



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 17-DIC-2017

Página 12

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

La voz de la ciudadanía

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOME



SI DE ALGO tiene fama la profesora **Elba Esther Gordillo** es de ser muy gastalona, y con el dinero de los agremiados al **SNTE**.

MUCHOS recuerdan sus famosas compras "en bloque" en las boutiques de Polanco cuando, tras elegir un vestido, compraba el de su talla... ¡y todos los demás!, para que nadie fuera a usar el mismo atuendo que ella en un acto público.

AHORA, aunque está encerrada en la jaula de oro de su lujoso apartamento de Polanco, la ex lideresa del **SNTE** sigue gastando el dinero de los mexicanos.

Y ES QUE todos los que pagamos impuestos estamos "contribuyendo" a mantener una guardia 24/7 de policías ministeriales afuera de su domicilio para que no se escape. Vaya que nos sigue saliendo cara la maestra.

...

TRAS ARRANCAR con pasos tambaleantes, el Frente opositor del **PAN, PRD** y **MC** se vino abajo ayer en Nuevo León. Según esto, una de las causas fue que el senador panista **Raúl Gracia** nunca vio bien ese proyecto y dictó a la dirigencia estatal una línea dura contra la coalición.

EN EL PAN estatal reclaman que la demanda de candidaturas y espacios de los otros dos partidos

fue tal que causaron un conflicto interno, mientras los de MC exigían la fórmula para el Senado y distritos que históricamente ha ganado el PAN.

HABRÁ que ver cómo pega ese cisma a las dirigencias nacionales del PAN, PRD y MC porque, sin duda, el sismo político con epicentro en Nuevo León retumbará por todo el país.

...

QUIEN está haciendo ruido es el aspirante independiente a la Presidencia **Édgar Portillo**. El académico de la Universidad Autónoma del Edomex ya está en cuarto lugar entre los sin partido que buscan la candidatura y acumula más de 100 mil firmas.

YA REBASÓ a la abanderada del EZLN, "**Marichuy**" **Patricio**, y al periodista **Pedro Ferriz** y parece que algo está haciendo bien el doctor en Ciencia Política que propone una agencia federal anticorrupción y hacer cambios de fondo en el modelo educativo.

AÚN LE FALTA mucho para aparecer en la boleta, pero vaya que resulta sorprendente verlo en el Top 5 de los independientes.

...

CUENTAN que un ciudadano fue a la **Cámara de Diputados** para ver cómo se hacían las leyes, y al acercarse al Salón de Plenos comenzó a escuchar una retahíla de insultos: "Corrupto, holgazán, oportunista, cínico, tramposo...".

Y LE DIJO a un legislador que iba pasando: "Oiga, qué fuerte se hablan entre ustedes". A lo que el diputado le contestó: "Y eso no es nada... apenas están pasando lista". Es chiste, parezca lo que parezca.


 TRASCENDIÓ

:Que raro resultó ver banderas azules y amarillas juntas.

En su tercer día de campaña **Ricardo Anaya**, precandidato presidencial de la coalición Por México al Frente, tuvo su primer acercamiento público con panistas, perredistas y militantes de Movimiento Ciudadano y la verdad es que se superaron las expectativas, pues mientras que en sus actos anteriores había apenas un par de docenas, esta vez llegaron alrededor de 500 personas.

Al evento arribaron perredistas y militantes de MC en vehículos que facilitaron regidores, mientras que los panistas llegaron en vehículos particulares y algunos de lujo, faltaba más.

:Que en estas fiestas decembrinas, **Andrés Manuel López Obrador** solo parará un par de días durante este periodo de precampaña: 25 de diciembre y 1 de enero, y es que el tabasqueño asegura que tiene que continuar su recorrido por el país "para afianzar el triunfo".

Incluso en víspera de Nochebuena, el tabasqueño se reunirá con indígenas chontales en San Carlos, comunidad ubicada en su natal Macuspana.

:Que el INE aún no ha tomado un acuerdo en el Consejo General respecto de lo que sucederá con las personas transgénero que acudan el próximo 1 de julio a votar, cuando la imagen de su credencial para votar no coincida con su apariencia.

El asunto ha sido analizado, pero aún no encuentra el consenso necesario para que la autoridad electoral se pronuncie al respecto.

:Que la precandidata de Morena a la Jefatura de Gobierno capitalina, **Claudia Sheinbaum**, sorprendió a más de uno en la presentación de su equipo de trabajo rumbo a 2018, y no porque la coordinación esté a cargo del viejo conocido **Alejandro Encinas**, sino por la presencia del jefe delegacional en Tláhuac, **Rigoberto Salgado**.

La ex delegada en Tlalpan salió en su defensa cuando en entrevista señaló que el funcionario local, hasta el momento, "no tiene ninguna denuncia" que lo vincule con el cártel de Tláhuac.

:Que la Suprema Corte de Justicia de la Nación entró en receso desde el viernes pasado y reanudará labores hasta enero de 2018, con lo que será la Oficialía de Partes la que reciba una eventual acción de inconstitucionalidad contra la ley de seguridad interior, claro, una vez que la promulgue el jefe del Ejecutivo federal.



BAJO RESERVA

¿Quién llama la atención en los actos de Meade?

Un personaje que cada vez cobra más relevancia en la precampaña de **José Antonio Meade**, es su esposa Juana, quien ha estado presente en los eventos públicos del ex secretario de Hacienda en el interior del país, no sólo al volante en una autopista o jalando su maleta en un aeropuerto. Ayer en el Centro de Convenciones de Puebla, al grito de ¡Juana, Primera Dama!, ¡Juana, Primera Dama!, subió al estrado y ante más de siete mil personas habló del precandidato a quien conoció cuando ambos eran estudiantes. Los asistentes escucharon sus palabras y algunas anécdotas sobre la vida familiar del aspirante tricolor, sobre todo, el tiempo y paciencia que siempre dedica a sus tres hijos. Grata sorpresa causó entre los priístas la naturalidad con la que se desenvuelve la compañera de Meade... Por cierto, quien llamó la atención al sumarse al equipo del aspirante del PRI-PVEM-Panal es **Eruviel Ávila Villegas**.

Priístas cumplidos... a fuerza

La Ley de Seguridad Interior obligó a los diputados del PRI a ser cumplidos. La votación del viernes, en la última sesión del periodo de sesiones, requería al menos de 261 votos para que pudiera ser aprobada en el pleno, o de lo contrario, la oposición unida podría detener la tan polémica ley. A pesar de que en las últimas sesiones no acudían un buen número de legisladores tricolores, el viernes les leyeron la cartilla para evitar una sorpresa y por eso se vio tan nutrida la bancada que coordina **César Camacho**, que alcanzó 199 legisladores presentes del PRI, 38 del Partido Verde, y 11 de Nueva Alianza, más la ayuda de 11 panistas. Así, pudieron sacar adelante esta ley que aún podría enfrentar batallas jurídicas en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Fría pregunta de Luisa María Calderón Hinojosa

La fría madrugada del viernes pasado una pregunta de la senadora **Luisa María Calderón Hinojosa** quedó en el aire en el debate sobre la Ley de Seguridad Interior: "¿Quién ha cuidado que en los partidos políticos no se infiltre la delincuencia?" La legisladora, hermana del ex presidente **Felipe Calderón Hinojosa**, y sin bancada, pues renunció al PAN, incluyó así a todas las fuerzas políticas en los causantes de los graves problemas de inseguridad que enfrenta la población. Alcaldes, diputados locales, incluso un diputado federal, han figurado en casos del narcotráfico, y es en sus áreas de influencia en las

que el crimen tiene sus enclaves territoriales. La pregunta de doña Luisa María estará vigente a lo largo de 2018...

Dudas sobre reglamento para uso de cannabis

Nos cuentan que está próximo el momento en que la Secretaría de Salud dé a conocer el reglamento que regulará el uso terapéutico de la *cannabis*, el cual, según el proyecto, prevé lineamientos no sólo medicamentos que contengan esta sustancia sino también bebidas alcohólicas, suplementos alimenticios y productos de uso cosmético. Organizaciones civiles señalan que no está del todo claro cómo será la regulación del cultivo y de qué forma impactará, puesto que si no pueden cultivar la planta tendrán que seguir importando la medicina y los costos por obtenerla no bajarán.



FRENTES POLÍTICOS

I. Propuestas Reales. Al iniciar esta etapa proselitista de los precandidatos a la Presidencia de la República, el aspirante priista no priista, **José Antonio Meade**, estuvo en Puebla para buscar aterrizar su programa político al ras del piso, a fin de que sus promesas tengan la posibilidad de una realidad alcanzable, conforme a las circunstancias que vive México, y no hacer el país de las maravillas con propuestas utópicas en un terreno abrupto y áspero. Prometer es fácil, pero tiene que tomarse en cuenta la situación del entorno nacional para hacer cambios de raíz, sí, pero también es cierto que el terreno se fue haciendo fangoso, pantanoso, por malos gobernantes que hicieron una tierra estéril, y ahora, con una nueva siembra, hay que utilizar fertilizantes, y no fórmulas mágicas, que exterminen las plagas de la corrupción, la delincuencia, la desigualdad y la injusticia.

II. Llegó el día. **Silvano Aureoles**, gobernador de Michoacán, fue el más feliz por la visita de **José Narro Robles**, secretario de Salud federal. Y es que ayer, en Tingüindín, el pueblo de las Tres Campanas, el exrector de la UNAM inauguró el centro de salud que había quedado en el olvido desde hacía ¡10 años! En ese emblemático escenario se anunció el término de la remodelación de los 430 centros de Salud de la entidad, que atienden a más de cuatro millones 600 mil personas. **Narro Robles** sigue cosechando: "Hombre como pocos, comprometido, dedicado y con una experiencia envidiable que se mezcla con capacidad y conocimiento", dijo de él **Silvano Aureoles**. Y nadie lo niega.

III. Crispados. Mal comenzaron las campañas en la capital del país, pues el viernes se registró un enfrentamiento que será investigado hasta las últimas consecuencias. Militantes de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y trabajadores de la jefatura delegacional de Coyoacán se enfrentaron por la explanada del Jardín Hidalgo. La delegación desarrollaba un festival de fin de año y Morena realizaría un mitin político en la misma plaza. Hasta ahora, no se ha determinado cuál de los grupos comenzó la agresión, pero lo que quedó claro fue que al menos tres periodistas sufrieron agresiones físicas que ya trascendieron al ámbito judicial. ¿Ésa es la izquierda unida?

IV. Exceso de poder. Un accidente vial desencadena el dolor en las familias de los involucrados, pero en este caso, también destapa la cultura de la impunidad que persiste en el país. Cuando circulaba en su Jetta por la autopista La Pera-Cuautla, **Daniel Adán Rodríguez**, juez de control, juicio oral y ejecución de sanciones de Morelos, quien manejaba en presunto estado de ebriedad y en sentido contrario, arrolló y mató a un motociclista. Pero lo grave es que tras el percance, el juez huyó y tuvo que ser asegurado kilómetros adelante. ¿Huir?, ¿un juez? De no haberlo detenido, ésta sería otra historia más de impunidad. Y lo peor es que

Fecha 17-DIC-2017

Página

9

Sección *Políticos*

quizá todavía lo sea.

V Circulo vicioso. La complicidad de los impartidores de justicia deja mucho que desear. **Edmundo Garrido**, el procurador capitalino, así como el propio **Miguel Ángel Mancera**, jefe de Gobierno de la Ciudad de México, mostraron su desacuerdo por la decisión de un juez que dejó en libertad a la funcionaria responsable de un desfalco por 5.8 millones de pesos a la Secretaría de Cultura. Increíblemente, se comprobó que ella utilizó el dispositivo *token* para realizar las transferencias a cuentas en Yucatán, realizadas desde una computadora en las oficinas de la dependencia, pero el juez que lleva su caso, sospechosamente, la protege y le da el privilegio de pasar su proceso legal en casa. ¿Por qué?



EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

Guadalupe y la política

Es obvia la vinculación del culto guadalupano con el de la diosa Tonantzin, “Nuestra madre”, en el mismo Tepeyac. Es cierto que la veneración de la virgen de Guadalupe contiene algunos importantes elementos extremeños, pero la verdad es que el culto tiene su origen en la cultura y creencias prehispánicas. Guadalupe es Tonantzin, Tonantzin es Guadalupe. Y desde ese punto de vista es interesante pensar cómo se vincula este mito central y sus prácticas con el poder, con la política.

Los historiadores han podido penetrar en la importancia de Tonantzin Guadalupe en la lucha por el poder dentro de la triple alianza (R. Martínez Baracs, Artes de Mé-

xico, 125, coordinada por Mónica del Villar, ¡espléndida!). El culto tuvo un elemento político después de la conquista, se convirtió en un elemento de resistencia que no floreció en plenitud sino hasta el siglo XVII, cuando las inundaciones en la Ciudad de México convirtieron a Guadalupe en la deidad más poderosa del firmamento espiritual de la época colonial.

Todos sabemos que el símbolo de Guadalupe fue utilizado por los Insurgentes desde el momento inicial de su rebeldía y también que llegó a presentarse una reyerta entre las deidades españolas y Guadalupe. La imagen es elemento de la política para crear una identidad, es parte de la invención de nuestra nación. Hay signos de que los conservadores usaron a Guadalupe para enfrentar el laicismo liberal.

Entre 1910 y 1920 resulta espectacular la utilización del símbolo guadalupano para encabezar al ejército zapatista. Más adelante la virgen se convierte en un instrumento po-

lítico del sindicalismo oficial, del apaciguamiento de la clase obrera. Pero Guadalupe vuelve a ser bandera de los rebeldes: los neo zapatistas en el albor de nuestra época vuelven a utilizarla.

Y la virgen está presente en los partidos conservadores y en los progresistas contemporáneos. Se trata de un símbolo que expresa la mexicanidad como ningún otro. Yo, en una época de mi vida tuve que visitar números talleres y fábricas, nunca encontré uno que no tuviera en su pared, como algo relevante, la imagen guadalupana. Yo mismo, que soy liberal, sin vínculo con el catolicismo, tengo en mi despacho una de sus imágenes, bordada por mi abuela Margarita. Si quieren conocer al pueblo de México en todo su esplendor, bien organizado, en forma fluida como un río, vayan la noche de Guadalupe a la Basílica. Para percibir el profundo amor que los mexicanos tienen por esta deidad les convino a leer el poema de Carlos Pellicer “Ansia de las rosas”.

joseaorpin@gmail.com
Twitter: @ortizpinchetti



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

No esperemos
grandes cambios

Las cosas no van a cambiar de un día para otro porque para eso necesitaríamos de la milagrosa reconversión de millones de personas o de aniquilar pura y simplemente a los deshonestos

El proceso civilizatorio ha mitigado grandemente la consustancial crueldad de los humanos. Un simple vistazo a la historia universal basta para advertir que los tiempos pasados fueron escenarios de horribles atrocidades —matanzas, saqueos, torturas, violaciones— perpetradas todas ellas como si fueran parte de un orden natural, como si la barbarie tuviera simplemente la condición de una mera costumbre y como si la opresión, la violencia, las sevicias y los abusos estuvieran inscritos en una suerte de perversa ley suprema que validara sin mayores problemas de conciencia el ejercicio del poder.

La moral es antigua, ciertamente, pero durante siglos enteros no sólo fue casi letra muerta para gobernantes y potentados sino que los preceptos religiosos y los principios de territorialidad —entre otras grandes causas invocadas— sirvieron sobre todo de pretexto para seguir consumando los usos de siempre, a saber, la guerra y el exterminio de los extraños.

Hoy, mucha gente no reconoce siquiera las bondades de nuestra época y, en cuanto intenta hacerle ver, para mayores señas, que a las personas ya no se les quema vivas en las plazas públicas y que los ilimitados atributos de los antiguos déspotas le han sido transferidos a un pueblo soberano que ahora elige a sus gobernantes, entonces esos descreídos de los provechos de la democracia representativa (que disfrutaban ellos también) invocan de inmediato los horrores que todavía acontecen en el mundo y que, encima, no resultarían de la aberrante persistencia de una barbarie remota sino que se debieran, en un divergente paralelismo, a un nuevo modelo de

avasallamiento, todavía más maligno si se puede, instaurado por los poderosos del siglo XXI.

O sea, que nada ha cambiado, todo sigue igual (o peor): persiste la inmisericorde explotación de los trabajadores, las elecciones son una farsa, no se hace justicia, las instituciones están al servicio de los “grandes intereses”, la pobreza de naciones enteras les conviene a los países desarrollados, etcétera, etcétera, etcétera.

Y, en efecto, hay lugares donde los niños trabajan casi como los de aquella Inglaterra de las novelas de Charles Dickens, hay esclavos, millones de mujeres padecen escalofriantes abusos y la riqueza está muy mal repartida en el planeta. Pero, lo abominable de todo esto brota a la superficie con mucha mayor fuerza justamente porque acontece de manera simultánea a la realidad de la civilización y recibe el juicio —expuesto por una colectividad mayoritaria de individuos sensibles, impregnados de humanidad y dueños de una conciencia expandida— de que *no está bien*. Nadie valida el espanto, hoy día, a

**Lo que debemos
reconocer —por lo pronto
y para empezar— es la
fuerza de las leyes**

diferencia de antes, cuando la brutalidad y el salvajismo se justificaban, por decirlo de alguna manera, *oficialmente*. ¿Se tortura, en estos momentos de la historia? Sí. Pero se hace a *escondidas*, clandestinamente, sin decirlo ni admitirlo. Es una vergüenza,

para cualquier gobernante, aparecer como un sátrapa torturador y hasta un nefasto tiranuelo como Maduro necesita disfrazarse de demócrata —o por lo menos enarbolar la bandera del “socialismo” — para no aparecer públicamente como lo que es, siendo que hubo un momento, hace cuatro siglos, en el cual un monarca absoluto como Luis XIV proclamó “el Estado soy yo”. ¿Alguien puede soltar algo así, en 2017?

El descontento se nutre de constatar las imperfecciones de un sistema político, de padecer directamente las consecuencias de la injusticia, de no gozar de buenas condiciones de vida y de advertir la vileza de los gobernantes corruptos. Pero, las cosas no van a cambiar de un día para otro porque para eso necesitaríamos de la milagrosa reconversión de millones de personas, en el mejor de los casos, o de aniquilar pura y simplemente a los deshonestos, como hacía a cada rato el Dios justiciero del Antiguo Testamento. Lo que debemos reconocer —por lo pronto y para empezar— es la fuerza de las leyes. Porque, es precisamente la existencia del Estado de derecho lo que impide, en las sociedades civilizadas, el advenimiento de la barbarie. Y, pensemos en cosas pequeñas: una ciudad en la que, por haber establecido las autoridades controles de velocidad, hay menos muertos en accidentes de circulación, ¿no es súbitamente un mejor lugar para vivir? La transformación de ese mundo salvaje y hostil de antes en un espacio donde ha florecido la democracia liberal se debe a miles de pequeños pasos dados por individuos que, casi sin darse cuenta y sin reclamar mayores reconocimientos, quisieron mejorar

Fecha 17-DIC-2017

Página

2

Sección

AFILETTE

su entorno. Pero, además, somos los herederos directos de infinitas luchas personales, de heroísmos callados, de incontables rebeldías y desinteresados sacrificios. ¿Vamos a desconocer, de pronto, a las mujeres que plantaron cara a sus opresores, a las que exigieron el derecho al voto, a las que desafiaron al poder político? ¿Vamos a olvidar, llevados por un mezquino resentimiento

y desanimados por la inexorable lentitud de los cambios, a los hombres que fueron construyendo un mundo cada vez más humano y más generoso?

Cierta mínima reconciliación con el presente es necesaria para muchos mexicanos. No estamos hablando de conformismo ni de legitimar la continuidad de los canallas incrustados en tantas esferas de lo público. Sí tenemos que saber, sin embargo, que

las cosas han cambiado para mejor, que los milagros no existen y que esto, lo que ya tenemos, lo podemos todavía perder. Nuestra democracia, desafortunadamente, se vuelve aún más frágil cuando ni siquiera la valoramos. **M**

JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto



El gabinete de López Obrador

Designar anticipadamente equipo de gobierno es complicar la contienda electoral. AMLO se ha despojado de uno de los recursos más útiles para potenciar su equipo de campaña en aras de resolver a su modo la incertidumbre que sobre él pesa de ganar la Presidencia

López Obrador es un político poco convencional con un sentido muy singular de la política. En este tercer empeño por ganar la Presidencia se hace acompañar por un partido creado para ese particular propósito al que incorpora cuotas de pragmatismo no vistas en sus dos campañas anteriores. Se deshizo del PRD, cuenta ahora con una organización bajo su control y suma a dos socios, el PT de Alberto Anaya, que contradice su compromiso ético, el otro, el PES, incompatible con su visión supuestamente progresista de lo social y lo público. Queda claro que con esta actitud hace 12 años Elba Esther Gordillo y su gremio se hubieran sumado a su candidatura y seguramente hubiera ganado la Presidencia.

Se trata de ganar y, como lo hacen quienes suscriben el pragmatismo, de todo se vale. En lo reciente, poca importancia tuvo la presentación del programa de gobierno; mucho más peso fue la oferta de amnistiar a criminales, tema que, por cierto, no venía en el programa que se presentó. Una forma de descalificar que el único proyecto que vale es el que él suscriba, no el que los expertos a su servicio le presenten. Una señal clara de cómo sería el gobierno.

Sí ha merecido una importante atención la presentación del gabinete. Una decisión muy propia y con una serie de efectos colaterales visibles y no tan visibles hacia la campaña en proceso. Que la decisión sea original no la hace virtuosa. Si el objetivo fue ganar confianza, en el tema de mayor debilidad de López Obrador, la economía, no se cumplió el propósito, como lo ha expresado Enrique Quintana, una de las mentes más lúcidas en el análisis económico.

No hay designación perfecta, todas son opinables. Queda claro que lo presentado no tiene como objetivo el gobierno, sino la campaña. Por eso ha trascendido que al menos en un caso, el de Hacienda, el invitado prefirió declinar. Un economista de excelencia, para quien seguramente era imposible servir de aval a un candidato descuidado en extremo en los números y propenso a la oferta irresponsable sobre gasto público sin considerar el plano de los ingresos. En el mundo ideal de López Obrador, para todo alcanza si se ahorra en alta burocracia, una manera de cultivar el explicable enojo público con los excesivos y desproporcionados ingresos de la alta burocracia, incluyendo judicatura federal, organismos autónomos y legisladores federales.

El problema es que los números no dan, al menos para un economista serio. Por ahora le queda la tarea del mencionado en la cartera de Hacienda de hacer cuentas sobre lo que significan los compromisos de gasto del candidato López Obrador. Por ejemplo, de dónde saldrían los recursos para pagar a los millones de *minis* a los que se les ha ofrecido una oportunidad de empleo no en la economía, no en las empresas, no en la oportunidad de iniciar un negocio sino trabajar en el gobierno, consecuente con la visión estatista que supuestamente había quedado atrás después de la borrachera petrolera durante la pesadilla lopezportillista.

De igual manera será un problema para la señora Olga Cordero, respetada y respetable ex ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, avalar, promover, defender y definir la manera como se pediría al Congreso de la Unión amnistiar a los criminales

Se trata de vencer y, como lo hacen quienes suscriben el pragmatismo, de todo se vale

que han ensangrentado al país. No es un acto del Ejecutivo, pero correspondería a la Secretaría de Gobernación preparar la iniciativa de amnistía en caso de que ganara López Obrador. Ya ha dicho ella que no estará en campaña, es claro que la señora no entiende que ya está en campaña y que no requiere estar en mítines, giras y eventos para participar en el empeño de López Obrador de ganar la Presidencia. Desde que aceptó prestar su nombre ya es parte del inventario, del argumento y de la propuesta. Por elemental congruencia ahora le corresponde defender lo que su futuro jefe propone.

Igualmente, para Esteban Moctezuma es tarea definir qué hacer con la reforma educativa. López Obrador no define, su postura cambia según el auditorio, por momentos habla de revertirla del todo, en otros de mejorarla, lo que quiere decir aceptarla. Lo que sí deberá tener claro es el compromiso de AMLO con la CNTE y el magisterio radical que se opone abiertamente a cualquier mecanismo de evaluación.

Designar anticipadamente equipo de gobierno es complicar la campaña. Desde ahora muchos ya saben quiénes ganan y quiénes pierden si las cosas resultan. AMLO se ha despojado de uno de los recursos más útiles para potenciar su equipo de campaña en aras de resolver a su modo la incertidumbre que sobre él pesa de ganar la Presidencia. **M**

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN



¡Milagro y rebelión...!

El milagro es digno de la "Morena" del Tepeyac.

Y es que luego de décadas de fanatismo, un puñado del núcleo duro de AMLO fue tocado por una revelación divina.

Por primera ocasión en su añosa militancia de izquierda vieron luz; ante sus ojos —estupefactos—, vieron que el político más juarista y el candidato presidencial frecuente es, en realidad, el jefe de la extrema derecha mexicana.

Sí, luego de años de pregonar que AMLO era el adalid de la izquierda y de defender su preclaro juarismo, descubrieron aterrados al verdadero López Obrador, el mismo que en sus "compras de pánico" no solo propone alianzas con barones del crimen —a los que promete impunidad a cambio de lealtad—, sino que defiende postulados centrales de la extrema derecha; el Partido

Encuentro Social, PES.

Y sin duda se trata de un milagro emparentado con la "Morena" del Tepeyac, ya que los renegados de AMLO son el núcleo más duro de lo que queda del diario *La Jornada* —zorrón del otrora más importante proyecto periodístico liberal—, quienes incrédulos descubrieron que Obrador y Morena siempre han sido la extrema derecha, embozada con la careta de izquierda.

¿De verdad, los dueños de *La Jornada* que se llaman a engaño nunca vieron las señales que alertaban sobre el credo de extrema derecha que por años defendió López Obrador? ¿No las vieron o no las quisieron ver?

¿No será que enojados porque los dejaron fuera del grosero reparto "de cuotas y cuates" en el "pato gabinete" de AMLO, los dueños de *La Jornada* se tiran al vacío arropados en

la bandera de izquierda? ¿Será que "Elenita", "Jesusa", la Dresser —y otros— se llaman a traición no por ideología sino por quedar fuera de las cuotas?

Vale la duda porque si bien los cachorros abren los ojos a los 20 días de nacidos, y si bien existen ciudadanos que nunca logran abrir los ojos, resulta incomprensible que el talento de *La Jornada* y la sabiduría de "Elenita" y "Jesusa", no hayan sido capaces de ver, escuchar y entender que AMLO siempre ha sido el mejor representante de la extrema derecha.

Hoy se escandalizan porque Obrador defiende la alianza con el PES, restando importancia a derechos y libertades como el aborto y la preferencia sexual, pero olvidan que siendo jefe de Gobierno, AMLO dijo lo mismo.

¿Ya olvidaron que contra la voluntad de AMLO, Rosario Robles y Marcelo Ebrard empujaron la legalización del aborto y el matrimonio gay?

Peor, otros políticos de utilería, como Pablo Gómez o Carlos Sotelo, renunciaron al PRD en protesta por la alianza con el PAN, pero van a Morena a pesar de la alianza con el PES de ultraderecha.

No, ni rebelión en la granja ni revuelta de conciencias. Vulgar enojo por cuotas.

Al tiempo. **M**

Desde la tribuna
**ARMANDO
ROMÁN ZOZAYA**aromanz@gmail.com
Twitter: @aromanzozaya

No a AMLO, ¿sí a Anaya, Meade o Zavala?

El PRI y el zavalismo podrían volcarse a favor de Anaya y así garantizar no el triunfo de éste, sino la derrota de Obrador.

Por ahora, encabeza todas las encuestas. Sin embargo, es muy probable que **Andrés Manuel López Obrador** ya haya perdido la elección de 2018.

Tal vez ya la perdió no porque, en una maroma ideológica, construyó una alianza con el Partido Encuentro Social. O porque no pueda siquiera expresarse con claridad. O porque va por la vida como si fuera el salvador de la patria, el superhombre que, tan sólo con su presencia en la silla presidencial, acabará con la corrupción, convencerá a **Donald Trump** de tratar bien a México, eliminará la pobreza y también el crimen organizado.

No, la casi garantizada derrota de **Obrador** no será por sus desplantes, su ignorancia, sus derrapes ideológicos ni la forma tan banal, ridícula, en la que se aproxima a la complejísima realidad mexicana. **López Obrador** está muy cerca de perder la elección por una simple y sencilla razón: el grupo en el poder no lo va a dejar pasar. Y no, no quiero decir que habrá fraude electoral con el fin de evitar su victoria.

Andrés Manuel López Obrador no está compitiendo contra **José Antonio Meade**, **Ricardo Anaya** y **Margarita Zavala**: está compitiendo contra los tres; **Meade**, **Zavala** y **Anaya** son parte del grupo que ha mantenido el control del país por varios años ya. Claro está que no todos los miembros de este grupo han ocupado posiciones de gobierno todo el tiempo que este colectivo ha dominado la política nacional. Pero esto no quiere decir que el PRI y el PAN (incluyo en "PAN" a **Zavala** y sus seguidores) no tengan en común el favorecer

plenamente el actual modelo económico, por ejemplo, o estén convencidos de apoyar con todo la recientemente aprobada Ley de Seguridad Interior. De la misma forma, y esto es de gran relevancia, en ese grupo hay intereses creados, y complicidades, que trascienden las fronteras partidistas y que constituyen la base de por qué **López Obrador** no está compitiendo en contra de tres candidatos, sino en contra de un solo grupo que tiene tres opciones para, otra vez, retener la Presidencia.

A medida que avancen las campañas, lo más seguro es que **López Obrador** no caiga de 30-32 por ciento del voto. Tal vez incluso logre crecer algunos puntos más como resultado de que habrá perredistas que, molestos con la alianza PAN-PRD-MC, preferirán votar por él. Es también probable que **José Antonio Meade** no crezca lo suficiente. De la misma forma, si **Zavala** logra estar en la boleta, es posible que no pase de 10-12% de intención de voto. En este escenario, **Meade** o **Zavala** no tendrían posibilidades de ganar. Pero si **Anaya** sí logra rondar 30% de los sufragios, **Zavala** y **Meade** podrían "declinar" por él, es decir, sin necesariamente abandonar la contienda (sobre todo **Meade**), el PRI y el **zavalismo** podrían volcarse a favor de **Anaya** y así garantizar no el triunfo de éste, sino la derrota de **Obrador**.

A medida que avancen las campañas, lo más seguro es que López Obrador no caiga de 30-32% del voto.



Fecha 17-DIC-2017

Página 11

Sección Primeros

Otra posibilidad es que sean **Anaya** y **Zavala** los que apoyen a **Meade** e, inclusive, que **Meade** y **Anaya** apoyasen a **Zavala**. El punto es que, entre estos tres personajes y sus partidos y huestes, hay suficientes recursos, mañas y votos para derrotar a **AMLO**, especialmente porque éste tiene negativos muy elevados: muchísimos mexicanos jamás votarían por él.

Es casi imposible, pues, que **López**

Obrador gane la Presidencia (y sin fraude). ¿Sería esto positivo? Sí y no. **López Obrador** no sería un buen Presidente. Es más, sería un desastre. Pero seguir como estamos (y esto es lo que representan **Meade**, **Anaya** y **Zavala**) tampoco es opción (de hecho, México es ya, en muchos sentidos, un desastre). ¿Es posible escapar a esta situación? ¿Estamos condenados a seguir siendo presas de una clase política nefasta? No tengo respuestas, de verdad que no. ¿Usted sí, amigo lector?

El PRI madruga la venezolanización de México

Por FRANCISCO GIL-WHITE

Se aprobó la Ley de Seguridad Interior. Permite al Ejecutivo, unilateralmente, sin la venia del Congreso, vistiéndolo cualquier excusa de “amenaza a la seguridad interior”, declarar estado de excepción, por el tiempo que sea, y poner en las calles, en funciones policiales, a cuanto militar quiera. En el uso de estas funciones el Ejecutivo será impune, pues, reza el Artículo 10: “La materia de Seguridad Interior queda excluida de lo dispuesto en la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.” Vivimos la militarización de México.

¿Eso es malo? No, dicen algunos. Una ciudadanía temerosa y violentada merece orden y seguridad; no hay alternativa. Pero, en nuestra historia reciente, cada aumento de inseguridad y violencia fue seguido de mayor fuerza oficial, y nuevas alturas de inseguridad y violencia. Esperar un resultado distinto, cuando hacemos siempre lo mismo, es, como dicen, definición de locura. No habrá seguridad. Mientras no se limpie la corrupción del Estado, y no se descriminalice la producción y distribución de drogas (van de la mano), el ciclo continuará.

¿Qué importa?, dicen otros. Los militares estaban ya en las calles. Pues sí. Y eso importa. Y ahora no se irán. La nueva ley borra toda limitación al uso de fuerzas armadas en funciones civiles.

Más preocupante es el probable resultado de corto plazo. Tiene ahora el Ejecutivo los medios legales, bajo excusa de poner orden, para un arrebato

golpista. No se imaginó usted que, a punto de salir, el PRI haya creado este poder ¡para regalarlo! El PRI ya no se irá. No habremos de despedirlo. Despidamos, luego, en acto solemne, a la incipiente democracia mexicana.

Todo esto lo dirán otros. Pasemos a lo que nadie menciona: esto columna una intervención extranjera, estadounidense, que se inscribe dentro de una vieja tradición de impedir, socavar, o destruir la democracia en América Latina.

Es bien conocido el papel de EU en los golpes de Guatemala y Chile, y también que entrenara y armara fuerzas terroristas en El Salvador y Nicaragua. Menos conocido es el papel de la CIA, en las décadas 1970-80, coordinando el terrorismo de Estado de varias dictaduras latinoamericanas: Brasil, Bolivia, Paraguay, Uruguay, Argentina, y Chile. Lo llamaron Operación Cóndor (dele una buscadita). Estas políticas, de ambos grandes partidos, las defendieron como “bien intencionadas”, porque claro: “peleaban la Guerra Fría”. Pero puede uno combatir comunismo con democracia; a ésa la destruyeron y luego la impidieron.

Para la hipótesis de una intención antidemocrática del Tío Sam, sustentada en lo arriba resumido, el experimento clave fue la primera alternancia de partido en México, en 2000. ¿Por qué? Porque salió el PRI, dictadura de 71 años que se ufana de custodiar la Revolución, misma que, según muchos, tenía corte “bolchevique”; y entró el PAN, partido democristiano de las clases medias, de ideología (¿qué creen?) anticomunista. Si EU se oponía al comunismo y no a la democracia, debió apoyar este

cambio; pero si odiaba la democracia, éste era el momento de atacar.

¿Qué pasó? Se orientaban apenas los panistas cuando los estadounidenses presentaron a firma un acuerdo secreto que permitiera a la DEA operar en México sin supervisión —para, dijeron, “combatir al narco”—. Fue un timo. Según la investigación de EL UNIVERSAL, la DEA fortaleció al Cártel de Sinaloa—el más poderoso, que más había corrompido el Estado— contra sus rivales, desatando la ola de violencia que no ha terminado (250 mil mexicanos desaparecidos y muertos, y contando). Rápido y Furioso —operación que enviara miles de armas al Cártel de Sinaloa con la colusión de la DEA, el ICE, el ATF, el FBI, el IRS, Homeland Security, y el fiscal general de EU— fue la puntita del iceberg. Y esa política, que comenzó Bush Jr., la intensificó Obama. Tanta violencia nos hizo pedir “seguridad”, que se tradujo en mayores poderes para el Estado y más violencia, en ciclos de refuerzo. Y aquí estamos, con la Ley de Seguridad Interior y una nueva eternización del PRI. Felicidades Tío Sam: corregiste ya el “error” de Zedillo.

El peligro de Morena, nos habían dicho, suponía la “venezolanización” de México. Ese peligro ya no existe. Pues la “venezolanización” nos la madruga el PRI. (Y al que madruga, Sam lo ayuda.) ●

Catedrático del ITAM

Las coaliciones: el mundo al revés

Por **JORGE ISLAS**

Finalmente se formalizaron las coaliciones electorales entre los principales partidos políticos con mayor probabilidad de ganar la elección presidencial. De esta manera a Morena lo acompañarán el PT y PES. Al PAN el PRD y MC, y al PRI el PVEM y PANAL.

Tres opciones que son diferentes hacia el exterior y, al mismo tiempo, inconsistentes hacia el interior de sus propias alianzas. Son diferentes porque cada bloque propone diagnósticos y soluciones diversas, aunque se trate de los mismos problemas de siempre. Lamentablemente su diferenciación no es propiamente por la pluralidad del pensamiento ideológico de cada partido.

Para atacar la pobreza, la desigualdad, la inseguridad, la injusticia, la impunidad, la corrupción, el desempleo, la falta de oportunidades y el poco o nulo acceso a mejores niveles de vida, cada candidato nos va a proponer caminos y formas diferentes de resolver nuestras calamidades históricas por medio de promesas y expectativas que podrán ser en algunos casos optimistas y en otras muy pesimistas, dependiendo de cómo vayan en las encuestas y seguramente de la percepción que tengan del humor nacional.

Generalmente los candidatos opositores son más pesimistas y catastrofistas, y en el caso del candidato del partido gubernamental, es menos combativo y crítico hacia la administración que gobierna, pero el optimismo tiene límites, si es que

se quiere ganar o al menos convertirse en un candidato competitivo.

En este rubro no hay tantas consecuencias que lamentar, dado que los ofrecimientos de campaña, se pueden o no cumplir. Creo, como Maquiavelo, que un nuevo gobernante siempre tendrá motivos y justificaciones suficientes para honrar o no su palabra. No recuerdo a ningún presidente que haya sido depuesto del cargo por no haber cumplido lo que ofreció en campaña. Las promesas son un medio más, por el cual se buscan atraer votos y en una contienda cerrada, es bastante previsible que escuchemos muchas promesas y nos ofrezcan muchos regalos.

Lo que no es bueno para la buena política, la que puede mejorar nuestros entornos de vida por medio de acuerdos, leyes y políticas públicas que aprueban los partidos con representación en el Congreso, es la inconsistencia de sus alianzas electorales, porque representan pactos únicamente orientados a ganar una elección, sin comprometer hacia el futuro una agenda de gobierno a la altura de los grandes problemas nacionales, por la sencilla razón que los aliados tienen planes y vías totalmente diferentes al grado que incluso son polos opuestos uno del otro.

Por lo pronto, el PAN, un partido de derecha aliado con el PRD, en principio un partido de izquierda, propone a través de su candidato la renta universal para todo ciudadano mexicano. Independientemente de que se cuenten con los recursos económicos, qué extravagante que un partido que se ha preocupado por la disciplina fiscal, piense ahora en el

déficit fiscal, en mayor deuda pública para complacer a su compañero de viaje electoral. Claramente es una promesa que no se va a cumplir.

Lo mismo sucede con Morena y su peculiar alianza con un partido considerado de extrema derecha, que tiene una notable cercanía con los postulados del evangelio y la iglesia católica. ¿Cómo van a procesar las iniciativas de ley progresistas en materia de derechos humanos o en temas presupuestales o de educación, cuando ambos proyectos no sólo son diferentes, sino incluso antagónicos?

El PRI es por definición de sus propios estatutos, pero sobre todo por sus orígenes históricos, un partido de izquierda, de centro izquierda. El PVEM no es propiamente un partido social demócrata, ni de centro. Sus posiciones están más cercanas a la derecha. Una vez más estamos frente al pragmatismo de la política para ganar elecciones y saciar ambiciones, pero no para gobernar con agendas comunes, porque sus propios documentos estatutarios se los impiden.

Es el mundo al revés que estimula la indiferencia y el desdén por la política y también la incredulidad por la democracia. ●

Académico de la UNAM.

**EDUARDO
 CACCIA**
 @eduardo_caccia



Un geólogo inspira la posibilidad de ver profundas transformaciones desde un territorio aparentemente trivial.

Respuestas ocultas

Geólogos y paleontólogos han desarrollado la habilidad de descubrir tesoros donde los demás vemos la aburrida aspereza de una piedra; han aprendido que luego de martillar con paciencia, se revela una forma oculta. Así, una geoda podría pasar inadvertida para la mayoría, pero el ojo experto intuye que en su interior espera una cavidad esférica donde se han precipitado cristales concéntricos de insospechada belleza. Muchas cosas que suceden cotidianamente en la calle encierran claves profundas sobre nuestros males y curas. Mientras la memoria de la tierra arroja datos a quienes saben leer el pasado, ciertos sucesos explican el presente y presagian el futuro.

En un tramo del Periférico en Guadalajara sucede algo trivial para la mayoría de los automovilistas que todos los días circulan esa concurrida autopista urbana. Conductores de diferentes estratos sociales avanzan a toda velocidad por el acotamiento, como si nadie les hubiera enseñado algo tan evidente como que un acotamiento no es un carril adicional. Al levantar y abrir esta piedra que por fuera parece trivial, encontramos pistas.

La abrumadora cultura de ilegalidad que impera en México forma un perverso triángulo con la corrupción y la impunidad. Nuestro contacto más cotidiano con la ley es la movilidad, principalmente urbana, donde hay una serie de reglas que se cumplen o no. El desprecio por la ley, que en general tiene la población mexicana, se

manifiesta brutalmente alrededor de la movilidad, y mientras no respetemos ese territorio, difícilmente tendremos un Estado de Derecho. Una infracción no castigada es el camino potencial a una falta mayor en otro orden.

Alguien saca una licencia pero paga mordida para no hacer el examen, o éste es tan malo que no contempla asuntos torales. Alguien desvía recursos que podrían ir a la Secretaría de Movilidad para tener mejores policías, equipo y señalamientos viales. El resultado es que un conductor que considera ridículo que tenga que poner la señal direccional 5 segundos antes de cambiar de carril decide que un acotamiento es un carril más. El resultado es que un "ingeniero vial" y un constructor carnal hacen un acotamiento que se ve igual en textura, color y encarpelado a un carril de alta velocidad. El resultado es que no hay policías multando, su ausencia es la gran presencia de la impunidad. El resultado es un fractal de nuestra sociedad.

En países con Estado de Derecho una raya continua significa prohibición para cruzar, en México necesitamos barreras físicas para detener a los infractores en potencia.

En el preludio electoral quisiera ver quién de los candidatos a la Presidencia entenderá que una forma de romper la ilegalidad de la sociedad mexicana pasa por transformar el comportamiento social alrededor de la movilidad; hacer cumplir la ley en lo básico para luego pasar a lo trascendente. Especulo escenarios. López Obrador seguramente

diría que hará una consulta ciudadana para ver si queremos o no circular por el acotamiento. José Antonio Meade diría que vamos muy bien circulando por el acotamiento. Y Ricardo Anaya no sé aún qué diría, pero ya que mencionó que hará una campaña audaz, veremos si él puede ver el fósil dentro de la piedra ordinaria.

Necesitamos como sociedad un cambio de sistema, ganarle una batalla al triángulo perverso ilegalidad-corrupción-impunidad. Esa batalla debe ser en un territorio que tenga que ver con prácticamente todos los mexicanos, independientemente del estrato social, que sea fácil de entender y de implementar, que pueda ser discutida y alentada en las casas, en las escuelas, en las oficinas, que exponga a los ojos de los demás quienes cumplen y quienes no, que funcione para quienes tienen automóvil y quienes son peatones, que sea ejemplo para los futuros ciudadanos que van en el asiento trasero. Ese territorio es la movilidad; las materias de fondo son ética y civismo.

Sería fenomenal ganarle la batalla a la inseguridad, nada más que si no podemos ganar la pequeña y banal de la movilidad no podremos ganar las mayores. ¿Es audaz creer que un jefe de Estado se preocupará tanto por un tema como la movilidad? Seguramente sí.

La audacia del geólogo es querer encontrar. El cambio sistémico que esperamos está dentro de una piedra de aspecto ordinario.