

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Canal de las Estrellas... del Congreso

El *Canal del Congreso*, pese a ser el órgano de difusión oficial televisivo de diputados y senadores, vivió 20 años sometido a limitaciones y es ahora que empieza a operar con autonomía de gestión. La esperanza es que las mejoras posibles en sus servicios abonarán en beneficio de un ambiente democrático en la casa de las leyes, a ver si es cierto, además de que de manera extraordinaria se duplicó su pequeño presupuesto, y ello es posible por la voluntad de PRI, PAN Y PRD en las dos cámaras. Así que estamos viendo crecer el *Canal de las Estrellas...* del Congreso de la Unión.

Corral, bueno para la crítica pero...

Nos dicen en el PRI que el gobernador de Chihuahua, **Javier Corral Jurado** (PAN), salió bueno para pelear y denunciar la falta de recursos federales para el estado que gobierna y también rudo para la crítica. Sin embargo, los tricolores le reviran que sería interesante saber con qué recursos se llevará a cabo la manifestación en Chihuahua por la astringencia a la que dice que lo han sometido, pues supuestamente también llevará a trabajadores de su administración al evento en la plaza principal para demandar respeto del gobierno federal. Por cierto, ayer Corral dijo que aquellos que desestiman sus denuncias, en realidad le hacen el segunda al régimen priísta. No lo mencionó, pero esta semana el panista **Francisco Domínguez**, presidente de la Comisión de

Hacienda de la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago) y mandatario de Querétaro, dijo que no había quejas de gobiernos estatales, como decía Corral. Y otro gobernador, **Silvano Aureoles**, del PRD, de plano le dijo que "ve fantasmas". **Jaime Rodríguez**, *El Bronco*, gobernador de Nuevo León, respondió que ningún gobernador tiene problemas con el presupuesto federal, y planteó que aún falta que Corral pruebe sus dichos.

AMLO mostrará músculo magisterial

El músculo magisterial está a la espera de una mega concentración en Oaxaca convocada por **Andrés Manuel López Obrador**. Nos comentan que la gran reunión a la que asistirán miembros del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), así como organizaciones de maestros independientes, demostrará que el magisterio está con Andrés Manuel, quien desde hace meses busca el respaldo de los maestros y ha prometido la cancelación de la reforma educativa.

La ausencia del cardenal Rivera

Durante la peregrinación anual de la Arquidiócesis de México a la Basílica de Guadalupe se esperaba la presencia del cardenal **Norberto Rivera**. Mantas con frases de agradecimiento a Rivera fueron colocadas tanto en el atrio como al interior de la Basílica, en ellas se leía "Gracias Cardenal por 22 años". Los fieles llenaron el recinto, pero el cardenal no apareció.



TRASCENDIÓ

:Que el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública dio a conocer el listado de la confiabilidad de las policías estatales.

El estado con la policía más confiable es Campeche, entidad gobernada por el priista **Alejandro Moreno**, que tiene cero por ciento de elementos policiacos en activo reprobados en el examen de control de confianza, y por el contrario Sinaloa, gobernada por el también priista **Quirino Ordaz**, tiene la mayor cantidad de reprobados, con 53 por ciento.

:Que hubo un incidente insólito el viernes pasado en Querétaro, durante el acto de entrega de premios de ciencia y tecnología, pues varios asistentes acabaron recibiendo atención médica, entre ellos el secretario de Medio Ambiente, **Rafael Pacchiano**; el gobernador **Francisco Domínguez**; el titular de Hacienda, **José Antonio González**, así como **Andrés Ruiz Massieu** y **Francisco Guzmán**, todos con molestias severas en los ojos debido a un problema de la luz del templete, y algunos de hecho fueron a dar al hospital.

Al parecer se trató de un agente químico que afectó la visión de los funcionarios federales y de otros invitados al evento.

:Que, por cierto, otra asistente a ese acto que también parecía en problemas, aunque se ignora si por la misma razón, fue la panista **Guadalupe Murguía Gutiérrez**, ex presidenta del Congreso de la Unión y gente muy cercana a **Ricardo Anaya**.

Resulta que a medio encuentro salió precipitadamente y causó el sobresalto incluso del Estado Mayor Presidencial.

:Que en la reunión privada del Consejo Nacional del PAN se aprobó por mayoría incluir en su plataforma electoral la eliminación del fuero constitucional, a pesar de que algunos panistas se manifestaron en contra.

Hasta argumentaron que muchos de ellos ya estarían en la cárcel si no fuera por el beneficio de inmunidad, particularmente por sus dichos sin pruebas contra el ex gobernador de Coahuila **Humberto Moreira**. ¡Zas!

:Que, como se sabe, el gobernador de Chihuahua, **Javier Corral**, convocó a una gran concentración en la capital del estado, pero cuentan que a muchos los convencieron de ir con 200 pesos.

En las redes se habló de los hechos y aun así el gobernador, envuelto en la bandera de la honestidad, lanza acusaciones y demanda recursos que ahora vemos en qué se emplean.

Fecha 14 - ENE - 2018

Página 2

Sección Opinion

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



CUENTAN que en **Chiapas** se malogró el plan para recolectar entre empleados del gobierno de esa entidad 200 mil firmas de apoyo para la aspirante presidencial sin partido **Margarita Zavala**. Nomás que, después de que el asunto se hiciera público, al final se calcula que sólo juntaron 38 mil rúbricas.

LO QUE sorprende es que en tierras chiapanecas se asegura que la mano que meció esa cuna fue la del ex gobernador de Puebla **Rafael Moreno Valle**, quien estaría buscando quedar bien con su ex compañera en el **PAN**. ¡Vaya enredo!

• • •

DOBLE espectáculo habrá hoy a las 10:30 horas en el Frontón México. En la cancha, estará el precandidato del PRI a la Jefatura de Gobierno, **Mikel Arriola**, jugando Jai Alai.

Y EN LA TRIBUNA estará el aspirante presidencial de los tricolores, **José Antonio Meade**, quien se quedó el fin de semana en la CDMX y ayer, así casual, fue a la exposición sobre la cultura mixteca en la Galería del Palacio Nacional, ahí cerquita de la oficina que tuvo como titular de la SHCP y del despacho que quiere ocupar a partir de diciembre.

Y CONSTE que lo hace como cualquier ciudadano que acude a eventos deportivos y culturales

en su ciudad, para naaada es campaña, ¿eh?

• • •

PARECE que en cuanto escucharon que el multicolor **Demetrio Sodi** quería volver a gobernarlos, los habitantes de la Miguel Hidalgo salieron corriendo a la calle para darle su firma al ahora independiente.

EL MARTES pasado, el ex priarredista apenas tenía **142 firmas** de las 3 mil 129 que necesitaba para competir por la alcaldía, pero ¡ay, qué espontáneo es el apoyo popular! Para el jueves, ya sumaba **5 mil 841**, según el reporte oficial del Instituto Electoral local.

EN OTRAS noticias, si usted es un emprendedor que no teme caminar por los senderos más abandonados de la ley, dicen que hay todo un "boom" en la venta de firmas. Por si alguien ocupa, pues.

• • •

FOCOS ROJOS se encienden para **Morena** en Iztapalapa. Y es que a su precandidata a la alcaldía, **Clara Brugada**, se le viene encima una bronca legal.

SEGÚN se sabe, la **Contraloría de la CDMX** está por finalizar un proceso promovido por la **Auditoría Superior de la Federación** debido a que en febrero de 2012, cuando era delegada, omitió solicitar recursos federales para seguridad pública por 4.6 millones de pesos, dinero que al final terminó por perderse.

Y DICEN que el resultado será una inhabilitación para Brugada, quien no podrá ejercer cargos públicos, con lo que quedaría fuera de la contienda. ¡Ouch!



FRENTES POLÍTICOS

I. Estado huachicolero. En Puebla, robar combustible a los ductos de Pemex es un negocio ilegal que no tiene límites y, además, los delincuentes lo hacen a la vista de todos. ¿Cómo es posible, entonces, que el gobierno de **Tony Galli** no lo vea o no quiera verlo? Total impunidad, robos y saqueos. Inclusive a trenes que transportan mercancías en la entidad, entre otros delitos, han florecido en los últimos meses. Son tan cínicos los huachicoleros que hasta en microbuses trasladan la gasolina robada. ¿Al amparo de quién trabajan estos pillos, señor **Galli**? Ah, eso sí, detienen a indígenas que venden fruta o artesanías, como si fueran las más buscadas por la Interpol. Estado fallido, éste.

II. Diferencias sustanciales. Los precandidatos a gobernar la Ciudad de México se lanzaron a su conquista en las calles. En mangas de camisa y presumiendo *barrio*, salieron en busca de electores: sin embargo, hay quienes sí enganchan con la gente. **Mikel Arriola** corrió en los Viveros, comió tostadas en el mercado, caminó por la plaza y escuchó quejas de vecinas hartas de la corrupción política y la inseguridad en Coyoacán. Y todo transcurrió en paz, sin sillazos ni lesionados. En Xochimilco fue arropado por poco más de mil personas. "Tú te la vas a llevar, papá: aquí hay puro corrupto", le auguró un bolero en Coyoacán. Y el pueblo... manda.

III. Todo al revés. El Partido Revolucionario Institucional (PRI) cuyo líder es **Enrique Ochoa Reza**, presentó una queja ante la Unidad de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral (INE) en contra de los precandidatos de Movimiento Regeneración Nacional (Morena), **Andrés Manuel López Obrador**, y del Partido Acción Nacional (PAN), **Ricardo Anaya**, por no reportar gastos, a un mes de iniciado el período de las precampañas. En cambio, el tricolor, experto en comicios, puso a disposición pública sus gastos "reportados puntualmente". En el Revolucionario Institucional se las saben todas, así que el no actuar absolutamente transparentes no les hará perder una elección. Los novatos qué van a entretenerse en estos detalles. Deberían tomar nota.

IV. Hay niveles. **Jaime Rodríguez, El Bronco**, el político que dejó a un lado la silla de gobierno para subirse a su silla de montar y a caballo, busca reunir las firmas necesarias para ser candidato independiente a la Presidencia de la República, se quejó de que mientras los verdaderos precandidatos de los partidos ya hacen campaña proselitista, él sólo junta firmas. ¿Y qué quería? Competir en igualdad de circunstancias ante políticos reales? Refirió que "México está cansado de los pleitos y de discusiones banales" y que piensa aprovechar el enojo existente hacia los partidos políticos. Lo que olvida

Fecha 14-ENE-2018

Página 11

Sección Opinión

El Bronco es que él mismo se gestó en el PRI.

V Apuntada. Ahora resulta que adelgazar a su partido político fue un logro. Al menos eso es lo que piensa **Alejandra Barrales Magdaleno**, la exlíder del Partido de la Revolución Democrática, quien como precandidata a la Jefatura de Gobierno de la capital dijo que el sol azteca ha cometido errores en su historia, sin embargo, esos errores, "ya se fueron del partido". Apartencias aparte, lo cierto es que durante su gestión se registró el éxodo más importante de militantes. En un mitín ayer, **Barrales Magdaleno** cuestionó a los militantes: "¿Quiénes son los primeros que saltan del barco cuando se está hundiendo?". "Las ratas", le contestaron, y ella quedó muy complacida con la respuesta. Pues la única verdad es que el barco está muy flaco.

EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

Vértigo

Al comprobar en los hechos las formas de decadencia que vive nuestro país sentimos una sensación de vértigo. Es como si nos enfrentáramos a algo que nos arrastra y nos altera, algo que es imposible de negar y difícil de afrontar. La violencia que crece en todo el país produce esa sensación. Hemos empezado el año con más de 200 asesinatos (*El País*, 9/01/2018). Está creciendo el número de políticos sacrificados. Lo peor: el fenómeno crece y la impunidad también. Esto puede afectar las elecciones y crear una atmósfera muy peligrosa.

Veintiséis alcaldes han sido asesinados durante el sexenio de

Enrique Peña Nieto (*Reforma*, 31/12/2017). Los estados con más alcaldes asesinados son Oaxaca, Puebla y Michoacán, aunque esta forma de violencia se está extendiendo en todas las regiones. En menos de un mes el contexto de violencia ha dejado como saldo 11 políticos muertos de distintos partidos (*Reforma*, 3/01/2018). El juego político se contamina con las formas más salvajes de dominación.

¿Por qué el Estado no puede proteger ni a los ciudadanos comunes ni a los políticos? La procuración de justicia es endeble por la corrupción, la ausencia de imparcialidad, la violación a los derechos humanos y las enormes deficiencias en la gestión. Existen problemas en la organización de las instituciones y en los métodos de trabajo que emplean. Hay dificultad para reclutar y retener al personal. La transición hacia un mando único es demasiado lenta. El Instituto de Investigaciones Jurídicas de

la UNAM ha publicado la alarmante "Consulta sobre la procuración de justicia en el país".

La ineficacia de las autoridades se combina con la pasividad social. No hay una respuesta a esta epidemia de asesinatos. A pesar de que algunos expresan mucha preocupación y alarma, es muy débil la reacción de la opinión pública. Todo indica que la violencia se está arraigando como un fenómeno social, en alguna forma tolerada. Pero la violencia en la política es particularmente peligrosa. Sobre todo en el momento en que se dará la lucha electoral, cuando las tensiones de esta sociedad agraviada se crispen. Hay que tomar en cuenta lo que dice José Ramón Cossío: "Sólo mediante la política es factible ordenar o al menos canalizar las muchas diferencias de las actuales sociedades... es obligación de los estados proteger cabalmente no sólo a sus habitantes, sino destacadamente a quienes participen en política".

joseaorpin@gmail.com

Tras el fallo de la Corte, el Congreso tiene la palabra.

ENRIQUE
KRAUZE

www.enriquekrauze.com.mx



Legislar la publicidad oficial

El 25 de diciembre los lectores del *New York Times* despertaron con un reportaje de primera plana sobre México: "Con su enorme presupuesto de publicidad, el gobierno mexicano controla los medios de comunicación". Según su autor, Azam Ahmed, el uso de la publicidad oficial en México es una práctica inherentemente corrupta que conduce a la censura o la autocensura. El reportero describe el desiderátum del gobierno, pero no investiga en qué medida tiene éxito.

Nadie ignora que en muchas zonas del país la prensa atraviesa por una situación difícil debido a la alianza entre el crimen organizado y las autoridades locales o estatales, pero en el ámbito federal numerosos medios publican reportajes críticos. En algunos casos, el gobierno ha reaccionado rehusándoles publicidad o ejerciendo presiones aún mayores. Pero ya no estamos en los tiempos del antiguo régimen cuyo desmoronamiento empezó precisamente por la emancipación de la prensa.

El Congreso, en cumplimiento al

reciente fallo de la Suprema Corte de Justicia, está obligado a legislar sobre el tema en fecha próxima. El caso lo amerita, ante todo, por el monto de los recursos involucrados. Según las cifras de Fundar, de enero de 2013 a junio de 2017 el gobierno de Peña Nieto ha gastado 8 mil millones anuales. El reportaje no especifica su destino por rubros (lo que hubiese sido muy útil).

Para el sexenio anterior contamos con un estudio relevante, publicado por la revista *Etcétera* en septiembre de 2009. Durante el período que comprende 2007, 2008 y el primer trimestre de 2009, el gasto de publicidad oficial para diversos medios fue de casi 4 mil millones

anuales con la siguiente distribución: Televisión, 28.75%; radio, 17.64%; medios internacionales (radio y TV), 16.41%; medios complementarios (publicidad en exteriores, cine, agencias, internet, entre otros), 12.36%; diseño, producción, postproducción y copiado, 11.02%; diarios del DF, 5.77%; revistas, 3.62%; diarios de los estados, 3.41%; otros, 1.02%. Extrapolando las cifras, Peña Nieto ha gastado

lo doble que su antecesor.

Monto y distribución son dos de los temas que deberá considerar el Congreso. El monto, por principio, me parece absolutamente excesivo. En cuanto a la distribución, el criterio hasta ahora ha sido cuantitativo: la penetración, el número de usuarios (televidentes, radioescuchas, lectores). Tiene sentido, sobre todo en esta era digital, pero deja de lado el elemento (difícil de medir) del prestigio, la credibilidad, la representatividad y la influencia. La penetración, en suma, debe complementarse con criterios cualitativos. Quienes deberían elegir la adecuada combinación de penetración e influencia son los departamentos de Comunicación Social de cada dependencia, pero una legislación sobre la materia les permitirá normar sus decisiones. A fin de cuentas, quien debe

juzgar si el contenido de la publicidad es útil y el vehículo adecuado es el público.

Muchos cuestionan la publicidad misma. Hace años conversé sobre el tema con Julio Scherer y recogí nuestro diálogo en *Proceso* (3 agosto 2013). Aunque ha representado un baluarte de

crítica a lo largo de cuatro décadas, *Proceso* no ha tenido publicidad oficial. "El otorgamiento de la publicidad —me dijo Scherer— no es una potestad del gobierno en turno ni puede ejercerse por capricho. Es una obligación del Estado". Estuve de acuerdo, siempre y cuando la presencia económica fuese pública y publicable. Y nada hay más público que el anuncio.

Casi cinco años más tarde, la información es cada vez más pública gracias a organismos privados que la recogen y al INAI. Pero hace falta una legislación. El Congreso tiene la palabra.

No muchas revistas pueden vivir sin publicidad oficial. *Proceso* es una de ellas por su cantidad de lectores. *Letras Libres* es otra, por la diversificación de sus fuentes de ingreso, sobre todo anunciantes privados nacionales y extranjeros. *Letras Libres* y *Proceso* no modifican su línea editorial por presiones. Los anuncios de *Letras Libres* representan el 0.0007% de la publicidad total del gobierno federal.

Ya no estamos en los tiempos del antiguo régimen cuyo desmoronamiento empezó precisamente por la emancipación de la prensa.

COLABORADOR INVITADO
RAFAEL RANGEL
SOSTMANN*Hay que analizar, con objetividad, los pros y contras de los aspirantes a la Presidencia y al Congreso.*

Elecciones 2018: voto razonado

El año que estamos iniciando tiene grandes retos y oportunidades. Entre los grandes retos está el de elegir al Presidente de la República.

Los diferentes candidatos que existen tienen fortalezas y debilidades, como es natural, en su trayectoria y en sus asociaciones con personas e instituciones.

Ya se ha escrito en los medios sobre estas fortalezas y debilidades de cada uno de ellos, y se seguirá escribiendo en forma importante sobre el tema durante los próximos meses.

Existe un grupo de personas que ya decidió por quién va a votar, pero hay otros grupos, como el de aquellos que están evaluando a quién dar su voto, y el de quienes han decidido no dar su voto a alguno de los candidatos, por no tener las cualidades que desean ver en ellos.

A esos últimos grupos quiero darles algunas recomendaciones que son muy sencillas y simples. Primeramente, hay que tomarse el tiempo para analizar, de una manera fría y objetiva, los pros y contras de cada candidato.

Mi opinión es que todos los candidatos actuales tienen fortalezas y debilidades de acuerdo con sus trayectorias y también debido a las personas de las que se han rodeado.

No me parece adecuado tomar una decisión de preferencia, antes de darse el tiempo para leer y estudiar sobre la trayectoria, logros y desaciertos de cada uno de ellos.

Y con esto no me refiero a ver los videoclips que hablan a favor o en contra de cada uno de los candidatos, ya que esto no es suficiente. Todos tienen una historia con logros y desaciertos, gustenos o no.

Al final, tenemos que elegir a un Presidente y nuestro voto tiene que ir dirigido a la persona que pensamos que es la más adecuada o, por lo menos, la que más posibilidades tiene de ser un buen Presidente.

Desgraciadamente, no tenemos candidatos perfectos, pues eso nunca sucede.

Lo que no es correcto es no dar nuestro

voto a ninguno porque tienen desaciertos o determinadas asociaciones en la trayectoria de su vida. Tenemos que razonar y decidir quién haría un mejor papel como Presidente.

Otro aspecto al que a veces no le damos importancia es el de evaluar e investigar a los candidatos a Diputados y Senadores.

Como que todo nuestro énfasis de análisis lo ponemos alrededor de los candidatos a la Presidencia, y nos olvidamos del balance que debe haber entre los tres Poderes: el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial.

Si elegimos a Senadores y Diputados capaces es más probable que las reformas y leyes que se autoricen sean de mejor calidad y que se dé el balance requerido con respecto al poder del Ejecutivo.

Y es aquí donde quiero hacer una sencilla pregunta: ¿sabes quiénes serán los próximos candidatos a ser Senadores o Diputados federales por tu Estado? Estúdialos porque

también tienes que seleccionarlos, y éstos formarán una parte importante en la dirección

que tomará el País en los próximos años.

Por último, si una persona con la que sostienes un diálogo tiene preferencia política por un determinado partido o candidato diferente al tuyo, no la tienes que insultar. Del debate civilizado podemos aprender todos, unos de los otros, para crear nuestro propio criterio. El debate es uno de los grandes pilares de una democracia.

Nuestro País tiene que seguir adelante y lo mejor que podemos hacer es ser propositivos sobre un futuro mejor, y esto comienza analizando cuidadosamente a los candidatos en esta próxima elección.

Te pido, pues, darte el tiempo para analizar objetivamente a los candidatos, y para ir formando tu criterio sobre ellos en los próximos meses, con el fin de que el tuyo sea un voto razonado basado en un criterio que te fuiste creando con un análisis cuidadoso y con el diálogo y debate con diferentes personas.

Y es que, por encima de todo, tenemos que saber escuchar y aprender de los diferentes puntos de vista de nuestros conciudadanos.

El autor es ex Rector del Tec de Monterrey.



**LUIS
 RUBIO**
 @lrubiof

Las contiendas electorales en el mundo han adquirido formas extrañas. ¿México seguirá patrones tradicionales o de otras latitudes?

Es la maquinaria, estúpido

La contienda va a todo lo que da, meses antes de que inicie formalmente. Los candidatos hacen lo posible por tener presencia, atraer votantes nuevos y responder a los desafíos (y breches) en que los colocan sus contendientes. Todo eso es lo normal en la vida democrática, aunque ésta se vea plagada de spots, discursos y alharacas. Los candidatos hacen lo que tienen que hacer para elevar su visibilidad y, confiadamente, ganar el voto adicional que permitiría lograr la victoria. La pregunta es qué está haciendo la ciudadanía para exigirles respuestas a los candidatos. Uno sin lo otro no es más que una invitación a la perpetuación de la impunidad.

La pregunta clave es dónde estamos, porque sólo así es posible responder a lo trascendente: cómo lo resolvemos. Los candidatos se desviven por avanzar su mensaje (y descontar a los otros), pero eso no responde al asunto medular que interesa a los ciudadanos: cómo vamos a salir del bache.

Por situación lógica e inevitable, el candidato del partido en el gobierno tiene la difícil situación de tener que proponer algo distinto sin alejarse de donde proviene y con demasiados jefes que, además, no comprenden el sentir del electorado; por su parte, los dos contendientes tienen mayor facilidad para atacar y denunciar, sin molestarse en propo-

ner. AMLO se ha distinguido a lo largo de todos estos años por plantear algunos de los dilemas y problemas más fundamentales que enfrenta el país; sus planteamientos para resolverlos son vagos, muchos de ellos absurdos y casi todos a-históricos, pero eso no le quita el mérito de obligar a enfocar hacia problemas reales como los de la pobreza, la desigualdad y la corrupción. Anaya traía un discurso más moderno e innovador, pero se ha dedicado a competir por el voto anti sistémico, perdiendo con ello su ventaja comparativa: la herencia liberal de su partido, que es lo que lo hace (hacia) distinto. José Antonio Meade cuenta con la experiencia y la visión que permitirían romper con los entuertos que mantienen empujado al país, pero sólo lo lograría en la medida en que rompiera con mucho de lo que hereda del gobierno del que emana. Ninguno la tiene fácil.

Pero esa perspectiva es en abstracto. En el mundo real, la contienda es muy distinta a lo que sugieren las encuestas en este momento. Una contienda de más de dos candidatos sin segunda vuelta tiene características muy específicas que determinan mucho del devenir del proceso electoral. El primer efecto es el de la fragmentación del voto; un segundo efecto es que alguna porción de la población, típicamente cercana al 10% en nuestro pasado reciente, abandona a su candidato si éste

o ésta va en tercer o cuarto lugar para evitar un resultado que le es inaceptable: es decir, una porción del electorado de hecho actúa como si hubiera segunda vuelta. El tercer efecto es el más trascendente: con la fragmentación del voto, disminuye el umbral de triunfo, lo que le otorga un enorme peso al voto duro; es decir, la contienda se convierte en una en la que las maquinarias partidistas se tornan críticas.

Aunque todos los partidos tienen sus aparatos y maquinarias, ninguno tiene la organización con que cuenta el PRI que, por razones obvias de nuestra historia, tiene presencia incluso en estados y localidades en las que hace décadas no gobierna. Esto implica que si Meade logra consolidar la base priista, su probabilidad de ganar rebasa con mucho las apariencias que reflejan las encuestas.

Desde luego, la maquinaria no lo es todo, pero en una contienda en la que la base dura del electorado es crucial, la maquinaria adquiere una importancia excepcional. AMLO tiene su base dura (que, según diversas encuestas, anda alrededor del 25%) en regiones del centro del país históricamente saturadas de operadores, clientelas y organizaciones. El PRI, con la maquinaria más aceptada y distribuida, arroja un voto duro, si todos esos electores de hecho votan, de alrededor del 18%, en tanto que el PAN tiene cerca del 15%. Si al voto priista se le suma el Verde y el Panal, el candidato del PRI prácticamente se empareja con AMLO. Con estos números, la verdadera contienda se concentraría en los 5%-6% adicionales que el ganador tendría que lograr de la ciudadanía.

Este análisis supone que Meade logra sumar al 100% de los priistas,

comenzando por los que no se sienten representados por el candidato que no es miembro del partido que lo postula, y que todos sus operadores actúan de manera coordinada el día de la elección. Sin el voto duro priista, la probabilidad de éxito de Meade disminuye porque el voto ciudadano estaría muy disperso y casi sin duda sería insuficiente para reemplazar a la base dura.

Fecha 14-ENE-2018

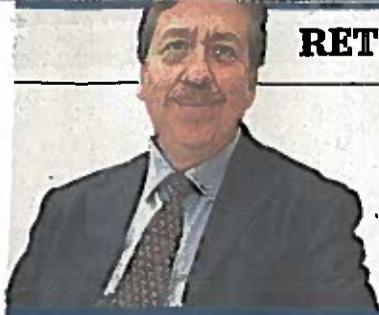
Página 9

Sección Opinión

En este contexto, el Frente se encuentra ante la tesitura que explica el discurso anti-sistémico de su candidato, así como la manera en que juega con fuego el gobernador de Chihuahua. Con una maquinaria menos grande y con un voto duro más pequeño, su única probabilidad de éxito, como ocurrió en 2006, es

que alguno de los otros dos candidatos falle, cometa una pifia o se desmorone.

Nada de esto garantiza un resultado -de hecho, cualquier cosa es posible- pero sugiere que esta elección estará de morderse las uñas.



RETRATO HEREJE

Roberto Rock L.
**Claroscuros de la salida
de Osorio Chong**

La renuncia del secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, el pasado miércoles 10, cerró una difícil negociación que tomó varias semanas, acaso meses. Los indicios resultantes, incluida una virtual "purga" de afines a él en áreas sensibles del gobierno, dan cuenta de una confrontación al interior del grupo gobernante, en pleno proceso para la sucesión en la Presidencia.

El señor Osorio, de acuerdo con información disponible, logró en esta negociación ser colocado en la posición uno de la lista para senadores plurinominales de su partido. Ello, más de un mes antes de que ese listado deba ser hecho oficial y entregado a las autoridades electorales. Regularmente, de entre los principales lugares de esa lista es seleccionado el siguiente coordinador de la bancada del tricolor en la Cámara Alta. Los nuevos senadores serán reelegibles una vez, por lo que podrán permanecer en sus escaños hasta 12 años.

Osorio también habría logrado amarrar diputaciones plurinominales para al menos dos figuras cercanas: Jorge Márquez, influyente colaborador por muchos años, y Nuvia Mayorga, actual directora de desarrollo para pueblos indígenas. Lo que no pudo obtener fue la permanencia de otros leales en Gobernación. Y no está clara la suerte que correrán precandidatos para gobernadores y otros puestos de elección que venían recibiendo impulso desde Bucareli.

Todo ello tuvo de alguna manera, una expresión singular el mismo día, en tres actos diferentes:

Una orden que alcanzó a todo funcionario de algún rango en Gobernación dictó presentarse a las 10:00 horas de ese miércoles 10, en el patio central de lo que alguna

vez fue el palacio de Covián. El propósito oficial era develar la placa alusiva a un aparatoso busto de Benito Juárez. Pero todos los concurrentes previeron que atestiguarían un acto de dramatismo teatral... mezclado con el estilo de un mitin priísta, pero sin gorras ni tortas.

Una multitud estimada en al menos 2 mil personas (de los casi 65 mil empleados de la dependencia) aguardó bajo el sol dos horas hasta que Osorio Chong apareció flanqueado por los entonces subsecretario René Juárez y el oficial mayor, su verdadero brazo derecho, el citado Jorge Márquez Montes. "Todos estamos orgullosos de trabajar con usted", le dijo Márquez en nombre de una sofocada concurrencia que atestiguaba el adiós del que fue durante cinco años el político más poderoso del país después de Enrique Peña Nieto.

Osorio se dirigió acto seguido a Los Pinos, donde le esperaba otra despedida enmarcada con mensajes y aplausos. Pero ahí tanto Osorio como el mandatario aclararon que la renuncia formal del hidalguense aun estaba por ser presentada. No se sabe si se trataba de un mero formalismo, o si ambos tenían pendiente una conversación final. En sólo unas horas el dimitente acumuló dos discursos del adiós, en los que utilizó una veintena de veces las palabras "lealtad" e "institucional".

En Gobernación, muy poco después de que Alfonso Navarrete Prida se hizo cargo de la titularidad, con el acompañamiento de Manuel Cadena como subsecretario del ramo (ambos parte durante décadas de la rancia clase política mexiquense), se extendió la versión de que los principales funcionarios fueron citados en un salón de la sede central, formados como en cuartel. Alguien les

anunció que leería dos lista de nombres: la primera con funcionarios confirmados en su cargo; la segunda, con quienes debían presentar su dimisión inmediata. El resto quedó "bajo observación".

Fuentes cercanas a este procedimiento indicaron que Los Pinos supervisó directamente algunos relevos, lo que incluyó el Cisen, de donde salió una cercanísimo colaborador de Osorio, Eugenio Imaz, y en su lugar como director general fue colocado un peñista "duro", Alberto Bazbaz, parte de la aristocracia de abogados priístas con enorme peso en el gobierno, lo que incluye al ministro Eduardo Medina Mora, al ex procurador y senador con licencia Raúl Cervantes y al ex consejero jurídico presidencial, Humberto Castillejos, primo de aquél.

Al mismo tiempo se producía la remoción de un operador de Osorio en un área especialmente sensible: José Alfredo Rodríguez Calderón, que desde octubre de 2016 era responsable de los penales federales, a los cuales llegaron incondicionales del grupo del hidalguense, que también copó múltiples posiciones en el gobierno federal, asignadas quirúrgicamente por el oficial mayor Jorge Márquez, quien se convirtió en el álgar ego de Osorio, al grado de conducir complejas negociaciones con gobernadores y políticos de todo signo, con poder para asumir pactos.

En marzo de 2015, a la llegada de Arely Gómez a PGR, Rodríguez Calderón asumió el segundo puesto en importancia como subprocurador de Asuntos Jurídicos, y empezó a reportar con Osorio y Castillejos Cervantes, a espaldas de su jefa, a la que tomó 14 meses poder deshacerse del personaje.

Es previsible que Osorio Chong busque conservarse como el hombre fuerte de la política en Hidalgo, a costa del actual gobernador priísta, Omar Fayad. Eso empezará a evidenciarse mañana lunes, cuando la precampaña presidencial de José Antonio Meade llegue al estado. ●

rockroberto@gmail.com

México 2018

Por **ARNOLDO KRAUS**

Entre enero y julio la población mexicana se verá sometida a una nueva y vieja tormenta. Nueva por el año, vieja por harto conocida. Todos los servicios periodísticos, radiofónicos, televisivos, internet y redes sociales se encuentran ya (casi) saturados de propaganda electoral. Imposible deslindarse de ella, imposible no sentir incomodidad por su simpleza y el malestar generado por ella. La barbarie propagandística nada tiene que ver con los montos devengados ni con sus resultados. No hay connacional que concuerde, salvo los políticos, con el dinero utilizado para convencer a la población de las bondades de las extrañas coaliciones entre partidos con ideologías contrarias. La realidad no miente.

Ni siquiera en el México de los políticos la realidad se subsume a sus dictados. En las contiendas previas los candidatos presidenciales dijeron lo mismo con otras palabras. Prometieron lo que siempre prometen y no cumplieron. Ofrecieron formidables curas para paliar, sino remediar, males añejos, males presentes. Ofrecieron, no consumaron. La realidad no miente: la brecha social es cada vez mayor; en 2000, el porcentaje de pobres era, dependiendo de la fuente, 35%, mientras que en 2017 fue de 50%. La distancia entre los porcentajes es inmensa y es más tangible cuando se contrasta con el número de habitantes. PES mermarán el crudo impacto de la inflación. Lo sufren y entienden quienes acuden a los mercados para ali-

mentar a la familia o a las farmacias para atender a sus familiares enfermos. 6% de inflación para la mitad de la población mexicana en situación de pobreza es demasiado. Es negar el presente, sepultar el futuro.

Sobrevivir, no más, es otro de los logros de los partidos que han gobernado nuestro país en los últimos, ¿diez, veinte, treinta, cuarenta años? O, más bien, desde la ya muy lejana Revolución. La realidad no miente, los gobiernos sí lo hacen. La canasta básica alimentaria es una canasta un tanto surrealista: llena de buenas intenciones, llena de imposibles. En el arranque de 2018 varios productos han registrado aumentos, entre ellos, huevo, jitomate y gas licuado de petróleo. Dos ejemplos. En enero de 2017 el precio máximo del kilo de hue-

La diferencia entre 2000 (101 millones de habitantes) y 2017 (126 millones) es abismal: 25 millones de nuevos mexicanos, de los cuales, un porcentaje alto son menores de veinte años y otro tanto, son nuevos pobres. El brete es inmenso. La propaganda electoral no alimenta, no ofrece empleos, no frena la espiral de violencia, no educa, no reforesta, no entuba agua ni tiene armas para detener la inflación; el gobierno en el poder ha logrado imponer otro récord: la inflación en 2017 fue de 6.7%, la más alta en 17 años. Ni la propaganda ni las extrañas uniones partidistas entre PAN y PRD, y Morena y vo era 24 pesos; este enero, en la Ciudad de México, se vende a 34 pesos. El tanque de 20 kilos de gas LP en enero de 2017 costaba 315 pesos; en el año electoral abrió a 391.

Propaganda electoral y encono son

sinónimos. Además de la imposibilidad de acceder a la canasta básica alimentaria, el número de semaforistas se incrementa sexenio tras sexenio. Comparto mi definición. Semaforista: ser humano casi invisible e incómodo que sobrevive en torno a los semaforos, carente de agua, techo y servicios básicos para sobrevivir y que retrasa su muerte y la de los suyos por lo que ahí veride, a pesar de vivir en México, cuyos dirigentes repiten orgullosos que somos la duodécima economía mundial.

La propaganda electoral une a la población; entre más transcurren los días, más se detesta. Sería deseable que alguna compañía dedicada a encuestas efectúe un estudio para conocer la opinión pública acerca de los beneficios, la inteligencia y la trascendencia de la propaganda. Posterior a la elección, y durante los seis años del sexenio, sería correcto, necesario, e incluso ético, que se efectuasen encuestas comparativas para evaluar las promesas ofrecidas durante la campaña y su materialización o no en los años subsiguientes.

En enero de 2018 vivimos los descalabros de los sexenios previos. México está enfermo. Pobreza, corrupción, inseguridad, violencia e impunidad son herencias de los gobiernos anteriores. De aquí a julio escucharemos incontables eslóganes al respecto. En 2024, espero equivocarme, el cáncer político será peor. ●

Médico

JUEGO DE ESPEJOS**FEDERICO BERRUETO**

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto

**Desafíos de la gobernabilidad**

El relevo en la Segob significa la integración de un nuevo equipo para cumplir esta responsabilidad y Alfonso Navarrete tiene las prendas necesarias para cumplir esta crítica tarea; se hace acompañar de colaboradores preparados

En este 2018 el país habrá de enfrentar retos y desafíos de magnitud mayor. El proceso electoral por sí mismo significa en su complejidad un tema a atender. También está la relación con Estados Unidos y la dinámica propia de un escenario de incertidumbre. El país sigue, el gobierno se encamina a la recta final y las dificultades propias del entorno obligan a un sentido mayor de responsabilidad y evitar que quienes deben ser garantes de institucionalidad se vuelvan parte del problema.

El relevo en la Secretaría de Gobernación significa la integración de un nuevo equipo para cumplir esta responsabilidad. Alfonso Navarrete tiene las prendas necesarias para cumplir esta crítica tarea. Se hace acompañar de un equipo preparado, un desdoblamiento de la Secretaría del Trabajo a la entidad responsable de la política interna y la seguridad. Un acierto ratificar a Renato Sales Heredia como comisionado nacional de Seguridad y a Manelich Castilla Craviotto como comisionado general de la Policía Federal, lo que significa que Navarrete Prida habrá de privilegiar el tema de la gobernabilidad, como el viernes lo expusiera ante colaboradores en su primera reunión en la dependencia.

El gobierno debe tener continuidad en su desempeño. El presidente Peña ha ratificado su determinación de cumplir compromisos y tareas pendientes. Sin embargo, la inercia del proceso sucesorio y de la misma elección es poderosa. La elección está a cargo del INE y ha probado ser una instancia confiable y capaz de cumplir con la tarea de organizar los comicios, así como de hacer valer la ley bajo las condiciones de una normatividad compleja, en varios aspectos absurda, pero que en su conjunto es garante de elecciones en un contexto de normalidad.

La embestida del gobernador de Chihuahua,

Javier Corral, contra el gobierno federal es uno de los eventos que muestran las nuevas condiciones en las que se desarrollará la contienda. Su intervención tiene una carga política fuerte que se alimenta de la indignación pública por la corrupción. De allí que personalidades de seriedad y credibilidad como Jacqueline Peschard se hayan sumado a la denuncia del gobernador bajo el discutible argumento de la represalia de las autoridades hacendadas por el proceso legal que se lleva en el estado de Chihuahua contra el PRI por desviación de recursos.

En tales circunstancias lo recomendable es la aplicación estricta de la ley y que las autoridades cumplan con apego a la norma. La investigación en Chihuahua tiene una clara motivación política. Los testimonios obtenidos, como elementos de prueba, son del todo discutibles como es

**El gobierno debe tener
continuidad en su
desempeño y el presidente
Peña ha ratificado su
determinación de cumplir
compromisos y tareas
pendientes**

el caso de ofrecer inmunidad al secretario de Finanzas del gobierno anterior, Jaime Herrera, a cambio de declaraciones de dudosa veracidad. Lo mismo que se ha pretendido hacer con Alejandro Gutiérrez, alto funcionario del PRI en la dirigencia nacional anterior, a quien se le pretende intimidar para obtener declaraciones a modo para así robustecer no el caso penal, sino el político.

Allá de quienes le sigan el juego a Javier Corral. La realidad es que el tema es competencia de la Fepade. El titular de la dependencia, a diferencia del fiscal de Chihuahua, ha sido ratificado por la pluralidad del Senado. En la aplicación de la ley es urgente que la dependencia tome cartas en el asunto y se realice una investigación para deslindar responsabilidades al margen de la intención política, evidente en el gobierno de Chihuahua y su mandatario Javier Corral. El secretario de Finanzas, Jaime Herrera, debe ser sujeto de investigación y de ser el caso de desviación de recursos públicos, como lo dice el mandatario local, debe ser llamado a la justicia. También debe la PGR acreditar el esfuerzo para extraditar a César Duarte.

La gobernabilidad del país demanda de todos cuidar los términos de la contienda. Las elecciones competen a los candidatos y partidos, los medios y el conjunto de la sociedad deben participar en el debate y en el escrutinio sobre personas, biografías y argumentos. El ruido propio de los comicios es mayúsculo y es menester que el voto sea precedido por la libertad de los candidatos a emprender su proselitismo, el debate entre las distintas opciones y la tarea de la sociedad de someter a examen a quienes se presentan como la solución o la mejor opción ante la renovación de los poderes y órganos de gobierno.

El proceso habrá de transitar por camino minado. Lo mismo para los gobiernos, los partidos y sus candidatos. Mucho puede ocurrir en los próximos meses y ante ello la fuerza de las instituciones es la mejor garantía para que la polarización propia de los comicios no se desborde y comprometa la normalidad. Un sentido de Estado es lo que debe prevalecer en las instancias de autoridad que organizan las elecciones y en los poderes públicos, pues con ello el país tendrá comicios ejemplares a

Fecha 14-ENE-2018

Página 3

Sección ADJUNTO

pesar de la complejidad e incertidumbre del
momento. **M**



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

Pero ¿quién hará los trabajos de mierda?

¿Qué faenas desempeñarían los noruegos para ayudar a la economía estadounidense? ¿Limpiarían letrinas en los hospitales, lavarían platos en los restaurantes, recolectarían la cosecha en los campos de California?..

Pues sí, a Donald Trump le gustaría más que fueran los noruegos quienes se apilaran en las fronteras de los Estados Unidos en vez de todos los indeseables que emigran de *países de mierda*. Ocurre, sin embargo, que a los súbditos de Su Majestad Harald V no les interesa demasiado afincarse en un país donde carecerían de seguridad social universal, educación gratuita y permisos laborales de maternidad—entre otras de las prestaciones que ofrece ese Estado social tan denostado, precisamente, por los seguidores del actual inquilino de la Casa Blanca—, por no hablar de otras realidades, escalofriantes en verdad, como la brutalidad policiaca y la inhumana dureza de un aparato judicial que mantiene en prisión a más de dos millones de ciudadanos, la población carcelaria más grande de todo el mundo.

Pero, además, ¿qué trabajos y faenas desempeñarían los noruegos para ayudar a la economía estadounidense? ¿Limpiarían letrinas en los hospitales, lavarían platos en los restaurantes, recolectarían la cosecha en los campos de California, serían trabajadores domésticos en los apartamentos de Manhattan o recogerían la basura de las calles? No, señoras y señores, esos oficios ya los desempeñan quienes dejaron El Salvador, Haití, Kenia y, pues sí, México (aunque la categorización de *país de mierda* no nos haya tocado directamente sino apenas de refilón por la consanguineidad con nuestros hermanos salvadoreños).

En cuanto a los informáticos que laboran en Silicon Valley y los matemáticos de la NASA, vienen de la India, la nación de todo el orbe donde viven más pobres, con altísimos índices de analfabetismo pero,

paralelamente, con un sistema de educación superior que produce ingenieros de primerísimo nivel. Algún noruego habrá por ahí, desde luego, trabajando bajo las órdenes de Satya Nadella, el mismísimo mandamás de Microsoft, de Shantanu Narayen, presidente de Adobe, o de Padmasree Warrior, la directora de tecnología de Cisco Systems. Justamente, la sospecha de que un escandinavo—o, digamos, un inglés o un australiano— le pueda parecer más deseable como vecino a *The Donald* que los oriundos de los *países de mierda*, es lo que le ha hecho ganarse la acusación de ser un racista.

Los incondicionales simpatizantes del zafio personaje—entre ellos, buena parte de los congresistas del Partido Republicano— intentan justificar sus gazapos: ahora han dicho que no les consta, para empezar, que Trump haya soltado lo de *shithole countries* pero que, en caso de que sí lo hubiere dicho, entonces el hombre se estaría refiriendo a un tema “económico”, o sea, puntualizando meramente las ventajas de que un inmigrante tenga, por ejemplo, una formación universitaria o distinguidas

Sin embargo, a los súbditos de Su Majestad Harald V no les interesa demasiado afincarse en un país donde carecerían, entre otras cosas, de seguridad social universal y educación gratuita

cualificaciones profesionales. Es más, ya lo había avisado, a propósito de nosotros, los mexicanos, en uno de sus mítines al arrancar su campaña electoral: “Cuando México nos manda a su gente, no nos envía a los mejores. No son personas como ustedes, sino individuos muy problemáticos que, además, traen sus problemas aquí: traen drogas; traen criminalidad. Son violadores. Algunos, supongo, son buena gente”.

Es decir que, de preferencia, tu perfil de aspirante a vivir el “sueño americano” no sea el de un sujeto pobre y necesitado, totalmente dispuesto a desempeñar los “trabajos que ni los negros quieren hacer”—como sentenció en su momento uno de nuestros clásicos— sino el de un emprendedor exitoso, un profesionista acomodado o un científico de primer nivel. Y sí, en efecto, muchos individuos triunfantes se afincan en los Estados Unidos pero, entonces ¿hay que desconocer, de pronto, el decisivo impacto económico de los millones de inmigrantes—legales o irregulares— que ejecutan allá las labores más ingratas, de los que barren las aceras, empacan carnes, recogen la fruta en las plantaciones, planchan la ropa en las tintorerías o ponen ladrillos en un edificio? La reconstrucción de Nueva Orleans, luego del desastre de *Katrina* ¿no se llevó a cabo gracias a la mano de obra de los trabajadores extranjeros? Y, en lo que toca a la posible restauración de la “grandeza de América”, ¿no resulta descomunamente paradójico que sean los salvadoreños, los africanos o los haitianos—justamente, los venidos de los *países de mierda*— quienes realicen ahora las tareas que una sociedad demasiado embotada por la complacencia y la comodidad no quiere ya acometer?

Fecha 14-ENE-2018

Página 2

Sección APLENTE

Trump no sólo ofendió a esos nuevos apestados: muchos de los estadounidenses de segunda o tercera generación no olvidan los tiempos en que sus antepasados –irlandeses católicos, italianos, polacos o japoneses, entre otros– eran despreciados y denigrados por una población tan abiertamente racista como lo sigue siendo su actual presidente. Un hombre, hay que decirlo también, por el que votaron millones de sus conciudadanos: muy seguramente, todos esos que siguen sin querer ensuciarse las manos con los *trabajos de mierda* que sí desempeñan los recién llegados. **M**

ITINERARIO POLÍTICO RICARDO ALEMÁN



¡Los milagros “del hueso”!

La desmedida ambición “por agarrar un hueso” —entendido como el gusto sin freno por vivir del dinero público— ha provocado, por décadas, la más severa crítica social hacia los políticos.

Más aún, la compulsión por conseguir “el hueso” lleva a políticos e imitadores al lugar de los ciudadanos más despreciables cuando la política vive su mayor descrédito.

Hoy ser político, aspirar a político o meterse con calzador a la política —al “selecto grupo” de vividores del dinero público— es igual a ser uno de los muchos “apestados sociales”.

Sin embargo, lo que pocos saben es que “el hueso” —el deseo sin freno por un cargo público— es uno de los mayores misterios de la humanidad y, al mismo tiempo, el mayor milagro en la sociedad mexicana.

Y es que “el hueso” no solo es capaz de producir fortunas en poco tiempo, sino que entre sus cualidades aparece la de cambiar a los ciudadanos no solo de credo religioso, sino de religión política, tanto como lo exija el “sacrosanto hueso”.

El culto “al hueso” convierte en protestantes a católicos, en izquierdistas a los de derecha, en radicales de derecha a los queregonaban el juarismo y hasta el más santificado se vuelve al culto satánico solo por conseguir “un hueso”.

Ya en el colmo de la milagrosa epidemia “del hueso”, hasta periodistas se desdicen de sus “convicciones” y terminan por adorar al demonio que antes cuestionaban.

A Lilly Téllez le tiran “un hueso” y sin más se identifica con la Morena de AMLO, a pesar de que semanas antes criticaba el autoritarismo de AMLO, su opacidad, holgazanería y hasta su perfil nada democrático. A faranduleros del cine y el teatro les tiran un hueso y cambian de religión, identidad política y hasta de gusto por vivir del cuerpo. Claro, para vivir del dinero público.

Pero el mayor milagro “del hueso” lo descubrió recientemente el INE. Muchos de esos prohombres de la sociedad civil que buscan “candidaturas independientes”, en repudio a los mafiosos políticos, resultaron igual de tramposos y mentirosos.

El consejero Benito Nacif descubrió el hilo

negro y el agua tibia; que los candidatos independientes han incurrido en usurpación de identidad, suplantación de documentos oficiales, captura ilegal de fotocopias de credenciales de elector... Y una larga lista de trampas.

El INE sospecha de una “industria” ilegal que se dedica a la venta y compra de padrones y a traficar con los datos personales de la ciudadanía.

De risa loca; hasta hoy descubre cómo se construyeron PT, PES, Panal, Morena, el viejo Partido de la Rosa... “El hueso” lo pudre todo.

Al tiempo. **M**

