



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 22-ENE-2018

Página 10

Sección Opinión



LA REVUELTA de los verdes chiapanecos no es cosa menor y seguramente prendió focos muy rojos en el cuartel general de campaña de **José Antonio Meade**.

DADO lo reñido de la contienda presidencial, todo se reduce a una simple pregunta: ¿puede el **PRI** darse el lujo de perder el estado con el octavo padrón de votantes más grande del país?

A PESAR de la obviedad de la respuesta, la dirigencia que encabeza **Enrique Ochoa** decidió jugársela con **Roberto Albores Gleason**. El detalle está en que se le hizo fácil pactar la alianza con **Jorge Emilio González**, el ex "Niño Verde", en lugar de lograr un acuerdo con la estructura del **PVEM** en **Chiapas**, que es cosa aparte.

ES CLARO que la imposición no gustó nada al gobernador **Manuel Velasco**, con todo y que éste hace tiempo marcó su distancia con la dirigencia nacional verde. La duda ahora es si buscarán que otro partido postule a su gallo, **Eduardo Ramírez Aguilar**, o si optarán por enfilarse para otro lado el apoyo de toda la estructura construida a lo largo del sexenio. Cualquiera que sea la decisión, serán malas noticias para los priistas.

...

LA PENÚLTIMA... ¿y nos vamos del **TLCAN**? Hoy amanece en **Canadá** el secretario **Idefonso**

Guajardo para el inicio de la sexta ronda de negociaciones, en un ambiente más bien pesimista.

LA PREVISIÓN de los expertos es que difícilmente se llegará a la séptima ronda como estaba programado, ya que, una de dos, o se pospone hasta 2019 o, de plano, **Estados Unidos** anuncia su salida del acuerdo comercial.

A ESTAS alturas queda claro que la decisión no depende de cuestiones económicas, sino de qué humor amanezca el autoproclamado "genio estable" que habita en la **Casa Blanca**.

...

NO SE lo digan a nadie, pero por el lado del **PAN** están cocinando darle lugares preferenciales en la lista de senadores plurinominales a personajes ajenos al partido, como intelectuales y activistas. Uno de los nombres que suena, por ejemplo, es el de **Javier Sicilia**. Falta ver si el poeta y el resto de los nominados aceptan.

...

ÉL LA LLAMÓ "tramposa" y la incluyó en la "pandilla de rufianes"; ella lo acusó de ser autoritario y de una "deleznable frivolidad" para calcular beneficios políticos. Pese a eso, hoy **Andrés Manuel López Obrador** y **Gabriela Cuevas** se abrazan como aliados.

TODO SEA porque la senadora dé el chapulinazo a **San Lázaro**, ya no por el **PAN** sino por **Morena**; y el precandidato presidencial pueda presumir de seguir redimiendo almas descarriadas. ¡Amén!


 TRASCENDIÓ

:Que Ricardo Anaya, precandidato presidencial de la coalición Por México al Frente, ya hizo caso a las recomendaciones de algunos perredistas, quienes han pedido que el panista sea más cercano y emotivo en sus discursos, y ahora hasta chistes intenta contar sobre sus adversarios.

:Que la senadora Gabriela Cuevas no va como candidata a alcaldesa en Miguel Hidalgo y así le quedó claro después de sostener una reunión con Andrés Manuel López Obrador, en la que ambos se vieron de buen humor y el tabasqueño mostró un carácter amigable y de inclusión al proyecto plural que impulsará en los próximos meses

La desbandada panista no para ahí. En los próximos días habrá otros, como Paty Durán Reveles, que se irán a Morena, tras el acercamiento hace unos días entre Yeldckol Polevnsky y Manuel Espino.

:Que el PRI puede tener también fracturas en estados como Durango y Sinaloa si insiste en la repetición de cuadros. Por lo pronto el diputado malovista Bernardino Antelo, cercano colaborador del coordinador César Camacho, no se resigna y va a buscar la alcaldía de Ahome, con cabecera en Los Mochis, de donde han salido personajes como Enrique Jackson, Francisco Labastida y el propio Mario López Valdés.

En el PVEM se conocerá en las próximas horas si el senador Luis Armando Melgar se queda o no en ese partido, luego de que el PRI decidió empujar la candidatura a la gubernatura de Chiapas de Roberto Albores Gleason, lo que generó que prácticamente toda la bancada ecologista del Congreso local se declarara independiente.

:Que aunque es poco probable ver a Andrés Manuel López Obrador y René Bejarano juntos públicamente, el profesor está haciendo el trabajo fino entre líderes locales del PRD para convencerlos de abandonar las filas de ese partido y sumarse al movimiento que encabeza el tabasqueño como precandidato presidencial.

Poco a poco Bejarano ha anunciado renuncias y adhesiones de perredistas capitalinos y mexiquenses, y según anticipa la desbandada continuará en Yucatán, Sonora y "se replicará en todos los estados del país". Pero además de ufanarse de su cosecha, que líderes como Alejandra Barrales no quieren reconocer, echa sal a la herida: "Es un error minimizar las salidas", mandó decir.

:Que la próxima contienda electoral en Ciudad de México ha robado la atención de funcionarios federales, que ven una elección cerrada, pero con posibilidades de que Alejandra Barrales se convierta en jefa de Gobierno.

Comentan que, según sus estudios de opinión, la carrera política de la perredista interesa más a los capitalinos porque viene desde abajo y se fue abriendo paso poco a poco. Aunque también les queda claro que Claudia Sheinbaum no se quedará cruzada de manos.

EL ASALTO A LA RAZÓN



Carlos Marín

cmarin@milenio.com

LA IDIOTEZ EN LAS CAMPAÑAS

Así como el humor (casi siempre involuntario) le pone chispa a las campañas, los desatinos refulgen también y su destello se antoja proporcional al tamaño de la pendejez que sus autores cometen.

En política, tanto los chistoretos como los desaciertos requieren una dosis de maldad, como la que recida en su provecho Ricardo Anaya (inventa que lo *"andan ya diciendo..."*), sin dar crédito a su autor, Andrés Manuel López Obrador: que, "porque no levanta", a José Antonio Meade *lo van a sustituir* por su coordinador Aurelio Nuño.

Pero la tontería más centelleante hasta hoy es la de que Andrés Manuel López Obrador está siendo apoyado... ¡por Rusia!

Abortado el *misil* de las inexplicables e inútiles pintas electorales en bardas de Caracas, al mismo estulto estrategia priista se le ocurrió ligar el dato cierto de que AMLO tiene apoyadores devotos de Chávez y del mequetrefe de Corea del Norte con el trauma Trump y la supuesta injerencia rusa en las elecciones gringas con la campaña del morenista.

Lo que desestiman los impulsores de patrañas es que su tiro suele salir por la culata.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Tardanza.** **Emilio Gamboa Patrón** reveló que los nombramientos pendientes del Sistema Nacional Anticorrupción siguen enfrentando a las fuerzas políticas en el Senado. Para el coordinador del grupo parlamentario del PRI, las voces que se oponen sólo buscan sembrar el rumor y la intriga. Dijo que crean tramas y más tramas con el único objetivo de frenar al país en la consolidación de sus instituciones. Destacó que su partido reafirma la voluntad para dialogar, construir acuerdos y nombrar al fiscal anti-corrupción el próximo periodo ordinario de sesiones, el cual se inicia el próximo 1 de febrero. El tema da a ciertos partidos demasiada tela para el chantaje. El retraso se explica únicamente por los intereses de algunos y sus cúpulas. Siempre es lo mismo, pero eso sí, sin pudor piden el voto.

II. **In crescendo.** La única candidatura independiente sería va cobrando auge **Armando Ríos Piter**, senador con licencia, quien quiere ser Presidente de México, se convirtió los días recientes de jaguar a caballo negro. Con 552 mil 863 firmas ciudadanas de apoyo validadas por el INE y 11 estados con apoyos equivalentes a 1% de la Lista Nominal, de los 17 que necesita, el senador con licencia se perfila como uno de los aspirantes independientes a la Presidencia más fuertes para aparecer en la boleta electoral el próximo 1 de julio. Los últimos 15 días han sido definitivos. *El jaguar*, como es conocido el guerrerense, dio el salto. Una buena entre tantas malas.

III. **Cinturón flojito.** ¿Hasta cuándo los diputados harán conciencia de que gastarse los recursos no es una carrera desaforada? Cada semana se conocen los excesos de los legisladores, pero ni se inmutan. La Cámara de Diputados no sólo pagará muchísimos millones de pesos este año por vales de despensa, alimentación y gasolina de sus trabajadores, también empleará recursos para asegurar los automóviles de su propiedad. Por si fuera poco, se avaló desembolsar más recursos en seguros de gastos médicos mayores para mandos medios, superiores y puestos homólogos. Gastan dinero que no es suyo, por eso no tienen llenadero. Cínicos.

IV. **Chantajes.** El colmo para los panistas es que los pocos que les eran fieles a su causa se les voltean. El PAN acusó que la senadora **Gabriela Cuevas** exigió una diputación federal plurinominal y al no obtener una respuesta inmediata, renunció a las filas del partido. En un comunicado dijeron: "Es importante hacer del conocimiento de la militancia y de la ciudadanía que detrás de esta determinación está el hecho de que no se le garantizó a la senadora una diputación plurinominal que exigía al partido, al no ser aún los tiempos de definición para ello". ¿Quién hizo más berrinche, el CEN del PAN o la senadora?



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 22-ENE-2018

Página 11

Sección Opinión

V. El meollo del problema. No hay forma de enfrentar a la delincuencia cuando las policías estatales están incapacitadas, sin estímulos, por parte de los gobiernos locales. Imposible que pueda repelerse al crimen organizado que corrompe a los elementos de las diversas corporaciones policiacas. La senadora priísta **Yolanda de la Torre Valdez** argumentó, en un punto de acuerdo en la Comisión Permanente del Congreso, que ni un solo estado de la República ha cumplido con los lineamientos para la Emisión del Certificado Único Policial, cuyo objetivo es profesionalizar la seguridad pública. Se promulgó la Ley de Seguridad Interior, para impedir el avance del crimen, con la presencia de las Fuerzas Armadas. Deberán capacitar a 128 mil policías estatales en sus labores de seguridad. De ese tamaño es el problema.

PEPE GRILLO



¿Tú también, Gaby?

Las ideologías son piezas de museo. Conservan algún interés para los historiadores, pero no tienen cabida en los medios que dan cuenta del día a día. Por un tiempo, la senadora Gabriela Cuevas dirigió sus baterías en contra de López Obrador. Fue áspera. El tabasqueño le respondió en el mismo tono. Parecían estar en las antípodas del escenario político. Una en el flanco más conservador del PAN y el otro en el más agitador de la izquierda. **Ahora, sin embargo, están juntos en Morena. Gabriela será correligionaria de Cuauhtémoc Blanco, el futbolista alcalde de Cuernavaca, que fue otro fichaje dominical del Peje.** Ambos hicieron sus cartitas: Cuevas quiere ser diputada y Blanco va por la gubernatura de Morelos. El revoltijo es el platillo del día.

Revolta anunciada

Las señales de una crisis en Chiapas entre el Partido Verde y el PRI se multiplicaron la semana pasada. **Era inminente que el proceso para elegir candidato a gobernador podría descarrilarse. Ayer se comenzó a escribir la crónica de una revuelta anunciada.** Quedó establecido que un grupo importante de diputados del Verde no estaban dispuestos a aceptar un candidato a gobernador que no emanara de sus filas.

A más de 800 kilómetros se tomó la decisión de que el candidato sería Roberto Albores y no Eduardo Ramírez quien había amagado con emprender una revuelta.

Por lo pronto una docena de diputados locales del Verde ya renunciaron a su partido y se declararon independientes. Ramírez aguarda que PRD o Morena manden la caballería y los rescaten.

Dos cachuchas

Javier Corral juega con dos cachuchas. Una parte del día, el gobernador de Chihuahua es un activista en plena campaña electoral y en la otra un mandatario que busca un encuentro con las autoridades federales.

Esta semana dejará al contingente que lo acompaña desde Ciudad Juárez para volar a la Ciudad de México para reunirse con funcionarios de la procuraduría.

El tema es el proceso de extradición en contra del exgobernador César Duarte que ya arrancó de manera formal.

Duarte busca el doblote. Convertirse en figura dominante del Frente PAN-PRD y conseguir más recursos federales para su estado.

Usa como pretexto a César Duarte, que por lo visto da para eso y más.

La prioridad tricolor

Sacar adelante los nombramientos pendientes dentro del Sistema Nacional Anticorrupción, es la más alta prioridad del grupo parlamentario del PRI en el Senado.

Emilio Gamboa Patrón, coordinador parlamentario del tricolor, dijo que la prueba de este compromiso son los comunicados en los que llama a los grupos parlamentarios a avanzar en este sentido.

Es momento de completar el Sistema para que comience sus tareas a la brevedad posible.

Rozones

Melgar, con más positivos

Después del conflicto interno en el PVEM de Chiapas por la imposición del priista **Roberto Albores** como candidato al gobierno estatal, esta semana pueden salir los acuerdos tan esperados. Y es que en las dirigencias nacionales de ambos partidos ya quedó claro que con el senador **Luis Armando Melgar** se puede destrabar el diferendo, pues es quien más positivos tiene de todos los precandidatos.

Gabriela Cuevas mueve el dominó

Con la llegada de **Gabriela Cuevas** a Morena se mueve el dominó para la designación de la candidatura de ese partido para la alcaldía de Miguel Hidalgo. En ese partido ven con buenos ojos que la senadora no trae negativos ni conflictos legales con la Procuraduría capitalina, y eso abona a su favor, además de la experiencia de haber sido ya delegada en esa demarcación.

Meade da sorpresas en Acapulco

El precandidato del PRI a la Presidencia, **José Antonio Meade**, acudió por primera vez a Guerrero, pero para ser arrojado por su aliado, el Panal. Allí se le vio relajado, dueño del escenario, simpático y demostrando conocimientos. La sorpresa principal: su oferta de incremento significativo y real al sueldo base de los maestros de México.

Futuro de Mercado, en vilo

La posible destitución del delegado en Magdalena Contreras, **Fernando Mercado**, se discutirá hoy en la Suprema Corte de Justicia de la Nación por un asunto de desacato judicial que data del año 2010. El priista logró postergar la sentencia el jueves pasado, pues entregó documentación en la que explica que está en proceso de cumplir la sentencia. Hoy, los ministros toman la decisión.

Gamboa, por completar SNA

La bancada priista en el Senado y su coordinador parlamentario, **Emilio Gamboa**, se mantienen firmes en impulsar la aprobación de los nombramientos que están pendientes dentro del Sistema Nacional Anticorrupción (SNA). Además, dejaron claro que las voces que se oponen a ello sólo buscan sembrar el "rumor y la intriga".

Reportera de casa, al Consejo de DH

La Razón está de manteles largos. Y es que nuestra reportera **Yared de la Rosa** forma parte del primer Consejo Consultivo del Mecanismo para la Protección Integral de Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas de la CDMX. Es un órgano civil de consulta, asesoría y monitoreo de la aplicación de los planes de trabajo a favor de los comunicadores y defensores de DH. ¡Éxito!

Panista detenido en alcoholímetro

Vaya escándalo el que se armó dentro del PAN en Yucatán, pues su candidato a la presidencia municipal de Mérida, **Renán Barrera**, fue detenido por manejar con más de 170 grados de alcohol el fin de semana. Y aunque el panista primero alegó que su detención era por persecución política, al día siguiente, ya en la cruda, reconoció que los agentes lo trataron correctamente.

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► Gaby Cuevas, amasijos en Morena ► Prima de esposas de Meade y Del Mazo ► El Cuau, ¿concesión al PES? ► “Rebelión” oficialista en Chiapas

A las 11 de la mañana del 20 de abril de 2005, los panistas Jorge Lara y Gabriela Cuevas, diputados de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, entregaron al agente del Ministerio Público Federal Carlos Cortés el billete de depósito S350901, expedido por Bansefi, mediante el cual se pagaban 2 mil pesos para “cubrir” lo señalado por dicho agente para otorgar (anticipadamente) “la libertad provisional bajo caución” de Andrés Manuel López Obrador, entonces desafortunado jefe del Gobierno del Distrito Federal, quien estaba dispuesto a ir a la cárcel como consecuencia de un proceso instalado en su contra por el presunto incumplimiento, en tiempo, de una orden judicial para suspender las tareas de construcción de una calle en un terreno denominado El Encino, en Santa Fe.

El pago de esa caución fue irregular y tramposo. Se hizo sin el conocimiento del presunto beneficiado, López Obrador, y tampoco lo supieron los abogados y seguidores del tabasqueño sino hasta las cinco de la tarde, en un noticiero radiofónico. Con esa “chicanada” (“acto cobarde”, lo llamó el propio AMLO), auspiciada por el entonces subprocurador federal de justicia, Carlos Javier Vega Memije, se impidió que el jefe del Gobierno capitalino, ya sin fuero constitucional, se convirtiera en “mártir” al ser llevado a una prisión, en un complicado proceso judicial y político que pretendía dejarlo sin la oportunidad de ser candidato presidencial en 2006. Lara y Cuevas explicaron que habían actuado “de buena

fe” al pagar el monto de la caución y aseguraron que contaban con la aprobación de sus jefes panistas (hasta aquí, varios datos han sido tomados de la nota de Raúl Llanos, Gabriela Romero y Mirna Servín, en *La Jornada* <https://goo.gl/Ffs7WH>).

Gabriela es prima de Juana Cuevas y de Fernanda Castillo Cuevas, esposas, respectivamente, de José Antonio Meade y de Alfredo del Mazo Maza, según ha precisado el especialista en genealogías, Óscar G. Chávez. Panista desde los 15 años, ha sido asambleísta, diputada federal (le ganó a la escritora Guadalupe Loaeza, quien iba por el PRD), jefa delegacional en Miguel Hidalgo y senadora, apoyada en distintos momentos por Vicente Fox, César Nava, Santiago Creel y Ernesto Cordero (impulsor para que el pasado octubre fuera electa presidenta, por tres años, de la Unión Interparlamentaria). En 2011 presentó una iniciativa para regular las manifestaciones públicas en Ciudad de México.

Autodestapada para ser candidata de su partido, Acción Nacional, a diputada federal, Gabriela Cuevas no encontró la respuesta positiva que esperaba de parte del mando que ejerce Ricardo Anaya. Ayer, en una sorprendente declaración videograda, dio a conocer que la alternancia partidista no ha dado buenos resultados y que ahora apoyará “al licenciado Andrés Manuel López Obrador” y a Morena. Podría ir por una curul federal (para seguir presidiendo la UP) o ser candidata a la alcaldía de Miguel Hidalgo, para hacer a un lado al polémico precandidato Víctor Hugo Romo, a quien acusan de actos de

corrupción.

Cuauhtémoc Blanco Bravo llegó a Cuernavaca en 2015, para ser postulado como candidato a la presidencia municipal, cuando apenas había cerrado su exitosa carrera como futbolista profesional. Según luego denunciaron quienes originalmente habían maquinado su utilización como candidato a nombre de un partido virtualmente desconocido en la escena nacional, el Social Demócrata, operado por los hermanos Yáñez, la operación fue enteramente comercial: siete millones de pesos como pago y, además, la cobertura de su estancia durante la campaña. Al final, la fama del Cuau y el descrédito de los políticos tradicionales le dieron el triunfo.

Una constante confrontación con el gobernador perredista Graco Ramírez (quien pretende hacer candidato a la sucesión a su hijo adoptivo, Rodrigo Gayosso Cepeda) ha ayudado a quien es un símbolo del equipo América a suavizar los malos resultados que como político y funcionario ha tenido. Como en su carrera futbolística, el Cuau hace lo que le indica su manejador, José Manuel Sanz Rivera, de origen español, quien maneja la cuenta política de Blanco con plenos criterios de mercado de piernas balompédicas.

Ahora, Blanco, impulsado por el Partido Encuentro Social, al que se afilió, está en curso de ser el candidato a gobernador de Morelos por parte de la coalición con Morena y el PT. Ayer se dio una conferencia de prensa, con la participación del morenista Rabindranath Salazar Solorio, quien originalmente estaba encaminado a ser el

postulado a la gubernatura. Oficialmente no se ha informado del “resultado de la encuesta” que definirá la candidatura, pero otro aspirante, Manuel Martínez Garrigós, quien fue presidente de Cuernavaca, ha asegurado que el ganador es el ex futbolista. López Obrador dio ayer la bienvenida, por Twitter, a Blanco y a la todavía senadora Cuevas.

En Chiapas hay una “rebelión” oficialista del Partido Verde Ecologista Mexicano (PVEM). El gobernador saliente, Manuel Velasco Coello, ha tratado de hacerse del mayor número de candidaturas partidistas disponibles, para garantizarse con cualquier ganador una “transición” pacífica, con espaldas cubiertas. Ya tiene a su presidente del tribunal estatal de justicia, Rutilio Escandón, como candidato por Morena; trata de evitar que José Antonio Aguilar Bodegas (quien renunció a 40 años de prisión, y ha dicho que es víctima de hostigamiento del gobierno estatal) sea postulado por el frente PAN-PRD-MC (donde Velasco preferiría a Marfa Elena Orantes) y, ahora que en el PRI nacional se ha filtrado que el abanderado sería el senador Roberto Albores Gleason, se han producido renunciaciones de diputados locales verdes (14), amago de declinaciones de presidentes municipales (unos 50) y movilizaciones para construir una candidatura “independiente” (o ir por el mencionado Frente), con Eduardo Ramírez Aguilar, quien renunció a la dirigencia estatal del Verde y a la presidencia del congreso chiapaneco, en “protesta” por la “imposición” priísta. ¡Hasta mañana!



ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

► Vuelven los precios altos del petróleo

► Final de sexenio tormentoso ► Gaby Cuevas: los infiltrados

Los precios internacionales del petróleo Brent y el West Texas registraron aumentos a 70.37 y 64.89 dólares el barril, respectivamente. ¿Qué significa para los mexicanos? En principio, debería ser muy buena noticia, pero no lo es porque: 1- Pemex ha dejado caer la producción, que era mayor a 3 millones de barriles al día, por debajo de 2 millones. 2- Ya no es el único productor, está asociado con empresas que eventualmente se llevarán la tajada más grande. 3- habrá mayor presión para que suba el precio de la gasolina. 4- Y como ya se liberó el mercado, Hacienda deberá seguir dejando de cobrar una parte del IEPS porque estamos en tiempos electorales y un *gasolinazo* no le convendría al PRI y tampoco quiere hacer impopulares a los nuevos expendios internacionales. Se suponía que llegarían a vender gasolina más barata que la de Pemex. Viene otro ciclo de altos precios del petróleo pero tampoco le tocarán beneficios a los mexicanos.

FINAL DE TORMENTA

Se avecina un fin de sexenio tormentoso. Hay muchos nubarrones. 1- Inflación fuera de control. 2- Mala relación de Peña Nieto con Trump. 3- La campaña del PRI no levanta vuelo. 4- Hay una subterránea rebelión de priistas que se sienten traicionados porque no son priistas los candidatos (no hay que perder de vista a Manlio Fabio Beltrones). 5- También se habla de deslealtades. Cuando Moreira recuperó su libertad en Madrid, apoyado por el gobierno mexicano, muchos políticos sintieron cierto alivio, pero la detención de Yarrington, Borge y Duarte los ha hecho sentirse traicionados "por el equipo". Y la insurgencia del gobernador panista de Chihuahua, Javier Corral, viene a sumarse a los problemas. Comenzó la Caravana por la Dignidad. Unidos con Valor contra la Corrupción. Exigen que se concrete la extradición de César Duarte -y no por tres delitos sino por las 11 órdenes de aprehensión expedidas-, así como el pago de recursos que supuestamente Hacienda le ha retenido (700 millones de pesos), debido a lo que él llama una venganza por la investigación judicial que su gobierno le sigue a

¿Cuánto han costado a México los tuitazos de Trump?

	En el tema	Dólar
Enero, 2018	TLCAN. Ráfaga de tuits; dice que México es el país mas peligroso del mundo.	19.00
Enero, 2018	Reforma fiscal Congreso la aprueba, emigrarán empresas hacia EU.	19.50
Octubre	Dreamers. Amenaza con deportarlos.	18.86
Julio	El muro. Inconforme porque el Congreso no aprobó los recursos que solicitó.	18.77
Agosto	Llamada Trump-EPN. Washington Post hace publica la transcripción de la llamada telefónica del 26 de enero.	18.00
Febrero	Amenaza a automotrices. Chrysler y Ford cancelaron parte de sus inversiones en México.	21.30
Enero, 2017	Reunión EPN-Trump. Se cancela por tensiones sobre el TLC el y el muro.	21.50

Trump cumplió un año en la Casa Blanca. Inauguró un nuevo estilo de gobernar a través de Twitter. Sus tuitazos han sido descalabros para el peso mexicano, ha mantenido su cotización arriba de 18 pesos. Sus amenazas sobre temas como el TLCAN, el muro, los migrantes y los impuestos han sido muy fuertes sobre una economía frágil como la de México. Nunca sabemos cómo hubiera reaccionado la moneda si el gobierno hubiera contestado con mayores valor y firmeza; se ha visto tímido.
Fuentes: Medios, bancos comerciales, dólar bancario (histórico).

Duarte. ¿Y dónde está el piloto? En Gobernación los nuevos jefes apenas están aprendiendo dónde están los elevadores y las escalinatas.

LOS INFILTRADOS

"Ya no queremos que (López Obrador) siga utilizando ni las instituciones ni los recursos públicos para manipular y guardar sus propios errores, mucho menos para hacer un proceso de engaño para la ciudadanía", dice la senadora panista Gabriela Cuevas en un video en redes sociales, era 2012. Además de mostrarlo con una burlesca caricatura, dice "que la indignación ante el engaño que sufre la población" fue lo que la motivó a realizar el video porque si bien muchos ciudadanos de Ciudad de México los conocen, en el resto del país ignoran que muchos logros que presume AMLO no existen. ¿Qué creen? La sena-

dora Cuevas renunció al PAN y se pasó a Morena. Ahora dice lo contrario que decía: "Mi propósito es persistir (al lado de AMLO) en la lucha por una democracia más justa y más libre en nuestro país". ¿Y por qué se brincó a Morena y no al PRI? Tienen afinidades priánicas. ¿Cómo se llama la película? Los infiltrados.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: EL PAGO AL DOCTOR

Todo médico debe hacer un cobro y emitir un recibo de honorarios electrónico. No necesariamente tiene que ser con terminal bancaria, pues hay (al menos yo conozco tres aplicaciones para teléfonos inteligentes que mediante una terminal (no bancaria) pueden emitir comprobantes fiscales de toda institución que permita manejar transferencias electrónicamente. Esto surgió porque inicialmente los bancos cobraban una cuota mensual por la tenencia de su terminal bancaria (había que tener una terminal por cada banco y pagar a cada banco por su terminal) y además, una comisión por cada transacción. Estos dispositivos para teléfonos inteligentes se compran, se instala la aplicación y la comisión es menor. Por otra parte, hay personas de campo o que por su precariedad no manejan instrumentos bancarios o financieros, pueden pagar en efectivo pero cantidades menores a 2 mil pesos. Pero si quieren que ese pago se deduzca, tiene que ser mediante operación electrónica y nunca en efectivo sin importar la cuantía del pago.

José Roberto Manzano García, presidente fundador de la Academia Nacional de Derecho Sanitario R: El sentido del fallo de la Suprema Corte es que el médico debe aceptar pagos no sólo en efectivo. Mejor, si como usted dice, hay diversas opciones, no sólo la terminal bancaria.

LA CAMPAÑA EN REDES SOCIALES

Bienvenidos Cuauhtémoc Blanco y la senadora Gabriela Cuevas. La patria es primero. Juntos haremos historia.

Andrés Manuel @lopezobrador. Respetamos la decisión de la senadora Gabriela Cuevas, con relación a su renuncia al PAN. Detrás de esta determinación está el hecho de que no se le garantizó la diputación federal plurinominal que exigía, al no ser aún los tiempos de definición.

@AccionNacional

Daremos la batalla no solamente a la delincuencia organizada, sino a cualquiera que nos falle e incurra en actos

Fecha 22-ENE-2018

Página 6

Sección Política

de corrupción. Cambiaremos lo que sea necesario y lo haremos desde ahora.
#LoMejorEstáPorVenir
José Antonio Meade @JoseAMeadeK



MÉXICO SA

► Inflación sin control ► Se les fue de las manos ► Morena: otro autogol

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

En números cerrados, y siempre de acuerdo con la información oficial, la inflación en el transcurso del gobierno peñanietista (cinco años, hasta diciembre de 2017) acumula un crecimiento de 22 por ciento, contra 25 con Vicente Fox y 24 con Felipe Calderón en el mismo periodo de sus respectivos sexenios.

A lo largo de los años el crecimiento inflacionario se fue atenuando hasta alcanzar niveles cercanos a 3 por ciento anual y se cantó como un gran logro del modelo económico.

Pero en 2017 se regresó al nivel observado a principios del nuevo siglo y la autoridad respectiva perdió el control. El factor que rompió el proceso estabilizador y desequilibró la cadena de precios fue el megagasolinazo (hasta 24 por ciento de aumento en los precios de los combustibles, de un plumazo) puesto en marcha por la Secretaría de Hacienda, con José Antonio Meade en la oficina principal, desde el primer día de ese año, y su tendencia alcista se mantiene en 2018, con ganas de empeorar.

A estas alturas, en la Ciudad de México, por ejemplo, la gasolina Premium ha rebasado los 19 pesos por litro, y contando, por mucho que en Estados Unidos —de donde México importa el grueso de los combustibles aquí consumidos— el costo por litro del combustible similar a la citada se mantenga 30 por ciento inferior al que aquí deben pagar los consumidores.

Se les fue de las manos y todo indica que va para largo, pues los precios de los combustibles han sido "liberalizados". Y en este contexto en 2017 todas las estimaciones, hasta las más pesimistas, fueron rebasadas por la realidad, y la inflación acumulada en ese año resultó más de dos veces superior a la registrada en 2016.

Como bien lo resume el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados —de cuyo análisis se toman los siguientes pasajes—, al cierre de 2017 los precios al consumidor tuvieron una variación anual de 6.77 por ciento, más del doble del objetivo inflacionario y de la que se registró un año

atrás; asimismo, fue más de tres veces mayor de la que se observó en 2015. Adicionalmente, resultó superior a la prevista por el sector privado y a la calculada en los Criterios Generales de Política Económica 2018.

Además, se ubicó por decimoquinta vez consecutiva por arriba del objetivo oficial (3 por ciento) y por decimosegunda ocasión rebasó el límite superior del intervalo de variabilidad (2-4 por ciento) establecido por el Banco de México. Igualmente, resultó ser la más alta desde junio de 2001.

Entre los componentes del Índice Nacional de Precios al Consumidor está el indicador subyacente, que mide la tendencia de la inflación en el mediano plazo y refleja, en su caso, los resultados de la política monetaria; registró un repunte a tasa anual al ir de 3.44 por ciento en diciembre de 2016 a 4.87 en igual mes de 2017, lo que se explicó por el mayor incremento en el precio de sus componentes, el cual fue más pronunciado en los alimentos procesados, las mercancías no alimenticias y otros servicios, y menos acentuado en vivienda y educación.

La parte no subyacente del citado índice, que tiende a reflejar perturbaciones que no necesariamente son indicativas de la trayectoria de mediano plazo de la inflación o de la postura de la política monetaria, despuntó al pasar de 3.13 por ciento en diciembre de 2016 a 12.62 en igual mes de 2017. Esto se debió al mayor incremento, por orden de importancia, en el precio de los energéticos, las frutas y verduras, las tarifas autorizadas por el gobierno y los productos pecuarios.

En la encuesta de diciembre de 2017 del Banco de México, los especialistas del sector privado calcularon que la inflación para el cierre de 2018 será de 3.96 por ciento; una proporción por arriba de la que ellos mismos anticiparon en la encuesta de noviembre (3.91 por ciento) y a la prevista en los Criterios Generales de Política Económica para ese mismo año (3 por ciento); además, se situó cerca del límite superior del intervalo de variabilidad (2-4 por ciento) y se alejó del objetivo de inflación.

Para finales de 2019, el sector privado anuncia una menor inflación al pronosticar 3.66 por ciento, por abajo de lo noti-

ficado para el cierre de 2018, pero mayor a lo que advertía en la encuesta del penúltimo mes de 2017 (3.58 por ciento); si bien es mayor al objetivo de inflación y a lo calculado en los Criterios, se encuentra dentro del intervalo de variabilidad.

En su más reciente minuta de política monetaria, el Banco de México señaló que la inflación general se elevó ante la presencia de "nuevos choques", como las alzas de precio en algunos energéticos, destacando la del gas LP (el de mayor consumo en el país), y en ciertas frutas y verduras que incidieron sobre la inflación no subyacente anual; así como por los aumentos de precios en las mercancías no alimenticias y el alza del costo de los servicios que resultó del incremento en los precios de, principalmente, los servicios turísticos, lo que incidió en la parte subyacente del índice. A lo anterior se agregó el efecto del aumento al salario mínimo que entró en vigor en diciembre y no en enero.

Así, la mayoría de los miembros de la Junta de Gobierno del Banco de México consideraron que las expectativas inflacionarias de mediano y largo plazos, provenientes de la encuesta, permanecieron alrededor de 3.5 por ciento; no obstante, algunos mencionaron que las expectativas para el cierre de 2018 mostraron un ligero incremento, y sólo uno apuntó que para finales de 2019 éstas se sitúan claramente por arriba de 3 por ciento.

El Banco de México advirtió que el nivel de la inflación está sujeta a riesgos, y los que podrían incidir en un mayor nivel son: depreciación del tipo de cambio; reacción adversa de los mercados a las acciones de política monetaria o fiscal en Estados Unidos; volatilidad asociada al proceso electoral de 2018; incremento del precio de bienes agropecuarios; aumento en el precio de algunos energéticos, y alzas en los costos unitarios de la mano de obra.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Un autogol más: la chapulina panista Gabriela Cuevas se sube a Morena en pos de una candidatura que Acción Nacional le negó. ¿Qué no es la misma que tiempo atrás le besaba las suelas a Felipe Calderón e intentaba despellejar al Pejovich por tratarse de "un personaje oscuro" y sus "mentiras deliberadas"? Pero ahora asegura que se sube al carro del tovarich "por la democracia y las libertades para México". Cinismo puro, aunque de todas maneras la recibieron con los brazos abiertos.

DENISE
DRESSER

En Chihuahua, Javier Corral cocina el mayor desafío al régimen priista de las últimas décadas.

Chamuscados

Chihuahua, el horno de la política nacional. Chihuahua la estufa donde estaba colocado el comal de la corrupción. Chihuahua, hirviendo a fuego lento y achicharrando a tantos. Secretarios de Hacienda y dirigentes priistas y periodistas y morenistas, con quemaduras de tercer grado por las posiciones que han asumido, las mentiras que han dicho, las triangulaciones que han ocultado, el esfuerzo de combate a la corrupción que buscan sabotear. Pero no lo logran, todos los días la cruzada chihuahuense gana más adeptos y con razón. Ahí se está cocinando el desafío más importante al régimen priista que hemos visto en décadas. Ahí en las cajas fuertes que César Duarte dejó tras de sí, en los documentos que han salido a la luz en el juicio contra el operador priista Alejandro Gutiérrez, en los contratos elaborados y los recibos firmados, está ADN del PRI. Recaudar y triangular y robar y desviar. Lo intuíamos, lo percibíamos, lo sugeríamos, ahora lo sabemos. Y cuando la Caravana por la Dignidad arribe a la Ciudad de México exhibirá a los carbonizados por Chihuahua:

1) Chamuscado el candidato presidencial José Antonio Meade por difamar a Javier Corral acusándolo de "torturar" testigos, cuando el juicio contra los operadores priistas acusados de triangular fondos es oral, abierto al escrutinio de los medios. Achicharrado por afirmar que

Corral miente cuando ahí están los testimonios y los documentos que exhiben al PRI que Meade defiende y del cual contradictoriamente intenta deslindarse, siendo su candidato presidencial. Vendas y vitacilina por favor, para el hombre que ofrece meter en la cárcel a los corruptos y se le olvida que operaron libremente cuando él fue secretario de Hacienda.

2) Chamuscados los funcionarios de Hacienda que se han enroscado verbalmente en los últimos días, intentando justificar lo injustificable, defender lo indefendible. José Antonio González Anaya, argumentando que el gobierno de Chihuahua dio mal los números de cuenta para el depósito de los 700 millones de pesos que se le deben. O Vanessa Rubio, subsecretaria que ataca de manera vociferante a Corral, sólo para incorporarse días después a la campaña de Meade. O el subsecretario Messmacher, quien anuncia que los recursos faltantes serán entregados cuando se resuelva la controversia constitucional sobre el método que se usó para enviarlos en el pasado. Cada día un chantaje distinto; cada día un tueste diferente.

3) Chamuscados los miembros de Morena -entre ellos Yeidckol Polevnsky y Olga Sanchez Cordero- que han atacado a Corral y su causa en vez de sumarse a ella. Que han defendido a Manlio Fabio Beltrones en vez de reconocer su involucramiento

como autor intelectual de los desvíos. Que han descalificado la lucha contra la corrupción impulsada desde Chihuahua por ser un "distractor" del Frente, sin comprender que es una causa de México. La cloaca destapada ahí debería unir a la oposición en vez de fragmentarla; debería colocar a frentistas y lopezobradoristas y perredistas en el mismo bando, peleando por la misma causa, y no entre sí.

4) Chamuscados muchos medios y algunos comentaristas que han promulgado la línea oficial sobre Chihuahua sin investigar, sin hurgar, sin contrastar, sin hacer su trabajo. La mayor parte de los periódicos del país le han hecho el trabajo sucio a la Secretaría de Hacienda, reproduciendo sus dichos y boletines, sin mirar -por ejemplo- el trabajo de la ONG México Evalúa, que ha medido la discrecionalidad con la cual las autoridades hacendarias envían recursos a los estados vía el Ramo 23, premiando a algunos, estrangulando a otros. La prensa, creyendo que quema a Corral, se calcina a sí misma.

5) Chamuscada la PGR que lenta y tardíamente -como resultado de la presión pública y no por oficio- anuncia tres órdenes de extradición contra el ex gobernador César Duarte, pero sólo por 3 delitos y no por los 11 denunciados por la Fiscalía de Chihuahua. El anuncio alerta a Duarte, que probablemente ya emigró a un país sin tratado de extradición con México o contrató a un cirujano plástico. Y acusado de sólo 3 delitos podrá ampararse *ad infinitum* y evadir la justicia como tantos más.

Por ello, desde Chihuahua, cientos de mexicanos vienen marchando. Vienen cargando cajas de cerillos. Vienen iluminando. Vienen con la frente en alto y las antorchas encendidas porque la democracia muere en la oscuridad.

MANUEL
J. JÁUREGUI*El Ingreso Básico Universal debe ser analizado más a fondo: es una idea interesante para combatir la pobreza.*

El IBU de Anaya

Mucho valoraba el gran Miguel de Unamuno en el ciudadano su capacidad de INDIGNARSE, ello ante la injusticia, el abuso, la mentira, el engaño de sus gobernantes.

Consideraba este gran pensador español –quizás el miembro más destacado de la generación del 98 (1898)– que sin esta indignación en las sociedades no podría efectuarse el cambio hacia gobiernos democráticos, justos, equitativos, responsivos y efectivos.

Les proponemos hoy, amigos, como algo en qué reparar, que la capacidad de indignación, no solo de los mexicanos, está siendo puesta a prueba por infinidad de conductas autocráticas y abusivas dentro y fuera de México que nos asaltan la razón de manera “surround sound”.

Si no son los desmanes de todo tipo perpetuados por el hipernarcista de Donald Trump, que pulsa con mano parkinsiana el botón nuclear, tenemos la galopante corrupción en México, no sólo material, sino en igual medida la corrupción de los ideales democráticos.

Lejos de procurar la justicia y la legalidad, tenemos administraciones que propician la ilegalidad, los abusos, la injusticia y lo hacen con un cinismo pasmoso, sistémico.

Mucho de lo que escribimos en este espacio proviene, precisamente, de temas que causan indignación en la sociedad.

Creemos, no obstante, que estamos llegando a un punto de saturación, en la que literalmente ya no podemos indignarnos más, tan sostenidas y fuertes están resultando las chispas que disparan este sentimiento.

Nos encontramos a sólo un par de grados de la preignición, esto es de un estallido social que pudiese venir de prácticamente cualquier segmento de la sociedad.

Por ello pretendemos cambiar hoy de mano la muleta y sugerirles que como antesala del anterior tema analicemos juntos también los méritos –o deméritos– que pudiera poseer una propuesta concreta para MÉXICO y los mexicanos que tirara al ruedo electoral el candidato de la coalición Por México al Frente (PAN-PRD-MC), Ricardo Anaya.

Una que, a nuestro gusto, no ha recibido de manera amplia el escrutinio que debiera, sobre todo porque queda dentro de lo posible –según recientes encuestas que lo ubican en segundo lugar a sólo 3 y pico puntos de AMLO– que Anaya pudiera ganar la Presidencia y en consecuencia quedar en posición de IMPLEMENTAR la medida.

Propuso en noviembre Ricardo Anaya la creación en México de un concepto que él llama “Ingreso Básico Universal”.

En sus propias palabras, expuso Anaya: “Que todos los ciudadanos reciban una cantidad de dinero mensual POR EL SÓLO HECHO DE SER MEXICANOS”.

Ello por considerar el candidato este concepto como una medida capaz realmente de erradicar en México la pobreza.

La idea proviene de un concepto que se flotó en los 70 por varios economistas vanguardistas y en esa época se le llamó “Renta Básica”.

De hecho, en los mismos Estados Unidos existe un concepto similar llamado “Welfare” mediante el cual los desempleados

reciben del Estado una cantidad mensual mientras encuentran trabajo.

No es idéntica la idea, pero es similar.

Muchos tildaron la medida, cuando fue propuesta, como “populista”, lo cual en el argot de la política mexicana quiere decir “¡Chinelas, por qué no se me ocurrió a mí!”.

Otros no la descartan a priori, pero consideran que sería difícil su implementación, pues para liberar los fondos requeridos sería necesario desaparecer todas las dependencias oficiales que se “ocupan de la pobreza” en México y así generar los recursos necesarios.

Otros objetan que sea “universal” pues en nuestra sociedad, claramente, hay ciudadanos muy acaudalados que NO requieren de tal estipendio.

Por otra parte, no se puede descartar como “sueño guajiro” esta idea porque, efectivamente, de implementarse de una manera correcta, transparente y eficiente, sin duda contribuiría más que cualquier otra medida a erradicar la pobreza, sobre todo la extrema.

Es un tema complicado, pero un concepto interesante. Por ello afirmamos que requiere más “meneo”, pues igual y pudiese llegar al punto de turrón beneficiando a millones de mexicanos. Y si no, pues mejor descartarla antes de que tome tracción populista.

Las denuncias de Javier Corral rompen la autoridad de los tecnócratas que ahora caminan desnudos.

JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



La tecnocracia en cueros

El pleito del gobierno de Chihuahua y el gobierno federal importa hoy, sobre todo, porque es el golpe más certero que se le ha dado a la autoridad tecnocrática. Es cierto que la controversia se describe explícitamente como una batalla contra la corrupción. Lo es y ese es un mérito innegable de la denuncia del gobernador Corral. También es valiosa su denuncia del estropicio federal. Los gobiernos locales siguen dependiendo de los caprichos del centro. El gobierno federal puede abrir o cerrar la llave de los recursos sin rendirle cuentas a nadie. Pero tengo la impresión de que la importancia de este conflicto va más allá de esas dos órbitas. Se trata de una estocada a la pretendida superioridad de los técnicos. La configuración de la contienda electoral hace explosiva esta exhibición. El traje de sabiduría y de imparcialidad de los técnicos es invisible. Los tecnócratas caminan en cueros.

La autoridad de los técnicos se fundamenta en una supuesta superioridad racional. Siguen las órdenes de la ciencia sin imprimir en sus decisiones el sello de la voluntad. Se presentan ante nosotros como siervos de una técnica. No lo quiero yo, lo ordena la ciencia. Los expertos que saben reclaman para sí el poder de decisión porque entienden todo lo que nosotros ignoramos. Con diplomas visten su autoridad. Se disfrazan con palabras esmeradamente incomprensibles. Su fantasía es vivir en una cápsula que los mantenga a salvo de las malignas presiones políticas. De ahí la hostilidad que todo tecnócrata siente

por la democracia. El conflicto es infundado: no hay más que aceptar el dictado frío de la razón económica. Los votos han de servir, si acaso, para poner y quitar gobiernos pero nunca para definir políticas. Las movilizaciones, los gritos de protestas, las exigencias colectivas son para el técnico expresiones de una furia que ha de ser contenida por una estricta racionalidad.

Quienes carecen de esas luces son incapaces de aquilatar las consecuencias de sus deseos. Hemos vivido durante décadas ese paternalismo de los expertos que se basa, no solamente en un supuesto monopolio de la inteligencia sino también en una pretendida imparcialidad. Si los tecnócratas exigen el acatamiento de su dictado no es solamente porque se presentan como expertos, sino sobre todo, porque se ostentan como agentes de neutralidad. Se han convencido de que la ideología es ajena a su oficio. Que no hay prejuicios que nublen su comprensión del mundo. No hay ciencia de derecha ni de izquierda, dicen. Hay ciencia y hay farsa. Y la ciencia es, naturalmente, la suya. Por ello nos quieren convencer que sus decisiones son asepticas, que no hay en ella mancha alguna de politiquería.

Esa es la neutralidad que ha reventado en Chihuahua. Se trata, ni más ni menos, que de la carta de legitimidad del grupo político que pretende reelección. Ese título de autoridad ha estallado con las denuncias del gobernador Corral. Más allá de las complejidades del caso, más allá de las estridencias,

histrionismos y torpezas de la polémica, hay cosas que parecen innegables: la inaceptable discrecionalidad en el uso de los recursos federales, el empleo arbitrario de los fondos públicos, su utilización para premiar aliados y castigar adversarios. Leonardo Núñez González se ha dedicado a mostrar cómo el gobierno hace lo que le da la gana con nuestro dinero. ¿Y dónde quedó la bolita? (Aguilar, 2017) es el libro que contiene la radiografía de la simulación presupuestaria. La lectura del libro es francamente inquietante y se ha vuelto hoy más urgente que nunca. El pluralismo político, lejos de alentar una estricta vigilancia de los recursos públicos e imprimir racionalidad a su distribución, ha estimulado una simulación grotesca. Tras el disfraz de la imparcialidad de los técnicos apenas se esconde el uso político de los recursos públicos. Ofrezco solamente un par de números. En el último año del gobernador Duarte, Chihuahua recibió 1,562 millones de pesos del llamado Ramo 23, cuya distribución no sigue regla alguna. Era, no es casual, año de elecciones. Un periodo después, ya sin gobernador priista el mismo estado recibió 62 millones de pesos. Absurdo pensar que hay una razón técnica detrás del castigo.

Los tecnócratas que pretendieron elevarse por encima de las parcialidades de la política son hoy otra cara de la politiquería.

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
a SergioSarmiento



*Los Países Bajos, cuna del liberalismo,
son también parte del origen
de la libre empresa.*

Un país liberal

*"Dans le port d'Amsterdam / Ya des
marins qui dansent / En se frottant
la panse / sur la panse de femmes"*

Jacques Brel

AMSTERDAM.- Con una población de apenas 17 millones de habitantes, los Países Bajos (que llamamos erróneamente Holanda por el nombre de una de sus provincias) han prosperado a pesar de carecer en buena medida de recursos naturales. El país fue una de las cunas del liberalismo. Aquí surgió el pensamiento de gigantes como Erasmo de Rotterdam y Baruch Spinoza. Desde el siglo XVII se convirtió en una de las grandes naciones comerciantes de Europa. Este pequeño país del norte de Europa, que ha sobrevivido a ambiciones y agresiones de vecinos mucho más poderosos, es uno de los puntos de origen del sistema de libre empresa.

El país que por un lado nos dio a Rembrandt pero también a Vincent van Gogh, sigue teniendo un marcado talante liberal. Quizá lo explican sus puertos, Amsterdam y Rotterdam, siempre abiertos al mundo y a marinos de mil lugares.

Los Países Bajos son uno de los mayores defensores de la Unión Europea, cuyos mercados abiertos son indispensables para su prosperidad. Sus autoridades toleran el uso personal de la marihuana en pequeños cafés de Amsterdam. Fue éste el primer país

del mundo en legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo. La prostitución es legal y, de hecho, las prostitutas se exhiben en pequeñas ventanas o vitrinas en la zona roja de Amsterdam antes de llegar a acuerdos con sus clientes. El aborto fue legalizado en 1984. La eutanasia también se permite desde 2002.

Los Países Bajos deben su nombre al hecho de que buena parte de su territorio está en una planicie a nivel del mar o incluso por debajo de él. Los neerlandeses han tenido que construir diques e infraestructura para sobrevivir e incluso le han ganado terreno al mar. Quizá esto explica su laboriosidad. Quedarse cruzado de brazos, añorando los viejos tiempos, habría significado la inundación de este reino.

Por su vocación comercial, los Países Bajos han logrado convertirse en una de las economías más prósperas del mundo, la 12ª en términos nominales per cápita según cifras del FMI, si hacemos a un lado a Macao y a San Marino. Se encuentran, por otra parte, en el séptimo lugar del índice de desarrollo humano de las Naciones Unidas. A pesar de su pequeño tamaño, el reino ha dado al mundo grandes grupos empresariales. Shell, hoy anglo-neerlandesa, tuvo su origen en los Países Bajos. Philips, Unilever e ING son firmas multinacionales que se ampliaron desde su base original en el país. Heineken es la segunda empresa cervecera más importante del mundo,

apoyada por una participación de la mexicana Femsa. KLM, la aerolínea más antigua del mundo que mantiene su nombre original, ha convertido a Amsterdam en un *hub*, un centro de conexión, muy importante y rentable, a pesar de que pocos pasajeros se quedan realmente en la ciudad. Elsevier es una de las mayores editoras de textos científicos del mundo.

Quizá la apertura y el liberalismo son inevitables en un país pequeño que carece de recursos naturales. Los mercados nacionales han sido insuficientes y las empresas han tenido que buscar fusiones para prosperar en un mundo hostil. Por eso vemos a una Shell aliada con británicos o a una Heineken con mexicanos. Pero para los neerlandeses, el liberalismo y la globalización vienen de una tradición muy arraigada. No en balde éste es el país de Erasmo y de Spinoza, dos pensadores que abandonaron los dogmas de la filosofía y las religiones tradicionales para enseñarnos que la tolerancia es la mayor virtud de todas.

• TRUMP EN DAVOS

Hoy llegaré al Foro Económico Mundial que contará este año con la presencia de Donald Trump, el presidente estadounidense que el año pasado se negó incluso a mandar a un representante. No hay nada más opuesto a Trump que el espíritu abierto y globalizador de Davos.

**HISTORIAS DE REPORTERO**

Carlos Loret de Mola AMLO, Meade y Anaya contra los periodistas

Como pretenden gobernar este país, deberían ser un poco más conscientes de la vulnerabilidad: México es el país en donde matan a más periodistas, empatado con Siria.

Eso no parece importar a los aspirantes más relevantes en la contienda presidencial. Y elevan el tono de amenaza y calumnia contra medios de comunicación y periodistas.

Hace unos días, el equipo de José Antonio Meade amenazó con demandar al portal de noticias *Animal Político*. ¿Qué hicieron los colegas de este sitio web para merecer tal amago? Presentar una nota en la que retomaron las denuncias y señalamientos oficiales de la Auditoría Superior de la Federación en contra de la Secretaría de Desarrollo Social, en el lapso de tiempo en que fue encabezada por Meade y la cada vez más cuestionada Rosario Robles. El tono de la carta enviada por la campaña priísta rebasa el usualmente empleado para solicitar una réplica.

Antes, Ricardo Anaya usó un tono aún más duro contra el periódico EL UNIVERSAL, que en varias primeras planas ha cuestionado el origen de la fortuna del precandidato panista y su familia. Anaya estuvo insatisfecho con la cobertura del periódico y llevó su caso a tribunales. Hasta ahí está en todo su derecho. Pero luego, en los spots que por ley obtiene como regalo de los medios de comunicación electrónicos para difundir sus propuestas, empezó a dirimir su disputa personal con el periódico, en un duelo francamente desigual y en un tono que enciende los odios y

descalifica a rajatabla.

La más reciente fue de Andrés Manuel López Obrador. Uno de sus más cercanos voceros en México y el extranjero, en su colaboración habitual en el canal en español de la televisora RT (Russia Today), de manera agresiva y mentirosa se lanzó en mi contra con una asombrosa violencia verbal acusándome de ser un instigador de que Rusia se está metiendo en la elección mexicana para apoyar a AMLO. ¿Cuál fue mi pecado? Presentar en el programa de televisión a mi cargo una mesa de debate en la que se abordó el tema dando voz a las dos visiones: a favor de ese argumento estuvo Francisco Martín Moreno y en contra Gerardo Esquivel. Un ejercicio periodístico plural, de debate respetuoso y de nivel, pero que no gustó a ese grupo de poder que se dice promotor del "periodismo libre", pero que no acepta más opinión y verdad que la propia, y que no aprueba más que la adulación: siempre hemos sabido que no aceptaba la crítica, ahora sabemos que tampoco acepta que se presenten al público las dos caras de una misma moneda. Vaya tono el que empiezan a fijar de cara a la campaña y a su posible gobierno.

No me extrañaría que este tono violento de los presidenciables sea objeto de una denuncia de las organizaciones no gubernamentales dedicadas a la protección de la libertad de expresión. Porque las palabras sí importan. Las palabras sí desatan violencia, especialmente entre los fanáticos. Y los fanáticos se empiezan a contar por miles en estas temporadas políticamente tensas. ●

historiasreportero@gmail.com



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Meade y los genios de la pobreza

En un spot reciente de campaña, el precandidato presidencial del PRI, José Antonio Meade, cuestiona sarcásticamente a sus contrincantes y los llama “unos genios”, por dar solo “gritos y discursos” sobre problemas graves como la pobreza, mientras que el ex secretario de Desarrollo Social del gobierno de Peña Nieto, se ufana de que en su gestión “2 millones de mexicanos salieron de la pobreza extrema”. Y pregunta al público en su video. “¿Qué preferes, gritos y discursos o soluciones reales para tu familia?”

La cifra presentada de 2 millones que salieron de la pobreza extrema fue avalada por el Coneval en su informe de agosto de 2016 cuando el organismo reconoció que de 55.3 millones de mexicanos que vivían en condiciones de extrema pobreza hasta 2014, para su medición dos años después, la cifra disminuyó a 53.4 millones, es decir casi dos millones menos. El tiempo de esa reducción coincide con el paso del ahora precandidato priísta como titular de la Sedesol, del 28 de agosto de 2015 al 6 de septiembre de 2016 ¿Pero qué hizo Meade para incidir en esa cifra y reducir, al menos en los números, la pobreza extrema en el país?

El Coneval cataloga como “pobreza extrema” a la población cuyo ingreso es insuficiente para comprar la canasta de productos básicos y que carece de acceso a tres de los siete indicadores que mide el organismo, entre los que están educación, salud, vivienda y alimentación, entre otros. Y como buen tecnócrata que visualiza la pobreza solo como números y estadísticas, y no porque haya vivido alguna vez las carencias, el entonces titular de Desarrollo Social ideó un mecanismo “práctico y efectivo” para incidir en las cifras de pobreza del Coneval, con las que nunca estuvo de acuerdo. “Si el problema son carencias específicas, atacemos en lo particular esas carencias —no necesariamente todas— y saquemos a la población que ya no las tenga de la cla-

sificación extrema”, fue el razonamiento que el equipo de Meade Kuribreña usó para maquillar la pobreza.

A todas las instituciones y dependencias se les giraron oficios en esa época para reportar obligatoriamente a Sedesol cualquier acción o programa específico dirigido a la población más pobre. Nada del presupuesto social de cualquier área de gobierno se podía ejercer sin supervisión directa de los técnicos de Meade.

Si un indicador de pobreza extrema era que los niños no fueran al kínder o preprimaria, Sedesol ideó que en las guarderías de IMSS, ISSSTE y otras dependencias, se habilitara a las cuidadoras como maestras de kínder; y automáticamente los hijos de esas trabajadoras fueron eliminados de la carencia educativa de preprimaria, aunque no necesariamente recibieran educación de calidad. Si otro indicador era el piso de tierra en las viviendas, los técnicos de Sedesol hicieron que recursos específicos se dedicaran a poner piso de cemento; si la carencia que metía a las familias en la cifra de pobreza extrema era alimentaria, entonces se les metía a la Cruzada contra el Hambre y se les ponía en un padrón de comedores con lo que supuestamente ya no pasarían hambres.

Y así, atendiendo carencias específicas que resolvían “necesidades específicas”, aunque no los sacaban de la pobreza, las cifras de la Sedesol comenzaron a moverse y registrar menos “pobres extremos”. En esa estrategia, el tema principal que coloca a la población en pobreza extrema, según el Coneval, la insuficiencia de ingresos para comprar la canasta de productos básicos, fue la que menos avanzó, pero en otras específicas como el acceso al kínder, el piso de cemento o el acceso a comedores públicos, bastaron para que ya no se cumplieran las tres carencias necesarias para contarlos en “pobreza extrema”. Siguieron siendo pobres, pues, con algunas carencias e ingresos insuficientes, pero ya no cumplían el pará-

metro y se les sacó de “pobres extremos” a “pobres moderados”.

Siendo secretario de Desarrollo Social, Meade comentó a este columnista su estrategia para incidir en las cifras de la pobreza en México, que no creía y consideraba falaces. “La pobreza en el país, en las cifras que se maneja es una gran mentira —dijo el secretario en un desayuno a principios de 2016—. ¿Tú cuántos pobres crees que hay en México?”, preguntó al columnista. “Pues yo parto de la cifra oficial que dice que casi 50% de la población, más de 60 millones sufre pobreza”, le respondí. “Falso, eso es falso”, atajó Meade. “¿Cuántos pobres hay entonces, según tú?”, le reviré. La respuesta del titular de Sedesol me dejó atónito: “Pobres, pobres, 10 millones máximo, los demás tienen algunas carencias pero no son pobres”.

He ahí porqué el hoy candidato presidencial del PRI cree que él sí acabará con la pobreza —que conoce por sus visitas con fotógrafos y guaruras a las zonas jodidas— y que, si llega a ganar las elecciones, “ya no nacerán más niños pobres en México”. Una genialidad. ●

sgarclasoto@hotmail.com

PRD: proceso democrático, la diferencia

Por **HÉCTOR SERRANO CORTÉS**

Los recientes procesos de selección interna de los partidos políticos determinarán mucho de lo que observaremos cuando se formalicen las campañas electorales en el país, por ello es importante destacar el proceso que el PRD capitalino vivió en días recientes, en donde decidieron realizar un ejercicio democrático y optaron por la aplicación de 3 encuestas para definir al abanderado, en este caso abanderada, a buscar el Gobierno de la Ciudad de México el 1 de julio de este año.

Este método es una forma democrática para garantizar que en la toma de decisiones se seleccione la propuesta político-electoral más competitiva; la voluntad acreditada de quienes participan en este tipo de procesos siempre obtiene el reconocimiento de la sociedad, pero cualquier proceso que determine un partido nunca alcanzará el éxito si no hay voluntad y madurez de quienes participan en ellos.

Alejandra Barrales Magdaleno obtuvo el mayor porcentaje en este proceso y se convierte en la virtual candidata del Frente conformado por PAN, PRD y Movimiento Ciudadano a la Jefatura del Gobierno de la Ciudad de México

para los comicios de este año. Es importante reconocer la madurez y el alto sentido de responsabilidad con que asumieron el resultado tanto Salomón Chertorivski, como Armando Ahued, quienes hoy no solo dejaron en claro que honran su palabra, además obtuvieron un espacio de reconocimiento social por llevar sus campañas sin conflictos y de forma ejemplar.

Salomón y Armando hoy son figuras que por sí solas generan dividendos políticos a cualquier proyecto de esta naturaleza; ellos están obligados a aportar a favor de la ciudad su experiencia, preparación y profesionalismo. Su entusiasmo y capacidad están acreditados, pero sin duda lo que queda patente para ellos es la autoridad moral que hoy ganan de cara a la sociedad.

La mezquindad en la política nubla la razón y muchas veces esto determina la victoria o la derrota de un proyecto político, por ello es importante reconocer que Barrales, Chertorivski y Ahued enaltecieron la política de la capital y sentaron un precedente que obliga tanto a partidos como a políticos a buscar mecanismos que eviten la violencia y la división social.

Barrales tienen una trayectoria de muchos años de esfuerzo en la vida pública, su exposición a ella como es natural, gana simpatías y muchas veces encono motivado por intereses diversos; es predecible que pretenderán lastimar su imagen con argumentos desgastados que utilizan contra el adversario, pero

que nunca aplican para corregirse a sí mismos, es algo así como "ver la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio".

Veremos a algunos actores políticos, incluso profesionales de las redes y medios informativos que por encomienda de ya saben quién, no escatimarán en tratar de lastimar la vida de Barrales, quien tuvo el valor de, por sí sola, anticiparse a ellos y exponer su patrimonio de cara a la sociedad.

Lo cuestionable no es si alguien ha construido un patrimonio o no, lo cuestionable es cuando éste se obtiene de forma ilegal y por actos de corrupción. El linchamiento mediático que puedan generar los adversarios no se justifica pero es comprensible, ya que lamentablemente hoy la política se traduce en denostación.

Los cálculos están hechos y para todos aquellos que decidieron participar en los próximos comicios electorales, lo único que tienen seguro es que no hay nada seguro y que habrá mucho por construir buscando ser favorecidos por el electorado.

La moneda está en el aire y todo es posible, las probabilidades que hoy arrojan los diferentes estudios de opinión no son un factor determinante, cualquier cosa puede suceder a favor de un proyecto u otro, y refuerzo esta opinión con la siguiente reflexión, ¿cuáles eran las probabilidades de que 32 años después, se registrara en la misma fecha un sismo similar al ocurrido en 1985?

Pero más allá de sumas y restas, se aproxima el momento de exponer, de confrontar de manera abierta las ideas; de saber quién tiene en verdad un proyecto de ciudad. El electorado, con su sabiduría, sabrá elegir, más allá de la retórica, entre la propuesta basada en la experiencia de buen gobierno y las ideas que solo alientan división. ●

Ex secretario de Movilidad de la CDMX

Respetuoso y urgente llamado al INE

Por MARGARITA ZAVALA

El INE es una institución clave para la democracia mexicana. Cuando sus decisiones se alinean con los principios rectores de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad y máxima publicidad, nuestra democracia gana y se fortalece. Cada decisión fuera de estos principios, le cuesta a la democracia.

Por eso es urgente que el INE actúe con más prudencia y diligencia en el caso de los reportes de fraudes en la recolección de firmas de apoyo a los aspirantes a candidaturas independientes. El INE debe asumir su función de autoridad y revisar bien caso por caso a fin de evitar generalizaciones. Poner a todos los independientes en el mismo saco arroja una mancha de duda sobre un procedimiento que el mismo INE diseñó y aprobó de manera impecable—eso queremos pensar. Los más de 11 mil ciudadanos que me ayudan voluntariamente a conseguir las firmas, y los más de 1 millón de personas que

me han honrado con su apoyo entraron a este procedimiento de buena fe, confiando en que el INE había cumplido cabalmente su trabajo y había puesto en sus manos una herramienta informática absolutamente confiable, capaz de prevenir y detectar cualquier fraude.

Como muchos saben, la credencial de elector tiene un código de barras único que permitiría escanear una credencial y en un solo segundo se to-

man los datos, sin necesidad de tomar fotos de nada. Sin embargo, el INE hizo un programa con una aplicación para evitar fraudes. Eso nos dijeron.

Por eso es desconcertante escuchar a los funcionarios del INE decir que la aplicación informática que ellos mismos aprobaron no puede distinguir una credencial expedida por el instituto de una credencial de gimnasio o de una fotocopia, y que esto, de alguna manera, es culpa de los aspirantes, sin decir de cuáles ni qué va a hacer para investigarlos y sancionarlos. Al ser el INE una autoridad, debe conducirse con la máxima prudencia y sentido de responsabilidad compartida.

Lo que es el colmo, es que el INE se enfrente a los independientes y no diga nada de la violación a la ley de los candidatos de los partidos. Es decir, no tiene el mismo rasero para los aspirantes de partidos políticos que para los aspirantes a candidaturas independientes. No debió permitir la grotesca y costosa simulación de las precampañas de Meade, Anaya y López Obrador. ¿De verdad están en precampañas?, ¿AMLO está convenciendo a los militantes de morena? ¿Hay alguna duda de que Anaya sea candidato del PRD y de los otros dos partidos?, ¿Meade está convenciendo a los militantes del PRI? ¿El INE no se ha dado cuenta que son candidatos únicos? Ahí están los partidos, en la cara del INE, abrumando a los ciudadanos con los spots de radio y televisión—algunos anuncios además son malísimos—. Ahí están los candidatos recibiendo a manos llenas dinero público, spots y un lugar

en el Consejo General para defender sus intereses. El INE no dice nada respecto de los partidos a quienes mucho miedo les parece tener y prefiere descalificar—sin distinción— al proceso de los independientes.

Soy demócrata y siempre acataré las reglas. No denunciaré fraudes inexistentes ni justificaré las trampas diciendo que son “travesuras”. Pero en uso de mis derechos ciudadanos, hago un respetuoso y urgente llamado al INE para que resuelva cuanto antes el tema de las firmas y de paso reconozca que sus decisiones no ayudaron. Les pedimos que nos digan por qué ciertas firmas que ellos calificaron como válidas, de un día para otro, aparecen como inválidas y no lo explican.

POR CIERTO. Se cumple un año de la llegada al poder de Donald Trump (*El Rey del Kitsch*, escribió Rob Riemen el día de ayer en este diario). Habrá que convocar a expertos, académicos, organizaciones de la sociedad y a los miembros de nuestro cuerpo diplomático a crear una estrategia seria de política exterior en la que participemos todos los mexicanos con valor y dignidad. Basta de aprendices que no aprenden y de iluminados que prometen “hacerlo entrar en razón” por arte de magia. ●

Abogada

Las leyes no se cumplen, se litigan

Por **MAURICIO MERINO**

En México, cumplir la ley ya no es la regla sino la excepción. Parece una frase hecha, pero mi punto es que cuando las instituciones fracasan en el cumplimiento de sus obligaciones básicas y ellas mismas se vuelven en contra del Estado de Derecho, lo que sigue es la ruptura de la convivencia. Si los conflictos no pueden resolverse por medio de la ley, entonces se resuelven por la fuerza. Y en esas condiciones, obviamente no gana quien tiene la razón sino quien acumula más poder.

Algunos políticos han creído que doblegar a las instituciones para someterlas a sus decisiones es la clave de esa acumulación. Ambiciosos, han perdido de vista que la fortaleza de las reglas es su propia salvaguarda: que nadie tiene más poder político que quien consigue garantizar los derechos de la sociedad por vías pacíficas y al amparo de la ley. Pero ellos creen que adueñarse de los cargos públicos equivale a conservar sus privilegios. No entienden que mientras más lastiman a las instituciones públicas, más frágiles se vuelven.

Apenas estamos en enero y ya sabemos que las reglas establecidas para organizar el proceso electoral es-

tán quebradas de antemano. Que las precampañas se hayan convertido en contiendas abiertas para ganar votos, en franca contradicción con la legislación electoral, ya ni siquiera es tema de opinión. Y cada vez importa menos que los dineros gastados en esas "precampañas" no se reporten con fidelidad ni oportunamente al INE que, a su vez, no consigue orquestar sus decisiones con el Tribunal Electoral que dirá la última palabra. La ruptura de las reglas corre pareja por todos los partidos.

Tampoco han cumplido con todas sus obligaciones de transparencia. Contaron con el respaldo del INAI para aplazar las sanciones a las que tendrían que someterse. Pero entre ellas, está la de informar sobre la trayectoria vital de los candidatos que postulan. De no hacerlo, estarían en falta legal y el propio INE tendría que negarles el registro por haber incumplido con la norma. No obstante, ya desde ahora sabemos que la debilidad de las instituciones anticipa otro escenario, en el que sobrarán los argumentos legaloides para pasar por encima de esas obligaciones.

Puedo seguir: todos hablan de combatir la corrupción como bandera principal, pero lo cierto es que las instituciones construidas para hacerlo desde ahora están controladas

y descabezadas. No hay titulares en las fiscalías, no hay Auditor Superior de la Federación, no hay magistrados de las salas especializadas en esa materia. No los han designado, porque no están buscando profesionales imparciales y competentes que se comprometan con el cumplimiento de la ley, sino su propia impunidad. No quieren que esas instituciones garanticen el Estado de Derecho sino asegurar sus privilegios.

Esa lista puede ampliarse más, mucho más, pero este espacio es limitado. De modo que me detengo en la idea que me interesa subrayar: ante la ausencia de medios institucionales sólidos para mitigar los conflictos que vivimos y los venideros, las únicas salidas disponibles estarán en las pruebas de fuerza y en el equilibrio posterior entre contrarios. Sabemos que, ante los hechos que ya están sucediendo, ni los partidos ni los grupos de poder se someterán con espíritu republicano al veredicto de las instituciones que ellos mismos han minado. Estas servirán acaso como referencia para decidir la forma que adoptará la rebelión, no la obediencia. Y en el mejor de los casos, vendrá después un nuevo arreglo, aun a sabiendas de que cada ciclo de ruptura vulnera más profundamente nuestras posibilidades de éxito como país.

Nuestra mejor esperanza es prepararnos para la batalla que vendrá. Pero no reuniendo armas sino razones y no echando leña al fuego sino defendiendo nuestros derechos, a pesar de todo. En eso estamos. ●

Investigador del CIDE

La lucha por el voto útil

Por JOSÉ ANTONIO CRESPO

Hoy por hoy, cualquiera de los tres punteros podría alcanzar la victoria. Pero la tendencia favorece a López Obrador. En todas las encuestas está arriba. Y tanto Meade como Anaya están bastante desdibujados (más el primero que el segundo) mientras que AMLO sigue marcando agenda con propuestas, contradicciones y desdichos. No importa. Desde luego, la incertidumbre de cómo votarán los indecisos, electores apartidistas y votantes útiles continuará hasta casi el final; pueden influir en ello, como en otras ocasiones, los aciertos, los errores, las ocurrencias y disparates que hagan y digan los candidatos. Los debates también podrían incidir significativamente en el voto de los indecisos (ocurrió en 1994, 2000 y 2006). Y el voto útil al parecer será determinante en esta elección. No lo ha sido salvo en 2006. Muchos piensan aún que el voto útil de la izquierda le dio el triunfo a Vicente Fox en 2000; no es así. El PAN obtuvo votos por arriba del PRI, de modo que aún sin voto útil Fox hubiera ganado aunque con un margen bastante menor.

Y en 2012, Peña Nieto recibió un muy reducido voto útil (220 mil), mientras que ganó con ventaja de tres millones y medio. Pudo haber

prescindido del voto útil y ganar con holgura. No así en 2006, donde Calderón recibió 30% del voto útil (emanado del PRI y el Panal), mientras que AMLO recibió 65% (el restante 5% favoreció a Patricia Mercado). Sin ese voto útil, Calderón no hubiera triunfado (si es que lo hizo). En ese año el voto útil sí fue determinante. Ahora probablemente lo será también. Sobre todo, que hay distintivos en esta elección que motivarán seguramente mucho voto útil; el Panal no necesariamente dará todo su voto a Meade; en el Edomex, fueron mucho menos

los votos que del Panal recibió Del Mazo que lo que ese partido captó para diputados. Y la mayoría de su voto útil fue para AMLO en 2012. También muchos priistas desencantados podrían votar por alguien más, sobre todo si su partido no remonta el tercer sitio (como sucedió en 2006). Por otro lado, numerosos panistas seguramente no coinciden con Anaya, por lo que podrán votar por otro candidato (no necesariamente del PRI). Y seguramente muchos perredistas votarán por Morena en la pista presidencial. Pero tampoco es seguro que AMLO consiga todos los votos de su alianza; ¿habrá obradoristas desencantados con la coalición con el PES, al grado de quizá mejor no votar por nadie (se ve difícil que lo hicieran por Meade o Anaya)? Pero con el PES

tampoco se sabe; ¿estarán conformes con un candidato que si bien evoca a un pastor protestante, presenta una política económica distinta a la suya? ¿Será que se sientan más cómodos esos votantes con Meade o con Anaya, ambos también sumamente conservadores pero liberales en lo económico?

La lucha por el voto útil está en marcha. Es probable que la incorporación de Javier Lozano a la campaña de Meade responda no sólo a la gran amistad entre ambos, sino para enviar un mensaje a los calderonistas y panistas desencantados de por dónde habría que votar útil. Aunque lejos de ayudar, le podría perjudicar a Meade. Desde luego, queda claro que ante la guerra entre el PRI y el PAN, a raíz de la elección de Coahuila, los calderonistas optaron por el primero dado que Anaya cerró las puertas a Margarita Zavala. Y la designación de Tatiana Clouthier como coordinadora de la campaña obradorista parece tener también la intención de captar el voto útil del PAN. Sin demeritar las habilidades y trayectoria de Tatiana, su apellido pesa mucho entre los panistas. Como sea, AMLO lleva ventaja, pues además de contar con feligreses sumamente devotos, podría captar mucho voto útil del PRD, PAN, Panal e incluso del PRI. Por lo cual su bloque electoral difícilmente va a disminuir, pero puede crecer a costa de las demás opciones. El desencanto en estos 18 años con el PRI y el PAN, y el hartazgo con la rampante corrupción de este gobierno, mucho le pueden ayudar. ●

Analista político. @JACrespoi

¿Por qué Meade?

Por **JAVIER LOZANO**

No tengo la menor duda de que lo que le conviene a México es que Meade sea Presidente. Estamos hablando de un hombre completo: ejemplar servidor público con sólida preparación académica, ciudadano responsable, buen padre de familia y persona íntegra en toda la extensión de la palabra. Nunca ha militado en partido político alguno pero ha servido por igual a gobiernos del PAN y del PRI con eficacia, eficiencia, buenos resultados y honradez.

Lo que está en juego es la administración pública federal y es el presidente de la República quien la encabeza. Las secretarías de Estado, las entidades paraestatales y las empresas productivas del mismo dependen del titular del Ejecutivo Federal.

En ese contexto, es evidente que no hay comparación entre los precandidatos a la vista: López tiene nula experien-

cia en el gobierno federal y tardó 14 años en terminar su mediocre carrera; mientras que el joven dictador Anaya únicamente sirvió por unos cuantos meses como subsecretario de Turismo. En cambio, Meade ha sido cinco veces secretario de Estado en gobiernos de extracción política distinta. Así, con Calderón fue secretario de Energía y de Hacienda. Y con Peña Nieto fungió como titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores, de Desarrollo Social y, de nueva cuenta, de Hacienda.

La constante de Meade es que en cuanto cargo ha servido lo hizo de la misma manera: con rigor técnico, sensibilidad social y política, sin falsos protagonismos y con absoluta honestidad. Me atrevo a afirmar que no hay un mexicano que tenga más experiencia y mejores resultados en la administración pública federal que Meade. Es por estas razones que tomé la decisión de apoyarlo. Resolví que en casos como el que nos ocupa no hay que andarse con titubeos. La degradación del PAN de Anaya y mi consecuente decisión de no sumarme a su obsesivo proyecto presidencial, me llevaron a renunciar al partido y adherirme al proyecto de Meade.

José Antonio y yo fuimos compañeros de gabinete, conozco a su padre y a Jua-

na, su esposa. Es un hombre decente, académicamente preparado (abogado por la UNAM, economista por el ITAM y doctor en economía por Yale). Transmite tranquilidad, serenidad y certidumbre. ¡Ese perfil es justamente lo que necesitamos para atraer inversiones y generar empleos en nuestro país! En un mundo globalizado donde el nombre del juego es la competitividad, la certidumbre jurídica y la estabilidad económica son condiciones indispensables.

En fin. Por congruencia y convencido de que en esta vida hay que fijar posición y defender causas justas, me voy de un PAN que se ha apartado de su historia y doctrina, y me sumo con entusiasmo y compromiso al proyecto de quien tiene, por mucho, la mayor capacidad para gobernar a México, el de José Antonio Meade.

Por lo pronto, seguiré siendo senador por Puebla aunque ya sin grupo parlamentario. No está en mis planes sumarme, por lo pronto, a partido político alguno.

Y termino diciendo que creo que en esta elección pesará más la persona que los partidos. Sobre todo a la luz de tan extrañas alianzas que diluyen doctrinas. En suma, no tengamos duda. Meade es el bueno. ●

Senador de la República

USO DE RAZÓN

PABLO HIRIART



Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
@PabloHiriart
phl@enal.com.mx

¿No podemos estar peor?

En distintos lugares se oye la expresión de que no importa si gana López Obrador: “hay que darle la oportunidad, al cabo que no podemos estar peor que como estamos”.

Cuidado, eso nos puede costar una catástrofe económica, social y política.

AMLO repite una y otra vez que no conoció a Chávez ni conoce a Nicolás Maduro. Eso no es ningún deslinde. Calderón y Fox conocieron a Chávez, Peña Nieto conoce a Maduro, y eso no los hace chavistas.

La respuesta de AMLO es una excusa para no deslindarse de ese régimen autoritario y de economía socialista.

No ha habido un solo deslinde del chavismo hecho por López Obrador. ¿Por qué? Porque piensa como ellos: cree en la economía socialista.

Los presidentes de los partidos que apoyan su candidatura presidencial, salvo el PES, han externado su apoyo y solidaridad con el gobierno de Venezuela, al que exhortan a defenderse “del golpismo”, es decir, de la oposición.

La falta de un deslinde de la economía socialista de Venezuela, es porque AMLO piensa como Chávez y Maduro.

¿No es así? Dígalo, y que no salga con la vacilada de que él no conoce a ninguno de esos dos lamentables personajes y que nació en Macuspana.

Mientras, en México sus seguidores en redes y medios ponen a circular la conseja de que “no podemos estar peor que como estamos ahora”. ¿Vamos a probar, al cabo que estamos muy mal?

Desde luego que estamos mal en materia de seguridad, y vamos a estar mal mientras no haya una política de Estado, que incluya a todos los partidos para restaurar la seguridad que se ha perdido.

En México tenemos la barbaridad de 18.70 homicidios por cada cien mil habitantes.

¿Y Venezuela, cómo anda? Tiene 89 homicidios por cada cien mil habitantes.

El mal de Venezuela no puede ser el consuelo para los mexicanos, pero sí un aviso de que, desde luego, podemos estar peor.

Durante el año pasado el crecimiento de la economía en México fue de dos por ciento. Muy bajo, escaso para las necesidades del país.

¿Y en Venezuela, cuánto creció la economía en 2017? Bueno, no solamente no creció, sino que tuvo una caída de 18 por ciento. Es decir, su crecimiento fue de -18%.

Ojo con las tonterías que se dicen y se repiten, porque sí podemos estar peor.

No debe ser consuelo, debemos crecer más, pero la economía cerrada como la plantea AMLO y sus planes de inversión en refinerías y programas sociales basados en regalar dinero sin que haya esfuerzo o aportación de quien lo recibe, nos va a conducir a la catástrofe que actualmente viven los venezolanos.

La inflación en México en 2017 fue de 6.7 por ciento. Alta, elevada, e indica que es necesario corregir.

¿Y en Venezuela? Bueno en Venezuela la inflación del año pasado fue de 2,616 por ciento. Sí, dos mil 616 por ciento.

Para este año se calcula que en México se registre una inflación de 5.0 por ciento. Malo, lo ideal sería tres.

¿Y en Venezuela, de cuánto es el estimado de inflación para 2018? Siete mil por ciento. 7000%. (Para mayores datos de la economía venezolana sugiero leer, en la página web de EL FINANCIERO, al especialista León Opalín).

Entonces, en qué quedamos. ¿No podemos estar peor?

De ninguna manera debe ser consuelo la tragedia económica, política y social de Venezuela, pero llegaron a este caos por políticas similares a las que propone López Obrador, con liderazgos mesiánicos como el suyo.

Y los presidentes de Morena y Partido del Trabajo –que lo lleven como candidato–, son defensores públicos del chavismo. No entienden ni rectifican. Creen en eso y están en su derecho.

Falta el tema alimentación: aquí ese sector crece 3.7 por ciento –más que la media de la economía. Hay que distribuir mejor, sí. Pero se puede porque existe qué.

Venezuela, lo publicamos aquí la semana anterior, dejó de producir y ya no tiene dinero para importar. En los supermercados la gente compra, para comer, salchichas para perros.

¿No podemos estar peor?

Sobre aviso no hay engaño.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

RAYMUNDO RIVA PALACIO



Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com
@rivapa

El capricho de Aurelio

El viernes por la noche se decidió Chiapas en Los Pinos. El presidente Enrique Peña Nieto recibió al gobernador Manuel Velasco y le dijo, palabras más, palabras menos, que el Partido Verde tendría que ir en alianza con el PRI, pero con una salvedad: el candidato sería tricolor. Velasco salió de Los Pinos con una mala noticia para él, el partido y probablemente el candidato presidencial José Antonio Meade. Él no quería que el Verde fuera en alianza, sino solo, para evitar que el partido fuera arrasado por Morena en las elecciones para gobernador en julio. Menos aún que el senador Roberto Albores Gleason fuera el designado desde el centro, porque esta imposición romperá al Partido Verde en Chiapas y eleva las probabilidades de que Morena gane las elecciones para gobernador y para presidente.

Peña Nieto habló con Velasco después de conversar con el líder real del Partido Verde, Jorge Emilio González, quien llegó a Los Pinos con la encuesta que había mandado *levantar* para ver las posibilidades de los aspirantes. Albores Gleason encabezaba las preferencias entre priistas y verdes en la encuesta, a cuatro puntos del virtual candidato de Morena, Rutilio Escandón, que encabeza todas las mediciones. Otros estudios también daban a Albores Gleason como puntero entre los potenciales candidatos de esa alianza, pero los negativos que sumaba eran superiores a los de todos sus adversarios, lo que lo convertía en el rival más débil frente a Escandón.

Esa variable no le importó ni a Peña Nieto ni a González, que fue a entregar Chiapas, bastión del Partido Verde, al PRI. La decisión

original de Peña Nieto de ceder a Velasco la designación del candidato a gobernador y salvaguardar la alianza electoral en el séptimo estado con peso electoral del país, fue revertida. No fue un proceso natural. El coordinador de la campaña de Meade, Aurelio Nuño, apoyado por el líder del PRI, Enrique Ochoa, forzó la candidatura de Albores Gleason sin importar las evidencias de que la imposición fracturaría al partido en Chiapas y provocaría una implosión en el Partido Verde, con la posibilidad de que haya fuga hacia Morena.

Nuño, quien hacía tiempo que estaba construyendo la candidatura de Albores Gleason, con quien lo une una sólida amistad, persuadió al Presidente. En marzo del año pasado se anticipó lo que vendría. En este espacio se publicó aquel mes que en la boda de Albores Gleason días antes, se había realizado un *destape* anticipado. Nuño, Ochoa, el exsecretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, y el exprocurador, Raúl Cervantes, firmaron como testigos del novio en esa ceremonia, donde acudieron una decena de gobernadores, dos secretarios de Estado y el líder del PRI en el Senado.

Albores Gleason es protegido del exgobernador Juan Sabines, amigo de Peña Nieto, quien le perdonó una deuda superior a 40 mil millones de pesos en el estado, y lo nombró cónsul en Orlando. La apuesta por Albores Gleason, se apuntó, era por un modelo autócrata, represivo y despilfarrador, como fue el gobierno de Sabines. Sabines fue precursor de los abusos que cometieron otros gobernadores peñistas, y pensar en su *delfín* como candidato, era creer que la vieja forma de hacer campañas, distribuyendo dinero a través de

programas sociales, cooptando a la oposición o silenciando a la disidencia y la prensa crítica, es el camino de la victoria en el estratégico estado.

El virtual candidato ha provocado fracturas dentro del PRI. En 2016, 10 exlíderes del partido en Chiapas le pidieron a Ochoa la remoción inmediata de Albores Gleason, quien era líder del partido, por haber violado los estatutos del partido y permanecer irregularmente en el cargo. El año pasado volvió a chocar con priistas al impedir, de manera ilegal, que participaran en el proceso electoral. Sus antecedentes y el pasado de Albores Gleason no pesaron sobre el Presidente. Tampoco las advertencias de lo que su designación va a provocar.

En la víspera de la decisión en Los Pinos, González habló con el candidato del gobernador para sucederlo, Eduardo Ramírez, líder del Partido Verde en Chiapas y diputado local. Ramírez, que se peleó a golpes con Albores Gleason hace poco más de tres lustros cuando el priista lo humilló después de que le había ayudado para alcanzar una diputación federal, le dijo a González que si le entregaba la candidatura a Albores Gleason, buscaría otras opciones.

El político verde dijo que el apoyo al priista era intransitable, y que en caso de que él no fuera, respaldaría al senador Luis Armando Melgar, quien tenía una menor cantidad de negativos y una mayor posibilidad de crecimiento. Las circunstancias que estaban envolviendo al proceso chiapaneco llevaron a Ramírez a reunirse la semana antepasada con la presidenta de Morena, Yeidckol Polevnsky, quien le ofreció una senaduría. La decisión del presidente podría arrojar también a Melgar, quien pudo haber sido la solución de compromiso entre los dos aspirantes antagónicos, hacia Morena.

González ignoró la advertencia de implosión del Partido Verde. Los líderes del Partido Verde ya habían decidido que harían a un lado al gobernador Velasco y respaldarían a Ramírez. El primer acuerdo lo hi-

Fecha 22-ENE-2018

Página 46

Sección NACIONAL

cieron con Nuño, quien preparó a Albores Gleason como candidato desde el jueves, y el definitivo con Peña Nieto el viernes. Chiapas se decidió en Los Pinos, aunque por la tendencia que lleva el voto en ese estado, probablemente no se inclinará hacia el PRI y Meade, sino hacia Morena y López Obrador.

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡Titular de Gobernación que censura!

■ Imaginan la escandalera mediática, especialmente en redes y digitales, si el titular de Gobernación de Peña Nieto hubiese callado a los periodistas en plena conferencia de prensa?

¿Imaginan la paliza que se habría llevado no solo el encargado de Gobernación, sino el Presidente? Lo cierto es que no hace falta mucha imaginación, acaso un poco de memoria. ¿Por qué?

Porque una muestra de la vigorosa crítica que se ejerce en México contra el PRI, la vimos apenas en días pasados cuando un “chafa” boletín del candidato del PRI insinuaba que podrían ser demandados los medios que vincularon a **José Antonio Meade** con un presunto desfalco en Sedesol.

Con toda razón, analistas, editorialistas, intelectuales y columnistas apalearon al tonto que redactó y autorizó dicho boletín. Y los argumentos fueron tan certeros como los siguientes: “¿Se imaginan lo que hará **Meade** como Presidente, si hoy amenaza a los medios con llevarlos a juicio?”.

Y es que el de la censura es uno de los temas más sensibles para los medios mexicanos, sobre todo porque la libertad de expresión se ganó luego de años de lucha y de vidas de periodistas.

Sin embargo, resulta no solo curioso, sino aberrante, que la crítica hacia los ataques a la libertad de expresión sea groseramente selectiva y que los mismos que ardorosamente cuestionan las amenazas del PRI, no solo ignoren, sino aplaudan cuando otro candidato, de otro partido distinto al PRI, ponga en peligro la libertad de expresión.

¿Quiéren pruebas...?

1. En días pasados, **Ricardo Anaya** fue

presentado formalmente como candidato de la empresa familiar Movimiento Ciudadano, propiedad de **Dante Delgado**.

El evento habría pasado con más pena que gloria de no ser porque **Dante** —un ex priista de largo “colmillo”— le quitó la palabra a **Ricardo Anaya** y se dirigió a los medios de comunicación en tono agresivo, molesto y hasta amenazante.

El ex dirigente del PAN intentó responder preguntas relacionados con el dueño de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, cuando **Dante** intervino y tajante dijo: “Nosotros no vamos a hablar o descalificar a nadie”.

Y exhortó a los medios “a dimensionar” los comunicados políticos y no “las entrevistas banqueteras”, donde según él “se pregunta lo que quiere”.

¡Ver para creer...! Ahora resulta que **Dante Delgado** quiere una prensa a modo y no quiere cuestionamientos incómodos.

Por si fuera poco, además de callar a su candidato, también le dio una lección de autoritarismo: “Le vamos a enseñar a la sociedad que podemos tener mensaje político y no con base a las ocurrencias de quienes responden y preguntan”.

Para **Dante Delgado**, no solamente el llamado “chacaleo” periodístico no debe existir, sino tampoco las respuestas de **Anaya**, las que calificó de “ocurrencias”.

Lo aterrador del caso es que **Dante Delgado** sería el secretario de Gobernación si es que **Anaya** gana la elección presidencial del 1 de julio próximo.

Pero igual de aterrador resultó el silencio de articulistas, columnistas, intelectuales y editorialistas que días antes habían apaleado la supuesta amenaza de la oficina de prensa del PRI. Todos callaron

frente a las amenazas de un potencial secretario de Gobernación. ¿Complicidad, solapamiento, militancia?

2. Sobre el tema, la aspirante independiente a la Presidencia, **Margarita Zavala**, aseguró para MVS Noticias que el “frente de cuates” negoció desde un principio que en caso de que **Anaya** ganara las elecciones **Dante** sería su secretario de Gobernación.

En respuesta, el periodista **Luis Cárdenas** dijo: “Qué miedo(...) Si lo que dice **Margarita** es verdad, sería una muy mala noticia que una persona intolerante como **Dante** estuviera al frente de la Segob”.

¿Dónde está la severa crítica al potencial titular de Gobernación, por parte de los preocupados por la libertad de expresión que apalearon al PRI?

3. En su más reciente gira por Veracruz, un reportero cuestionó abiertamente a **AMLO** sobre la riqueza de “Andy”, el primogénito del candidato presidencial.

“¿Cómo explica la incongruencia de un candidato pobre y su hijo rico...?, le preguntó el reportero, al tiempo que exhibía una fotografía de “Andy” desparramado en un sillón, con una copa de vino en alto, en señal de brindis.

La respuesta de **Obrador** fue rabiosa y amenazante... “¡Es usted un provocador, lo manda **Peña Nieto**. Es un provocador...!”. Luego cambió de mandatario. “¡Es un provocador mandado por **Yunes**... yo no caigo en provocaciones!”.

En éste caso la complicidad mediática fue peor. La mayoría de los medios omitieron la nota. Ya no se diga la crítica.

¿Imaginan la paliza si **Meade** hubiese respondido de esa manera?

Al tiempo. **M**

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos

La sospechosa liberación del líder *matazetas*

El 9 de marzo de 2012 el Ejército mexicano detuvo en Zapopan, Jalisco, a Erick Valencia Salazar, alias *El 85*, entonces líder del cártel de Jalisco *Nueva Generación*.

Valencia Salazar tiene larga historia en actividades delictivas. A la muerte de Nacho Coronel, abatido por el Ejército en 2010, Valencia Salazar se unió con otro de los operadores de Coronel, Rubén Oseguera, y conformaron la organización que hoy conocemos como *Nueva Generación*.

Según la información del Ejército cuando anunció su detención en 2012, a la muerte de Coronel, junto con *El Mencho*: "Valencia Salazar asumió el liderazgo del 'Cártel de Jalisco Nueva Generación', realizando acciones para evitar que células de la alianza 'Resistencia-Zetas' se asentaran en algunos municipios de Jalisco, además, tomó el control del trasiego de drogas empleando parte de

la ruta del pacífico, principalmente el puerto de Manzanillo, Colima, donde coordinaba la recepción de cocaína y efedrina, procedentes de Colombia y China.

"Bajo sus órdenes, el 'Cártel de Jalisco Nueva Generación', se expandió a Michoacán, Morelos, Guerrero y Veracruz, para actuar contra los aliados de la 'La Resistencia'; en algunos estados con la autodenominación de 'Matazetas', de quienes el evento más sobresaliente fue su incursión en Veracruz en septiembre del 2011, donde se les responsabiliza de la ejecución de 35 personas".

Cuando lo detuvieron fue acusado por delincuencia organizada, acopio de armas del uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Aérea y posesión de cartuchos del uso exclusivo del Ejército, Armada y Fuerza Aérea.

A finales del año pasado, a menos de cinco años de su arresto, un juez lo liberó.

El 30 de diciembre del año pasado salió del Cefereso de Puente Grande, según confirmé con varias agencias policíacas del país en días recientes.

La liberación de Valencia Salazar no estuvo en las noticias, el sistema penal federal, uno supone que de vacaciones o haciendo maletas preparando la salida de su jefe, el secretario de Gobernación, o no se enteró o no avisó a los órganos de inteligencia y de persecución de la delincuencia, como se ha hecho en otros casos en los que se vuelve a detener a un capo recién liberado o al menos darle seguimiento.

Valencia Salazar, según el mismo gobierno, uno de los más importantes y sanguinarios líderes del cártel de Jalisco *Nueva Generación*, anda en la calle.

¿Y el juez? ¿Y la Seido? ¿Y el jefe del penal? ¿Quién nos cuenta qué pasó? **M**

DÍA CON DÍA**HÉCTOR AGUILAR CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



La violencia: ¿qué pasó?

Oya no entendemos lo que está pasando o ya pasó lo que estábamos entendiendo".

Esta es una frase que solía decir Carlos Monsiváis para declarar su incompreensión ante las novedades de la vida pública, él, que tenía el mejor de los olfatos para registrar los cambios del humor social y reflejarlos en sus crónicas.

Me confieso en esa misma condición respecto de la violencia que azota a México: o ya no entiendo lo que está pasando o ya pasó lo que creía estar entendiendo.

Nuestro entendimiento de la espiral de la violencia y de sus causas ha tenido momentos estelares.

En la última década, una rica legión de académicos y periodistas hizo para su sociedad el trabajo de esclarecimiento que no hacía su

gobierno, ordenando la información disponible, midiéndola, sometiéndola a escrutinio, y desentrañando sus causas, su lógica, su sentido.

Pienso en autores como Fernando Escalante Gonzalbo, Joaquín Villalobos, Natalia Mendoza, Héctor de Mauleón, Eduardo Guerrero, Alejandro Hope, Guillermo Valdés, Catalina Pérez Correa o Laura Atuesta, para mencionar solo algunos, cuyos textos pueden consultarse en el sitio electrónico de la revista *Nexos* y de los que Javier Tello publicará una visión panorámica en la siguiente edición de la revista.

Luego de estos años de creer entender algo de la lógica de la violencia mexicana, me confieso confundido ante el renacimiento de la violencia de los últimos dos años, al punto de que 2017 terminó siendo el año más violento de la década y 2018,

dada la tendencia, pinta para superarlo.

¿Qué pasó? ¿Por qué los esfuerzos para combatir la violencia más que detenerla, la multiplicaron?

¿Qué se hizo mal, y qué no se hizo, ha hecho, para que el horizonte de la violencia mexicana, lejos de amainar, después de tantos esfuerzos, sea una espiral en ascenso, y haya expertos que dicen, como Alejandro Hope, que, hágase lo que se haga, por razones casi de inercia demográfica, las cifras de muertos no bajarán durante el siguiente sexenio?

Si no entendemos las causas de lo que sucede es imposible encontrar soluciones. Me temo que las causas de la violencia de estos últimos tiempos, no están muy claras para nadie. Y las soluciones tampoco, salvo esto: ninguna será rápida. **M**



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Entre fake polls y espuma

Tiene razón Miguel Ángel Mancera, hay candidatos que dicen cosas inconcebibles, un poco irracionales para estar en el centro de las noticias, aunque no tenga sentido lo que están presumiendo o declarando. Ninguno se escapa de ello y eso que las campañas, en términos estrictos, ni siquiera comienzan.

Este fin de semana, el candidato de Morena, Andrés Manuel López Obrador presumió una encuesta en redes sociales, con resultados notables: 49 por ciento de preferencias electorales en su favor, casi 20 puntos por encima de sus competidores. Festinó los resultados, sostuvo que nunca antes (se refería me imagino a las encuestas de 2006 y 2012) había "estado tan arriba" y aseguró que esos resultados eran los que explicaban el "invento" de la trama rusa, para restarle atención.

El problema es que esa encuesta era falsa y la empresa a la que se la atribuyó no sólo la desmintió, sino que aseguró que ni siquiera tenían un tracking, un seguimiento sistemático de preferencias, de López Obrador, según especificó el director del Gabinete de Comunicación Estratégica, Liébano Sáenz. La trama rusa tampoco es un invento: es un tema sobre el que han advertido los expertos desde mucho antes de esta encuesta (aquí comenzamos a hablar del tema en septiembre pasado) no necesariamente por López Obrador, sino porque ya ocurrió: lo hicieron en la consulta del Brexit en Gran Bretaña; lo hicieron como es evidente en las elecciones de Estados Unidos, en los comicios en Francia apoyando al Frente Nacional, en el referéndum catalán y podrían hacerlo en México, el principal socio comercial de la Unión Americana y un país con tres mil kilómetros de frontera.

Morena tiene colaboradores cercanos a Andrés Manuel que participan del principal medio de propaganda ruso,

Rusia Today y las denuncias sobre esa posibilidad provinieron originalmente de Estados Unidos, no de México. No sé si esa intervención ya se dio o si se dará, pero es una posibilidad evidente que puede darse y deberíamos poner en ella toda la atención porque como vimos en los comicios estadounidenses, ese tipo de intervención puede modificar los resultados electorales: no es una especulación, es una realidad. Ya no llegan "submarinos rusos con el oro de Moscú", hoy lo que hay es una intervención cibernética ilegítima en redes que puede cambiar tendencias electorales y crear, como diría la gente de Trump, "realidades alternas". Es potencialmente más peligroso que el oro de Moscú porque mueve conciencias y destruye democracias.

Hay entonces fake news y fake polls. ¿Cómo están las encuestas que sí tienen respaldo?. Sin duda López Obrador está en la delantera. Tiene una ventaja, hacia la semana pasada, de diez puntos aproximadamente. Por coaliciones, Morena-PT-PES tienen un 29 por ciento. El Frente PAN-PRD-MC, un 21 por ciento. El PRI-Verde-PANAL, 20 por ciento. Los independientes (juntos) casi 9 por ciento. No saben o no contestan el 22 por ciento.

Cuando se va a los candidatos, las cifras no se mueven demasiado. Andrés Manuel poco más de 30 por ciento; Anaya casi 21 y Meade casi 20. Pero Margarita Zavala sigue teniendo casi 8 por ciento, El Bronco, Jaime Rodríguez, poco más de 3.5 y Ríos Piter casi 2 por ciento, mientras que un 17 por ciento dice que no sabe o no contesta.

En los hechos, los números no se han movido casi desde que comenzaron las precampañas: nadie se ha derrumbado ni desfondado, nadie ha crecido "como la espuma" nadie ha ganado y la contienda tampoco se ha polarizado. Es más, si éstos fueran los números hacia el final del proceso electoral, serían los votos de Margarita, junto con los de El Bronco, los

que pudieran decidir las elecciones, sumados a esos que dicen que no saben si votarán, pero que definirán su voto de acuerdo con las circunstancias en el tramo final de los comicios (si es que votan).

No podemos saber hoy cómo será ese tramo final en mayo y junio. Como ya dijimos, el panorama electoral lo comenzaremos a ver con claridad a partir de marzo, cuando ya estén determinados candidatos y equipos, pero también, las candidaturas que rodearán a los aspirantes presidenciales en todo el país. Hoy sigue siendo un ejercicio de imaginación y, en muchas ocasiones, un simple esfuerzo publicitario.

Por eso, hay errores que de cara al futuro pueden ser muy caros. Por ejemplo, el que se está cometiendo en Chiapas. Ese estado es paradigmático para la alianza entre el PRI y el Verde por una razón evidente: es el único estado del país donde el gobernador no surgió del PRI, sino del Verde, donde este partido es más fuerte que el PRI (y donde incluso el magisterio, ligado en parte al PANAL, en parte a Morena, tiene una fuerza más que considerable) y donde la alianza es más endeble porque el PRI y el Verde se han enfrentado a nivel municipal y legislativo durante los últimos cinco años, incluso con violencia.

El senador Roberto Albores, dirigente local del PRI durante los pasados siete años, quien abandonó esa posición hace unos pocos meses, genera profundas diferencias en el propio PRI y es enemigo público del líder del partido Verde, Eduardo Ramírez.

Cualquiera de los dos que hubiera sido designado candidato desde la Ciudad de México hubiera generado la ruptura del otro. La opción era el senador Luis Armando Melgar porque si los dos partidos van por separado será casi inevitable el triunfo de Morena, que llevará como candidato al presidente del Tribunal de Justicia local, Rutilio Escandón.

Pero desde la Ciudad de México se decidió que el candidato de la alianza PRI-Verde sería Albores y en unas horas renunciaron al Verde, 14 de sus 16 diputados locales y 40 alcaldes, que están analizando qué harán, si lanzan una candidatura independiente, si se van con el Frente o, incluso, si terminan apoyando a Morena. Quién sabe si queda tiempo para rectificar (la fecha límite es el martes 23), pero Chiapas le dio al presidente Peña poco más de un millón de votos en 2012. El candidato Meade no se puede dar el lujo de despreciarlos.



Adivinanza

Si uno atiende los mensajes de los aspirantes a la Presidencia, no puede menos que pronosticar que el próximo Presidente de México será Andrés Manuel López Obrador.

*Boquila de flor, y los ojos, pedazos de sol
Mirada fatal, cada ceja es, un arco triunfal.
Pablo y Carlos Martínez Gil, Adivinanza.*

Esos de las premoniciones no se me da mucho. No obstante, si uno revisa los datos que las imprescindibles empresas encuestadoras nos regalan todos los días para decirnos quién nos va a gobernar en los próximos seis años, como si eso realmente importara, pero, sobre todo, si uno atiende los mensajes de los aspirantes a ejercer un presupuesto ciertamente elevado, no puede menos que pronosticar que el próximo Presidente de México será **Andrés Manuel López Obrador**.

De que no me gusta la idea, no me gusta. Pero hace unos años, un compañero de trabajo, que había sido directivo de Procter & Gamble, me dio una lección, a propósito de los ratings en televisión: Te puedes pelear con todo, menos con los números. Y en la política y las elecciones, el asunto es de números. O de conceptos, diría yo.

El candidato del PAN a la Presidencia de la República dice en la tele, que ya me tiene harto, que la permanencia del PRI en Los Pinos *is unacceptable*. El del otro cachete, esto es **Meade Kuribreña**, acude a su experiencia en Sedesol para acabar con la pobreza en México.

Como diría Cri-Crí, el más picudo de los tres hace propuestas. Así sean inanes.

Andrés Manuel López Obrador, que ni la burla perdona, le promete a los viejitos que hoy reciben seiscientos pesos mensuales para disfrazar su pobreza, entregarles mil doscientos al mes si le dan su voto. A los estudiantes de educación media y superior —mi hija de 16 años aguantó el respiro— les va a dar el doble, esto es dos mil cuatrocientos pesos mensualmente.

Donde **El Peje** se voló la barda fue con los *nitls*. Los que no estudian ni trabajan, que suelen provenir de la clase media alta, porque los jodidos tienen que ir a la calle para comer, van a recibir un estipendio de tres mil seiscientas lanas, supuestamente trabajando en empresas que les den *chamba* de aprendices becados que niegan a los de atrás.

Todo mundo se pregunta de dónde chingados va a salir el dinero para ese programa idiota. Obviamente, de los mismos dineros que ahora **Meade** presume ejerció en Sedesol, nada más que con otro nombre. El asunto no es ese.

El asunto es que, idiotas y todo, las propuestas de **Andrés Manuel** son eso: propuestas. Lo mismo ha dicho que el Nuevo Aeropuerto Internacional de México no va: que los soldados no le merecen respeto en términos de seguridad nacional, o que al señor **Donald Trump** lo va a tratar con respeto, pero pidiendo lo mismo de allá para acá. ¿Alguien ha escuchado posicionamientos de **Anaya** o **Meade** en estos temas con esa contundencia?

Yo no. Por eso me meto de pitoniso y adivino que **Andrés Manuel** será el próximo Presidente de México. Dicen los **Martínez Gil**: *Se parece a tl..*

AMLO le promete a los viejitos que hoy reciben 600 pesos mensuales, entregarles mil 200 al mes si le dan su voto.

AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

MINIMIZAN EFECTOS

Mientras hay alertas sobre la Reforma Fiscal de EU, el secretario de Hacienda y sus "paleros" minimizan los efectos

LUIS
SOTO

M

ientras los analistas financieros y bursátiles, nacionales e internacionales, bisoños y no bisoños, advierten sobre los riesgos para México de la Reforma Fiscal estadounidense, el secretario de Hacienda de México, **José Antonio González Anaya** y algunos de sus "paleros" favoritos, entre

ellos el rector del ITAM, **Arturo Fernández**, minimizan los efectos. El titular de Hacienda argumenta que la susodicha reforma no se limita a una reducción de la tasa de impuesto corporativo, sino que implica una reducción en varias deducciones, por lo que **el efecto neto no es una tasa de 21 por ciento** para las empresas de ese país.

En EU, además del impuesto federal, existe una tasa estatal, por lo que pese a la reducción a 21 por ciento, el efecto total se aproxima a 30 por ciento, similar a la tasa actual de México, subrayó. Efectivamente, **el principal elemento del paquete fiscal** norteamericano consiste en un recorte en el impuesto corporativo de 35% a 21%, con el propósito de atraer nuevas inversiones, aumentar el número de empleos, impulsar el crecimiento económico e incrementar los salarios. En cuanto a las deducciones empresariales permitirá a las empresas estadounidenses

**EL IMSS CUMPLE
75 AÑOS. ES
EL SEGURO DE
MÉXICO**

deducir 100% de los dividendos de sus subsidiarias extranjeras, de forma que se podrá transferir el impuesto corporativo. Con el fin de que las empresas se beneficien de jurisdicciones con bajas tasas impositivas, la nueva Ley contempla agregar un impuesto a las ganancias elevadas de empresas extranjeras controladas, reducir la deducibilidad de intereses de las empresas multinacionales y aplicar un impuesto indirecto sobre determinados pagos de partes relacionadas, entre otras cosas.

Lo que llama la atención de los observadores, es que **hace un año**, cuando el presidente Trump envió al Congreso la comentada reforma fiscal, **el rector del ITAM alertó sobre el peligro de la misma para México**, porque, entre otras cosas, dijo, convertiría a EU en un gran polo de atracción de capitales del resto del mundo. O sea, **adiós capitales que volarían al nuevo paraíso fiscal de EU**, porque México **ya no sería competitivo**, dejaba entrever. La semana pasada, el señor **Fernández NO se atrevió a decirle lo mismo al secretario de Hacienda. ¡De qué se asombran!** Exclaman quienes conocen al "ciclista" **Arturo**; siempre ha sido "alfombrita" de los secretarios de Hacienda.

AGENDA PREVIA: Cumplir 75 años se dice fácil, pero tener la red hospitalaria más grande de América Latina, que atiende a 74 millones de derechohabientes, sólo lo puede hacer el **IMSS**, que hoy dirige **Tuffic Miguel**. Con un nuevo modelo preventivo contra enfermedades crónico-degenerativas y con la puesta en marcha de 12 hospitales y 40 Unidades de Medicina Familiar, el **IMSS** trabaja para seguir siendo el seguro de México. A partir de hoy, y todos los días -de lunes a viernes- de 7 a 9 de la mañana, **El Heraldo de México** tendrá un noticiero por el canal **Acustik**; en el 78-79 de **IZZ**, el 160 de **Totalplay** o el 218 de **AxtelTV**. Será conducido por el experimentado y reconocido periodista, **Alejandro Cacho**. Hay que sintonizarlo.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM / @LUISSOTOAGENDA

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES



#OPINIÓN

REPSOL ABRIRÁ EN FEBRERO GASOLINERÍAS, IP TIENE YA 18.8% DE LA RED CON 33 MARCAS Y VENDRÁN 12 MIL MDD

ALBERTO
AGUILAR

**CFE "road show" para FIBRA E, más de 10 mil mdp y quizá este mes; listo crédito a Vergara por 2,850 mdp y Chivas aval; planean otro TUA de interconexión en AICM*

M

UY A LA callada la implementación de la reforma energética avanza de forma acelerada. A la fecha en petróleo, con el sustento de SENER que

comanda **Pedro Joaquín Coldwell**, ya se han licitado siete bloques a gran cantidad de particulares nacionales y extranjeros. La CNH que lleva **Juan Carlos Zepeda** avanza en la primera licitación del año. Son 64 bloques de aguas profundas en lo que es la cuarta licitación de la Ronda 2 y que deberá decidirse a fin de mes.

Pero además hay millonarias inversiones en curso orientadas al transporte y distribución de gas natural, a sumar actores privados en electricidad, muchos de ellos en tecnologías limpias, así como para ensanchar el almacenamiento y distribución de gasolina.

Este último producto es especialmente sensible dada su visibilidad. Algo similar debería suceder con la electricidad, pero 89% de los usuarios domésticos están subsidiados.

Al arrancar el año llegó a hablarse de un nuevo "gasolinazo". Nada que ver. La propia SHCP de **José**

Antonio González Anaya

salió al paso y reiteró que ahí mismo el gobierno mantiene un subsidio para ayudar a los consumidores.

En adición la Comisión Reguladora de Energía (CRE) que preside **Guillermo García Alcocer** se ha mantenido atenta a la evolución de ese mercado. Si bien debemos acostumbrarnos a tarifas de gasolina que suben y bajan conforme al petróleo y el tipo de cambio, el arranque del año no ha traído nada extraordinario.

De la apertura del mercado que se concretó del 30 de noviembre al 15 de enero, la gasolina ha tenido un aumento promedio en el país de 50 centavos por litro, según los reportes de la propia CRE.

En su página se puede dar puntual seguimiento a las distintas regiones del país e incluso a cada punto de venta. Hay también una app a la que ya están inscritos 130 mil usuarios.

La CRE ha

manifestado que dado que hoy existen 11 mil 774 gasolineras en el país, hay espacio



para que esa infraestructura se duplique en el siguiente lustro. Con ello se llegaría a unas 24 mil unidades.

De ser así, a razón de un millón de dólares por estación, la nueva inversión sólo ahí se ubicaría en 12 mil millones de dólares.

El panorama en la distribución de gasolina es un fiel reflejo de lo que hoy sucede en el ámbito de la energía, puesto que la CRE tiene identificadas 2 mil 215 estaciones, o sea un 18.8% del total que opera ya bajo el paraguas de 33 nuevas marcas privadas y ya no de PEMEX.

EXISTEN 11,774 GASOLINERÍAS EN EL PAÍS, PERO HAY ESPACIO PARA QUE SE DUPLIQUE LA OFERTA

Son ya conocidos los casos de BP de Chris Sladen, que ya tiene 105 unidades, Shell de Alberto de la Fuente con 18, Exxon Mobil de Enrique Hidalgo con 8, Chevron 6, Gulf 3.

La francesa Total acaba de aliarse con Gasored de Víctor Suárez y llegará a 250 gasolineras en 2 años. También apunte a Costco de Jaime González.

Hay también muchas marcas mexicanas: Oxxo Gas con 401 estaciones, GasoRed 249, PetroSeven 218, Hidrosina 196, Orsan 140, RedCo 130, Eco

Gasolineras 124, Gasmart 114, LaGas 90, Nexum 83, Rendilitros 61, por citar algunas.

A esa geografía se sumarán Walmart de Guilherme Loureiro, Texaco, Valero -que es la refinadora más grande del mundo-, Marathon e incluso la rusa Lukoil.

Sin embargo la más próxima en el escenario es Repsol que comanda Josu Jon Imaz. Máximo en un mes hará su debut, con la intención de abrir boca con 20 gasolineras.

Así que la metamorfosis en el ámbito energético a todo lo que da.

SERÁ A FINALES de este mes o principios de febrero cuando se concrete la oferta de la FIBRA E que prepara desde el año pasado la CFE que dirige Jaime Hernández. El prospecto se hizo público desde el 18 de diciembre y ya se inició el "road show" con algunas presentaciones

en EU. Seguirá Europa. La expectativa es levantar poco más de 10 mil millones de pesos, unos 550 millones de dólares. CFE colocará ahí los derechos de cobro de las líneas de transmisión. Tienen tarifas ya preestablecidas y son las carreteras que utilizan los particulares para conducir el flujo eléctrico que ya generan. Los líderes de la operación son Goldman Sachs que llevan Manuel Camacho y Jorge Comode y Evercore vía Augusto Arellano. También están Bancomer de Eduardo Osuna, Santander de Héctor Grisi, Morgan Stanley de Jaime Martínez-Negrete y Barclays de Raúl Martínez-Ostos.

LE PLATICABA DE la operación sindicada que encabeza BBVA Bancomer de Eduardo Osuna para que el tapatío Jorge Vergara reestructure sus pasivos y se deslinde de su ex esposa Angélica Fuentes. Ya se cerró el grupo y se espera concretar el financiamiento a más tardar a principios de febrero. El monto exacto es de 2 mil 850 millones de pesos, a una tasa del 7.50%. El grueso será a 5 años. Vergara consolidará sus deudas de corto plazo. Dejará en garantía el estadio Omnilife, otros terrenos aledaños y la marca de Chivas.

AHORA RESULTA QUE también podría implementarse un TUA a la interconexión en el AICM que comanda Alexandro Argudín. Según esto andaría en 11.60 dólares más IVA para vuelos domésticos y 22.03 más IVA en internacionales. Esto se sumaría al pago convencional que existe y que ya se elevó este año. El nuevo gravamen encendió las luces de alerta en SECTUR de Enrique de la Madrid, puesto que la conectividad aérea es un aliado estratégico del turismo. Así que habrá que seguirle la pista a esta nueva amenaza.

ALBERTOAGUILAR@DONDINERO.MX @AGUILAR_DD

» PULSO POLÍTICO



Confiscar
todo a
corruptos:
Meade

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

José Antonio Meade Kuribreña, precandidato presidencial de la coalición Todos por México, cuya precampaña siguen con singular atención sus dos adversarios, Andrés Manuel López Obrador y Ricardo Anaya, que insisten en que “no levanta”, se les adelantó al anunciar una propuesta que realmente podría frenar en serio y a fondo la corrupción que ahoga al país: confiscar dinero, propiedades y bienes obtenidos ilícitamente por funcionarios “corruptos” y delincuentes.

Así, mientras Ricardo Anaya, precandidato de Por México al Frente, fue callado por Dante Delgado, presidente de Movimiento Ciudadano, uno de los partidos que lo “apoyan”, y Andrés Manuel López Obrador, de la coalición Juntos haremos historia, ofrece “poner en su lugar” al presidente de Estados Unidos, Donald Trump, el exsecretario de Hacienda plantea de qué manera enfrentar un problema tan grave como el de la violencia imperante.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La postulación del senador Roberto Albores Gleason como candidato del PRI-PVEM a gobernador de Chiapas, decidida a espaldas de dirigentes y legisladores de ambos partidos, desató la crisis político-electoral que se esperaba, y 14 de los 16 diputados pevemistas renunciaron a su militancia.

Además, en un intento de evitar que las cosas empeoren, el exsecretario de Desarrollo Social del gobierno federal Luis Enrique Miranda, fue enviado como delegado especial del tricolor en aquella entidad, según anunció la noche del sábado la dirigencia nacional del PRI, que encabeza Enrique Ochoa Reza.

Lleva la encomienda, según se informó, de presuntamente apaciguar a los priistas, lo que será difícil por las inconformidades de éstos y de los pevemistas, que ayer realizaron una concurrencia marcha de protesta por esa anunciada decisión.

Estaba más que anunciado que si el hijo del exgobernador priista chiapaneco Roberto Albores Guillén —expulsado de ese partido hace varios años— era postulado por el tricolor, enfrentado como está con buen número de militantes, afloraría un serio conflicto en las filas de ese partido.

Las cosas empeoraron con el anuncio de que también lo apoyaría el Verde Ecologista, que había anticipado que iría solo en la contienda, lo que provocó la renuncia de la casi totalidad de los diputados locales de éste.

Un senador del PVEM que buscaba la nominación, con muchas posibilidades de alcanzarla, era Luis Armando Melgar, funcionario de Televisión Azteca y quien incluso había recibido el apoyo de priistas antialboristas para que fuera postulado por ambos partidos, y que recibieron sorprendidos el anuncio de que Albores Gleason será el candidato.

Manuel Velasco Coello, actual gobernador de Chiapas, llegó al cargo con el apoyo del PVEM, del que en el transcurso del sexenio fue más que notorio su distanciamiento, entre versiones de que renunciaría a ese partido para incorporarse al PRI.

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

► *Gaby Cuevas sin pena ni náusea: De enemiga a fan de López Obrador... ¿y de Maduro..?*

► *Cuauhtémoc Blanco, candidato a Morelos con la bendición del obispo Castro y AMLO*

LOS MALOSOS

GABY CUEVAS SIN PENA NI NAUSEA: DE ENEMIGA A 'FAN' DE LÓPEZ OBRADOR... ¿Y DE MADURO..?



No cabe duda que en el juego de intereses y traiciones, los políticos no dejan que a sus proyectos personales se les atraviese la ética y la congruencia. Basta recordar que en el 2005 la panista **Gabriela Cuevas Barrón** fue promotora del proceso de desafuero de **Andrés Manuel López Obrador** y ahora es su fan.

De igual forma, como presidenta de la Unión Interparlamentaria Mundial, Cuevas reclamó al gobierno de **Nicolás Maduro** la injerencia del Ejecutivo contra la Asamblea Nacional de Venezuela ¿cambiará de bando..? ¿Qué le dirá el autoproclamado **Manuelovsky**..?

La senadora espero hasta el último momento y la oferta de la coalición Por México al Frente nunca llegó, igual que **Javier Lozano Alarcón**, así que se aguantó la náusea y tocó a las puertas del candidato de Morena, y le abrió **Yel'dckol Polevsky**.

Cosas veredes Sancho, al menos **Humberto Castillejos Cervantes** tendrá a alguien de su corazoncito en terrenos morenistas, para lo que se pueda ofrecer.

CUAUHTÉMOC BLANCO, CANDIDATO A MORELOS CON LA BENDICIÓN DEL OBISPO CASTRO Y AMLO



¿Quién pensaría que 500 años después de la conquista de México, **Cuauhtémoc** tendría la bendición de un obispo católico, para enrolarse en la gran batalla... electoral, acompañado de **Andrés Manuel López Obrador**!

Con la consagración del monseñor **Ramón Castro Castro** va el bien posicionado alcalde de Cuernavaca -en encuestas- **Cuauhtémoc Blanco Bravo** a enfrentar al gobernador que le ha hecho la vida imposible **Graco Ramírez Garrido Abreu**.

La virulencia, hostigamiento y mala leche del gober que en su momento recibió cash del constructor de la ex jefa de Gobierno **Rosario Robles**, **Carlos Ahumada Kurtz** -dice que prestado- llegó a extremos de hacer todo lo posible por

meter a la cárcel al futbolista para inhabilitarlo como candidato.

De igual forma Graco arremetió contra el obispo, presionó a Gobernación de **Miguel Osorio Chong** y provocó una amenazante llamada del subsecretario **Humberto Roque Villanueva** contra monseñor **Castro**.

Pero nada detiene a **Cuauhtémoc**, el senador de Morena **Rabindranath Salazar** va de relleno a la encuesta, y del lado contrario, los coaligados **Damián Zepeda** y **Dante Delgado** no unen fuerzas con **Manuel Granados** en apoyo al gallo del PRD **Rodrigo Gayosso**. Así que espere la 'cuauhtemiña' el 1 de julio.

DESAPARICIÓN FORZADA EN CHILPANCINGO DEJA MUDO A ASTUDILLO POR RENUNCIA DE ESPINOSA



Se quedó mudo el gober de Guerrero, **Héctor Astudillo Flores**, ante reporteros de la fuente. La pregunta era clara y la respuesta necesaria ¿Impuso o al menos recomendó a **Esteban Espinosa Montoya** en la Secretaría de Seguridad Pública de Chilpancingo..?

Horas después de la detención e investigación de cien policías municipales renunció **Espinosa Montoya**, quien fungió como jefe de escoltas de **Mercedes Calvo**, esposa de **Astudillo**, implicado en la desaparición forzada y posterior ejecución de dos jóvenes en la Feria de Chilpancingo.

Pero falta la mancuerna que resguarda los negocios de la familia **Astudillo**, entre ellos la recolección y el reciclaje de basura, esa mancuerna hizo **Esteban Espinosa** con el alcalde **Jesús Tejeda Vargas**, brazo derecho del gobernador en Chilpancingo, y anete en el bloqueo a la restitución del alcalde con licencia **Marco Leyva Mena**, el edil incómodo que se atrevió a denunciar al titular de Seguridad Pública y pedir su cese inmediato.

CORRAL BUSCA DIALOGO CON GOBERNACIÓN



La urgencia del gobernador de Chihuahua, **Javier Corral Jurado**, para dialogar con el titular de Gobernación en torno al tema de la presunta triangulación de recursos al PRI, suena más a que busca negociar una tregua.

No ha presentado pruebas y sólo contaba con incriminaciones que pudiera arrancar, mediante tortura, a **Alejandro Gutiérrez**. Se dice que la intervención de la CNDH sacará a la luz muchas verdades sobre las acciones ilegales de **Corral** y su Fiscalía.

Hoy **Corral** parece más preocupado por su marcha por la dignidad que por la seguridad de sus coterráneos.