

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Fuerza mexiquense en vuelo presidencial

El helicóptero presidencial, en el vuelo de ayer de Los Pinos a la Base Aérea Santa Lucía, llevó a un bloque concentrado de mexiquenses junto con el presidente **Enrique Peña Nieto**. Ya aterrizada la aeronave, los recibió el gobernador **Alfredo del Mazo Maza**, de pura cepa de Atlacomulco, como el mandatario. Salvo los secretarios de la Defensa Nacional, **Salvador Cienfuegos Zepeda**, y de Marina, **Vidal Francisco Soberón Sanz**, los acompañantes retratan al grupo en el poder: **Alfonso Navarrete Prida** (Gobernación), **Gerardo Ruiz Esparza** (SCT), **Renato Sales Heredia** (Comisión Nacional de Seguridad, pero no mexiquense, sino de Campeche), **Alberto Bazbaz** (Cisen) y **Francisco Guzmán** (Oficina de la Presidencia). También asistió **Alberto Elías Beltrán** (encargado de PGR), aunque el protocolo dictó la lista de invitados al aniversario de la Fuerza Aérea, el perfil mexiquense de la comitiva llamó la atención...

Crece tensión en el SNTE

Por cierto, la decisión de un juez de conceder una suspensión provisional a tres maestros que impugnaron la asamblea del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) que entronizó a **Juan Díaz**, metió en una severa tensión al gremio. Nada es casual porque esto ocurre en medio de un corrimiento de **Elba Esther** con **Andrés Manuel**, y apenas a unos días de una nueva asamblea, donde se decidiría quién queda al frente del sindicato.

¿Barrales pierde fuerza..?

Alejandra Barrales Magdaleno tuvo un cierre de precampaña en Iztapalapa sin músculo, cuando la demarcación es la principal alcaldía de la Ciudad de México, todavía en poder del PRD, que por ello generó expectativas de una demostración de arrastre de la ex presidenta nacional perredista, que se desinflaron conforme avanzaba su evento, al que no llegó el que se esperaba, el panista **Ricardo Anaya Cortés**. Por mucho Iztapalapa fue el gran bastión electoral perredista y el alojamiento que se observa, nos dicen, obedece a que doña Alejandra cargó los dados a favor de **Karen Quiroga**, allí presente, para que sea la candidata a la alcaldía que está por decidirse. Notoria fue la ausencia de otro aspirante a dicha candidatura, el vicepresidente de la Cámara de Diputados, **Arturo Santana Alfaro**, así como de **Alfredo Hernández Raygosa**. El espectro del mítin, nos exponen, previene de un PRD desmembrado. ¿Tanto remó doña Alejandra para tropezar así?, nos dicen...

El poder de Elba Esther, con AMLO

Nos dicen que de la mano de la familia de la ex líder sindical **Elba Esther Gordillo**, ayer se dejó ver el músculo magisterial a favor de **Andrés Manuel López Obrador**. Nos comentan que miles de maestros de distintos estados fueron movilizadas a Zacatecas para presenciar cómo **René Fujiwara** y **Fernando González Sánchez**, nieto y yerno de la ex dirigente magisterial, respectivamente, le daban el espaldarazo y mostraban la fuerza que tienen de cara a las elecciones del 1 de julio. Nos comentan que el principal enlace que hizo posible eso fue el senador **David Monreal**, quien coordina los trabajos de don Andrés en Zacatecas.



EL DESPERTAR

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

¿Qué tan liberal es AMLO?

Parece muy difícil definir en México quiénes son liberales y quiénes son conservadores. Nadie se reconoce a sí mismo como conservador. Jesús Silva-Herzog Márquez escribió un artículo sorprendente. Empieza por reconocer cambios positivos en la trayectoria reciente de Andrés Manuel López Obrador para luego a la mitad de artículo, como si se arrepintiera, cambia el curso y declara que AMLO ha pasado de ser sectario, intolerante y grosero a ser un oportunista, a traicionar a su partido al permitir que se incorporen personajes de todas las cataduras y corrientes. Afirma que carece de nervio ideológico y que hace una política priísta. El artículo de Silva-Herzog (que no tiene la coherencia que acostumbra) no trata sobre el liberalismo, pero desató una curiosa polémica sobre ese tema que se extinguió rápido.

El movimiento de AMLO reconoce una raigambre en el liberalismo de Juárez y en su vocación laica, republicana y democrática. El liberalismo con una clara propuesta de cambio social y nacionalismo, reverdeció en la Revolución Mexicana y se mantuvo en la retórica hasta principios de los años ochenta del siglo pasado. AMLO cree

que los partidos históricos continúan en pugna, se considera a sí mismo un liberal. Algunos escritores lo critican por no ser abiertamente favorable a los derechos de los homosexuales o a la libertad de las mujeres sobre su cuerpo, pero la realidad es que acepta y respeta esas luchas.

En cuanto al liberalismo económico, AMLO propone una versión más moderna y progresista. Reconoce la economía de mercado y la libre competencia y considera que la empresa privada es el motor del desarrollo, pero postula que el gobierno debe jugar un papel activo y creativo en la dirección de la economía para que ésta logre eficacia, justicia y sustentabilidad. El neoliberalismo surgió en los años treinta del siglo pasado en lucha a muerte contra el Estado social. Llegó al poder al principio de los ochenta y se impuso al trasladar el poder del Estado a los grandes grupos financieros, se cancelaron derechos sociales, se recortaron o congelaron salarios y pensiones. Se hizo una reforma fiscal a favor de los ricos y se restringió severamente la democracia al favorecer la rapiña, la corrupción y el consumismo depredador. La versión mexicana del neoliberalismo ha llevado a la nación a un múltiple desastre.

El programa de AMLO tiene implícitas varias tareas: redistribuir la riqueza en forma equitativa, crear un estado de bienestar, desarrollar una gran infraestructura, estimular la investigación científica y estabilizar la macroeconomía. No sólo busca la justicia social y el crecimiento, sino se propone completar la larguísima transición de México a la democracia.

Fecha 11-FEB-2018Página 11Sección Opina

FRENTES POLÍTICOS

I. Ley porosa. Las fallas que tiene el sistema judicial mexicano son realmente preocupantes. Las decisiones de los jueces no corresponden a la realidad. El ladrón que fue detenido y golpeado dentro de una estación del Metrobús, en la Ciudad de México, el jueves pasado, luego de asaltar a una pasajera a quien tomó de rehén, fue puesto en libertad por un juez de control del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, luego de pagar mil pesos de caución. El juez consideró que el robo no fue cometido con violencia física y que, además, era su primera vez. De chiste la resolución, ¿no cree? Entonces, ¿a quiénes defiende la justicia en México?

II. Dos rayitas menos. Si de por sí la sociedad está fastidiada de ver a los partidos y precandidatos pelearse todo el tiempo, ¿por qué seguir en la misma ruta? Pero no entiende la clase política. **Enrique Ochoa Reza**, dirigente nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI), provocó malestar a usuarios de las redes sociales por llamar "prietos" que ya no aprietan" a los integrantes de su organización que se van a Morena. "A los prietos de Morena les vamos a demostrar que son prietos, pero ya no aprietan", escribió en su cuenta de Twitter el líder tricolor. La respuesta en redes sociales fue una andanada de insultos hacia su persona. Atizar el fuego es lo peor que se puede hacer. ¿Ya lo vio?

III. Terquedad. El encanto del poder ya sedujo a la alcaldesa de Reynosa, Tamaulipas, **Maki Ortiz Domínguez**, quien se presentó ayer para registrarse como precandidata a reelegirse. A 24 horas de que concluya el proceso interno del PAN en Tamaulipas, presentó la documentación que avala sus aspiraciones a ampliar por tres años más su gestión al frente de su ciudad natal. ¿Cómo se atreve? Enfrenta severas críticas, está en medio de imputaciones debidas a ilícitos de familiares por negocios donde se ejerce la trata de personas, uso y venta de drogas, y ha colocado a Reynosa como una de las localidades con mayor inseguridad en el país. ¿No se da cuenta?

IV. Palomita. Ayer, autoridades del municipio de Tihuatlán, en Veracruz, dieron a conocer la detención de tres secuestradores. La noticia como tal es buena, sin embargo lo que destaca de la captura es que los delincuentes fueron ubicados gracias a la utilización de drones. De acuerdo con un comunicado de prensa local, los maleantes escapaban por la carretera federal Tuxpan-Totomoxtle y, al percatarse de la presencia de la policía, se bajaron del auto en donde venían y se internaron en el monte, para evadir a la justicia, pero no contaban que serían localizados, literalmente, desde el cielo. Así es como se debe utilizar la tecnología. Bravo por las autoridades municipales.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 11-FEB-2018

Página 11

Sección Opinión

V Descanso necesario. Hoy concluyen las precampañas de los candidatos a la Presidencia de México. Los ciudadanos tendremos cuarenta días sin spots ni mensajes dirigidos por la clase política. Ellos, por su parte, tendrán tiempo para reflexionar, esperamos, acerca de crear propuestas reales a temas fundamentales para los habitantes, como la inseguridad, la pobreza, acceso a la salud o el combate al narcotráfico. La gente ya está cansada de promesas de campaña, quiere, exige, acciones donde se les tome en cuenta. Ya basta de palabras y discursos, la población demanda compromiso de los candidatos a Presidente.

TRASCENDIÓ

:Que la suspensión provisional dictada contra **Juan Díaz de la Torre** como presidente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación hizo que sus opositores y afines a **Elba Esther Gordillo** comiencen con la batalla legal para retomar el poder del magisterio.

Si bien la maestra no será quien vuelva a encabezar oficialmente el gremio, sí buscarán colocar a un incondicional que le dé las riendas; por lo pronto, la primera batalla será en el Congreso Nacional que empieza mañana en Puerto Vallarta. Veremos.

:Que muy contento se le vio en su penúltimo día de precampaña a **Ricardo Anaya**, de la coalición Por México al Frente, pues en Xalapa se dio tiempo de tomarse *selfies* y saludar a los militantes de los partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano.

Aseguró que fue una precampaña muy alegre e indicó que durante el periodo que sigue se preparará y acatará las reglas del Instituto Nacional Electoral.

Anaya cerrará hoy en Coatzacoalcos, donde estará acompañado de **Miguel Ángel Yunes**, precandidato al gobierno de Veracruz, entidad a la que, por cierto, acudió en cuatro ocasiones y resultó la más visitada por el panista.

:Que el ex candidato de Acción Nacional al gobierno de Guerrero, el aún panista **Jorge Camacho**, ahora vocero y jefe de la oficina de **Margarita Zavala**, recordó a sus correligionarios en sus redes sociales que la jornada para designar a **Ricardo Anaya** como candidato a la Presidencia "no es una elección, sino una unción de la única opción que busca la candidatura presidencial desde hace más de dos años". ¡Zas!

:Que el precandidato del Partido Revolucionario Institucional para Ciudad de México, **Mikel Arriola**, aprovechó ayer para hacer reír a sus simpatizantes, pues durante un acto ironizó sobre las oficinas delegacionales, y en especial los corralones, de los que dijo que al llegar te atienden con café, galletas, una película y hasta te pagan el taxi a tu casa.

Veamos qué nos tiene hoy para el cierre de precampaña, al cual, se presume, asistirá el mismísimo **José Antonio Meade**.

Fecha 11-FEB-2018

Página 10

Sección Política

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



MIENTRAS **José Antonio Meade** cerrará hoy su precampaña arropado por el músculo tricolor en Tlalnepantla, **Estado de México**, los otros dos principales contendientes optaron por plazas que, al menos en principio, no suenan tan amigables.

EL MORENISTA **Andrés Manuel López Obrador** estará en Guadalajara, **Jalisco**, una ciudad en la que gobierna Movimiento Ciudadano y capital de una entidad que tiene como gobernador a **Aristóteles Sandoval**, emanado del PRI.

Y EL FRENTISTA **Ricardo Anaya** estará en Coatzacoalcos, **Veracruz**, donde el gobierno municipal es de Morena, aunque, en ese caso, el gobernador de la entidad es su aliado **Miguel Ángel Yunes**.

HASTA PARECE que mientras Meade quiere mostrar una fuerza que no se le ve en las encuestas, López Obrador y Anaya están buscando nuevos adeptos y pensando en la campaña que arranca el 30 de marzo.

...

CUENTAN que en Por México al Frente, que componen el **PAN**, el **PRD** y **Movimiento Ciudadano**, está prácticamente decidida la fórmula que impulsarán para el Senado por la Ciudad de México.

ENCABEZANDO la dupla estaría la actual jefa delegacional en Miguel Hidalgo, **Xóchitl Gálvez**, representando a los panistas, y su compañero sería el ex secretario de Desarrollo Económico del gobierno local, **Salomón Chertorivski**, por el lado de los perredistas.

DE CONCRETARSE esa jugada, sin duda resultaría una combinación interesante, pues ni Gálvez es militante del PAN ni Chertorivski lo es del PRD, por lo que se trata de perfiles ciudadanos afines a partidos pero que no forman parte de su estructura.

Y QUIZÁS lo más relevante para los capitalinos es que el PRD dejaría fuera a cuadros que ansiaban esa posición y cuyas trayectorias como legislador local o delegado han sido bastante cuestionadas, como el cacique coyoacanense **Mauricio Toledo**, acusado de amenazar de muerte a uno de sus ex colaboradores.

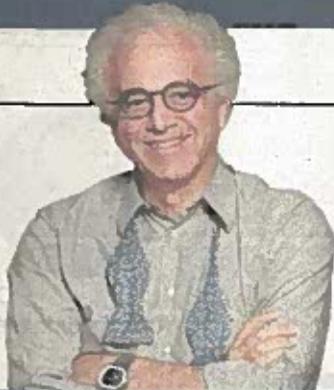
...

A VER cómo se pone la elección en el Consejo Nacional Empresarial Turístico que encabeza el hotelero **Pablo Azcárraga**.

CUENTAN que después de encabezar ese organismo desde 2010 y después de tres reelecciones, más de un integrante de ese consejo está interesado en sucederlo en la presidencia.

LO QUE se les hace extraño a varios aspirantes es que aún no salga la convocatoria para iniciar el relevo que debe darse este mes.

¿A POCO en la cúpula de esa organización pensarán que la democracia que exigen hacia afuera no aplica para las elecciones internas? Es pregunta que no busca verle a nadie la cara... de turista.



CUENTOS POLÍTICOS

Francisco Martín Moreno Nuño no es Videgaray

En Chiapas, la alianza PRI-Partido Verde y Nueva Alianza se preparan para entregar el poder en charola de plata a Morena, el modernísimo camión de la basura que recoge desechos políticos por todos lados. López Obrador se ha convertido en un maquillista virtuoso, puesto que una mayoría de políticos pestilentes que abordan el vehículo, traidores a sus propios principios defendidos a ultranza en las tribunas o en cargos públicos, ahora, destruidos éticamente, él logra en el interior del vehículo, presentarlos con nuevos ropajes, con otra expresión facial una vez decorada mágicamente su piel para resaltar los rasgos más sobresalientes de su rostro hasta convertirlos en personajes dignos de confianza, una vez colocada una aureola dorada sobre sus respectivas cabezas, el símbolo inequívoco de su purificación. El gran Harry Houdini, el ilusionista y escapista más famoso de la historia, no pasa de ser un insignificante lactante al lado de López Obrador. ¡Qué manera de transformar hombres y mujeres, auténticos desperdicios políticos en candidatos dotados de sólidos valores dignos de ser encumbrados a puestos de enorme responsabilidad nacional que una sociedad desesperada, un electorado hartado de la corrupción los aceptaría al depositar su boleta en la urna equivocada! Hacén falta dos para bailar el tango...

En Chiapas ha resultado imposible lograr acuerdos políticos y pensar en el futuro del estado. Los contendientes, víctimas de pasiones desbordadas, se arrebatan el poder entre gritos, empujones, insultos y jalones sin que exista una voz con la debida autoridad para imponer el orden con un sonoro manotazo, que bien debería provenir de Los Pinos. Una vez aceptado que en los partidos políticos mexicanos no existe la democracia ni se toma en cuenta la opinión de los militantes, dado que Meade, Anaya y López Obrador no fueron electos por las

bases, sino impuestos con el elocuente movimiento de un dedo o en cóncaves secretos o simplemente auto impuestos y todos a callar, aceptada esa patética realidad de nuestro embrionario desarrollo político, entonces, le corresponde a Meade negociar con Peña Nieto la unción del candidato que más convenga a su alianza "Todos por México", antes de que AMLO se alce con la victoria en un estado que logró un millón de votos para el PRI en 2012. La alianza PAN-PRD-MC, una verdadera lástima, no parece tener fuerza alguna ni posibilidades de triunfo electoral en Chiapas. Me hubiera encantado ver a la coalición "Por México al Frente" en acción en Chiapas...

¿Cuál es el origen del entuerto? Nuño, un joven político, autor exitoso de una imprescindible e inaplazable reforma educativa de nuestro país afortunadamente elevada a nivel constitucional, por la cual se merece un gran ¡Bravo!, más aún si no se ignora que AMLO, un poderoso defensor de la ignorancia, pretendería su derogación; Nuño, decía, tiene entablado un pleito a muerte en contra de Manuel Velasco, el actual gobernador del estado, quien jugó su suerte política a favor de Osorio Chong y además obstaculizó las negociaciones de la dicha reforma con la disidencia magisterial chiapaneca. El conflicto electoral se reduce entonces a un mero pleito de rencores políticos inadmisibles en el actual entorno político.

Nuño, olvidándose de su posición como coordinador de campaña de Meade, intenta vengarse de Manuel Velasco imponiendo a Roberto Albores Gleason, quien no goza del prestigio necesario para ganar la elección, con lo cual, al perderse Chiapas, bien se podría lastimar la campaña del abanderado del tricolor al restarle cientos de miles de votos chiapanecos en las elecciones presidenciales.

El apetito de venganza de Nuño en contra de Velasco no puede ir tan lejos como para

sabotear, en la proporción que se desee, los objetivos de Meade, ya no los de Anaya, puesto que en Chiapas los panistas la saben perdida de toda suerte.

En estas mismas páginas critiqué abiertamente la gestión hacendaria de Videgaray, así como la catastrófica invitación hecha a Trump, pero si en algo fue indiscutiblemente exitoso el actual secretario de Relaciones Exteriores fue como coordinador de la campaña de Peña Nieto, durante la cual no apareció la codicia personal ni el rencor en contra de nadie, ni sabotó los objetivos electorales que ambos perseguían, mucho menos se hubiera sentido halagado por el hecho de saber que si su jefe hubiera sido destituido, el sería el candidato sustituto, tal y como acontece con Nuño, quien yo no lo dudaría en lo personal, desearía ser ungido el mes entrante como el candidato tricolor en lugar de Meade. Videgaray logró que Peña Nieto le ganara a AMLO con 3 millones de votos, un triunfo que se deshizo como papel mojado dadas las condiciones en que terminará desprestigiada la actual administración.

Nuño debe ver sólo por el éxito de su partido y de la alianza en Chiapas y dejar sus rencores, si fuera el caso, para otro momento político. Si Roberto Albores no es el candidato idóneo, si Nueva Alianza ya abandonó en Chiapas al PRI y al Verde y la desunión favorecerá a Morena, es el momento de medir los tamaños de Meade y cuidar su elección escogiendo al mejor hombre para Chiapas, sin tomar en cuenta la opinión de su coordinador y logrando un acuerdo con Peña Nieto que le garantice la estabilidad en aquel estado, así como le asegure cientos de miles de votos a su propia campaña.

Nuño debe aprender de Videgaray y apartar a su jefe de cualquier obstáculo que impida su acceso a la Presidencia, en lugar de colocar tropiezos por rencillas personales. Meade debe dar el manotazo, es su campaña, es su futuro. Queremos verlo en acción. Chiapas es una gran oportunidad... Pronto podremos medir los tamaños de Anaya... ●

@fmartinmoreno

www.franciscocomartinmoreno.com



RETRATO HEREJE

Roberto Rock L.
Los sepultureros
de la PGR

Este fin de semana cumplió cuatro años de publicada la reforma constitucional que dispone transformar la Procuraduría General de la República en una Fiscalía General con una encomienda transexenal, de nueve años para su titular, que será virtualmente inamovible. En esa fecha comenzó la agonía final de la PGR, reducida hoy a despojos de lo que fue una institución clave del país.

El actual gobierno difícilmente puede ser responsabilizado del desgaste acumulado durante décadas por la Procuraduría. Pero tener a la vista la nueva Fiscalía desató apetitos dentro y fuera de ella, que la erosionaron adicionalmente. Y el principal catalizador de ello fue un hombre que conserva enormes dosis de poder justo a ocho meses de haber dejado formalmente su puesto como consejero jurídico presidencial: Humberto Castillejos.

A este personaje se le atribuye estar a cargo de la confección del nuevo equipo de PGR, encabezado por Alberto Elías Beltrán, que despacha como encargado pues no ha sido ni podría (por limitaciones jurídicas constitucionales) ser presentado al Senado para su ratificación como el hasta ahora cuarto titular de PGR en la actual administración. En los últimos 30 años, sólo Carlos Salinas de Gortari superó ese cifra de nombramientos, con cinco.

Testimonios provenientes de múltiples espacios, desde el Congreso hasta la Corte, pasando por el gobierno, dan cuenta de

que Castillejos Cervantes mantiene su rol en el manejo de la agenda político-jurídica de Los Pinos. Incluso, según versiones allegadas a este espacio, se permite la "travesura" de despachar en oficinas de la Consejería, formalmente adscritas a su sucesor, Misha Leonel Granados.

Tomado de la mano de Castillejos, Elías Beltrán ha ido haciendo cambios en la PGR. Los nuevos titulares regularmente son cercanos al mismo grupo, del que también forman parte el ex procurador Raúl Cervantes y Alfredo Castillo Cervantes, caballo de batalla gubernamental en múltiples misiones. Hay que recordar que los tres son primos entre sí. Otro actor de este equipo es el señor Alberto Bazbaz, actual director del Cisen. Un clan que comparte en su formación vasos comunicantes con el ex titular de la PGR Eduardo Medina Mora, actualmente el ministro de la Corte más cercano a la casa presidencial.

Entre los ajustes decretados ya destaca el relevo de Gilberto Higuera Bernal como subprocurador a cargo de las delegaciones de PGR en el país. A partir del 16 de enero lo sustituyó Roberto Ochoa Romero, que ocupa una posición cuya cualidad estratégica aumentó a la luz del nuevo sistema penal acusatorio.

Una revisión más puntual sobre lo ocurrido durante los últimos cinco años en la PGR destacaría asimismo el incentivo perverso que supuso depositar en Miguel An-

gel Osorio Chong la triple cualidad de jefe de la estrategia de seguridad, responsable de la política interior y aspirante presidencial. En momentos de buenas noticias, el rostro sonriente de Osorio siempre aparecía. En tiempos de tormenta, como con la fuga de Joaquín El Chapo Guzmán o la crisis de Ayotzinapa, el secretario de Gobernación escurría el bulto en los hombros del procurador en turno, o incluso dejaba subir el rayo directamente a Los Pinos.

Hasta la naturaleza se ha ensafiado con la PGR. A raíz de los terremotos de septiembre su sede principal sobre Paseo de la Reforma quedó inhabitable, lo que no sólo disgregó a muchos mandos, Elías Beltrán mismo. Hay rumores de expedientes "perdidos" en una mudanza precipitada hacia diversas sedes, lo que incluye áreas de estacionamientos improvisadas como oficinas.

Todo ello expresa estertores de una institución que el Estado mexicano ha sometido a una prolongada agonía.

APUNTES: Este lunes Juan Díaz anticipará por varios meses su reelección como dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). La madrugada del 28 de febrero de 2013 logró treparse al cargo gracias al apoyo gubernamental, luego de que fuera encarcelada la lideresa Elba Esther Gordillo, que por años fue su principal promotora. Díaz de la Torre tendrá una jornada amarga, pues un juez ha puesto en vilo la validez de su mandato. Su peso político exhibe al mismo tiempo debilidad, pues integrantes de su equipo fracasaron al intentar colarse en candidaturas, como fue el caso de Matías Nazario, que buscó infructuosamente la postulación del PRI para gobernador de Morelos. ●

rockroberto@gmail.com

Nuevas reglas políticas

Por JORGE ISLAS

El pasado 5 de febrero se festejó el 101 aniversario de la promulgación de la Constitución de Querétaro de 1917. Deberíamos de estar conmemorando su aniversario 161, toda vez que Carranza propuso ante el congreso constituyente, un proyecto de reformas a la Constitución de 1857 y no un nuevo texto constitucional.

Como sea, cumplió un año más de vida, con retos muy similares a los que tuvo en la época en que fue concebida, para hacer gobernable al país que vive complejos problemas de violencia, desigualdad, pobreza, corrupción, impunidad y, sobre todo, sin un arreglo institucional que pueda resolver la fragmentación y polarización del sistema político. Un nuevo pacto que pueda procesar democráticamente las diferencias de opinión y posición, entre las principales fuerzas con representación política nacional. Nuevas reglas que incentiven la colaboración entre los poderes públicos a pesar de las divergencias políticas.

Es muy probable que después de la elección del próximo mes de julio, gane quien gane la Presidencia, el futuro presidente no contará con el apoyo del Congreso en donde su partido o coalición electoral tengan mayoría. Esto es grave, porque en un sistema presidencial los gobiernos divididos tienden a la parálisis gubernamental, afectando con ello la buena marcha de los asuntos públicos y el desahogo oportuno de temas que forman parte de la agenda nacional. Como lo he manifestado anteriormente,

la ironía de nuestro mal arreglo electoral puede dar como resultado que ante un escenario de esta naturaleza, se tengan que volver a formar nuevas coaliciones para alcanzar una mayoría parlamentaria que posibilite establecer una agenda mínima de compromisos de gobierno. En esto radica el gobierno de coalición que prevé nuestra Constitución.

Así que las coaliciones electorales de hoy, no necesariamente serán la coalición de gobierno de mañana. En el extremo, con el fin de lograr gobernabilidad, es probable que los que fueron antagonicos en la campaña, sean aliados con el nuevo gobierno. Y viceversa, los que fueron aliados en la elección, en caso de no alcanzar un número importante de votos en el Congreso, serán marginados de la agenda y de espacios en el gobierno. Si la idea era resolver un problema de gobernabilidad y estabilidad, ciertamente no se resuelve del todo.

Prácticamente el modelo de gobierno que propuso Carranza hace más de cien años, para gobernar a un México totalmente diferente al que tenemos al día de hoy, es casi el mismo, con algunas salvedades. Por ello la urgencia de que la clase política sea consciente del enorme reto que tienen para resolver un tema muy sensible que está a la vuelta de la esquina, si es que hay responsabilidad y visión de Estado, para que se establezcan las nuevas reglas del poder, que fueron olvidadas o poco entendidas, pero que ya no pueden ser postergadas, porque de otra manera se dejaría muy vulnerable la gobernabilidad del país.

¿Cuándo los candidatos hablan de un cambio de régimen a que se refieren? ¿A transitar del presidencialismo

al parlamentarismo? ¿Al semipresidencialismo? ¿Saben qué hacer y cómo hacerlo? Claramente es un tema mucho más complejo de lo que se piensa. El cambio de régimen no es cualquier cosa, y menos cuando no hay muchos elementos para valorar sus resultados, dado que no hay sistema político en la historia de la humanidad en el que se haya transitado de un gobierno presidencial al parlamentarismo.

No comparto la idea de que México requiere una nueva Constitución, si es que vamos a repetir la misma historia de siempre y las tentaciones por hacer lo mismo son grandes, pero sí creo que se debe establecer un nuevo contrato social, que puede ser procesado con nuestra actual Constitución con todo y las más de 700 reformas, que la han hecho pasar más como un reglamento que como una ley fundamental. Nuevas reglas del juego, para nuevos momentos, con nuevos actores.

Jesús Silva Herzog Márquez: ¿liberal o conservador? A Jesús Silva Herzog Márquez lo acusan de conservador por haber expresado una opinión sobre Andrés Manuel López Obrador, en el ejercicio de un derecho humano fundamental que es considerado como base del liberalismo. Curiosa manera de entender la libertad y el pensamiento de un liberal ejemplar. ●

Académico en la UNAM



De naturaleza política

**ENRIQUE
ARANDA**

opinionexcelsior.gimm.com.mx

Complican *pluris* a AN...

El Partido Acción Nacional activará el proceso de integración de la lista de quienes, por vía plurinominal, pretende llevar al Senado.

Consumada, hoy mismo, la *farsa electiva* que permitirá validar la antidemocrática imposición de **Ricardo Anaya Cortés** como su candidato presidencial, Acción Nacional activará el proceso de integración de la lista de quienes, por vía plurinominal, pretende llevar al Senado; proceso, éste, que, valga decir, será utilizado para intentar reasumir el carácter *ciudadano* de la alianza electoral suscrita con PRD y MC, e incluso para amarrar los últimos acuerdos con quienes fueron desplazados para posibilitar la autodesignación del queretano.

Al cierre de la semana, el sábado 17 para ser exactos, efectivamente, el Consejo Nacional *blanquiazul* aprobará la referida lista que, si bien incluirá hasta 25-28 nombres, tendrá en la disputa por la definición de las ocho o nueve primeras posiciones —“los que realmente estarán en posibilidad de llegar a una curul”, como se sabe— será la parte verdaderamente interesante, complicada y, aún más, trascendente.

Y más en virtud de que si bien hablamos de hasta nueve casilleros a ocupar, tres de ellos —el primero, el cuatro y el siete, presumiblemente— serán predefinidos en el seno de la *anayista* Comisión Permanente, reduciendo las posibilidades de la militancia, puesto que, ¡y aquí comienza el problema!, la idea es que al menos dos de ellas sean ocupados por *ciudadanos* — **Denise Dresser** y **Juan Pardini**, que se asegura habrían aceptado ya la invitación respectiva, o en su defecto, **Jorge Castañeda** o **Javier Sicilia**, aunque en su caso la versión es que declinó ya la propuesta que se le hiciera— que con **Josefina Vázquez Mota**, quien en su momento condicionó la aceptación de la candidatura al gobierno del Estado de México —en la que el PAN

concluyó en cuarta posición, atrás de PRI, Morena y PRD— a que se le garantizara tal posición.

Ello, obvio, además de que entre los primeros lugares, y en razón de la disposición que en tal sentido dictó el Instituto Nacional Electoral (INE), los consejeros deberán respetar el principio de equidad de género —lo que obligará a incluir a cinco hombres y cuatro mujeres o viceversa, dependiendo de quién encabece la lista—, amén de respetar, cual es el caso citado líneas arriba, “compromisos” asumidos en las últimas semanas con personajes tales como **Rafael Moreno Valle**, por mencionar sólo al más obvio, dado que tanto el exmandamás panista **Gustavo Madero** como **Guillermo, El Compadrito, Anaya** habrían sido “convencidos” ya de buscar llegar al Senado por vía uninominal y con ello “abonar votos a la causa de su candidato presidencial”, o también, el impresentable **Jorge Romero Herrera**, quien si bien en algún momento soñó con obtener el fuero sexenal que garantiza la Cámara alta, debió conformarse con asegurar su llegada a San Lázaro para ahí ocupar la Comisión de Hacienda, cuya titularidad, hasta el momento, corresponde a un *azul*... al menos en apariencia.

Otros nombres que se mencionan, huelga decir, son los de **Kenia López Rabadán**, a la que impulsa la dupla senatorial *anayista* compuesta por **Marcela Torres** y **Ernesto Ruffo**; la ahora diputada federal **Cecilia Romero Castillo**, única mujer que ha presidido el partido en su historia o, en el extremo, el *gris-gris* **Marko Cortés**, quien hoy, sin embargo, exhibe tal nerviosismo que no son pocos quienes aseguran que “está viendo canceladas sus aspiraciones” ante la (increíble) versión, según la cual, ¡Acción Nacional incluirá el nombre de **Miguel Ángel Mancera**, el jefe de Gobierno capitalino, en su lista de *pluris* al Senado!...

ASTERISCOS

* Tal como adelantamos aquí mismo, **Francisco Cervantes Díaz** fue elegido nuevo presidente de la Confederación de Cámaras Industriales (Concamín) para el periodo 2018-2019, en el marco de un proceso que el dirigente saliente, **Manuel Herrera Vega**, no dudó calificar como abierto, transparente y equitativo. El relevo se formalizará en los próximos días.

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.

**Gustavo Madero
y Guillermo
Anaya buscarían
la vía uninominal
para así “abonar
votos a la causa
de su candidato
presidencial”.**

Twitter: @EnriqueArandaP



Número cero
JOSÉ BUENDÍA HEGEWISCH

jbuendia@gimm.com.mx
Twitter: @jbuendiah

¿Quién puede ganarle a AMLO?

La moderación de su discurso y la política del "cacha todo", desde panistas hasta priistas o sindicalistas de la educación, le han permitido ampliar su coalición.

La precampaña acaba con los jugadores más o menos en las mismas posiciones que al empezar, pero tras las encuestas, crece el interés expectante de lo que puede ocurrir en las urnas y quién podrá disputar la Presidencia al puntero. Iremos ahora a un interregno de "veda" electoral con AMLO como beneficiado de que el tablero no se haya movido por su clara ventaja en los sondeos, así como una fuerte competencia por el segundo lugar entre Anaya y Meade. Pero, sobre todo, con la creciente percepción de que en su tercera oportunidad, los votos de la inconformidad pueden catapultarlo, aunque los números aún hablan de resultado incierto. Racionalmente, no hay destino ineluctable, pero la emoción del *carro ganador* parece jugar hoy a su favor desde la base social priista hasta un amplio espectro de todos los que se sienten despojados o castigados por la exclusión económica y/o corrupción de los poderes.

Podría afirmarse que en esta etapa del tour hacia Los Pinos, AMLO logró imponerse por conservar una ventaja que, aunque no haya crecido, podría darle la Presidencia si hoy fueran las votaciones. El 1 de julio aún está lejos, pero ha logrado colocar un men-

saje de amnistía o perdón que apuntala la percepción de fatalidad en su triunfo y, sobre todo, reduce la sensación de temor de quienes se sintieran amenazados por la alternancia. Un movimiento que intenta restaurar la idea de la vieja unidad priista y se traduce en una política ecumenista de casa de puertas abiertas para redimirse. El perdón implica alguna forma de culpa —como si la Presidencia se le debiera por las derrotas en 2006 y 2012—, pero en el caso de sus destinatarios, se trata de asegurar la remisión de la pena en la vida política.

El mensaje cala hondo en el priismo, que desde hace tiempo experimenta un éxodo lento y silencioso hacia Morena, que ahora se agudiza con las exclusiones internas por las candidaturas, las decepciones internas con su abanderado presidencial y el distanciamiento con el gobierno de Peña Nieto por el olor a la derrota. Es el ofrecimiento de reconciliación de la vieja disputa familiar sin cobrar antiguas facturas y que derivan en que —señaló El Bronco— Morena más bien parece "PRIeta". La preocupación por la "cargada" también se palpa en las palabras de Enrique Ochoa al llamar "prietos" a sus correligionarios que se van con AMLO (luego se disculparía por el término). ¿Qué nuevas

sorpresas en las listas de candidaturas?

Mucho se especula del cambio en su tálante y las formas de confrontación del pasado, incluso hasta diluirse el viejo San Benito del "peligro para México". Lo cierto es que la moderación de su discurso y la política del "cacha todo", desde panistas hasta priistas o sindicalistas de la educación, le han permitido ampliar su coalición. En sus dos intentos anteriores por la Presidencia, AMLO acumuló más fracasos que triunfos, razón suficiente para cambiar en el último intento. El pragmatismo para abrir las puertas de su partido es una novedad respecto a sus posturas más

En sus dos intentos anteriores por la Presidencia, AMLO acumula más fracasos que triunfos, razón suficiente para cambiar en el último intento.

puristas y lindantes con la moral de certificar al adversario. Fue uno de sus principales rasgos de diferenciación en el pasado, aunque le dejara ataques por mantener distancia con la *partidocracia* y la que él llama "la mafia del poder". Hoy su apuesta electoral es ganar con el voto del hartazgo con la clase política y antisistema de excluidos de un país desigual, cada más empobrecido, castigado. No obstante, el oportunismo tiene riesgos para su imagen por igualarlo con los otros partidos. La vocación de ganar con quien sea y como fuere puede hacerlo parecer más de lo mismo, pero, sobre todo, proyectar dudas de su real autocontención de llegar a Los Pinos. Y esto no es un problema menor si consideramos que el debilitamiento de la democracia en América Latina se debe mucho a gobernantes con cada vez menor contención y también menor tolerancia. En cualquier caso, la elección está en el primer round...

La inmaculada percepción
VIANEY ESQUINCAvianey.esquinca@gimm.com.mx
vesquinca@gmail.com

Lo que la precampaña se llevó

La buena: Las precampañas llegan hoy a su fin; la mala: Vienen las inter-campañas y después las campañas. Así que, si el amable lector pensaba que tendría un momento de paz y tranquilidad mental, no será así.

Durante el período de intercampañas — que terminará el 29 de marzo —, los suspirantes presidenciales, tanto partidistas como independientes, podrán tener entrevistas con los medios de comunicación, pero no podrán pedir el voto, como si su sola presencia no implicara eso. Tampoco podrán aparecer en los spots ni en la propaganda de los partidos políticos, como si eso detuviera a los aspirantes. Bastaría un: “Ya sabes quién”, el “Yo Mero” o el “insulting and unacceptable” para saber a qué candidato se refieren. Los partidos son los campeones de la simulación, lo han demostrado en esta primera etapa y no tendría por qué ser distinto de ahora en adelante.

Ahora, ¿qué han dejado estas precampañas? Un panorama electoral favorecedor para unos, demoledor para otros. De acuerdo con las encuestas, **Andrés Manuel López Obrador** llevaría una amplia ventaja, seguido por **Ricardo Anaya** en segundo lugar y un tercer lugar estaría ocupado por **José Antonio Meade**. Los independientes no tienen números para tomarse en cuenta.

En estas precampañas se aprendió que: La transa y la corrupción están en el ADN de muchos políticos y que, lamentablemente, algunos de los independientes mostraron la misma enfermedad. Que hicieran trampa en la recolección de firmas para tratar de obtener una candidatura deja un panorama desolador sobre quiénes aspiran a representar a los ciudadanos.

También se escucharon las mismas frases de siempre: “Ha iniciado la guerra sucia en mi contra porque me tienen miedo”. Esta frase, también conocida como ponerse el guarache antes de la espina, significa que tienen cola que les pisen a él o a sus cercanos, y saben que las cosas van a salir a la luz tarde o temprano. “Soy el que más va creciendo en las encuestas”, palabras utilizadas por los que van abajo en las

preferencias electorales, pero no pierden las esperanzas.

¿Qué fue lo más memorable de cada uno de los precandidatos presidenciables? Las controvertidas propuestas de **López Obrador** — como la de darle amnistía a criminales — y su afán de pepenar políticos que ya olían a desperdicio. También su muy bien logrado spot de “ya sabes quién”, con el que vuelve a marcar una tendencia, y su humor bipolar en el que se va contra el mundo, y al día siguiente ofrece disculpas.

Lo mejor de **Ricardo Anaya** fue el spot de Movimiento Ciudadano “na, na, na, na, na, na, na, na” y los momentos de diversión que generó gracias a su “insulting and unacceptable”. También hay que reconocer que provoca gran expectativa y ahora se corren apuestas para saber qué instrumento musical estará tocando en su siguiente spot, ¿será la flauta? ¿El arpa?

Los suspirantes presidenciales podrán tener entrevistas con los medios, pero no podrán pedir el voto, como si su sola presencia no implicara eso.

Quien estuvo a punto de irse en ceros fue **Meade Kuribreña**, cuya precampaña había sido ni frío ni calor, ni caro ni barato, despertaba tanta emoción como un huevo tibio en la mañana. Sin embargo, en los últimos días — paradójicamente — **Tatiana Clouthier** y **Ricardo Anaya** le pusieron el balón para que marcara gol y no se fuera blanqueado. Gracias a la ahora morenista, surgió el #YoMero y al panista se le debe un comercial en el que se pasa halagando a **Meade**.

México seguirá desayunando, comiendo y cenando política partidista y elecciones. A todos los ciudadanos que ya están indigestos se les recomienda tomar algún medicamento para afrontar cualquier malestar estomacal como la náusea, la indigestión o el vómito. Esto apenas comienza.



LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

Renta básica para todos, ¿a cambio de qué?

La figura del indigente apático y acomodaticio sigue sirviendo de argumento a quienes propugnan el modelo de una sociedad en la que cada quien es enteramente responsable de sí mismo y sanseacabó

¿Qué haces, con los pobres y los desamparados de una nación? ¿Los abandonas a su suerte, dejas que se mueran de hambre, te desentendes totalmente de ellos, confías en que la famosa "mano invisible" del libre mercado termine por incorporarlos a la economía o, por el contrario, implementas programas de ayuda y aplicas políticas de corte decididamente social para intentar suavizar de su existencia?

La oleada de conservadurismo egoísta legitimada por Margaret Thatcher y Ronald Reagan en la década del 80 se sustentaba en el mito del individuo emprendedor que, por ser perfectamente capaz de asegurar él mismo su bienestar material, no sólo dejaba de necesitar la asistencia del Estado sino que se oponía también a que los sectores más desfavorecidos se beneficiaran de sus provechos. Después de todo, lo único que tenía que hacer cualquier persona era ponerse a trabajar en vez de extender la mano para recibir favores inmerecidos. Hoy mismo, la figura del indigente apático y acomodaticio sigue sirviendo de argumento a quienes propugnan el modelo de una sociedad en la que cada quien es enteramente responsable de sí mismo y sanseacabó: si el Gobierno, como llegó a decir Reagan, no es la "solución sino el problema", entonces los ciudadanos deberán adaptarse a la realidad de que la prosperidad de las sociedades no depende ya de las ayudas públicas sino de la mera suficiencia de los individuos para abrirse paso en la vida. En ese ese nuevo mundo, reinan los más fuertes de manera natural y con absoluta legitimidad. Y, en su condición de creadores natos de riqueza,

habrán de exigir todas las facilidades y todas las concesiones para prosperar a sus anchas: impuestos bajos, de entrada y, luego, regulaciones mínimas para que la competitividad de sus empresas no se vea mermada. Donald Trump es un digno sucesor de aquellos dos: rechazó el Acuerdo de París sobre el cambio climático argumentando, precisamente, que las restricciones y medidas pactadas para proteger el medio ambiente eran dañinas para la industria estadounidense. Es más, ha llegado al extremo de recortar los territorios de reservas y parques naturales para que puedan comenzar a ser explotados por empresas mineras y otras corporaciones: el capitalismo a ultranza, ya lo sabíamos, es enemigo de los pobres; pero, tampoco simpatiza demasiado con los árboles y los animales salvajes (otra cosa: ya pueden, los estadounidenses, disparar desde un helicóptero a los osos cuando estén hibernando en Alaska pero aquí, creo, ya no es un asunto de promover inversiones ni de elevar la productividad sino de la simple crueldad estúpida de los ultraderechistas).

En este contexto de embestidas contra el Estado social se aparecen, en estos pagos, dos precandidatos presidenciales para avisar de que van a instaurar la madre de todas las acciones asistenciales, a saber, un sistema de ayudas directas a los ciudadanos más vulnerables —en el caso de Obrador, los beneficiarios serían los viejos, los llamados *ninys* y los estudiantes de nivel medio mientras que Ricardo

Anaya propone pura y simplemente una renta básica universal para todos los ciudadanos— sin que nos aclaren de dónde van a sacar el dinero para subvencionar tamañas bondades.

Estamos hablando de un paradigma diametralmente opuesto al de quienes promueven el modelo individualista que sataniza la intervención gubernamental en el destino de las personas y, en este sentido, las propuestas de estos dos competidores van a contracorriente del despiadado liberalismo económico que promulga el presidente de nuestro vecino país.

Desde luego que los ciudadanos más desamparados merecen cuidados. Pero, en el escenario local observamos también la figura del mexicano haragán, irresponsable e incumplido. Y, con perdón, no estamos enteramente convencidos de que necesite una asistencia sufragada por el dinero de los contribuyentes que sí se esfuerzan y que sí perseveran en una cotidiana batalla por su superación personal. Decir esto no es suscribir las posturas de los insensibles promovedores de esa ley de la jungla en la que los individuos más vulnerables deben ser olvidados sino reconocer meramente una realidad muy compleja. Por lo pronto, la alegre aplicación de entregas de dinero a *todos* no es necesariamente un acto de justicia. A no ser que los beneficiarios se pusieran, digamos, a plantar árboles. O, a recoger la basura de este país. Digo, algo a cambio, ¿o no? **M**

JUEGO DE ESPEJOS**FEDERICO BERRUETO**

fberruetop@gmail.com ▶ Twitter: @berrueto

**Escrutinio, debate y tolerancia**

Los medios desempeñan una función insustituible en el análisis del poder a pesar de sus abusos, dificultades, imprecisiones o lo que sea, y todos los políticos, en todos lados, padecen la libertad de expresión y sus excesos

De alguna forma, quienes tenemos el privilegio de ser articulista, columnista o comentarista, en medios escritos o electrónicos, tenemos ventaja respecto a quienes son objeto de nuestras observaciones, particularmente las críticas. El derecho de réplica —que casi no se ejerce— no es eficaz para tal propósito. Sí lo es la apertura del medio para dar cabida a la aclaración, al rechazo y hasta el regaño. Lo cierto es que los medios desempeñan una función insustituible en el escrutinio del poder a pesar de sus abusos, dificultades, imprecisiones o lo que sea.

Todos los políticos, en todos lados, padecen la libertad de expresión y sus excesos. Así es, y así siempre ha sido. Hay la imagen de que la libertad más amplia y rigurosa en este género de periodismo político aconteció durante la llamada República restaurada, después de la derrota política y militar de los conservadores. Una vista de la manera como la prensa liberal trató a Juárez o a Lerdo de Tejada es didáctica de cómo el buen gobierno siempre se acompaña del escrutinio crítico de los medios. A Madero le correspondió padecer otro género de prensa, inspirada en la revancha y con un claro tufo golpista.

Son muchas décadas en México de prensa libre. El poder político ha aprendido de los errores, como fue el golpe a *Excélsior*. Las dificultades de la prensa ya no están en el ámbito nacional. Ocurre en algunos estados o regiones del país, en la autocensura por la intimidación de los capos a los medios. También están los asesinatos de muchos periodistas por la cobertura de los temas criminales.

Para muchos empoderados, los periodistas son una suerte de plaga, más cuando realizan una tarea crítica persistente o cuando extreman la verdad. Sucede a ve-

ces por política editorial del medio, otras por una actitud o inclinación ideológica o interesada del medio o del periodista. Es una convivencia difícil en medio de la intriga y la sospecha de que lo que se dice es por otro encubierto o que la información fue filtrada en el juego de poder, cargos a veces ciertos y otras resultado del imaginario o de la paranoia del político.

La mejor respuesta de la política hacia los medios y sus profesionales es la tolerancia. Se vale la réplica, incluso dar lugar al debate, pero lo que debe mediar es el respeto a la opinión del otro y no recurrir a la descalificación sobre la causa, origen o motivación del que critica. Lo acontecido en días pasados con López Obrador y su actitud hacia Enrique Krauze o Jesús Silva-Herzog son muestra de lo que no debe ser. Desde luego que Andrés Manuel tiene el derecho a cuestionar la validez o veracidad de los argumentos, pero no la integridad de quien le critica, lo que hace despertar el temor de que si así se es en el momento de contienda, cómo sería ya en el ejercicio de poder.

Si López Obrador se dice admirador de Juárez, no estaría nada mal, con tanto intelectual orgánico a su servicio, que le informaran cómo fueron los tiempos de Juárez y cómo actuó frente a la prensa. Lo mismo puede hacer con todos los personajes que son su modelo. Cómo actuaban frente a la crítica buena, aviesa o malsana de su tiempo y circunstancia. El político tiene mucho que aprender de quienes se dice seguidor.

El debate del político con el periodista es poco común, pero es útil. El político en determinadas circunstancias tiene razones para argumentar y responder. No siempre es posible porque, a diferencia del periodista, con frecuencia su razón no es personal, sino de la institución o causa a la que sirve o representa. Además, la discreción y en

ocasiones el secreto es parte del ejercicio de la política y no todo se puede decir, con frecuencia por buenas consideraciones.

Para la sociedad mexicana el debate es un tema pendiente de la cultura democrática. Los medios electrónicos, con singulares excepciones, no han dado espacio al desarrollo de esta forma de informar y hasta entretener. No es necesario que esté presente en elecciones, también que se vuelva un toma y daca con el conductor, sino que resulte del encuentro frente al público de posturas de diferente índole. La deficiente cultura del debate hace que las razones sean desplazadas por las emociones y que la contrarréplica pase al terreno de lo personal, como ha ocurrido regularmente con la conducta de López Obrador con sus críticos.

Las elecciones obligan al debate, también al escrutinio de la sociedad. Una buena dosis de tolerancia mucho ayudaría. Una actitud que mucho habrá de valorarse de quienes aspiran a ganar el poder. **M**

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN



¿Y la disculpa a Pepe Cárdenas?

Adecir de las imágenes de televisión, su estado de salud no es el mejor. Incluso es constante la dificultad para hilar ideas y articular palabras.

Se trata de **Andrés Manuel López Obrador**, quién, a pesar de esas dificultades, hizo a un lado soberbia y amor propio para ofrecer disculpas por su talante autoritario, nada democrático y contrario a la libertad de expresión.

Se disculpó con **Jesús Silva-Herzog Márquez** y con **Enrique Krauze**, luego de que al primero le dijo conservador con careta de liberal y que rechazó la invitación del segundo para debatir sobre liberalismo.

Está claro que una mano amiga apretó tuercas y colocó tornillos en las ideas de **AMLO**. Lo simpático es que la disculpa confirma el diagnóstico de que **Obrador** hace lo necesario, incluso tragar sapos y serpientes, con tal de congraciarse con los votantes. El oportunismo en estado puro.

AMLO podrá decir misa y engañar a muchos; sin embargo, la disculpa a los intelectuales es apenas una cara del autoritarismo del tabasqueño. ¿Por qué? Porque no basta una disculpa para borrar la repulsión endémica de **Obrador** hacia libertades fundamentales, como la de expresión.

¿Recuerdan el retrato de cuerpo completo que mostró **Andrés** el 25 de mayo de 2017, al llamar "calumniador" al periodistas emblema de la pluralidad? En esa fecha, **José Cárdenas** cuestionó a **AMLO** sobre la evidente alianza de Morena con la profesora **Elba Esther Gordillo**, cuyos operadores políticos respaldaron la candidatura de Morena en las elecciones mexiquenses.

Colérico, **Obrador** llamó "calumniador" a **Pepe Cárdenas**: "Ya no sigan calumniando ustedes, te lo digo con todo respeto, o sea, hagan un periodismo independiente distante del poder, cercano al pueblo y digan la verdad, y esto es de manera afectuosa y cariñosa".

Con dignidad, **José Cárdenas** rechazó el insulto y terminó la entrevista. ¿Y qué creen...? Sí, que el tiempo colocó en su lugar a cada cual.

Hoy, leales a la profesora **Gordillo** queman incienso a **AMLO** y hasta arropan a **Claudia Sheinbaum**, en abierto amorío con Morena.

Y es que **Fernando González Sánchez**, **René Fujiwara** y **Rafael Ochoa Guzmán**—yerno, nieto, ex líder del SNT e títere de **Gordillo**— forman parte de las Redes Sociales Progresistas (RSP) de **AMLO**. La mafia del poder purificada.

Tenía razón **Pepe Cárdenas**. La profesora **Gordillo** fue aliada de Morena y operó a favor de **AMLO** desde las elecciones mexiquenses.

¿Calumnia de **Pepe Cárdenas** o engaño del candidato presidencial de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**? ¿Un candidato mentiroso...?

¿Así quiere ser presidente?

Al tiempo. **M**

EDUARDO
CACCIA

@eduardo_caccia



Los partidos políticos se han convertido en vientres de alquiler, gestan espeluznantes criaturas híbridas.

Mutaciones

En aras de acomodarse para las próximas elecciones, varios políticos hacen prodigiosos actos de transformación con la esperanza de sobrevivir el inminente meteorito que indudablemente dejará malheridos —tal vez extintos— a muchos de su especie. Se trata, diría Darwin, de una danza evolutiva que busca privilegiar al más apto para adaptarse a los nuevos tiempos, nada que la ciencia no haya visto, pero una novedosa coreografía para la ciudadanía que observa el cinismo para cambiar de pareja, de piel y de creencias.

Como Gregorio Samsa, que despertó una mañana convertido en un abominable insecto, los políticos mutantes estrenan caparazones, glándulas, aguijones e inéditas extremidades. Algunos que ya se arrastraban en dos patas descubren más natural el avance en su nuevo cuerpo de culebra. Otros involucionan, vuelven al huevo y rompen el cascarón en busca del ala que les cobije. Los partidos políticos se han convertido en vientres de alquiler, en su seno se desarrollan entes híbridos, ya por habilidad mutante, ya por la milagrosa santificación de un mesías que les purifica los genes, pero todos por conveniencia.

¡Estamos ante el gran experimento político-genético de nuestro tiempo! No es el clásico “chapulinazo”, brinco ansiado y predecible. Estamos ante un insecto ortóptero al que le han brotado escamas y en vez de tráqueas tiene pulmones y rostro de morena (el temible animal marino).

Yuval Noah Harari lo presagiaba en *Sapiens: De animales a dioses*, donde avisa el poder del ser humano para modificar su entorno y capacidades biológicas, proezas cuyas luces anteriores datan de 1818 cuando Mary Shelley publicó *Frankenstein*, y aún más atrás, en los anales de la historia, en la infinita imaginación humana de otras civilizaciones que a través de su mitología dieron vida a dragones, unicornios, licántropos, minotauros, hidras, orkos, ninfas, sátiros y más seres fantásticos, hoy emulados por quienes aspiran seguir viviendo del presupuesto. En el colmo, un buen corazón implantado en un mal cuerpo no avanza.

Cuenta la leyenda que antes había PRI y nada más, bueno, algunos seres opositores que (diría un priista pensante, que los hay) validaban, con su voto en contra, al partido hegemónico. Como sucede en casi todas las tribus, cierto día hubo una sublevación. Un destacado miembro del partido osó interpelar (el verbo exige su puntual mención) al presidente de la República. A partir de ahí inició la mutación; bajo el sello del PRD, priistas de cepa, desplazados por la especie tecnocrática, encontraron un ecosistema para seguir vivos. El movimiento abrió espacios para una genuina diferencia con el régimen; muchos más cambiaron por mera conveniencia.

En *Zoología Fantástica*, ilustraciones de Toledo y textos de Borges, José Emilio Pacheco hace una insuperable introducción en la que nos habla

de “otros seres que sólo podemos ver en sueños y pesadillas”, y el argentino evoca combinaciones zoológico-mitológicas “sin otros límites que el hastío o el asco”. Vemos a El Ave Roc, al Bahamut, que de paquidermo fue hecho pez; al Burak, “cara de hombre, orejas de asno, cuerpo de caballo y alas y cola de pavo real”, una colección de criaturas impúdicas. Así están hoy los políticos mutantes, los manistas resentidos que ahora tienen patas (con botas) de PRI, los priistas inconformes que ven en Morena el útero extraviado, la ubre prometida, los del PRD cuyo amarillo a veces es más bien naranja y a veces parece rojo; los del Verde, que no es la cruce natural del amarillo y el azul sino producto de una maligna mutación del rojo. Algunos políticos lucen irreconocibles. Antes mordían la especie de la que ahora pretenden mamar. ¡Habremos, ¡al fin!, encontrado glándulas mamarias en los ofidios?

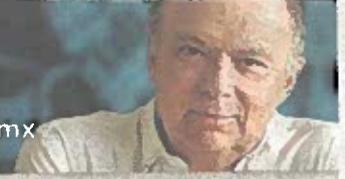
Me pregunto si no estamos ante un teatro fantástico donde en apariencia hay un zoológico de criaturas que en el fondo conservan su ADN. Viendo la trayectoria de quienes ahora forman los liderazgos, viendo sus propuestas del pasado, los morenistas parecen prietistas. ¿Morena es la mutación del viejo régimen? Muchos seguidores de Morena son gente buena, inteligente, con motivos válidos, ¿votarán, sin percatarse, por aquello que condenan?

Aplaudamos la congruencia. El único saurio que no ha mutado es el Pejelagarto.

Nunca ha sido más vigente el pensamiento liberal de Cosío Villegas.

**ENRIQUE
KRAUZE**

www.enriquekrauze.com.mx



Limitar el poder, siempre

*"Si los jóvenes supieran,
si los viejos pudieran."*

Daniel Cosío Villegas

Daniel Cosío Villegas, el mayor intelectual liberal del siglo XX en México, se opuso siempre a la entrega de todo el poder a una sola persona. Esa convicción —presente en sus libros, ensayos y artículos— lo acompañó desde joven, determinó su rechazo al fascismo y al comunismo, y se reafirmó en el último tramo de su vida, que transcurrió al final del periodo de Díaz Ordaz y durante casi todo el de Echeverría.

A Díaz Ordaz, don Daniel lo condenó al infierno de la Historia por el crimen de Tlatelolco y dedicó el resto de aquel sexenio a criticar, en su columna semanal de *Excelsior*, "el espacio infinito que ocupa en el escenario público nacional el presidente de la república y las malas consecuencias de esta situación anómala y antipática". A Echeverría lo recibió con cierta esperanza por "la atmósfera de libertad que comenzaba a respirarse" en 1971, pero no tardó en decepcionarse de aquella engañosa "apertura democrática" y terminó por desnudar la entraña demagógica y autoritaria del presidente en un libro memorable: *El estilo personal de gobernar*.

Nuestro maestro razonó que la democratización del sistema tenía como condición necesaria el acotamiento del poder presidencial. En *El sistema político mexicano* (Joaquín Mortiz, 1972), primer tomo de una tetralogía que fue muy leída, lo dice claramente: "el problema político más importante y urgente del México actual es contener y aun reducir en alguna forma ese poder

excesivo". En ese contexto, citaba a Madison: "La gran dificultad de idear un gobierno que han de ejercer unos hombres sobre otros radica, primero, en capacitar al gobierno para dominar a los gobernados, y después, en obligar al gobierno a dominarse a sí mismo". Y concluía: "Es indudable que México ha salvado de sobra la primera dificultad, pero no la segunda".

¿Cómo habíamos llegado a ese extremo? A las facultades legales y extra-legales que explicaban la concentración de poder en la presidencia, se sumaban razones históricas, sociales, geográficas, políticas, morales, psicológicas que don Daniel exploró en detalle. En una sociedad tan poco diferenciada como la mexicana, el poder seguía fascinando a los jóvenes, plantando en ellos ambiciones que no eran comunes en otros países. La posición radial del Distrito Federal favorecía también el fortalecimiento del Ejecutivo, lo mismo que la piramidación burocrática. El Poder Legislativo se plegaba al presidente por ambición trepadora, pero el Judicial, teniendo buenos soportes formales y materiales para fincar su independencia, era cautivo por simple y llano temor. En ambos casos, sentenció, "la sujeción es más lucrativa que la independencia".

Hasta la creencia común de que el presidente de México lo podía todo contribuía a aumentar su poder. La suerte de los mexicanos no dependía de un acuerdo institucional sino de una voluntad personal, del arbitrio de un hombre de carne y hueso:

... la creencia de que el presidente de la República puede resolver cualquier problema con sólo querer

o proponérselo es general entre todos los mexicanos, de cualquier clase social que sean, si bien todavía más, como es natural, entre las clases bajas y en particular entre los indios campesinos. Estos, en realidad, le dan al presidente una proyección divina, convirtiéndolo en el Señor del Gran Poder, como muy significativamente llaman los sevillanos a Jesucristo.

Este elemento religioso le parecía lamentable porque bloqueaba la maduración ciudadana y la construcción institucional. El presidente era el "Iluminado Dispensador de Dádivas y Favores". Por eso México no era una república, sino una "Monarquía Absoluta Sexenal y Hereditaria en Línea Transversal".

La monarquía llegó a su límite en 1994, entró en coma a partir de 1995, y cesó de existir en el 2000. En lo que va del siglo XXI, con todos nuestros nuevos y viejos problemas, los ciudadanos no han entregado el poder absoluto a una persona. El poder está dividido, como debe ser en una democracia. Que ese arreglo funcione mal es responsabilidad de los gobernantes, no de la democracia, cuyo mecanismo central es, precisamente, la posibilidad de castigar al mal gobierno eligiendo otro.

Han transcurrido muchos años. Las nuevas generaciones no vivieron esa "monarquía". Tampoco padecieron al "Iluminado Dispensador de Dádivas y Favores" o temieron al "Señor del Gran Poder". Si ellos supieran escuchar. Si uno pudiera explicar.

JUAN E.
PARDINAS
@jepardinas



*Si López Obrador
gana, deberá
agradecer a dos
aliados involuntarios.*

Los amigos de AMLO

Este arroz aún no se ha cocido. Varias elecciones presidenciales en distintos países del mundo se han decidido en las últimas semanas o instantes de las campañas. En España, en las elecciones generales de 2004, el Partido Popular llevaba cerca de ocho meses con una cómoda ventaja en las encuestas. Sin embargo, cuatro días antes de las votaciones, los terribles atentados de Al Qaeda en el sistema de trenes de Madrid generaron un vuelco político que colocó al PSOE en el poder.

En octubre de 2016, 10 días antes de las elecciones presidenciales de Estados Unidos, el entonces director del FBI James Comey envió una carta al Congreso que cambió el destino político de Occidente. En la misiva se afirmaba que el FBI "conocía la existencia de correos electrónicos relevantes a la investigación" sobre el uso de servidores privados durante el tiempo en que Hillary Clinton fue secretaria de Estado. La carta de Comey desató la vorágine de las redes sociales y de los ciclos de noticias de 24 horas, lo cual difuminó parcialmente la ventaja que tenía Hillary. Nate Silver, un domador de estadísticas y modelos predictivos, calcula que como mínimo la misiva de Comey le costó a Hillary un punto porcentual de preferencias electorales, lo cual volteó los resultados en

Michigan, Pennsylvania y Wisconsin, estados que le dieron el triunfo a Donald Trump. En la jerga electoral de Estados Unidos, los eventos que voltean una elección son tan frecuentes que incluso han acuñado un término para definirlos: "las sorpresas de octubre" que cambian la trayectoria de los comicios que ocurren en noviembre. La incertidumbre es un rasgo fundamental de la democracia. Esto implica que entre el plato y la boca, la sopa puede acabar en el mantel.

Sin embargo, las encuestas publicadas hasta el día de hoy en México dan la victoria al candidato de Morena, Andrés Manuel López Obrador. La ventaja de AMLO en los sondeos se puede explicar por muchos factores: el talento comunicacional del personaje, la perseverancia de lanzarse por tercera vez a conquistar la Presidencia y una fiel base de devotos que miran a su prócer con un halo místico de infalibilidad. En el deporte y la política, las victorias no sólo se explican por los aciertos del ganador sino también por los actos y omisiones de sus adversarios. Si AMLO gana el próximo 1o. de julio, tendría que agradecer la contribución de dos aliados involuntarios, pero fundamentales para entender su triunfo: Enrique Peña Nieto y Margarita Zavala.

Todos los atributos personales que pudiera tener José

Antonio Meade son opacados por el almanaque de desfiguros que han marcado este sexenio. El éxito de las reformas estructurales ha sido ensombrecido por la indulgencia infinita con los arquitectos del socavón, la Estafa Maestra y el tren chino que nunca se construyó en Querétaro. El enorme problema cultural de este gobierno hace imposible construir una narrativa de cambio que no implique un rompimiento con Peña Nieto. El mayor obstáculo para que Pepe Meade llegue a Los Pinos vive hoy en Los Pinos.

Si les hacemos caso a las encuestas, Margarita Zavala tiene entre el 5 y 8% de la intención del voto. En ese rango puede estar la distancia entre el primer y segundo lugar el próximo 1o. de julio. Se puede inferir que un alto número de los votantes que apoyarán a Margarita eran clientes históricos del PAN. El equipo de campaña de Zavala dirá que si ellos hubieran sido abanderados del blanquiazul otro gallo cantaría. Ese gallo ya sólo existe en la conjugación del pretérito imperfecto del verbo haber. Si AMLO llegara a ganar la elección presidencial deberá de agradecer a los millones de ciudadanos que votaron por él, pero también a la dama y al caballero que les metieron el pie a sus principales adversarios. La política genera alianzas involuntarias y amistades insospechadas.



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

El cambio tecnológico está transformando a México y nuestra economía, como en otras latitudes, para lo que no estamos preparados.

Otro gran ajuste

En una de las grandes pifias de la segunda guerra mundial, Francia supuso que, cuando viniera una nueva confrontación, Alemania repetiría el patrón de invasión de 1914. Con esa lógica se preparó respondiendo a los fallos de la confrontación anterior y acabó invadida. Me pregunto si nuestro enfoque -de México y de nuestros dos socios norteamericanos- podría estar cayendo en algo similar.

México se ha convertido en una potencia manufacturera a escala mundial, circunstancia que ha permitido reducir, si bien no eliminar, las restricciones que históricamente nos había impuesto la balanza de pagos y que fueron la causa última de muchas de las crisis y debacles financieras de las décadas pasadas. Las exportaciones han cambiado la faz de nuestra economía y han creado un poderoso motor de crecimiento, empleos bien pagados y oportunidades de desarrollo. Esas exportaciones, producto del giro que el país dio en su economía en los ochenta y que se consolidó con el TLC, han aliviado algunos de nuestros problemas, pero obviamente se trata tan sólo de un elemento entre muchos de los que deben ser atendidos en el panorama nacional.

La estrategia de liberalización económica, incorporación en los circuitos comerciales, tecnológicos y financieros del mundo -todo ello

visible en las exportaciones- sigue siendo tan vigente hoy como lo fue hace treinta años. Muchas de las naciones más ricas del orbe han seguido esa estrategia, logrando una enorme estabilidad y progreso, mismo que no se limita a naciones-estados, como Hong Kong y Singapur, países totalmente incorporados en esos circuitos, sino que incluye a otros como Chile, Corea y Taiwán, además de los países más desarrollados. Desde esta perspectiva, es evidente que lo que se requiere es una mayor y mejor incorporación en esos circuitos y no una retracción. Es decir, nuestro reto se encuentra en la ampliación del marco en el que funciona la economía moderna del país: incorporar a la parte rezagada, y a quienes no han tenido oportunidad de romper con las formas tradicionales de producir, en la parte exitosa.

El reto no es meramente económico o regulatorio, aunque hay mucho que resolver en esos planos, sino que abarca una enorme complejidad de situaciones en ámbitos como el educativo, de infraestructura y sin duda político. Oaxaca y Chiapas no se han rezagado por falta de infraestructura y a la vieja industria mexicana que se sigue rezagando no le sobran contactos políticos que la protegen y, con ello, la condenan. Como en tantos otros ámbitos de la vida nacional, nuestros principales obstáculos son internos y, en casi todos

los casos, perfectamente visibles y explicables en la forma de intereses, beneficios y privilegios especiales.

Sin embargo, me temo que el reto es más grande y complejo del que estos asuntos involucran. Una visita reciente a una fábrica en el norte del país me hizo reflexionar sobre la versión más generalizada del triunfo de Trump en 2016: según esa narrativa, el menor costo de la mano de obra en lugares como China y México había desplazado a la mano de obra estadounidense. Eso implicaría, para ser consecuente, que las pérdidas de empleo en estados como Michigan y Ohio se traducirían en ganancias de empleo en otras latitudes. Algo de eso sin duda ha ocurrido, pero lo que yo observé en la planta a la que visité fue una proliferación impresionante de enormes robots que son operados por un puñado de trabajadores. Los cientos de miles de empleos que han perdido las regiones industriales norteamericanas en las últimas décadas no están en México. No habría forma que los diez o quince empleados que yo vi hayan tenido un efecto cascada del tamaño que ocurrió en Estados Unidos para que perdiera la candidata demócrata en estados tradicionalmente industriales.

Mi punto es que el gran desafío no radica en la industria manufacturera en que hemos cifrado nuestras esperanzas para el desarrollo del país, sino en que ésta no va a ser la solución al problema del empleo, como hace tiempo que ya no lo es en los países tradicionalmente industriales. Las manufacturas y las exportaciones seguirán creciendo, pero no así el empleo, un asunto distinto. Es decir, el cambio tecnológico está arrastrando con el empleo mexicano como lo hizo antes con el europeo y americano. Siendo así las cosas, la pregunta es qué estamos haciendo al respecto y, en todo caso, qué es lo que debería incluirse en las negociaciones del TLC para que las tres naciones de la región se adapten con celeridad a esta nueva era, sin consecuencias políticas negativas para México.

Fecha 11-FEB-2018

Página 11

Sección Opinión

La revolución digital está avasallando a nuestra economía en formas no anticipadas y con una población que no está preparada para asumirla, beneficiarse de ella y salir bien librada. En contraste con las revoluciones anteriores, como la industrial, la capacidad de

adaptación en la era digital entraña un nuevo enfoque no sólo del aparato educativo y de salud, lo que se llama capital humano, sino también de la manera en que se concibe a la persona en términos

políticos. Los trabajadores de la era industrial se organizaban en sindicatos; los ciudadanos de la era digital emplean redes sociales y son altamente móviles.