

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Mikel, la apuesta por la derecha

Más de uno, nos comentan, se sorprendió con la maniobra con la que el candidato del PRI a la jefatura de gobierno, **Mikel Arriola**, busca rebasar por la derecha a sus adversarias del PRD y Morena. Don Mikel se pronunció ayer en su cierre de precampaña abiertamente en contra de la adopción por parejas del mismo sexo, de la legalización del consumo recreativo de marihuana y que temas que dividen a la sociedad, como los matrimonios gay o el aborto, deben ser sometidos a consulta de los ciudadanos. Nos explican que según los números de Arriola, la mayoría de los votantes capitalinos están en el centro-derecha, por lo que mientras las dos candidatas de la izquierda buscan conquistar a los mismos votantes, él buscará el carril de la derecha, incluyendo el voto de panistas que sientan más cercanas sus propuestas que las de su propia candidata, para intentar llegar al Zócalo antes que sus contendientes. ¿Funcionará la estrategia?

PAN, no todos votaron por Anaya

Miente quien diga que la elección interna panista para elegir a su candidato presidencial no fue democrática, pues aunque el único candidato era **Ricardo Anaya**, no todos los votos fueron de apoyo. En las redes sociales panistas circularon fotos con boletas en las que se dejaron ver su descontento con Anaya. En algunas boletas se pudo ver la boleta panista con la foto de Anaya Cortés y con leyendas como: "nulo", "no a la imposición", "no apoyo tu candidatura", "traidor", "el dedazo es la causa del pacto de impunidad" y otras mucho más ofensivas. Una esas boletas fue la del ex titular de la Cofepris, **Miguel Ángel Toscano**, quien escribió: "insulting & unacceptable. Voto nulo". Además, hubo otras boletas en las que apareció el nombre de "Margarita" o "MZ", en referencia a **Margarita Zavala**, que como se sabe, dejó el PAN y busca la candidatura por la vía independiente. Así, aunque Anaya fue candidato único, no todos votaron por él.

Los celos de Quadri

Nos comentan que si alguien está resentido por el respaldo de la maestra **Elba Esther Gordillo** y de su familia al precandidato de Morena a la presidencia, **Andrés Manuel López Obrador**, es **Gabriel Quadri**, quien fuera el abanderado presidencial de Nueva Alianza en 2012, cuando la líder del magisterio llevaba las riendas del partido. En sus redes sociales el ambientalista criticó el apoyo de los Gordillo a "Liopez", como lo llamó Quadri. "Si gana le devolverá la dirigencia del SNTE y echarán abajo la reforma educativa", asegura don Gabriel, quien al parecer, dicen algunos, tiene una especie de síntoma del ahijado único, es decir, que no le gusta que su madrina apoye a otros.

Fiesta para el presidente de la CIDH

Con bombo y platillo recibieron en Costa Rica al jurista mexicano **Eduardo Ferrer MacGregor**, quien inició su periodo de dos años como presidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Nos comentan que la embajada de México en San José ofreció una recepción especial el viernes pasado para festejar a don Eduardo a la que asistió la vicepresidenta de Costa Rica, **Ana Helena Chacón**. El ministro **Alberto Pérez Dayán** estuvo presente en representación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación mexicana. Se espera que durante el periodo de Ferrer MacGregor la CIDH resuelva casos claves para la región.


 TRASCENDIÓ

:Que nadie entendió la lógica del cierre de **José Antonio Meade**. En sus actos de precampaña, Nueva Alianza fue el partido que más lo arropó e incluso fue del único que se puso sus colores en cada uno de los eventos, pero le hicieron el vacío en Tlalnepan, Estado de México. El Partido Verde solo le convocó un encuentro y no faltaron al cierre de actividades el senador **Carlos Puente**, el diputado **Jesús Sesma** y hasta reapareció su ex líder **Arturo Escobar**.

:Que los que juran que no hay ruptura en Chiapas y que no es un *foco rojo* para el equipo de precampaña de **Meade** deberían poner más atención, pues su gobernador, **Manuel Velasco**, ni siquiera se acercó a sus correligionarios **Arturo Escobar**, **Jesús Sesma** y **Carlos Puente**, mucho menos al dirigente del PRI, **Enrique Ochoa**, quienes le quieren imponer a **Luis Armando Melgar** como sucesor. A tal grado es la ruptura que **Velasco** prefirió dejar en el clóset su ropa verde y optó por una camisa lila a cuadros y no separarse ni un instante de su amigo **Alejandro Murat**, gobernador de Oaxaca.

:Que será la próxima semana cuando **Ricardo Anaya**, precandidato de la

coalición Por México al Frente, reciba la constancia que lo acreditará como el aspirante a la Presidencia por PAN, PRD y Movimiento Ciudadano. Hasta ahora se prevé que sea en Ciudad de México y en un acto masivo.

Por cierto, en la coalición analizarán con lupa el caso del presidente del CCE de Durango, **Jaime Mijares Satum**, quien aspira a una diputación local, por diversos señalamientos de realizar sin permisos obras de construcción donde estaba el DIF estatal, lo que obligó a reubicar la sede. Y aunque el ayuntamiento de Durango clausuró las obras, el empresario encontró apoyos para mantener sus privilegios y seguir trabajando, aun por encima del bienestar de los duranguenses. Darle la diputación sería un revés para **Ricardo Anaya**, quien a toda costa busca eliminar de su campaña aspirantes sobre los que pesa la sombra de corrupción y tráfico de influencias.

:Que durante periodo de intercambios **Andrés Manuel López Obrador** concentrará la mayor parte de su tiempo en el sector empresarial, con el cual tendrá encuentros en todos los estados, comenzando este lunes en Michoacán; el resto, aseguran, serán reuniones de evaluación con las militancias y dirigencias de Morena.

A propósito, ayer durante su mitin de cierre de precampaña en Guadalajara hizo un reconocimiento especial a **Marcelo Ebrard**, a quien se refirió como "mi carnal", y que acompañó por primera vez a **López Obrador** ya como coordinador de la primera circunscripción.

Fecha 12-FEB-2018

Página 12

Sección Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¿ESCUCHAN eso? Es el silencio luego de que ayer acabaron las precampañas. ¡Shhh!

SE SUPONE que de aquí al 30 de marzo, los ahora ya candidatos deberán guardar un prudente bajo perfil hasta que comiencen las campañas electorales. ¡Sí, cómo no! Si los partidos políticos ya le torcieron el pescuezo a la ley con las precampañas de un solo precandidato, no les costará trabajo encontrar nuevas formas de seguir promoviendo a sus gallos.

POR LO PRONTO, esta es la última semana para que los aspirantes independientes recaben las firmas necesarias para su postulación.

Y los que parecen más que amarrados son **Jaime "El Bronco" Rodríguez, Armando Ríos Piter**, quien ya brincó al segundo lugar en el total de firmas, y **Margarita Zavala**.

Y EL QUE podría dar el gran campanazo es el prácticamente desconocido **Edgar Ulises Portillo**, que ya llegó a casi un millón de firmas, aunque falta ver qué porcentaje le valida el **INE**. Lo interesante es que mientras **"El Bronco"** trae 35 mil promotores y Zavala 58 mil, el profesor universitario que quiere ser Presidente apenas cuenta con 444. ¡Qué tal!

• • •

EN MEDIO de tanta grilla, la voz de los ciudadanos se está haciendo oír. Así fue como el movimiento **#VamosPorUnaFiscalíaQueSirva** logró convencer a los legisladores del frente **PAN-PRD-MC** de adoptar su iniciativa.

LA PROPUESTA de este colectivo se puede resumir de una manera muy sencilla: que la nueva **Fiscalía General** no herede los vicios de la **PGR**. Y para eso están planteando frenar el actual proceso legislativo, a fin de ir más allá del simple nombramiento de su titular.

ANTE el mutismo tanto del **PRI** como de **Morena** para apoyar al movimiento, las 300 agrupaciones civiles que lo integran volverán a salir a las calles a recolectar firmas, como lo hicieron con la **Ley 3 de 3**.

EL OBJETIVO será obtener 300 mil apoyos y convertirlos en una iniciativa ciudadana para que deba ser tomada en cuenta - forzosamente - por el **Poder Legislativo**. Así que en este periodo de sesiones, la llamada **#Reforma102** va a dar mucho de qué hablar.

• • •

EL QUE hoy se subirá a un nuevo ring es **Javier Corral**, ahora contra la **Ley de Seguridad Interior**. Hoy presentará un recurso de inconstitucionalidad ante la **Suprema Corte de Justicia**, con lo que **Chihuahua** se convertirá en el único estado que impugna dicha ley, cuya aprobación se debe en gran medida al apoyo que recibió del resto de los gobernadores.



FRENTES POLÍTICOS

I. No más vueltas. En las precampañas de los aspirantes presidenciales **José Antonio Meade**, **Ricardo Anaya** y **Andrés Manuel López Obrador** han coincidido en un punto medular para el bien de México y los mexicanos: combatir y erradicar la corrupción. De ahí el vehemente llamado del líder senatorial de los priistas, **Emilio Gamboa**, a los otros grupos parlamentarios, para que, en un trabajo conjunto y sin más prórrogas, saquen adelante los nombres del fiscal general y del fiscal anticorrupción, en este último periodo ordinario de sesiones. Es una demanda que la sociedad reclama para tener mecanismos legales que exterminen ese flagelo que, con sus múltiples tentáculos, ha dañado seriamente a la nación. **Gamboa Patrón** está convencido de que a ello se abocarán esta semana en la Junta de Coordinación Política.

II. En problemas. Por si faltara un punto en contra del gobierno de Nayarit, este fin de semana sucedió lo inadmisible. La Procuraduría General de la República inició una investigación por la desaparición de dos elementos de la Agencia de Investigación Criminal, el pasado 5 de febrero. Se encontraban en días de descanso y acudían a un evento familiar en Nayarit. Mientras la PGR iniciaba las investigaciones necesarias para la búsqueda y localización e informaba que la institución "no escatimará esfuerzos ni recursos en la localización de los elementos desaparecidos", **Alfonso Hernández** y **Octavio Martínez** aparecían en un vídeo, hincados ante un grupo de linchamientos. De qué se trata este circo de horror: ¿Quién tiene el poder? **Antonio Echevarría**, el gobernador, o los grupos que someten y humillan policías.

III. Los desconfiados. No podía esperarse otra postura. En el PRD se ve con incredulidad que el país tenga una reserva de 5.4 billones de pesos este año para amortiguar los efectos negativos ante la posible salida de Estados Unidos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. **Manuel Granados**, presidente nacional del PRD, dijo que si el país cuenta con esos recursos, el gobierno federal debería de replantear la estrategia económica para que el dinero se use y se genere menos daño a la población por el gasolinazo, por ejemplo. "Desconozco si hay un colchón o no hay un colchón, pero lo que sí me preocupa es que estamos pagando 546 mil millones de pesos por la deuda al año". ¿Por qué no deja los números a los que saben y se dedica a levantar lo que le queda de partido?

IV. Elecciones históricas. Los actuales siempre serán los comicios más competido, y eso que parece ser una estrategia publicitaria se multiplica en este 2018. Y quienes tendrán la prueba mayor en los próximos meses son los consejeros electorales, los cuales deben cumplir a cabalidad y honestamente ante la sociedad. Por el momento, la Sala Superior del Tribunal Electoral anunció que la nulidad de las elecciones no será automática, aunque se cumplan los requisitos establecidos por la ley, pues quedará al arbitrio del juzgador valorar el contexto y las especificidades de cada caso. El quisquilloso conteo de pesos y centavos vuelve a la carga. Todos los partidos acusaron a sus rivales de gastos excesivos. Eso ya lo sabemos.

Fecha 12-FEB-2018Página 15Sección Primera

V. Por si fuera poco. La siguiente es una noticia que le vendrá bien a su sistema nervioso. Si creía que la cantidad de *spots* políticos no acabaría nunca, viene una pausa. Hoy inicia el periodo de intercampaña, luego de que terminaron los 60 días que tenían los partidos para que sus precandidatos expusieran sus propuestas a las militancias y luego de realizar sus procesos internos de selección de candidatos. A partir del 12 de febrero los aspirantes no pueden aparecer en los *spots* de radio y de televisión, tampoco pueden realizar mítines y todavía no pueden pedir el voto expresamente o solicitar que no se vote por sus contrincantes. El periodo de intercampañas concluirá el próximo 29 de marzo para que inicien las campañas el primer minuto del 30 de marzo. Eliminar de nuestra mente tanta propaganda política parece un sueño. A ver si de verdad cumplen y dan un poco de paz tras estas convulsionadas semanas. Ojalá.

PEPE GRILLO



Ricardo eligió a Anaya

Durante meses, al interior del PAN se denunció la intención de Ricardo Anaya de quedarse con la candidatura presidencial del partido, actuando como juez y parte.

Puso condiciones a modo y eliminó a sus contrincantes, comenzando por Margarita Zavala.

Anaya y sus personeros insistieron en que habría proceso interno, pero que todavía no eran los tiempos.

Los tiempos llegaron y se fueron y el proceso interno terminó ayer con un candidato único, el propio Anaya.

Lo curioso es que en la elección de julio se volverá a ver las caras con Margarita Zavala.

La dimensión desconocida

El proceso electoral 2018 entra a partir de hoy en una dimensión desconocida denominada periodo de intercampañas.

Se extenderá hasta el 29 de marzo.

¿Y ahora qué harán los partidos que ya estaban encarrerados?

Tendrán que frenar con motor y, se dice en serio, reflexionar.

Los spots seguirán. No se podrá promocionar ninguna candidatura ni llamar al voto.

Los precandidatos podrán encabezar mítines o conceder entrevistas, con el impedimento de no hacer un llamado directo al voto. O sea alusiones e indirectas sí.

Dispendio irracional

La jerarquía católica cambió de cabeza pero sigue colérica. Ante el fin de las precampañas, la Iglesia denunció que el sistema electoral mexicano favorece el irracional dispendio de recursos.

Denunció la opacidad del manejo del dinero público, en particular de las llamadas coaliciones presidenciales, opacidad que no ha podido ser corregida por el INE. El Instituto, según la Arquidiócesis, es una autoridad desdentada y débil que no puede desenmarañar la farsa democrática de los partidos.

Las reglas de nulidad

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación abrió la puerta a la posibilidad de anular una elección por rebasar el tope de gastos de campaña, aunque la diferencia entre el primero y segundo lugar en la votación sea superior a 5 por ciento de los sufragios.

Se trata de una tesis de jurisprudencia, en la que los magistrados establecieron que para que se actualice la causal de nulidad prevista en la Constitución, deberá cumplirse con los siguientes elementos:

Determinación de la autoridad administrativa electoral del rebase del tope de gastos de campaña en un cinco por ciento del monto total autorizado y que ésta haya quedado firme.

Quien sostenga la nulidad de la elección por esta irregularidad tiene la carga de acreditar que la violación fue grave, dolosa y determinante.

Así es que, como reza el viejo dicho popular: sobre advertencia, no hay engaño.

Alto rendimiento

A partir de este lunes, que el presidente Peña Nieto inaugurará un hospital general de zona del IMSS, los sonorenses contarán con un centro hospitalario de alto rendimiento y eficacia, con instalaciones dignas, seguras, totalmente equipadas para mejorar la atención médica de la zona.

El director del IMSS, Tuffic Miguel, informó que, para la obra, se invirtieron mil millones de pesos y se podrá dar servicio a más de 236 mil personas.

pepegrilocronica@gmail.com

Rozones

Panistas votan por Margarita

▶ Aunque el líder del PAN, **Damián Zepeda**, presumió que nunca antes habían salido tantos panistas a votar en una elección interna, no dijo que muchos de ellos anularen su voto y marcaron con letra el nombre de **Margarita Zavala**. Así lo dieron a conocer algunos militantes en redes sociales y consideraron como "absurdo" tener un solo nombre en la boleta; es decir, el de **Ricardo Anaya**.

Firme, congreso del SNTE

▶ Es evidente que algunos intentan volver por lo que consideran un patrimonio familiar, pero el SNTE es de los maestros y arranca hoy su Congreso Nacional, bajo la legalidad de su estatuto y con la dirigencia de **Juan Díaz de la Torre**. Ahí habrá un pronunciamiento de todos los delegados para preservar la unidad, el carácter nacional, la autonomía y autodeterminación del sindicato.

Mercado se queda

▶ Dando clases de civilidad a muchos que en esta época electoral sólo andan en busca de un hueso, **Fernando Mercado**, delegado en Magdalena Contreras, declinó a la propuesta de su partido de contender por una candidatura a diputado. El priista explicó que se queda al frente de la demarcación para darle continuidad a las acciones a favor de los damnificados por el sismo.

Gamboa pugna por nombramientos

▶ Para que los partidos no empiecen con pretextos de retrasar los pendientes que tiene el Senado, el líder de la bancada del PRI, **Emilio Gamboa**, advirtió de nuevo que el proceso electoral en curso no es causa ni razón para posponer los nombramientos pendientes del Sistema Nacional Anticorrupción. Por ello, adelantó que su partido pugna porque se aprueben antes del 30 de abril.

Nueva pelea de tribus del PRD

▶ Ayer se desató un nuevo pleito entre las tribus del sol azteca, en su consejo, en el que estaba previsto el reparto de candidaturas para legisladores federales. El más visible fue entre el líder de IDN, **Alejandro Sánchez Camacho**, y el de Los Chuchos, **Jesús Ortega**. Este último le dejó claro que mejor se fuera a reclamar espacios a Morena, donde ya están **Dolores Padierna** y **René Bejarano**.

Más hospitales del IMSS

› **H**oy se cumple uno más de los compromisos que se planteó el IMSS, comandado por **Tuffic Miguel**. Se trata de un nuevo centro hospitalario, ahora en Nogales, Sonora, que forma parte de los 40 hospitales que serán inaugurados en el último tramo del sexenio. Para ponerlo en marcha, esta tarde corta el listón el Presidente **Enrique Peña**. Este nosocomio dará servicio a 236 mil derechohabientes.

CNOP va a todas

› **M**uy movido anduvo las últimas semanas el líder de la CNOP, **Arturo Zamora**; lo mismo se le vio por Sinaloa, Jalisco, Guanajuato y Nuevo León acompañando a **José Antonio Meade** en todos sus eventos y hasta en los cierres de las precampañas. Sin duda, el sector popular será pilar y un gran apoyo en el inicio formal de las contiendas de sus candidatos, y Zamora acumulará millas de vuelo.

ASTILLERO

► Edomex: la musa electoral de Meade ► Ochoa: prietas y apreturas
► SNTE: congreso en litigio ► "Independientes" con "coyotes"

José Antonio Meade Kuribrefia cerró su precampaña reconociendo la cruz de su parroquia. Es decir, en el estado de México (la cuna física y política del creador y controlador del juego priista actual, Enrique Peña Nieto), en un acto organizado por el gobernador Alfredo del Mazo, con la presencia de políticos tan indicativos como Arturo Montiel y acompañado de la mayor parte del gabinete federal y de varios gobernadores de otros estados. Pero lo más notable fue el señalamiento puntual de su inspiración electoral para este 2018: el pasado proceso en que el citado Del Mazo fue impuesto a sangre, fuego, fraude y mucho, mucho dinero.

Sumamente contento estaba Meade entre la parafernalia de un priismo al que no pertenece en razón de credencial, pero sí de una afinidad agudizada cada día de esta precampaña, desde el "háganme suyo" ante cemistas hasta la invocación augural del reciente fraude mexiquense cometido contra la profesora Delfina Gómez (que nunca defendió su triunfo a la altura del enorme apoyo recibido de votantes): en ese estado de México, postuló Meade, hubo "una batalla muy complicada, y se decía que la victoria se veía difícil. Pero, ¿quién ganó?: Alfredo del Mazo", es decir, un PRI "fuerte y con todo para que Del Mazo ganara. Ese triunfo generó tranquilidad a los priistas y a los mercados. Inspirados en ese triunfo, vamos a ganar". Bueno, sobre aviso de la musa electoral para el

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

próximo uno de julio, no hay engaño.

Al propio Meade se le presenta una oportunidad inmejorable para tratar de corregir algunos de los muchos puntos negativos que tiene en su entorno. Ha vuelto a cometer un error declarativo Enrique Ochoa Reza, el presidente del comité nacional priista que le fue colocado por Enrique Peña Nieto como vigilante y conductor designado (al igual que Aurelio Nuño: el timón de la campaña, a seis manos). Ochoa Reza se ha especializado en el discurso violento y el tono burlón, a tal grado que le pareció natural tuitear, con espíritu de pitorreo político pero también de albur sexual: "a los prietos de #Morena les vamos a demostrar que son prietos, pero ya no aprietan".

El propietario de múltiples autos de alquiler y ex director de la Comisión Federal de Electricidad trató de hacer un juego de palabras con la referencia (que no fue autoría del falsamente bronco Jaime Rodríguez Calderón, aunque él la popularizó), de que ya han pasado tantos priistas a Morena (por cierto, ayer lo hizo una legisladora de Guanajuato) que este partido ahora habría de ser rebautizado como "PRIeta". Pero pasó del PRIeta a los prietos y al no apretar, con lo cual se metió en apreturas. A fin de cuentas, borró el mensaje y ofreció disculpas, pero asestó, por extensión natural, un golpe innecesario a la campaña de su presunto promovido, Meade, a cuya causa poco abona el citado

Ochoa Reza.

Sin mayor pena ni gloria, en Acción Nacional realizaron un simulacro electoral, con urnas colocadas en varias partes del país para que los panistas eligieran candidato presidencial de entre tres opciones: Ricardo Anaya o Cortés (imposturas con las características propias de cada partido también se realizarán para convalidar las tres virtuales candidaturas ya plenamente decididas: López Obrador, Meade y el citado Anaya). No es el único empate: según declarantes de los equipos del panista y del priista, están en "empate técnico" en encuestas de opinión con Andrés Manuel López Obrador, mediciones de emparejamiento que ni esos panistas y priistas se la creen (bueno, Anaya sí levantó ayer: trepó a una torre metálica en su acto de cierre de precampaña, en Veracruz).

En Zacatecas, el (pre) candidato de Morena confirmó el pacto con el grupo de la profesora Elba Esther Gordillo. Un acto con miles de profesores colocó en el mismo escenario, todos a unos metros de distancia, al moreno tabasqueño y a familiares de Gordillo, como su yerno, Fernando González Sánchez, y su nieto, René Fujiwara, además de Rafael Ochoa Guzmán, quien pronunció un discurso de adhesión a la candidatura de AMLO y recibió de éste un abrazo, y de Juan Iván Peña, coordinador estratégico de las Redes Sociales Progresistas que así recibieron un reconocimiento político de

integración al abanico de fuerzas que apoyan al tres veces buscador de las llaves de Palacio Nacional.

La integración con López Obrador es una de las dos tareas estratégicas que desarrolla el renacido elbismo. La otra (de la que se dio puntual cuenta el viernes recién pasado, en el Astillero titulado "¿Elba Esther, dirigente legítima del SNTE?", <https://goo.gl/NmUsiW>) busca impedir que se realice, o que tenga validez, el congreso nacional convocado por Juan Díaz de la Torre para efectuarse durante hoy y martes y miércoles de esta semana en Puerto Vallarta, Jalisco, y en el que podría buscarse la (re) elección formal del citado Díaz como presidente del comité sindical del magisterio, luego de un largo interinato a causa de la aprehensión de su anterior jefa, Elba Esther Gordillo.

Los razonamientos jurídicos de la parte elbista encontraron eco en un juzgado federal con sede en Tijuana, Baja California, donde un juez otorgó la suspensión provisional de las funciones de Díaz de la Torre, pues el consejo del SNTE, realizado en febrero de 2013, horas después del encarcelamiento de Gordillo, no tenía facultades para sustituirla y nombrar un relevo. En tales condiciones judiciales, Díaz de la Torre no tiene poder legítimo para convocar al congreso que se prevé inicie hoy. Si lo hace, el grupo de profesores inconformes lo demandará por la vía penal, por incumplimiento de una orden judicial y por malversación de fondos, al dar vía-

Fecha 12-FEB-2018

Página

8

Sección

Política

ticos y hacer gastos para un congreso que sus opositores aseguran no tiene validez. ¡Hasta mañana, con el escritor Juan Villoro señalando que Margarita Zavala, Jaime Rodríguez Calderón y Armando Ríos Pítter han recaudado firmas “en sótanos, en oficinas, en lugares clandestinos, utilizando a gente pagada. Son los mercaderes de la democracia, ellos tienen intermediarios que son los coyotes de la democracia”!

MÉXICO SA

► Crece empleo precario ► Jóvenes, ¿sin futuro? ► Una buena, otra mala

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

La creación de empleos cada día más precarios marca la tendencia laboral mundial, mientras alrededor de 200 millones de personas oficialmente se mantienen en la desocupación abierta sin visos de registrar una reducción que aligere uno de los problemas socioeconómicos más graves del planeta.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) calcula que si bien la tasa de desempleo mundial se estabiliza, en 2018 la desocupación y los déficit de trabajo decente se mantendrán a niveles persistentemente altos en muchas regiones del planeta, y según su propia estimación la tasa de desempleo mundial experimentaría un leve "descenso" a 5.5 por ciento este año (contra 5.6 en 2017). Con todo, dado el aumento del número de nuevas incorporaciones al mercado laboral en busca de un puesto, se prevé que el número total de personas desempleadas permanezca estable en 2018, en más de 192 millones. Para 2019, la tasa de desocupación mundial seguiría prácticamente sin cambios, y se proyecta que el número de personas sin trabajo aumente en 1.3 millones.

La citada organización analiza el panorama laboral en el mundo y de sus conclusiones se toman los siguientes pasajes: dado que la mejoría del empleo se prevé modesta es probable que en los próximos años aumente el número de trabajadores en formas de ocupación vulnerable (por cuenta propia y familiares auxiliares). A escala global el avance logrado en el pasado en la reducción de este tipo de empleo está prácticamente estancado desde 2012. Se calcula que en ese año alrededor de 42 por ciento de los trabajadores en el mundo (cerca de mil 400 millones de personas) se encontraba en modalidades vulnerables.

Es previsible que ese porcentaje permanezca especialmente elevado en los países en desarrollo y emergentes, donde superaría 76 por ciento y 46 por ciento, respectivamente. Es preocupante que la proyección actual indique una reversión de la tendencia, con un aumento anual de 17 millones de personas en empleos vulnerables en 2018 y 2019.

De manera análoga, en términos de pobreza laboral el mercado de trabajo mundial sólo ha registrado un limitado avance. En 2017, la pobreza laboral extrema fue generalizada; los ingresos o el consumo per cápita de los hogares de más de 300 millones de empleados de países emergentes y en desarrollo resultó inferior a 1.90 dólares estadounidenses al día. En general, la marcha de la reducción de la pobreza de los trabajadores no logra compensar la creciente fuerza de trabajo en las naciones en desarrollo, donde se prevé que el número de personas en extrema pobreza laboral superará los 114 millones en 2018, equivalente a 40 por ciento de todas las personas empleadas.

Por su parte, los países emergentes lograron un avance apreciable en la reducción de la extrema pobreza laboral, que afectó a menos de 8 por ciento de los trabajadores de estos países (alrededor de 190 millones) en 2017. La incidencia de la extrema pobreza debería seguir reduciéndose y ello se traduciría en un recorte del número de empleados en situación de pobreza extrema de 10 millones anuales en 2018 y 2019. Sin embargo, la pobreza laboral moderada, según la cual los trabajadores viven con ingresos de entre 1.90 y 3.10 dólares al día, sigue siendo generalizada y en 2017 golpeó a 430 millones de empleados de naciones emergentes y en desarrollo.

Los resultados en materia de empleo siguen registrando tendencias diversas en el mundo. Los países desarrollados entrarían en su sexto año consecutivo con tasas de desempleo descendentes, que en 2018 caerían a 5.5 por ciento, la proporción más baja desde 2007. No obstante, muchas naciones siguen registrando una tasa elevada de subutilización de la mano de obra, un amplio porcentaje de trabajadores "desanimados" y una creciente incidencia del empleo a tiempo parcial involuntario.

En cambio, entre 2014 y 2017 las tasas de desempleo de los países emergentes registraron un aumento apreciable, producto de la importante desaceleración de la economía, en parte debido a la caída del

precio de los productos básicos en muchas grandes economías, como Brasil y la Federación de Rusia. El presente año marca un punto de inflexión, pues la tasa de desempleo "caería" a 5.5 por ciento (contra 5.6 por ciento de 2017), lo cual en los países emergentes se traduciría en un aumento del número de desempleados de alrededor de 0.4 millones en 2018 y de 1.2 millones en 2019.

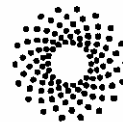
En los países en desarrollo, el desempleo aumentaría en medio millón de personas anuales tanto en 2018 como en 2019, y la correspondiente tasa se mantendría en 5.3 por ciento. En muchas naciones en desarrollo y emergentes el principal problema es la persistencia del empleo de mala calidad y de la pobreza laboral.

El origen de estas tendencias sociales y del mercado laboral en el mundo son las disparidades entre grupos demográficos. Las disparidades de género son especialmente preocupantes. En promedio, las mujeres tienen menos probabilidades de participar en el mercado de trabajo; a escala mundial sufren un déficit de participación de más de 26 puntos porcentuales respecto de los hombres; cuando sí participan tienen menos probabilidades de encontrar un puesto. Esas diferencias son especialmente amplias en África del norte y los Estados árabes, donde las mujeres tienen dos veces más posibilidades de estar desempleadas que los hombres. Una vez que tienen empleo padecen la segregación, por lo que se refiere al sector, la ocupación y el tipo de relación de empleo, lo cual limita su acceso a un trabajo de calidad. Por ejemplo, en 2017, 82 por ciento de ellas en los países en desarrollo se encuentra en modalidades vulnerables en comparación con 72 por ciento de los hombres.

Otro importante problema mundial es la falta de oportunidades de empleo para los jóvenes (personas menores de 25 años de edad). Tienen muchas menos probabilidades de estar empleados que los adultos, siendo su tasa mundial de desempleo de 13 por ciento, tres veces más elevada que la de los adultos (4.3 por ciento). Se prevé que fuerzas internas y externas, como los avances tecnológicos, la acumulación de capital, la globalización, la demografía y



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 12-FEB-2018

Página

23

Sección

Economía

las políticas gubernamentales, seguirán impulsando la reasignación de empleo de todos los sectores de producción.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

La buena: que las precampañas electorales llegaron a su fin; la pésima, que, tras un breve respiro, arrancarán las campañas, mientras las propuestas se mantienen prófugas.

51



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Campañas de triunfalismos y ocurrencias

La primera conclusión que nos viene a la mente, tras la terminación ayer de las llamadas "precampañas", es que todos los partidos y sus respectivos candidatos a distintos cargos de elección, sufren una preocupante "desconexión de la realidad". Un síndrome que los hace vivir en una realidad paralela, en la que los mexicanos no están hartos, ni cansados y menos decepcionados de la política y los políticos de todos los partidos; una fantasía en la que cada uno de ellos, aspirantes a diputados, senadores, gobernadores o presidentes de todos los signos y colores, son el "verdadero cambio", la "esperanza", "los más chingones", "los yo meros" o "los que saben". Los prohombres y las súper mujeres aclamados por masas de votantes ignorantes que esperan ser rescatados por esos remedos de "salvadores de la Patria".

Por ejemplo, la retórica y la forma del cierre priísta fue idílica y triunfal. "Vamos a ganar, vamos a ganar", gritaban ayer los priístas en Tlalnepantla, donde su candidato José Antonio Meade, arropado por la más rancia y corrupta clase política mexiquense, encabezada por Arturo Montiel, se sentía emocionado y se desgafitaba al decir: "Yo mero voy a ser el presidente de las familias mexicanas", como si todo fuera miel sobre hojuelas en su fallido proselitismo y las encuestas no lo ubicaran en el tercer lugar lejano. Sus dirigentes fantasiosos, como Enrique Ochoa, insistían en que "Meade está en empate técnico con López Obrador". Así de irreales y triunfalistas los del PRI.

Y si los priístas pecaban de triunfalismo, el que cerró como puntero en estas precampañas, de-rochaba grandilocuencia y mesianismo en su discurso de ayer en Guadalajara. Andrés Manuel López Obrador de plano se adelantó a la historia y equiparó su movimiento con la Independencia,

la Reforma y la Revolución, y se colocó él y su posible triunfo como "la cuarta gran transformación de la vida pública de México... un cambio verdadero, una transformación, no un cambio violento, sino pacífico y ordenado, pero radical... vamos a arrancar de raíz a este régimen corrupto de injusticias y de privilegios".

El colmo de las ocurrencias ayer lo protagonizó el panista Ricardo Anaya, quien como último ac-

to de precampaña se trepó a una torre del escenario en Coatzacoalcos, Veracruz. "Me voy a subir aquí porque quiero que desde lo alto hagamos un compromiso", dijo entre gritos de los panistas mientras trepaba la estructura metálica con agilidad de infante. Pero una vez que estuvo arriba, la proclama y el "compromiso" se redujeron a una arenga insulsa: "Arriba la V de la victoria quienes quieran un cambio para México, y que se escuche fuerte y claro ¡Viva Veracruz!", luego bajó de la torre ¿Para eso tanta faramalla?

Pero los dislates no fueron exclusivos de las presidenciales. También los precandidatos a Jefe de Gobierno de la CDMX tuvieron lo suyo. Claudia Scheinbaum, de Morena, se olvidó de su pasado como funcionaria de gobiernos del PRD y acusó a ese partido de practicar la "compra de votos", mientras que los de Morena, dijo, "no establecemos relaciones de contubernio porque somos comprometidos con lo que hacemos". Y en un exceso de seguridad, pronosticó desde Tlatelolco un carro completo para su partido: "Vamos a ganar en 16 delegaciones".

Si a triunfalismos vamos, la candidata del PRD, Alejandra Barrales, no se quedó atrás y en tres eventos llenos de su partido, en Iztacalco, Izta-palapa y GAM, mostró músculo clientelar y también lengua: "Caballo que alcanza gana y esta yegua ya alcanzó. Será la próxima jefa de Gobierno por el Frente", dijo la perredista que asegura estar "en empate técnico" con la abanderada de Morena, a la que le acusó de anticipar un "fraude" porque teme perder y le dedicó otra frase: "Estoy aquí porque me lo he ganado, a mí no me puso el dedo nadie".

Para cerrar en la ciudad, el candidato del PRI, Mikel Arriola, sacó su lado más mocho y conservador y, como si aspirara a gobernar Guanajuato y no la progresista Ciudad de México, se pronunció contra derechos de las parejas del mismo sexo. "No a la marihuana para el uso recreativo, sí a la medicinal. La familia será mi prioridad, la Ciudad de México será la ciudad de los valores de la fa-

Fecha 12-FEB-2018

Página

17

Sección

ENCUEN

milia, claramente les digo: Mikel Arriola está en contra de la adopción entre parejas del mismo sexo", dijo el abanderado priísta ¿Cree que eso le hará ganar votos de los capitalinos?

El cierre con broche del discurso facilón y de ocurrencias lo dio en Sinaloa el candidato del PRI al Senado, Mario Zamora, quien elogiando a su jefe, José Antonio Meade, definió desde Cullacán la nueva ideología y filosofía del prisma y su candidato: "Es un hombre que puede ver a los ojos, que no tiene nada que esconder y que cuando le preguntaron qué era convertir a México en una potencia, dijo: 'es hacer de México un país chingón', como tenemos un gobernador chingón aquí en Sinaloa... somos pura gente chingona y por eso vamos a ganar, ¡arriba el PRI". ●

sgarclasoto@hotmail.com



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola
La captura del líder zeta
en plena carrera
presidencial

El gobierno federal anunció con enorme relevancia la captura de José María Guízar Valencia, alias el Z-43, considerado actual líder del disminuido cártel de Los Zetas. Lo que no se dijo públicamente es que el testimonio de este personaje cobra especial relevancia en medio de la carrera presidencial: su ascenso en el mundo del crimen organizado surgió de una disputa contra dos parientes de Andrés Manuel López Obrador.

No hay nada que vincule directamente al precandidato presidencial de Morena-PES-PT en estos negocios sucios del narco. El sólo sugerir el asunto en esta temporada suena a infundada guerra sucia.

En la biografía de Guízar Valencia aparece que sus primeros pasos en el mundo

del crimen los dio al formar parte de una banda conocida como Los Michoacanos, perteneciente al cártel del Milenio o cártel de Los Valencia. Los Michoacanos se volvieron noticia cuando en 2006 acribillaron al alcalde perredista de Huimanguillo, Tabasco, Walter Herrera Ramírez, presuntamente en venganza porque éste y su jefe de policía asesinaron primero a seis de los de su organización criminal. Uno de esos asesinados era Antonio Guízar Valencia, hermano del Z-43.

Según lo reportado en la prensa hace doce años, José Ramiro López Obrador, entonces líder de los alcaldes perredistas de Tabasco, salió en defensa del munícipe acribillado, acusado de proteger a estos mata-Valencias. Reportes de inteligencia de esa época reve-

laron, y se publicó, que José Miguel Guízar Valencia pagó 30 mil dólares a un *kaibil* (ex soldado de élite guatemalteco) por ejecutar al jefe de plaza en Palenque, de nombre José Martín Flores Torruco, sobrino político de Andrés Manuel López Obrador (esposo de una hija de Martín, uno de sus seis hermanos).

Según la investigación del Cisen y la Marina, el recientemente detenido Z-43 estuvo metido en toda esa matazón. Todavía no jugaba el papel de liderazgo que desempeñaba al momento de su captura hace unos días en la Ciudad de México.

Me cuentan fuentes bien informadas que en un primer testimonio informal, en conversación con sus captores, soltó una acusación que podría ser explosiva para la vida política... de Guatemala: dijo que él contribuyó a financiar la campaña presidencial del ex mandatario Otto Pérez Molina, quien cayó acusado de actos de corrupción. Explicó que el dinero lo habría enviado a través de un tal Jesús Torres Solórzano, apodado *El W o El Comegusano*, con el objetivo de que durante su mandato dejaran operar a Los Zetas con libertad en ese país.

Cuando le preguntaron de México, me aseguran, expresó que "eso se lo guardaba para más adelante", quizá con la idea de negociar con las autoridades algunos privilegios a cambio de hablar.

¿Qué dirá ya oficialmente?

SACIAMORBOS. Les platicó que el año pasado se tatuó en torso y brazos el Monumento a la Revolución, la Estatua de la Libertad, un águila y unos nopales, y a Cristo crucificado. ●

¿2006 o 2012?

Por **GERARDO ESQUIVEL**

¿Cómo será esta elección? ¿Como la del 2006 (es decir, muy cerrada, polarizada, con alguien viniendo de abajo y capturando el voto anti-AMLO y, quizás, incluso derrotándolo) o como la del 2012 (es decir, con un candidato puntero de principio a fin y que terminó ganando con una ventaja relativamente cómoda)?

Hoy muchos sectores antilopezobradoristas fantasean con el primer escenario. Están ansiosos de saber qué candidato se ubica como el segundo lugar (si Meade o Anaya), y consideran que, una vez resuelta esta fase, el voto anti-AMLO podría reagruparse en torno a dicho candidato. Según sus cálculos, las preferencias electorales hoy en día son similares a las de febrero de 2006 (con una ventaja para AMLO de entre 8 y 10 puntos porcentuales), por lo que una reedición de lo ocurrido ese año no es, según su análisis, improbable.

Estos grupos aspiran, una vez más, a que AMLO cometa errores como los cometidos en el primer semestre de 2006, cuando no asistió a uno de los debates entre candidatos y cuando hizo una serie de declaraciones desafortunadas que luego fueron magnificadas y aprovechadas por sus adversarios. Estos sectores también aspiran a que una parte importante del sector privado (especialmente los grandes empresarios) pueda realinearse en torno al candidato que aparece ser más competitivo frente a López

Obrador. Según reveló recientemente el periodista Raymundo Rivalpalacio, esto último incluso ya se habría planteado abiertamente a raíz de una encuesta encargada por el Consejo Mexicano de Negocios en la que Anaya habría aparecido como el candidato más competitivo para enfrentar a López Obrador.

Sin embargo, es poco probable que el escenario de 2006 pueda repetirse por una serie de factores: 1) López Obrador parece haber aprendido de sus errores. En general, se ha vuelto cada vez más cuidadoso en sus mensajes y en sus relaciones con el sector privado. 2) De hecho, algunos segmentos del sector privado han revelado que ya no desconfían de él como lo hacían en 2006. En esto sin duda ha ayudado la presencia de Alfonso Romo y de otros empresarios en su entorno cercano. 3) La población parece ser menos receptiva a las campañas de desinformación y de ataque en contra de Andrés Manuel. El mejor ejemplo de ello fue el intento reciente de vincular a AMLO y a Morena con los rusos, lo que terminó revirtiéndose por completo a los propagadores de dicha versión. 4) La versión de que AMLO sería como Hugo Chávez o Maduro cada vez luce más desacreditada e inverosímil. Las condiciones institu-

cionales del país y una serie de compromisos públicos adoptados por el candidato hacen que esta versión resulte cada vez menos creíble. 5) A diferencia de 2006, no hay un claro y evidente adversario de AMLO. En 2006, Madrazo era claramente inaceptable

para la mayoría de la elite intelectual y económica. Ahora, sin embargo, esta misma élite se encuentra fragmentada entre los que tienen un fuerte sentimiento anti-PRI y que están dispuestos a apoyar a Anaya, y aquellos que le apuestan a la continuidad de la política económica y que siguen dispuestos a apoyar a Meade. 6) Incluso si Anaya llegara a despegarse de Meade en las encuestas, no es del todo obvio que habría voto útil anti-AMLO, ya que tampoco es del todo claro que los votantes u operadores del PRI prefieran en este momento a Anaya por encima de López Obrador.

Así, no es del todo improbable que el desenlace de 2018 termine pareciéndose más al del 2012 que al del 2006. Ante esta posibilidad, resulta interesante preguntarse qué deberían hacer los distintos actores políticos, en particular los no partidistas. ¿Le conviene a alguien volver a polarizar al país como en 2006 y llegar a un proceso de transición democrática en medio de un conflicto político-social? ¿O más bien debería empezar a normalizarse la posibilidad real de que gane AMLO? En ese sentido, quizá debamos hacer lo que sugirió muy atinadamente el senador Gil Zuarth en un artículo reciente: empecemos a pensar en la agenda futura y en los compromisos necesarios que nos permitan avanzar en la solución de los grandes problemas nacionales. Es hora de empezar a ver con normalidad y sin preocupaciones la posibilidad real de una transición verdaderamente democrática. ●

Economista. @esquivelgerardo

La cuaresma política

Por LEONARDO CURZIO

Han terminado las precampañas y la sensación que permanece es que los meses que vienen serán atterradoramente largos; algunos de los protagonistas ya se repiten más que el ajo. Me queda claro que, con el tipo de comunicación política que tenemos, no se puede profundizar demasiado en temas centrales, como los que formulaba Jesús Reyes Heróles el jueves pasado, en este diario, en un magnífico artículo. Tampoco estoy seguro de que los equipos tengan un nivel de sofisticación para atender la magnitud que las preguntas del ex secretario de energía exigen. Me encantaría que así fuera, pero tanto el tipo de campaña como el elector al que se dirigen piden cosas más sencillas y motivantes. Si las campañas fuesen un desafío intelectual, tendríamos mucho mejores gobiernos, pero la verdad es que la mayor parte de los equipos gubernamentales se sientan en los despachos ministeriales a aprender o a atender el día a día. No existe en nuestro país, una cultura de la previsión y mucho menos de la prospectiva; las cosas se hacen como van saliendo y se improvisa de una manera más frecuente de lo recomendable.

La única certeza que tenemos (los electores) es que ya los hemos visto gobernar a todos y ni el más desinformado de los ciudadanos puede esconderse bajo el velo de la ignorancia. Incluso los independientes tienen ya perfilada una propuesta, pero tienen un pasado que los condiciona, en el mejor sentido de la palabra. ¿Qué nos podrá decir *El Bronco* que no hayamos visto en Nuevo León? Y si algún ingenuo cree que, por el desparpajo en su forma de hablar, el ex gobernador hará algo muy diferente a lo que hizo en su estado, es verdaderamente enteneecedor pensar otras cosas. Armando Ríos Peter fue un hombre que recibió un apoyo decisivo del gobierno para repartir recursos cuando su entidad quedó devastada; es decir, es un estupendo gestor y ha estado en gobiernos de distintos signos. Su rechazo a ser candidato al gobierno de Gue-

rrero lo marcó para bien y para mal. Margarita Zavala tiene gran arrastre en un sector identificado con el PAN, como reflejan sus firmas y su intención de voto, pero para nadie es un misterio que el círculo más cercano a su marido sigue siendo el núcleo fundamental de su propuesta política. Sorprende, hasta cierto punto, el poco arrastre que la candidata de los zapatistas ha tenido, aunque la forma en que el liderazgo del subcomandante se ha eclipsado deja entrever que aún los movimientos con más legitimidad social requieren, en esta sociedad del espectáculo, de liderazgos estridentes y llamativos.

En los partidos grandes y sus satélites las cosas son aún más claras. El Frente gobierna más de la mitad de los estados del país y, salvo lo que piensen los anayistas de hueso colorado, es difícil imaginar que Tamaulipas, Veracruz, Puebla o Guanajuato son modelos de gobernabilidad democrática. Tampoco resultará fácil convencer a los capitalinos de que un nuevo régimen florecerá de las cenizas de un PRD absolutamente carcomido. En el PRI las cosas son peores. Gobiernos corruptos e ineficaces exhiben logros que no han podido terminar. Es lastimoso escuchar la publicidad de un tren México-Toluca que todavía no existe. Lo mejor que puede hacer Meade es tomar distancia de un gobierno gastalón y poco eficaz. Y finalmente "ya sabes quién" jusa como elemento publicitario su gestión en la capital, la de Ponce y Bejarano, o la de las componendas con los desarrolladores inmobiliarios y la gente en la calle pidiendo seguridad.

Oiremos, pues, las promesas de cambio. Pero para mí el verdadero cambio vendrá cuando alguien se tome en serio la edificación de instituciones. A mi juicio, el inquilino de los Pinos es lo de menos. Hoy la violencia es una epidemia y casi la mitad de las empresas han sido atacadas por criminales, según datos divulgados recientemente por la Coparmex, y eso no se arregla con ocurrencias. Tienen, entre las precampañas que terminaron y las campañas oficiales, una cuaresma para pensárselo. ●

Analista político. @leonardocurzio

Cuatro propuestas para defender al periodismo

libre

Por MARGARITA ZAVALA

Thomas Jefferson dijo: "Si me dan a elegir entre un gobierno sin periódicos o periódicos sin gobierno, no dudaría en preferir lo segundo". Esta frase subraya la importancia que tiene para cualquier democracia la libertad de expresión y la prensa libre como contrapeso del poder político y como vigilante del desempeño gubernamental.

En México la principal amenaza al periodismo libre son los grupos delictivos, que muchas veces operan bajo el amparo o complicidad de autoridades corruptas. En 2017, en nuestro país murieron asesinados 17 comunicadores. Y empezamos 2018 con el homicidio de Leslie Montenegro, una *youtuber* que, según diversos medios de comunicación, había recibido amenazas en redes sociales por el contenido de sus videos.

No sorprende que la organización no gubernamental Freedom House haya reclasificado a México de país "libre" a país "parcialmente libre", en

parte como resultado de los atentados contra periodistas. Y Reporteros Sin Fronteras asegura que México es el segundo país más peligroso del mundo para ejercer el periodismo, sólo después de Siria.

Ante esta realidad es evidente que

hace falta un nuevo modelo de protección a periodistas por parte del gobierno federal. Cuatro acciones que resultan urgentes son:

Primero, fortalecer en serio a las instituciones encargadas de la defensa a los periodistas. Cuando la PGR pase a ser Fiscalía General, es fundamental que se incrementen los recursos financieros y humanos de la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos contra la Libertad de Expresión a fin de dotarla de capacidad real de prevención y respuesta. También habría que crear una unidad especial de protección a periodistas —y defensores de derechos humanos— en la Policía Federal.

Segundo, como lo han propuesto diversos especialistas, es indispensable trabajar con los medios y organizaciones de la sociedad civil para

elaborar un mapa de riesgos a fin de identificar dónde están los medios y periodistas más vulnerables. A ellos se les debe brindar protección federal permanente.

Tercero, coincido con Alejandro Hope, quien ha planteado la idea de implementar una estrategia de disuasión focalizada. Con ella se advertiría de manera explícita a los grupos criminales —y a cualquier autoridad local corrupta— que cualquier homicidio o desaparición de periodistas será atraído inmediatamente por el gobierno federal y generará una reacción inmediata y firme en contra del grupo responsable.

Y cuarto, contrarrestar el silen-

cio. Los atentados contra periodistas buscan acallar a la prensa local. Hay que enviar el mensaje a los grupos criminales de que matar a un periodista tendría el efecto exactamente contrario: los medios nacionales difundirían de manera prominente las notas sobre delincuencia y corrupción que el periodista asesinado o el medio agredido publicaron antes de ser atacados o

que estuvieran investigando. Hay que dejar claro a los delincuentes que, si quieren silencio matando periodistas, lo que van a obtener es toda la atención del país a sus actividades criminales.

Para resolver el problema de la inseguridad y la violencia se pueden contrastar, discutir y mejorar las propuestas y las estrategias. Pero el ingrediente que no puede hacer falta es un gobierno honesto y valiente que haga su trabajo. Yo quiero ser presidenta de México para encabezar un gobierno así, que asuma plenamente su responsabilidad y le devuelva a nuestro país la seguridad y a la prensa su plena libertad para bien de nuestra democracia. Hace unos días me reuní con los representantes del Comité para la Protección de los Periodistas y les dije lo mismo que expongo en mi libro *Es la Hora de México*: que un periodista tenga miedo de hacer su trabajo es un atentado contra la libertad de todos los mexicanos. ●

Abogada

La guerra "intestinal" del PRIAN

Por **JOSÉ ANTONIO
CRESPO**

Muchos aseguran que en algún momento de la campaña, cuando se haya definido el segundo lugar entre el PRI y el Frente, el PAN y el PRI (el PRIAN) terminarán pactando para enfrentar juntos a López Obrador. Y eso a partir del interés común que tienen en frenar a quien presenta un modelo económico distinto al actual (esencialmente el anterior a 1982). Podría ocurrir, desde luego. Tanto en 2006 como en 2012 se dio ese acuerdo entre las cúpulas de ambos partidos, que ayudó a ganar tanto a Felipe Calderón como a Enrique Peña Nieto. Pero en esta elección hay una variable distinta: una guerra abierta entre el PRI y el PAN, que podría obstaculizar dicho acuerdo de último momento. La relación entre ambos partidos y con el gobierno federal fue cordial a lo largo de esta administración. Pero se cortó abruptamente a raíz de la elección de Coahuila, que según todo apunta ganó el PAN pero le fue

arrebatada a la mala por el PRI. Éste no quiso ceder y ahí inició la guerra. Ricardo Anaya arretnetió entonces impidiendo el nombramiento de Raúl Cervantes, cercano a Peña Nieto, como Fiscal General.

El gobierno respondió con ataques de corrupción a Anaya y su familia política, que han dañado su imagen en cierto grado. Y también el gobierno interpretó el movimiento de Javier Corral contra la corrup-

ción priista como parte de ese embate panista. Corral orilló al gobierno a aceptar algunas de sus exigencias, a regañadientes (y falta por ver qué tanto cumplen). Por lo que pronto surgió una nueva acusación a Anaya de malversación de fondos cuando era un influyente funcionario en Querétaro. A reserva de no saber de dónde surgió la información de la revista *Proceso* (el PAN asegura que de Hacienda), los priistas se montaron de inmediato en el tema para seguir golpeando a Anaya con severidad. Incluso al grado de denunciarlo penalmente. La guerra va en serio. Desde luego, todo esto suele interpretarse como parte de la contienda por el segundo lugar, en

lo que en México se ha considerado como una primera vuelta informal de nuestras elecciones presidenciales. Pero en otras ocasiones dicha contienda fue más civilizada. Y eso favoreció el posterior acuerdo. Pero ahora, cuando se defina quién será puntero en la final frente a López Obrador, será más difícil un nuevo pacto entre esos dos partidos. Las graves ofensas y agravios mutuos podrían obstruirlo.

Se apuesta, sin embargo, a que prevalecerán los fuertes intereses que se ven amenazados por un eventual y probable triunfo de López Obrador, que llevará a que se dejen de lado los puñales y a que los enemigos estrechen sus manos. Puede ser; no se descarta ese escenario. Pero Maquiavelo diría que el agravio personal y los deseos de venganza son un elemento a considerar, y no menor, en las decisiones de los políticos. Desde luego,

tampoco puede descartarse el escenario en el que el PAN y el PRI se mantienen en empate técnico, sin ninguno que desplace al otro de manera clara (y este último desplomarse). En tal caso, también sería

López Obrador el beneficiario, pues se dificultaría la congregación del voto anti-obradorista en un solo candidato. De cualquier manera, suponiendo que PAN y PRI llegaran a un armisticio para colaborar frente a AMLO, el daño que mutuamente se han hecho podría ser determinante en su derrota. Así, el golpeo del PAN al PRI ha contribuido (por si hiciera falta) a exacerbar el fuerte enojo contra esos partidos. Y los ataques a Anaya le han mermado su imagen en no poca medida (además de la que él mismo se labró con la forma poco ortodoxa de alcanzar su candidatura). Es decir, si pese a los agravios llegaran a pactar una negociación para enfrentar a López Obrador en el último momento de la campaña, quizá sería ya demasiado tarde. La guerra entre el PAN y el PRI le ha estado despejando el terreno a López Obrador y podría ser una explicación central de su eventual triunfo. Y quizá entonces se podrá hablar del "error de Coahuila" por parte del actual gobierno. ●

Analista político. @JACrespol



DENISE DRESSER

Andrés Manuel López Obrador debe convencer a los políticamente huérfanos, a los indecisos, no embestirlos.

AMLO 1.0

Aquí, reconociéndome sorprendida por tus alusiones recientes a mí, Andrés Manuel López Obrador. Me llamas “conservadora disfrazada de liberal”. Sugieres que soy partidaria del PAN. Confieso mi sorpresa, porque en los últimos quince años he participado en gran parte de las causas liberales/progresistas de nuestro tiempo: la despenalización del aborto, el matrimonio igualitario, la lucha por la equidad de género, la creación de una Fiscalía Que Sirva, el Sistema Nacional Anticorrupción, la oposición a la militarización y a la Ley de Seguridad Interior. En esos temas fundacionales para un cambio de régimen pocas veces te he visto ahí, o tu presencia ha sido ambigua, errática o inconsistente. A pesar de eso voté por ti en 2006.

Sé que muchos optarán por ti ahora porque ven en ti a la auténtica oposición. El que no ha formado parte de la coalición de expropiadores, corruptores, pleni-potenciarios del país de privilegios, beneficiarios de la República Mafiosa. Ven a quien ostensiblemente y en lo personal no ha participado en los moches y en los repartos y la podredumbre política que ha tocado a todos los partidos, incluyendo el PAN. Para 30% de la población tú representas la esperanza de cambio profundo, de transformación radical, de rompimiento con el viejo régimen. Porque tu diagnóstico es y siempre ha sido el correcto. La mafia del

poder existe. El PRIAN existe. El gobierno sí opera como lugar para la repartición del botín.

Pero las dudas sobre ti, entre electores independientes e indecisos como yo, que no acaban de decidirse, persisten por razones que resumo fundamentalmente en tres rubros. 1) Dudas sobre tu congruencia; 2) Dudas sobre tu temperamento; 3) Dudas sobre tu compromiso para acabar con el pacto de impunidad vía la transformación institucional. Y en los últimos meses esas dudas legítimas se ha acentuado.

Las dudas sobre tu congruencia crecen cuando Morena se alía con el Partido Encuentro Social; cuando Morena parece volverse el partido de los pepenadores, recogiendo el cascajo ex priista y, en el caso de Chihuahua, defendiendo a Manlio Fabio Beltrones en lugar de apoyar a destapar la cloaca que acertadamente abrió Javier Corral; cuando Morena absorbe y absuelve a los malolientes que históricamente han saboteado la posibilidad de cambio y perpetuado el pacto de impunidad; cuando Morena le hace guiños al PRI.

Las dudas sobre tu temperamento aumentan cuando regresas a la rijosidad y al pugilismo, que tanto te costaron en el pasado. Con tu virulencia verbal y tu descalificación personal contribuyes a crear una tensión social de la que no te haces cargo. Das licencia para matar; das permiso

para agredir. El que seas atacado, una y otra vez, de manera mañosa e inmisericorde por el gobierno no justifica que tú reacciones mimetizando el odio. Cuando tú respondes, no desmontas argumentos; agredes, atacas. Actúas de formas que minan la deliberación y el diálogo y despiertan preocupación por el tipo de liderazgo que ejercerás si llegas a Los Pinos.

Las dudas sobre tu compromiso con el cambio genuinamente opositor emergen cuando sugieres que todo se resolverá por tu voluntad, por tu decreto, por tu ejemplo. “Se acabará la corrupción”. “Habrá paz”. “No habrá venganza, sino justicia”. Pero todo ello, para ocurrir, transita por la remodelación institucional que ignoras o desprecias. En vez de sumarte al movimiento #FiscalíaQueSirva o #Reforma102 o #SeguridadSinGuerra, anuncias nombramientos de allegados que se encargarán de resolverlo todo, cuando el problema ha sido precisamente la apuesta por personas y no por instituciones, la ausencia de contrapesos sistémicos, la falta de transparencia. Nos faltan instituciones capaces de combatir la impunidad y garantizar el Estado de Derecho, no sólo funcionarios honestos.

Entonces, Andrés, va una sugerencia no solicitada. La próxima vez que sientas la tentación de descalificarme a mí o a cualquiera que esté en desacuerdo contigo, piensa cómo vas a persuadir, no cómo vas a embestir. Piensa en los indecisos, políticamente huérfanos, ambivalentes sobre tu candidatura; el 70% del electorado. Piensa en cómo ganar nuestro voto, cómo inspirar nuestra confianza, cómo atemperar nuestros temores. Piensa cómo convencer y eso no se hace desde la mezquindad. Y ojalá recuerdes las palabras de Nietzsche: “quien pelea contra monstruos debe tener cuidado de no convertirse en monstruo”.

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



En Jalisco, Anaya arrinconó a panistas colocándolos como decía Carlos Castillo, igual que perros acosados.

Desteñidos

A sí como Chiapas provocó en el priismo un cisma y puede costarle un buen caudal de votos por sus divisiones internas, Jalisco parecer ser para el PAN el páramo. Pierde votos y pierde fieles.

La noche del pasado 7 de febrero, Ricardo Anaya, el precandidato del Frente a la Presidencia de la República, acudió a Lagos de Moreno para encabezar un mitin junto con Enrique Alfaro, el candidato de Movimiento Ciudadano a la gubernatura. El público lo llevó Alfaro, y la asistencia testimonial de panistas en un terruño que año les era fértil resultó molesta y contraproducente.

En Jalisco no cuajó una coalición electoral similar a la federal. El PAN postuló a un candidato a gobernador, el PRD a otro y MC a Alfaro. Fue una de las condiciones establecidas por el Movimiento Naranja para pactar el Frente. Más vale solo que mal acompañados parecía el lema.

Al acudir al mitin en apoyo de Alfaro, Anaya enfrentó a una multitud variopinta. En su mayoría teñida de naranja pero otros tantos iban de azul, alzando las banderas de su partido. Al inicio de su discurso, Alfaro solicitó enérgicamente que las banderas panistas fueran escondidas arguyendo que se trataba de un evento sin siglas de partidos. Hacía mucho rato que a los panistas, y sobre todo a los de Jalisco, no les obligaban a esconder sus emblemas y sus lemas. Lo tuvieron que hacer en

una circunstancia que alguna vez definió Carlos Castillo Peraza con el síndrome de los perros acosados, donde ser panista era motivo de vergüenza a pesar de su ascendente fuerza electoral.

El detalle no desmadejó el mitin numeroso enfrente de la Parroquia de Nuestra Señora de la Asunción. Alfaro aprovechó el acto para deslindarse de Andrés Manuel López Obrador, tachándolo de oportunista, en una definición histórica de obvio guiño a sus seguidores más conservadores. Anaya dedicó buena parte de su discurso a hablar de sus abuelos, nativos de Lagos. No ancló un discurso para deslindar o trascender. Cumplió el trámite.

El PAN llegó a tener en Jalisco más del 50 por ciento de la votación y una hegemonía de 20 años en el poder gubernamental. Su cuota era superior al millón de votos. Ahora la votación panista pero sobre todo la estructura orgánica blanquiazul está maltrecha. Hace un sexenio cuando perdió la gubernatura tras dos décadas invicto, obtuvo 690 mil votos –nada despreciables– en la elección de gobernador.

Para MC es molesta la compañía blanquiazul. Tanto que el acercamiento de Anaya con Alfaro no solo desanimó a los panistas que fueron obligados a lanzar de candidato a Miguel Martínez sino de paso le quitó simpatizantes priistas y del ala izquierda al emecista. Alberto Uribe, quien fuera coordinador de campaña de Alfaro,

renunció al equipo naranja para alistarse con Morena. La salida de Uribe simbolizó un silencioso desplazamiento de los votantes alfaristas de izquierda que no esperaban la entrega de su líder a los brazos de Anaya.

Es decir, la votación de Alfaro como candidato a gobernador que puede rondar sobre un millón o millón y medio de votos no se reproducirá mecánicamente en la boleta presidencial. Una parte irá a Morena, otra hacia José Antonio Meade, y un tanto más hacia Margarita Zavala cuya influencia entre el panismo jalisciense es notable. Está por verse si Anaya recolecta la mayoría de ese caudal; una esquivada y titubeante estrategia en Jalisco ya le costó de entrada una pérdida que en el curso de la campaña puede convertirse en cuantiosa.

Gane o pierda Anaya la elección presidencial, tendrá que hacerse cargo de los restos de partido que ha dejado a su paso; no únicamente figuras emblemáticas: tres ex presidentes nacionales como Felipe Calderón, Manuel Espino y Germán Martínez, que ya le dieron la espalda, sino miles de militantes anónimos acostumbrados a un orgullo y a una defensa de ideas y que ahora, en Jalisco, han sido obligados a correrse a la cuneta y pepenar lo que alcancen en la próxima contienda.

Anaya pudo haber tejido en Jalisco el ejemplo de alianza electoral. No quiso, no pudo, no lo dejaron.

En México, lo que amenaza la libertad de expresión son las balas, no los tuits ni la crítica.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Crítica y soberbia moral

Aprecio que Andrés Manuel López Obrador haya ofrecido disculpas por los comentarios que hizo recientemente. Es un gesto poco frecuente y, en lo que me toca, lo agradezco. Al mismo tiempo, confieso que me parece un tanto desconcertante porque no siento que me haya ofendido por la calificación de mis ideas ni por el juicio que emitió sobre mis posiciones públicas o mi condición fífi. No encuentro en ninguna de esas lanzas, razón para la ofensa. El desacuerdo no es intolerancia. No es intolerante repudiar las aberrantes expresiones racistas y misóginas del presidente del PRI. El vocabulario trumpiano de Enrique Ochoa es inaceptable y es rasgo de salud que haya despertado una condena generalizada. Tampoco creo que haga daño el aderezo de la burla. La polémica es rasposa y bien nos caería aceptar pimienta en las controversias. Debo agregar que, en el México de la barbarie, es una frivolidad decir que la crítica a un crítico ponga en peligro la libertad. Lo que amenaza

la libertad de expresión en México son las balas, no los tuits.

La reacción de López Obrador es otra cosa: el autorretrato de un caudillo que imagina en toda discrepancia una conspiración; una buena muestra de su convicción de que el cuestionamiento anida en la perversión moral de esos críticos que están al servicio de la mafia del poder. Solamente secuaces de los mafiosos podrían dudar de su proyecto. López Obrador sigue convencido de ser la encarnación del bien. En eso no pa-

rece haber cambiado. Si los relojes han de ajustar sus manecillas con el reloj de Greenwich, nuestra brújula moral ha de sintonizar con el proverbial dedito de López Obrador. En su juicio está la fuente del bien y ahí radica igualmente la condena. Vale decir que es un dedo caprichoso. Lejos de ser un fierro en la piedra, su juicio moral se acomoda al viento. Hace unos meses, Andrés Manuel López Obrador describía al Partido Encuentro Social como un órgano al servicio del régimen. Advertía que era

moralmente inaceptable una alianza con ese partido. Lo decía enfáticamente: "Por congruencia, es mi punto de vista, no podemos marchar junto con esos partidos, me refiero, para ser preciso al PRI, PAN, PRD, Verde, Movimiento Ciudadano, Encuentro Social y Nueva Alianza". Encuentro Social formaba parte de la mafia. Remataba así: "el fin no justifica los medios. No es ganar a toda costa, sin escrúpulos morales de ninguna índole. Vamos a triunfar en 2018 anclados en nuestros principios. Sin caer en la promiscuidad política".

Se conoce el desenlace. Poco tiempo después, López Obrador abrazaba al PES para constituir una alianza que describió como un "acuerdo espiritual". ¿Es una insolencia hablar del oportunismo de un candidato que vira de este modo? ¿Es una crítica infundada? La decisión, por supuesto, podría defenderse en términos estratégicos pero habría que hacerse cargo de los costos. Pedro Salmerón ha ofrecido paralelos históricos en defensa del acuerdo. Gibrán Ramírez

Reyes ha evocado a Maquiavelo para justificar una alianza que reconoce pragmática. Ninguno de ellos se atrevería a decir que se trata de un pacto espiritual para el bienestar del alma, como declaró el candidato de Morena. Ahí está el núcleo de mi cuestionamiento. Desde su soberbia moral, López Obrador no puede reconocer las implicaciones políticas y éticas de su decisión. No se puede entrar al mercado aferrándose al púlpito. Quien ha ungido a Cuauhtémoc Blanco no puede pretender ser nuestro Mahatma Gandhi. No se puede pactar con los extremos del antiliberalismo en México y seguir diciendo que uno es un liberal puro e intransigente. No se puede promover inocentemente a los enemigos del Estado laico.

Habrà siempre una controversia sobre el sentido y pertinencia del liberalismo. Tal vez sea más claro el cuerpo de su contrario. Antiliberales son quienes rechazan la diversidad ética, convencidos de que la propia es la única perspectiva moral del mundo. Antiliberales son los enemigos del Estado laico y los admiradores del totalitarismo. Antiliberales son los dogmáticos que creen haber desentrañado el libreto de la historia y la mecánica de la sociedad. Antiliberales son quienes creen escuchar y transmitir la Voz Irrefutable, sea la de un dios, una clase o el Pueblo. Antiliberales son quienes creen que los derechos dependen de los votos. Antiliberal, quien cree que la discrepancia es un vicio moral.

**COLABORADOR INVITADO
 CARLOS
 BRAVO REGIDOR**

*Quedan a la vista las cuestas
 que Meade, Anaya y López Obrador
 tendrán que librar en las campañas.*

Cuestas de enero

Enero, el largo primer mes del calendario electoral, fue más bien frío. Apenas invierno. Las campañas aún se llamaron "precampañas"; los candidatos, "precandidatos". En los partidos todavía hubo equipos que armar, heridas que cicatrizar, máquinas que encender. Vimos uno que otro chispazo: los choques entre las izquierdas en la capital, el escándalo en Chihuahua, las tarjetas de BANSEFI, la rebeldía local del PVEM chiapaneco, las defecciones hacia Morena. No obstante, eso fue sólo el principio. Falta mucho. Casi todo.

Ya alcanzaron a entreverse, sin embargo, las cuestas con las que cada campaña tendrá que habérselas. Queriendo presentarse o volverse a presentar frente a los electores, buscando mejorar su imagen o su mensaje antes de que comience formalmente la carrera presidencial, los candidatos han evidenciado los lastres que arrastran y las pendientes que tendrán que atacar a lo largo de la competencia.

Las cuestas de Meade son las contradicciones de su identidad como contendiente, la impopularidad del gobierno de Peña Nieto

y la mala reputación del PRI. Es un "candidato ciudadano" que el presidente impuso a su partido. Se precia de no ser militante del PRI al tiempo que pide a los priistas que lo hagan suyo. Presume su larga experiencia como funcionario público pese a que no tiene logros memorables. Cuenta con una estupenda formación académica mas no dice nada nuevo. Quiere ser diferente pero representa la continuidad.

En 2012 el candidato Peña Nieto logró

que una mayoría electoral comprara el argumento de que el PRI, tras doce años en la oposición, podía constituirse como una exitosa alternativa democrática. En 2018 el candidato Meade carga con el descrédito de un sexenio cuyo legado es el fracaso absoluto de ese argumento.

Las cuestas de Anaya son lo disruptivo de su apetito de poder, la dificultad para disciplinar a los perdedores del PAN y lo desorientado de la coalición que lo postula. El suyo es un liderazgo que acabó de dar al traste con la institucionalidad del panismo, del que se adueñó al grado de ni siquiera tener que competir por su candidatura, y

donde no hay nada que no esté dispuesto a sacrificar en aras de su ambición. En el camino ha provocado múltiples tensiones y rupturas, la más significativa se llama Margarita Zavala. Sus 4 u 8 puntos porcentuales como candidata independiente le pueden costar todo a Anaya.

Como oposiciones, además, PAN y PRD están muy desdibujados. Anteayer eran rivales acérrimos. Ayer se aliaron con el PRI en el Pacto por México. Hoy se unen en su contra para impulsar un "cambio de régimen". Como sea, la necesidad de juntarse para ser competitivos no basta para dotar de significado a su Frente, para tener un candidato que entusiasme, para aglutinar a electorados que -más allá de sus dirigencias partidistas- siguen siendo muy distintos.

Por último están las cuestas de López Obrador: el peligro de adquirir un prota-

gonismo contraproducente, la tentación de confiarse y los riesgos de su nuevo pragmatismo. Su condición de puntero y su capacidad de siempre dar de qué hablar lo hicieron el personaje central de las precampañas.

Pero desde esa posición López Obrador no sólo se ubica como el rival a vencer para sus adversarios, sino como un foco de atención que puede terminar convirtiendo la elección en un plebiscito más sobre su figura que sobre el gobierno de Peña Nieto. Asimismo, la comodidad de su ventaja podría llevarlo a volverse su peor enemigo. Hace tiempo escuché a un juicioso simpatizante suyo advertir que "AMLO es muy hábil... ¡salvo cuando va ganando!".

Su nuevo pragmatismo, es decir, relajar la coherencia de su movimiento y abrirlo a perfiles heterodoxos o incluso cuestionables, es audaz y le ha funcionado. Suma voluntades, suaviza su imagen. Con todo, existe un riesgo real de que esa apertura genere dos costos: uno interno, que tratando de ganar el poder pierda el proyecto; y otro externo, que diluya lo que parecía hacerlo distinto de las otras opciones.

En suma, las precampañas han servido para conocer más los déficits o problemas que las propuestas o virtudes de los candidatos. Quizás no sea un saldo tan malo, aunque sin duda queda a deber.

El autor es profesor-investigador asociado y coordinador del programa de Periodismo del CIDE en la Ciudad de México.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 a Sergio Sarmiento



Los debates se prohíben durante la intercampaña. La autoridad electoral está obligada a censurar la discusión de los temas de fondo.

La simulación

"Vivimos en una república simulada, una república falsa".

Andrés Manuel López Obrador (2009)

CANCÚN. Tenemos un sistema electoral hecho para la simulación. Ayer concluyeron las precampañas y hoy comienza un periodo raro, el de intercampaña, en el cual los candidatos, perdón, los precandidatos, no podrán participar en mítines dirigidos a la población en general, ni siquiera en reuniones al aire libre; no podrán hacer llamados al voto ni defender su plataforma política. Los debates están prohibidos en este lapso.

Dicen los consejeros del Instituto Nacional Electoral que la intercampaña no es un periodo de silencio. Los candidatos podrán ser entrevistados por los medios de comunicación y cuestionar las condiciones del país, siempre y cuando no hagan referencia a sus plataformas políticas. Sin embargo, un sistema electoral que permite criticar, pero no proponer soluciones, parece absolutamente perverso.

La intercampaña se extiende desde este 12 de febrero hasta el próximo 29 de marzo. Las campañas formales no deben empezar hasta el 30 de marzo, pero todos sabemos que esto es falso. Hemos tenido campañas desde cuando menos el 2014, cuando Morana se fundó oficialmente y Andrés Manuel López Obrador empezó a usar

los tiempos de radio y televisión del partido para promoverse.

En la intercampaña ya no veremos ni escucharemos los spots de promoción de los candidatos, pero los partidos políticos seguirán sometidos a la habitual avalancha de mensajes de propaganda. No entiendo bien qué ideas pueden promover estos anuncios si está prohibido defender las plataformas políticas, pero esta simulación la hemos sufrido a todo lo largo del proceso. Tenemos un sistema electoral en el que la autoridad está obligada a censurar la discusión de los temas de fondo.

En las próximas semanas se multiplicarán los incentivos para esta simulación. Los candidatos no tendrán presentaciones públicas de campaña, pero tratarán de lograr el mayor impacto posible en los medios. Los comicios del 1o. de julio, después de todo, están a la vuelta de la esquina. Los spots de los partidos tratarán de convencer a los electores que son la mejor opción para el país, pero sin tocar los temas fundamentales. Si algo nos dice la experiencia de los últimos años es que saldrá beneficiado el que viole las reglas con mayor habilidad.

La ubicación de los candidatos en las encuestas es producto del sistema de simulación. El orden refleja exactamente el tiempo que los candidatos han estado en campaña con spots de radio y televisión. López Obrador tiene un sólido primer lugar porque ha

tenido millones de spots adicionales a los de sus rivales. Ricardo Anaya empezó su autopromoción con spots del PAN en 2015, cuando menos un año después que López Obrador, lo cual le ha permitido llegar al segundo lugar. José Antonio Meade apenas empezó a utilizar los tiempos oficiales en los medios para promoverse a mediados de diciembre y eso explica en parte su tercer lugar. Margarita Zavala, que apareció en primer lugar en las encuestas durante cuando menos dos años, en un tiempo en que era militante del PAN, ha caído al cuarto, pero porque nunca ha tenido esos spots para promoverse.

A final de cuentas todo es una gran simulación. Tenemos una verdadera democracia, en el sentido que los votos que se depositan en las urnas deciden quién ocupará los cargos de elección popular; pero nuestros políticos han complicado tanto las reglas, sobre todo en el acceso a los medios de comunicación, que lo único que han logrado es construir un sistema que premia el abuso de las reglas y castiga la honestidad.

• **MATAR A LA GALLINA**

En un encuentro con empresarios en Cancún escucho un llamado urgente a los gobiernos federal y estatal. La violencia y la inseguridad pueden matar a la gallina de los huevos de oro del turismo de nuestro país.

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



"Los prietos" que "no aprietan"

La doble moral de redes y digitales estalló de nuevo.

La presa fue el jefe nacional del PRI, **Enrique Ochoa**, a quien apalearon por jugar el juego de palabras que todos jugamos; el mexicanísimo albur.

Resulta que a **Ochoa** se le ocurrió motejar a los priistas tabasqueños desertores como "prietos", en alusión a que se mudaron a Morena, el partido que ha sido motejado como "PRI-mor" o "PRI-eta".

La ocurrencia metió en "aprietos" al jefe del PRI, a quien le propinaron reverenda madriza los malquerientes del tricolor, cuya epidermis "se enchina" porque, según la "jauría de idiotas", a los mexicanos "prietos", "prietitos" o "cafecitos" —que lo somos casi todos—, nos molesta el mote y hasta nos parece racista.

Y ay de aquel que se atreva a decirle pan al pan y vino al vino —al prieto, prieto, al chaparro, chaparro, al güero, güero, al flaco, flaco, o al gordo, gordo—, porque entonces enloquecen las redes y los digitales que, cual jauría babeante, se convierten en jueces morales que satanizan, condenan y cuelgan al hereje del tuit más alto de la plaza pública.

En este caso el hereje fue el "prieto" jefe del PRI, quien fue llevado a la pira de redes y digitales por cometer el pecado capital de llamar "prietos" a los priistas que se mudan a Morena.

Lo simpático de la doble moralina de esos "chabacanos" jueces morales escondidos detrás de redes y digitales es que ninguno de ellos se escandaliza por barbaridades políticas que no solo debían ser de escándalo, sino de abierta complicidad con criminales. ¿Cuáles barbaridades?

Por ejemplo, que "ya saben quien" promete el regreso del pillo de siete suelas

del sindicato minero, que huyó de la justicia mexicana y se esconde en Canadá, luego de un desfalco de millones de dólares.

Incluso, la inmoral promesa de perdonar a "Napito" y regresarlo al puesto de cacique minero mereció el aplauso de algunos sectores en redes y digitales. Pero nadie dijo que el perdón no es gratuito, que es parte del pago de favores económicos.

Sin embargo, llamarles "prietos" a los tráfugas del PRI en Tabasco y jugar con el alburero "los prietos que ya no aprietan" desató una feroz persecución contra el jefe del PRI.

"Pinches priistas" que se atreven a insultar a los millones de mexicanos por llamarlos "prietos", decía la condena en redes. "Cobardes priistas que se atrevieron a subir un tuit ofensivo a los mexicanos y luego a borrarlos!"

Y así, en minutos creció la escandalera en redes y digitales hasta dejar perfectamente sembrada la idea de que asistimos al mayor de los horrores políticos y que lo políticamente correcto era exigir que se retracte "el pinche priista racista que insulta el color de piel de los mexicanos".

De risa la doble moralina de "las jaurías" de redes y digitales que, en cambio, nada han dicho de la inmoral incorporación a Morena de los otrora jefes mafiosos de "la mafia del poder". ¿Qué dijeron del regreso a Morena de **Marcelo Ebrard**, uno de los salinistas más puros? ¿Qué dijeron de la incorporación a Morena de **Manuel Bartlett**, otro de los salinistas de cepa? ¿Qué dijeron del perdón y la alianza grotesca de la profesora **Gordillo** con Morena?

Pero si aún dudan del carácter selectivo y hasta militante de esa doble moral, bas-

ta recordar que en días pasados, el candidato presidencial independiente, **Jaime Rodríguez**, motejado como *El Bronco*, dijo que el partido Morena hoy se llama "PRI-eta", por la numerosa adhesión de ex priistas, además de que sus militantes son los "prietos".

Así lo dijo: "espero que no se enojen, pero su partido hoy es PRI-eta" y luego jugueteó con el mote de "prietos".

¿Y qué creen...?

Que en ese caso no apareció la "jauría de idiotas" de redes y digitales y menos la doble moral para condenar con su dedo flamígero. Nadie dijo racista a *El Bronco*, nadie pidió que se disculpara, a nadie molestó la alusión a los "prietos" de la política y nadie lo metió en un "aprieto".

Lo reprochable del tema, sin embargo, es que ya es tendencia, práctica común y costumbre aceptada, la doble moral expresada en redes y digitales y, por supuesto, de quienes se esconden detrás de esas fabulosas herramientas de comunicación.

Es decir, que una interpretación idiota, producto del maniqueísmo de los idiotas detrás de las redes, en minutos se convierte en ley, en regla general de pensamiento, en linchamiento, juicio y sanción.

¿De verdad es ofensivo, racista, denigrante llamarle "prietos" a los "prietos", "gordos" a los "gordos", "chaparros" a los "chaparros"?

Acaso lo más preocupante no es que las buenas conciencias de redes y digitales muestren el feo rostro de la hipocresía y la doble moral. Acaso lo lamentable es que muchos periodistas, analistas y opinantes se contagiaron de la moralina estupidizante.

Al tiempo. **M**

EL ASALTO A LA RAZÓN



Carlos Marín

cmarin@milenio.com

LA AFRENTA DE AMLO A CIENFUEGOS

Ufano, Andrés Manuel López Obrador justifica su "lenguaje lapidario" porque le es "útil" y supone (es de inferirse) que ofender personal y gratuitamente al secretario Salvador Cienfuegos le puede redituara algún provecho.

Entrevistado por Jannet López y José Antonio Belmont para MILENIO, insiste en amnistiar a los *narcodelin-cuentes* (causantes en 12 años de al menos 100 mil asesinatos y casi 30 mil desapariciones), si eso, sería, "nos lleva a la paz" y siempre y cuando estén de acuerdo las víctimas... pero descarga su furia contra el divisionario por haber criticado su propuesta.

Cree que la opinión del militar es política y electoral ¡para favorecer a José Antonio Meade!

Lo impensable sería que el titular de la Defensa Nacional guardara silencio mientras cada mes, en promedio, 50 mil de sus subordinados y casi seis mil de la Marina Armada realizan tareas de seguridad pública para contener y reducir la *narcoviencia* desatada (de 2006 a 2017, 530 efectivos del Ejército y 77 de la Semar han muerto en acción).

Si de utilitarismo se trata, mayor jugo puede sacar AMLO si se disculpa con su agraviado.

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos

**Primeros saldos de una simulación**

Ha concluido la primera simulación y hoy arranca la segunda.

Hace unos días, en una sobremesa, traté de explicar a una pareja chilena inteligente y muy experimentada en la política de visita en el país qué es esto que estábamos viviendo y que llamamos precampaña. Luego les intenté explicar qué es eso que llamamos intercampaña. Fue un poco vergonzoso.

Hemos construido una ley electoral bizarra e inútil que ha llegado, en esta elección, al extremo del ridículo.

Sabemos desde noviembre del año pasado con absoluta certeza quiénes serían los contendientes principales en la boleta del 1 de julio y aún así nos recetamos los últimos meses simulando que están en algún tipo de competencia interna.

Ahora se supone que ninguno de los tres podrá pedir el voto, pero lo harán de mil

maneras desde hoy al último día de marzo cuando por fin, legalmente, empezarán las campañas.

En medio de tanta simulación, los candidatos andan en lo suyo.

Andrés Manuel López Obrador se mantuvo líder en todos los sondeos y con una ventaja nada despreciable.

La tranquilidad de López Obrador tiene, también, algo que ver con que sus adversarios siguen trenzados en una lucha entre ellos por conseguir el segundo lugar que, según la teoría de sus asesores, les puede acarrear el voto del otro al final de la campaña. Está por verse.

El último reporte de oraculus.mx, que hace el "poll de polls", ha visto en estos dos meses consolidarse a Anaya en el segundo lugar, pero lejos del primero. Anaya logró consolidar las candidaturas del Frente a gobernador

en Jalisco, Puebla, CdMx y Veracruz, todas entidades con padrones importantes, a las que apuesta para que le traigan votos.

El candidato del PRI sigue en búsqueda de un mensaje, tarea complicada a partir del logotipo que lo arropa, aunque en la última semana comenzó a hablar de enmendar errores cometidos por el gobierno, que la estrategia de seguridad había quedado corta, que había que ser autocrítico; por lo pronto, parece que sigue enredado en el dilema entre ciudadano y priista.

Y a partir de hoy, comenzamos otra vacilada. Todos dirán que el adversario está haciendo campaña cuando no se debe y todos la harán.

El primer saldo claro de esta elección es que la ley electoral es un mal chiste que solo suma a la decepción con políticos y partidos. **M**

DÍA CON DÍA**HÉCTOR AGUILAR CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com

**Clave de 2018: la elección local**

Terminaron las precampañas de los aspirantes presidenciales. Nada parece haber cambiado desde que empezaron, pero nada de lo que no ha cambiado es igual.

El consenso sobre las tendencias del voto es que López Obrador está arriba con una ventaja clara, le sigue Anaya con alguna ventaja sobre Meade, que aparece normalmente en tercer lugar, más cerca o más lejos de Anaya, según la encuesta.

Me parece que ninguno de los abanderados está cómodo o seguro con su lugar en la contienda. López Obrador tiene más dudas sobre su ventaja de lo que dice. Anaya está menos cierto de su ventaja sobre Meade de lo que proclama. Y Meade está menos confiado en sus posibilidades de alcanzar a Anaya, de lo que está obligado a decir. A los tres les falta la

gran prueba del ácido de nuestra democracia fragmentadora: el momento en que las dirigencias de los partidos escogen a sus candidatos. Ese es el momento de las inconformidades y la pasión. El momento en que luchan cuerpo a cuerpo las lealtades y los intereses.

Me atrevo a pensar que el peso relativo de las candidaturas presidenciales cambiará significativamente dependiendo de cómo negocien sus partidos el reparto de las candidaturas locales de la elección de 2018, la más grande de nuestra historia. Estarán en juego y se definirán candidaturas para más de 3 mil 500 puestos de elección popular: todos los poderes federales, nueve gubernaturas y sus congresos, todas las presidencias municipales, y todos los puestos de elección popular de Ciudad de México.

López Obrador piensa que arrastrará con

su liderato el voto local. El Frente espera que el voto local fortalezca a su candidato a la Presidencia. El PRI espera que su aparato le dé un piso regional sustantivo a su candidato y éste gane en otros partidos y en los indecisos, lo que necesita para triunfar.

Para mí, una gran incógnita de 2018 es cómo serán las elecciones locales: cuántos de los votos de esas elecciones serán atraídos por los aspirantes presidenciales y cuántos abanderados presidenciales serán elevados por la elección local.

El triunfador presidencial será quien obtenga la fórmula intermedia: que consiga votos por sí mismo y le consigan votos desde la elección local.

El arrastre de los aspirantes locales será esta vez tan importante como el arrastre del abanderado presidencial. **M**



Así van los candidatos al terminar las precampañas

Lo interesante durante las precampañas era ver quién se posicionaba como el segundo lugar para potencialmente convertirse en el candidato que aglutinara el voto antiLópez Obrador.

Entre el primero de noviembre de 2017 y el 2 de febrero de 2018, se publicaron 16 encuestas de acuerdo con las reglas del Instituto Nacional Electoral (INE). Sus datos, metodología y forma de financiamiento se depositaron en dicha organización. En todas y cada una de ellas, **López Obrador** apareció en el primer lugar.

La diferencia entre las encuestas es que una, la de GEA-ISA del 21 de noviembre, le daba un 30% en las intenciones de voto efectivas (quitando a todos aquellos encuestados que no revelaron preferencia alguna) y otra, la de Defoe Spin del 18 de diciembre, reportaba un 45% a favor del candidato de Morena.

De las 16 encuestas publicadas entre noviembre y principios de febrero, en nueve apareció en el segundo lugar **Ricardo Anaya**, en cuatro **José Antonio Meade** y en tres quedaron empatados en las preferencias efectivas. La que más reportó intenciones de voto a favor de **Anaya** fue la de Buendía&Laredo del 25 de enero, con un 32%. La que reportó mayores preferencias para **Meade** fue la de Suasor del 28 de enero, con un 31 por ciento.

Existen diferencias importantes entre las encuestas publicadas. De ahí el valor y la importancia del Modelo Poll of Polls (MPP) del sitio oraculus.mx del cual, aclaro, soy socio fundador. Dicho ejercicio estadístico ha sido desarrollado por **Javier Márquez**. La metodología del MPP se explica con claridad y detalle

en el sitio mencionado.

La última actualización del MPP toma en cuenta las últimas seis encuestas publicadas en enero y febrero. En todas ellas, el primer lugar lo ocupa **López Obrador**. Es por eso, que el MPP le sigue dando una probabilidad de 99% de ganar si hoy fueran las elecciones (subrayo el "hoy" porque esto puede cambiar en el futuro). Una vez más, las diferen-

En todo este tiempo, el candidato de Morena tiene un piso firme que parece también ser su techo. Ni baja ni sube. Anda entre el 36 y 37 por ciento.

cias entre las encuestas son grandes en cuanto a las intenciones de voto a favor del tabasqueño. La de Consulta-Mitofsky del 14 de enero le da el 33% de las preferencias efectivas, mientras que la de Buendía&Laredo (25 de enero) y Parametría (2 de febrero) le otorgan un 40%. El MPP de **Javier Márquez** le otorga un 36% de las intenciones de voto a **AMLO** en la actualidad.

Lo interesante durante las precampañas era ver quién se posicionaba como el segundo lugar para potencialmente convertirse en el candidato que aglutinara el

voto antiLópez Obrador. En diciembre, este lugar todavía se lo estaban peleando **Anaya** y **Meade**. A principios de este año, el MPP le daba un 61% de probabilidad a **Anaya** de estar en el segundo sitio y un 38% a **Meade**. Hoy, con base en las seis encuestas más recientes, las probabilidades de **Anaya** han crecido al 86% las de **Meade** han caído al 13%. De acuerdo con el MPP, **Anaya** trae un 27% de las intenciones de voto efectivas; **Meade** el 24%. De las seis encuestas publicadas en enero y febrero, cuatro ponen en segundo lugar a **Anaya** (Consulta-Mitofsky, Buendía&Laredo, *El Financiero* y Parametría) y dos a **Meade** (ambas de Suasor).

De las seis encuestas publicadas en enero y lo que va de febrero, la diferencia entre el primer lugar (**López Obrador**) y el segundo varía de forma notable. La de Suasor del 5 de enero le da una ventaja mínima de tres puntos porcentuales. La del 2 de febrero de Parametría ya habla de trece puntos. Parecería que **AMLO** creció en las preferencias durante el mes de enero. Pero la historia es diferente si vemos la tendencia de este candidato en el MPP de oraculus.mx. De noviembre a febrero no ha cambiado. En todo este tiempo, el candidato de Morena tiene un piso firme que parece también ser su techo. Ni baja ni sube. Anda entre el 36 y 37 por ciento.

En cuanto a los independientes, en el MPP, **Margarita Zavala** trae el 7% de las intenciones de voto efectivas, **Jaime Rodríguez**, **El Bronco**, 3% y **Armando Ríos Piter**, 2%. Sumados los tres, estamos hablando de un 12% de las preferencias. Al día de hoy, tienen una probabilidad nula de ganar la contienda, pero vaya que los puntos que traen podrían hacer la diferencia en los resultados finales de la elección.

En oraculus.mx nos llaman la atención las pocas encuestas que se han publicado a lo largo de este año. Seis son muy pocas para un país del tamaño de México. Esperamos que en el futuro haya más ejercicios demoscópicos que se publiquen siguiendo las reglas del INE. Estamos convencidos de que, en la medida en que haya más encuestas, habrá más información, y por lo tanto, tendremos mejores modelos de predicción electoral. Por lo pronto, hemos tomado la decisión de que el MPP se actualizará en cuanto se publique una nueva encuesta, no como antes que esperábamos la acumulación de tres más.

Twitter: @leozuckermann



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

El objetivo de Andrés: romper el techo

Nadie entiende muy bien por qué existen precampañas, cuasmas electorales y, finalmente, dentro de mes y medio el inicio formal de las campañas. Es un proceso de simulación que lo único que ha logrado es hacer más largo, más costoso y más confuso, engañoso es la palabra, el proceso electoral.

Pero concluido este periodo hay que hacer un balance de lo logrado por los tres principales candidatos, asumiendo que no partían los tres de la misma forma y que los tres buscaban obtener distintas cosas, tenían diferentes objetivos. En el caso de **Andrés Manuel López** el objetivo era consolidar la ventaja obvia que tenía en las encuestas y comenzar a inculcar la idea de que su victoria es inevitable.

El candidato de Morena sabe que ya no puede ser más conocido: sus índices son de 98 por ciento, está en campaña desde hace más de dos décadas, en los últimos años se benefició de millones de spots diarios de radio y televisión y su índice de aceptación real sigue estando alrededor del 32 por ciento. Siempre se dice que hay un alto voto antipriista, pero se olvida que hay, un poco menor, un fuerte voto antilopezobradorista. Para tratar de romper ese techo, que es, prácticamente, igual a su piso electoral y no repetir las experiencias del 2006 y 2012, ahora **López Obrador** ha decidido olvidar los principios y, simplemente, sumar a todo el que esté dispuesto a apoyarlo: personajes que hace apenas semanas eran símbolo de la corrupción, hoy son bienvenidos y ocupan espacios cercanos al candidato. Quizás, el ejemplo paradigmático es el de **Elba Esther Gordillo**.

Siempre **López Obrador** la tuvo entre sus peores enemigos, siempre la calificó con todos los adjetivos posibles. Se dice que, incluso, en los comicios del 2006, cuando **Elba** quiso acercarse a él, ante su enfrentamiento con **Madrazo**, **López Obrador** rechazó a la maestra de muy malos modos. El sábado esa alianza se formalizó sin disimulos en un evento público en Zacatecas. No hay forma de negarlo. En cualquier otro partido el candidato tendría que haber dado una larga explicación a sus bases del porqué de ese cambio radical. Ni lo ha hecho ni

La idea de Andrés Manuel es sumar. La elección no está ni remotamente decidida pese a lo que se cree.

lo hará porque no necesita hacerlo, al igual que no ha explicado la alianza con el PES, el partido más conservador del cuadrante nacional, que llevará candidatos a la alianza como **Fausto Vallejo** y **Cuauhtémoc Blanco**, ni se le ha pedido una explicación al PT por los malos manejos económicos en que incurrieron sus dirigentes, procesados varios de ellos.

La idea de **Andrés Manuel** es sumar. La elección no está ni remotamente decidida pese a lo que algunos creen y para ganar, entre otras cosas, el candidato de Morena necesita romper su techo electoral (que fue el mismo en las dos últimas elecciones) y en ese sentido, jugará todas sus cartas, aceptará todos los acuerdos e incorporaciones, de los buenos, los malos y los feos que busquen espacio. Ha hecho incorporaciones importantes

como **Marcelo Ebrard** (aunque siga pensando que cuando se trata de políticos con peso propio real, como **Marcelo**, **Andrés Manuel** siempre termina siendo reticente con ellos) y está trabajando intensamente en los estados en los que en el pasado su votación siempre fue muy baja, como en Nuevo León y Sonora. No es menor el dato de que sus cierres de precampaña hayan sido en Zacatecas, la tierra de los **Monreal**, en un acto con maestros de **Elba Esther** y ayer en Guadalajara, donde intenta romper la hegemonía de **Enrique Alfaro**, al que le arrebató a su coordinador de campaña, **Alberto Uribe**, para hacerlo candidato a diputado por Morena.

Tiene a su favor la posibilidad de poder distribuir a discrecionalidad muchas posiciones y de que el control del partido lo tienen él y sus hijos: no entiendo por qué se enojó **López Obrador** con **Raymundo Riva Palacio** por escribirlo: es público (les ha dado las principales posiciones de dirigencia), es notorio y no es nuevo, viene desde hace meses.

El problema de **López Obrador** es que le crean. Como no se sabe qué hará en caso de gobernar, como ha agravado a muchas personas (y cuando se disculpa, como hizo con **Silva-Herzog Márquez** y **Enrique Krauze**, lo hace a medias y sin convicción) son muchos todavía los que no se creen el que haya cambiado y sus formas políticas en demasiadas ocasiones hacen pensar que no es así.

A eso dedicó la precampaña **López Obrador**. Si se abre o no a sectores y medios lo veremos en este periodo de intercampaña en donde el proselitismo se llevará a través de apariciones en medios y encuentros relativamente cerrados. Después del primero de abril, cuando comiencen las campañas reales, ese capítulo, para él, tendría que estar cerrado. Si no lo logra, será una vulnerabilidad que explotarán una y otra vez sus adversarios.

Andrés Manuel está muy bien posicionado. Pero también lo estuvo en el 2006, incluso más que ahora y no ganó, por sus propios errores, la elección. Hoy tiene una gran oportunidad, pero hay que recordar que faltan casi cinco meses para las elecciones. Falta mucho tiempo y después de que terminen de cerrar equipos y acuerdos internos, no la tendrá tan fácil con **Ricardo Anaya** y **José Antonio Meade**. De ellos hablaremos en las próximas entregas.



Bitácora del director
**PASCAL BELTRÁN
DEL RÍO**
pascal.beltran@excelsior.com.mx

La aritmética del 1 de julio

Para ganar la elección presidencial, que tendrá lugar dentro de 140 días, seguramente se requerirá llegar a una cifra mágica de votos que muchas veces se ha acariciado, pero jamás se ha tenido: 20 millones.

José López Portillo quiso alcanzarla en 1976, pero, pese a que era candidato único, no lo logró. Se quedó en poco más de 16 millones.

Miguel de la Madrid, quien tuvo seis contrincantes, ganó con 16.7 millones.

A **Carlos Salinas de Gortari**, el PRI le prometió llegar al ansiado número, pero no obtuvo ni la mitad. Por eso, durante las protestas poselectorales de aquel año de 1988, los seguidores de **Cuahtémoc Cárdenas** le cantaban al ganador oficial de los comicios: "¡Veinte millones, ja, ja, ja!".

Seis años después, el porcentaje de participación destruyó todos los precedentes. Movidos por el rechazo a la violencia política, acudieron a votar 77 de cada cien ciudadanos, y **Ernesto Zedillo** ganó con 17.1 millones de votos.

Dicha cantidad de sufragios se mantendría por tres sexenios como la más grande para el ganador de una elección presidencial. Los panistas **Vicente Fox** y **Felipe Calderón** consiguieron 15.9 millones y 15 millones, respectivamente.

En 2012, **Enrique Peña Nieto** volvió a romper la marca, con 19.2 millones de votos.

Esta vez, se antoja difícil que el vencedor no alcance la deseada cifra.

Considerando que el número de convocados a las urnas rondará los 88 millones —la actualización más reciente del listado nominal es de 87.8 millones—, es posible que acudan a votar unos 54 millones si se da el promedio de participación de las últimas tres elecciones presidenciales: 61.87 por ciento.

La media porcentual por la que ganaron **Fox**, **Calderón** y

Peña Nieto es de 38.89 por ciento, muy cercano a lo conseguido por **Peña Nieto** (38.20%). De obtener esa proporción, el próximo Presidente habrá obtenido 21 millones de votos. Si en cambio logra el 35.91% que tuvo **Calderón**, su cosecha será de 19.3 millones. Y si le toca ganar como **Fox** con 42.56% de los sufragios, su total será de 22.9 millones.

De los 54 millones que posiblemente irán a las urnas, quizá unos 44 millones ya estén decididos por quién votar. En un escenario de seis candidatos en la boleta, supongamos que el PRI y sus aliados tienen un voto duro de 12 millones; **Andrés Manuel López Obrador** pudiera tener unos 15 millones de seguidores fieles, y **Ricardo Anaya** y **Margarita Zavala** acumulen juntos unos 14 millones ya seguros (11 millones para él y cuatro para ella). Por **Jaime Rodríguez**, **El Bronco**, y **Armando Ríos Piter** podrían votar, de entrada, 1.5 millones por cabeza.

Eso deja unos 10 millones de sufragios por ser disputados. Obviamente, **López Obrador**, partiendo de un piso más alto, sólo necesitaría la mitad de esos indecisos para ganar la Presidencia. **José Antonio Meade** requeriría de 80% de esos votos y **Ricardo Anaya**, considerando la sangría que le provoque **Margarita Zavala** entre la base tradicional del PAN, casi todos los indecisos. En un escenario así, la victoria es un espejismo para los tres independientes.

Faltaría, por supuesto, considerar el voto útil. Yo he escrito aquí, y lo sostengo, que, a juzgar por los antecedentes de las últimas tres elecciones presidenciales, el voto útil es poco significativo.

¿Por qué? Porque sólo en una de esas tres elecciones, la de 2000, el voto útil favoreció a uno de los dos candidatos punteros (**Vicente Fox**). Es más, **Fox** le hubiera ganado a **Francisco Labastida** aun sin los votos útiles provenientes de la izquierda. En 2006 y 2012, esos sufragios se repartieron entre los dos punteros, anulándose como factor desequilibrante.

Aquí he argumentado que los votos de los indecisos son los que pueden marcar la diferencia. Para precisar: El voto útil es el de un elector que abandona su primera opción a favor de otro candidato, mientras que el votante indeciso no tiene una predisposición de por quién sufragar. El voto útil muchas veces deja huella, pues el elector mantiene su preferencia original en la contienda legislativa.

En algunos estados, los votantes sin fidelidad partidaria pueden llegar a ser un porcentaje importante del listado nominal. Revisando los datos electorales, he calculado, por ejemplo, que en Sonora representan entre una sexta y una cuarta parte de los electores (aquí hablo únicamente de los comicios presidenciales).

A mi juicio, ninguno de los actuales tres aspirantes principales puede ganar sólo con los votos de su base. Necesita convencer a un número importante de indecisos. Para eso servirán los más de cuatro meses que faltan para ir a las urnas.



Si yo te hubiera dicho no te vayas

El otro día, en la Ciudad de México, se sentaron a una mesa dos de los precandidatos llamados independientes a la Presidencia de nuestro país. **Armando Ríos Piter** y **Jaime Heliodoro Rodríguez** ni son candidatos ni son independientes. Ambos son priistas de vocación y brincacharcos de inclinación.

El objeto de su reunión fue negociar la declinación de uno de ellos a favor del otro, visto que ninguno de los dos ha logrado figurar en los medios como merecedores de algún apoyo entre los votantes potenciales digno de tomarse en cuenta. Desde luego que la alianza no se produjo.

Por el momento

El fenómeno nuevo de las candidaturas independientes no es invento del gobernador con licencia de Nuevo León, aunque él haya sido el principal beneficiario hasta ahora. Fue **Jorge Castañeda Gutman**, consciente de su elevada exposición mediática, el que vino con la idea de postularse sin el apoyo logístico y las complicidades de los partidos políticos registrados. Inteligente como es, **Castañeda** se dio cuenta de que la idea no tenía futuro y se retiró.

El sistema político mexicano, el PRI en el poder, vio sin embargo en las candidaturas independientes una oportunidad que necesitaba con urgencia: un instrumento para restarle votos a su principal oponente y potencial triunfador **Andrés Manuel López Obrador**.

Se trata, simplemente, de un ejercicio de memoria. Ni **Vicente Fox Quesada** ni **Felipe Calderón Hinojosa** ganaron sus respectivas elecciones presidenciales. Fue el PRI el

que las perdió. El hartazgo acumulado durante decenios de presidentes priistas fomentó precisamente el voto antipri. De manera particular, los dos últimos sexenios, especialmente el de **Zedillo**, nos tenían hasta la coronilla. Cualquiera, menos **Labastida** o **Madrazo**, independientemente de los merecimientos que hubiesen podido tener. Se trataba, simplemente, de un voto de rechazo.

Aunque suene poco creíble, porque ahí no abunda el talento, alguien en el aparato del gobierno actual se dio cuenta de que enfrentan una situación similar. El voto antipri se ha incubado mucho tiempo y se va a manifestar el primer domingo de julio, con las consecuencias previsibles. Entre esas consecuencias figuran el desplome del sistema político mexicano, el quebranto a la infraestructura económica ante el temor de un giro venezolano a la política populista anunciada y el aislamiento inevitable frente al socio y vecino más importante que tenemos.

Ante esta realidad es necesario dividir el voto antipri. Y a eso le está apostando el sistema. Convencer al llamado **Bronco** de lanzarse a una candidatura ciega a cambio de la promesa de un estipendio jugoso en el siguiente sexenio priista no era difícil. De eso él sabe un cacho. Si además la fragmentación se adereza con las candidaturas "independientes" de **Ríos Piter** o la señora de **Calderón**, la pálida campaña de **José Antonio Meade Kuribreña** puede adquirir cierto color. Hasta podría convertir en creíble un triunfo suyo en las urnas. Eso, pese a la torpe y hueca precampaña que parece haber sido diseñada por su peor enemigo. Por eso se hace circular la especie de una sustitución de candidato, como si ello fuera posible. Como si entre los cuadros del PRI hubiesen tenido, durante cinco años, un buen candidato.

Pero eso ya es historia. Agradecemos al sistema que a partir de hoy vamos a tener una aparente tregua —en esta democracia todo es aparente— de los spots publicitarios que tenemos que soportar. Sí, pero no. De todos modos tendremos a los partidos hasta en la sopa.

Como diría **José Alfredo**: "Qué triste me espera el porvenir".



Perspectivas

LUIS ENRIQUE MERCADOluemer@gmail.com
Twitter: @Jerezano52

Las barbaridades económicas de AMLO

El problema es que no se puede gastar dinero que no se tiene y para hacerlo habría que pedir prestado.

Las ideas económicas de **Andrés Manuel López Obrador** no son novedosas. Se aplicaron en México en dos sexenios 70-76 y 76-82 y provocaron tres décadas de crisis con elevadas inflaciones y devaluaciones sexenales.

Cuando por fin se logró controlar la economía, el 70% de los mexicanos había caído en la pobreza.

Aquello que se hizo es lo que hoy dice **López Obrador** que hará si llega a la Presidencia de la República.

Se trata de aumentar el gasto público, reducir los ingresos, controlar los precios de los productos básicos o fijarles precios artificiales, incrementar los salarios y hacer al gobierno responsable de la vida de cada mexicano.

El problema es que no se puede gastar dinero que no se tiene y para hacerlo habría que pedir prestado.

Fijar artificialmente los precios de algún producto, por ejemplo, la gasolina, significa que el gobierno la subsidiará.

Aumentar los salarios por decreto suena muy bonito, pero las empresas tendrían que despedir personal para pagar esos sueldos.

Dejar de importar productos básicos, como maíz o carne sólo conduce al desabasto o a la elevación de los precios de esos bienes.

Eso es lo que propone **Andrés Manuel López Obrador** y nos puede regresar casi 50 años en la historia económica de México.

Cuando **Luis Echeverría Álvarez**, entonces presidente de México, aplicó muchas de estas medidas, el peso inició su devaluación. De 12.50 que valía el dólar se fue a 20 pesos en la primera devaluación en 22 años; los siguientes dos sexenios se fue primero a 177 y luego a tres mil pesos por dólar hasta que en el sexenio de **Carlos Salinas de Gortari** se le quitaron tres ceros.

Para 1982 México se declaró en suspensión de pagos y **José López Portillo** cometió la barbaridad de nacionalizar la banca, lo que a la postre condujo a que el sistema financiero mexicano cayera en manos de instituciones extranjeras.

La clase media mexicana que se había creado con el llamado desarrollo estabilizador de los años sesenta, desapareció y se convirtió en clase pobre.

Hay que aceptar que muchas de las barbaridades que anuncia **AMLO** no son realizables porque las circunstancias actuales las imposibilitan. Por ejemplo, el país no puede entrar

en un proceso de endeudamiento porque los mercados no le prestarían dinero a México, tampoco se pueden aumentar los salarios por decreto porque muchas empresas no tendrían dinero para pagarlos.

Pero, sin duda alguna, sólo el anuncio de esas medidas provocaría ajustes abruptos: por ejemplo, sin duda el peso mexicano se deprecia ante el dólar, las tasas de interés se irían a las nubes, el poco crecimiento desaparecería y la inflación galoparía como lo hizo en aquellas décadas de locura que vivió el país.

Pensar que se puede gastar sin medida y dizque financiar ese gasto bajando el salario de la burocracia es una necesidad y las crisis económicas no se producen por obra y gracia del espíritu santo sino porque los gobiernos gastan lo que no tienen.

Y eso es lo que propone **AMLO**. Todas sus medidas son caminos hacia crisis económicas que costó mucho trabajo superar y de las que quedan de víctimas millones de mexicanos pobres.

Hasta el próximo lunes y mientras no deje de seguirme en mi página de FB, Perspectivas de **Luis Enrique Mercado**.

La falacia de AMLO (vs Jesús Silva-Herzog)



**Salvador O.
Nava Gomar**

@salvadoronava

En lógica, se llama argumento *ad hominem* a un tipo de falacia (argumento que por su forma o contenido no alcanza para sostener una tesis) consistente en negar una afirmación, argumentando quién es el emisor de la misma. Para utilizar esta falacia se intenta desacreditar a la persona que defiende una postura señalando una característica o creencia impopular de ella. La falacia *ad hominem* se estructura así: A afirma B; hay algo cuestionable (o que se pretende cuestionar) acerca de A; por lo tanto, B es falso.

El método retórico es poderoso, común y vulgar para convencer a quienes se mueven por sentimientos y no por razones lógicas. Se atacan, así, no los argumentos propiamente dichos, sino al hombre que los produce y, más concretamente, su origen, raza, educación, estatus social,

pasado, moral, familia, situación económica, etcétera. Esto hizo Andrés Manuel López Obrador con Jesús Silva-Herzog Márquez.

Debo decir, primero, que somos muchos quienes consideramos a Silva-Herzog, por lo que hace al análisis político, el intelectual más sólido de mi generación. Hombre mesurado en las formas y agudo, objetivo e informado en la crítica, analiza con profundidad a todos por igual. Hay que aclarar, también, que López Obrador es muchas cosas, pero no un intelectual ni hombre que se distinga por la profundidad de su razonamiento y argumentación. Que el tabasqueño descalifique al profesor por sus consideraciones analíticas es un despropósito sin proporción.

Por desgracia no me refiero a ideas que se contraponen, sino a la incapacidad del puntero en las encuestas para confrontar

razonamientos, ofrecer argumentos, plantear cuestionamientos, señalar rutas, dialogar o disentir. Peor: AMLO abusa de su influencia y con bajeza intentó descalificar a un editorialista sencillamente porque no le gustó lo que escribió de él. Intolerante frente a la frustración que produce la crítica, el político vuelve a dar muestras preocupantes de intransigencia antidemocrática.

Silva-Herzog lo retrató, no lo calificó. Escribió con razón que Morena ha recibido en sus filas a personas a las que antes consideraba deshonestas, corruptas, parte de la mafia del poder y mercedores de su cantaleta de siempre, y mencionó, creo que con acierto, que eso los asemejaba al pragmatismo priista criticado por Andrés Manuel.

Ante el artículo, López obrador dijo que Silva-Herzog se volvió "fifi"; y respondió al calificativo de oportunista, diciendo que siempre ha luchado por ideales y principios, no por cargos: "Él está equivocado porque viene de una familia liberal y él es un conservador, aunque en apariencia se muestra como progresista, es un fresa", dijo el aspirante a estadista, yendo a la vulgar descalificación personal de quien lo cuestiona, desde la retórica de una moral propia que enardece a sus seguidores y ahí, falta a la Ética de su responsabilidad como líder: polariza entre quienes quie-

Fecha 12-FEB-2018

Página

37

Sección

Nacional

ren el cambio (encabezado por él) y el resto: la mafia del poder, compuesta por fresas o fifis.

Tuiteó: "Hace tiempo que Jesús Silva-Herzog Márquez me cuestiona con conjeturas de toda índole. Hoy, en el periódico *Reforma*, me acusa sin motivo de oportunista. Ni modo, son tiempos de enfrentar a la mafia del poder, a sus secuaces y articulistas conservadores con apariencia de liberales".

"Conjetura" es un juicio a partir de indicios o datos incompletos, y los hechos a partir de los cuales el profesor analiza las acciones de Morena son pública y sobradamente conocidos. Huelga decir que si se lee la obra y opinión del politólogo, desde un punto de vista académico, no aparecen conjeturas.

La independencia de JSHM es flor escasa. No se rinde ni aco-

moda al poder o grupo alguno. Cualquiera de quienes lo leemos sabemos que es absurdo incluirlo en la categoría obradorista de "la mafia del poder", lo mismo que llamarle conservador.

El mundo al revés: en términos intelectuales, la pobreza del más conservador de nuestros políticos (no hay evolución en sus postulados desde hace más de dos décadas) resulta irrisoria para calificar, justamente de conservador, a un intelectual liberal (ese calificativo lo extraigo de sus lecturas, no de su persona).

Coincido con el tuit de Silva Herzog y lo hago propio: "Ojalá aceptara alguna vez, don @lopezobrador_ que la discrepancia no es inmoralidad. Criticarlo a usted no es entregarse a la mafia. Si no aceptamos que hay razones para el desacuerdo, el diálogo no tiene sentido".

AMLO, su primer golpe anunciado

Si en algo ha sido consistente Andrés Manuel López Obrador ha sido en considerar mafiosos y alcahuetes a los integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La pregunta que surge de manera natural es ¿por qué piensa poner como secretaria de Gobernación a Olga Sánchez Cordero?

O visto a la inversa: ¿cómo acepta la ex ministro Sánchez Cordero la humillación de servir a quien la insulta de esa manera?

Pero no es lo único ni lo más grave.

El miércoles de la semana anterior, en Colima, calificó a los ministros de la Corte como "alcahuetes", "mafiosos" y que están "maiceados" para sacar resoluciones contra el pueblo.

La señal de alerta está en la consistencia y en el objetivo.

Primero, porque desde hace años les dice lo mismo: eso piensa de ellos.

Y segundo, porque el posible próximo titular del poder Ejecutivo del país considera que su contrapeso, el Poder Judicial, está encabezado por mafiosos, alcahuetes y maiceados.

El conflicto entre poderes se ve venir desde ahora, si es que AMLO gana las elecciones.

Lo que sabemos de antemano es quién ganaría ese pleito: nuestro Chávez.

Los ministros no aguantan una campaña de desprestigio y hostigamiento desde el Poder Ejecutivo, con toda la fuerza del Estado.

López Obrador tendrá, ahora más que nunca, todo el dinero que quiera para movilizar "al pueblo" contra sus enemigos: los ministros de la Corte.

Dice que ganan mucho y, en efecto, así es. Pero el alegato no ese, sino sus resoluciones judiciales:

"¿Qué hacen (los ministros)? ¿Se sabe de alguna resolución de la Corte en beneficio del pueblo? ¡Nada! Están de alcahuetes de la mafia del poder, por eso los tiene bien maiceados", dijo en Colima.

No fue un exabrupto ni una improvisación. Lo ha dicho en reiteradas ocasiones. El 30 de octubre de 2014 escribió en Facebook, a propósito de un fallo que no le gustó:

"Si de por sí ya estaba en duda la honestidad de los ministros, ahora se ganan con creces que se les tache de vulgares corruptos".

Antes, en 2013, furioso porque se le negó un amparo al Sindicato Mexicano de Electricistas

(SME), López Obrador arremetió en Tuxpan, Veracruz: Los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación "no actúan con justicia. Están bien maiceados. Yo no tengo confianza en los ministros de la Corte porque no actúan con justicia. Se vio, por ejemplo, en el caso de la señora Cassez, de cómo, por consigna, la dejaron libre".

(Por cierto, la ministro ponente para liberar a Cassez fue Olga Sánchez Cordero)

Después de lo ratificado el miércoles en Colima contra la Corte de "alcahuetes", "maiceados" y "mafiosos", ¿qué sigue para López Obrador en caso de ganar la Presidencia de la República?

Confrontar a la Corte y deshacerse de ministros de esa catadura moral, según la opinión que él tiene de ellos.

Viene el choque de poderes. La primera crisis. El primer golpe para demoler instituciones autónomas que no le gustan.

Para López Obrador, está claro, no importan las leyes, sino la justicia como él la entiende, no como la entiende la Corte.

Que nadie se diga sorprendido cuando comience el acoso, desde el Poder Ejecutivo, contra la Suprema Corte.

Puede hacer como Chávez: ampliar el número de ministros para tener el control de ese poder. O acosarlos con campañas en su contra y manifestaciones de repudio hasta lograr que renuncien.

Lo que se viene no es juego ni se disipa con chistes fabricados por grupos de publicistas. México lo resentirá.

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart

Así están las cosas (electorales)

Sólo en México puede haber una precampaña, una intercampaña, y una campaña para elegir a un presidente. Y sólo en México se pueden redactar leyes y aprobarlas, para que sean violadas por inviábiles. Como ahora toca, según esas leyes absurdas, reflexionar sobre los candidatos, hagámoslo, en el entendido que los datos de los cuales disponemos no cumplen con todo el rigor que desearíamos.

Partiendo de las encuestas disponibles, de las columnas filtradas y de las que reflejan una opinión basada en información más o menos seriamente recabada, distingo tres tesis. Primero, Andrés Manuel López Obrador lleva una ventaja de entre 6 y 10%, dependiendo sobre todo de la manera en que se reparten los indecisos en las encuestas, y si en el trabajo de campo se reponen realmente los rechazos. No crece su margen de triunfo, pero tampoco disminuye. Si pudiera replegarse a Tabasco cuatro meses y callarse, ganaría sin mayor duda. Pero aún en campaña permanente, ha cometido menos errores que en el pasado, o de los que sus adversarios esperan, en ambas acepciones de la palabra. Si le apuestan a sus descalabros para ganarle, se van a equivocar. Los mercados también, de otra manera: una cosa es que descuenten su victoria, otra es que piensen que "no pasará nada". Habrá una corrida contra el peso, se disparará la inflación, y se congelará la inversión privada, nacional y extranjera, durante un par de años por lo menos.

Ricardo Anaya en buena medida se ha ceñido al guion

AMARRES

Jorge G. Castañeda

Opina usted:
gaceta@jorgecastaneda.org

@JorgeGCastaneda



que escribió. Ha concentrado sus baterías y sus ojivas en el candidato del PRI; ha aprovechado el tiempo para construir una figura pública de cierto tipo ("humana", whatever that means); ha procurado cicatrizar heridas dentro de los partidos del Frente, y entre ellos. Si le creemos a las encuestas, se ha posicionado en un segundo lugar aún no definitivo, pero sólido, con una ventaja de más de cinco puntos sobre el candidato del PRI. Si llega a los debates de abril, mayo y junio con menos de 7% de desventaja, puede ganarle a AMLO gracias a su superioridad en la esgrima verbal, aunque se puede generar allí una trampa de expectativas. Su debilidad es obvia: equipo de campaña, equipo y programa de gobierno, buscar proacti-

vamente el voto útil del PRI a tiempo y con eficacia.

José Antonio Meade padece la crisis de muchos de los candidatos del PRI, por lo menos desde Luis Echeverría, en 1976: seré o no seré. Por mi parte, creo que no existe ninguna posibilidad de que Enrique Peña Nieto lo sustituya, pero no dudo un momento que en la cabeza del grupo de Meade ronda el fantasma de la sustitución. Mientras no llegue la fecha fatídica del registro ante la autoridad electoral, la mera idea de un deslinde con o sin ruptura frente a Peña es impensable. Razón por la cual su campaña "no despega". No puede despegar, y en casi todas las encuestas, se nota. Y como lo han comentado muchos, y notablemente Jorge Volpi en Reforma, se ve un candidato incómodo, mal en su piel, por ese sencillo motivo. Sin distanciarse del Presidente en funciones más impopular de la historia moderna de México, imposible remontar su rezago. Romper antes de tiempo, o incluso a tiempo y con pacto, puede ser fatal. No hay por dónde.

La elección se va a jugar en 5 entidades. Si Enrique Alfaro le entrega sus mismo votos a Ricardo Anaya en Jalisco (tercer padrón del país); si Yunes (hijo) le entrega los suyos a Anaya en Veracruz (cuarto padrón); si la esposa de Moreno Valle hace lo propio en Puebla (quinto padrón); si Alejandra Barrales obtiene un millón de votos en la Ciudad de México, y Anaya, por su cuenta, un millón y medio o 30% del total en el Edomex, gana. El PRI puede perder las 9 gubernaturas en juego; y AMLO puede ganar si una o más de las condiciones descritas para Anaya no se cumplen. Así están las cosas.

El PAN: la humillación

Se entiende que las alianzas incluyen en su propia formación contradicciones esenciales, es parte de juntar adversarios. En ese sentido, tanto el Frente como AMLO tienen a su alrededor personajes cuestionables, incluso señalados por ellos mismos. Es claro que una estrategia aliancista tiene que posponer muchas cosas, desde posiciones de política pública hasta maneras de hacer política. Y algo que se supone deben estar apaciguados son los odios entre las partes firmantes y no parece ser así en el caso de Movimiento Ciudadano con los panistas.

Tiene tiempo que las directivas del PAN carecen de algo que siempre las caracterizó: dignidad. En las últimas semanas hemos visto el maltrato humillante de parte de militantes de MC contra el presidente panista, el candidato panista y la mili-

tancia panista. Entregados a los brazos de sus antes odiadores, los panistas no atinan ni a meter las manos cuando los agreden e insultan públicamente sus compañeros de viaje. Damián Zepeda, de tanto ir a la televisión, ya tiene la sonrisa congelada y no sabe qué hacer ante lo que evidentemente son manifestaciones de desprecio y ataques abiertos a su partido.

La primera de las humillaciones corrió a cargo de Dante Delgado, presidente de MC, en la presentación de Ricardo Anaya como el candidato del partido naranja. Al momento de las preguntas y respuestas, Anaya fue callado intempestivamente por Delgado, que la emprendió contra los periodistas porque no les iban a contestar "sus ocurrencias". Acto seguido le dijo al candidato que se fuera porque tenía un vuelo. Anaya se puso

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



rojo, se levantó y se fue. Como si fuera un niño al que el papá no lo deja hablar, el trato del presidente del partido a su candidato fue infame y esa escena seguramente será usada en su contra para mostrar la incapacidad de Ricardo Anaya para defender lo que representa.

En el programa de debates de López-Dóriga (que lleva como nombre "Si me llaman no contesto" o algo así), estuvo presente el sonrisas Zepeda y un nebuloso diputadete de MC que fue presentado como vocero de Ricardo Anaya. El naranja la emprendió durísimo ¡contra el PAN! Habló de lo nefasto del PRIAN y manifestó su abierto repudio a los gobiernos de Fox y Calderón y celebró que no estuvieran esos personajes en su campaña (se entiende que Anaya y compañía no los defiendan, pero son parte inevitable de la historia del PAN

y el propio Anaya trabajó en el gobierno del segundo). Damián Zepeda, sonreía y eso que había celebrado las políticas económicas de los gobiernos panistas. A la mejor creen que la campaña es contra Fox y Calderón y no contra Meade y AMLO. Ni siquiera se ponen de acuerdo en qué van a decir.

En Jalisco, en un mitin del candidato de MC al gobierno de Jalisco, Enrique Alfaro, y al cual asistió Ricardo Anaya, pidió a los panistas que guardaran sus banderas del PAN porque no se trataba de apoyar a partidos. Anaya no hizo nada para defender una militancia que ya ni siquiera puede mostrar su preferencia partidaria en un mitin de su candidato a la Presidencia que va humillación tras humillación con los naranjas. Y una más: el candidato a alcalde de Hermosillo, de nombre Charly León, difunde una propaganda que dice: "Que quede claro: No voy con el PAN".

Todo parece indicar que en el Frente las cosas no son como las pintan, que los enfrentamientos están a flor de piel y que eso puede explotar en cualquier momento de la mano de una campaña que promociona tocar el ukelele y aprender idiomas. Con razón Juan Pardinás, en su texto de ayer, daba ya como un hecho la derrota de Ricardo Anaya frente a AMLO. Mientras tanto el PAN y los panistas seguirán sufriendo la feria de las humillaciones.

La venganza de Elba

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted: rrivapalacio@ejecentral.com

@rvapa



"La maestra quiere que PRI pierda y se desintegre la candidatura de Meade"

"La venganza de la maestra es atacar al Presidente sin confrontarlo directamente"

La maestra Elba Esther Gordillo comenzó la venganza contra el presidente Enrique Peña Nieto, a quien responsabiliza directamente de meterla a la cárcel acusada de delincuencia organizada y lavado de dinero. La maestra quiere que el PRI pierda la Presidencia y que se desintegre la candidatura de José Antonio Meade. El vehículo es el apoyo a

Andrés Manuel López Obrador, y la acción más dramática tras ese respaldo, se dio este fin de semana al intentar reventar la XLIV Sesión Extraordinaria del Consejo Nacional, en Puerto Vallarta, que debe iniciar este lunes, donde concluiría su periodo legal como líder del magisterio y sería electo quien realiza esa función desde que fue detenida hace cinco años, Juan Díaz.

La contraofensiva inició el viernes, cuando, en forma casi coordinada, se presentó un amparo interpuesto por tres maestros del sindicato en Baja California, Campeche y Chiapas para suspender de manera provisional las funciones de Díaz, como presidente del Consejo General. Con ello, quieren impedir que en la reunión en Puerto Vallarta, se regularice su interinato y sea electo presidente del Consejo General en relevo de Gordillo. Dos jueces, en Campeche y Chiapas, desestimaron la solicitud de suspensión por tratarse, precisamente, de un interinato. Pero uno en Tijuana le dio entrada. Quien convenció al juez de otorgar la suspensión fue Juan Iván Peña Neder, exfuncionario de la Secretaría de Gobernación en el gobierno de Felipe Calderón, que estuvo preso hasta 2013 por haber presuntamente traficado con permisos para casinos.

Peña Neder es una figura interesante en el entramado de la ofensiva de la maestra contra el presidente Peña Nieto y sus colaboradores. Hace tiempo se vinculó con el yerno de la maestra, Fernando González, con quien organiza actos con los grupos integrados a las llamadas redes sociales progresistas de Morena y con comités en todo el país. González dijo que él no estaba detrás de los amparos, pero su camarada de acciones políticas en los últimos

meses, sí. Peña Neder ha estado muy cerca del círculo interno de la maestra, y fue quien llevó a René Fujiwara con López Obrador. Morena ha dicho que Peña Neder no es miembro del partido ni tiene funciones asignadas de manera oficial, lo que no ha impedido que, junto con González, lleve meses trabajando para López Obrador.

La ofensiva no para ahí. La búsqueda de venganza sigue en Puerto Vallarta, un territorio controlado por Díaz, quien supuestamente tiene garantizados los delegados suficientes para mantener el mando del sindicato. La cara pública de la

oposición es la de Rafael Guzmán Ochoa, quien fue secretario general del sindicato bajo la presidencia de Gordillo, y que se sumó a la campaña de la candidata de Morena al gobierno del Estado de México, Delfina Gómez. Guzmán Ochoa ha buscado sistemáticamente minar a Díaz, pero no lo ha logrado.

Los dos maestros se dieron un mano a mano en la elección de secretario general de la Sección 36 del sindicato en el Estado de México, en 2016. En aquella votación, Gordillo le pidió armar una planilla con Alberto Hernández Meneses, quien había sido dirigente de esa sección, y que era apoyado —con el único fin de controlar esa sección— por el entonces gobernador, Eruviel Ávila, y por la exsenadora Ana Lilia Herrera. Era la primera vez desde 1936, cuando se fundó el sindicato, que no había una planilla de unidad, y al final, Díaz ganó la votación con el 65% del respaldo a su candidato, contra 35% que obtuvo el apadrinado por Guzmán. Él no es el enemigo de quien, según observadores de la vida política del sindicato, Díaz se debe cuidar. El adversario real es el maestro Moisés Jiménez.

Jiménez es una fuerza que puede ser más destructora que las viejas caras conocidas. Fue dirigente de la Sección 15 en

Hidalgo, y perseguido por los exgobernadores, Miguel Ángel Osorio Chong y Francisco Olvera –hoy responsable del PRI en la Ciudad de México–, y que tiene diferencias con el actual gobernador, Omar Fayad. Fue nombrado en diciembre coordinador nacional de Estructura y Redes de Morena, reclutado por el equipo de López Obrador no por ser un generador de votos, sino porque, como apuntaron los observadores del sindicato, les va a aportar el *know how* de la organización territorial para la defensa del voto, que es donde el candidato presidencial tiene vulnerabilidades.

La lucha por el control del sindicato es fundamental para los intereses de la maestra. Con el control del magisterio, puede ir alineándolo al proyecto de López Obrador de revocar la Reforma Educativa en caso de llegar a la Presidencia. La razón por la cual el equipo de Peña Nieto decidió meterla a la cárcel era porque estaban convencidos de que no podría hacerse esa reforma con ella al frente del sindicato. Gordillo está convencida de que Peña Nieto, a quien consideraba su amigo, la traicionó. Junto con él, todo su equipo. Sólo ha cambiado su opinión sobre el exsecretario de Gobernación, Miguel

Ángel Osorio Chong, de quien hoy piensa que no lo dejaron apoyarla.

La venganza de la maestra, explicada por expertos en el tema, es atacar al Presidente sin confrontarlo directamente. Pero el objetivo principal de su regreso político, desde la prisión domiciliaria que vive, es apoyar la derrota de Peña Nieto y Meade. Que pierda la Presidencia es su principal anhelo, sin importar tanto quién gane. En 2006 esa también era su ambición, que perdiera Madrazo. En aquella ocasión, cobró la factura que le debían. En esta, la guerra está en marcha.

AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

ASÍ TERMINARON LOS PRECANDIDATOS

LUIS
SOTO

El primer lugar le correspondió al de Morena, con ventaja sobre los del PAN y el PRI



ayer concluyeron las precampañas. No hay que adelantar vísperas, pero tampoco pueden cerrarse los ojos ante la realidad que muestran los candidatos presidenciales.

Las encuestas coinciden que el primer lugar le correspondió al de Morena, con ventaja sobre los del PAN y el PRI. Los sondeos del último bimestre configuran una tendencia persistente, lo que permite prever que el escenario electoral se modificaría sólo si aparecieran variables catastróficas que despeñaran -dicho de manera literal- al candidato **Andrés Manuel López Obrador**. Es posible la caída, pero sería necesario hacer algo más de lo que hasta ahora han hecho sus adversarios.

Un segundo lugar en la **elección presidencial del 1 de julio** no será el mejor de los mundos para el panista y el priista, pero tampoco será el peor, porque significará votos para el partido, que engrosarán el caudal destinado a más posiciones en el Congreso de la Unión.

Si las cosas siguen como van, **Andrés Manuel** ganará el campeonato presidencial. **José Antonio Meade** se encamina a un destino casi fatal: desplomarse al tercer lugar, no hay nada en su panorama que anuncie lo contrario. Ojalá que sus asesores políticos y mediáticos -que los tiene-, no insistan en la "estrategia" de convertirlo en un aspirante simpático, dicharachero, pendenciero y bravucón, porque

el delfín presidencial no es ninguna de esas cosas. Sí ha sido, en cambio, un administrador público serio, discreto y honesto -mientras no se demuestre lo contrario-, que posee experiencia en la práctica de gobierno. Bueno, hasta **Ricky Ricón** así lo reconoce en sus spots.

Preocupa que **no hay señales** de que **Meade** tenga en mente dar un golpe de timón en su intercampaña para cambiar a los integrantes de su equipo de *expertos mediáticos* que lo mal aconsejaron para que dijera todas las tonterías que se le ocurrieran, a partir del falso principio de que había que posicionarlo en la opinión pública... aunque fuera a base de despropósitos, porque lo importante era que los medios hablaran de él, bien o mal, pero que

hablaran (**y hablaron... mal**). Si el **priista favorito de Los Pinos** no hace cambios en su equipo, lo previsible es que ellos, que lo empinaron una vez, lo vuelvan a empinar cuantas veces quieran, con lo cual seguiremos siendo testigos del sainete de un candidato que se comporta como lo que no es.

**MEADE PODRÍA
DESPLOMARSE
AL TERCER
LUGAR**

AGENDA PREVIA: En la competencia por el gobierno de la CDMX, las precampañas han dejado en claro que dos damitas se disputarán el campeonato, dejando en tercer lugar al gladiador, quien, como dicen sus parientes cercanos, sacrificó lo más por lo menos. Una es la mujer por quien **Andrés Manuel** babea, **Claudia Sheinbum**, quien se está desfondando, y a la que aquél "no le echa ni un lazo". La otra, **Alejandra Barrales**, quien sigue creciendo en las preferencias del respetable, según las casas de apuestas. "Caballo que alcanza gana, y esta yegua ya alcanzó", dijo la "señito Ale".



NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN

IP Y GOBIERNO POR ARREGLO DE IMPUESTO ECOLÓGICO EN ZACATECAS, SCJN DIVIDIDA Y HOY COMISIÓN EN CONAGO

ALBERTO
AGUILAR

**Buscará Cervantes en CONCAMIN nuevas reglas electorales y secuelas; Feria del Helado pronto y per cápita inmóvil; Vázquez asume en PINSA; González Rosas en CNBV*

E

L AÑO PASADO el gobierno de Zacatecas a cargo de **Alejandro Tello**, se enfrascó en un lío con la industria minera radicada en esa entidad, a propósito de la implementación de un

“impuesto ecológico”.

El gravamen que se recaudaría por la cantidad de agua que se utiliza y los desechos que se generan, se llevó al Congreso en diciembre del 2016, impulsado desde la secretaria de finanzas a cargo de **Jorge Miranda**.

Desde el momento en que se hizo realidad empresas como Frisco de **Carlos Slím Helú**, Peñoles de **Alberto Baillères** o Goldcorp de **David Garofalo** pusieron el grito en el cielo.

Hasta ahora todas las negociaciones han fracasado y los empresarios afectados, entre ellos también Grupo Modelo de **Mauricio Leyva** y la fabricante de cerámica Cesantoni que lleva **Yaco Reimers**, interpusieron amparos.

El rubro minero vía CAMIMEX que dirige **Sergio Almazán** llevó incluso el asunto al gobierno de **Enrique Peña Nieto**.

El tema escaló hasta la SCJN que preside **Luis María**

Aguilar a través de una controversia constitucional que fue avalada por la consejería jurídica de Presidencia, entonces a cargo de **Humberto Castillejos**.

Ya se han realizado las audiencias y se espera que pronto haya una decisión.

Las opiniones en la Corte están divididas, por lo que no hay claridad con respecto a quien favorecería la controversia.

En ese contexto hoy lunes se va a instalar una Comisión de Minería en la Conferencia Nacional de Gobernadores (CONAGO) que preside **Arturo Núñez**, gobernador de Tabasco.

Será coordinada por **Tello Cristerna** y el vicecoordinador será **José Rosas Aispuro**, gobernador de Durango.

A la ceremonia acudirán CAMIMEX que preside **Daniel Chávez**, la presidenta de la Comisión Especial de Minería de la Cámara de Diputados, **Araceli Guerrero** y los subsecretarios de Minería, **Mario Cantú** y

el de SHCP, **Miguel Messmacher**.

La reunión se dará en el contexto de nuevos acercamientos entre Tello y la industria de Zacatecas, para tratar de encontrar una solución al controvertido Impuesto Estatal de Responsabilidad Ambiental.

Se busca llegar a un acuerdo previo al fallo de la Corte.

A la reunión de hoy en la CDMX y que fue programada por **Rolando García**, secretario técnico de CONAGO, asistirán también gobernadores con intereses mineros. Además de Durango, Guanajuato y Zacatecas, están confirmados **Héctor Astudillo** de Guerrero, **Miguel Riquelme** de Coahuila, **Omar Fayad** de Hidalgo, **Juan Manuel Carreras** de SLP, así como **Miguel Ángel Mancera**.

**EL GRAVAMEN
ECOLÓGICO
EN ZACATECAS
TIENE A LOS
EMPRESARIOS
CON EL GRITO EN
EL CIELO**

Veremos si en el contexto de esta nueva comisión de minería en CONAGO, ahora sí se logra un acuerdo en Zacatecas en torno al famoso impuesto ecológico.

EL VIERNES POR la noche hubo humo blanco en CONCAMIN: **Francisco Cervantes** se impuso a **Rodrigo Alpizar**. La sucesión en la confederación que agrupa a la industria del país, podría ser ilustrativa del proceso que ya se desahoga por la presidencia de México. Alpizar había iniciado desde hace casi un año en su esfuerzo. Invirtió tiempo y dinero. **Cervantes** arrancó en diciembre. Mucha improvisación y aún así ganó. Fue una cerrada lucha. Al interior del organismo quedó un mal sabor de boca. Hay acusaciones mutuas de irregularidades que se van a dejar ahí. Lo que es un hecho es que a futuro se pretende modernizar el proceso de selección para que corresponda con el actual entorno. Tocará a **Cervantes** impulsarlo una vez que sustituya en marzo a **Manuel Herrera Vega**.

TODO LISTO, Y del 22 al 24 de febrero en el Pepsi Center WTC de la CDMX se realizará la 14ª edición de la Feria Internacional

del Helado. Habrá 80 expositores de 120 marcas orientadas a apuntalar un rubro en el que 80% son Pymes. Estarán desde procesadores de máquinas, sistemas de refrigeración, logística, hasta complementos (materia prima, vasos, popotes). El michoacano **Hugo González**, gerente general de la feria, estima que habrá unos 15 mil visitantes. El rubro del helado tiene un valor de unos 850 millones de dólares. El promedio del litro está en 45 pesos y el per cápita, estancado desde hace 6 años, se ubica en 2.2 litros anuales. Se espera que con la llegada de Coca Cola de **Manuel Arroyo** vía Santa Clara, y Herdez de **Héctor Hernández-Pons** con Nutrisa haya un mayor impulso a una categoría donde los dos principales actores son Unilever de **Fabio Prado** con Holanda que tiene 40% de las ventas y Nestlé de **Marcelo Melchior** con 25%. La fuerza regional es otro ingrediente a favor.

PINSA DE LEOVIGILDO Carranza, que es la compañía de atún más influyente del país con su marca Dolores tiene nuevo director general en la persona de **Alfonso Vázquez**, quien era el director comercial. Acaba de relevar a **Rubén Velázquez**, que estuvo al frente de la compañía por 19 años. El desafío del nuevo equipo de PINSA está en lograr un mayor posicionamiento de sus presentaciones en sobre y latas con tapa de plástico. También el de sus nuevos productos, esto es salmón, arenque y sardinas, renglón al que se sumó el año pasado.

TAL CUAL LE adelanté, **Bernardo González Rosas** ya fue ratificado como nuevo presidente de la CNBV en sustitución de **Jaime González Aguadé**. Ayer se oficializó su nombramiento por **José Antonio González Anaya** titular de la SHCP. Era el titular de la Unidad de Banca de Desarrollo, Banca, Valores y Ahorro en la SHCP. Así que está más que al día.

PULSO POLÍTICO



Proclamas triunfalistas dominicales

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Con proclamas triunfalistas los precandidatos presidenciales y al Gobierno de la Ciudad de México cerraron ayer sus precampañas, en las que hubo también algunas declinaciones de aspirantes a diversos cargos de elección, como el de la diputada local guanajuatense del PRI, Irma Leticia González, que ante Andrés Manuel López Obrador, en el mitin que encabezó en León, anunció su incorporación a Morena.

En Coatzacoalcos, Ricardo Anaya Cortés aseguró que está en "empate técnico" con el tabasqueño y en Tlalnepantla, José Antonio Meade Kuribreña se declaró "inspirado" en el triunfo del gobernador priísta del Estado de México, Alfredo del Mazo Maza, porque su victoria "le devolvió la tranquilidad al país y a los mercados".

DE ESTO Y DE AQUELLO...

A partir de hoy, los precandidatos a la Presidencia de la República de las coaliciones Juntos Haremos Historia, Por México al Frente y Todos por México, podrán conceder entrevistas y hacer declaraciones pero no aparecer en actos públicos ni en ningún momento solicitar el voto ciudadano, porque incumplirían las reglas establecidas por el INE.

Será el 30 de marzo, fecha del inicio de las campañas formales, una vez que queden registrados como candidatos oficiales a la Presidencia de la República, cuando vuelvan a recorrer el país en busca de sufragios.

De aquí entonces, los tres y sus equipos de campaña se dedicarán a evaluar lo sucedido en las precampañas, corregir los errores en los que hayan incurrido y optar por propuestas y hacer a un lado ataques y acusaciones como a los que les dieron preferencia desde el 14 de diciembre, cuando iniciaron aquéllas.

Lo mismo tendrán tiempo de hacer los hoy tres precandidatos al Gobierno de la CDMX Claudia Sheinbaum, Alejandra Barrales y Mikel Arriola, postulados por las mismas tres coaliciones de quienes contendrán en el proceso presidencial.

Enrique de la Madrid Cordero, secretario de Turismo, volvió a hacer una declaración que aun cuando le sobra razón, seguramente lo ubicará en el ojo del huracán de críticas, al reconocer que "el PRI ha tenido gobernadores que son motivo de vergüenza no sólo para los militantes de ese partido sino de todos los mexicanos".

Agregó que "eso hay que decirlo con toda claridad", al admitir que por ello el exsecretario de Hacienda, que es un hombre honorable, ha enfrentado dificultades en el arranque del proceso electoral por haber sido postulado por el partido que hoy está en el gobierno.

Hace unas semanas el mismo funcionario propuso que se autorice el consumo de drogas en los principales destinos turísticos del país, como Los Cabos y Cancún, que hoy enfrentan graves problemas de violencia debido a la feroz disputa de los cárteles por el control de esas plazas.

Twitter: @MXPulsoPolitico