



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



BAJO RESERVA

El lío de Facebook y el INE

La cúpula de la red social Facebook, a cargo de **Mark Zuckerberg**, está metida en tremendos líos en Estados Unidos y Reino Unido por la presunta fuga y utilización de datos de 50 millones de personas por una consultora, Cambridge Analytica, que dio asesoría a la campaña presidencial de **Donald Trump** y que también pudo jugar un papel en el Brexit. Los jefes de FB aceptaron ahora que están metidos en una crisis, en un escándalo. Sin embargo, nos recuerdan, Facebook tiene un acuerdo con el Instituto Nacional Electoral para combatir las llamadas *fake news* en el contexto de la contienda presidencial mexicana. Por supuesto, el convenio no habla nada del tema pero abre de par en par las oficinas del INE a la red social, sin dar mayores explicaciones a los ciudadanos. Y, por supuesto, que no hay ningún acuerdo adicional o marco, como dijo el consejero **Lorenzo Córdova**. Cuestión de revisar la respuesta que el INE dio a este diario a través del mecanismo de transparencia. ¿Cuál será el final de esta lamentable historia?

¿Quién denunciará a la niña bien?

Y a propósito de *fake news* y campañas negras, nos dicen que sería bueno que algún partido solicitara una investigación sobre el origen del video de la "niña bien" que llama a votar por "ya sabes quién". Nos hacen ver que con el fin de generar un efecto disuasivo, hay interesados en saber a cargo de quién estuvo la autoría y financiamiento del video. Al PAN y al PRI les convendría saber si Morena está haciendo actos de campaña durante el periodo de intercampañas, y a Morena, si es el caso, descubrir si alguno de sus adversarios políticos estuvo detrás del video con el

fin de que le fuera atribuido a los morenistas, y desde luego, golpear a su candidato, **Andrés Manuel López Obrador**. ¿Quién le entra a la denuncia?

AMLO nunca se equivoca

En Morena **Andrés Manuel López Obrador** no se equivoca ni cuando está equivocado. Nos dicen que don Andrés cometió ayer una pifia al dar el nombre de su negociador en el TLCAN. El tabasqueño dijo que quien se encargará de ese tema sería **Jesús Seade Helú**, pero al buscar por todos lados ese nombre resulta que no existe. Nos comentan que AMLO se refería a **Jesús Seade Kuri**, quien según la UNAM tiene una licenciatura en ingeniería química de la generación 1969. A pesar del error, ninguno del equipo de López Obrador se atrevió a corregirlo. Será que no quisieron desamarar a un tigre, o pura precaución.

Chapulines pegan el brinco

Licencias caen en cascada en la Cámara de Diputados por el *chapulineo* de los legisladores. Como se lo hemos adelantado en este espacio, cada martes y jueves el pleno de la Cámara de Diputados es un pueblo fantasma que cada día está más abandonado. Este martes otros ocho diputados federales pidieron licencia. Siete, para ir a buscar una diputación local por sus estados. Fueron tres del PAN, **Rubén Garrido Muñoz**, **Román Francisco Cortés** y **Javier Antonio Neblina Vega**. Por el PRD, se ausentarán **Irazema Briones**, **José Santiago López** y **Victoriano Wences Real**. Del PRI solicitó licencia **Héctor Ulises Cristópulos**. En el caso de **Ricardo Sheffield** (PAN), pidió licencia para buscar la gubernatura de Guanajuato por Morena. ¿Cuántos de estos *chapulines* podrán pegar el brinco con éxito?

Fecha 21-MAR-2018

Página 10

Sección OPINIÓN

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOME

LOS QUE no escatimaron en sorpresas dentro de sus listas de candidatos al **Congreso** fueron los del **Partido Verde**. Nomás faltó que salieran de un pastel para darlas a conocer.

DE ENTRADA, la postulación que más llamó la atención fue la de **Manuel Velasco Coello** como senador propietario de la segunda fórmula. De concretarse, estaría regresando al **Senado** que fue de donde salió para ir a la gubernatura.

QUE el mandatario haya aceptado la candidatura hace suponer que, finalmente, hubo algún tipo de reconciliación entre los verdes chiapanecos y los de la dirigencia nacional.

OTRAS sorpresas fueron las reapariciones en primerísimos lugares para **San Lázaro** de personajes tan impresentables como **Jorge Emilio González Martínez** y **Arturo Escobar**.

Y PARA el Senado la que prácticamente tiene asegurado su escaño es **Alejandra Lagunes**. ¿Será que no confía en el triunfo de **José Antonio Meade**, al que supuestamente está apoyando? Es pregunta.

• • •

LUEGO de semanas en que la **Auditoría Superior**

de la Federación estuvo acéfala, tras su nombramiento el jueves pasado, lo primero que hizo **David Colmenares Páramo** fue... ¡irse de puente!

CON LAS ganas de conocer a su nuevo jefe se quedaron los empleados de la **ASF**, ya que el oaxaqueño decidió tomarse unos días. De ahí que apenas ayer se apareció por la sede de la institución.

LO BUENO es que ya conoce bien el lugar, pues trabajó muchos años ahí. Lo malo es que, según dicen, cuando se fue, no lo hizo en los mejores términos pues, en realidad, ¡no le quedó de otra!

• • •

NO ES por aguarles la fiesta de las candidaturas en **Morena**, pero luego de que se confirmó la postulación de **Napoleón Gómez Urrutia**, hay quienes ven un pequeño problemita para que llegue al **Senado**.

Y ES QUE al adquirir la ciudadanía canadiense en 2014, el líder minero tuvo que hacer esta proclama: "Juro que seré fiel y llevaré alianza verdadera a Su Majestad la **Reina Isabel II**, reina de **Canadá**, sus herederos y sucesores; y que observaré fielmente las leyes de **Canadá**".

RESULTA QUE el artículo 32 de la **Constitución** prohíbe que personas que han adquirido otra nacionalidad puedan acceder a ciertos cargos públicos... como los de diputado federal y senador.

HABRÁ que ver si el **INE** y, sobre todo, el **Tribunal Electoral** ven compatible eso de ser súbdito del imperio británico con ser representante popular en **México**. God save the fuero!


 TRASCENDIÓ

:Que ya se verá qué tan real es el enérgico tono con el que ayer habló el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **Juan Pablo Castañón**, al emitir su “¡ya basta!” y demandar seriedad a los candidatos presidenciales.

Y se verá pronto, en abril, cuando el organismo cúpula de la iniciativa privada se reúna por separado con **Andrés Manuel López Obrador**, **Ricardo Anaya** y **José Antonio Meade**, quedando pendiente saber si también habrá aspirantes independientes.

:Que el que está bien apuntado a la próxima asamblea de la Conferencia del Episcopado Mexicano, si lo invitan, es el panista **Ricardo Anaya**, quien quiere presentar su programa de gobierno a los obispos y escuchar sus inquietudes, en la tradicional reunión en Lago de Guadalupe, del 9 al 13 de abril.

Hoy, en tanto, hay conferencia de prensa para anunciar un fichaje relevante en el equipo de campaña del queretano. A ver.

:Que hablando de elecciones, la firma América Móvil, cuyo consejo de administración preside **Carlos Slim Helú**, publicó su código de ética, en el que precisa que no tiene filiación ideológica, política ni partidista, pero respeta el derecho de sus empleados a colaborar cívicamente en asociaciones profesionales sin fines de lucro y en organismos ciudadanos que promuevan el ejercicio legal y responsable de los derechos políticos.

“Algunas leyes que nos regulan contienen disposiciones que prohíben a América Móvil y sus empleados efectuar donativos, contribuciones u otros pagos, sea en efectivo o en especie, a partidos, trabajadores de partidos y candidatos a cargos de elección popular, incluyendo los de otros países”.

:Que hoy tendrá lugar en el Palacio de Minería el lanzamiento de México Posibles: Diálogo y Acuerdos sobre el México que Podemos Ser, un proyecto que requirió tres años para ver la luz y en el que participan líderes de diversos ámbitos para construir escenarios hacia 2030 con la metodología de **Adam Kahane**, con el fin de crear lazos de confianza e impulsar cambios en la búsqueda de más equidad, legalidad y seguridad.

El rector de la UNAM, **Enrique Graue**, será el orador principal después de la bienvenida a cargo de **Carlos Cruz** y **Nubia Macías**, la metodología será presentada por **Ana Laura Magaloni** y **Edmundo Vallejo**, mientras que el discurso de cierre será de **José Woldenberg**.



FRENTES POLÍTICOS

I. De risa. Nada le sale bien al gobernador de Guanajuato, **Miguel Márquez Márquez**. Hace unos días, mientras se encontraba de gira en Apaseo el Grande, en Irapuato, fueron atacadas las instalaciones de la PGJ. La violencia se desbordó y parece no darse cuenta. Imagínese, tras lamentar el hecho, **Márquez** asegura que Guanajuato aún no está en focos rojos en inseguridad. Por si fuera poco, nos regaló la peor frase de campaña con la que intentó "acabar" con su oponente. Recién declaró que **Ricardo Sheffield Padilla**, el exalcalde de León y quien se perfila como candidato a la gubernatura por Morena, "es una persona que no es feliz". **Sheffield** renunció al PAN para irse a Morena. "Es un cuate que siempre ha estado insatisfecho, no es feliz", señaló. ¿Y a usted, señor **Márquez**, le da alegría dejar el estado en manos de la delincuencia? Guanajuato es, más que nunca, tierra de nadie. Qué felicidad.

II. Burla. Los delincuentes, en algunos territorios, son intocables. Ayer, en la periferia de Acapulco, un grupo de hombres armados llegó a una telesecundaria y despojó a los alumnos y maestros de sus celulares y dinero. En el incidente también fueron víctimas maestras y alumnas, pero lo que a ellas les hicieron causó indignación. Además de someter a los varones, raparon a algunas alumnas y maestras de esa escuela. Ante estos hechos, se suspendieron las clases hasta que las autoridades garanticen la seguridad en esa zona. Lo inadmisiblemente es que muy cerca hay operativos de seguridad con militares, justo para resguardar las instituciones escolares. De poco sirve al gobierno negarlo. La humillación a estas mujeres va siendo parte del escenario en el que se desenvuelven autoridades incapaces de enfrentar a los criminales.

III. Piedra en el camino. El TEPJF se ha convertido en el verdugo de los candidatos independientes. Tras negar el registro a **Armando Ríos Piter** y a **Jaime Rodríguez Calderón**, y otorgárselo a **Margarita Zavala**, a pesar de que, según sus argumentos, los tres habrían hecho trampa en la recolección de firmas, ahora les niega tiempo en radio y televisión. En sesiones por separado, la Sala Superior del Tribunal negó a **Ríos Piter** tiempos de radio y televisión y confirmó la medida cautelar para que el PRI no siga publicando un desplegado en contra de **Ricardo Anaya**, mientras que la Sala Especializada determinó que **López Obrador** no violó la ley electoral al mencionar referencias bíblicas en su discurso de aceptación de cargo de candidato. Ya quieren fuera de la precontienda a los independientes. ¿Si iba a ser imposible, para qué inventan esa nueva figura de la democracia?

IV. La yo no fui. "Ya basta de denigrar mi esfuerzo y el de mi equipo", lanzó **Margarita Zavala** al anunciar que hoy presentará una denuncia contra cuatro de sus auxiliares que ingresaron 425 firmas simuladas en los municipios de Ecatepec y Tecámac, Estado de México, así como las delegaciones Gustavo A. Madero y Azcapotzalco, en la Ciudad de México. "No vamos a dejar que el esfuerzo de miles de ciudadanos sea puesto en duda por quienes no quieren verme en la boleta, y presentaremos una denuncia ante la Fepade para que investigue a fondo", señaló. Ahora resulta que, dijo, las firmas simuladas, "que fueron sembradas para manchar el proceso", representan apenas el 0.02% de casi el millón y medio de sus apoyos recabados. Denigrar el esfuerzo es presentar 708 mil 606 firmas anuladas y pretender que tu nombre aparezca en la boleta electoral.



Fecha 21-MAR-2018

Página 15

Sección Política

VII LEGISLATURA

V Elecciones libres. El compromiso de los gobernadores y el jefe de Gobierno de la CDMX de no meter las manos en el proceso electoral no debe caer en simple retórica, pues permanecer al margen de la contienda es para bien de la democracia. El presidente de la Conago, el tabasqueño **Arturo Núñez**, dijo que es obligación de sus colegas mantener la imparcialidad de los recursos públicos a programas sociales. Esperamos que no sólo sea verborrea del perredista y que la disputa por los puestos de elección popular se sujete a la voluntad de los votantes. Los mandatarios firmaron con el INE, la Fepade y la Asociación de Instituciones Electorales de los estados la declaratoria por la democracia y la legalidad para el proceso electoral 2018.

Rozones

El tejido fino de Nuño

› **V**aya que hubo una operación más que quirúrgica desde la oficina de **Aurelio Nuño** como coordinador de campaña de **José Antonio Meade**, para evitar que hubiera algún sobresalto en la militancia priista luego de darse a conocer la lista de candidatos *pluris* al Congreso. Nuño fue el artífice de que nada se saliera de control y no se empañara el camino del abanderado presidencial.

Desde hoy, más y mejor Internet

› **L**a buena noticia es que hoy entra en operación la Red Compartida de Banda Ancha. El Presidente **Enrique Peña** sube el switch de una de sus promesas de gobierno con la que se ampliarán y mejorarán los servicios en telecomunicaciones y así, en alianza con el Consorcio Altan, los mexicanos accederán a un Internet más rápido. La inversión inicial fue de 800 millones de dólares para abarcar en esta primera etapa al 33% de la población, incluyendo 29 Pueblos Mágicos.

Usan a la OEA

› **A**hora que se puso de moda la OEA en las campañas, quedó muy en evidencia que sólo se cuelgan de temas coyunturales e intentan jugar con la opinión pública. Y es que la presencia de observadores electorales en México ya estaba pactada desde junio del 2017 a petición del presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, y no porque el Frente fuera a pedirlo a Washington. ¡Pura tomada de pelo, pues!

Almeida da golpes a narcomenudistas

› **E**n la SSP capitalina, con **Hiram Almeida** a cargo, han dado buenos golpes contra la delincuencia gracias al uso de inteligencia. Apenas el fin de semana sus agentes hicieron una de las mayores capturas, al atrapar a 30 personas vendiendo drogas en el barrio de Tepito, a quienes decomisaron más de 60 kilos de marihuana. Además, sin el uso de la fuerza, detuvieron en la zona de CU a otros 10 *dealers*.

Reto 4 elementos, el más visto

› **E**n Televisa están de fiesta pues la emisión de estreno del programa *Reto 4 elementos, naturaleza extrema*, en el que celebridades del espectáculo y del deporte participan en intensas competencias y que se transmite por Canal 5, fue el más visto de toda la programación de televisión abierta al registrar 17.60% de televisores encendidos justo en *prime time*. ¡Enhorabuena!



“Niña bien” pagó 15 mil pesos

Resulta que el video de la “niña bien” que llama a votar por “ya sabes quién”, que se hizo viral el pasado fin de semana, fue filmado en la parroquia de Nuestra Señora de la Esperanza, en la delegación Benito Juárez. La Arquidiócesis reveló que le pagaron 15 mil pesos al cuidador de la capilla y además, anda el run-run que la producción corrió a cargo de **Epigmenio Ibarra**.

Diputados se van de puente

Así que los diputados armaron tremendo puente de Semana Santa y no porque sean muy religiosos, sino porque las vacaciones son sagradas. Desde el 28 de marzo, a las 13:00 horas, los legisladores quedarán libres: así lo precisa un memorándum de la Dirección General de Recursos Humanos de San Lázaro. Si así fueran de organizados para los pendientes legislativos, otro México sería...

PEPE GRILLO



Democracia y legalidad

El punto de partida para que la renovación de poderes contribuya a la estabilidad y la paz es respetar las reglas del juego.

Se lo dijo Lorenzo Córdova, presidente consejero del INE, a los gobernadores del país agrupados en la Conago.

Una de esas reglas es que las elecciones transcurran sin la intervención de los gobiernos. Hay que evitar influencias indebidas que alteren la equidad, subrayó Córdova.

Es un tema de voluntad política, claro está, pero también de apego a la ley electoral.

Acaso por eso, en la reunión de ayer entre mandatarios estatales y consejeros del INE, también estuvo presente, tomando nota, Héctor Díaz, que es el titular de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

Reconocido y no

López Obrador subió un video a redes sociales para dar un anuncio importante.

Posando junto a un bodegón y un paisaje dijo que Jesús Seade Helú había aceptado ser cabeza del equipo negociador del TLC, en caso, claro, de que López Obrador gane la elección del 1 de julio.

Lo presentó como uno de los mejores economistas de México.

Tiene razón en parte. Es, en efecto, un reconocido economista, pero no se apellida Seade Helú, sino Seade Kuri, de modo que los asesores del *Peje* le pasaron mal el dato y él, el candidato de Morena, no lo conoce.

El acecho digital

La influencia que pueden llegar a tener las redes sociales en el actual proceso electoral mexicano es motivo de reflexión y debate.

En horas recientes nuevos datos han catapultado el debate de los círculos académicos a las primeras planas de la prensa nacional.

El escándalo mundial provocado por la revelación de la intromisión de Facebook y la empresa Cambridge Analytica en la pasada elección presidencial de Estados Unidos, redimensionó el problema.

Trascendió desde hace un año que la empresa busca restablecerse en México y operar durante la campaña que está a punto de iniciar

¿Cuál es su estatus actual? ¿Alguien le ha seguido la pista?

Pensamiento y Acción

Las nuevas generaciones de ciudadanos tal vez no lo crean, pero hace apenas cuatro décadas se presentó un solo candidato, el del PRI, a la elección presidencial. Ante la evidente crisis de representación y legitimidad, se emprendió una reforma política que buscaba, se dijo entonces, que las diversas fuerzas políticas, por minoritarias que fueran, participaran en la construcción de la democracia.

Jesús Reyes Heróles, político veracruzano que conjugaba pensamiento y acción, se encargó del proceso. Entregó buenas cuentas.

Ni siquiera él, promotor principal de esa reforma, pudo adelantar que hoy habría una lucha real de partidos, incluso candidatos independientes, y que el PRI, entonces partido hegemónico, tendría que sudar la camiseta para obtener triunfos, ni de chiste todos. Las cosas han cambiado. Gracias al talento y la visión de mexicanos como Reyes Heróles, los de entonces no somos los mismos.

pepegrillocronica@gmail.com

México SA

¿Y la reforma educativa?

Mucho ruido, pocas nueces México-PISA: escalón 60/72

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Cerca está el cierre del sexenio peñanietista y entre tantas otras asignaturas pendientes y promesas incumplidas se cuenta la tan cacareada reforma educativa, cuya efectividad propagandística resulta inversamente proporcional al resultado concreto, toda vez que México (evaluación de la OCDE) se mantiene entre los países que menos invierten en educación (siempre víctima del recorte presupuestal), al tiempo que, “dados los resultados”, no ha subsanado el rezago educativo y sus competencias.

De hecho, como advierte el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados (*Calidad educativa y evolución de los recursos presupuestales en educación 2013-2018*, del que se toman los siguientes pasajes), en el sexenio de la reforma educativa los recursos destinados a tal actividad (como porcentaje del producto interno bruto) “registran una caída de 0.7 puntos porcentuales, lo que en resumen resulta en una disminución del gasto para esta función”.

Es un hecho que, dada la restricción presupuestaria y la política de moderación y austeridad, los recursos canalizados a este sector han sido restringidos, impidiendo de alguna forma cumplir con las metas del Ejecutivo de mejorar la calidad de la enseñanza en todos los aspectos. Indudablemente la reforma educativa, el cambio de los programas de estudio y los esfuerzos que se realizan por mejorar la infraestructura y el equipamiento de los centros escolares no se han materializado, habiendo sido insuficientes para reducir el rezago en la materia.

La primera observación de la relación entre el comportamiento del gasto educativo y los indicadores de resultados sugieren una posible causalidad entre ambos: la falta de recursos suficientes asignados y ejercidos en la enseñanza inciden negativamente en el logro o mejora de la calidad y la recuperación del rezago educativos.

Las cifras oficiales de la SEP señalan que el gasto por alumno de los matriculados en escuelas públicas es de 26 mil 900 pesos en 2016 a precios corrientes, esto es, 2 mil 241.7 pesos por mes; en dólares equivale a mil 494.4 anuales, cuando la media

de la OCDE es 11 mil dólares por alumno.

Para 2017 las cifras no cambian. El gasto por estudiante es de 27 mil 700 pesos corrientes por año, 2 mil 308.3 al mes y traducido a dólar, tomando como paridad cambiaria 18 pesos por uno, equivale a mil 538.8 anuales por alumno. Los resultados sugieren que este sector debería estar exento de la restricción presupuestaria, si queremos ver avances efectivos en materia educativa en el mediano plazo.

El gasto programable destinado a la función educativa en el periodo 2013-2018 muestra una tendencia declinante, registrando una tasa real de -1.2 por ciento como promedio anual. Las cifras allí consideradas toman en cuenta el gasto ejercido en 2013 y el presupuesto aprobado para 2018. El presupuesto aprobado ha permanecido prácticamente estancado en los pasados seis años.

Si se consideran sólo los montos de gasto ejercido de 2013 a 2016, la conclusión anterior permanece, pues el gasto aumentó apenas en 1.3 por ciento real anual, en tanto que el presupuesto aprobado para educación entre 2017-2018 registra una contracción de 0.6 por ciento real. Esto es resultado de la política de restricción presupuestaria del Ejecutivo.

En conclusión, las cifras preliminares de la SEP muestran avances mínimos en sus principales indicadores: cobertura, absorción, eficiencia terminal, índice de reprobación, etcétera. Sin embargo, no son suficientes para afirmar que se han tomado las medidas pertinentes para abatir el rezago en la calidad educativa. El único indicador que arroja resultados alentadores es el de absorción, el cual está garantizando que se ha ampliado la cobertura en los diferentes niveles educativos, salvo para el caso de la educación superior, nivel en el cual aún quedan muchos jóvenes fuera de la universidad o educación terciaria.

En cifras de la OCDE, México ocupa el lugar 16 de 35 países, registrando en 2014 un monto de 5.4 por ciento del producto interno bruto destinado a la educación, 0.2 puntos porcentuales por arriba de la media de la OCDE, que es de 5.2 por ciento del PIB (Estados Unidos, 6.2; Corea, 6.3, y Finlandia, 5.7). Sin embargo, este monto incluye el gasto público (federal, estatal y

municipal) y el gasto privado. En el gasto per cápita (cifra en dólares) nuestro país ocupa el lugar 24 de 35 países, registrando un monto de 3 mil 703 dólares per cápita al año, mientras la media per cápita de los países miembros de la OCDE es de 11 mil dólares. Es importante destacar que, del gasto per cápita, 21 por ciento de recursos proviene del gasto privado.

En las evaluaciones recientes aplicadas a los estudiantes mexicanos, como parte del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA), los resultados obtenidos no han sido del todo satisfactorios, de donde se deduce una baja calidad educativa. La explicación atiende factores diversos, que comprenden desde la desigualdad socioeconómica, una elevada proporción de pobreza entre la población, bajo nivel de escolaridad promedio generacional, deficiente infraestructura educativa y cultural, insuficiencia del modelo educativo vigente, patrones culturales que poco favorecen el desarrollo educativo, deficiente desarrollo docente, políticas educativas de corta duración, entre otras. En suma, es un problema complejo, donde el gasto público educativo cobra relevancia para su atención.

En la Evaluación PISA 2015, si bien en los exámenes de matemáticas y lectura aplicados en 2003 y 2015 se registra una mejoría, se muestra un desempeño pobre y por debajo de los promedios de dicha organización. De 72 países considerados, México ocupó el escalón número 60.

Dentro del país se observan diferencias importantes en cuanto a la calidad e infraestructura educativa, dependiendo de la región o entidad de origen de los estudiantes examinados. En algunos municipios se encontraron condiciones precarias, el personal docente no alcanza los estándares nacionales en los resultados de las evaluaciones realizadas y los recursos asignados a la enseñanza son insuficientes (por debajo de la media de la OCDE). Una conclusión destacada fue que en México la relación entre la escasez de materiales educativos y el rendimiento de los estudiantes es muy fuerte.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Entonces, hay que “ler” más (Aurelio Nuño dixit) y olvidarse de las tijeras presupuestales (te hablan Meade).

DINERO

► Otro modo de violar la Constitución: el agua ► Ganancias de Coca-Cola
► Brinca a la campaña la fortuna de Alejandra Barrales

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Desde febrero 2012 México forma parte de los países que incluyen en su Constitución el derecho humano al agua. De este modo, tanto el acceso como la disposición y el saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible están incluidos bajo este derecho. Pero ya lo dijo el líder priísta del Senado, Emilio Gamboa Patrón, la Constitución se viola todos los días... y no hay problema. La Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas declaró el 22 de marzo de cada año Día Mundial del Agua. En México no hay mucho que celebrar: dos millones de hogares no reciben agua por tubería. De acuerdo con el Inegi, de los más de 32 millones de hogares, 93 por ciento recibe agua dentro de su propiedad... pero no todos diariamente (ver gráfica).

COCA-COLA

Si buscan una explicación a la dura resistencia para que los refrescos azucarados

Agua: el manantial de la injusticia; ¿tienes todos los días?



FUENTE: Inegi

paguen más impuestos, a fin de contribuir con el gobierno mexicano a atender a los enfermos de diabetes, entre otros males, lean lo siguiente: Fomento Económico Mexicano, o Femsa, el más grande embotellador de Coca-Cola en América Latina, dio a conocer que sus accionistas aprobaron el pago de 9 mil 221 millones de pesos como dividendo de sus títulos que están en libre flotación. Un peso más por cada litro de Coca-Cola no los dejaría en la pobreza.

CHAPULINA

El nombre de Ximena Puente de la Mora,

comisionada presidenta del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), apareció en el lugar número seis en la lista de plurinominales del PRI por la quinta circunscripción, que incluye al estado de Colima. Su gestión al frente del instituto —que concluye el 31 de marzo—, deja claros oscuros. Se echó a andar la Plataforma Nacional de Transparencia, misma que la Auditoría Superior de la Federación calificó de deficiente y con trabas para que los mexicanos tengan acceso a la información. En noviembre de 2017, Ximena votó en favor de mantener en secreto la información sobre la compra que hizo Emilio Lozoya —como titular de Pemex— de la planta Agro Nitrogenados por 275 millones de dólares. Ese fue uno de los motivos por los que, cuando en noviembre de 2016 se inscribió como aspirante al cargo de fiscal anticorrupción, las organizaciones civiles manifestaron su rechazo. Ahora que aparece en la lista priísta se despejan las dudas: siempre estuvo al servicio del gobierno, y seguirá estando ahora en el Congreso.

EL ORIGEN DEL DINERO

Brincó a tema de campaña la riqueza personal de Alejandra Barrales y su origen. El aspirante priísta al gobierno de la capital, Mikel Arriola, dice que su fortuna ha crecido exponencialmente en los últimos seis años, y reclama que explique cómo se hizo de su fortuna, que incluye bienes raíces en México y el ya famoso departamento de Miami. Por otro lado, Arriola asegura que la candidata del frente mintió sobre la cuantía de su riqueza. Es mayor a la que admite tener.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: DESPOJO

Quiero hacer del conocimiento del jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, que tras el sismo del 19 de septiembre he sido despojada del predio ubicado en Amsterdam 25, colonia Hipódromo Condesa. El actuar de las autoridades de la delegación Cuauhtémoc, que se han conducido, al parecer, coludidas con las personas que invadieron mi patrimonio familiar, muestra el atropello y despojo del que he sido víctima. La Secretaría de Obras Públicas

me hizo entrega del predio (el edificio se derrumbó tras el sismo y lo demolieron) el 23 de febrero de 2018. Cuál fue mi sorpresa cuando me di cuenta de que había vuelto a ser invadido (esta es la tercera vez, las anteriores fueron en 2005 y 2015, y en esas dos ocasiones gané el juicio). Ahora, tras la nueva invasión, levanté un acta el 16 de marzo de 2018 y cuando fui a ver cómo iban las diligencias, me informaron que el predio había sido acreditado por otra persona. ¿Cómo es posible, que si la propia delegación Cuauhtémoc tiene el antecedente de mis denuncias anteriores por invasión, que de la noche a la mañana diga que le salió otro dueño, así de la nada?
Cristina Pérez Miranda

R: Mancera ya se está yendo. Tal vez todavía tenga tiempo de atenderla.



No se quejen, las pensiones de México son las mejores del mundo; si no, pregúntele a los ex presidentes, ministros de la corte, etcétera.

Sergio Ramirez @chekomex

Oigan, ¿y si dejamos de hablar de La Niña bien un ratito y mejor hablamos de que, quien fuera presidenta del @INAI Mexico, doña Ximena Puente, va a ser diputada plurinominal por el PRI y que es un escándalo?

@jainapereyra

Tanta campaña de odio antirruso por parte de USA, argumentando la manipulación de elecciones, para quedar en ridículo gracias a su Facebook y su Cambridge Analytics, como los eternos intervencionistas que niegan ser.

Odiseo Dietrich @SinsajoOdi

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► Fake INEws ► Facebook, convenio bajo recelo
► Cambridge Analytica, en México ► Robo de datos, influjo sucio

El pasado 6 de febrero, el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello, dio a conocer la firma de un convenio con Facebook para impulsar la participación ciudadana en los próximos comicios y frenar la circulación de noticias falsas. Sumamente motivado, Córdova Vianello afirmó que ese convenio, al que seguirían otros de similar índole, con Twitter y Google, permitiría convertir las elecciones de julio en un “venturoso (...) laboratorio en el que distintos esfuerzos desde la sociedad, desde la industria y las autoridades se conjugan para generar un contexto de robustecimiento de la democracia” (el 7 de febrero, esta columna habló del asunto: “México: laboratorio electoral en redes” (<https://goo.gl/g1hzWj>)). La visión optimista del presidente del INE topó de inmediato con fundadas reticencias y aventuradas especulaciones. Depositar en esa red social, líder en México, la llave para calificar informaciones como falsas y cancelar su difusión al menos en esa plataforma, pareció a muchos una medida demasiado arriesgada y susceptible de maquinaciones varias. Diego Bassante, gerente de Facebook para asuntos de política y gobierno en América Latina, había comentado desde noviembre de 2017, en el foro “#Voces HuffPost: las otras voces que sonarán en 2018”, que su empresa podría activar un Megáfono Electoral, para invitar a los feisbuqueros mexicanos a salir a votar, y un botón de Elector Informado, para dar noticias y datos a los interesados en los comicios (<https://goo.gl/3wFQFr>). Además, habría capacitación para periodistas y ciudadanos y se ayudaría a la difusión de los

debates entre candidatos presidenciales a través de Facebook en vivo (transmisiones que, en circunstancias normales, cualquier usuario de esa red puede hacer por sí mismo). El 13 de febrero, Misael Zavala, reportero de *El Universal*, dio a conocer que el “acuerdo confidencial” entre el INE y Facebook no tenía ninguna cláusula o señalamiento específico para combatir las noticias falsas. El acuerdo fue firmado, en nombre del INE, por el secretario ejecutivo, Edmundo Jacobo, y el director jurídico, Gabriel Mendoza Elvira, y, en nombre de Facebook Ireland Limited, Shane Crehan. Ahí se puntualizó que “Durante el periodo de elecciones, Facebook tiene la intención [pero no la obligación] de hacer que algunos de sus productos de participación ciudadana estén disponibles en su plataforma para México”. A cambio de esa intención, “el día de las elecciones el INE proporcionará a Facebook información en tiempo real sobre los resultados del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) en la forma y manera acordada por las partes”. Además, Facebook contará con “un espacio físico” en las oficinas del INE el primero de julio, “donde la empresa podrá realizar actividades relacionadas con las elecciones, como publicar en sus plataformas videos en vivo de las actividades del día de las elecciones por Facebook o sus aliados” (<https://goo.gl/R52k45>).

Alejandro Cárdenas López, profesor de la Universidad Iberoamericana y de la UNAM, publicó en febrero, en dos partes, un análisis sobre el tema (“El INE y el convenio con Facebook, ¿pacto con el dia-

blo”?, <https://goo.gl/iJF3P1> y <https://goo.gl/yXKTLh>). Ahí, entre otros puntos, se plantea que cuando INE y Facebook “señalan productos ‘de participación ciudadana’, sabemos que son herramientas que van acompañadas de la penetración en el mercado electoral con acuerdos de publicidad; además de (hacerlo con) los partidos y gobiernos, (Facebook) le vende servicios de publicidad al mismo INE. Recientemente *The Economist* informó que tras la elección de Estados Unidos y las granjas de trolls rusas, los gigantes tecnológicos dañan a la democracia y son laxos en su rigor con las cuentas falsas, dado que les generan vastos ingresos publicitarios (*El Mercurio*, 2018). Es decir, Facebook es juez y parte y su carácter de empresa extranjera podría complicar más la fiscalización”. También se anota que, con este convenio, “el INE pretende comunicarse ‘directamente’ con los usuarios, suplir con Facebook al periodismo”.

Cárdenas López advierte que hay una preocupación más: “en diciembre de 2017 el INE realizó un foro sobre ‘Dinero y elecciones’, como parte de su interés por debatir y hablar sobre los riesgos de la elección de 2018, pero no tuvieron una sola mesa sobre fiscalización en Internet y redes sociales. Dicho evento se realizó a unos días de la calificación de la elección de Coahuila, en la cual el INE elaboró dictámenes consolidados deficientes, y numerosos especialistas denunciaron que las deliberaciones del tribunal, en dicho caso, fueron casi absurdas y le dieron el triunfo en la corte, y no en las urnas, al candidato priísta Miguel Riquelme, en una elección plagada de irregularidades. El caso Coahuila en 2017 es para-

digmático porque el TEPJF eliminó varios millones de pesos de gasto en videos y publicidad ya informado, justo en Facebook, con lo cual no se anuló la elección a gobernador”.

A todo lo anterior se suma la crisis de Facebook en las horas recientes, cuando se ha precisado que Cambridge Analytica (CA) dispuso de manera ilegal de datos de unos 50 millones de usuarios de Facebook en Estados Unidos. CA es una empresa especializada en la segmentación de usuarios de redes sociales, para enviarles mensajes positivos o negativos que impacten el sentido de su sufragio. A esa firma se atribuyen distorsiones perniciosas en los comicios que dieron por triunfador a Donald Trump. CA ha reconocido en un video tomado en secreto por la televisora de Reino Unido, Channel 4, que ha influido en elecciones en varios países, entre ellos México. CA está ya activa para participar con su tecnología de manipulaciones en los próximos comicios mexicanos, reclutando especialistas y tejiendo planes (<https://goo.gl/urkqv>). ¿Debería Lorenzo Córdova deshacer el “acuerdo” con Facebook, que ha sido plataforma de datos para la defraudadora electoral denominada Cambridge Analytica? ¡Hasta mañana!

HISTORIAS DE REPORTERO



Carlos Loret de Mola Se desata el pánico por AMLO: los chats entre banqueros

A finales de febrero, la cúpula de BBVA-Bancomer, el banco más poderoso de México, se reunió con candidatos presidenciales.

Estuvieron con Meade a mediodía, Anaya no fue porque estaba de gira por Europa y cenaron con Andrés Manuel López Obrador. La cena fue la nota. Muchos quedaron en pánico, según chats de Whatsapp entre varios consejeros cuya autenticidad he verificado.

A la cena acudieron el presidente del banco, el director general, varios ejecutivos de primer nivel y los presidentes de los 28 consejos regionales (casi uno por estado). Relatan que se encontraron con un López Obrador cansado, quizá por la hora, radical, intransigente, muy diferente al que vieron un par de semanas después en la Convención Bancaria de Acapulco,

Después de una cena con López Obrador, integrantes de la cúpula de BBVA-Bancomer chatearon alarmados con mucha gente; el diagnóstico de la reunión llegó a círculos empresariales y sociales

en la que mostró un perfil más moderado.

Transcribo el chat que resume todo. Para que sea más comprensible su lectura, he ajustado la puntuación y corregido ciertos errores de ortografía, sin modificar palabras ni el uso de mayúsculas. Este texto fue enviado a los miembros del Consejo Regional Peninsular de BBVA-Bancomer:

“Estimados amigos Consejeros: el día de hoy

nos hemos reunido los Presidentes de Consejo y el Comité de Dirección del Banco (BBVA), primero con Meade por la mañana, y posteriormente cenamos con AMLO. Me encuentro en este momento tomando una copa con casi todos los Presidentes asistentes.

“El consenso es homogéneo: ya nos llevó la Chi...ada. Y perdón por la expresión. Salimos HORRORIZADOS del Peje. Lo poco o mucho que cada quien pueda hacer para revertir esto, es el momento ahora para hacerlo. Si no, lloraremos como maricas, lo que no supimos defender como hombres.

“Palabras como economía mixta, plebiscitos cada 2 años, cambios estructurales después de los 2 primeros años, darle una oportunidad por buscar consensos a Napoleón (Gómez Urrutia), los líderes de los maestros, etc., parar las obras del AICDMX (nuevo aeropuerto de la Ciudad de México), las escuchamos HORRORIZADOS. Esta amenaza ha pasado de ser esto, una amenaza, a casi una realidad”.

Hasta ahí el mensaje. Este chat fungió como una especie de reporte informal que no fue divulgado a través de canales institucionales ni corresponde a una postura oficial del grupo financiero. Se deduce que después de su cena con López Obrador los integrantes de la cúpula de BBVA-Bancomer chatearon alarmados con mucha gente y eso permitió que su diagnóstico de la reunión y el contenido de lo que había sucedido ahí, se diseminara por varios círculos empresariales y sociales, que comparten la preocupación por la posición en las encuestas del líder de Morena. ●

historiasreportero@gmail.com



GRAN ANGULAR

Raúl Rodríguez Cortés Los secuestros cometidos por el PRI

Todavía no ha restañado la operación cicatriz en el PRI, tras la designación de un candidato presidencial que nunca militó en sus filas, y el otrora partidazo comete ahora tres nuevos "secuestros".

Ocurrieron el domingo pasado. El primero fue de su sede nacional, el segundo de la Comisión Política Permanente y el tercero de sus listas de candidatos plurinominales al Senado y a la Cámara de Diputados. Y hay uno más del que es víctima el ciudadano Meade.

Ante el temor de que la sede nacional del PRI fuera tomada por priistas inconformes de la ciudad de México, la dirigencia nacional del partido optó por "secuestrar" el inmueble de Insurgentes Norte, sacó a los periodistas y lo cerró. Luego decidió "privar de la libertad" por unas horas a los consejeros, citados en el Lunario del Auditorio Nacional, con una llamada en la víspera, la noche del sábado.

El domingo al mediodía, luego del registro de José Antonio Meade en el INE, los 130 integrantes de la comisión política priista llegaron a la cita. Ahí les pidieron dejar con sus choferes los teléfonos celulares. Los subieron a tres autobuses y sin notificarles el destino, los llevaron a la sede del PRI mexiquense en Toluca. Así fue el segundo secuestro.

El tercero lo avalaron los propios "secuestrados". Ellos aprobarían ahí las listas de los pluris que dejó absolutamente insatisfecha a la nueva militancia tricolor, sobre todo a la que conforman sus nuevos cuadros.

En las listas estaban las caras de siempre, las figuras que representan más de lo mismo: corrupción, nepotismo, latrocinios, impunidad. Listas muy lamentables que muy poco ayudarán a Meade a ganar esta elección.

Ahí estaban los nombres de quienes ayudaron a hundir a Peña Nieto y los de sus aliados del grupo ITAM-Atlatomulco. ¿Qué le aportarán a Meade personajes como Enrique Ochoa Reza, tras la estela de corrupción que dejó en la CFE, el bono de casi dos millones de pesos que se autorizó al dejar ese despacho y su numerosa flotilla de taxis en Nuevo León? ¿O Claudia Ruiz Massieu, sobrina de Carlos y Raúl Salinas de Gortari? ¿O Miguel Ángel Osorio Chong con la cauda de muertos dejada por su fallida política contra la inseguridad? ¿O Carlos Aceves del Olmo, botón de muestra de la gerontocracia priista al igual que Augusto Gómez Villanueva quien le respondió el informe a Díaz Ordaz y participó en el destape de Echeverría? ¿O Luis Miranda, el hombre de las cañerías del actual gobierno? ¿O Eruviel Ávila, quien dejó al Estado de México hundido en el más alto índice de feminicidios del país? ¿O Ximena Puente, quien a su paso por el INAI cubrió de opacidad el expediente Odebrecht entre otras solicitudes de transparencia enviadas a la reserva? ¿O Pablo Gamboa, el hijo de Emilio? ¿O Beatriz Paredes, quien perdió la elección de la ciudad de México? ¿O Rubén Moreira, heredero de su hermano Humberto en el gobierno de Coahuila y ahora considerado el gran ingeniero electoral, el gran operador sobre el que descansa la elección, el virtuoso del mapachismo, si es que hay fraude, claro está, como dicen que ha ocurrido?

Meade, a su vez, está "secuestrado". Primero por la burbuja más cercana formada por personajes de perfil panista: Javier Lozano, Vanessa Rubio, Alejandra Sota, Julio Di Bella y Alejandra Lagunes. Después por

quienes muchos priistas inconformes consideran el peor de los males del candidato presidencial: Aurelio Nuño y Eruviel Ávila. Y luego quien es considerado el segundo peor de sus males: Enrique Ochoa Reza.

¿Quién hizo el reparto? ¿Como se acostumbra: el Presidente y el candidato? ¿De verdad lo hicieron pensando en ganar o están abriendo el paraguas o curándose en salud protegiendo a sus más cercanos? ¿Tiene razón el candidato frentista Ricardo Anaya al decir que las listas pluris son como el Arca de Noé: la salvación ante el diluvio que viene? El mensaje que dan esas listas es que el arca empezó a construirse.

INSTANTÁNEAS: 1. CUARTO POLO. Fue en 2016, y aquí lo informamos en su momento, un diseño político de Miguel Ángel Mancera: un candidato ciudadano respaldado por una alianza de partidos para conformar un gobierno de coalición. Derivó en la coalición Por México al Frente, secuestrada por Ricardo Anaya. Mancera cree en esa opción para México y ya obtuvo el compromiso del candidato presidencial frentista de puntualizar los términos de ese gobierno de coalición. De hecho ha sido propuesto como su coordinador, cargo que lo convertiría en Jefe de Gabinete luego de que se hagan los cambios correspondientes si triunfa Anaya. Por eso ayer confirmó que pedirá licencia por 90 días, antes de que termine este mes y que dejará a José Ramón Amieva como encargado de despacho.

2. VIDEO. Mal le ha sentado a la candidata de Morena a la jefatura de gobierno de la ciudad de México, Claudia Sheinbaum el video que desempolvaban las redes sociales de su ex esposo Carlos Ímaz recibiendo fajos de billetes del empresario argentino Carlos Ahumada. Ya se hizo viral con 4.7 millones de reproducciones. ●

rrodriguezangular@hotmail.com @RaulRodriguezC
raulrodriguez cortes.com.mx



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto
El Bronco demanda
al INE; va al Tribunal

Bronco al fin, Jaime Rodríguez decidió saltarse las trabas del INE y, sin acudir a la audiencia que le ofreció el instituto para defenderse de la invalidación de más de 387 mil 897 firmas por “falsificación” y “fotocopias” que lo dejaron sin los apoyos suficientes para registrar su candidatura independiente a la Presidencia, formuló un Recurso de Apelación y una demanda en contra de la autoridad electoral ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) en la que pide a los magistrados revocar el fallo del INE y restituirle sus derechos políticos para ser candidato independiente, ya sea dejando sin efectos legales la revisión y la invalidación de sus firmas u otorgándole un nuevo “tiempo razonable” para recabar nuevos apoyos y resolver así “el estado de indefensión” en el que lo dejaron los consejeros electorales.

El recurso de apelación ya fue presentado en la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE el pasado 19 de marzo a las 10:59 de la mañana junto con la demanda que les pide presentar ante el Tribunal Electoral. De ambos escritos esta columna tiene copia y en la demanda, que será presentada ante la Sala Superior del TEPJF en las próximas horas —antes del sábado— a pesar de que *El Bronco* reconoce no haber agotado la cadena impugnativa, al brincarse el procedimiento del instituto, pero justifica que por el poco tiempo que queda para el comienzo de las campañas (29 de marzo) y por el riesgo de que los consejeros del INE no presenten rápido su impugnación y por tanto le nieguen el registro, eso lo colocaría en desventaja de no poder iniciar a tiempo su campaña, por lo que pide a los magistrados aceptar su Apelación bajo el principio “per saltum” para ir directamente al Tribunal y evitar que por falta de tiempo le mermen su derecho.

El aspirante independiente impugna la revisión y modificación registral de sus 387 mil 897 firmas y acusa al INE de haber cometido en su contra varios “agravios” al realizar un segundo proceso de revisión de los

apoyos ciudadanos que ya habían sido revisados y validados por su aplicación móvil, que se supone fue diseñada para generar certeza y evitar “el error humano” por lo que “la autoridad electoral —dice— carecía de facultades para modificar los resultados de los apoyos recabados por esa aplicación, según la cuál él ya había cumplido el requisito de ley para ser candidato al entregar 1 millón 209 mil 507 “apoyos válidos de ciudadanos inscritos en la lista nominal”.

Jaime Rodríguez sostiene en sus alegatos, que sustenta en 32 hojas con varias tesis de jurisprudencia de la Suprema Corte y del mismo Tribunal Electoral federal, que los consejeros del INE violaron no solo sus “derechos humanos” al negarle derecho de audiencia no posterior ni extemporánea al proceso de revisión de las firmas, cuando ya habían decretado la invalidación de sus apoyos, sino durante el proceso de validación para darle oportunidad de corregir posibles

tallas o errores o tiempo para recabar nuevos apoyos, con lo que también afectaron sus derechos político-electorales de votar y ser votado al haber modificado con esas revisiones el estado de sus apoyos y ponerlo en una situación de incumplimiento de los requisitos legales. Acusa además que el INE le causó un “perjuicio público y un daño a su prestigio” al haber dado a conocer a través de los medios el resultado de su “revisión extemporánea, unilateral y discrecional” y haberlo presentado como autor de irregularidades que nunca le notificaron en el “informe preliminar” que el instituto le entregó el 26 de febrero pasado y en el que fueron aceptados todos los apoyos que había entregado.

Con su decisión posterior de hacer una revisión aleatoria extemporánea, casi un mes después de que venció el plazo para recabar las firmas, en lugar de los tres días después de que cada aspirante publicó los apoyos que iba obteniendo en su portal web, el gobernador con licencia de Nuevo León sostiene que el INE violó principios

fundamentales de legalidad, certeza y seguridad jurídica en perjuicio suyo, pues “me deja en un completo y absoluto estado de indefensión, ya que me imposibilita a tomar acciones correctivas para ajustarme a dichas observaciones, a diferencia de que hubiera hecho esto en el plazo de tres días establecido para ello por los lineamientos”.

También afirma que los consejeros violentaron su derecho de audiencia al notificarle de la modificación de sus apoyos después de que él tuviera posibilidad alguna de defenderse y no antes de hacer dicha modificación registral; que tampoco fundamentaron y motivaron su decisión de anular firmas porque nunca citaron el precepto jurídico vigente en el que se basaron para su revisión; y cuestiona que hayan negado la validez de las “fotocopias de credenciales” como respaldo de apoyo ciudadano que según la Ley General de Instituciones y Procesos Electorales sí son válidas y hasta las menciona en su artículo 385 como requisitos para sustentar el apoyo ciudadano.

Al final de sus alegatos, Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón, le pide a los magistrados del Tribunal Electoral tener por presentado su Recurso de Apelación, darle trámite bajo el criterio “per saltum”, restituirle sus derechos al dejar sin efectos la revisión del INE que modificó sus apoyos o dándole un “tiempo razonable” para recabar nuevos apoyos y que los magistrados suplan las deficiencias u omisiones en su escrito, “velando siempre por los derechos humanos”. ●

sgarciasoto@hotmail.com

Los independientes y el caos electoral

Por **RICARDO ROCHA**

Es el caso más dramático e ilustrativo del proceso electoral más caótico y menos confiable de nuestra historia reciente. Si lo pusiéramos en términos cristianos: un desmadre.

Que, sin embargo, no es producto de la casualidad sino engendro de la causalidad. Es el monstruo creado por la frankensteniana partidocracia que —además del presidente— manda en este país desde los pactos oscuros del 88.

Está claro que el régimen de partidos ha decidido perpetuarse como forma privilegiada de gobierno, por lo que a través de uno de sus grandes cotos de poder que es el Congreso y con la complicidad del Instituto Nacional Electoral diseñó un esquema de simulación democrática en el que se busca aparentar la participación ciudadana más allá de los mismos partidos. La trampa está en la exigencia descabellada de 866 mil firmas que nos ha llevado a la más absurda de las contradicciones: hoy tenemos a saber a una contendiente calificada y a dos descalificados, pero a tres delincuentes electorales; Margarita Zavala presentó 1,578,774 firmas, de las cuales fueron inválidas 708,606 y sólo se reconocieron 870,168 que, no obstante, fueron suficientes para que alcanzara su registro con apenas cuatro mil más de las requeridas, *haiga sido como haiga sido*; el caso de Jaime Rodríguez *El Bronco*, es el pa-

tetismo al revés, 2,034,403 presentadas, 1,198,892 rechazadas y “solo” 835,511 reconocidas lo que lo dejó a escasas 30 mil del registro; para su consuelo, a Armando Ríos Piter sólo le admitieron como buenas 242,646 firmas y en cambio le invalidaron la escandalosa cifra de 1,522,953.

La pregunta ahora es qué procede con 3,430,451 intentos de engañar a la autoridad electoral: ¿Hacerse de la vista muy gorda y sólo admitir las firmas legítimas e ignorar las fraudulentas?; ¿darle el registro a candidatos que intentaron un engaño de proporciones tan gigantescas, que trasciende lo electoral para convertirse en un tema de moral pública?

Y, claro, el cuestionamiento de fondo es si debe cancelarse la posibilidad del registro a los tres candidatos que presentaron firmas falsas. Yo digo que sí. A menos que ahora se cree una jurisprudencia que establezca que en este país se puede ser medio tramposo sin consecuencias; y que a partir de ahora todo se valdrá en una lucha campal sin reglas durante la madre de todas las batallas por la Presidencia que formalmente inicia el próximo 30 de marzo.

La brutal paradoja es que el rechazo a los independientes sería darle la razón a la partidocracia. Aunque en el caso de Margarita Zavala, el PRI y el gobierno confían aún en provocarle una enorme sangría de votos azules a Ricardo Anaya, que se ha convertido en su rival obsesivo.

De cualquier modo: la enorme confusión de lo que puede o no puede hacerse o decirse en los tres periodos absurdos de precampaña, intercampana y campaña; las reglas abusivas para impedir la postulación de candidatos verdaderamente independientes y no solo resentidos de sus partidos; y la muy probable exaltación de la trampa como norma nos plantean un panorama tan negro como desalentador.

El 2018 puede pasar a la historia como el año de la gran simulación gatopardista: que todo cambie, para que todo siga igual. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com

¿Proceso electoral o suspensión de garantías?

Por **JOSÉ CARREÑO CARLÓN**

En el nombre de Trump. Las campañas en curso provocan una percepción no de debate de ideas y proyectos, sino de animosidades viscerales y disposiciones a jugarse todo en una guerra sin cuartel y sin mañana en las urnas del 1 de julio. Por ello el proceso genera también un clima de suspensión de los derechos a la dignidad y la imagen de las personas, en unos casos, y de suspensión de la garantía de libre expresión en otros. Entre los orígenes domésticos de estas situaciones, está desde luego el ambiente de crispación de los tiempos que corren. Pero también influye una sobre-regulación electoral aplastante, combinada con amplios márgenes de interpretación y desacuerdo entre la autoridad y el tribunal de la materia. A ello hay que agregar los márgenes que se arrojan para decir la ley los habituados a estirar las normas en su beneficio.

Al final del día, el fenómeno es también producto de la falta de costumbre democrática y de juego limpio de nuestros actores políticos. Pero están también los factores externos. En primer lugar, sin duda, el síndrome

Trump, el modelo de campaña dominante en las candidaturas de López Obrador y Ricardo Anaya. En México no es necesario esperar el resultado de las investigaciones sobre Cambridge Analytica, la consultora que se atribuye el triunfo de Donald Trump, que ha llevado ya su trabajo secreto a más de 200 elecciones alrededor del mundo, México incluido, según David Brooks, el corresponsal de *La Jornada* en Washington. Y es que la enfermedad trumpiana se extiende hasta acá en parte por el efecto imitación, en parte por el desencanto que se vive en el mundo por el desempeño de las instituciones, y en parte quizás por la participación de una consultoría que lleva las técnicas de Trump a embestir contra otras democracias.

Sin embargo, López Obrador no parece requerir de asesoría alguna para tratar a sus oponentes y a los destinatarios de sus fobias —ciertamente a la manera de Trump— como parias, sin derechos de ningún tipo. Ellos y los suyos son los ‘buenos’ y los otros son los ‘malos’ —enemigos de ‘la gente’ y de ‘America first’— a quienes se puede insultar y calumniar sin restricciones. En el caso de México, los ofendidos se verían mal combatiendo legalmente esos atropellos en medio de una cultura jurídica ajena al ejercicio de los derechos. Además, hay una razón práctica para no actuar: sin efectos jurídicos a esperar de

una acción legal, se opta por el mal menor de evitar una interminable espiral de injurias impunes con las que AMLO reaccionaría, como lo ha hecho en sus 18 años en campaña.

Contra las reformas de Obama y de Peña. A su vez, por el contraste entre su perfil inicial de político moderno y sus estudiados desplantes recientes, quizás Ricardo Anaya podría, en efecto, haber sacado del instructivo de Cambridge Analytica la amenaza de que, una vez en Los Pinos, enjuiciaría al actual presidente, como lo hizo el candidato Trump contra Hillary Clinton.

Por si fuera poco, la semana pasada AMLO pareció también pretender la suspensión de la garantía de libre expresión —y del deber de rendir cuentas— al presidente Peña Nieto, cuando lo acusó de intervenir indebidamente en el proceso electoral por el hecho de reportar los resultados de la reforma energética que el tres veces candidato se dice lo mismo dispuesto a respetar que a dinamitar, según la ocasión y el interlocutor. Es como si Trump hubiera exigido que el presidente Obama no defendiera su reforma de salud de las mentiras del entonces candidato y hoy presidente estadounidense.

Campañas para qué. Y es que si para algo deberían servir las campañas en el México de hoy es para ventilar temas clave como el futuro de las grandes transformaciones en acto derivadas del Pacto por México de los primeros años de esta administración. O para discutir fórmulas de solución de asuntos críticos como la inseguridad y la corrupción. O para explorar salidas a las grandes amenazas a la nación como la que representa la actual presidencia de Estados Unidos ●

Director general del FCE

¿Qué hace Cambridge Analytica en México? Se sabe poco, pero cabría esperar que algo estarán haciendo para saberlo las autoridades electorales.

EDUARDO R. HUCHIM
 @EduardoRHuchim



¿Qué hace Analytica aquí?

¿Se imagina que, a partir de los datos que aporta usted a su perfil de Facebook, un genio de la cibernética construya su perfil psicográfico y lo use para diseñar y enviarle propaganda destinada a influir en sus preferencias políticas? ¿Cree que algo así pueda hacerse en México?

En ambos casos, la respuesta es positiva. Eso que parece tema de novela se hizo en la elección presidencial de Estados Unidos, tras la recolección de datos de millones de ciudadanos, como parte de la campaña de Donald Trump.

En el centro de esa compleja trama está Cambridge Analytica (CA), filial de Strategic Communication Laboratories (SCL) y señalada como responsable de lo que se considera la mayor filtración de datos en la historia de Facebook. Matriz y filial fueron suspendidas el 16 de marzo de esa red, la cual ha asegurado que sus usuarios dieron a sabiendas su información, pero nadie robó contraseñas.

Con el talento de Christopher Wylie, un nerd canadiense de informática, CA diseñó y operó un poderoso programa de software capaz de detectar filias, fobias, hábitos, miedos y otras características de los ciudadanos. Los procesó mediante algoritmos, creó perfiles grupales y personales e hizo llegar a los electores información, real o falsa, con el objeto de inducir su voto.

Alarmado por tratos de SCL con el Departamento de Estado de EU y el Pentágono, Wylie decidió contar la historia de la gigantesca manipulación. Con las revelaciones de Wylie e investigaciones propias, *The New York*

Times, *The Guardian*, *The Observer* y *Channel 4 News*, estos tres últimos del Reino Unido, han difundido amplios reportajes sobre el tema.

Tras una investigación encubierta de cuatro meses, reporteros de *Channel 4 News* acreditaron que Cambridge Analytica (CA) no se limita al mundo cibernético, sino que realiza campañas secretas en las que usa sobornos, empresas fantasmas, subcontratistas y trabajadoras sexuales. En el reportaje, que en México fue difundido simultánea-

mente por el portal *Aristegui Noticias*, el presidente ejecutivo de la empresa, Alexander Nix, habla de enviar a bellas chicas ucranianas a la casa de un candidato a quien se desea dañar. Nix fue suspendido por CA este martes 20.

Aun antes de difundirse la investigación encubierta, el asunto ya había motivado que legisladores de EU y Gran Bretaña exigieran a Facebook explicar la forma en que una empresa, vinculada a Trump y a Steve Bannon, obtuvo en 2016 datos de más de 50 millones de usuarios (*NYT/Reforma*, 18/03/18).

CA ha operado en México y así lo dijo, en el reportaje encubierto, uno de sus ejecutivos, si bien no aportó más datos.

“Los ‘gurús’ de datos que impulsaron a Donald Trump a la Casa Blanca operan en México desde 2016, pero como un ‘fantasma’ del cual hay pocos registros y mucha opacidad”, publicó *El Financiero* (23/01/18) y reprodujo un mensaje difundido en LinkedIn, en el cual una ejecutiva de esa empresa, Arielle Dale Karro, decía, como incentivo para reclutar personal especializado,

que CA fue el cerebro detrás del triunfo de Trump y “seremos el cerebro atrás de la elección presidencial en México”. El mismo diario obtuvo evidencia –luego fue borrada– de que Karro buscó jefes de campaña para Tabasco, Morelos, Guanajuato, Chiapas, Yucatán, Veracruz, Puebla y Ciudad de México.

¿Qué ha hecho y hace Cambridge Analytica en México? Se sabe poco, porque esta empresa opera en la sombra y no divulga los nombres de sus clientes. Su matriz SCL informa en su portal sobre una recopilación de datos en 13 ciudades mexicanas asediadas por el narcotráfico, para determinar el impacto de las políticas antidrogas impulsadas por EU (*Aristegui en vivo*, 20/03/18).

Karro ha sido vinculada con el presidente del Senado, Ernesto Cordero, por la periodista Dolia Estévez (*Sin Embargo*, 10/11/17), en tanto que Jenaro Villamil, citando fuentes del PRI, ha dicho que CA ha sido contratada por el equipo de José Antonio Meade (*Apro*, 16/01/17).

Hay pistas para seguir y cabría esperar que, en vez de mirar hacia otra parte como en el pasado, algo estén haciendo las autoridades electorales (INE y Fepade-PGR) y también el INAI, que tiene entre sus funciones la protección de datos personales. Si CA prestó o está prestando servicios a algún partido o candidato, una primera infracción sería el no estar inscrita en el padrón de proveedores del INE. Obviamente, si opera como en otros países, la lista de infracciones y delitos sería larga.

**ANDRÉS
 CLARIOND RANGEL**



Falto de credibilidad, frustrado y derrotado, vuelve Jaime Rodríguez al gobierno de Nuevo León.

Welcome back, Bronco

El pueblo de Nuevo León llevaba tres meses sintonizando a manera de celebración aquella canción que dice: "Se fue el más amigo, el más bronco, ya se fue".

Hasta que los consejeros del INE se colaron a la fiesta, apagaron la música y entonaron a capela "Ya llegó, ya llegó, ya llegó Bronco el falseador". Si el Tribunal Electoral no dice otra cosa, pronto tendremos de vuelta al gobernador independiente ausente de sueños presidenciales guajiros.

Pero antes de resignarse a su "peor es nada" que es ser gobernador del estado, el gran Jaime, merecedor de todo en la vida, dará la pelea. Para eso él y su publicista de cabecera, Guillermo Rentería, se inventaron una novedosa *catchphrase*: "Soy el hijo bastardo de la ley electoral".

Si Jaime leyera algo más que *El Libro Vaquero*, se daría cuenta de que está empleando mal el concepto. Un hijo bastardo es quien nace fuera de matrimonio o de padre desconocido.

Rodríguez no es de padre desconocido, es hijo del PRI y del sistema. Sólo un luchador social, un activista o alguien ajeno a la práctica de gobierno puede llamarse "hijo bastardo de la ley electoral".

El Bronco es más bien un hijo convenenciero, como todos los políticos que se cambian de partido o se vuelven independientes cuando ya no consiguen hueso en el instituto político al cual pertenecen. El día que un político renuncie a su partido

en la cuspide de su carrera, por principios y no por conveniencia, entonces se podrá autotitularse hijo bastardo.

El Bronco convenenciero debe estar muy enojado. Ni con el enorme aparato burocrático del estado detrás de él consiguiendo firmas logró colarse a la boleta electoral.

¿De qué sirvieron las presiones a organizaciones que reciben apoyos del estado para que firmaran? ¿De qué sirvió dismantelar el gabinete y llevarse funcionarios a su aventura? ¿De qué sirvió forzar a tanto burócrata a firmar? Y ahora, pa' acabarla, investigado por desvío de fondos estatales y municipales hacia su campaña.

La molestia del gobernador de Nuevo León con licencia lo llevó a emular al *Peje* y amenazar con que el fallo del INE en su contra iba a despertar al México bronco. Pero a juzgar por el porcentaje de Jaime en las encuestas, si el tigre de AMLO pondría al país patas pa'riba, el México bronco de Jaime apenas llenaría la Macro de Monterrey. Sería un Mexiquito bronquito el que desataría Jaimito.

El Bronco demuestra que de ciudadano independiente no tiene nada y de grillo consumado tiene mucho cuando responde que el rechazo del INE a su candidatura no es hacia él, sino hacia México. Desgraciado INE que privará a la nación de las bondades que ha recibido Nuevo León con un gobernante de la talla de Jaime. Cobijas como las que se reparten en este estado,

en ningun otro lado: buen precio, grosor adecuado, tejido impecable, colores vivos y negocio redondo.

En varias entrevistas, *El Bronco* ha declarado que lo más fácil para él habría sido quedarse en Nuevo León y no luchar por liberar a México de los partidos políticos. Qué acomedido, aunque es obvio que a Rodríguez más que gobernar le gusta andar en campaña, cabalgar en su caballo arengando a la gente y contestar mensajes de sus admiradores en Facebook.

Como una respuesta que recientemente hizo a un post en redes sociales en donde escribió que el INE paró su candidatura porque los partidos oyeron pasos. ¿Oyeron pasos con su 2 por ciento en las preferencias electorales? Pues qué buen oído de los partidos para escuchar pasos tan lejanos.

Haiga sido como haiga sido, es esencial preparar una bonita fiesta de bienvenida a *El Bronco* en su tierra. ¿Qué organizaremos para animarlo? ¿Le mandaremos hacer una banda presidencial de a mentis? ¿Sembremos unos pinos afuera del Palacio para decirle que llegó a Los Pinos? ¿Disfrazaremos el Faro del Comercio de la Estela de Luz?

Porque lo importante es que Jaime esté contento. La pérdida que ha tenido Nuevo León en esta aventura de su gobernador es insignificante. Sólo tendremos un gobernador enemistado con el Presidente entrante, con una población que lo odia, falto de credibilidad, con un gabinete lleno de grillas ante tanto movimiento de secretarios, gobernador interino, etc. En resumen, un gobernante frustrado y derrotado.

No en balde, al referirse en estos días al INE, Jaime lo llamó inepto e inexistente. ¿Acaso se estaría proyectando?



SERGIO AGUAYO
 @sergioaguayo

Corresponde a los inconformes con el sistema político impulsar una transformación real de sus reglas y dotarlas de principios éticos.

Ellos y nosotros

Tres acontecimientos provocan este posicionamiento sobre las reglas básicas del sistema político. Los protagonistas fueron Morena, los candidatos independientes y las redes sociales.

En un curso de la asociación “Para leer en libertad”, Paco Ignacio Taibo II señaló a Alfonso Romo –responsable de la estrategia y enlace con empresarios, gobiernos y sociedad civil– por haber asegurado que el gobierno de Morena no afectará las “concesiones para la industria petrolera de las trasnacionales”. Le recordó, en actitud retadora, que “en el último Congreso y los tres últimos Consejos Nacionales de Morena, se ratificó [...] echar abajo la reforma energética”. Añadió entre aplausos, “ni un pinche paso atrás”.

El debate nunca despegó. Paco Ignacio no lo promovió en sus redes y refrendó su apoyo al candidato presidencial; Romo calló y Andrés Manuel López Obrador precisó, en un breve video, que su gobierno rescatará el “petróleo y la industria eléctrica [...] en el marco de la legalidad [...] y sin cometer ninguna arbitrariedad”, también prometió revisar las concesiones. Más adelante regresaré sobre una pregunta fundamental: ¿será Morena una herramienta para el cambio?

Después, el escenario se llenó con las candidaturas independientes a la Presidencia. Estoy

entre los que tienen una pésima opinión de la mayoría de los integrantes del Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE). Su falta de compromiso con la limpieza y confiabilidad de las elecciones y sus favoritismos hacia partidos los han convertido en un peligro para México. Cuando la semana pasada frenaron a dos consumados tramposos, *El Jaguar* y *El Bronco*, fue tal mi asombro, que cometí el error de felicitar al INE sin reflexionar demasiado.

Empecé a recibir críticas en las redes de quienes me recordaban que Margarita Zavala también había hecho trampas. Según el INE más de 700 mil de sus firmas fueron irregulares y corren versiones de que si pasó la aduana fue por los típicos acuerdos cupulares (ver en particular a Roberto Rock en *El Universal*). Repensé el tema y me di cuenta de que los tramposos tal vez queden sin sanción. Quienes violaron la ley deben ser castigados y eso incluye a Margarita.

La discusión en redes derivó hacia un tema central: la ética en la política mexicana ¿tiene un mínimo indispensable? Casi todos los políticos mexicanos dejan hacer. Ellos y sus partidos están habituados a coexistir siempre con corruptos y a someter los principios a la búsqueda pragmática del poder. La elasticidad de la tolerancia depende de la magnitud del cargo y del presupuesto.

López Obrador es un caso especial porque es tan indudable

su honestidad personal como su capacidad para coexistir con corruptos. Entiendo que en México pareciera imposible evadirlos, pero en esta campaña es notable la dejadez de Morena y su líder; se están llenando de mugre. En privado lo reconocen, pero luego reviran que si se compara a López Obrador y Morena con los otros candidatos y coaliciones, salen mejor librados.

El zipizape entre Taibo y Romo deja una duda fundamental: si López Obrador gana los comicios, la coalición que está armando y los compromisos que está adquiriendo ¿impulsarán las reformas que muchos añoramos o reeditarán las excusas, silencios y olvidos?

La exigencia de legalidad expresada en redes sociales es representativa de aquel sector de la sociedad insatisfecho con la tolerancia de los gobernantes a la corrupción. Estoy entre los convencidos de la importancia de insertarles principios éticos a las normas que regulan la disputa y el ejercicio del poder. También sé que somos una franja con poquísima representatividad.

No todos los candidatos independientes son iguales. Hubo algunos que se distinguieron por la limpieza con la cual obtuvieron las firmas. Marichuy puso el ejemplo, pero no obtuvo las firmas para ser candidata a la Presidencia. Pedro Kumamoto y Manuel Clouthier sí buscarán una curul en el Senado y el grupo de jóvenes que, encabezados por Carlos Brito, competirán por el municipio de Jojutla en Morelos.

Ellos, los de siempre, quieren hacernos creer que las reglas básicas del sistema son tan inamovibles como su perpetuación en el cargo. Si les creemos, todo seguirá igual. Nosotros, los inconformes con esas reglas, tenemos que combatir ese derrotismo. No será fácil, pero tampoco imposible.

Colaboró Mónica Gabriela Maldonado Díaz.

JAUQUE MATE
 SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento



Muchas mujeres mexicanas viven bajo agresiones y amenazas, pero el Estado no cumple con la obligación de protegerlas.

Mujer propiedad

"La amenaza y la realidad de la violencia masculina impide que las mujeres entren a la esfera pública en igualdad con los hombres".

Sheila Jeffreys

Un hombre, ex convicto, entró al centro comercial de Reforma 222 este 19 de marzo con un arma. Era poco después de las tres de la tarde, un día festivo en que la plaza estaba llena de clientes. Se dirigió al primer piso donde trabajaba su ex pareja, de 27 años.

El hombre increpó y amenazó a la mujer, que le respondió verbalmente entre sus compañeros de trabajo y los clientes. Sacó la pistola y le disparó tres veces. Una bala le atravesó el abdomen a la joven, otra el tórax y una más el brazo. Una vez que ella se desplomó, él se disparó en la boca; la bala salió por el ojo.

La mujer falleció poco después. Él se encuentra grave en un hospital. El ataque no fue producto de un enojo espontáneo surgido de una disputa. El agresor llevaba consigo una nota que decía: "No vas tú a destruir mi vida y después como si nada. Por puta te pasó esto".

Al día siguiente una mujer me dice: Al ver esa nota, "sentí una patada en la panza"; mi esposo "me escribía lo mismo cada rato por WhatsApp y me volvió a dar miedo". Su marido también la llamaba puta y la amenazaba en los mensajes.

Muchas mujeres en nuestro país viven pesadillas de insultos y amenazas. "No hay cómo hacerles ver que una tiene la libertad de elegir su vida", dice esta mujer. Los hombres dan por hecho que las mujeres con las que tienen una relación amorosa se convierten de manera automática en su propiedad. Si por cualquier razón la mujer decide dejarlos, las consideran prostitutas despreciables. Su cuerpo y su amor sólo pueden ser para ellos.

A pesar de que en México tenemos una Ley General de Acceso de la Mujeres a una Vida Libre de Violencia, las policías se abstienen de intervenir en lo que consideran disputas de pareja. Quizá una razón es que la mayoría de los comandantes y funcionarios de instituciones de seguridad son hombres que simpatizan, aunque no lo digan, con la idea de que una mujer que desobedece a un hombre o lo deja es merecedora de insultos y agresiones.

Las notas periodísticas sobre lo ocurrido en el centro comercial reflejan de alguna forma estos prejuicios. Los reportes señalaban que el hombre y la mujer tuvieron un "pleito" por la custodia de la hija. Pero no hubo ningún pleito. El hombre llegó directamente a increpar y agredir a la joven.

Hemos creado una cultura en la que se acepta que los hombres tengan relaciones extramaritales o que dejen a una mujer si encuentran a otra más joven o más atractiva. Pero las mujeres siguen siendo consideradas propiedad

de los hombres. Aun cuando el hombre tenga otras relaciones, su mujer debe seguir siendo siempre suya.

Las leyes ya determinan una situación de igualdad entre hombres y mujeres en México. Algunas, incluso, les dan preferencia, por ejemplo, al establecer cuotas de género en ciertas actividades, como los cargos de elección popular. Pero el Estado no cumple con su obligación fundamental de proteger a las mujeres amenazadas o agredidas.

Una mujer no tendría que esperar a ser asesinada, porque un hombre piensa que no puede dejarlo "como si nada", para que la autoridad la protejera. Las amenazas de los hombres contra sus parejas y ex parejas deben ser consideradas con seriedad porque generan terror y porque muchas veces se hacen realidad. La inacción es una forma de complicidad. Si no se actúa desde el momento de la amenaza, seguiremos viendo mujeres asesinadas por hombres que no entienden que ellas deben tener tanta libertad como ellos.

• VOTO CORPORATIVO

La ley dice que los líderes sindicales no pueden obligar a sus agremiados a votar por un candidato. Pero los líderes de las organizaciones mineras, educativas y petroleras prometen apoyos a los candidatos que deberían ser ilegales en un país en que el voto es libre.

El asalto a la razón

Carlos Marín cmarin@milenio.com



GUERRA SUCIA CIBERNÉTICA

Las elecciones tienen un cariz tan extraordinario como demuestra el caso de Cambridge Analytica, ligado al siniestro ex poderoso colaborador de Donald Trump, Steve Bannon.

Channel 4 News desenmaraña la manipulación electoral con herramientas útiles en redes sociales gracias a ciertos algoritmos y el resultado es una porquería sin precedente.

No solo: queda exhibido el sucio comportamiento de Facebook, que lo supo semanas o meses atrás, pero no fue sino hasta las vísperas de la

revelación que resolvió echar de la plataforma a los manipuladores.

Cambridge Analytica interfería en el mundo con engaños en las áreas académicas y de investigación, y se sabe ya de *prostisobornos*, chantajes y otras artimañas.

El escándalo abarató las acciones de Facebook y desplomó la bolsa de NY.

¿Opera en México la consultora? ¿Ofreció sus servicios a los candidatos? ¿Alguno fue seducido?

En extremo preocupante imaginar siquiera la posibilidad de que el próximo Presidente sea quien posea datos precisos de intereses y hábitos de millones de electores y resulte tan *democrático* y *legítimo* como Trump.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Ahora se la quieren partir a AMLO

El Tigre es el mejor amigo de los candidatos. Florestán

Por meses, los grandes y no tan grandes empresarios fueron cautivados con el nuevo discurso de Andrés Manuel López Obrador, el que hablaba de amor y paz, se presentaba como un moderado, alguien que había aprendido de las campañas anteriores, que ya no era, como gritaron y patrocinaron antes, un *peligro para México*, que bromeaban con él, le aplaudían, lo celebraban y aseguraban que *había cambiado*.

Y lo festejaron por el rechazo que tienen por el PRI, al que acusan de ser la corrupción viva, queriendo ignorar que muchos de ellos han

sido cómplices de esa relación delictuosa queriendo disfrazar que en un acto de corrupción empresario-funcionario, solo uno, el funcionario, es el corrupto y el empresario, no.

Pero resulta que de unas semanas para acá, centralmente desde el mensaje del *tigre* en la Convención Bancaria de Acapulco y la reivindicación de exigencias de los morenistas históricos, más algunas reuniones a puerta cerrada con integrantes de su *gabinete presidencial* y en encuentros, también privados con él mismo, empresarios y banqueros han comenzado a virar y a decir, en voz baja, no se atreven a levantarla o a decirlo públicamente, no vaya a ser que gane, que están *apanicados*.

Pero, insisto, no se atreven a ponerse de pie y gritarlo.

Y también son incapaces de apoyar un esquema de pesos y contrapesos. Por ejemplo, empujar en el Senado la aprobación del Fiscal General de la República y al fiscal y magistrados del sistema anticorrupción, atorados en esa Cámara alta a diferencia de la Cámara de Diputados que pudo construir un compromiso público, cumplirlo y designar al nuevo auditor superior de la Federación, atorado desde el año pasado.

Y esos empresarios que dicen que hay que partírsela a López Obrador, lo que sería una locura que el país no resistiría, esconden la mano y la cara, y tampoco son capaces de promover esos pesos y contrapesos legales que el país necesita.

RETALES

1. SUPLENTES. Dos sorpresas en las listas de candidatos plurinominales del PRI al Senado: que Miguel Ángel Osorio Chong haya pasado del segundo al cuarto lugar y hayan colocado de suplente a Frank Guzmán, jefe de la Oficina de la Presidencia, y que su lugar haya sido ocupado por Carlos Aceves, el frágil secretario general de la CTM, con José Calzada como suplente;

2. PERCEPCIÓN. ¿Qué habrá visto, o sabido, Manlio Fabio Beltrones que anunció la víspera que no sería candidato a diputado del PRI? Porque a eso siguió la renuncia al partido de su leal escudero Canek Vázquez; y

3. CHIAPAS. El Partido Verde nominó a Manuel Velasco como candidato a senador en el primer lugar de su lista. El gobernador no ha respondido ni resuelto. El que sí va al Senado por Morena es Eduardo Ramírez. Velasco resolvió que Roberto Albores fuera de unidad por la alianza PRI-Verde-Panal y dos locales. Del PAN-PRD-MC, va José Aguilar Bodegas y por Morena, Rutilio Escandón, ex presidente del Tribunal de Justicia. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Independientes: el tribunal puede matar el experimento

En los próximos días, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tendrá que decidir un asunto que podría terminar en desastre.

A partir de las primeras revisiones de firmas de aspirantes al Senado y la Cámara de Diputados, el INE descubrió y declaró como no válidos los registros que se habían hecho con fotocopias. Uno de los aspirantes a San Lázaro impugnó —con base en alguna confusión de la ley— y ahora el asunto está en manos del tribunal.

En el reporte de los aspirantes independientes para la Presidencia, el INE contabilizó medio millón de fotocopias entre Margarita Zavala (212 mil 198), Armando Ríos Piter (88 mil 183) y Jaime Rodríguez (205 mil 721). De hecho, para *El Bronco*, si el tribunal le valida esas fotocopias, son la diferencia entre estar en la boleta y no estarlo.

En el manual de los aspirantes y en el manual de los auxiliares estaba por demás claro que no se podían enviar fotografías de fotocopias, se necesitaba captar la credencial original.

Hay que decir que hay una deficiencia en la aplicación de recolección de firmas que antes de la revisión definitiva dejó pasar muchas de estas fotocopias como provisionalmente “válidas”.

Ahora es difícil pensar que esa enorme cantidad de fotocopias no viene de algún tipo de mercado negro de identificaciones oficiales. Son demasiados “errores” o distracciones o gente que trae una copia de su INE en su bolsa en lugar de la credencial original.

En muchos casos, según me dijo Ciro Murayama, en muchas de esas fotocopias se alcanza a ver hasta el programa social

para las que el beneficiario se tuvo que identificar.

Podrán los aspirantes decir lo que quieran, pero creo que está claro que hubo un mercado negro de firmas y todos accedieron a él.

Hoy el INE, al menos, ha declarado esas fotocopias como inválidas.

Pero falta el tribunal.

Si el tribunal permite las fotocopias, para efectos reales, incentivará el tráfico de datos personales al mejor postor. Dada la dificultad de probar este tráfico y la compra de estas fotocopias —dudo que nuestra Fepade vaya a encontrar pruebas—, en términos reales validarían una trampa. Además, los candidatos pueden siempre culpar a los auxiliares y ellos librarla.

Es decir, el tribunal podría poner el clavo definitivo en el ataúd de nuestra ilusión de candidatos no partidistas que no hagan trampa, como la hacen los partidos. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



2018: el laberinto local

El INE se enfrentará a un desafío inédito de tiempos y de capacitación en las elecciones de julio. Concentrará sus esfuerzos en la elección federal, dejando a los organismos locales el arbitraje de las 30 elecciones no federales de la jornada.

Las elecciones locales pueden ser la caja de Pandora de contiendas y conflictos postelectorales tan impresentables como los de Coahuila y el Estado de México, el año pasado.

Las elecciones de Coahuila son un ejemplo extremo del laberinto en que podrían quedar inmersos por igual los votantes, los encargados de casilla, los árbitros y los jueces electorales.

A la diversidad de los partidos nacionales y sus alianzas, las elecciones locales sumarán una previsible multiplicación de partidos regionales y candidatos indepen-

dientes que complicarán mucho las cosas.

Recuerda Lorenzo Córdova, presidente del INE, que en la elección de Coahuila del año pasado, “un ciudadano tenía alrededor de 130 modos válidos de votar para la elección de gobernador”, lo cual obligó a “diseñar un modelo de acta sumamente complejo de llenar, donde la posibilidad de error se multiplicaba” (*Nexos*. <http://bit.ly/2tVeUQe>).

Muchos ciudadanos encargados de llenar las actas y contar los votos, simplemente se rindieron ante el laberinto que tenían enfrente, abandonaron las cuentas donde las llevaban y pasaron a retirarse, lo cual multiplicó las irregularidades en las cuentas de muchas casillas.

El laberinto de Coahuila es la escena temida para las autoridades en las elecciones locales. El tribunal tardó meses en emitir un fallo

definitivo que pudo haber sido de nulidad de la elección cuando ya estaba en funciones el nuevo gobierno impugnado.

Coahuila es también el fantasma temido en materia de fiscalización de los gastos de campaña, que el INE está este año en obligación de hacer en tiempo real.

Se agrava todo esto con una regla de “determinancia” que inventó un genio del enredo: si una elección se decide por menos de 5 puntos, el segundo lugar puede exigir su nulidad probando que el ganador incurrió en irregularidades *determinantes* para el resultado final, entre ellos excesos de gastos de campaña.

Consecuencia: todas las elecciones cerradas serán impugnadas. Entre estas y otras quejas, el tribunal electoral espera 50 mil querellas este año. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



AMLO: ¡A trabajar, deje el “bla, bla”!

Lo dijo **Andrés Manuel López Obrador** en el caso de la reforma energética y lo repitió en el caso del nuevo aeropuerto.

“Se van a revisar todos los contratos que se han firmado en este tiempo y uno por uno se van a someter a un análisis para ver si cumplen con los requisitos legales y para que además no sean contratos producto de la corrupción”.

Lo curioso es que no haya empezado dicha revisión desde hace meses, semanas—incluso hoy—, si es que **Obrador** está tan seguro de su victoria y si tanto le preocupa la eventual corrupción en el caso de la reforma energética y del nuevo aeropuerto.

Y es que pueden despoticar contra la obra de infraestructura más grande en la historia del país—el Nuevo Aeropuerto Internacional de México— y hasta pueden asustar a inversionistas y empresarios con el cuento de que **AMLO** tirará la reforma energética, pero lo cierto es que no hay un solo obstáculo para que hoy mismo empiecen la revisión de dichos contratos.

¿Por qué?

Porque tanto en el caso del aeropuerto, como en el de las licitaciones petroleras, toda la información de todo el proyecto, de todos los concursos, de todas las empresas y todos los contratos están al alcance de cualquier interesado en su revisión.

Incluso, si fuera el caso, la revisión de todos los proyectos podría producir misiles mediáticos para bombardear al gobierno de **Peña** y para combatir con ventaja al candidato del PRI.

Sin embargo, será casi imposible que encuentren algo irregular. ¿Por qué? Porque en los casos del aeropuerto y las licitaciones de campos petroleros, el gobierno de México ha recibido felicitaciones por parte de organismos

internacionales, como la OCDE, por la transparencia y pulcritud de los contratos y concesiones.

Por eso, no pocos especialistas en transparencia y fiscalización han urgido a que **López Obrador** deje “el bla, bla...” y se ponga a trabajar en la revisión de contratos y concesiones”.

En el fondo, las habladurías, ocurrencias y las expresiones “perdonavidas” del candidato de **Morena** no son más que propaganda.

Y es que si al candidato y a su equipo de trabajo realmente les importan la transparencia y la honestidad, ya habrían montado un equipo de trabajo, de expertos del más alto nivel, para descubrir las horribles transas y triquiñuelas del perverso gobierno del PRI.

Claro, también correrían el riesgo de que la revisión pudiera concluir en el mis-

mo sentido que el de la OCDE. Es decir, que se trata de proyectos ejemplares.

Lo demás, “el bla, bla”, las amenazas, ocurrencias, el perdón y hasta la tontería de “el tigre” no son más que recursos retóricos de un candidato que nada entiende y poco explica.

Pero el tema de la revisión de contratos—y que la revisión se puede hacer a partir de hoy mismo si así lo quisieran— es solo una de las variables de la ecuación.

¿Por qué?

Porque la otra variable, la de echar abajo las reformas—tanto la energética, como la educativa, fiscal e incluso tirar el aeropuerto— no es una decisión unipersonal, no es la ocurrencia de un rey o de un dictador bananero.

En realidad la responsabilidad compete a los tres órdenes de gobierno y los tres poderes de la Unión.

Primero, ante una eventual propuesta de enmienda constitucional para tirar la reforma energética, las cámaras del Congreso discutirían y evaluarían un dictamen que deberían aprobar dos tercios más uno de los diputados federales y los senadores, además de dos tercios de los Congresos estatales.

En el supuesto de que el Congreso y los estados aprueben dar marcha atrás a las reformas y decidan tirar el aeropuerto, entonces entrará en juego el Poder Judicial. ¿Por qué?

Por que las empresas no se quedarían calladas, no estarían dispuestas a perder su inversión y, por eso, exigirían costosas indemnizaciones. Ello sin contar con el descrédito internacional y de México.

Pero ahí no termina la historia. Existe un factor clave que pocos quieren ver y que muchos insisten en ignorar; que la del 1 de julio no solo es una elección presidencial, sino que renovará las cámaras del Congreso de la Unión y nueve gobiernos estatales ¿Y eso qué?

Elemental, que en una elección fuertemente competida como la que se avecina, ningún partido político tendrá mayoría en el Congreso.

Más aún, los adversarios de **Morena** podrían tener dos tercios del Congreso. Y con dos de cada tres diputados y senadores contrarios a la regresión, no se puede reformar la Constitución, no se puede cambiar la reforma energética y el nuevo aeropuerto sería intocable.

¿Quién, qué partidos y qué legisladores estarían dispuestos a apoyar, en el Congreso, destruir lo construido?

No, candidato **Obrador**, deje el “bla, bla” y póngase a trabajar en la revisión que promete. Y si no, a callar.

Al Tiempo. **M**



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**
www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

AMLO: el desencanto de marzo

Quienes siguen asegurando que las elecciones de julio ya están decididas tendrían que observar, con más detalle, lo que ha pasado con **López Obrador** en este mes de marzo.

Por una parte, más allá de que las encuestas en estos momentos siguen estando basadas en reconocimiento de nombre, lo cierto es que el candidato de **Morena** sigue teniendo una amplia ventaja sobre sus rivales, pero la tiene más por las debilidades de éstos que porque su propia candidatura haya crecido. **Morena** y **López Obrador** siguen teniendo entre 30 y 33 por ciento de posibilidades de voto: su techo y su piso siguen siendo casi los mismos. ¿Con eso le alcanza para ganar la elección? Sí, pero también los números siguen mostrando que cerca del 70 por ciento de los electores no apoyan su candidatura.

Antes de que se viera obligada por **Ricardo Anaya** a abandonar al PAN, **Margarita Zavala** tenía, por lo menos, las mismas expectativas de voto que **López Obrador** y en algunas encuestas lo superaba. **Anaya**, aunque va cobijado por el Frente, nunca ha alcanzado los porcentajes que tuvo **Zavala**, que ahora regresa como independiente. Sus posibilidades de volver a tener aquellas expectativas de voto son muy lejanas, pero mantiene altos índices de popularidad entre sus electores y buena parte del voto panista puede ser suyo. En los hechos hoy nadie sabe cuál es el piso de **Anaya**, porque su principal sustento, el voto panista, está en entredicho y no sólo por el factor **Margarita**, sino también por la distancia con la mayoría de los gobernadores.

En el caso del PRI también, en las encuestas del año pasado **Miguel Ángel**

Osorio tenía un porcentaje más alto del que se atribuye hoy a **José Antonio Meade**. Las razones son dos: el entonces secretario de Gobernación, ahora candidato a senador, era más conocido que el secretario de Hacienda y, además, contaba con el respaldo casi pleno del PRI. **Meade**, mucho menos conocido entonces, no era, no es, militante del PRI, tenía que construir su propio piso electoral. Con aciertos y errores es lo que ha hecho durante estos meses. Esa labor se supone que tendría que concluir con las listas de candidatos que, salvo en ese desastre de operación que fue Chiapas, han logrado

El encanto con López Obrador se rompió en cuanto tuvo que hablar de qué va a hacer.

mantener relativamente unido al priismo. Para **Meade** viene, ahora, la construcción de un techo electoral. Ganar los votos más allá del PRI: La pregunta es si le queda el tiempo suficiente para hacerlo, su fortaleza es su capacidad programática, sus propuestas.

En ese sentido tiene un factor a su favor que fue notable en estas tres semanas de marzo. En cuanto se sacó a **Andrés Manuel López Obrador** de la zona de confort de la paz y el amor, y se le obligó a hablar de propuestas no sólo quedó mal parado, sino que, incluso, su frente interno mostró fisuras importantes. Lo ocurrido en torno a la Convención Bancaria fue muy importante, primero, porque **López Obrador** tuvo que manejar propuestas al

ser interrogado sobre ellas, segundo, porque llegó a Acapulco para reunirse con los banqueros con una actitud soberbia, sin preparación y hasta sospechosamente desaliñada (que los banqueros interpretaron como una forma sutil desprecio hacia ellos).

Pero lo importante fue que tuvo que hablar, aunque con ambigüedades, de lo que quiere hacer en el gobierno. Y quedó en claro que quiere acabar con la mayor obra de infraestructura que tiene hoy el país: el Nuevo Aeropuerto Internacional de México y lo quiere reemplazar por un aeropuerto en Santa Lucía que es inviable. Quedó claro que echará para atrás la Reforma Energética que tiene garantizadas inversiones por 200 mil millones de dólares. Descalificó en el camino a quien aparecía como su voz ante los empresarios, **Alfonso Romo** había asegurado una y otra vez que **AMLO** no se opondría ni al aeropuerto ni a la Reforma Energética.

Respecto a esta última agregó el domingo 18 algo que hizo preocupar aún más a los inversionistas y analistas: dijo que dejaría de exportar crudo para producir dentro del país gasolinas y que construiría o modernizaría refinerías (entre dos y seis, en cada discurso da un número diferente) para hacerlo con un costo millonario e inútil, porque ya nadie construye nuevas refinerías. Cualquiera que tenga idea del negocio petrolero sabe que las utilidades no están en las gasolinas, sino en el crudo. Esa política le haría perder al país miles de millones de dólares.

En apenas un par de semanas, el encanto con **López Obrador** se rompió en cuanto tuvo que hablar de qué va a hacer. Y se rompió porque simplemente **Andrés Manuel** no ha cambiado su discurso: es el mismo del 2000, con el endeudamiento de la ciudad y el desastre de la seguridad (y la descalificación de los pirruris que se quejaron de ello o la justificación de los linchamientos como "usos y costumbres" de las comunidades) el mismo discurso que tuvo en el 2006 o el 2012. Nacionalismo económico, no a la globalización y a la apertura. Instituciones acotadas y "el pueblo" como instrumento ("el tigre") para presionarlas. Un regreso a los años 70.

Por eso **Andrés Manuel** no quiere participar en debates ni ofrece entrevistas de fondo. Pero en la campaña real, que apenas comienza, tendrá que hacerlo. Y el hecho es que cuanto más lo hace, cuanto más habla, más cerca se queda de su piso y se aleja de su techo electoral.



Facebook y el sueño de Goebbels

Esta compañía obtuvo, al parecer de manera ilegal, los perfiles de 50 millones de usuarios estadounidenses de Facebook, a pesar de que esta plataforma promete que los datos no pueden ser transferidos ni vendidos, sino solamente usados dentro de la aplicación.

Increíble lo que estamos viviendo en estos días de tantos medios de comunicación y redes sociales. Métodos propagandísticos que hubieran puesto a salivar a los grandes manipuladores de los regímenes totalitarios como **Joseph Goebbels** en la Alemania nazi. Todo gracias a esa herramienta poderosísima que es Facebook.

Resumo la historia. Cambridge Analytica (CA) es una empresa que usa datos con fines propagandísticos. Dos de sus principales clientes han sido la campaña a favor del Brexit en la Gran Bretaña y la presidencial de **Trump** en Estados Unidos.

Esta compañía obtuvo, al parecer de manera ilegal, los perfiles de 50 millones de usuarios estadounidenses de Facebook, a pesar de que esta plataforma promete que los datos no pueden ser transferidos ni vendidos, sino solamente usados dentro de la aplicación.

CA, por tanto, pudo conocer un montón de información de los gustos, prejuicios y preferencias de los votantes. Luego, a cada uno de ellos les envió publicidad personalizada con la intención de favorecer a **Trump** incluyendo noticias falsas publicadas por medios y blogs ficticios.

El estrategia detrás de esta operación fue **Steve Bannon**, coordinador de la campaña presidencial republicana. CA

no sólo tergiversó los hechos, sino que inventó realidades alternativas. Vale la pena mencionar que, según Facebook, la seguridad de sus datos no fue vulnerada. El hecho, sin embargo, es que CA tuvo en su poder los datos de millones de usua-

El ministro de Propaganda de Hitler, además, consultaba a gente que conocía los sentimientos del pueblo...

rios que luego usó para manipularlos.

Cuando hablamos de manipulación política inmediatamente pensamos en los regímenes totalitarios del siglo pasado.

En los grandes propagandistas del nazismo, como **Goebbels**, o del comunismo, como **Willi Münzenberg**. Difícil imaginar algo similar en democracias liberales donde existen muchos medios de comunicación y se respetan los derechos a la libre expresión y pluralidad de las ideas. Pero eso está cambiando por culpa de las redes sociales.

La gente, en lugar de consultar diversos medios con distintos puntos de vista, sigue las noticias y opiniones que confirman sus prejuicios. No están dispuestos a escuchar algo diferente. Al revés,

Quieren ver y oír a los que piensan como ellos.

Esto ha permitido que crezcan personajes como **Trump** que polarizan al electorado ofreciéndoles a sus bases lo que quieren escuchar. Refuerzan sus puntos de vista en temas específicos como el derecho a poseer armas, la expulsión de migrantes o la urgencia de bajar los impuestos.

Gracias a los datos de Facebook, CA diseñó una propaganda para cada uno de ellos reforzando sus prejuicios a favor de la agenda trumpista y en contra de la de **Hillary Clinton**.

En 1950, **Leonard W. Doob** publicó en la revista académica *The Public Opinion Quarterly* un artículo titulado "Los principios propagandísticos de Goebbels". El primero de ellos tiene que ver con la importancia de contar con inteligencia sobre la opinión pública para diseñar la propaganda. En el caso de la Alemania nazi, la principal fuente de datos la proveía la policía secreta.

El ministro de Propaganda de **Hitler**, además, consultaba a gente que supuestamente conocía los sentimientos del pueblo alemán, entre ellos su madre. Imagine usted la felicidad de **Goebbels** si hubiera tenido acceso al perfil de la gran mayoría de los alemanes en una plataforma como la de Facebook. Pues eso es lo que obtuvieron **Bannon** y los señores de CA al robarse los datos de la red social más importante del planeta.

De acuerdo con el diario de **Goebbels** que analizó **Doob**, la postura moral del propagandista nazi era muy clara: él contaba la verdad, sus enemigos las mentiras. No había medias tintas. Pues el mismo principio utilizaron los propagandistas de **Trump**. Un mundo de blanco y negro sin ningún tipo de matices.

Todo lo que decía **Trump** era verdad. Todo lo que decía **Hillary** mentiras. Lo que publicaban los medios tradicionales era *fake news*. Por tanto, mejor vean Facebook. Ahí, en las redes, está "la verdad". No tienen que ir lejos.

Está en su propia página. Ahí aparecerá la información que ustedes quieren ver. Sólo denle click. Muchos cayeron en la trampa. Y hoy, ese manipulador, des-pacha en la Casa Blanca. Desde el infierno, **Goebbels** y **Münzenberg** deben de estar aplaudiéndole a rabiar.

Twitter: @leozuckermann



Las sospechas de Yeidckol y los "fariseos" de Solalinde

Yeidckol Plevinsky está convencida de haber resuelto el enigma sobre el autor del exitoso video —ayer llevaba más de 154 mil visitas— en el que su protagonista se identifica como *La Niña Bien* que quiere el cambio.

La pieza, que dista mucho de ser un video de manufactura casera, promueve el voto en favor de "ya sabes quién" y recalca que lo de hoy es "sacar al PRI" del gobierno.

Almudena Ortiz Monasterio, apellido "fifi" inventado con el que se presenta la guapa jovencita, se hace acompañar en las imágenes de un sacerdote cubierto con una casulla verde, que baila reguetón y canta.

El calvo sacerdote se improvisa como un "Maluma" religioso. Reguetonea con la supuesta Almudena para decirle que el voto es como su virginidad. "No se lo des a quien defiende la impunidad", repite el alegre curita.

La presidenta de Morena apostó ayer que detrás de este video no está **Epigmenio Ibarra** y Argos, como suponen algunos, sino el político jalisciense **Enrique Alfaro**, de Movimiento Ciudadano, quien se perfila como favorito para convertirse en el próximo gobernador de Jalisco.

"Las relaciones de **Alfaro** con la Iglesia andan mal. Quiere ponernos en contra a los católicos", sospecha la mujer más importante en el partido Morena.

Ya encarrerada, **Yeidckol** le dio su "repasón" al muy grillo padre **Solalinde** quien, según ella, "se voló la barda" con el tuit que subió a redes para festejar ese video, que ha sido criticado por el sector más conservador del catolicismo mexicano.

Solalinde no sólo destacó que *La Niña Bien* es "genial", sino que le sirvió para juzgar a los inquisidores. "El Jesús Oficial y los fariseos hoy están escandalizados.

"Pero el Jesús real está muerto de risa y siguiendo el ritmo de jóvenes creativas como tú. Con jóvenes y mujeres como tú, sí cambiamos México", aseveró el famoso padrecito.

Plevinsky, por lo demás, estuvo de acuerdo en que al empresario **Alfonso Romo** le ha tocado jugar un triste papel en la campaña de **AMLO**.

El neoleonés oficialmente es el enlace del candidato de la coalición Juntos Haremos Historia con los empresarios, pero los mensajes que, les hace llegar, con el visto bueno del tabasqueño, se neutralizan en el discurso.

Romo dice en corto que se van a respetar las inversiones en energía para jalar simpatías en el sector privado, pero al día siguiente el mismo **AMLO** desacredita esos dichos al manifestar exactamente lo contrario.

"Coincido contigo", nos dijo **Plevinsky**, "hoy en la noche voy a hablar de eso con **Andrés Manuel**..."

■ La charla en torno a *La Niña Bien* detonó que **Enrique Ochoa**, presidente de PRI, preguntara frente a **Yeidckol**, **Damián Zepeda**, jefe nacional del PAN, y **Luis Castro**, dirigente de Nueva Alianza, si sabían quién había producido el video.

Los líderes de los partidos, quienes acudieron como invitados a la Asamblea del Consejo Coordinador Empresarial en Las Vizcaínas, se lanzaron en especulaciones: que si fue **Epigmenio**; que si es un video profesional; que si es propaganda disfrazada de Morena.

Ochoa se quedó sin una respuesta firme.

■ Por cierto que, en Las Vizcaínas, **Juan Pablo Castañón**, presidente el CCE, presentó la Agenda Pública del Sector Privado denominada *México, mejor futuro*, en presencia del presidente **Peña**.

Los dirigentes partidistas convivieron allí en forma cordial y civilizada y hasta charlaron alegremente en los pasillos de Las Vizcaínas, minutos antes de ingresar al gran patio improvisado como comedor.

Un tema en los pasillos fueron los debates a los que han ido. Los tres dirigentes citados coincidieron en que el que les resulta más difícil, por el formato, es el de **Joaquín López-Dóriga**: cuando apenas elaboran su idea, les quitan el micrófono.

■ Las listas plurinominales que hizo públicas el PRI la madrugada del lunes son motivo de queja para muchos militantes.

Ayer les hablamos de la inconformidad que provocó, entre los militantes, la postulación, en la primera circunscripción, del general **Benito Medina Herrera**, número uno en la lista de diputados, y de la sonoreense **Irma Terán Villalobos**, número 4.

Hoy seguimos preguntando. Nos dimos cuenta de que hay un sentimiento de que en esas listas no se reflejan equilibrios regionales. "La presencia del Estado de México es excesiva", nos dijo una senadora nortea.

Sabemos, además, de la molestia del dirigente del sector popular del PRI, el jalisciense **Arturo Zamora**, hombre muy cercano a **Enrique Ochoa**, quien fue ubicado en el número 11 en la primera circunscripción.

Otro que no quedó muy conforme es **Emilio Gamboa**. Su hijo **Pablo** va en la décima posición de la circunscripción. Tampoco tiene seguro el escaño.

Los que de plano no aparecieron en las listas —y no tendrán fuero parlamentario— son **Carlos Romero Deschamps**, líder petrolero; **Gerardo Ruiz Esparza**, titular de la SCT; **Rosario Robles**, de la Sedatu; **Joel Ayala**, líder de los burócratas, entre otros.

■ Y ya que estamos, el senador **Luis Humberto Fernández Fuentes**, del bloque PT-Morena, urgió ayer a **Ernesto Cordero**, presidente de la Mesa Directiva, a que por su conducto se presente una excitativa para eliminar el fuero.

"El eje de la vida pública y el proceso electoral es el combate

Fecha 21-MAR-2018

Página 4

Sección Primer

a la corrupción y tiene como parte esencial la eliminación de los fueros y privilegios”, dice el texto de **Fernández**.
Y más: “La palabra fuero es en sí odiosa y contraria al sentido de la democracia y al Estado de derecho”.



Cancionero
**FÉLIX CORTÉS
CAMARILLO**
felixcortescama@gmail.com

El cambio

...la disco estalla si tu swing no falla
Oh eh oh eh oh
Si no das la talla, tira la toalla
Oh eh oh eh oh
Ha

Ándale arriba ándale, arriba es es que es...
Daddy Yankee, *El cambio*

Las elecciones de julio que se aproxima tienen una divisa inevitable: Todos queremos un cambio radical del modo en que se maneja la *res publica* nuestra. De hecho, el partido en el poder tuvo que buscar en el ropero de la abuelita a un candidato que no tuviera el estigma de sus siglas. A mayor abundamiento, el doctor **Meade** tuvo que nombrar como su estrategia y vocero principal a un **Javier Lozano**, porro panista de larga trayectoria, que se especializa en la lucha en fango.

El PAN optó por renunciar a su muy digna trayectoria de democracia interna para emular al PRI en sus procesos internos, provocando, entre otras cosas, la salida de cuadros que le daban cierto prestigio, como la esposa de **Felipe Calderón**.

Yo no sé si valga la pena hablar del PRD: su metamorfosis ha sido más espectacular que la de **Gregorio Samsa**, aunque menos bella. Le queda a deber a un sector

de la población mexicana que se considera de izquierda, una fe, un programa, un ideario y un líder que **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Porfirio Muñoz Ledo** no supieron ser.

Pese a todo ello, el único ensayo de cambio político que vale la pena considerar en el camino a la democracia, y que generó el inolvidable don **Jesús Reyes Heróles**, ha sido el proceso electoral.

El Instituto Federal Electoral va a pasar a la historia, por el momento, por dos fracasos colosales. El primero fue el faraónico proyecto de construir a nuestro costo un enorme complejo allá en Tepepan, con gimnasios, albercas, salas de masajes y otras yerbas para que los consejeros estuvieran a gusto. Alguien en posición de hacerlo le quitó los sueños al IFE.

Nadie tuvo los tamaños para decirle al doctor **Lorenzo Córdova Vianello** que el cambio de nombre del IFE a INE solamente iba a generar ganancias a los impresores de la papelería y de las letras cobrizas en la pared. Pero eso es *petaca minuta*, como dice mi hija menor. La gran prueba del ácido para este INE o el IFE anterior son los candidatos independientes a puestos de elección popular.

Todos nos hemos concentrado en las candidaturas a la Presidencia de la República y en la descalificación por fraude de **Armando Ríos Piter** y de **El Bronco** nuevoleonés en la recolección de las firmas de apoyo. Se nos olvida que hay registrados candidatos decentes a puestos legislativos y municipios que no tienen que ver con este pinche fraude. Digo pinche porque tanto **El Bronco** como **Ríos Piter** o **Margarita Zavala** registraron falsas credenciales de elector apoyándolos. Uno más, otro menos.

La única que recibió su registro *so far* es la esposa de **Felipe Calderón**. Los otros, bueno **Jaime Heliodoro** al menos, tendrán su premio de consolación. Pero ahora resulta que **Margarita Zavala** y su recolección de firmas estaba nada más *un poquito* embarazada.

A todos nos queda claro que todos queremos un cambio. Yo no me imagino un cambio para lo mismo.

Cambridge Analytica en México

El escándalo de Cambridge Analytica no es nuevo. Desde hace tiempo se sabía que la empresa basada en Inglaterra, pero propiedad por lo menos parcial del multimillonario Robert Mercer y del estratega de Trump, Steve Bannon, fue contratada por Trump para su campaña de 2016. También se conocían sus actividades en otros países, ya sea por intereses propios (Brexit), ya sea a raíz de la laxa regulación en algunas naciones africanas, donde la empresa llevaba a cabo ensayos e innovaciones. Por último, habían circulado versiones, menos fundamentadas, sobre el nexo entre Cambridge Analytica y el gobierno ruso, o los equipos paragonamentales de Putin.

A partir de este pasado fin de semana, existe mucha más información al respecto. En primer lugar, aunque lo niegue Cambridge, es un hecho que utilizó perfiles psicográficos de 50 millones de usuarios de Facebook, sin su consentimiento, para armar el retrato hablado del votante potencial de Trump, así como los resortes fundamentales que lo motivan. El que dio el pitazo —*whistle-blower*, en Estados Unidos, Christopher Wylie— sostiene que temas como “drenar el pantano”, “construir el muro”, “enciérrrenla (a Hillary Clinton)”, nacen del trabajo de Cambridge Analytica basado en el *big data* de Facebook. La acción del conglomerado de Zuckerberg ha caído casi diez por ciento en los últimos días, y proliferan las denuncias en los medios internacionales.

AMARRES

Jorge G. Castañeda

Opine usted:
gaceta@jorgecastaneda.org

@JorgeGCastaneda



Asimismo, gracias a un trabajo encubierto de periodismo un poco cuestionable, *Channel 4* de Inglaterra entrevistó a Mark Turnbull, director general de Asuntos Políticos y Globales de Cambridge, quien reveló algunas de las tácticas de su empresa. Se refirió al uso de mujeres guapas de Ucrania (no las locales de Sri Lanka, dijo él) y otras estratagemas para conseguir información. Sobre todo (para nosotros), confesó que Cambridge Analytica ha operado en México.

Esto es algo que también se había escuchado desde 2017, al concluir las elecciones del Estado de México. Poco después de las mismas, una tal Arie-

lle Dale Karro, una exmodelo y poeta norteamericana, que llegó a México en la primavera de 2017, conocida de Ernesto Cordero, posteó en julio de ese año un anuncio ofreciendo empleo en la oficina en México de Cambridge Analytica para gerentes de campañas políticas, ejecutivos de proyectos políticos, investigadores y analistas políticos, con sueldos entre 25 y 75 mil dólares al año. Esta persona entrevistó a varios candidatos, pero aparentemente la idea no prosperó y Cambridge no abrió una oficina en México como tal. Hasta aquí lo que se sabe.

Ahora lo que se rumora, con ciertas bases. Cambridge Analytica trabajó para la campaña de Alfredo del Mazo en el Edomex en 2017, ayudando a realizar con éxito lo que fracasó en 2016 para el PRI en 12 gubernaturas: identificar a los votantes predispuestos, entrar en contacto con ellos, y llevarlos a votar o votar por ellos. No se sabe si la campaña le pagó a Cambridge, o un mecenas de Del Mazo le “regaló” el servicio al candidato del PRI. A partir de allí, sólo hay interrogantes más o menos fundadas.

Primera: es posible que CA haya abierto su oficina en México bajo otro nombre, para evitar el estigma de su asociación con la campaña de Trump. Habrían cerrado sus puertas bajo el nombre anterior, para reabrir las con otro. No sabemos. Segunda: se sospecha que buscaban trabajar para el PRI en varias elecciones estatales de este año, y quizás en la presidencial. No sabemos. Tercera: la bisagra entre Los Pinos, Cambridge Analytica y las campañas del PRI sería Alejandra Lagunes, encargada de las redes de EPN este sexenio y posible cabeza de lista del Partido Verde para el Senado. No es seguro.

El PRI se mira el ombligo

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



El escenario se acomoda para que José Antonio Meade sea el finalista que disputará la presidencia con López Obrador.

Anaya logró hacer una alianza con el menguado Partido de la Revolución Democrática, pero dividió al partido fuerte, al partido que tenía todo para regresar a Los Pinos, su partido, Acción Nacional.

Lo obvio es que un partido dividido, que lleva dos candidatos presidenciales, también vote dividido.

Meade es el que tiene una oportunidad de oro para dar el campanazo y ganar. Pero...

El PRI y su candidato, es cierto, cargan la pesada losa de un gobierno que sin duda ha logrado avances importantes, pero está mal evaluado por la sociedad. Reprobado, para decirlo en una sola palabra.

Motivos hay muchos para esa mala evaluación: errores con sabidos y evidentes. Menosprecio a la opinión popular. Falta de reflejos para hacer cambios a tiempo. Se equivocó al elegir aliados. Creyó en “los adversarios leales”. Le tapó delitos a los enemigos de su proyecto. Nunca tomó en serio la batalla ideológica. Se rodeó de no pocos frívolos, narcisistas y mercenarios.

Sin embargo eso se puede atenuar con una buena campaña, que proyecte liderazgo de José Antonio Meade para cambiar lo malo y profundizar lo bueno. Y eso no lo han logrado conseguir en tres meses. ¿Lo van a hacer en los siguientes tres?

Mientras López Obrador da una imagen presidencial, de que “ya ganó”, se dirige a los empresarios y a la ciudadanía en general, no a Morena, la campaña del PRI se centra en hablarle al priismo.

Traen un pleito de nunca acabar con Ricardo Anaya, lo que sin duda une a las bases de su partido, pero no deja de ser un asunto entre dos –por ahora–, perdedores.

Las energías de la campaña de Meade se han ido en la cohesión interna y no proyectan nada hacia la sociedad.

Ya. Ya los priistas lo “hicieron suyo”, no hay otro. Es Meade o nadie. Las listas de candidatos plurinominales les salieron razonablemente bien, y por razones inexplicables siguen engordando la plantilla de “generales” en la campaña para tender puentes hacia el priismo.

A quien tienen que conquistar es al ciudadano enojado con el gobierno y que busca un hori-

zonte de paz y prosperidad para los próximos seis años.

Hasta ahora la campaña de Meade no ha logrado posicionarse en la opinión pública tres o cuatro ideas que digan claramente qué van a hacer si ganan, y que esos temas entusiasmen, que inviten a votar por él.

Presentaron tres ideas rectoras de lo que sería el gobierno de Meade, que no se entienden ni se recuerdan.

En lo personal sólo me acuerdo de dos:

“Un gobierno a la medida de cada ciudadano”. ¿Qué es eso? Demagogia. No hay un gobierno a la medida de cada quien.

Lo único que se capta de esa propuesta es una filosofía profundamente individualista, contraria a la esencia del México de las comunidades, de las etnias, de los grupos sociales con intereses compartidos.

Y la segunda es “poner a la mujer en el centro de las políticas públicas”.

¿Cómo? ¿Qué, en concreto, van a tener las mujeres que no tienen ahora? Si lo explicaran, y se entendiera, puede ser una gran propuesta.

Hasta ahora no se percibe un entusiasmo en las votantes porque van a estar “en el centro de las políticas públicas”.

No lo han explicado. Se han pasado todo este tiempo mirándose el ombligo.

Y el riesgo de no salir a ofrecer expectativas a la sociedad es que nos pueden dejar en la Presidencia a López Obrador, que dentro de unos pocos años va a embestir contra las instituciones que sostienen al país.

Respeto al Estado laico

CON TODO RESPETO...**Georgina
Morett**Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



En una elección caracterizada por tener coaliciones de derecha que no defienden las libertades individuales, organizaciones de la comunidad LGBTTTTI+ presentarán una propuesta a los candidatos presidenciales para defender sus derechos elementales, como acabar con los crímenes de odio.

En la propuesta que harán pública hoy, se señala que entre 1995 y 2017 se registraron al menos mil 420 asesinatos motivados por el odio hacia las poblaciones LGBTTTTI+ en México, por lo que se propone tipificar la privación de la vida de una persona en razón de su orientación sexual, identidad y expresión de género, y generar la correspondiente estadística desagregada por población.

Es decir, así como llevamos ya una estadística de los femicidios, elaborar otra cuando se trate de asesinatos por orientación sexual, así como crear e

implementar un protocolo de investigación ministerial policial y pericial, que incluya la perspectiva de derechos humanos y el enfoque de diversidad sexual.

La agenda política, elaborada por más de 190 liderazgos sociales de todo el país, que representan una diversidad ideológico-política, contiene 78 propuestas mínimas, agrupadas en siete ejes de acción y una agenda legislativa urgente.

Es un documento muy ambicioso, sobre todo en una elección en la que las distintas fuerzas políticas han dejado atrás las libertades individuales, e incluso tiene un eje que se refiere al fortalecimiento del Estado laico.

Sin duda, las agrupaciones religiosas son las que, en muchas ocasiones, han sido parte de la discriminación hacia esta comunidad, por lo que proponen hacer cumplir la Constitución y sus principios de laicidad e igualdad para todas las personas, sin importar su orientación sexual, identidad y expresión de género.

Sancionar las violaciones a los principios de laicidad con castigos para quienes no apliquen la Ley de Asociaciones Religiosas, e impulsar la generación de estadísticas oficiales de la población LGBTTTTI+.

Otro punto importante en esta agenda, que será presentada a todos los partidos políticos rumbo a la elección de julio próximo, es la educación para la inclusión y no discriminación, que tiene como objetivo erradicar la violencia al interior de las escuelas, así como fortalecer y actualizar los programas

de estudio para hacerlos inclusivos y garantizar el acceso de las poblaciones LGBTTTTI+ a servicios educativos sin discriminación.

Los derechos laborales y la inclusión económica también están en esta ambiciosa agenda en la que se propone modificar la normatividad laboral federal, para que los actos de discriminación denunciados ante el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación sean realmente sancionados.

Hoy será la presentación de la agenda con la prensa y posteriormente se dará a conocer en todo el país, para después presentarla a los candidatos presidenciales.

Su implementación será complicada, no sólo por tratarse de un documento muy ambicioso, sino principalmente por el hecho de que la izquierda que enarbolaba este tipo de banderas, que en este país ha sido el PRD, quedó totalmente doblegada al PAN, que históricamente ha estado en contra de estas libertades.

Una de las grandes ausentes en la lista de candidaturas del PRI es la secretaria de Sedatu, Rosario Robles, quien, aseguran, no sólo buscó una candidatura en el tricolor, ya que también acudió sin éxito al PRD para ver si había forma de limar fricciones y regresar al Legislativo.

Sin embargo, la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México y cercana a Miguel Ángel Osorio Chong no logró quedarse en las listas, y algunos priistas aseguran que se puede convertir en el chivo expiatorio de este sexenio.

Anatomía de la Niña Bien

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El domingo pasado Juan Manuel Jarquín, que vive en Tecámac, un municipio mexiquense, subió un video a YouTube que le gustó y que jamás pensó que se haría viral, menos aún, dijo, que perjudicara a Morena, del cual se dice simpaticante. El video, un reggaeton titulado “La Niña Bien”, tuvo en menos de 24 horas 250 mil descargas y se convirtió en un fenómeno de las redes sociales. “La Niña Bien” se identificó como “Almudena Ortiz Monasterio”, una joven que sacudió a la clase política porque en su pegajosa melodía de 163 segundos con su ajustado vestido, bailando en una iglesia, donde decía que votaría por Andrés Manuel López Obrador, desató teorías conspiracionistas.

El cuarto de guerra del candidato oficialista José Antonio Meade sufrió descargas eléctricas por los nervios ante las insinuaciones de que el video había sido elaborado por sus estrategias para desacreditar a López

Obrador, mientras Morena y Encuentro Social se deslindaron de la manufactura del video. El diputado panista, Jorge Triana, fue más allá. En su cuenta de Twitter afirmó que el video no se había producido en Guadalajara, como originalmente se difundió, sino en la Ciudad de México. “Almudena” no existía, dijo, sino era realmente Paulina Laborie, cuyas cuentas en Facebook y en Instagram habían sido cerradas.

Las primeras informaciones sobre “La Niña Bien” surgieron desde la noche del domingo, cuando la prensa reportó que el video lo había hecho “Almudena”, como un trabajo para la materia de Problemas Contemporáneos de la licenciatura en Psicología del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Sin embargo, el presidente de los alumnos de la institución jesuita, Óscar Augusto González, en una serie de interesantes tuits el lunes desde su cuenta @_OscarAugusto, afirmó que esa materia no existía en la oferta académica de la escuela. Efectivamente, una revisión simple de las materias en la carrera, permitieron comprobar que **no está en la currícula**.

González aportó más datos. Ni “Almudena” ni Paulina Laborie están matriculadas en el ITESO, que también se deslindó. Pero el nombre de Paulina Laborie, agregó, aparece en un video promocionando un nuevo gimnasio ubicado en la Ciudad de México. “La descripción de su IG concuerda con el perfil de chica fitness, por lo que se puede suponer que es la misma que aparece en el video de Central Workout”, escribió González. No está claro que así sea, pero una joven que se asemeja a la protagonista del video aparece en varias revistas del

“Ni “Almudena” ni Paulina Laborie están matriculadas en el ITESO, que también se deslindó”

“Podría ser resultado de una “rebelión millennial” que quiso cobrar una factura al PRI y al PAN”

corazón en eventos sociales en la Ciudad de México.

Las huellas de “Almudena” despiertan la imaginación. Su cuenta de Twitter (@almudenaorm) nació en marzo pasado y escribió como su ubicación Zapopan, Jalisco. Su avatar es una foto que parece ser Paulina Laborie, y en sus 23 seguidores —que incluyen a Eugenio Derbez—, no hay ningún político. Sus cuentas en Twitter y Facebook (Facebook.com/Almudena-Ortiz-Monasterio) fueron creadas el 14 de marzo pasado, y el primer tuit que envió fue el 18 de marzo a las 22.15: “Hola!! Aagh ya vi que filtraron mi video (seguro fue el teto que lo editó) pero no importa, aquí lo pueden ver completo! Besos haters”.

González, el presidente de los alumnos del ITESO, aportó una mayor introspección al caso. “La virgen de Almudena es la patrona de la ciudad de Madrid, algo así como la Virgen de Guadalupe, por lo que podemos suponer que el video es una mofa a las familias católicas de Guadalajara”, escribió. “Almudena es un personaje ficticio que se mofa de una sociedad conservadora, retratando en él una ideología política y comportamientos con el que seguramente más de un tapatío que vio el video identificó claramente... El video fue hecho por algún equipo profesional que conoce las características de la sociedad tapatía, utilizando



en pantalla verde lugares tradicionales como la Iglesia de Colinas de San Javier, Los Arcos de Guadalajara, algún antro de real acueducto y un jardín del ITESO.

“...Por lo pronto y de manera general estamos ante un video que ha sido más exitoso que los *spots* tradicionales por su con-

tenido y viralización... No tiene las características de un video de guerra sucia contra el partido de AMLO o sus candidatos por lo que se puede descartar eso ya que en ningún momento se habla mal del candidato... Podemos ver el video como una parodia de un sector de la sociedad tapatía en época electoral con los distintos elementos: univer-

sidad privada; chica con poder socioeconómico alto; familia tradicional y conservadora; preferencia electoral marcada; iglesia católica”.

Este video, que no oculta sus huellas capitalinas –como la numeración del automóvil que se utilizó–, se convirtió en el *spot* involuntario más importante de la campaña presidencial y, como señaló González, se posicionó en la agenda. Los equipos de campaña no se ponían de acuerdo sobre su origen, y varios expertos en análisis forense estaban tratando de encontrar su origen. Los expertos descartaron una autoría del PRI, el PAN o Morena. Incluso, uno de los estrategias que trabaja para López

Obrador, sugirió que “La Niña Bien” podría ser resultado de una “rebelión *millennial*” que le quiso cobrar una factura al PRI y al PAN. Por lo pronto, nadie sabe su origen. Pero, ¿sería descabellado pensar que en efecto, fue un producto de jóvenes hastiados con lo que están viendo en la política? No descartemos en absoluto la hipótesis. El video no lastima a los candidatos ni a la política. Si acaso a las buenas costumbres católicas. Lo que sí provoca es que reflexionemos sobre lo que está gritando esta sociedad mexicana.

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



ALTAR NARCO DE INDIGENTES

El Centro de Asistencia de Coruña es un punto de reunión de personas en situación de calle ligadas a las drogas

ESPERANZA
BARAJAS

L

a población de calle ha hecho de las inmediaciones del Centro de Asistencia e Integración Social de Coruña su zona de operación.

En este albergue del Gobierno de la Ciudad de México, algunos buscan un refugio, pero otros encontraron en la banqueta el lugar ideal para dormir, drogarse, rezarle a Malverde y adorar a la Santa Muerte.

El altar con la imagen de sus santos lo pusieron sobre la barda del edificio de la Secretaría de Finanzas, que es vecino del Centro de Asistencia ubicado en la calle de Sur 65A.

A los pies de las imágenes duermen varios indigentes, que llevan muñecos de peluche, bolsas, cajas o lo que se encuentren para cumplir con su adoración.

A algunos ya no les interesa cruzar la puerta y entrar al albergue: se quedan en la banqueta porque ahí pueden hacer lo que quieran, ya se instalaron con cobijas, tendedores, perros y de repente aparecen *motonetos* que les hacen *encarguitos*, lo cual no tiene nada que ver con el

proyecto de reinserción social o desintoxicación.

En las inmediaciones de ese punto de reunión, además de las oficinas de Finanzas, hay una secundaria, cuatro primarias, una guardería y una tienda del ISSSTE.

Es mucha la gente que transita por la zona y se siente insegura, además, quienes viven en esa calle sienten miedo porque presencian peleas, consumo de drogas, ven llegar *enganchadores* que buscan *burreros*, además de aguantar el olor de basura, orines y materia fecal.

Este Centro de Asistencia está perfectamente identificado por la población en situación de calle que se mueve por la zona del Centro Histórico, por eso en las inmediaciones, desde el Metro Xola hasta San Antonio Abad, se ve por calzada de Tlalpan a muchos de ellos, que piden dinero o jovencitas perdidas por los solventes y que ofrecen servicios sexuales.

De acuerdo con el Censo de Poblaciones Callejeras 2017 del Gobierno de la Ciudad de México, se tienen registradas seis mil 754 personas en esta condición, de las cuales, 100 por ciento consume algún tipo de estimulante, más de una tercera parte de ellos usa inhalantes, pero sólo 15 por ciento considera que es necesario rehabilitarse.

Las autoridades capitalinas ubican 100 puntos de alta concentración de esta población, es decir, donde se juntan más de cinco, pero hay otros 346 puntos en la ciudad considerados de baja concentración. Es decir, casi 500 sitios que presentan una problemática particular por la presencia de indigentes. El tema de la población callejera va de la mano con el problema de las adicciones y, hasta el momento, las políticas públicas han sido insuficientes para darle un sentido más integral a este fenómeno social, pero a ello hay que agregarle la facilidad con que los enganchan grupos delictivos.

Entonces el discurso oficial para evitar la exclusión social ya es insuficiente, porque ahora dejan claro a qué santos se encomiendan.

**LOS VECINOS
DE LA ZONA
EXPERIMENTAN
MIEDO AL PASAR
POR AHÍ**

BARAJASURIAS@GMAIL.COM
@ESBARAJAS

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



PGR PUNTUALIZA

Mantiene abierta la investigación por lavado de dinero contra Ricardo Anaya, aunque sea candidato a la Presidencia

LUIS
SOTO

Para quienes creían que al caso de **Ricky Ricón** por lavado de dinero y delitos que resulten ya le habían dado carpetazo, después de que aquel se registró ante el INE como candidato a la Presidencia, ayer la **Procuraduría General de la República**, en voz del subprocurador jurídico y de Asuntos Internacionales, en suplencia del inexistente titular de esa dependencia se refirió al *peleado* asunto.

Empezó por puntualizar que el 26 de octubre de 2017, se recibió una denuncia por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita. Derivado de ello, se inició una carpeta de investigación a la que se han integrado evidencias, diversos testimonios y pruebas documentales que obligan a esta procuraduría a profundizar las investigaciones para confirmar o descartar algunas imputaciones. Las investigaciones en curso se conducen para esclarecer los hechos y no en contra de alguna persona en específico. En el marco de sus obligaciones, la PGR investiga el caso sin consideración electoral alguna. Una vez concluida la investigación, se determinará si los imputados deberán presentarse ante la autoridad judicial correspondiente.

¿O sea que todavía le podrían “echar el guante” al susodicho candidato? Preguntan los espectadores.

LA OEA DESPLGARÁ UNA MISIÓN DE OBSERVACIÓN

Ya encarrerado, el funcionario de la PGR se refirió a la visita que representantes de partidos políticos le hicieron al **secretario general de la OEA**, a quien le dijeron cosas horribles, horribles sobre el actuar de las autoridades de cara al proceso electoral mexicano, que la PGR rechazó categóricamente y manifestó:

Si bien cualquier partido o coalición tiene el derecho a acudir a instancias internacionales para plantear sus preocupaciones sobre el proceso electoral, la conducción de éste es responsabilidad del **Instituto Nacional Electoral** (INE), organismo autónomo que protege las garantías para una elección. Las instituciones del Gobierno de la República han atendido a las resoluciones del INE, como lo hizo la PGR el 14 de marzo en cumplimiento a las medidas cautelares que le fueron solicitadas. La PGR colabora para que la OEA despliegue una Misión de Observación Electoral, a la que la organización fue invitada por el INE en mayo del año pasado. Así está el asunto, pues.

AGENDA PREVIA

Perplejos se quedaron los cibernautas cuando leyeron el tuit de **Andrés Manuel López Obrador** que decía: “Me da mucho gusto informar que el doctor **Jesús Seade Helú**, uno de los mejores economistas de México ha aceptado encabezar, si ganamos, el equipo negociador del TLC”. El columnista preguntó a algunos de los asesores de AMLO quién eran tan reconocido economista.

Y respondieron: “**Ni en su casa lo conocen**”. En un tono más serio, López Obrador confía en que **la renegociación del TLC con Estados Unidos y Canadá no se firme antes de las elecciones, sino que se deje este delicado asunto al próximo presidente. En otras palabras, el Peje también tiene miedo de que en su desoperación por pasar a las páginas negras de la historia comercial de México, Ildelfonso Guajardo y su pandilla entreguen “el tesoro”**.

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



ALERTA EN CNA POR SÚBITA NEGOCIACIÓN CON UE, PIDEN ESENCIA Y NO VELOCIDAD Y PAUSA A OTROS ACUERDOS

ALBERTO
AGUILAR

**Busca CNBV que casas de bolsa pequeñas operen con BIVA
vía terceros y en AMIB reclamamos; FEMELECHE foro nacional
en abril; GEO muy enredada; Lilly 110 años hoy*

A

YER EN LA madrugada un
Twitter de **Cecilia Malström**,
comisionada de Comercio de
la UE, en donde anunciaba
el reestablecimiento de
negociaciones con México en
Bruselas para esta semana,

puso en alerta a la IP del país.

En concreto productores del campo
se alarmaron y trataron de encontrar
retroalimentación con **Bosco de la
Vega**, presidente del Consejo Nacional
Agropecuario (CNA).

El dirigente y su equipo desconocían
hasta el martes por la mañana que
ECONOMÍA de **Ildefonso Guajardo**
reactivaría negociaciones con la UE,
máxime que la 10ª ronda del TLCUEM está
prevista para inicios de abril.

Tras lo sucedido con el CPTPP en donde
se privilegió lo político frente a los intereses
de algunos rubros como textil-vestido,
zapatos y lácteos, en el CNA ya no se quieren
sorpresas, máxime en una negociación
como la que se tiene con el viejo
continente en donde muchos
de los temas pendientes
tienen que ver con el ámbito
agroalimentario.

Desde hace unos días **De**

la Vega Valladolid planteó
a ECONOMÍA que en las
negociaciones de los acuerdos
comerciales que hay en la
mesa "no se quiere velocidad" sino más bien
"privilegiar la esencia".

Es más, se ha pedido al gobierno de
Enrique Peña Nieto que el país se concentre
en el TLCAN, que es toral, y por supuesto en
la modernización del TLCUEM, ya que existe
el riesgo de que al seguir en otros frentes se
pueda generar "la tormenta perfecta".

Para el rubro agropecuario, en caso
de que el TLCAN naufrague, hay la
posibilidad de que con el CPTPP y el
TLCUEM negociados se tuvieran que
reducir aranceles a granos (maíz, trigo y

soya) provenientes
de EU para cuidar al
consumidor con el costo
que esto traería para los
productores.

De plano el CNA
ha solicitado que la
firma de la Alianza
Pacífico que está en
el tintero quizá para
abril, se detenga y más
aún las negociaciones
de los acuerdos con
Brasil y Argentina tan

del: ... licadas para el campo mexicano.

Se entiende el objetivo de diversificación como política pública, pero también hay riesgos al trabajar de forma simultánea en distintos frentes.

Simplemente el CPTPP abrió el mercado lácteo a Nueva Zelanda, ya sin la presencia de EU que para la industria mexicana era la cereza del pastel.

Ahora mismo con el anuncio del gobierno de ampliar nuestro comercio, la UE se ha endurecido, por lo que CNA exige al gobierno que nada de lo que se pacte ahí sea sin el consenso del sector privado.

ECONOMÍA ya se ha comprometido con esa exigencia, pero el súbito

restablecimiento de las conversaciones con la UE esta semana ha generado desconfianza.

La UE ya logró duplicar el acceso de su leche en polvo a 25 mil toneladas. La mitad de esa cifra se sujetó a un arancel del 40%.

Igual ha sido inflexible en las indicaciones geográficas para quesos –el caso más ilustrativo es el manchego–, y hay en la mesa peticiones similares para vinos y cervezas.

A su vez la solicitud de acceso de México para carne de res y equino sigue

sin respuesta, lo mismo para el caso del plátano, expediente en el que hay una deuda histórica de la UE con el país.

Así que alerta en el campo, máxime que **Malström** fue categórica en cuanto a que se buscará una conclusión “política” para dicho acuerdo “tan pronto como sea posible”.

LE CONFIRMO QUE la conexión de las casas de bolsa con BIVA de **Santiago Urquiza** sí será hasta agosto, dada la petición de varias intermediarias a la CNBV que preside **Bernardo González Rosas**. Ahora mismo esa dependencia realiza una evaluación del aumento de los costos operativos que traerá la utilización de una doble pantalla, amén de la que se tiene con la BMV de **José-Oriol Bosch**. Habrá que agregar también todo un área de cumplimiento, lo que abultará

la nómina. El tema es muy doloroso para las pequeñas casas de bolsa, de ahí que se evalúe la posibilidad de que operen vía terceros, esto es mediante las grandes firmas. Al interior de AMIB que preside **José Méndez Fabre** el asunto ya ha causado recriminaciones. Lo que es un hecho es que BIVA no arrancará este mes.

EL 24 DE abril se realizará el Foro Nacional de Lechería organizado por FEMELECHE que comanda **Vicente Gómez Cobo**. Será en el Campo Marte y amén de representantes de SAGARPA de **José Calzada** y ECONOMÍA de **Ildefonso Guajardo**, estarán unos mil 200 productores de organizaciones de 26 estados. También habrá invitados de Nueva Zelanda, Argentina y España, así como los tres candidatos: **José Antonio Meade**, **Andrés Manuel López Obrador** y **Ricardo Anaya**, quien por cierto para cuestiones del campo es representado por el propio Gómez Cobo.

EL AÑO PASADO diversos amparos interpuestos por acreedores trastocaron el concurso de GEO. La situación de esa desarrolladora de vivienda que lleva **Juan Carlos Díaz Arellano**, otrora líder, aún se ha enredado más. Hay abultados pasivos con autoridades municipales e incluso con CONAGUA de **Roberto Ramírez**. La firma ya ha incumplido en más de una ocasión con el mercado y se da por un hecho que BANORTE de **Marcos Ramírez** ya no inyectará más recursos ahí, pese a la existencia de algunos proyectos interesantes.

HOY LA FARMACEÚTICA Lilly celebrará 110 años en México. Encabezada por **Carlos Baños**, se aprovechará para anunciar dos nuevos medicamentos para enfermedades autoinmunes: uno para artritis reumatoide y el otro para psoriasis.



» PULSO POLÍTICO

Pactan gobernadores elección limpia

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Si ese pacto suscrito ayer por los gobernadores de las 32 entidades federativas para mantener legalidad y equidad en el proceso electoral de julio se cumple y si todos atienden el llamado de la autoridad electoral a conducirse con imparcialidad y a no intervenir en él. La amenaza que hoy por hoy lo ensombrece y que está siendo esgrimida anticipadamente por dirigentes y candidatos contendientes, podría disiparse.

Y más que eso, la no intromisión de mandatarios estatales, municipales y, desde luego, federales garantizará cerrar el paso a quienes desde ahora, y en previsión de eventuales resultados adversos, no han dudado en apresurarse en insistir en la habitual y reiterada queja de que “se prepara un fraude electoral” para poner en duda su legitimidad, propiciar confusión ciudadana y rechazarlos de antemano.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

El inicio de las campañas electorales el 30 de este mes, Viernes Santo, se convertirá en un viacrucis no

solamente para los candidatos presidenciales que contendrán por las coaliciones conformadas por los principales partidos políticos nacionales, sino también para los militantes de los mismos por la alteración de sus planes vacacionales.

Muchos de ellos, quizá una gran mayoría, habían hecho reservaciones en los distintos destinos turísticos y sitios de veraneo del país para disfrutar el asueto de Semana Santa, sin saber que en el INE no les preocupó, ni seguramente se tomó en cuenta, la fecha en que los candidatos a cargos de elección arrancarían formalmente sus campañas.

Y es que ni las precampañas ni las intercampañas electorales, previas en las que en vez de propuestas serias, viables y confiables, prevalecieron acusaciones, descalificaciones y ataques entre los contendientes por la Presidencia de la República, lograron llamar la atención de millones de potenciales electores.

La inclusión de Ximena Puente como candidata plurinominal del PRI a diputada federal es un severo revés a la credibilidad y autonomía del Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos, cuya confianza ciudadana, además de las obvias críticas que habrá, ya propició que empezara a ser muy cuestionada, aun al interior del mismo organismo.

Más aún, ante esa nominación y las consecuencias que tendrá, Francisco Javier Acuña, actual titular de ese organismo, pidió al Congreso de la Unión frenar el “chapulinismo”, que establezca una cláusula que obligue a que los comisionados del INAI esperen un tiempo, al concluir su gestión, antes de saltar a un cargo de elección, como está establecido en los casos de consejeros y magistrados electorales.

Dijo que aun cuando hoy no existe impedimento alguno, considera que debe establecerse en el artículo 55 constitucional una prohibición a que un comisionado de ese organismo pueda renunciar para de inmediato aceptar una candidatura a un cargo de elección.

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

Regañan empresarios a candidatos y gobierno; Meade confiesa novatada

LOS MALOSOS

REGAÑAN EMPRESARIOS A CANDIDATOS Y GOBIERNO; MEADE CONFIESA NOVATADA



Confesó la novatada **José Meade Kuribreña**. De los tres candidatos aliancistas se dice el inexperto que tuvo que aprender a caminar, sentarse, hablar y a vestir, según sus asesores de imagen, cosa que a **Andrés Manuel López Obrador** parece no preocuparle, y **Ricardo Anaya Cortés** tiene ese toro dominado.

Lo cierto es que todavía ni siquiera inicia la campaña y todos los aspirantes presidenciales, inclusive la independiente **Margarita Zavala de Calderón** aparecen hastiados y cansados, pero NO tanto como los ciudadanos y los sectores que ven la contienda totalmente desgastante.

Este enfado apareció literal en el discurso de **Juan Pablo Castañón** frente al Presidente **Enrique Peña Nieto** y representantes de los partidos contendientes. El titular del Consejo Coordinador Empresarial fue claridoso y directo con un "¡ya basta!" a los candidatos.

Les pidió terminar con sus agravios, sus propuestas fáciles y superficiales que sólo apelan al encono social y a la división. En la 35 Asamblea del CCE exigió terminar con la impunidad y la delincuencia: "los dueños de las misceláneas viven preocupados por los asaltos y por la delincuencia, y los restaurantes cierran sus negocios por extorsiones de los grupos delictivos". ¡Seco..!

RETAN A PGR INVESTIGAR CONTRATOS POR MIL MILLONES CON EMPRESAS FANTASMAS



¿Cuál es el argumento para contratar a una empresa bofetinada por el Sistema de Administración Tributaria en el Diario Oficial, como falta de materialidad (empresa fantasma)..? Ninguno, pero amerita una respuesta de la SHCP de **José Antonio González Anaya**, a pesar de sus tres meses en el cargo.

El Instituto Mexicano para la Competitividad de **Valentín Díez Morodo** reporta que 127 de estas empresas fueron contratadas, y aunque algunos argumentan que varias de estas tenían materialidad y ahora no, al momento de firmar estaban reportadas en el Diario Oficial como 'fantasmas'.

El escándalo alcanza los mil millones de pesos en los últimos cuatro años, y hasta **José Meade Kuribreña** tuvo que entrarle al reclamo, ya que de esos cuatro fue titular de Hacienda un año dos meses.

Por supuesto el balón llegó al área de gol en San Lázaro y el panista **Marko Cortés Mendoza** fue el primero en señalar corrupción y opacidad, seguido por el perredista **José Guadalupe Acosta Naranjo**, quien exigió al procurador **Alberto Elías Beltrán** demostrar autonomía e investigar a fondo las pruebas aportadas por el IMCO.

EL JEFE DIEGO REVIENTA CONTRA LOZANO Y LLAMA "INTERESADA" A MARGARITA



Vaya madrina que le dio El Jefe **Diego Fernández de Cevallos** a **Javier Lozano Alarcón**, vocero de **José Meade Kuribreña**: "hace mes y medio daba la vida por la candidatura a la gubernatura de Puebla por el PAN, ahora ametralla al partido porque no lo logró".

En una entrevista con **René Delgado** de Reforma llamó a **Margarita Zavala** incongruente, infiel a su partido y centrada en sus intereses particulares, al firmar dos años atrás que sería candidata a la Presidencia de la República dentro o fuera del PAN, Diego se pregunta: "¿Hay sentido de pertenencia, hay gratitud, hay compromiso con la institución, o primero yo..?".

Y de **Germán Martínez Cázares** citó que en sus reflexiones aceptó encontrarse atrapado en "su laberinto de su soledad política", **Diego** analiza: "pude seguir atrapado en ese laberinto o salir por cualquier lado". Morena y **López Obrador** son la respuesta.

PLURIS EN DOS ACTOS



PRIMER ACTO: **Vanessa Rubio** responde al guber de Chihuahua **Javier Corral Jurado**: "Los recursos otorgados por Hacienda NO tienen ningún sesgo político".

SEGUNDO ACTO: 'Vane' consigue -dice que con recursos políticos propios- un muy buen lugar en las listas plurinominales del PRI al Senado.

PRIMER ACTO: El 28 de septiembre **Enrique Ochoa Reza** aclama a los cuatro vientos la disposición del PRI para eliminar las plurinominales, ya que significaría 11 mil 200 millones de pesos de ahorro para los mexicanos. SEGUNDO ACTO: El 18 de marzo el presidente del PRI aparece como aspirante plurinomial a la Cámara de Diputados.

¿Cómo se llamó la obra..? Plurinomial, ¿muchas nóminas..?

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igRj7>
Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>