

PARLAMENTO
ABIERTO
La voz de la ciudadanía

PARTIDOS POLITICOS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 22-MAR-2018

Página

6

Sección

Ciudad

Piden investigar reparto de despensas en la Cuauhtémoc

REDACCIÓN

@DDMexico

Luego de que se denunciara en redes sociales que vehículos oficiales de la delegación Cuauhtémoc presuntamente participaron en la entrega de despensas con trabajadores de Morena, la Dirección de la demarcación pidió a la contraloría interna se inicie la investigación por esos hechos.

El director general Jurídico y de Gobierno de la delegación Cuauhtémoc, Rodolfo González, dirigió un escrito el 20 de marzo al contralor de la dependencia, Jesús

Octavio Chávez Ávila, para pedirle su determinación sobre los sucesos denunciados en días anteriores a través de las redes sociales.

Solicitó esclarecer si servidores públicos de la delegación estuvieron involucrados en el supuesto apoyo o desvío de recursos públicos hacia el partido de Morena o a otra organización política.

Asimismo, llamó a investigar si actualmente la delegación Cuauhtémoc participa en programas de despensas alimenticias y si el vehículo tipo pick up estacionado cerca del camión del que se bajaron las despensas pertenece a los

vehículos de la demarcación.

Por último, instó a indagar si personal de la dependencia ayudó a bajar las despensas y, de resultar cierto, precisó que también se debe averiguar si estaban en horario laboral o si algún mando superior les dio la instrucción.

Cabe destacar que el 19 de marzo, el dirigente del PRD en la Ciudad de México, Raúl Flores, denunció ante el Instituto Nacional Electoral y la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales a trabajadores de Morena por el supuesto uso indebido de recursos públicos en GAM.

El perredista mostró videos que muestran camiones con bolsas de despensas, así como camionetas de la delegación Cuauhtémoc, por lo que Flores acusó a los morenistas de repartir insumos.

Desaprueban 8 militantes postulación de Cynthia López

Impugnan en el PRI doblete de diputada

Carece Asamblea
 de la figura legal
 de primera minoría
 que tiene el Senado

...Y defiende López postulación

SAMUEL ADAM

Luego de que la diputada Cynthia López Castro fuera electa por el PRI para una diputación plurinominal federal, al menos ocho militantes del PRI han impugnado esta decisión, lo que tendrá que dar seguimiento su partido y, en su caso, un tribunal electoral.

REFORMA publicó ayer que los estatutos del PRI prohíben ser plurinominal dos veces seguidas; sin embargo, López Castro aparece en la página de la Asamblea Legislativa como electa por primera minoría, método de elección que no existe legalmente en el Legislativo capitalino.

Silvia Palacios, Teresa Pliego, María Eugenia Márquez, Lucero Torres, María del Rosario Romero, Juan Carlos Silva, Dora María Robles y Ana Pamela Sánchez, quienes se identificaron como militantes del PRI ante la Comisión Nacional de Justicia Partidaria del tricolor impugnaron el acuerdo donde el partido postuló a López como plurinominal a diputada federal en la cuarta circunscripción.

Esto, debido a que quien ocupe un cargo de elección popular por el principio de representación proporcional, no puede ser postulado por el PRI por el mismo principio electoral para ningún cargo en el proceso inmediato.

SAMUEL ADAM

La diputada Cynthia López Castro defendió su derecho a buscar una plurinominal en la Cámara de Diputados por el PRI, asegurando no ser plurinominal en su actual diputación.

A través de una nota informativa, justificó que hizo campaña para diputada de mayoría relativa por el distrito IX de la coalición PRI- PVEM, y que al quedar en segundo lugar, pudo acceder a través de una lista B de "mejores perdedores".

"Una vez demostrado que Cynthia Iliana López Castro fue candidata de mayoría relativa por el

"Dicha persona actualmente ocupa una diputación en la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México, cargo al que llegó también a través de la vía de la representación proporcional", señala una de las denuncias, en poder de REFORMA.

López Castro compitió en 2015 el Distrito IX de la Delegación Cuauhtémoc para ser diputada local por mayoría relativa, en el cual quedó en segundo lugar.

El acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral local, por el que avalaron este año a los diputados plurinominales, señala que los partidos podrán registrar

distrito IX del entonces Distrito Federal y no por el principio de representación proporcional, es evidente que no encuadra en la prohibición prevista en el artículo 212 de los Estatutos", señala, en referencia al enunciado que prohíbe que un diputado pueda ser plurinominal en dos ocasiones consecutivas.

"Desde el punto de vista jurídico, el PRI está obligado a maximizar el derecho fundamental a ser votada de Cynthia Iliana López Castro, lo que se traduce en aplicar las disposiciones estatutarias otorgándoles el sentido interpretativo más benéfico para ella", se pue-

de leer en la misiva.

La diputada también envió el oficio a través del cual solicitó, el 13 de marzo, al departamento de comunicación social de la ALDF establecer que es diputada de primera minoría y no de representación proporcional (plurinominal), modificación que se hizo esta semana con López Castro y con la también priista Duna Ludlow.

Este mecanismo de elección se aplica en el Senado para los segundos lugares en votos, lo que en la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México sigue siendo considerado como diputado plurinominal.

hasta cinco fórmulas de candidatos a diputados que contengan simultáneamente por los principios de mayoría relativa y de representación proporcional, donde fue registrada López Castro.

A través de esta lista B, la priista llegó a la Asamblea con el 18 por ciento de votos; sin embargo, sigue registrado este proceso como de elección plurinominal en el Instituto Electoral.

"Solicito resolver declarando fundados los agravios que se hacen valer, y revocar el acuerdo impugnado, ordenando su modificación a la Comisión responsable", cierra la demanda.

La Ley dice...

El Instituto no deja dudas.

"Los Partidos Políticos podrán registrar hasta cinco fórmulas de candidatos a Diputados a la Asamblea Legislativa que contengan simultáneamente por los principios de mayoría relativa y de representación proporcional, y en un mismo proceso electoral".

Impugnan 'chapulineo' priista

SAMUEL ADAM

Luego de que la diputada Cynthia López Castro fuera electa por el PRI para una diputación plurinominal federal, al menos ocho militantes del PRI han impugnado esta decisión, lo que tendrá que dar seguimiento su partido y, en su caso, un tribunal electoral.

La diputada Cynthia López Castro defendió tener derecho a buscar una plurinominal en la Cá-

mara de Diputados por el PRI, asegurando no ser plurinominal en su actual diputación.

A través de una nota aclaratoria, justificó que hizo campaña para diputada de mayoría relativa por el distrito IX de la coalición PRI-PVEM, y que al quedar en segundo lugar pudo acceder a través de una lista B de "mejores perdedores".

METRO publicó ayer que los estatutos del PRI prohíben a López Castro ser plurinominal dos veces

seguidas; sin embargo, aparece en la página de la Asamblea Legislativa como electa por primera minoría, método de elección que no existe legalmente en el legislativo capitalino.

Quienes se identificaron como militantes del PRI ante la Comisión Nacional de Justicia Partidaria del partido, impugnaron el acuerdo donde el partido postuló a López Castro como plurinominal a diputada en la cuarta circunscripción.

“ Dicha persona actualmente ocupa una diputación en la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México, cargo al que llegó también a través de la vía de la representación proporcional”

Silvia Palacios

Priista



■ Cynthia López Castro defendió tener derechos.

Especial

Busca pluri pese a candados del PRI

• La legisladora priista Cynthia López Castro, del grupo político de Aurelio Nuño, busca ser diputada federal sin importarle el candado que le impide aspirar a un cargo de elección popular por la misma vía en la que llegó a la Asamblea Legislativa: la plurinominal.

De cuatro legisladores de la ALDF que aspiran a un lugar en el Congreso federal, sólo López se está postulando para la plurinominal.

Para lograrlo, alteró datos en páginas oficiales. Hasta el 13 de marzo el perfil de López informaba que era asambleísta por representación proporcional, pero ahora el término es "primera minoría".

Los estatutos del PRI (artículo 212) prohíben que un legislador llegue por la vía plurinominal dos veces de manera consecutiva. **LIZETH GÓMEZ**

212

ARTÍCULO DE
ESTATUTOS
DEL PRI.



• **ESTATUTO.**
El PRI impide
que se pueda
tener una
plurinominal
seguida.

■ Son militantes, ex militantes, ex asambleístas y más de mil 200 jóvenes de esos partidos

Panistas, aliancistas y perredistas se suman al proyecto de Morena

■ Este jueves, Claudia Sheinbaum hará el anuncio oficial ■ Se prevé que haya más adhesiones

**GABRIELA ROMERO SÁNCHEZ Y
ÁNGEL BOLAÑOS SÁNCHEZ**

Militantes y ex militantes del Partido Acción Nacional, entre ellos los ex diputados locales Paula Soto y Alfredo Vinalay, así como el fundador de Nueva Alianza (Panal), Guillermo Xiu Tenorio, se incorporarán este jueves al proyecto de Morena para apoyar la candidatura de Claudia Sheinbaum Pardo a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México por la coalición Juntos Haremos Historia.

El anuncio oficial lo hará este jueves al mediodía la aspirante de Morena y se prevé que en los próximos días se sumen más panistas y perredistas a su campaña.

Xiu Tenorio, diputado local del Panal de 2006 a 2009, aparece como suplente de Mario Delgado, quien busca una curul en la Cámara de Diputados por el principio de mayoría.

Asimismo, más de mil 200 jóvenes que formaban la corriente Foro Nuevo Sol dentro del Partido de la Revolución Democrática, encabezados por su coordinadora nacional, Viridiana Lorelei Hernández Rivera, anunciaron su renuncia al sol azteca para respaldar al candidato a la Presi-

dencia de la República de Morena, Andrés Manuel López Obrador, y a Claudia Sheinbaum a la jefatura de Gobierno, al considerar que el candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, Ricardo Anaya Cortés, “no nos representa como generación, como proyecto ni como pueblo”.

Otro grupo de jóvenes, liderados por Jennifer Hernández Anaya, quien formaba parte de la Comisión Nacional de Transición de las

Juventudes de Izquierda del PRD, y de la corriente Izquierda Democrática Nacional, renunciaron también a su militancia para impulsar a los candidatos de Morena.

La asambleísta de Morena Citlalli Hernández Mora, el también asambleísta Néstor Núñez López y el secretario nacional de Jóvenes de Morena, Isaac Montoya Márquez, dieron la bienvenida a los ex militantes perredistas.

Explicaron que formarán redes para integrarse a las campañas de los candidatos jóvenes de Morena, como Hernández Mora, candidata al Senado, y Patricia Ortiz Couturier, ex diputada constituyente que buscará ahora la alcaldía de Magdalena Contreras, desde donde promoverán los proyectos de Ló-

pez Obrador y Claudia Sheinbaum, además de registrarse como representantes de casilla para cuidar el voto el día de la elección.

Hernández Rivera admitió que nunca estuvo convencida de la coalición decidida por la cúpula del sol azteca y que terminó eligiendo a un candidato que no nos representa, a lo que Rodrigo Puebla, también ex forista, agregó que no ve cómo pedir a quienes participaron en el plantón de Reforma contra el fraude electoral de 2006 cometido por el Partido Acción Nacional que voten ahora por el candidato de ese instituto político.

Hernández Anaya, quien ejercerá por primera vez su voto este año pero tenía un historial de cuatro años de trabajo en el PRD, donde fue delegada nacional de jóvenes y posteriormente se integró a la comisión encargada de reestructurar la Organización Nacional de las Juventudes de Izquierda y construir su agenda nacional y de las 32 entidades, aseguró que son muchos más los jóvenes dentro y fuera del sol azteca convencidos del proyecto de López Obrador, y podrían ser los que definen esta elección, al representar 40 por ciento del padrón electoral.



Mikel Arriola se pone la playera de Morena

Arremete contra **Barrales**, y se hace de la vista gorda con **Sheinbaum**

Mikel Arriola trae la playera de Morena

ROBERTO MELÉNDEZ S.
BOBYMESA@YAHOO.COM.MX

Como lo había anunciado el candidato del PRI a la Jefatura de Gobierno, **Mikel Arriola**, ayer acudió a las instalaciones de la Procuraduría General de la República (PGR) a interponer una denuncia penal por enriquecimiento ilícito en contra de la perredista **Alejandra Barrales Magdaleno**, lo que originó todo tipo de críticas en las redes sociales.

El priista, quien no levanta en las encuestas desde que inició precampaña, llevó consigo una serie de documentos, que, según él, pueden ser sujetos a investigación, pero los cibernautas al conocer el hecho, se dedicaron a realizar acciones en **Twitter y Facebook**, donde señalaban que ya "tiene puesta la camiseta de **Morena**".

Incluso, se le cuestionó que si "**ya anda en acuerdos con Morena, porque se le olvidó también presentar una demanda en contra de Claudia Sheinbaum**", recordando la tragedia del pasado 19 de septiembre cuando en el "**Colegio Rébsamen**" 21 estudiantes y cuatro adultos perdieron la vida por negligencia de las

autoridades en la delegación **Tlalpan**.

Al respecto, diputados del **PRD** en la Asamblea Legislativa se pronunciaron a favor de que en el

pleno se toque el tema, y se haga un llamado al candidato del tricolor para que evite hacer señalamientos como los que ha realizado en últimos días en contra de su candidata a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, **Alejandra Barrales**.

Desestimaron las acusaciones de **Arriola**, al asegurar que se trata de una "**guerra sucia**" buscando solamente afectar al **PRD**, y de las denuncias que hay en contra de **Claudia Sheinbaum**, esposa de **Carlos Imaz**, no dice nada, porque aseguran que pueden estar haciendo acuerdos "**en lo oscuro**" para detener la marcha de la verdadera izquierda en la capital del país.

Asesores perredistas en la **ALDF** refirieron, que se encuentran en análisis para que se presente ante el pleno un acuerdo para hacer un llamado a **Arriola** y que se ciña a lo que debe ser un pacto de civilidad, para de este modo evitar las descalificaciones en contra de **Barrales**, a sabiendas de que **Sheinbaum** puede ser sujeta a un juicio por lo ocurrido en el referido colegio.

BENEFICIO PARA EL ORIENTE

NAIM, ocasión para la inversión: Barrales

NOTIMEX

La candidata a jefa de gobierno dijo que la gente debe empezar a capacitarse para tomar los trabajos que llegarán a la zona

La candidata de la coalición Por la Ciudad de México al Frente, Alejandra Barrales Magdaleno, aseguró que lejos de ser un problema, la ubicación del Nuevo Aeropuerto de la capital del país es una oportunidad para generar inversión y empleo en "una de las zonas más pobres" de la ciudad.

Por fortuna para esta ciudad, expresó, el nuevo aeropuerto "está a unos pasos de la zona más pobre de nuestra ciudad; hablo de Iztapalapa, Xochimilco, Milpa Alta, de toda esta zona que requiere de manera urgente empleo".

En entrevista para Grupo Fórmula, indicó que lo que se requiere es capacitar y preparar a los jóvenes para que puedan captar todos los empleos que resulten de la inversión que se realice en esa terminal área del país.

"Tienen que formarse para estar listos, para captar todo esos empleos; es la inversión más grande que hayamos tenido de muchos años a la fecha y la Ciudad de México ya se tiene que estar preparando", subrayó.

La abanderada de los partidos de la Revolución Democrática (PRD), Acción Nacional (PAN) y Movimiento Ciudadano

(MC) afirmó que Iztapalapa, que está a unos pasos de lo que sería el nuevo aeropuerto internacional, tiene la posibilidad de dar un giro e impulsar el desarrollo económico, como se hizo en el Centro de la Ciudad de México.

"Esta zona frente a la Alameda donde era prácticamente una zona de indigentes, era una zona peligrosa y logramos darle un giro ubicando hoteles de primer nivel, restaurantes de primer nivel", refirió.

Barrales Magdaleno se comprometió a que de llegar a la Jefatura de Gobierno, su gabinete no estaría integrado por familiares ni personas allegadas a ella, toda vez que eso no permitiría ofrecer resultados a los ciudadanos.

"Hay una gran ventaja en mi trayectoria, yo no tengo que hablar de lo que le prometo a la gente, yo puedo hablar de lo que he venido haciendo. Si tú revisas mi trayectoria jamás vas a encontrar a un familiar trabajando en mis equipos", manifestó la aspirante.

Puntualizó que su objetivo en este aspecto es formar un buen equipo que no permita que haya afectos con quienes estarían bajo su mando, porque "si hay afecto ya no tienes mano dura, si hay afecto ya no tienes resultados".

"Es la inversión más grande que tengamos en años"

ALEJANDRA BARRALES CANDIDATA

"Hablo de Iztapalapa, Xochimilco, Milpa Alta, de toda esta zona que requiere de manera urgente empleo"



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 22-MAR-2018

Página 14

Sección Política

“Si quiere pelear, ahí están los rings”

El jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, dijo que al no estar participando en la elección presidencial, no le interesa debatir ni entrar en polémica con José Antonio Meade.

“Si no tienen con quien debatir ahí están los espejos, cuando te vas a subir al coche generalmente te reflejas; entonces, ahí te puedes dar un *entre*. Si tiene ganas de pelear entonces están los *rings*, está la UFC, varias arenas, a mí no me interesa”, reviró.

El pasado martes Meade señaló que Mancera “quedó a deber”, porque no supo resolver los

problemas de transporte, inseguridad y servicios públicos.

El mandatario capitalino dijo que aunque prefiere no participar en este tipo de cruce de declaraciones, enumeró los proyectos que quedaron cancelados por falta de recursos de la federación como: líneas del Metro Martín Carrera-Ecatepec, Los Reyes La Paz-Chalco, financiamiento a tres mil taxis híbridos, reducción del fondo de capitalidad y presupuesto cero a prevención del delito y para infraestructura hidráulica.

Pedro Domínguez/México



Pide Anaya a FB aclarar uso de los datos

RAFAEL RAMÍREZ

El panista también exige al INE investigar si Cambridge Analytica opera para influir en el electorado mexicano

El candidato presidencial de la coalición Por México al Frente (PAN, PRD y MC), Ricardo Anaya Cortés, consideró que es "grave y muy preocupante el riesgo que los datos de los usuarios de Facebook puedan ser usados durante el proceso electoral".

Luego que se dio a conocer que el ahora presidente de Estados Unidos, Donald Trump, utilizó a la empresa Cambridge Analytica con la big data de Facebook para influir en el electorado, Anaya exigió al árbitro electoral realizar una investigación sobre el tema.

"Nosotros sí hacemos una exigencia firme a las autoridades, particularmente al Instituto Nacional Electoral para que se identifique si alguna campaña política o algún partido contrató a esta empresa Cambridge Analytica.

Y también "le pedimos a esta empresa

(Facebook) que garantice absoluta transparencia, con dos objetivos: primero, que no se utilicen personales de la gente y, segundo, que transparenten toda compra de publicidad durante el proceso electoral, que se sepa quién está comprando publicidad y con qué campañas se está empleando", indicó el candidato.

En otro sentido, Anaya lamentó la candidatura plurinominal por el PRI de Xime-

na Puente, ahora expresidente del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).

Consideró fundamental que se revise la legislación, pero sobretodo dijo que es necesario hacer un llamado a que quienes quieren participar en organismos autónomos de transparencia mantengan plena independencia de los partidos políticos.

El candidato participó en el foro Diálogo Público Ahora, organizado por la orga-

nización Ahora, que encabeza el defensor de derechos humanos Emilio Álvarez Icaza. Al respecto, Ricardo Anaya Cortés reconoció al activista y dijo de él que habría sido un gran candidato independientemente, pero no se prestó a ser parte del PRI en la contienda.



RICARDO ANAYA

CANDIDATO PRESIDENCIAL DE LA COALICIÓN POR MÉXICO AL FRENTE

Hacemos una exigencia firme al INE para que se identifique si algún partido contrató a Cambridge Analytica"

NOMBRA A JORGE CASTAÑEDA COORDINADOR DE ESTRATEGIA

La postulación de Puente es preocupante: Ricardo Anaya

Postura. El aspirante de Por México al Frente criticó la candidatura a una diputación plurinominal de la comisionada del Inai

JORGE X. LÓPEZ

La postulación de Ximena Puente a una candidatura plurinominal por parte del Partido Revolucionario Institucional (PRI) es preocupante y lamentable, aseguró Ricardo Anaya Cortés, candidato presidencial de la alianza Por México al Frente (PAN, PRD y MC).

Puente, quien es comisionada del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), fue postulada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) para llegar a la Cámara de Diputados.

“Es lamentable y en retrospectiva se ven ciertas decisiones como, por ejemplo, el que no se haya querido transparentar en su momento una planta chatarra que compró Pemex en millones de dólares”, resaltó.

Entrevistado antes de participar en el foro Diálogo Público Iniciativa Ahora, Anaya Cortés dijo que ahora resulta fundamental revisar la legislación en relación a los candados para quienes ocupen cargos como el de Puente.

A la reunión acudieron el jefe de Gobier-

no de la CDMX, Miguel Ángel Mancera, los líderes del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Manuel Granados, y de Movimiento Ciudadano (MC), Dante Delgado, además de la candidata por la CDMX, Alejandra Barrales, entre otros.

SE SUMA EX CANCELLER

Por otra parte, luego de ser nombrado coordinador de Estrategia de la campaña de Ricardo Anaya, Jorge Castañeda Gutman aseguró que el país, a diferencia de hace 18 años, está listo para ser gobernado por una coalición de partidos.

Jorge Castañeda se une a campaña de Ricardo Anaya

● Ex canciller dice que el país está harto del PRI y que López Obrador representa un retroceso

SUZZETE ALCÁNTARA

—politica@eluniversal.com.mx

El aspirante presidencial de la coalición Por México al Frente, Ricardo Anaya Cortés, presentó al ex canciller Jorge Castañeda Gutman como coordinador de estrategia, quien dijo que junto con el panista Santiago Creel Miranda, designado coordinador político, trabajarán en hacer una campaña para ganar la Presidencia de la República.

“Ha participado en varias campañas presidenciales, fue un secretario de Relaciones Exteriores muy exitoso y es para mí de un enorme agrado informar que ha aceptado incorporarse como coordinador estratégico, estoy convencido de que con su incorporación y el equipo que he-

mos ido conformando, robusto, vamos a ir directo a la victoria el 1 de julio”, expresó.

En rueda de prensa, Castañeda Gutman sostuvo que es un privilegio para él sumarse a la campaña de Anaya y de la coalición Por México al Frente, ya que va en la lógica de un proyecto político que ha buscado desde hace muchos años, de un gobierno de coalición, de un frente amplio integrado por diversas propuestas políticas y por sectores de la sociedad civil.

El ex canciller apuntó que el panista tiene muchas posibilidades de ganar la Presidencia y cristalizar las ideas de un gobierno de coalición, mientras que Andrés Manuel López Obrador es semejante al ex presidente priísta Luis Echeverría.

“Creo que Ricardo Anaya le puede ganar a López Obrador porque tiene mejores ideas, tiene propuestas mucho más actuales para el México de hoy y del futuro. López Obrador es una persona que mira hacia atrás, él es, como dijo [Héctor] Aguilar Camín,

Luis Echeverría, no hay que compliarse con Evo Morales, con [Hugo] Ghávez, él es Echeverría”, afirmó.

Castañeda añadió que hay hartazgo en 80% de los mexicanos por el PRI, el presidente Enrique Peña Nieto y la falta de crecimiento económico, “en eso estamos de acuerdo, hasta [José Antonio] Meade debe estar de acuerdo, no sé si lo diga, yo creo que solito en su casa, a su esposa se lo debe decir”.

Dijo que entre las propuestas que se deben explotar está la de la Comisión de la Verdad con participación internacional.

Exige explicación al INE. Ricardo Anaya exigió a las autoridades del INE que se identifique si en alguna campaña electoral o algún partido contrató a Cambridge Analytica.

A la empresa Facebook le solicitó que garantice que va a haber absoluta transparencia en dos objetivos: que no se utilicen los datos personales y que transparente la compra de publicidad durante el proceso electoral.

En entrevista antes de su participación en el foro Diálogo Público con la organización Ahora, Anaya Cortés se sumó a las voces que cuestionan la candidatura plurinominal por el PRI de Ximena Puente, ya que se vulnera a los órganos autónomos como el Inai. ●

Integra Anaya a ex Canciller a equipo

Apoya Castañeda agenda de Frente

Asume coordinación de estrategia en la campaña de aspirante panista

MAYOLO LÓPEZ

Incorporado al equipo de campaña del candidato presidencial Ricardo Anaya, Jorge G. Castañeda afirmó ayer que con un Gobierno de coalición se podría concretar un cambio de régimen en México.

“La que más se identifica con el Frente es el cambio de régimen, de ir hacia un gobierno de coalición que lleve a cabo a una serie de cambios jurídicos, políticos y electorales que permitan tener un régimen político nuevo en México”, explicó.

El ex Canciller consideró

que también se podrían concretar la iniciativa del ingreso básico universal y la Comisión de la Verdad que plantea Anaya.

“Estas propuestas, que son muy importantes, positivas y necesarias para el país, sólo las puede poner en práctica un Gobierno de coalición emanado del Frente.

“Es absolutamente necesario que haya un Gobierno de coalición de varias fuerzas políticas y de la sociedad civil para sacar al país de la situación tan dramática que vive”, insistió.

El ex colaborador de Vicente Fox fue presentado por Ricardo Anaya, por el coordinador político de la campaña, Santiago Creel --ex titular de Gobernación en la Administración foxista--, y por el líder nacional de Movimiento Ciu-

dadano, Dante Delgado.

“Jorge Castañeda es un intelectual de primera línea, autor de 20 libros y editoralista en distintos medios. Fue un Secretario de Relaciones muy exitoso y es para mí un enorme agrado informarles que ha aceptado incorporarse como coordinador estratégico de la campaña. Estoy convencido con la incorporación de Jorge, con el equipo que hemos venido formando, vamos a ir directo a la victoria el 1 de julio”, expresó Anaya.

AGENDA DE AHORA

El aspirante presidencial de la coalición Por México al Frente se reunió con integrantes de la iniciativa Ahora.

Explicó que el Gobierno de coalición busca cobrar forma con sello propio.

“Que sea un verdadero

movimiento que ponga a los ciudadanos en el centro, algo que sea muchísimo más que una mera suma de partidos políticos”, planteó.

El queretano señaló que la coalición necesita una agenda que defina con claridad que el cambio de régimen es romper el pacto de impunidad.

Por la iniciativa Ahora, Emilio Álvarez Icaza propuso una agenda que elimine el gasto gubernamental en publicidad y garantice la plena independencia del Poder Judicial.

Después de aclarar que acudía al diálogo fuera de “horario laboral”, el todavía Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, apremió a construir la agenda del eventual Gobierno de coalición.

La senadora Martha Tagle afirmó que es necesario diseñar políticas públicas orientadas al ciudadano con énfasis en la igualdad.

El candidato de Morena dice encabezar el movimiento más importante del mundo actual

AMLO: sin ego, seré como Juárez o Madero

ESPECIAL

LA REFORMA ENERGÉTICA SE REVISARÁ; LA EDUCATIVA VA PARA ATRÁS, ASEGURA

AMLO: sin ego, seré como Juárez o Madero

El candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia dice encabezar el movimiento más importante del mundo actual; ofrece reducir entre 30 y 50% la delincuencia en su sexenio

Redacción/México

Soy republicano, soy demócrata, soy legítimamente ambicioso, soy honesto, soy pacífico, soy consecuente, soy libre, soy congruente, soy respetuoso, soy amplio, plural e incluyente; no meteré a Enrique Peña Nieto a la cárcel; seré como Benito Juárez, Francisco I. Madero y Lázaro Cárdenas, hombre de nación; me pueden llamar Peje, pero no soy lagarto; sin ego, soy Andrés Manuel López Obrador”.

En debate con Carlos Marín, Héctor Aguilar Camín, Juan Pablo Bécerra-Acosta, Carlos Puig, Jesús Silva-Herzog Márquez y Azucena Uresti para MILENIO, el candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia asegura que revisará la reforma energética, en definitiva echará abajo la educativa y respetará lo que ya está en la ley como matrimonios igualitarios e interrupción del embarazo.

El aspirante de Morena, PES y PT, quien buscará la Presidencia de la República por tercera ocasión al hilo, también destaca que la primera iniciativa de ley que

enviará al Congreso de la Unión será al artículo 108, para que el Presidente en funciones pueda ser juzgado por casos de corrupción, y que por ahora se queda el Ejército en las calles, porque la situación de inseguridad “es un desastre”.

A continuación fragmentos de la conversación.

Héctor Aguilar Camín (HAC): Has dicho repetidamente que vas a echar para atrás la reforma energética, luego has matizado aquí y allá. Entonces mi pregunta es: ¿la vas a echar para atrás y cómo lo vas a hacer, si esta es tu propuesta, tu propósito?

Andrés Manuel López Obrador (AMLO): Vamos a revisar los 91 contratos que se han firmado a partir de la reforma energética. Vamos a ver en qué términos están los contratos y a cuidar que no sean leoninos; esto va mas allá de lo político, de lo ideológico, es juicio práctico. Lo que le convenga a la nación se aprueba; lo que no sea negocio para los mexicanos, sino para particulares nacionales o extranjeros, que afecte la economía nacional, no se puede mantener.

El procedimiento para revertir

contratos, en su caso, malos para la nación va a ser legal, no vamos a actuar de manera autoritaria, arbitraria, pero sí vamos a corregir todo aquello que se haya hecho mal. No queremos sorpresas como las de Odebrecht, que son escándalos mundiales; entonces, sin aspavientos, de manera responsable, garantizando que vamos a actuar siempre en el marco de la legalidad, vamos a revisar los contratos y toda la reforma energética.

Juan Pablo Bécerra-Acosta (JPBA): En estos días hemos escuchado varios comentarios al respecto: por un lado, podemos incluir a Alfonso Romo, como el que le habla al oído, dice a los empresarios: “No va a pasar nada, vamos a respetar los contratos”, y por otro lado hay gente de tu movimiento, de Morena, en concreto Paco Ignacio Taibo II, que dice todo lo contrario: “Él no habla por nosotros, va para atrás la reforma energética”. Entonces, ¿cuál de los dos? Porque no veo que puedan converger las dos posiciones, me parece claramente que Taibo dice: “No hay forma”.

AMLO: Sí se puede conciliar. Yo

aclaro que el movimiento nuestro es plural, amplio, incluyente; ahí está la riqueza de nuestro movimiento: hay de todas las clases sociales, de todos los sectores económicos, de todas las corrientes de pensamiento, de todas las religiones, no creyentes; es la representación de la sociedad, del pueblo de México y también hay libertades. Es un movimiento donde se respeta las opinión de todos; sin embargo, hay posturas ya definidas.

Esto que acabo de aclarar lo podría decir de otra manera, en pocas palabras: es legalidad sin corrupción. Contratos manchados de corrupción no los vamos a aceptar y resolveremos diferencias en el marco de la legalidad, en tribunales, sin manotazos, sin dejar sin derechos a quienes se benefician de estos.

En el fondo sentimos que se engañó al pueblo de México con la reforma energética y eso hay que revisarlo. Se habló de que iba a llegar mucha inversión extranjera y que íbamos a producir más petróleo, con el añadido de que iban a bajar los precios de las gasolinas, del gas, de la luz; eso fue lo que se ofreció. Si ustedes revisan los discursos de antes de la aprobación de la reforma se hablaba, por ejemplo, de que íbamos a estar produciendo para estas fechas 2 millones 800 mil barriles diarios de crudo y estamos produciendo un millón 800 mil barriles, o sea, lo que se extraía de petróleo hace 40 años. Va en picada la industria petrolera, la eléctrica, hay una profunda crisis. La reforma no solo no mejoró la situación en el sector energético, precipitó la crisis en Pemex y en la Comisión Federal de Electricidad; entonces, esto lo tenemos que revisar.

No es posible comprar gasolinas en México más caras que en Estados Unidos. Allá, 13 pesos el litro; acá, la más barata, alrededor de 18 pesos. Guatemala no tiene petróleo y (allá) es más barata la gasolina que en México; entonces, ¿dónde están los beneficios de la reforma energética? Nada de especulaciones.

Yo fui a Washington, al Wilson

Center, y los analistas, casi todos en favor de la reforma energética, pidiéndome que yo aceptara que había sido extraordinaria y que era para el beneficio del país; entonces de manera respetuosa discrepé, porque yo tengo otros datos y recorro además el país. A mí me gustaría que los analistas fueran a Ciudad del Carmen, a Villahermosa, a Coatzacoalcos, a Poza Rica, a los campos petroleros, donde no se está perforando ni extrayendo petróleo. Entonces, ¿dónde están los beneficios de la reforma energética? Todo esto va a ser tema de debate en la campaña y después, porque al final yo no voy a hacer las cosas —sobre todo cuando se trata de asuntos tan delicados— sin consultar a los ciudadanos; para no equivocarnos lo mejor es preguntar. Entonces, va a haber forma de debatir sobre estos temas de interés nacional, no hacer lo que hicieron los que llevaron a cabo la reforma: no hubo diálogo, debate, discusión y mucho menos consulta.

HAC: ¿Te propondrías echar para atrás la reforma constitucional?, porque es un texto que está puesto en la Constitución el que autoriza este comportamiento del gobierno, y en general, ¿piensas hacer una reforma que abroge la energética?

AMLO: Buscamos el mecanismo: si no conviene la reforma energética, si no es buena para los intereses del pueblo de México y de la nación, aunque nos lleve tiempo, por la vía legal iniciamos un proceso de modificación a las leyes, aun cuando nos lleve todo el sexenio. Yo no puedo quedarme callado o aceptar algo que considere, y que entre todos los mexicanos, a partir de un debate, consideremos que no conviene a la nación.

Carlos Marín (CM): Yo nada más acoto que, en todo caso, una reforma constitucional está en manos del Congreso, no de la Presidencia de la República, por una parte; por otra, que los contratos de los que hablaste se pueden consultar ya, los podrían ir estudiando las personas de tu equipo energético porque están en internet. Y para

no cerrarnos en un solo tema, a propósito de reformas, me inquieta mucho el ofrecimiento que hiciste en Oaxaca a una facción sindical, que es la CNTE, de devolverle a sus dirigentes la rectoría de la educación en ese estado. ¿Piensas algo semejante a escala nacional, y qué hacer con la reforma educativa?

AMLO: Nada más te contesto una cosa: el Presidente de la República tiene entre sus facultades la posibilidad de enviar una iniciativa de ley al Congreso; desde luego,

hay división y equilibrio entre los poderes, debe ser así. En el caso de la educación, vamos a cancelar la mal llamada reforma educativa. Es mejor en estos casos la claridad, lo puedo decir de manera más suave: vamos a elaborar, conjuntamente con maestros y padres de familia, un plan educativo para mejorar la calidad de la enseñanza, sin afectar los derechos laborales de los maestros.

CM: ¿Y el Estado no juega en eso, ni el resto de la sociedad?

AMLO: La política educativa le corresponde al Estado.

CM: No a los padres y maestros solamente.

AMLO: No hablé de eso; nada más te aclaro: lo que estoy planteando es que no se puede hacer una reforma educativa sin los maestros, es de juicio práctico, de sentido común. ¿Cómo se aplica una reforma educativa sin el maestro?, ¿quién es el que transmite el conocimiento en el aula? Pues el maestro.

CM: Los de la CNTE son los peor calificados, pero en fin.

AMLO: Tenemos ya que empezar a respetar a los maestros, no se puede seguir insultándolos, culpándolos de las deficiencias que hay en la educación en el país, hay que buscar la reconciliación y el acuerdo entre todos.

Carlos Puig (CP): Esa es otra reforma constitucional que hay que echar para atrás. ¿Qué podemos esperar?, ¿que si hay un presidente Andrés Manuel López Obrador, mandará una iniciativa cancelando la reforma?

AMLO: En los mismos términos que la otra reforma, a partir, desde



luego, de un análisis y de dar toda la información que no se dio. Los maestros sostienen, y tienen razón, que no se trata de una reforma educativa; dicen que se trata de una reforma laboral, y cuando uno revisa lo que se aprobó, la verdad es que no hay programas o acciones para mejorar la calidad de la enseñanza, tiene que ver más con la relación de la Secretaría de Educación Pública o del gobierno con los maestros. Entonces, hay que informarnos más en general en el tema de las reformas llamadas estructurales. Faltó información, discusión, análisis, debate.

CP: Yo veo que tú ya tienes una impresión y una intuición, es decir, que tú sí crees que las reformas energética y educativa estuvieron mal. Dices: "todavía hay que debatir más", pero tu primera intuición es que hay que mandar dos iniciativas para cancelar ambas reformas en el Congreso.

AMLO: Sí, pero de todas maneras voy a ser respetuoso de la opinión de todos, o sea, voy a buscar consensos.

CM: ¿En el Congreso, en la calle...?

AMLO: En la sociedad y en el Congreso. En su momento, en el Congreso sí, antes con los ciudadanos, que analicemos más. Los medios de información en el próximo sexenio van a tratar estos temas.

CM: Quién sabe, no lo puede ordenar el Presidente; los medios tratarán lo que quieran tratar.

AMLO: Va a ser otro el ambiente y se van a discutir más estos temas, y va a haber pluralidad y equilibrio.

CM: La hay ahora.

AMLO: Es que no tanto, entonces (vamos a) escucharlos (a) todos. Eso de que los medios no van a abrir sus espacios no porque están cumpliendo con su responsabilidad de informar de manera profesional me consta; en esto han cambiado las cosas también en los últimos tiempos, pero además, el Estado tiene sus tiempos oficiales. ¿Por qué no abrir todos los tiempos oficiales para estos temas?, y que haya estos debates y que invitemos a todos.

CP: ¿Cómo va a tomar la decisión el presidente López Obrador, en caso de estar en Palacio Nacional, de mandar esas dos iniciativas?

AMLO: Si tenemos que atenderlo pronto, consulta ciudadana...

CM: ¿Urnas, votos?

AMLO: Sí, primero es el debate.

CM: Las equivocaciones de los pueblos suelen ser pavorosas. Está la elección democrática de Adolfo Hitler en 1933.

AMLO: Se equivocan menos los ciudadanos que los políticos. El pueblo tiene un instinto certero, es sabio; yo discrepo de ti en eso. La democracia es el poder del pueblo. Pero nada más termino: consulta ciudadana y que el ciudadano diga "quiero esto" o "no quiero esto". En la democracia es el pueblo el que manda, el que decide.

CP: Pero hay una representación en el Congreso...

AMLO: Claro, es que son dos tipos de democracia: una, representativa, que es la del Congreso y existe también, debe de existir, la participativa. No es de que la democracia termina y se agota en una elección constitucional y ya se eligieron diputados, senadores, inclusive al Presidente. Yo me voy a someter a la revocación de mandato. Cada dos años se va a preguntar a los ciudadanos: "¿Quieres que continúe el Presidente o que se vaya, que renuncie?", porque el pueblo pone y quita. Imagínense lo que nos hubiéramos ahorrado.

Jesús Silva-Herzog Márquez (JSH): Sí hay una diferencia muy importante entre plantear una reforma constitucional en el Congreso, donde está la representación de la diversidad, y plantear el cambio, echar para atrás las reformas estructurales a través de una consulta popular directa. Concretamente, sobre lo que usted ha planteado de revocación de mandato cada dos años, que en este momento no es un mecanismo institucional, ¿quién haría esa consulta, la Secretaría de Gobernación?

AMLO: Podría ser...

JSH: Pero no es una consulta

que esté en nuestro orden constitucional, no está prevista.

AMLO: Sí, pero ¿por qué no aprobamos una iniciativa de ley para que esté contemplado en la Constitución y se pueda hacer? Son dos momentos, lo aclaro, o tres: informar y debatir sobre los grandes temas fundamentales de la nación, que todos participemos. Dos, consulta ciudadana, plebiscitos, referéndum, el método democrático que más convenga; y tres, modificación de leyes, que corresponde al Congreso.

JSH: Pero ¿si se percató de que la consulta popular tiene un mecanismo que es una disyuntiva entre sí y no? El espacio del Congreso es un espacio donde podemos decir sí a esto, no a esto otro, esto de esta manera, estos con estos tiempos, la consulta es una manera de plantear la política binaria. ¿Cree que eso es una manera sensata de procesar el conflicto político mexicano?

AMLO: Claro, eso es lo mejor, pero además son instancias; primero hay que ganarse a los ciudadanos debatiendo e informando, que todos los que están a favor, los que están en contra, se expresen, se manifiesten, y que los ciudadanos vayan contando con información para definir su postura como un criterio, lo que no ha existido en el país.

Las llamadas reformas estructurales ni siquiera son una propuesta nacional, es la agenda que imponen desde el extranjero a todos los gobiernos, esto es demostrable; desde hace 30 años no tenemos, y es una vergüenza, un programa de desarrollo propio, se está gobernando con recetas que se envían del extranjero, hasta el término reforma estructural es lo que se usa en cualquier país, en la mayoría de los países para llevar a cabo estos cambios, que no tienen que ver, en el caso de México, con nuestras necesidades. La agenda nuestra, la que vamos a poner por delante en el nuevo gobierno, pues va a ser combate a la corrupción, porque ese es el principal problema.

AU: Yo quisiera tocar tam-

bién un tema que en la sociedad permea y preocupa, es el tema de seguridad. Cuando entró el presidente Enrique Peña Nieto a este sexenio se comprometió, más menos, a reducir la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes a 12; hoy no solo no bajó, sino que estamos ya en 24 homicidios por cada 100 mil habitantes. Yo quisiera escuchar de su parte una cifra de compromiso a medio sexenio, al final del sexenio, respecto a qué va a pasar con el tema de seguridad en nuestro país.

AMLO: De 30 a 50 por ciento vamos a bajar en el sexenio la incidencia delictiva. Yo fui jefe de Gobierno de esta ciudad y reduje la incidencia delictiva en 30 por ciento de delitos que se denuncian, puedo probarlo, por ejemplo homicidios, robo de vehículos, muchos delitos, robo a casa habitación, robo a transporte, secuestros, los que no se denuncian, que son cifra negra, pero en el caso de homicidios y robo de vehículo corresponde lo que sucede con las cifras.

AU: ¿Digamos que va a terminar su sexenio en 65 mil?, ¿sería una meta?

AMLO: Sí, reducir de 30 a 50. Actualmente hay un promedio de 66 homicidios diarios en el mes, sobre eso buscar una reducción. Ese es mi compromiso, porque ya lo hice; cuando goberné esta ciudad había tres homicidios diarios y dejé el gobierno con menos de dos diarios.

AU: ¿El tema de seguridad también es empezar de cero, es un cambio absoluto a la estrategia de seguridad?

AMLO: También, porque es una estrategia fallida; para empezar nosotros vamos a atender las causas, no se puede enfrentar la violencia con la violencia, no se puede apagar fuego con fuego, ese es un error garrafal. El querer resolver el problema solo con el uso de la fuerza, eso ya está visto que no funciona, es atender las causas...

AU: Pero eso toma tiempo...

AMLO: Sí, pero hay que ha-

cerlo, siempre se dice lo mismo, como toma tiempo no se inicia, tenemos ya que atender a los jóvenes, que se les ha dado la espalda; lo único que han hecho estos corruptos es etiquetar a los jóvenes como *ninis*, que ni estudian ni trabajan, tratarlos de manera despectiva, pero no hay atención a los jóvenes, nosotros vamos a garantizarles derecho al estudio y al trabajo, a todos los jóvenes, lo puedo resumir en una frase, por razones de tiempo: becarios, sí; sicarios, no.

Pero no solo es atender las causas, me voy a levantar todos los días, como cuando lo hice cuando fui jefe de Gobierno, desde las 6 de la mañana todos los días para recibir el parte de la policía y del Ejército, porque es muy importante dar el seguimiento a esto que es el principal problema del país.

Vamos a atender esto todos los días y además vamos a coordinar a todas las corporaciones policíacas, al Ejército, a la Marina, a la Policía Federal, que actualmente actúan por su cuenta, no hay coordinación, no hay mando único, y vamos a crear una Guardia Nacional.

HAC: Dices que llegando al gobierno, por el ejemplo de la conducta de la Presidencia, va a disminuir, de hecho dices que va a terminar la corrupción, pero a mí lo que me interesa es que esto está asociado a que el país se va a ahorrar 500 mil millones de pesos, y esos son los que vas a invertir en los otros programas. Mi pregunta es ¿cómo es que

“Vamos a bajar de 30 a 50% la incidencia delictiva; cuando yo fui jefe de Gobierno la reduje”

llegan esos 500 mil millones de pesos a la posibilidad de que tú los ejerzas aquí o allá, a través de qué instrumento puedes recoger ese ahorro?

AMLO: El Banco Mundial calcula que los políticos corruptos y los traficantes de influencia van en sociedad, se roban 20 por ciento del presupuesto nacional, estamos hablando de un billón de pesos, yo en esto soy moderado, conservador, calculo 500 mil, la mitad, que es muchísimo.

HAC: ¿Pero cómo te haces de eso para poderlo invertir?

AMLO: Es que arriba se hacen negocios jugosísimos, nos han hecho creer que la corrupción es la *mordida*, y claro que hay *mordida*, pero lo que más daña en este sistema político nuestro son las tarascadas, los robos que se hacen arriba.

La corrupción en México se da de arriba para abajo, por eso yo creo que va a depender mucho de la conducta, del proceder del presidente; si el presidente es corrupto, los gobernadores van a ser corruptos, los presidentes municipales, porque siempre alegan mucho los cómo.

Se está pensando que con leyes se va a resolver el problema, no hay ninguna ley que diga que está permitido robar, las leyes están bien, el problema es que no se cumplen; claro que hay que aplicar las leyes, claro que hay que invitar a los ciudadanos a cuidar que no haya corrupción, pero depende mucho de un sistema presidencialista, la actitud, el comportamiento del presidente de la República, entonces ¿qué tiene como facultad, como instrumento el presidente de la República? El manejo del presupuesto, aunque lo autorice el Congreso, pero el que presenta el presupuesto es el titular del Ejecutivo.

Actualmente el presupuesto son 5 billones 300 mil millones, calculamos que podemos ahorrar, por lo menos, 500 mil, redirigirlo... De los 5 billones 300 mil tienes exactamente 500 mil de inversión pública, lo demás es pago de intereses de deuda, transferencias, gasto corriente, entonces lo que tienes para invertir es menos de 10 por ciento del presupuesto público.

¿Qué es lo que yo estoy proponiendo?, es lo que voy a aplicar, aumentar la inversión al doble, o sea un billón, y eso va a salir de un mejor gasto, de que no haya compras que se tengan que pagar con precios excesivos y también de un plan de austeridad republicano, reducir el costo del gobierno a la sociedad y todo lo que podamos ahorrar liberarlo para impulsar el desarrollo.

JPBA: Yo no veo cómo esa cifra se pueda cumplir así más nada, yo no veo cómo los secuestradores van a dejar de secuestrar nada más porque sí, qué les vamos a decir a los extorsionadores que están en todas las ciudades, por ejemplo en los polos turísticos que están extorsionando a los empresarios, yo creo que es más complejo y sí hacen falta los cómo, detallarlos. No creo tampoco que la corrupción... hay 20 millones de actos de corrupción en este país, según Transparencia... me alarma mucho, el Ejército los sacamos de las calles...

AMLO: Claro que los cómo los tengo muy claros, es redundante, pero sé lo que se tiene que hacer, atender las causas que originaron la inseguridad y la violencia, lo que desató este estallido de odio, de resentimiento, de inseguridad, de violencia, todo esto que estamos padeciendo, atender las causas.

No masacrar, es inhumano que se desatienda al joven, y cuando el joven toma el camino

“No me gusta el SNA; soy de la idea de que el combate pase al Poder Judicial”

de las conductas antisociales se le masaca. ¿Saben ustedes qué es una masacre? Una masacre es cuando no queda nadie herido, se elimina a los vivos, eso ha venido sucediendo en nuestro país y eso no resuelve el problema, hay que atender las causas.

Bueno, eso lo tengo muy claro, yo sé que si todos los jóvenes tienen acceso al estudio, que no ha sucedido, porque ha sido muy irresponsable lo que han hecho de que se le niega la posibilidad de estudiar a los jóvenes, los rechazan con la mentira, y hemos actuado como cómplices muchos, que nos quedamos callados.

Se rechaza a los jóvenes con la mentira de que no pasan el examen de admisión cuando no es cierto que no pasen el examen de admisión, no hay presupuesto suficiente, no hay espacio, pero lo que es que no pasen el examen de admisión, es lo más irracional el rechazar a los jóvenes que quieren estudiar, es mil veces mejor tener a los jóvenes estudiando que tenerlos en la calle, eso por un lado.

Si se les da trabajo a los jóvenes, se les puede dar trabajo como aprendices para que se vayan capacitando en talleres, en empresas, en comercios; si todos los jóvenes están ocupados, esto va a tener un efecto, va a ayudar a que no nos dediquemos solo a señalar: “Ahí están los *halcones* en las gasolineras...”.

AU: ¿Pero cree que pueda mandar a los *halcones* a la universidad?

AMLO: ¿Y por qué no? Es que hay que ir a ver. Es que no se les atiende... entonces atender las causas, no solo eso, que haya producción, que haya empleo, que haya trabajo, que haya bienestar, que se atienda a los jóvenes.

También si nosotros aquí, lo digo de manera respetuosa, le hablaríamos por teléfono al presidente Peña y le preguntáramos: “Presidente, ¿nos puede decir cuántos homicidios hubo ayer en el país y en dónde?”, no sabría contestar.

En este asunto yo voy a saber todos los días qué está pasando con este grave problema de inseguridad y de violencia, eso nos da ventaja, ya lo experimenté en la Ciudad de México y me dio resultado, estoy hablando de una medida, de un cómo que hace la diferencia entre el actual gobierno y el que nosotros vamos

a encabezar.

CM: A propósito de seguridad, Andrés Manuel, a mí me sorprende mucho escuchar, sin que lo hayas explicado, que vas a hacer una especie de licuado, chamurrado, de policías y militares, yo no sé si eso sea legal, si eso sea anticonstitucional, lo que sí sé es que la formación policiaca, por ideal o idónea que sea, ni de lejos se compara a la disciplina y a la educación militar. Me parece que tu planteamiento y esta afirmación de las masacres, yo no sé un solo caso, ni uno, y mira que de esos temas me precio de clavarme mucho, excepto los militares que han delinquido violando derechos humanos y masacrado gente, pero están las cifras de la CNDH, institucionalmente no hay un concurso de tiro al blanco de militares ni contra sicarios ni contra esa abstracción que se le dice pueblo. ¿Cómo vas a mezclar a policías con militares?

AMLO: Hay una investigación muy buena del CIDE, muy rigurosa, sobre las masacres de los últimos 10 años en México. Es una investigación seria sobre este tema.

CM: Pero qué con esta mezcla de instituciones que están hechas para otra cosa, una de seguridad pública y otra de seguridad interior...

AMLO: Yo siento que existe un marco legal que permite actuar, que hay concepciones distintas para enfrentar el problema de la inseguridad que no han dado resultado, es evidente desde que Calderón le pegó un garrotazo a lo tonto al avispero.

CM: A petición de un gobernador del PRD, Lázaro Cárdenas, donde tú militabas.

AMLO: *Haiga* sido como *haiga* sido para legitimarse, porque no ganó la elección presidencial, es mi punto de vista.

CM: Pero la violencia estaba desbordada, rodaban las cabezas a cada rato...

AMLO: No había un diagnóstico, no había un solo estudio al respecto, o sea fue una actitud

espectacular para obtener legitimidad y muy irresponsable, por cierto, ir a declarar la guerra y ya sabemos cuál fue el resultado.

Hay marco legal, el presidente de la República, de acuerdo con la Constitución, es al mismo tiempo el comandante supremo de las fuerzas armadas, yo voy a asumir esa responsabilidad para coordinar a toda las fuerzas y darle atención especial, prioritaria, al grave problema de la inseguridad y de la violencia.

Existe en la Constitución también un principio y una función que puede ejercer el presidente, que es de la constitución de una Guardia Nacional, existe, ya está en la Constitución, se ha utilizado en otras épocas.

Hay 260 mil soldados, hay 40 mil marinos, hay 40 mil policías federales; nada más en la Ciudad de México hay 110 mil agentes de todas las corporaciones, pero hay mucha descoordinación; entonces lo que vamos a buscar es actuar de manera conjunta, y va a haber formación policiaca, militar, para la seguridad en especial, más que para la defensa, nosotros aspiramos a seguir siendo un país de paz, nuestro problema principal es la violencia interna y eso es lo que vamos a atender.

CP: Como dice Andrés Manuel López Obrador, con todo respeto. Dices que si el presidente ya no es corrupto, ya no va haber corrupción; con todo respeto, Andrés, yo creo que las cosas ya no funcionan así. El Congreso pasó un Sistema Nacional Anticorrupción, ¿te gusta o no te gusta?

AMLO: No me gusta, pero se va a aplicar porque ya no vamos...

CP: ¿Por qué no te gusta?

AMLO: Porque soy más de la idea de que el combate a la corrupción pase al Poder Judicial.

CP: ¿Fiscalía autónoma no dependiente del Ejecutivo?

AMLO: Sí, autónoma pero con el mecanismo de que el presidente proponga la terna al Congreso y el Congreso elija. Le tengo mucha desconfianza a todo lo que llaman sociedad

civil o iniciativas independientes.

El problema es que han simulado demasiado con lo de la sociedad civil, es como lo de las candidaturas independientes que son independientes del pueblo, no de la *mafia* del poder, pero ahorita te aclaro, te voy a poner un ejemplo, la transparencia que tú citaste.

Un parapeto en el mejor de los casos, supuestamente promovido por la sociedad civil, independiente, ¿en qué terminó? El Instituto de la Transparencia que nos cuesta mil millones de pesos, promovido por Fox, pero apoyado por la sociedad civil.

¿Saben qué fue lo último que resolvió el Instituto de la Transparencia? Mantener en secreto la investigación de Odebrecht, sobre los sobornos, esos instrumentos que se han creado para justificar, o mejor dicho para encubrir actos de corrupción, son instrumentos que se han venido creando para simular que se va a combatir la corrupción y al final lo que hacen es proteger la corrupción.

CP: ¿Vas a acabar con el INAI?

AMLO: No, nada más te estoy aclarando que cuesta mil millones de pesos, y que en el caso de Odebrecht actuó como tapadera, ¡ah!, ¿y sabes por qué cuesta mil millones de pesos?, porque los consejeros ganan cada uno 200 mil pesos mensuales.

CM: Pero qué bueno que gane bien la gente que se ocupa de cosas tan delicadas.

AMLO: Un régimen corrupto como el nuestro le paga muy bien a los funcionarios para que actúen con consigna. Porfirio Díaz... el sistema de *maiceo* está vigente, entonces por eso los altos funcionarios de México son de los mejores pagados del mundo, lo pueden verificar, los ex presidentes de México, que por cierto lo de las pensiones no está en ninguna ley, son los que tienen más pensión en el mundo, ni Obama tiene una pensión como la que recibe Salinas, 5 millones de pesos mensuales, Zedillo, dije total, Calderón...

CM: Calderón renunció a eso.

AMLO: No, es falso, o sea, quiso engañar con eso. Cuesta mucho el aparato burocrático y es muy poco eficaz, esto es lo que sucede en el caso...

JSH: Los rechazados... tiene que ver con la autonomía de las universidades, dentro de la autonomía están sus criterios académicos, como por ejemplo establecer qué mecanismos tienen de selección, ¿que desde la Presidencia de la República, desde el gobierno federal se le diga a la UNAM cómo debe aceptar o no alumnos es tirar a la basura la autonomía universitaria?

AMLO: No, pero yo no me meto en eso, soy respetuoso de eso.

JSH: Es respetuoso, pero ha dicho que no habrá rechazados, ¿de qué manera, lo deben decidir las universidades autónomas o el gobierno?

AMLO: En conjunto.

JSH: Pero por qué en conjunto, si son autónomas, no tiene que oír al gobierno federal la Universidad Nacional.

AMLO: Y por qué el rector de la UNAM o el director del Poli-

“ Voy a actuar de manera distinta, voy a gobernar con el ejemplo...”

técnico no estarían dispuestos a escuchar un planteamiento del presidente de la República en el sentido de que sin violar la autonomía de la UNAM se pudiese recibir a más estudiantes, de acuerdo con la normatividad de la UNAM.

Esto tiene que ver con mayor presupuesto, tiene que ver con la oferta del gobierno federal, entonces nosotros no vamos a imponer nada. Hoy es 21 de marzo, el mejor presidente que ha tenido México, en eso sí podemos estar de acuerdo, fue Benito Juárez...

JSH: Creo que los compañeros del PES no están de acuerdo...

AMLO: Lázaro Cárdenas, el mejor presidente del siglo XX; el mejor presidente de todos los tiempos es Benito Juárez, ese es mi punto de vista, pero bueno, vamos a esto, decía Juárez, nada por la fuerza, todo por la razón y el derecho, entonces vamos a...

HAC: Ganó dos guerras...

AMLO: Pero cómo las ganó, en el marco de una legalidad. Él llega a la Presidencia siendo presidente de la Suprema Corte, le alegaban que no tenía la legalidad suficiente, siempre actuó en el marco de la legalidad...

Entonces la propuesta nuestra para que ya no haya rechazados va en el sentido de ponernos de acuerdo con las universidades públicas, pero no solo con las universidades públicas, también con las privadas, porque se ha deteriorado tanto todo lo relacionado con la educación pública que de manera deliberada, lo puedo probar, no se invierte en educación pública, sobre todo en el nivel medio superior y en el superior, entonces que no podríamos, que no habría espacios para atender a todos los jóvenes en las universidades públicas, por eso vamos a hacer un acuerdo que va a incluir también a las universidades privadas.

¿Cuánto nos cuesta el programa y cuánto vamos a invertir para los jóvenes? 2 millones 600 mil jóvenes son considerados *ninis*, que ni estudian ni trabajan, nosotros vamos a dar estudio a 2 millones 600 mil jóvenes y les vamos a dar trabajo.

Cuánto nos va a costar, nos va a costar 110 mil millones de pesos al año, iniciamos la conversación hablando de que se roban los políticos corruptos 500 mil, vamos a liberar 110 mil para jóvenes. Vamos a utilizar la infraestructura que existe en universidades públicas y privadas.

JSH: Usted inauguró en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México el mecanismo que es el sorteo, ¿le parece que es un ejemplo para el resto de las universidades, de las instituciones de nivel superior?

AMLO: Mira, Jesús, te voy a contar por qué se decidió en la Universidad de la Ciudad de México eliminar el examen de admisión, es más drástico. A uno de los mejores pedagogos en este país, Manuel Pérez Rocha, le tocó diseñar los CCH, es un gran pedagogo, fue el que me ayudó para promover la creación de la Universidad de la Ciudad de México.

Estábamos platicando sobre el tema y le digo: "Y bueno, cómo va a estar lo de los exámenes de admisión? ¿A quiénes se les va a dar oportunidad, quiénes van a entrar?". Me dice "no va a haber examen, porque nosotros lo que queremos es atender a los jóvenes, va a haber retraso en algunos, pero los vamos a incorporar porque no los podemos marginar, vamos a incorporarlos y vamos a ir poco a poco, y vamos a ir avanzando y se van a poner al corriente"...

Hay una educación que se da, personalizada, de asesores, educación de calidad que permite que el retraso que traen los jóvenes por una serie de circunstancias se vaya eliminando, se vayan emparejando y vayan saliendo adelante, no marginarlos.

Si no caben todos, el gobierno va a tener como ideal, como utopía, vamos a encaminar para que ningún joven sea rechazado.

AU: Usted dice, Andrés Manuel, que si el presidente es corrupto los gobernadores son corruptos, ¿aplica hoy, el presidente Enrique Peña Nieto es corrupto?, y si es así, ¿usted lo va a enjuiciar o qué va a pasar cuando sea presidente?

AMLO: Yo voy a actuar de manera distinta, voy a gobernar con el ejemplo. He dicho que vamos a acabar con la corrupción y que las autoridades correspondientes actúen en caso de que haya demandas en curso, no quiero lo espectacular, no voy a meterme en *malandronadas*, ni siquiera en esta temporada electoral que se está diciendo que se va a meter a la cárcel a Peña.

AU: ¿Usted no va a meter a la cárcel a Peña?

AMLO: Yo no voy a meter a la cárcel al Presidente; primero, no me corresponde, pero segundo, no hay marco legal. Tendríamos que empezar por modificar el artículo 108 de la Constitución, que antes era el 103 en la Constitución de 1857, ahora es el 108, un artículo que se modificó en 1867 y establece que al Presidente no se le puede enjuiciar cuando está en funciones más que por traición a la patria.

Hay muchos que pueden decir, y les asiste la razón, que robar es traicionar a la patria, pero desde el punto de vista jurídico no aplica. Es muy interesante, el único caso que ha habido en la historia de un presidente que fue sometido a un juicio fue Manuel González, el compadre de Porfirio Díaz, que al término de su mandato se inicia un juicio en el Congreso, se constituye un gran jurado. Al final decide el Poder Judicial de aquella época que no se podía juzgar a Manuel González, acusado de corrupción, porque al Presidente en funciones solo se le podía juzgar, en aquel entonces, por delitos electorales y por traición a la patria. Los constituyentes de 1917 le quitaron los delitos electorales, sabían bien de lo que se trataba, solo dejaron traición a la patria, entonces, ¿nosotros qué vamos a hacer? Vamos a modificar el 108 constitucional para que pueda ser juzgado por corrupción el Presidente en funciones. Mientras no tengamos ese marco jurídico, es demagogia pura.

AU: Usted ha ofrecido amnistía a políticos, a criminales. Digamos, ¿a qué políticos no les daría amnistía? Dos nombres.

AMLO: A todos.

AU: ¿A qué criminales, extorsionadores, secuestradores...?

AMLO: No es así. Esto sí que no es maniqueo, no de blanco y negro. Para empezar, la amnistía no es impunidad, porque se malinterpreta, se piensa que el otorgar una amnistía ha sido un instrumento utilizado en toda la historia de México.

Nosotros hemos hablado de esto,



será motivo de debate, de análisis, de reflexión. ¿Qué hacemos? A mí lo que me importa más que quedarme anclado en el pasado es que no voy a necesitar actos espectaculares porque tendré legitimidad suficiente, vamos a ganar con amplio margen, no va a ser una elección fraudulenta, nos va a dar respaldo el pueblo de México y no vamos a tener necesidad de hacer lo que hizo Salinas, de buscar legitimidad, o lo que hizo Calderón, o lo que han hecho recientemente algunos candidatos a gobernadores que dicen que van a llegar y van a meter a la cárcel al que sale. Yo no voy a actuar de esa manera. Vamos a atender el problema. Lo que yo quiero es que hacia adelante cero corrupción, cero impunidad, que tengamos un verdadero estado de derecho. Al margen de la ley nada y por encima de la ley nadie. No estado de chueco.

AU: ¿Aborto, matrimonio igualitario, adopción entre parejas del mismo sexo?

AMLO: Consulta a los ciudadanos. Hay una legalidad vigente, que se respete. Lo que ya está se mantiene. Mi postura es que en estos casos se consulte, porque yo no puedo defender... yo soy dirigente de un movimiento amplio, incluyente, donde hay católicos, evangélicos, no creyentes. Yo tengo que consultar la opinión de todos, yo soy respetuoso de las libertades, creo en el Estado laico, y como decía Ignacio Ramírez, un liberal puro, *El Nigromante*: "Yo me hinco donde se hinca el pueblo".

CP: Un hombre homosexual tiene derecho a casarse por la ley civil con un hombre homosexual. ¿Andrés Manuel cree que eso debe ser legal o que si alguien de su movimiento lo pone en la ley deberá consultarse?

AMLO: Si ya está en la legalidad, ya está aprobado. A ver, ¿por qué no nos ponemos de acuerdo en lo que coincidimos?, ¿qué tal que podemos ponernos de acuerdo en que le hace mucho daño a México la corrupción y que podemos, entre todos, acabar con la corrupción? Podemos también coincidir en que

hace falta crecimiento económico para que haya empleo, que haya bienestar material.

CM: Eso lo dice y lo argumenta hoy y ayer y todo el sexenio Enrique Peña Nieto...

AMLO: No me compares, vamos respetándonos. No somos iguales, no nos pueden meter a todos en el mismo costal. A mí me puedes llamar *Peje*, pero no soy lagarto. Podemos estar de acuerdo en que se requiere garantizar la paz y la tranquilidad. Sobre esos temas coincidimos. En lo otro, dada la gravedad del país, dada la profundidad de la crisis, vamos haciendo una especie de tregua, un amparo, que las cosas se queden como están, una suspensión provisional en temas...

JSH: Usted asume una vertiente abiertamente conservadora...

AMLO: No soy conservador. Conservador es estar a favor de la desigualdad, ¿sabes qué cosa es ser conservador? Tolerar, no hacer nada por acabar con la corrupción. Yo no soy conservador. Lo que puedo decir es que en este tema, como otros, yo voy a actuar respetando el punto de vista de todos y buscando también priorizar, hay grandes y graves problemas nacionales. ¿Cuáles son los problemas que podemos enfrentar entre todos? Para mí, la gran revolución, que vamos a llevar a cabo de manera pacífica y que llamo la transformación de México, pasa básicamente por acabar con la corrupción y eso nos va a ayudar muchísimo.

Yo sostengo que estamos a punto de lograr una transformación. Ha habido tres transformaciones: Independencia, Reforma y Revolución mexicana, hace 100 años, y vamos a llevar a cabo la cuarta transformación.

CP: Hay un poquito de ego, nada más cuéntame cómo te sientes en las noches diciendo "yo voy a encabezar la cuarta", o sea tú como Hidalgo, como Juárez y como Madero y ahora como Andrés Manuel...

AMLO: Es una transformación, no es más de lo mismo, no es una elección cualquiera, no es

el "quítate tú porque quedo yo". No tendría sentido luchar si no es por una transformación. Es una hazaña. ¿Cuál es el lema de nuestra campaña? "Juntos haremos historia". El movimiento nuestro... es que ustedes han menospreciado lo que significa el movimiento que se está dando en nuestro país, es el movimiento más importante. Vamos a los egos: por el número y por las convicciones de los que participan, no hay un movimiento en el mundo como el que estamos impulsando, que busque una transformación por la vía pacífica, con tanta gente.

JSH: Le va a quedar chico el país...

AMLO: Yo no lucho por cargos,

“Quiero pasar a la historia como Juárez, como Madero, como Lázaro Cárdenas”

soy, en ese sentido, legítimamente ambicioso. ¿Sabes qué me importa? Me importa la nación, me importa la historia, me interesa el pueblo de México. No estoy obcecado con ser presidente de México para ser un presidente mediocre. Conozco la historia, conozco lo que han hecho los presidentes desde Guadalupe Victoria hasta Peña Nieto, y no quiero pasar a la historia así. No quiero ser como Salinas, no quiero pasar a la historia como Calderón, como Peña Nieto. Quiero pasar a la historia como Juárez, como el apóstol de la democracia, Francisco I. Madero, y como el general Lázaro Cárdenas del Río. Y no es ego, es buscar ser ni siquiera hombre de Estado, quiero ser hombre de nación.

AU: Creo que los ciudadanos tenemos derecho a conocer la postura de quien podría ser el próximo presidente. Yo no he escuchado una postura de derechos humanos, es el tema de someter a consulta, que los ciudadanos decidan. Ojalá que en las próximas semanas podamos escuchar posiciones más concretas



respecto a temas como aborto, matrimonios igualitarios...

AMLO: Yo soy respetuoso de los derechos, de las libertades, y no puedo decir más por respeto a los que represento, primero, y segundo, porque no quiero dar la nota para el escándalo. Es mejor una reflexión.

HAC: Has dicho que no tienes confianza en las autoridades, ni en el INE ni en el Tribunal, ¿por qué no tienes confianza?, ¿y por qué someterte a una elección con unas autoridades de las que desconfías?

AMLO: Creo que se puede transformar México por la vía pacífica, yo no creo en la violencia, y la única manera de llevar a cabo la transformación es por la vía legal y electoral. Entonces, aunque los dados están cargados, las cartas están marcadas, hoy el proceso, entonces no es una contradicción, es que no tengo otra opción.

No creo en la violencia, para transformar hay por lo menos dos vías: la armada o la pacífica. Y prefiero la pacífica, sé que es muy difícil, igual de difícil o más que la armada, se enfrenta uno al Estado, antidemocrático y autoritario. No estoy imaginando cosas, he padecido de fraude electoral y, sin embargo, no le he dicho adiós a la esperanza, a sabiendas de que no hay democracia en el país.

Esta va a ser la última elección que se va a hacer bajo sospecha. Yo aspiro a que se respete la voluntad del pueblo, que no haya fraude electoral. ¿Y por qué preguntas de la desconfianza? Los consejeros del INE y los magistrados del Tribunal son nombrados por los partidos; se reparten la mitad, tres fueron puestos por el PAN y cuatro por el PRI, ¿entonces a quién obedecen? A los partidos. No son jueces confiables, sin embargo, repito, vamos a la elección a pesar de eso, porque creo que ahora tenemos más organización ciudadana, todos los ciudadanos, y vamos a cuidar los votos.

JPBA: Las fuerzas armadas no pueden regresar a los cuarteles, no está la situación para eso.

AMLO: No se podría hacer, es

un desastre, no hay seguridad pública, yo recorro todo México, tengo... otra vez el ego, tengo la dicha enorme de conocer todo el país. ¿Y sabes qué?, sé lo que está sucediendo, hay territorios sin ley y sin seguridad.

JPBA: El aeropuerto, hemos hablado con militares y no pueden funcionar dos aeropuertos al mismo tiempo. ¿Por qué no dejarlo y analizar los contratos y ya?

AMLO: ¿Y por qué han funcionando dos aeropuertos desde hace 50 años? El aeropuerto que se está construyendo va a demandar 251 mil millones de pesos...

CM: Que no los pone el gobierno...

AMLO: ¿Cómo no! Esos son los argumentos de los contratistas y los que se benefician con la obra. Se decidió hacer el aeropuerto, el nuevo de la Ciudad de México, en el peor lugar, en el lago de Texcoco. Esa zona se hunde un metro al año, de acuerdo con el Instituto de Geología de la UNAM. Entonces se puede hacer un aeropuerto en medio del océano Pacífico, del Atlántico, eso no es ningún problema. Lo que pasa es que cuesta muchísimo, que es este caso. Entonces, nosotros vamos a resolver el problema construyendo dos pistas en el aeropuerto militar de Santa Lucía y en vez de 250 mil millones, vamos a ejercer 50 mil millones, se van a ahorrar 200 mil millones.

¿Sabes adónde llega la gente? A las terminales. ¿Sabes cuánto costó la terminal 2 del aeropuerto? Diez mil millones de pesos. Por cierto, la arquitectura tuvo que ver con González de León. Diez mil millones, pero no 200 mil millones. No estamos para eso. Nosotros vamos a proteger, para que no se asuste nadie, a los que compraron bonos. No vamos a afectar a quienes tienen los contratos. Que nadie se asuste. Lo que tenemos que hacer es acabar con la corrupción.

JSH: ¿Y por qué no se asustarían?

AMLO: Porque no lo van a perder, nos vamos a asegurar de que los bonos que tienen mantengan su valor, es un mecanismo y los contratos lo mismo, el mismo

volumen de obra lo van a hacer nada más que en otra parte. Es algo que tenemos que ir viendo con calma. Ahora nos están echando toda la aplanadora, porque quieren asustar a inversionistas, todo esto para meter miedo.

CM: ¿Que no hay nada que le guste de lo hecho? ¿Todo está mal?

AMLO: Lo mejor que se ha hecho en los últimos tiempos lo ha hecho la gente, lo ha hecho la sociedad. Puede ser que haya excepciones, pero no es la generalidad. Estamos muy mal. En nuestro país la mitad de los mexicanos no tiene seguridad social, no tiene atención médica pública. Buscamos un cambio verdadero, que se acabe la simulación, que se acabe la corrupción.

CP: Andrés, dijiste que tu movimiento, Morena, es uno de los más grandes del mundo, así lo dijiste, que es de ese tamaño, faltan 100 días hoy, ¿en alguna parte de ti, Andrés, te imaginas

que puedes perder? ¿Puedes perder legalmente?

AMLO: No hay ningún problema. Yo no lucho por cargos, yo lucho por ideales, por principios. No estoy obcecado por ser presidente. En buena lid, en la democracia se gana o se pierde, no tengo ningún problema. Ya lo dije, solo tengo dos caminos: Palacio Nacional o Palenque, Chiapas.

CP: Puede haber un adversario que te derrote con voz...

AMLO: Cómo no, claro que sí. Y si la contienda es legal, si las elecciones son limpias, son libres, es el pueblo el que decide, es el pueblo el que manda, yo me voy tranquilo a Palenque.

CM: ¿Aceptas que lo del tigre fue una amenaza?

AMLO: No, es llamar a las cosas por su nombre.

JSH: Yo creo que no podría estar usted aquí si no hubiera una ambición histórica, pero al mismo tiempo hay una desconfianza radical en todo lo que no sea su propio espejo y sus propias referencias, las instituciones electorales no le

Fecha 22-MAR-2018

Página

pp-6

Sección

Política

merecen respeto, ¿no tiene usted desconfianza de sí mismo y de sus instintos? ¿No tiene una reserva de duda de sus impulsos?

AMLO: Ninguna. Fíjate que no, a lo mejor son los egos, puede pensarse que es soberbia, soy y tengo la arrogancia de sentirme libre y buscar siempre en la vida la congruencia.

JSH: Pero eso no es libertad, es infalibilidad, y eso sí tiene una dimensión teológica un poquito más complicada:

AMLO: Yo cometo errores como cualquier persona y busco enmendar mis errores, pero trato de ser muy consecuente, es lo que estimo más importante en mi vida. Incluso me siento mal conmigo mismo cuando considero

que actúo contra un principio que me rige, que me guía. Yo sostengo que el ser humano siempre tiene que guiarse por principios, doctrina y filosofía.

AU: Legalización de las drogas, ¿sí o no?

AMLO: Se analiza.

AU: ¿Reelección?

AMLO: No.

AU: Hay temor entre los empleados del gobierno actual y entre los empresarios, no sé qué se trae entre manos que los tiene tan nerviosos.

AMLO: Se va a respetar a los trabajadores. Va a haber más empleo y mejores salarios.

AU: Como con ideologías ya nos podemos identificar en el tema

de las alianzas, unos de derecha, izquierda, centro, ¿qué lo hace diferente a José Antonio Meade?

AMLO: Yo soy opositor a la mafia del poder y él es un representante de la mafia del poder.

AU: ¿Ricardo Anaya y Margarita Zavala?

AMLO: Son lo mismo.

AU: ¿Todos son de la mafia del poder, menos usted?

AMLO: Sí, fíjese. De los últimos 30 años, los tres han tenido que ver con los gobiernos neoliberales y yo he estado contra los gobierno neoliberales, o sea, somos distintos. **M**



#PROPUESTADECAMPAÑA

La economía crecerá 4% si gano: AMLO

**PIDIÓ A LOS INVERSIONISTAS
CALMA, YA QUE EN SU PROYECTO
NO HABRÁ DEVALUACIONES**

POR FRANCISCO NIETO BALBINO
PAIS@HERALDODEMEXICO.COM.MX

Andrés Manuel López Obrador aseguró que de ganar la Presidencia, la economía mexicana crecerá a una tasa promedio anual de 4 por ciento, el doble de lo que se ha crecido en los últimos 30 años.

Además, el aspirante presidencial agregó que este crecimiento será sostenido y al concluir el sexenio, en el año 2024, se podrán tener tasas de crecimiento de 6 por ciento.

“Nosotros estamos haciendo nuestras proyecciones para lograr un crecimiento, en promedio durante el sexenio de 4 por ciento anual. Esto va a ir creciendo cada vez más hasta que en 2024 podamos tener tasas de crecimiento de 6 por ciento anual”, proyectó.

Entrevistado en el Hemiciclo a Benito Juárez, adelantó que su gobierno se guiará en materia de política económica a través del libro *El Desarrollo Estabili-*

zador, de Antonio Ortiz Mena, periodo –agregó– en el que México tuvo su mejor crecimiento económico.

“Sin devaluaciones, sin fuga de capital, sin inflación. Se mantuvieron equilibrios macroeconómicos y creció la economía. Ése es el modelo que vamos aplicar ahora”, adelantó.

A este modelo, continuó, se le va a añadir dos elementos nuevos: democracia y justicia, es decir, habrá crecimiento con justicia: “Queremos la modernidad forjada desde abajo y para todos”.

López Obrador pidió a inversionistas nacionales y extranjeros no ponerse nerviosos, pues la relación con la iniciativa privada es buena y presumió la relación que tuvo con ellos cuando fue jefe de Gobierno de la Ciudad de México.

“En ese entonces hubo mucha inversión privada tanto nacional como extranjera”, insistió.

A la exigencia del Consejo

Coordinador Empresarial (CCE) a los candidatos presidenciales para que debatan seriamente, López Obrador respondió que no caerá en “provocaciones”.

“No, nosotros no nos estamos peleando con nadie y ni vamos a caer en ninguna provocación. Nosotros no vamos a confrontarnos, porque lo que quiere la gente es escuchar propuestas para sacar a nuestro querido México del atolladero que lo han metido los malos gobernantes.

“Yo ofrezco disculpas por anticipado, porque si me hacen una pregunta en ese sentido, de que dijo Meade, Anaya, los del Consejo Coordinador Empresarial, el presidente Peña, están en todo su derecho de expresar lo que ellos quieran, pero yo también tengo mi derecho a no caer en ninguna provocación; nosotros, vamos a seguir actuando con mucho respeto a todos. Es amor y paz”, contestó.

Respecto al polémico video de *La niña bien*, el tabasqueño dijo que le gustó mucho, pero que Morena no está detrás de esa producción. También exigió al Cisen que aclare si está o no inmiscuido en el escándalo internacional de Cambridge Analytica, pues él presume que hubo empresarios, como Claudio X. González, en contratar esos servicios de espionaje. ■

9

DÍAS FALTAN
PARA QUE
INICIE LA
CAMPAÑA.

EN EL
NORTE

• AMLO iniciará su campaña en Ciudad Juárez, Chihuahua.

• En las primeras dos semanas hará campaña en las entidades fronterizas con Estados Unidos.

■ Garantiza que su gobierno respetará derechos de trabajadores

Austeridad no implica privatizar los servicios públicos, aclara Sheinbaum

■ GABRIELA ROMERO SÁNCHEZ

La política de austeridad republicana que se busca implementar no considera la privatización de los servicios públicos de la Ciudad de México, garantizó la candidata de Morena a la jefatura de Gobierno, Claudia Sheinbaum.

Advirtió que hay personas que están difundiendo esta idea de manera equivocada, con la intención de confundir.

La aspirante de la coalición Juntos Haremos Historia, formada por los partidos Morena, del Trabajo y Encuentro Social, se reunió ayer miércoles con líderes de la Unión Nacional de Tra-

bajadores, el Frente Amplio Social Unitario y la Asociación Sindical de Pilotos Aviadores, en las instalaciones del Sindicato de Telefonistas. Ahí, Sheinbaum Pardo se comprometió a entablar una relación constructiva con los trabajadores y trabajadoras de la capital del país.

“Necesitamos de todo su conocimiento porque nos ayuda para poder construir la ciudad”, dijo.

Al término del encuentro, la candidata escribió en su cuenta de Twitter que durante la reunión, a la que fue invitada, “comenté que cuando llegemos al gobierno vamos a respetar los

derechos laborales, la autonomía sindical y no privatizaremos los servicios públicos. Junto con las y los trabajadores laborem por el bien de la ciudad”.

En otro tema, la ex jefa delegacional de Tlalpan relató que a invitación de los vecinos de Magdalena Petlalco realizó un recorrido por la zona ejidal.

Lamentó que pese a que más de la mitad de la Ciudad de México es zona rural, se le otorga menos de uno por ciento del presupuesto total, por lo que, anticipó, en su gobierno se incrementarán en forma sustancial los apoyos a este sector de la población.

#CLAUDIASHEINBAUM

Pide a MAM que se defina

SI VA A DEJAR EL GCDMX, QUE
LO HAGA YA; GOBERNABILIDAD
EN ELECCIONES ES PRIORIDAD

POR CARLOS NAVARRO

CARLOS.NAVARRO
@HERALDODEMEXICO.COM.MX

VOLVER
A CASA

La candidata de Morena, Encuentro Social y Partido del Trabajo a la jefatura de Gobierno, Claudia Sheinbaum, pidió al mandatario capitalino, Miguel Ángel Mancera, defina ya su permanencia en el cargo.

“Está en su derecho, pero sería bueno que tomara una decisión. Es importante la gobernabilidad en las campañas. Es lo que nos interesa, es por la ciudad”, afirmó, luego de montar una guardia por cinco minutos en el Hemiciclo a Juárez, junto al aspirante a la Presidencia de la República,

• Se reunió con líderes sindicales del sector de la aviación.

• Lamentó que sólo se le destine uno por ciento del presupuesto al sector rural de la ciudad.

Andrés Manuel López Obrador.

Mancera anunció que pediría licencia por 90 días para buscar un escaño en el Senado.

Sheinbaum dijo que no caerá en provocaciones con sus oponentes de la campaña electoral: “Vamos a mantener una campaña de propuestas, de territorio, la gente está muy cansada de este conflicto que no tiene ningún fin”.

En los últimos días, la candidata de la coalición Por la CDMX al Frente, Alejandra Barrales, y el aspirante del PRI, Mikel Arriola, han cruzado acusaciones.

Arriola presentó una denuncia en contra de la perredista por enriquecimiento ilícito.

Por ello, Sheinbaum Pardo pidió a las autoridades correspondientes investigar los hechos señalados, para detectar si realmente son válidas las acusaciones. ●

Hay que priorizar las propuestas: Sheinbaum

ELECCIONES 2018

GERARDO SUÁREZ

—metropoli@eluniversal.com.mx

Ante el choque entre los aspirantes a la jefatura de Gobierno Mikel Arriola, del PRI, y Alejandra Barrales, de la coalición Por la Ciudad de México al Frente, la aspirante de Morena, Claudia Sheinbaum, llamó a priorizar las propuestas por encima del golpeteo político, además de pedir a la administración capitalina que garantice la gobernabilidad durante las campañas electorales.

El aspirante tricolor denunció a Barrales por un supuesto “enriquecimiento inexplicable” que rechazó la perredista, lo que calentó antes de tiempo el inicio de las campañas, que arrancarán el 30 de marzo.

Al respecto, Claudia Sheinbaum dijo que “si hay denuncias presentadas que investigue la procuraduría, pero sería bueno que hubiera una campaña de propuestas”.

Añadió que ante la inminente salida del jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, para buscar una senaduría, su relevo debe garantizar que no se repitan actos violentos como los ocurridos contra asistentes a un par de mítines de Morena en Coyoacán

en diciembre y enero pasado: “Quien quede en el cargo, hablan del secretario de Gobierno [José Ramón Amieva], que garantice la gobernabilidad, que no haya hechos de violencia para ningún partido y podamos hacer una campaña donde se escuchen propuestas”, dijo luego de acudir al Hemiciclo a Juárez con el aspirante presidencial Andrés Manuel López Obrador.

Las agresiones serán naturales e irán en aumento en las campañas en la capital, afirmó el académico de la UNAM Gerson Hernández Mecalco, luego de la confrontación.

“De aquí en adelante veremos campañas de contraste, en este caso donde hay ataques de Mikel Arriola a Alejandra Barrales, lo que es muy claro es que el tercer lugar está tratando de atacar al segundo para acercarse a la puntera, que es Sheinbaum”, añadió el comunicólogo. ●

INDUSTRIA PRIVADA PIDE FRENAR INCERTIDUMBRE

No se detendrán inversiones energéticas: Yeidckol Polevnsky

La presidenta de Morena declaró que sólo se revisarán los contratos con indicios de corrupción

Lilia González
EL ECONOMISTA

DE LLEGAR a la Presidencia de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no detendrá las inversiones en el sector energético, sólo se revisarán aquellos contratos petroleros en donde haya visos de corrupción en asignaciones y registro de las licitaciones, así que "el que haya hecho las cosas bien no tiene ningún problema, puede dormir tranquilo porque tiene todo a su favor", afirmó Yeidckol Polevnsky, presidenta nacional del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Dijo que a pesar de la reforma energética, a los empresarios se les

sigue pidiendo dinero para participar en las licitaciones y existen actos de corrupción en los contratos energéticos, "eso es lo que queremos acabar". Entrevistados por separado, Juan Pablo Castañón, presidente del Consejo Coordinador Empresarial, sostuvo que el anuncio de AMLO de revisar los contratos energéticos y frenar las licitaciones futuras "causa incertidumbre en los mercados".

Abundó que la incertidumbre no sólo se percibe entre los inversionistas que ya ganaron una licitación y que invierten, que confiaron en México, sino en las futuras.

"Hemos constatado que las licitaciones energéticas no han tenido ninguna protesta ni llamado

de atención y mucho menos inconformidad internacional, se han distinguido por transparencia y participación de todos", aseveró el líder del sector empresarial.

El presidente de la Concanaco, Enrique Solana, pidió prudencia a los candidatos al hacer comentarios porque afectan la estabilidad económica y la credibilidad se debilita. "El que echen para atrás licitaciones tiene un gravísimo problema porque si mi empresa surte a otra empresa y cambio de director general y éste cambia todos los contratos que ya tenía, en ese momento la credibilidad de mi empresa se va por los suelos", expresó.

Polevnsky aclaró que AMLO plantea que "todo lo que se haya

hecho bien será respetado y reconocido, lo malo es imposible que se mantenga porque hay convenios que tengan visos de corrupción y ahí se habrá que revisar. Todo lo que esté bien hay que mantenerlo".

Los empresarios afirman que esas advertencias generan incertidumbre, se le cuestionó a la dirigente de Morena. "Sólo les genera incertidumbre a los que andan atrás de los contratos mal asignados o que haya hecho las cosas mal", respondió.

¿Se van a detener los contratos petroleros?

No se van a detener las inversiones...

lgonzalez@eleconomista.com.mx

“Video de La Niña Bien lo mandó a hacer Morena”

VÍCTOR CHÁVEZ
vchavez@elfinanciero.com.mx

Los autores intelectuales que realizaron el video de “La Niña Bien” son Morena y el equipo estratégico de campaña de Andrés Manuel López Obrador, quien “tira la piedra y esconde la mano, actúa con hipocresía y poca ética, se lava las manos y es un mentiroso”, acusó ayer Jorge Triana, diputado federal del PAN.

El legislador sostuvo que “yo tengo acceso a información de gente que participó en la producción de este video, que me confirma que la autoría intelectual del mismo, y que

“Tengo acceso a información que me confirma que la autoría (del video) es (de) Morena”

JORGE TRIANA
Diputado federal del PAN

quien lo mandó fabricar, es Morena; eso está muy claro”.

No obstante —aclaró el legislador— “obviamente no hay una factura a nombre de Morena, no

hay fotografías de Andrés Manuel López Obrador supervisando la filmación ni las vamos a encontrar; y eso serían los únicos elementos probatorios”.

En entrevista con EL FINANCIERO, aseguró que “desde una nave espacial se puede ver que fue Morena quien lo hizo”, por lo que “o se ponen medidas más restrictivas y el INE se pone las pilas para fiscalizar este tipo de cosas, o de plano que desaparezca esta etapa de intercampañas, que es una farsa, y que lo único que provoca es que se le dé la vuelta a la ley, como lo acostumbra Morena”.

“Desde el punto de vista ético, las personas que hicieron este video están quedando como mentirosos y como hipócritas; eso también lo tiene que juzgar la opinión pública”, concluyó Triana.



■ El video se mantuvo por días como *trending topic* en Twitter

Morena, el Iteso y Capital Media niegan vínculos con *La niña bien*

■ Se deslinda el candidato presidencial de Juntos Haremos Historia

ALMA E. MUÑOZ

El video de *La niña bien*, que se ha hecho viral, tiene un origen incierto y no hay claridad sobre quién lo patrocinó y con qué intención. Ayer, Andrés Manuel López Obrador, candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia, aseguró que ese material —donde la modelo Paulina Laborie a ritmo de reguetón llama a votar “por ya sabes quién”— no es autoría de Morena. Con ello se sumó a la lista de personajes e instituciones que de alguna u otra manera también se han deslindado.

Entre ellos, Édgar Vega Castañares, párroco de la iglesia de San Sebastián Mártir, en Xoco, delegación Benito Juárez, donde se grabó el material, quien dijo que los mayordomos que otorgaron el permiso para filmar —a cambio de 15 mil pesos— fueron engañados, porque no se trató de una escena para boda, como les dijeron. Además, los contratantes no mostraron credenciales ni se presentaron como productora, partido o estudiantes.

El Instituto Tecnológico y

de Estudios Superiores de Occidente rechazó que la protagonista del audiovisual —quien cerró sus cuentas en redes sociales— sea una de sus alumnas, como se había mencionado en un inicio, y también Capital Media, negó que fuera su empleada.

La mención de que Morena pudo producir el video, el cual fue

trending topic en Twitter, es porque Juan Manuel Jarquín J. subió la versión completa a Youtube el domingo pasado, y en su página de Facebook aparece fotografiado junto a José Ramón López Bel-

trán, hijo de López Obrador.

“Este video lo subí porque me gustó, nunca pensé que se hiciera viral y mucho menos lo hice por perjudicar al partido Morena, del cual soy simpatizante. Creo que a los jóvenes les gusta lo nuevo y diferente, y esta jovencita lo supo hacer excelente”, explicó Jarquín en su cuenta de Youtube. Hasta anoche, el video había sido reproducido más de 466

mil veces y tenía más de mil 612 comentarios. Además de que

también se proyecta en salas de la cadena Cinépolis.

El domingo en la noche, el video estaba en la posición dos de tendencias de Twitter en México, mientras que a escala global ocupaba el lugar número 10; a las siete de la noche del miércoles aún estaba en la posición 15 en el país.

Ayer por la mañana, en el Hemiciclo a Juárez, se le preguntó a López Obrador si lo había visto. “Sí lo vi. Sí está bien lo de *La niña bien*.”

—¿Morena lo mandó hacer?

—No, pero se vio mucho, por algo será.

Convenio del INE con Facebook busca veracidad, dice Meade

● Defiende el acuerdo con la red social, a pesar del escándalo mundial por filtración de datos

ARIADNA GARCIA

—politica@eluniversal.com.mx

El candidato del PRI-PVEM-NA a la Presidencia de la República, José Antonio Meade, defendió el convenio que firmó el INE con Facebook para detectar noticias falsas en la red.

Este convenio, dijo, no pone en riesgo la elección, porque lo que pretende es acotar la posibilidad de que a través de las redes sociales se diseminen noticias falsas.

Recién se supo que la empresa británica Cambridge Analytica utilizó la plataforma de Facebook para obtener datos de 50 millones de personas que habrían sido utilizados en las elecciones presidenciales de Estados Unidos, a favor del entonces candidato Donald Trump.

En febrero pasado EL UNIVERSAL publicó que el Instituto Nacional Electoral (INE) firmó un acuerdo con Facebook para combatir las noticias falsas en el contexto de la contienda presidencial en México.

“Lo que pretende el convenio con el INE es buscar, junto con Facebook, mecanismos que permitan esa veracidad. A mi juicio, el hecho de que hoy trascienda que se ha abusado de esa plataforma para desinformar, le da todavía más valor al convenio”, expresó Meade en rueda de prensa luego de tener un encuentro por la inclusión

en la sede nacional del PRI.

El presidencialista subrayó que lo importante es contar con filtros para distinguir las noticias verdaderas de las falsas, tarea en la que los medios de comunicación juegan un papel importante.

“Me parece que cualquier esfuerzo que hagamos para que las noticias falsas y, sobre todo, la injerencia de otros países esté fuera del marco de esta elección es valioso, es bienvenido y es importante”, aseveró.

En las redes sociales, expuso Meade Kuribreña, se transmite información y desinformación, por lo tanto el trabajo que puedan hacer los medios de comunicación y candidatos para buscar que la información a publicar se norme en criterios veraces, es valioso.

“El centro del convenio del INE es, sabiendo que esas plataformas se utilizan para desinformar, trabajar con las plataformas para que la información que se difunda sea información, en la medida de lo posible, apegada a la verdad y que, con cargo a ella, se puedan tomar mejores elementos”, aseveró.

El día de ayer Meade se reunió con personas discapacitadas en el marco

del Día Mundial del Síndrome de Down. Les expresó la importancia de que todos sean incluidos en las políticas públicas, sin regateos.

Aseguró que la educación, la alimentación, el acceso a la salud, a una vivienda digna con servicios, así como a la movilidad tienen que estar al alcance de toda la población, sin importar su condición física. Es necesario, dijo, un gobierno que esté a la altura de las necesidades de cada mexicano y de los retos que enfrentan día a día.

“En México debemos tener derechos sin adjetivos, derechos sin calificativos”, manifestó el aspirante presidencial tricolor.

En rueda de prensa fue cuestionado sobre el encuentro que tuvo con integrantes del Frente Nacional por la Familia, organización que está en contra del aborto y de los matrimonios entre personas del mismo sexo, entre otros. “Nosotros estamos obligados por la plataforma y la plataforma se inscribe en la lógica de respeto que plantea el artículo primero constitucional y ese me parece que tiene que ser elemento rector en la contienda y en el gobierno”, dijo. ●

LA FRASE DE LA CONTIENDA

“El hecho de que hoy trascienda que se ha abusado de esa plataforma [Facebook] para desinformar, le da todavía más valor al convenio [con el INE]”

JOSÉ ANTONIO MEADE
Aspirante presidencial

APOYA LA PROPUESTA DE EMPRESARIOS

Meade secunda llamado para profundizar debate

“La relevancia del proceso implica contrastar ideas y perfiles”, dice el aspirante presidencial

Israel Navarro, Abraham Reza y Eugenia Jiménez/México

El candidato presidencial del PRI-Verde-Nueva Alianza, José Antonio Meade, se sumó al llamado del presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón, para profundizar en el debate de ideas entre aspirantes al Ejecutivo federal.

En conferencia de prensa tras reunirse con representantes de personas con discapacidad en la sede del tricolor, dijo que la relevancia del proceso electoral implica contrastar ideas y perfiles. “Ayer el presidente del CCE llamó a que profundizáramos en el debate y queremos hacer eco de la importancia que sí lo hagamos, una contienda presupuestal (sic) es relevante y debe llevarnos a contrastar ideas y defenderlas, contrastar perfiles y compararlos y ese llamado es algo que hemos venido haciendo y nos parece importante secundarlo”, dijo.

El pasado martes, el CCE hizo un llamado enérgico a quienes aspiran a la Presidencia de México para que sostengan un debate serio con propuestas fundamentadas sobre lo que el país necesita.

El abanderado de Todos por México defendió la postulación de Jorge Emilio González y de Ximena Puente al Congreso de la Unión, de quienes, dijo, aportan “experiencia y trayectoria”.

Sobre el caso de la aún comisionada del INAI, acusó a

El ex titular de Hacienda rechazó algún vínculo de su campaña con Cambridge Analytica

los integrantes de Por México al Frente de “hipócritas”, toda vez que en sus filas hay casos como el de Santiago Creel, quien migró del entonces IFE al PAN,

y de Emilio Álvarez Icaza, quien fue secretario ejecutivo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, y ahora busca un escaño por el PRD.

“Es un planteamiento absolutamente hipócrita y profundamente condenable. No hay más elemento que reconocer la importancia de la transparencia y la trayectoria. Sorprende mucho que quienes han sido parte del IFE, y que después manifestaron expresión partidista y representaron a México en instancias internacionales hoy revelan una militancia partidista”.

Mientras que de Jorge Emilio González, quien lidera la lista de diputados por la tercera circunscripción, afirmó que en la próxima Legislatura aportará experiencia y temas de defensa del medio ambiente.

Asimismo, rechazó algún vínculo de su campaña con la empresa Cambridge Analytica.

“Acá no somos pulpos y, por lo tanto, no tenemos ni tentáculos. Las ligas son propias de

las prácticas de otros partidos y, por lo tanto, igual que dijimos ayer (martes), no hay ninguna vinculación de la campaña con Cambridge Analytica”, negó.

En el contexto del Día Mundial del Síndrome de Down, dijo que encabezará un gobierno incluyente, sin regateos ni titubeos.

Meade se reunió también con integrantes del Frente Nacional por la Familia, quienes le presentaron la Plataforma Temática 2018 que engloba cuatro puntos: vida, familia, justicia y desarrollo. **M**

Zavala, contra 4 por simular firmas

Por Laura Arana >
laura.arana@razon.com.mx

A TRAVÉS de su equipo legal, Margarita Zavala, candidata independiente a la Presidencia, interpuso una denuncia ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE) contra quien resulte responsable por la simulación de apoyos ciudadanos que generó 425 firmas que el Instituto Nacional

425

Firmas simuladas detectó el INE a las recabadas por los auxiliares de Zavala

Electoral (INE) reportó como irregulares durante la evaluación.

Fernanda Caso, representante de la aspirante, aseguró que se identificaron a cuatro auxiliares, quienes posiblemente cometieron delitos electorales al simular credenciales del INE.

“Nosotros teníamos abierta la página de Internet para que se registraran. Como prueba entregamos el listado en el que viene cada una de las aparentes simula-

ciones, con el auxiliar que la capturó, la fecha, el municipio, el estado y la hora en que emitieron; ya la FEPADE tendrá que hacer también las diligencias que correspondan y solicitar al INE la información que tengan”, agregó.

Detalló que los auxiliares provienen de dos municipios del Estado de México, Ecatepec y Tecamac; así como en las delegaciones Gustavo A. Madero y Azcapotzalco, en la Ciudad de México.

ESTÁ A 16 MIL 656 PARA APARECER EN LA BOLETA ELECTORAL

El Bronco recupera 14 mil 426 firmas

Yanira Franco/México

El equipo de Jaime Rodríguez, aspirante independiente a la candidatura por la Presidencia, recuperó 14 mil 426 firmas de apoyo ciudadano que inicialmente fueron rechazadas por el Instituto Nacional Electoral (INE).

En ese sentido, el gobernador de Nuevo León con licencia está a 16 mil 656 apoyos de alcanzar el mínimo necesario para aparecer en la boleta electoral

pero falta la apertura de más de 810 mil apoyos desechados por el INE.

Javier Náñez, representante de Rodríguez ante el INE, explicó que en las audiencias para la revisión de las 387 mil 897 firmas encontraron diversas inconsistencias en la captura de la aplicación móvil, lo que terminó por perjudicar la cantidad de apoyos reunidos por el gobernador de Nuevo León con licencia.

“La principal observación del

El cotejo reveló que hubo “inconsistencias durante la captación en la aplicación móvil”

equipo independiente a este proceso creado por el instituto consistió en que no pudieron demostrar, los del INE, que los apoyos que ahí nos mostraron

eran en realidad los que los gestores de Jaime Rodríguez habían enviado”, explicó.

“Otra de las discrepancias detectadas consistieron en contradicciones que el propio sistema del INE presentaba sobre apoyos ciudadanos que aparecían con pantallas negras, cuando la propia app del instituto había arrojado una captura de datos de una credencial de elector que sería imposible haber obtenido de una pantalla negra”, dijo. **M**

ACUSA SIMULACIÓN

Ríos Piter declina la revisión de apoyos

Carolina Rivera/México

Armando Ríos Piter declinó ejercer su derecho de revisar las más de 800 mil

firmas presuntamente simuladas que detectó el Instituto Nacional Electoral (INE).

El senador con licencia informó que presentó un escrito dirigido al director de Prerrogativas y Partidos Políticos del instituto, Patricio Ballados, a quien acusó de incurrir en una simulación jurídica y operativa para descontarle los apoyos ciudadanos que obtuvo de manera legítima, y que ya habían sido validados por la autoridad electoral.

Criticó que Ballados haya emitido un mensaje a través de Twitter para presionarlo a que

participara en la "simulación" de revisar las más de 917 mil firmas que se sacaron de la manga como irregulares, a sabiendas de que eso es imposible.

"En el instituto hay áreas que tienen una agenda política; alguien que no debió hacer un acto que puede ser motivo de acciones jurídicas y vamos a dar vista al órgano interno de control", expresó.

Ríos Piter rechazó la existencia de dichas irregularidades y, por el contrario, garantizó que todas y cada una de las firmas que presentó son de ciudadanos de carne y hueso, quienes legítimamente apoyaron el proyecto que representó.

Por eso, dijo, no permitirá que lo tachen de tramposo, ya que se ha conducido con total apego a la ley, al considerar que cinco días no es tiempo suficiente para revisar todas las firmas que le restaron de manera indebida. **M**



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 22-MAR-2018

Página 10

Sección NACIÓN

Expertos ven Pluris ligados a cúpulas de partidos

- Lugares para el Congreso reflejan compromisos de las dirigencias, afirman
- Dicen que desde ex gobernadores hasta familiares de políticos entran a las listas

SUZETE ALCÁNTARA,
MISAEAL ZAVALA
Y ARIADNA GARCÍA

—politica@eluniversal.com.mx

Los candidatos de mayoría al Congreso, sobre todo los llamados plurinominales, reflejan afinidad con la dirigencia en turno y las negociaciones, coinciden expertos.

En las listas hay de todo, dirigentes de partido, ex gobernadores, ex presidentes de institutos políticos, líderes sindicales y hasta familiares de liderazgos.

José Antonio Crespo, investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), señaló que los plurinominales reflejan compromisos y deudas o bien, la cercanía a las cúpulas.

“Son estratégicos para los partidos, principalmente los primeros lugares, que son los que más se disputan”, aseguró el especialista.

Khemvirg Puente, coordinador del Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, dijo que las listas de candidatos plurinominales reflejan los compromisos de las dirigencias de los partidos políticos, más que una estrategia de ampliar su base electoral a través de inclusión de otros sectores de la sociedad.

Los elegidos. El PRI incluyó en la lista nacional plurinomial del Senado

a la actual secretaria general del partido, Claudia Ruiz Massieu, y como su suplente a la tamaulipeca Mercedes Guillén Vicente.

También aparece en la lista el líder de la CTM, cuya salud está mermada, Carlos Aceves del Olmo, y como suplente el ex gobernador de Querétaro, José Calzada Rovirosa.

La jefa de oficina de la campaña de José Antonio Meade, Vanessa Rubio, también fue incluida en la lista para el Senado, así como el vicecoordinador de campaña y ex gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila.

El ex secretario de Gobernación Miguel Ángel Osorio Chong ocupa la cuarta posición de esa lista y como suplente tiene al jefe de la Oficina de la Presidencia de la República, Francisco Guzmán.

Aparece también la ex presidenta del PRI, Beatriz Paredes, el hijo del actual coordinador del PRI en el Senado, Pablo Gamboa, y la esposa del ex gobernador de Coahuila, Carolina Viggiano. La hija de Manlio Fabio Beltrones, Sylvana Beltrones, va al Senado por mayoría.

En el caso de los diputados plurinominales, destacan el presidente del PRI, Enrique Ochoa, y dirigentes de sectores y organizaciones priistas: Isaías González Cuevas (CROC); Ismael Hernández Deras (CNC, actual senador de la República y ex gobernador de Durango) y Arturo Zamora (CNOP),

además del ex secretario de Desarrollo Social, Luis Enrique Miranda.

Además también se incluye a Ximena Puente, ex consejera presidenta del Inai.

Por Morena, va al Senado vía *pluri* el polémico líder minero Napoleón Gómez Urrutia, quien vive exiliado en Canadá. Otros *pluris* de Morena al Senado son Germán Martínez, ex líder panista, y la maestra Ifigenia Martínez, fundadora del PRD.

También Ricardo Monreal, ex delegado de la Cuauhtémoc; Olga Sánchez Cordero, ex ministra de la Corte y miembro del gabinete (virtual secretaria de Gobernación) y Nestora Salgado, activista y líder de la policía comunitaria en la comunidad de Olinalá.

Otros personajes en los listados de candidatos al Senado por la vía de mayoría que quedaron registrados son la periodista Lily Téllez y la cantante Susana Harp.

En la lista de candidatos *pluris* al Senado del PAN va Miguel Ángel Mancera, jefe de Gobierno de la CDMX; el presidente del PAN Damián Zepeda, y el ex presidente del blanquiazul, Luis Felipe Bravo Mena.

Además la ex candidata presidencial y al gobierno del Edomex, Josefina Vázquez Mota; el ex gobernador de Puebla Rafael Moreno Valle. De *pluris* a la Cámara Baja va el ex gobernador de Morelos, Marco Adame, y el senador Jorge Luis Preciado.

De mayoría va la encargada de la Oficina de la Presidencia en el sexenio de Felipe Calderón, Patricia Flores, y el ex diputado Martín López, señalado por participar en la fiesta de Puerto Vallarta, donde surgió la famosa *Montana*.

Por MC, va el Senado su líder Dante Delgado, y la ex secretaria de Gobierno de la CDMX, Patricia Mercado. Del PVEM Jorge Emilio González, va de diputado al igual que Arturo Escobar. Al Senado va el gobernador de Chiapas, Manuel Velasco, y Alejandra Lagunes, ex estratega digital de la Presidencia, hoy del equipo de Meade. ●

La próxima conformación del Poder Legislativo

PARTIDO	SENADO PLURIS	SENADO DE MAYORÍA	DIPUTADOS PLURIS
	 Claudia Ruiz Massieu Secretaria general del PRI  Carlos Aceves del Olmo Líder de la CTM y ex senador  Vanessa Rubio Cercana a José Antonio Meade, aspirante del PRI  Miguel Ángel Osorio Chong Ex secretario de Gobernación	 Sylvana Beltrones Hija de Manlio Fabio Beltrones  César Camacho Quiroz Ex gobernador del Edomex	 Enrique Ochoa Reza Presidente nacional del PRI  Luis Enrique Miranda Ex titular de la Sedesol  Ximena Puente de la Mora Ex presidenta del Inai  Isaías González Cuevas Líder de la CROC y actual senador
	 Miguel Ángel Mancera Jefe de Gobierno de la CDMX  Damián Zepeda Vidales Presidente nacional del PAN  Josefina Vázquez Mota Ex candidata presidencial	 Guillermo Anaya Ex candidato a gobernador de Coahuila  Gustavo Madero Muñoz Ex presidente nacional del PAN  Guadalupe Murguía Cercana a Ricardo Anaya	 Jorge Romero Coordinador parlamentario en la Asamblea  Jorge Luis Preclado Ex candidato en Colima  Juan José Rodríguez Prats Ex senador y ex diputado federal
<p>morena</p>	 Napoleón Gómez Urrutia Líder minero exiliado en Canadá  Germán Martínez Ex presidente nacional del PAN  Félix Salgado Macedonio , ex perredista y ex alcalde de Acapulco	 Lilly Téllez Comunicadora y ex periodista de Televisión Azteca  Alfonso Durazo Ex secretario particular de Luis Donaldo Colosio	 Gabriela Cuevas Ex panista y actual senadora de la República  Tatiana Clouthier Ex panista e hija de Maquío Clouthier  Miguel Ángel Chico Herrera Ex priísta y senador
	 Guadalupe Acosta Naranjo Líder de la corriente Galileos  Jesús Zambrano Grijalva Ex presidente nacional del PRD  Juan Zepeda Ex candidato a gobernador del Estado de México	 Héctor Pablo Ramírez Puga Ex priísta oaxaqueño  Emilio Álvarez Icaza Ex ómbudsman capitalino  Beatriz Mojca Ex candidata a la gubernatura de Guerrero	 Sergio Leyva Ex líder de los jóvenes nacionales del PRD
	 Alejandra Lagunes Ex estratega digital, Presidencia  Manuel Velasco Gobernador de Chiapas y ex senador		 Jorge Emilio González Ex líder del PVEM y senador  Arturo Escobar Ex senador, ex diputado federal y ex líder del PVEM
	 Dante Delgado Líder nacional de MC y ex senador de la República  Patricia Mercado Ex secretaria general de la CDMX		

PRESENTAN RESULTADOS DEL EJERCICIO MÉXICOS POSIBLES

Piden a cúpulas y dirigentes fin de privilegios personales

Rafael Montes/México

Organizaciones sociales, actores políticos, religiosos y empresarios se pronunciaron por un escenario en México en el que las élites y los dirigentes del país en los sectores público y privado sacrifiquen privilegios personales y gremiales para lograr que se puedan abatir la impunidad, la ilegalidad y la inequidad, en una proyección hacia 2030.

Al presentar los resultados del ejercicio denominado Méxicos Posibles, en el que se expusieron cuatro escenarios probables del

futuro de México como consecuencia de acciones u omisiones, los 90 actores sociales, políticos y culturales que participaron en la elaboración coincidieron en que el destino del país "no está escrito" y será "fruto de lo que hagamos o dejemos de hacer", como lo resumió José Woldenberg, consejero fundador del entonces Instituto Federal Electoral, quien aseguró que el ejercicio sirve para que México tenga "una democracia más robusta".

De cuatro escenarios posibles, el "Todos Ponem/México Responsable" se caracteriza porque los

dirigentes de sectores públicos y privados "están dispuestos a sacrificar sus privilegios personales y gremiales por un bien mayor y colectivo", además de que "eso se traduce en reformas profundas y acciones concretas que, con el tiempo, generan un fortalecimiento del Estado de Derecho y una amplia cultura de la legalidad".

Sin embargo, el ejercicio también arrojó otros tres escenarios posibles: el "Unos Toman/México agandallado", que corresponde a la inercia actual; el "Algunos Ponem/México Pasmado", en el

que solo algunos actores sociales y políticos se fortalecen, pero hay distancia entre la sociedad y los tomadores de decisiones y donde se corre el riesgo de que prosperen populismos de izquierda y de derecha, y el escenario

"Todos Pierden/México fallido", en el que habría un Estado de excepción, el crimen organizado controlaría el país, la sociedad se polarizaría y habría una crisis de legitimidad y ruptura de orden social. **M**

PAN, PRD y MC postulan a "nefastos", dice Benjamín Rojas

Por peculado ratifican queja contra frentista

ACUSAN a extitular de Liconsa de buscar fuero para protegerse; exige a líderes de la coalición quitarle la candidatura al Senado

Por **María Cabadas** >
maria.cabadas@razon.com.mx

Por los delitos de peculado, enriquecimiento ilícito, ejercicio ilícito de servicio público, encubrimiento, cohecho... el exdirector de Liconsa en Guanajuato, Benjamín Rojas Bolaños, ratificó este miércoles su denuncia ante la PGR contra el exdirector general de esa empresa del Gobierno federal, Héctor Pablo Ramírez Puga, abanderado de Por México al Frente para ocupar un escaño por Oaxaca en el Senado.

"Ramírez Puga está buscando fuero. No es la primera vez que está acusado de enriquecimiento ilícito; fue señalado por este mismo delito cuando fue director de Comunicación Social del gobierno de Ulises Ruiz", dijo a *La Razón*.

El también abogado externó su preocupación de que la coalición PAN, PRD y Movimiento Ciudadano postule como candidatos "a gente nefasta y ladrona", pues acusó a Ramírez Puga de haberlo ame-

nazado por la denuncia que presentó.

"No me van a amedrentar. Voy a llegar tope donde tope con tal de que no queden impunes los quebrantos millonarios", señaló y descartó tintes políticos en la denuncia.

Apenas el 16 de febrero pasado, Ramírez Puga renunció a esa empresa para competir por una senaduría con el PRI, pero como le fue negada por las acusaciones de Rojas Bolaños, se refugió en la coalición Por México al Frente.

"Está más que claro que lo que está buscando es el fuero para evitar ser castigado. Por eso, hacemos un llamado a los líderes del PAN, PRD y MC para que cancelen la postulación de este pillito", dijo.

Explicó que desde 2014 presentó una denuncia ante la Secretaría de la Función Pública,

que acompañó con audios y videos, misma que fue desestimada por esta dependencia, por lo que acusó que había complicidad con el exfuncionario.

En su declaración, destacó que uno de los actos fraudulentos en Liconsa fue con la compra de leche: "(ésta) consistió en que cuando el precio es bajo, un 'productor' adquiere leche a bajo precio, a 3.50 pesos por ejemplo y la revende a Liconsa a 6.20 (precio de garantía), lo que genera grandes utilidades y a su vez, hechos constitutivos de delito", se explica en la denuncia de 22 cuartillas.

Destaca también la existencia de un

Benjamín Rojas Bolaños
Exdirector de Liconsa en Guanajuato

"No me van a amedrentar. Voy a llegar tope donde tope con tal de que no queden impunes los quebrantos millonarios"

audio en la que el presidente y el gerente de la Asociación Ganadera local de San Miguel de Allende, David Aurelio Gómez y Julio César Cáseres, respectivamente, "reconocen la venta fraudulenta" a Liconsa.

"No es una campaña sucia, simplemente es producto de lo que me enseñaron: actuar como se debe", detalló y agregó que a la fecha cinco funcionarios han sido despedidos por este caso.

30

Años de militancia
tuvo en el PRI hasta
hace unos días

#MARGINADO

INE: FUERA EL BRONCO

POR 14,426 FIRMAS

• JAIME RODRÍGUEZ NO LOGRÓ REUNIR LOS APOYOS NECESARIOS PARA SER CANDIDATO A LA PRESIDENCIA, Y RÍOS PITER NO PELEÓ LA REVISIÓN. EL CONSEJERO NACIF AFIRMA QUE LA FALSIFICACIÓN DE FIRMAS SE DEBE PERSEGUIR PENALMENTE

POR NAYELI CORTÉS JM

#LAVIERATRUNCA

El Bronco se queda en la raya

AL EX GOBERNADOR DE NL NO LE
ALCANZARON LAS FIRMAS PARA ESTAR
EN LA BOLETA ELECTORAL EN JULIO

POR NAYELI CORTÉS

PAIS@HERALDODEMEXICO.COM.MX

Ninguno de los dos aspirantes a candidatos presidenciales independientes que simulaban firmas logró rescatar los apoyos suficientes para aparecer en la boleta electoral, además de que las irregularidades implicaron denuncias ante la Fiscalía de Delitos Electorales de la PGR.

Jaime Rodríguez *El Bronco* logró rescatar 14 mil 426 apoyos ciudadanos, es decir, menos de la mitad de las 31 mil 82 firmas que necesitaba para lograr las 866 mil 593 requeridas para convertirse en candidato presidencial.

Javier Náñez Pro, su representante ante el Instituto, aseguró que en el proceso de revisión, el personal del INE fue incapaz de demostrar que las firmas simuladas realmente habían sido recabadas por

gestores de *El Bronco*.

Como no logró validar las firmas necesarias, Náñez Pro exigió al INE volver a revisar las 800 mil firmas que les descontó en la primera fase y que correspondían a personas registradas en el padrón electoral.

El consejero Benito Nacif dijo que los apoyos irregulares podrían configurar un delito y derivar en una sanción de tipo penal, por ello se han presentado ya las denuncias.

"Sí hay indicios suficientes para saber que hubo falsificación de documentos de carácter oficial y por eso dimos parte a la Fiscalía Especializada para Delitos Electorales", dijo.

Armando Ríos Piter, el aspirante con más de 800 mil firmas simuladas, decidió no ejercer su derecho de revisión y acusó al INE de quererse "agandallar" sus firmas.

"Les puedo garantizar que todos los apoyos son de ciudadano y

se capturaron bajo los lineamientos señalados por el INE".

Hoy, la Comisión de Prerrogativas aprobará el dictamen en que sólo Margarita Zavala alcanza las firmas necesarias para ser candidata.

SE
DEFIENDEN

• Hoy, el Tribunal Electoral definirá si valida la recolección de firmas en papel.

• Existe una impugnación presentada por un aspirante a candidato a diputado federal independiente.

CULPABLES

“

El derecho de audiencia que ejercieron los aspirantes presidenciales (*El Bronco* y Ríos Piter) fue para revisar las firmas que simularon".

BENITO NACIF
CONSEJERO ELECTORAL

■ Lorenzo Córdova asegura que nunca se ha puesto en riesgo el padrón electoral

Defiende el INE su convenio con Facebook; niega adenda oculta

■ Estamos a horas de una intensa campaña en medios sociales para desacreditar al instituto, anuncia
■ Lamenta que el sistema electoral mexicano no tome en cuenta el impacto de las redes sociales

ALONSO URRUTIA

En medio de la polémica que rodea a Facebook por la filtración de datos personales, el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, defendió el acuerdo de colaboración que el organismo firmó con esa red social. El convenio se constriñe a contraponer a las “falsas noticias”, información verdadera, pero no implica que el INE permita el acceso a la información confidencial que contiene el padrón electoral.

Córdova señaló que el instituto no conoce de operación alguna realizada por la empresa Cambridge Analytica —que ha operado con datos obtenidos de Facebook— en México. “El INE no tiene ningún conocimiento de que esa empresa esté operando en México” y señaló que tampoco le fueron presentadas denuncias para investigarla”, como lo sugirió un precandidato.

En entrevista al término de su participación en el foro Mejorando la conversación electoral, señaló que los acuerdos con Google y Twitter son esquemas similares para contrarrestar la información falsa que se divulgue en esas redes sociales, porque el INE no contempla apelar a la censura como fórmula para contrarrestar la desinformación.

Córdova descartó que existiera una versión privada del convenio con Facebook. “El convenio es el que es, el que todo mundo conoce. Pretender que hay una adenda oculta o que hay una dimensión no hecha pública es noticia falsa”.

En su intervención en el foro auguró que vendría una embestida de falsas noticias en contra del INE por dicho acuerdo y los que se pretenden firmar con Twitter y Google. “Estamos a unas horas probablemente de que en México se detone hablando de noticias falsas, una intensa campaña en medios sociales para desacreditar el trabajo del INE a partir del acuerdo de colaboración que no es un contrato, que suscribimos con Facebook, bajo la premisa de que este convenio ha respaldado la entrega de la información personal de los mexicanos que han confiado al INE”.

Destacó que “el INE jamás ha puesto en riesgo, y lo subrayo, la información del padrón electoral que los ciudadanos le han confiado, y hoy por hoy constituye la base de datos personales más segura que existe en el Estado mexicano. Cualquier afirmación en contrario, de una presunta entrega de esta información que celosamente resguarda el INE es una falsedad”.

Señaló que en materia electoral “estamos entrando a una era en la que la competencia electoral sólo podrá explicarse si se considera la influencia de las redes sociales”. Explicó que la construcción del sistema electoral mexicano está orientada a “campañas de a tierra” y no tomaron en cuenta el impacto de las redes sociales. Incluso, el diseño del nuevo modelo de comunicación política que rige desde 2008, está sustentado en regular la propaganda electoral en radio y televisión, no contempla a las redes.

Pat Merlow, del Instituto Nacional Demócrata, reconoció la creciente presencia de informaciones falsas que tienen el objetivo de generar caos y desestabilizar los sistemas electorales. Mencionó el caso del *Brexit*, de las propias elecciones estadounidenses, el referendo en Colombia o incluso, refirió, la reciente elección de Vladimir Putin en Rusia tiene que ver con esquemas de información falsa.

Gonzalo Navarro, director de la Agencia Latinoamericana de Internet, advirtió que pretender contrarrestar el crecimiento de las campañas de desinformación con la censura sería un grave error. La intromisión de noticias falsas en procesos electorales no es algo que haya surgido con el Internet, existía antes como en el caso de Chile, cuando la dictadura manipulaba la información.

Estimó que las soluciones en el corto o mediano plazos tampoco provendrán de un sólo actor, sea el gobierno, la iniciativa

privada o los usuarios, sino de una visión conjunta de la problemática para contrarrestarla.



INE: narco no frenará jornada electoral

- Instalación de casillas no está en riesgo, dice consejero Baños
- Advierte de zonas de atención para las que ya hay estrategia

LESLYE GÓMEZ

—politica@eluniversal.com.mx

Ni el narcotráfico ni el crimen organizado frenarán el desarrollo del proceso electoral y tampoco representan un riesgo para la ins-

talación de casillas, afirmó el consejero electoral Marco Antonio Baños Martínez.

“Hasta el momento, por fortuna en el país no ha habido un movimiento de narcotraficantes que impida el desahogo de la jornada

electoral. Digamos que las disputas de ellos con las autoridades que los combaten se dan en otras situaciones diferentes a las elecciones”, dijo el presidente de la Comisión de Organización y Capacitación Electoral del INE, en entrevista con EL UNIVERSAL.

El INE arrancó, añadió, con el trabajo de capacitación para quienes serán los funcionarios de las 155 mil casillas que se instalarán. Un ejército de 38 mil capacitadores visitará a los ciudadanos que ayudarán en la elección.

Explicó que de 68 mil 436 secciones distritales 15 mil 240 están identificadas como de atención especial, en las que el INE ha establecido una estrategia.

Marco Antonio Baños Martínez
Consejero electoral

“En elecciones, hay zonas conflictivas”

- Se ha establecido una estrategia de atención para ellas, afirma
- Asegura que hasta ahora el narcotráfico no ha frenado votaciones

LESLYE GÓMEZ

—politica@eluniversal.com.mx

El crimen organizado no frenará el desarrollo del proceso electoral ni representa un riesgo para la instalación de casillas, aseguró el consejero electoral Marco Antonio Baños, presidente de la Comisión de Organización y Capacitación Electoral del Instituto Nacional Electoral (INE).

“Hasta el momento, por fortuna en el país no ha habido un movimiento de narcotraficantes que impida el desahogo de la jornada electoral. Digamos que las disputas de ellos con las autoridades que los combaten se dan en otras situaciones diferentes a las elecciones”, afirmó.

En entrevista con EL UNIVERSAL, indicó que el INE arrancó con el trabajo de capacitación para quienes serán los funcionarios de las 155 mil casillas que se instalarán. Un ejército de 38 mil capacitadores visitará a los ciudadanos que ayudarán en la elección.

De 68 mil 436 secciones distritales, 15

mil 240 están identificadas como de atención especial. El INE estableció una estrategia de atención diferenciada para estos lugares, por lo que no prevé que se dejen de instalar casillas.

Por otra parte, al referirse al desencanto de la ciudadanía y la desconfianza de las autoridades, el consejero electoral refirió que están tratando de explicar a las personas cómo se realiza el trabajo electoral y cuántos recursos se gastan en éste.

ENTREVISTA

¿El INE no tiene un mapa de focos rojos, de zonas de riesgo como tal, pero hay algunas zonas especiales que les pudieran complicar el trabajo?

—El INE no ha querido establecer una política en la que coloque focos amarillos o rojos en diversas regiones del país. Tampoco omitimos que hay algunos problemas de inseguridad pública focalizados en ciertas regiones del país, pero también es un hecho que las actividades electorales

no se suspenden por ese tipo de problemáticas, o, para fortuna del país, la instalación de las mesas directivas de casilla, los diversos recorridos que los capacitadores electorales realizan para cumplir con tareas de la logística electoral se cumplen satisfactoriamente en tiempo y forma.

Nosotros hemos logrado que a través de los capacitadores electorales se puedan recabar datos de lugares donde eventualmente puede existir algún conflicto que pudiera afectar el desarrollo de las elecciones; entonces, en virtud de los convenios de apoyo y colaboración que nosotros tenemos, trasladamos esa información, en este caso a la Secretaría de Gobernación, y es Gobernación quien decide el esquema específico de atención a esas problemáticas que pudieran detectarse. No es, y eso está claramente señalado en la legislación, el INE no es la autoridad persecutora de las actividades que tienen que ver con la inseguridad pública.

Somos coadyuvantes con otras instituciones del Estado mexicano y lo hemos suscrito por vía de convenios en cada pro-



ceso electoral.

Si existe alguna situación que deba ser atendida puede hacerse a través de las secretarías de la Defensa o de Marina, o de las áreas de seguridad pública de los estados.

¿Pero están previendo algún tipo de medida para proteger a los capacitadores?

—Hay protocolos de seguridad para los capacitadores electorales.

Recuerdo que traemos 38 mil personas que están recorriendo las 68 mil secciones del país, están expuestas a una multiplicidad de factores.

Hay zonas de riesgos donde existen situaciones de criminalidad, que también es lamentable.

No es la parte del crimen organizado, pero sí hay zonas de asaltos, donde hay una delincuencia que podría poner en peligro a alguno de los capacitadores, por ello es que nuestro protocolo dice que no va una sola persona a hacer las notificaciones a esa región, sino que va acompañada de algún otro y también a través de las juntas locales tenemos un esquema de coordinación con los Ministerios Públicos o con la Policía Federal para poder atender alguna situación que pudiera poner en peligro a algún capacitador.

También hay zonas de marginalidad que lamentablemente se presentan en varias entidades federativas.

Ha habido ocasiones en que los capacitadores electorales han resultado lastimados perseguidos por perros que de ma-

lamentable son abandonados en la vía pública. Esas cuestiones se atienden, se logra disminuir los riesgos que tienen estas personas para poder cumplir con sus actividades.

¿No han tenido problemas mayores con los capacitadores? ¿O sea que no están previendo que suceda ahora?

—Hemos tenido algunas problemáticas, no son ajenas, es un país muy grande, y estamos hablando de que los capacitadores son 38 mil personas, es un universo grande de auxiliares que están por un plazo de seis meses en la vía pública haciendo los trabajos.

Entonces, no podemos decir que nunca tenemos un conflicto con ellos; los hay, pero los hemos podido atender adecuadamente en las elecciones anteriores. Esa es la experiencia que tenemos y por eso nuestros protocolos se han venido afinan-

do para garantizar la seguridad de ellos.

¿El crimen organizado no va a impedir que se instalen casillas? ¿No están previendo que el crimen impida las elecciones?

—No ha sido un tema que haya afectado el desahogo de las elecciones y menos de la instalación de casillas en las nueve elecciones federales que ha organizado el IFE con antelación y en todas las locales que en 2015 organizó esta institución.

Nosotros creemos que existen condiciones adecuadas en las zonas delicadas del país para poder instalar las casillas y garantizar el ejercicio de los derechos de los ciudadanos.

Sin embargo, si han hablado de algunas entidades que tienen conflictos de seguridad. ¿Cuáles son esas zonas que están ubicando en el mapa?

—Las zonas problemáticas existen, pero tenemos un calendario que funciona como una ingeniería de reloj y vamos bien. Empezamos recorridos en las más de 68 mil secciones que tiene el país y estamos registrando una notificación adecuada por parte de los capacitadores que visitarán 11 millones 600 mil personas a nivel nacional.

Hasta ahorita las condiciones son propicias y sí diría con seguridad que las zonas de riesgo por el crimen organizado no impedirán el desahogo del proceso electoral. No hay hasta el momento algún signo que el instituto tenga visualizado que pudiera impedir el desahogo de la instalación de las casillas.

¿Qué problemas sí les preocupan?

—Nos preocupa que pudiera haber otro tipo de situaciones, como los movimientos que se dieron en 2015.

Recordarán que el movimiento magisterial tuvo como propósito la defensa de sus derechos laborales por la vía de impedir las actividades electorales en estados como Guerrero, que fue el más complicado; en Oaxaca, que además tuvieron daños a las instalaciones de las autoridades federales y locales, o aquellos lamentables hechos donde vimos una paradoja, una situación contradictoria: maestros quemando libros. Fue una situación inédita que yo en lo particular no espero volver a ver en el país.

¿Se complicaría en Oaxaca la instalación?

—No instalar casillas es un riesgo siempre, pero no necesariamente en las zonas que están vinculadas al crimen organizado. Hay regiones con problemas de carácter social que son graves.

En Michoacán traemos una problemática social fuerte en una comunidad donde hay demandas sociales de las comunidades indígenas que no han sido atendidas por las autoridades locales y que condicionan la instalación de las casillas.

Hay otras regiones del estado de Oaxaca que también tienen estas problemáticas. Recuerde lo acontecido en los últimos tres años con San Dionisio del Mar, donde no se pudo elegir al presidente municipal durante los tres años porque los lugareños impidieron la instalación de las casillas, habida cuenta de que el gobierno de Gabino Cué pretendió establecer empresas eólicas y los habitantes de esa parte afirmaron que no tenían claro cuáles eran los beneficios económicos y sociales que la instalación de las empresas les iban a retribuir, y por consecuencia no permitieron la instalación de las casillas.

¿Qué van a hacer si se llega a presentar algún movimiento de este tipo en estas comunidades?

—Eso no es nuevo. Cada proceso electoral hemos enfrentado eso, eso no es nuevo.

Desde que el Instituto Federal Electoral organizó los comicios del 91 hasta las elecciones del 15, que ya las organizó el INE, hasta ahorita, la única situación delicada fue del estado de Oaxaca, que por el movimiento magisterial había impedido la instalación de las casillas.

No le niego que tenemos zonas complicadas y ahora justo para evitar confusiones en la opinión pública hemos establecido una estrategia de atención diferenciada para ciertas secciones del país.

Son 68 mil 436 secciones distritales y 15 mil 240 están identificadas como de estrategias diferenciadas. ¿Qué significa eso? Son problemáticas de diversa naturaleza que impiden la integración total de la casilla. No necesariamente que estén vinculadas a zonas de riesgo con el crimen organizado, son secciones que tienen como problemáticas cuestiones de orden social, religioso, problemáticas de movilidad demográfica que impiden que localicemos a las personas que son seleccionadas para la integración de las mesas directivas de casilla.

Por ejemplo, en el Distrito 10 de la Ciudad de México, en Miguel Hidalgo, hay zo-



nas de personas de muy alto recursos económicos y las Fuerzas Armadas, los militares, no es que no quieran participar, lo que pasa es que cumplen funciones de seguridad a nivel nacional y son trasladados constantemente a varios estados de la República, así que cuando nosotros vamos a visitar a ese distrito pues nos encontramos que son militares y que están cumpliendo una comisión de seguridad en otros estados donde se necesita su participación; entonces, no hay posibilidad de tener una integración adecuada y rápida en esas casillas.

¿Con esa estrategia está garantizado el trabajo?

—Desde 1991 le garantizamos a la ciudadanía la instalación de casillas. En 1991 se instalaron 88 mil 306 casillas y no se pusieron 268; en el proceso de 2006 se dejaron de instalar 11 y en 2012 sólo se dejaron de colocar dos por razones de algunas conflictivas sociales en Oaxaca, pero si no hubiéramos instalado la totalidad.

¿El gran secreto son los capacitadores, que sean de las mismas comunidades y que muchas veces sean conocidos, en este caso pues por el crimen organizado?

—El secreto del INE son muchas cosas que se conjuntan: primero, hay mucha experiencia para manejar estas situaciones; en segundo lugar, efectivamente hay una preparación intensa de los capacitadores que son seleccionados, pero además tenemos la fortuna de que una buena parte de los capacitadores ya han participado en procesos electorales. Y también está la vocación ciudadana de las personas que resultan sorteadas.

No es lo mismo instalar una mesa directiva de casilla en la ciudad que en una comunidad rural. En una comunidad hay hasta fiesta para integrar la mesa directiva de casilla y la gente participa con una enorme voluntad y una enorme vo-

cación cívica, entonces se conjuntan muchas cuestiones.

Y los narcos no son la excepción. ¿No representan una resistencia para llevar a cabo la elección?

—Hasta el momento no nos han impedido instalar las casillas. Ha habido situaciones delicadas, como el asesinato del candidato del PRI a la gubernatura de Tamaulipas, que fue ultimado en un artero atentado ocho días antes de la jornada electoral, pero por lo demás yo le diría que por esas situaciones hasta el momento, por fortuna para el país, no ha habido un movimiento de narcotraficantes o del crimen organizado que impida el desahogo de la jornada electoral. Digamos que las disputas con las instancias del Estado mexicano que las combaten se dan en otras situaciones diferentes a las elecciones.

El INE tiene un desgaste, la percepción ciudadana es de desencanto. ¿No les preocupa que por eso no se quiera participar en el proceso?

—Como dicen los nortños, listos desde chiquillos. Ya estamos preparados para la jornada electoral, pero todavía nos falta la parte más ardua, que es la integración de las casillas.

Vamos avanzando en toda la preparación de los sistemas informáticos de información para darle una absoluta transparencia al proceso electoral y generar insumos que no hay hasta el momento; por ejemplo, no hay un apartado que muestre a los candidatos de cuerpo entero, que al menos tengan la biografía. Luego los partidos colocan nombres que no son muy conocidos y la gente necesita saber quiénes son esos candidatos.

También lo estamos haciendo con un mecanismo novedoso, que es una especie de acuerdo de colaboración con las plataformas más importantes y las redes sociales más importantes como el caso de Facebook, y también lo estamos haciendo

con Google.

Claro que nos preocupa el desgaste social. La gente no cree en las instituciones públicas, el informe país dio cuenta amplia de esta situación de descontento generalizado y, obvio, el INE tiene uno de los compromisos centrales de revertir los déficits de credibilidad que tiene el instituto. ¿Cómo lo estamos haciendo? Logrando esquemas de una explicación lo más amplia posible respecto de cómo hacemos las elecciones, cómo tomamos las decisiones y cuánto se gasta.

También los partidos tienen un compromiso en hacer eso y volver las campañas electorales menos escenarios de guerra sucia y más espacios de presentación de propuestas. ●

“No ha habido un movimiento de narcotráfico que impida el desahogo de la jornada electoral, digamos que las disputas con las autoridades se dan en otras situaciones”

“El INE no ha querido establecer una política en la que coloque focos amarillos o rojos en diversas regiones del país, tampoco omitimos que hay algunos problemas”

¿Cuánto costó la recolección de firmas de los independientes?

El Bronco es el aspirante que más invirtió en conseguir apoyos, con 19 mdp

INTEGRALIA
@Integralia_Mx

El viernes 16 de marzo, el INE publicó un informe sobre la revisión del apoyo ciudadano entregado por los aspirantes independientes a la Presidencia de la República. Este reporte concluye que la única aspirante que cumplió los requisitos numéricos para aparecer en la boleta electoral (866 mil firmas y dispersión de 1% de la lista nominal de 17 entidades) fue Margarita Zavala.

Los otros dos aspirantes que habían entregado suficiente apoyo ciudadano, Jaime Rodríguez Calderón *El Bronco* y Armando

Ríos Piter, podrían no aparecer en la boleta electoral. Después de una revisión exhaustiva, el INE les validó 836 y 243 mil firmas, respectivamente.

Para recolectar estas firmas, los aspirantes independientes tuvieron

acceso a cierta cantidad de dinero proveniente de aportaciones propias y privadas.

Si partimos del supuesto de que todos estos recursos fueron destinados a la recolección de firmas —algo razonable, pues los aspirantes no podían repartir o transmitir propaganda ni hacer eventos públicos—, podríamos estimar cuánto le costó a cada uno juntar las firmas que entregó.

El Bronco es el aspirante que más gasto reportó. De acuerdo con el INE, el gobernador con licencia de Nuevo León erogó 19 millones de

pesos en total. De esta cantidad, sus firmas válidas representan 8

millones de pesos de este monto; mientras que el resto del apoyo, que presenta irregularidades, podría haberle costado unos 11 millones de pesos.

La segunda aspirante que más dinero gastó es la expanista Margarita Zavala. Ella pudo disponer de 14 millones de pesos para financiar sus actividades y es la única que gastó más dinero en sus firmas válidas (8 millones de pesos) que en sus irregularidades (6 millones). Si sus informes de fiscalización son

aprobados, aparecerá en la boleta electoral el próximo 1 de julio.

Llama la atención el caso del experredista Armando Ríos Piter, quien presentó 812 mil firmas simuladas, lo que representa el 46 por ciento del total de apoyo que entregó.

Este aspirante pudo gastar alrededor de 6 millones de pesos en su recolección; sin embargo, el costo de sus irregularidades representa el 86 por ciento de estos recursos (alrededor de 5 millones). En sus firmas válidas apenas gastó 760 mil pesos.

EL COSTO DE LA RECOLECCIÓN DE FIRMAS

■ Informe de revisión de apoyo ciudadano de aspirantes a la Presidencia

■ Costo de la recolección de firmas para presidente*

*Se estima con base en el supuesto de que todo el gasto reportado fue destinado a la recolección de firmas.

Margarita Zavala

Total de firmas recibidas: **1,579**
[Miles de firmas]

Gasto reportado al INE: **13,858.4**
[Miles de pesos]

Jaime Rodríguez Calderón

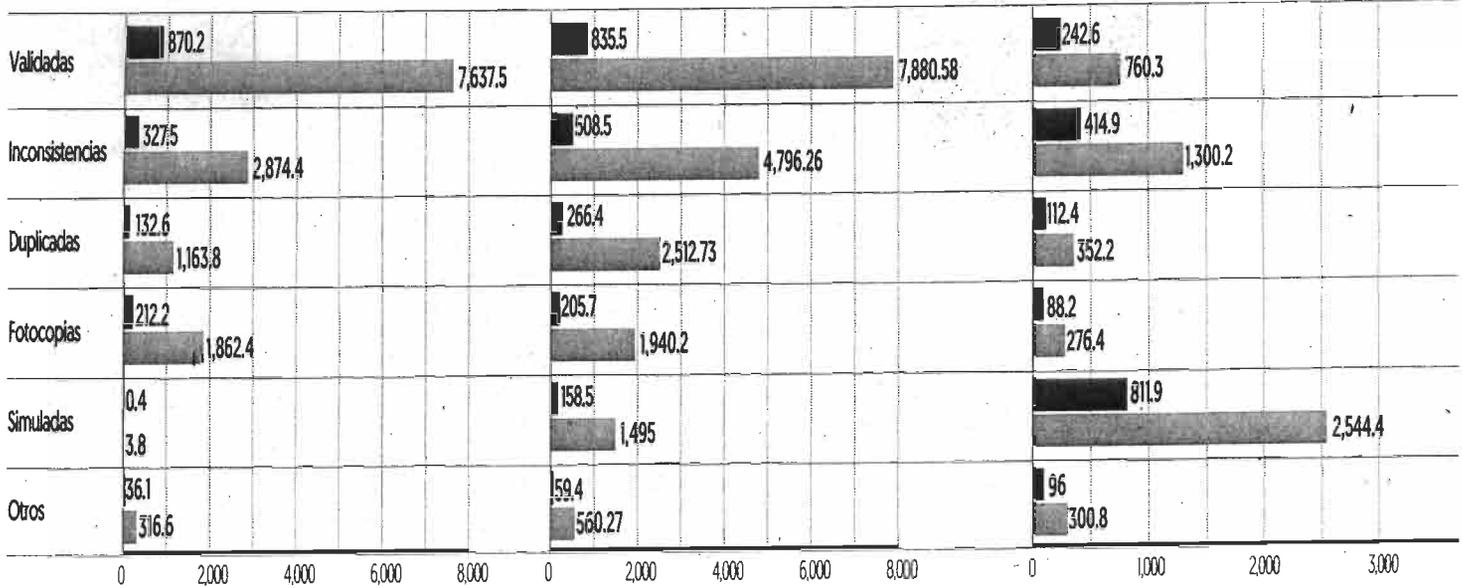
Total de firmas recibidas: **2,034**
[Miles de firmas]

Gasto reportado al INE: **19,185.0**
[Miles de pesos]

Armando Ríos Piter

Total de firmas recibidas: **1,766**
[Miles de firmas]

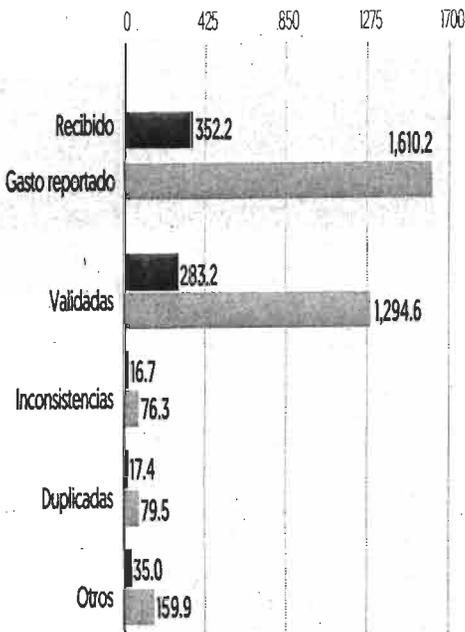
Gasto reportado al INE: **5,534.4**
[Miles de pesos]



APOYO CIUDADANO Y COSTO DE RECOLECCIÓN DE FIRMAS PARA ASPIRANTES A CÁMARA DE DIPUTADOS

(TOTAL DE ASPIRANTES)

■ APOYO (Miles de firmas)
■ COSTO* (Miles de pesos)



APOYO CIUDADANO Y COSTO DE RECOLECCIÓN DE FIRMAS PARA ASPIRANTES AL SENADO

ASPIRANTES Y ENTIDAD

■ APOYO (Miles de firmas)
■ COSTO* (Miles de pesos)

ASPIRANTES Y ENTIDAD	BCS	CHIS	GRO	JAL	NL	SIN	TLX
ASPIRANTE							
ENTIDAD	Lorenzo Ricardo García de León Coria	Pablo Abner Salazar Mendiguchía	Soledad Romero Espinal	José Pedro Kumamoto Aguilar	Raúl González Rodríguez	Manuel Jesús Clouthier Camillo	Obd Javier Pérez Cruz
Recibidas/Gasto	13.6 / 54.4	90.5 / 610.5	70.6 / 50.9	137.1 / 1,254.0	142.8 / 119.6	51.2 / 307.1	22.1 / 54.4
Validadas	10.8 / 43.5	82.3 / 555.5	54.6 / 38.7	131.8 / 1,205.1	100.2 / 83.9	47.6 / 285.7	18.9 / 46.5
Inconsistencias	1.2 / 4.7	2.2 / 14.8	8.9 / 6.3	1.0 / 9.0	24.2 / 20.2	0.9 / 5.6	0.3 / 0.8
Duplicadas	1.0 / 4.0	3.3 / 22.0	5.3 / 3.8	1.2 / 10.8	11.7 / 9.8	1.5 / 9.1	0.5 / 1.2
Otros	0.6 / 2.2	2.7 / 18.1	1.8 / 1.3	3.2 / 29.1	6.7 / 5.6	1.1 / 6.7	2.4 / 5.9

CANDIDATOS AFINAN DESPILFARRO

DERROCHE DE 212 MDP

• Autoridad electoral de la Ciudad de México asigna dinero entre 10 partidos e independientes para campañas

CANDIDATOS E INDEPENDIENTES

DERROCHARÁN 212 MILLONES EN LA CDMX

Los institutos políticos y candidatos que buscan algún cargo como independientes, se alistan a recibir la segunda de tres partidas del jugoso presupuesto destinado para los comicios locales; algunas voces critican el inminente despilfarró

DAVID CASCO SOSA GRUPO CANTÓN

Los partidos políticos y candidatos independientes en la Ciudad de México se alistan a arrancar sus campañas para buscar los cargos de jefatura de Gobierno, 16 alcaldías y 66 curules para diputaciones al Congreso local. Y para ello, tendrán una bolsa que en su conjunto suma 208 millones 321 mil 204 pesos.

Según el documento denominado *Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por el que se determina el Financiamiento Público para Gastos de Campaña de los Partidos Políticos y Candidaturas Sin Partido a ejercer en el Proceso Electoral Ordinario 2017-2018*, del cual Grupo Cantón tiene una copia, publicado el 31 de diciembre de 2017 en la Gaceta Oficial, se expidió el Presupuesto de Egresos de la Ciudad de México para el Ejercicio Fiscal 2018, en el cual se encuentra integrado el correspondien-

te al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECDMX).

Los recursos quedarán distribuidos así:

El Partido Acción Nacional (PAN) recibirá un monto de 28 millones 624 mil 237 pesos. El Partido Revolucionario Institucional (PRI) tendrá 26 millones 11 mil 909 pesos. Y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), 38 millones 708 mil 713 pesos.

Por su parte, el Partido del Trabajo (PT) contará con 3 millones 930 mil 588 pesos, mientras que el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) tiene asignada la cantidad de 15 millones 182 mil 763 pesos. Movimiento Ciudadano (MC) tendrá 14 millones 710 mil 208 pesos.

El Partido Nueva Alianza (Panal) dispondrá de 3 millones 930 mil 588 pesos. Y Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) contará con 44 millones 128 mil 444 pesos. El Partido Encuentro Social (PES) tendrá asignados 16 millones 908 mil 587 pesos.

Y finalmente, el Partido Humanista de la Ciudad de México tendrá 12 millones 254

mil 573 pesos.

El total de lo destinado a estos diez partidos políticos, con representación en la Ciudad de México, es de 204 millones 390 mil 615 pesos. Vale anotar que las canti-

dades mencionadas se entregarán en tres partidas: la primera, correspondiente al 60 por ciento de los montos, ya fue entregada en febrero. Y las dos ministraciones que faltan serán entregadas en abril y junio, para completar el cien por ciento de los montos destinados.

LOS INDEPENDIENTES, TAMBIÉN.

En el rubro de candidatos independientes, también recibirán financiamiento público, que quedó establecido de la siguiente manera:

Para jefatura de Gobierno, el monto a repartir será de 1 millón 336 mil 400 de-

Los aspirantes –por la libre– que buscarán una alcaldía, se repartirán 1 millón 297 mil 94 pesos. Y la misma cantidad se dividirá entre los aspirantes a una diputación del Congreso local, es decir, 1 millón 297 mil 94 pesos.

La suma de lo destinado para las candidaturas sin partido, será de 3 millones 930 mil 588 pesos.

Y el gran total, sumando lo que se entregará a los partidos políticos y candidatos independientes, será de 208 millones 321 mil 204 pesos.

QUÉ SE ELIGE

A los partidos políticos se les otorgará financiamiento público, entre otros rubros, para gastos de campaña. Se elegirán diputaciones del Congreso de la Ciudad de México, alcaldes y alcaldes, concejales y jefatura de Gobierno. A cada instituto político se le otorgará para gastos de campaña, un monto adicional equivalente al cincuenta por ciento del financiamiento que le correspondan en este año.

CANDIDATURAS SIN PARTIDO

Este es el financiamiento anual para gastos de campaña 2018

\$1,336,400.17
Jefatura de Gobierno



\$1,297,094.29
Alcaldías

\$1,297,094.29
Diputaciones al Congreso Local

VOCES EN CONTRA

Días antes de que arrancara la jornada electoral –en septiembre del año pasado–, voces se alzaron ante el inminente desplafarío económico. Dos de ellos fueron el *exombudsman* Emilio Álvarez Icaza, y el diputado independiente Pedro Kumamoto, quienes criticaron el derroche de recursos a nivel nacional, donde la CDMX no escapa.

A las elecciones en México están entrando dinero privado que la autoridad electoral no está viendo ni controlando. Se mueven ríos de dinero en efectivo”

EMILIO ALVAREZ ICAZA
DIRIGENTE DE LA ORGANIZACIÓN AHORA

“Si los partidos significaran un espacio de educación, donde la gente se sintiera representada, a lo mejor este tipo de gastos no nos parecerían tan insultantes”

PEDRO KUMAMOTO
DIPUTADO INDEPENDIENTE





CAMINO A LAS URNAS

JALISCO

PRI, EN RIESGO ANTE MC

De mantenerse la tendencia, Movimiento Ciudadano ganará su primera gubernatura con la candidatura de Enrique Alfaro, alcalde con licencia de Guadalajara. De esta manera el PRI está en riesgo de perder el control del estado y el PAN quedaría en tercera posición, igual que en los comicios de hace seis años.



CANDIDATOS



Enrique Alfaro
MC



Miguel Castro Reynoso
PRI



Miguel Ángel Martínez
PAN



Carlos Lomell
MORENA
PT PES



Carlos Orozco Santillán
PRD



Salvador Cosío
Gaona
PVEM



Martha Rosa Araza
Panal



Elecciones

■ Lista nominal
5.9 millones

■ Porcentaje nacional
6.6%

■ Porcentaje de participación (2012)
64.73



Gobernadores anteriores

2001



Francisco Ramírez Acuña
PAN

2006

2007



Emilio González Márquez
PAN

2013



Jorge Aristóteles Sandeval
PRI

2018



Demografía

■ Población
8.19 millones

■ Género
Millones
Mujeres **4.18** Hombres **4.01**

■ Edad promedio
26 años

■ Mortalidad infantil total
9.74 por cada mil

■ Esperanza de vida
75.98 años

■ Emigrantes internacionales anuales
29,287



Economía

■ PIB (mdp)
1,161,406

■ Porcentaje del PIB nacional
16.7

■ Salario promedio diario (pesos)
Ene 2017 **325.22**
Ene 2018 **342.42**



Pobreza

■ % de población con ingresos inferiores a la canasta básica
4to. trim. 2016 **26.7**

4to. trim. 2017 **25.6**

■ En situación de pobreza (miles de personas)
2014 **2,780.2**
2016 **2,560.6**

■ En pobreza extrema (miles de personas)
2014 **253.2**
2016 **144.9**



Educación

■ Rezago educativo
1,313 miles de personas

■ % de población **16.3**
■ Grado de escolaridad **9.2 años** (prom. nacional 9.2 años)



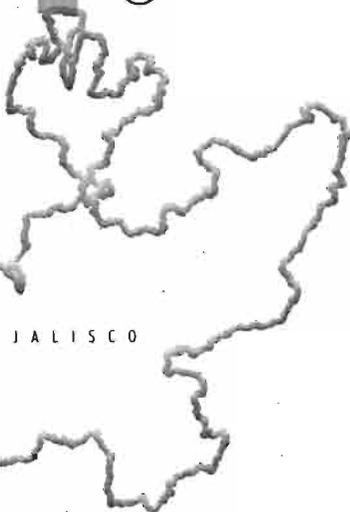
Salud

■ Con carencia de servicios de salud
1,415.1 miles de personas

■ % de población **17.6**



JALISCO



1er productor de maíz, leche y aves de corral.

50 parques industriales operan en la entidad.

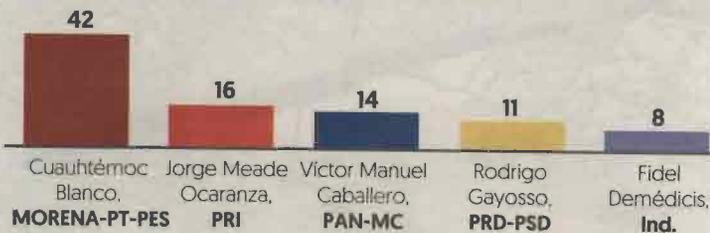
8.8% de la inversión extranjera directa llega a este estado.

1,109.2 km de vías férreas.

ENCUESTA EN MORELOS

Cauhtémoc arrasa en intención de voto

Si hoy fueran las elecciones para gobernador del estado, ¿por quién votaría usted? [% EFECTIVO]



Se consideró 37% de indefinidos. Se utilizó metodología de boleta secreta y una

Temo saca 26 puntos de ventaja en Morelos

El aspirante de Morena-PT-PES tiene 42 por ciento de la intención de voto

El partido de AMLO también arrasa en las preferencias para senadores y diputados

ALEJANDRO MORENO amoreno@elfinanciero.com.mx

Si no le sacan la tarjeta roja, Cauhtémoc Blanco podría perfilarse a ganar las elecciones para gobernador de Morelos, donde lleva una considerable ventaja en las preferencias, de acuerdo con una encues-

ta de EL FINANCIERO, realizada en la entidad.

La candidatura de Blanco ha sido cuestionada, pero por lo pronto, el exfutbolista obtiene el 42 por ciento de la intención de voto como abanderado de Morena-PT-PES. Ese nivel de apoyo lo ubica 26 puntos adelante del priista Jorge Meade Ocaranza, quien le sigue con 16 por ciento.

Ligeramente atrás aparece Víctor Manuel Caballero, de la alianza PAN-Movimiento Ciudadano, con 14 por ciento. Rodrigo Gayosso,

abanderado de la alianza PRD-PSD cuenta con 11 por ciento, situando en cuarto lugar al partido gobernante en la entidad, el sol azteca.

Según el sondeo, el aspirante independiente, Fidel Demédecis obtiene 8 por ciento de las preferencias.

El PVEM, con Nadia Luz Lara, hasta ahora la única candidata mujer en la contienda, y el Panal, con Alejandro Vera Jiménez, obtienen 3 por ciento cada uno.

Mario Rojas Alba, del Partido Humanista, obtiene el 2 por ciento restante. Estos porcentajes son efectivos sin considerar el 37 por ciento de entrevistados que no declaró ninguna preferencia.

Ante la pregunta de quién creen que gane la elección para gobernador, el 39 por ciento señaló a Cauhtémoc Blanco, mientras que 10 por ciento cree que el ganador será Meade Ocaranza, del PRI; 6 por ciento Caballero, del PAN-MC

33%

DE LAS PERSONAS en Morelos tiene una opinión favorable de Cauhtémoc Blanco, actual alcalde de Cuernavaca.

y otro 6 por ciento ve a Gayosso, del PRD-PSD.

De acuerdo con el estudio, el 42

por ciento de los consultados aún no decide su voto, mientras que el 30 por ciento afirma que ya lo decidió y el 24 por ciento que ya tiene idea pero podría cambiar de opinión.

La gran mayoría del electorado estatal ha escuchado hablar de Cuauhtémoc Blanco, quien tiene un nivel de conocimiento de 88 por ciento y cuenta con 33 por ciento de opiniones positivas frente a 31 por ciento de negativas. El resto de los candidatos a gobernador son desconocidos por la mayoría de los

electores. A Meade Ocaranza lo conoce el 40 por ciento, mientras que a Gayosso, el 41 por ciento.

El estudio revela que Morena también lidera en la intención de voto para diputados federales, con 41 por ciento, seguido por el PRI, con 17 por ciento, el PAN, con 13 por ciento y el PRD, con 10 por ciento.

En la intención de voto para senadores, aún sin nombres específicos, esos partidos obtienen porcentajes similares a los de la contienda para diputados: Morena, 40 por ciento,

PRI, 18 por ciento, PAN, 11 por ciento y PRD, 10 por ciento.

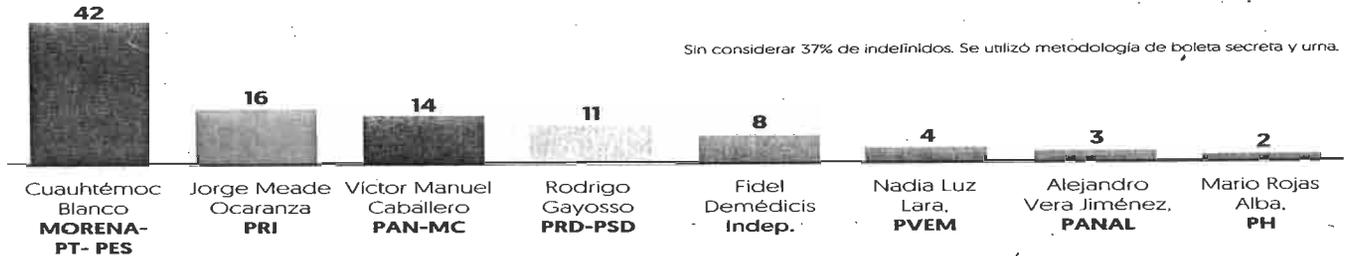
De acuerdo con los consultados, el 32 por ciento opina que el asunto más importante en estas elecciones es el combate a la inseguridad; 30 por ciento señala los empleos y las oportunidades económicas; 20 por ciento la corrupción, y 18 por ciento la pobreza.

De acuerdo con la encuesta, el gobernador Graco Ramírez cuenta con 15 por ciento de aprobación a su gestión de gobierno, y 83 por ciento de desaprobación.

VEN A BLANCO COMO GANADOR

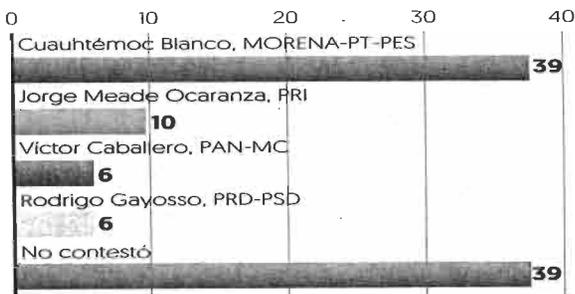
Intención de voto para gobernador

Si hoy fueran las elecciones para gobernador del estado, ¿por quién votaría usted? [% EFECTIVO]



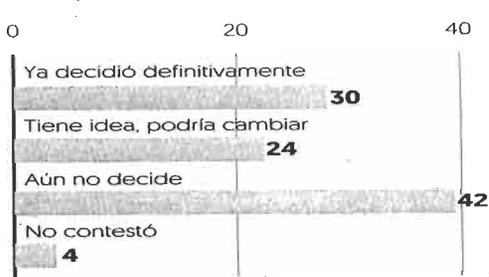
Percepción de ganador

¿Quién cree usted que gane la elección para gobernador? [%]



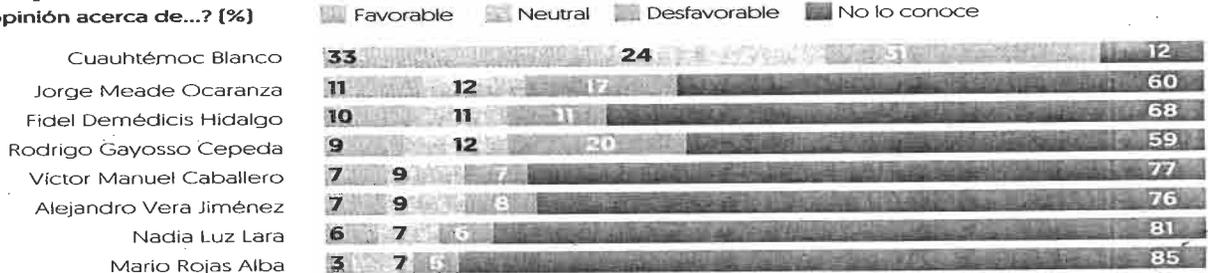
Indecisos y cambiantes

¿Usted ya decidió definitivamente por quién votar para gobernador, tiene idea, pero podría cambiar o aún no decide su voto? [%]



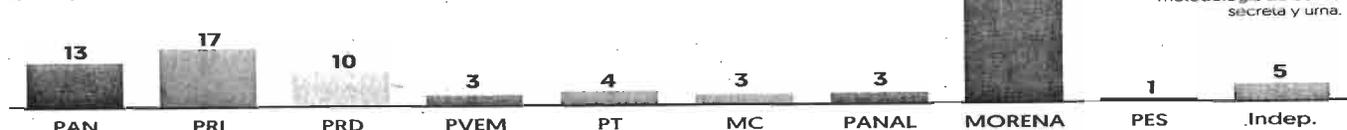
Opinión y conocimiento

¿Cuál es su opinión acerca de...? [%]



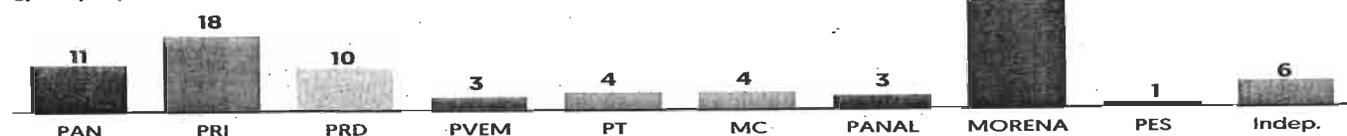
Intención de voto para diputados federales

Si hoy fueran las elecciones para diputados federales, ¿por qué partido votaría usted? [% EFECTIVO]



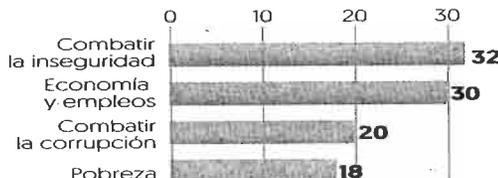
Intención de voto para senadores

Si hoy fueran las elecciones para senadores, ¿por qué partido votaría usted? [% EFECTIVO]



Asunto más importante

En las elecciones de 2018, ¿para usted cuál es el asunto más importante? [%]



Aprobación al gobernador

En general, ¿usted aprueba o desaprueba el trabajo que Graco Ramírez está haciendo como gobernador del estado? [%]

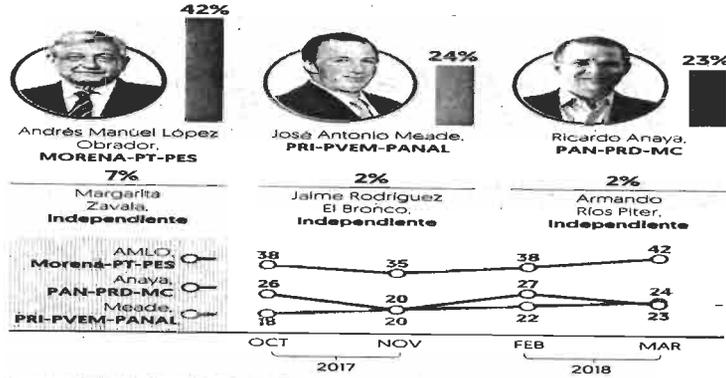


Metodología: Encuesta en Morelos realizada cara a cara en vivienda del 8 al 11 de marzo a 1001 adultos con credencial para votar vigente. Las entrevistas se llevaron a cabo en 77 puntos de la entidad seleccionados probabilísticamente a partir del listado de secciones electorales del INE previamente estratificadas por criterio urbano-rural. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de la encuesta es de +/- 3.1%. La tasa de rechazo a las entrevistas fue de 52%. "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas". Se entrega copia del estudio y sus características metodológicas al Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana (IMPEPAC) y al Instituto Nacional Electoral (INE).

ENCUESTA | INTENCIÓN DE VOTO PARA PRESIDENTE

Andrés Manuel amplía su ventaja

Si hoy fueren las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (% efectivo)



Sin considerar 30% de indecisos. Se utilizó metodología de boleta secreta y urna.

ENCUESTA | CANDIDATOS PRESIDENCIALES

Se despega AMLO; Meade y Anaya pelean el segundo sitio

La brecha que separa a López Obrador (con 42%) del segundo lugar (el abanderado del PRI, 24%) es de 18 puntos

Todo hace suponer que los 4 puntos que perdió Ricardo los ganó Andrés Manuel

ALEJANDRO MORENO
amoreno@elfinanciero.com.mx

La intención de voto por Andrés Manuel López Obrador subió 4 puntos, de 38 a 42 por ciento, entre febrero y marzo, mientras que el apoyo a Ricardo Anaya bajó 4 puntos, de 27 a 23 por ciento en ese mismo periodo, de acuerdo con la más reciente encuesta nacional en vivienda de EL FINANCIERO, realizada a 1,200 electores.

Por su parte, José Antonio Meade obtiene 24 por ciento de las preferencias, dos puntos por arriba de lo registrado el mes pasado.

Estos resultados muestran que el candidato de la coalición PAN-PRD-MC sí sufrió algunos daños luego de los señalamientos sobre posible lavado de dinero. Y, al pa-

recer, lo que perdió Anaya en estas semanas lo capitalizó López Obrador. El avance de cuatro puntos del tabasqueño y el retroceso de cuatro puntos del queretano, que venía en segundo lugar, significan que la ventaja de 11 puntos que se registraba a principios de febrero se amplió a 18 puntos este mes.

La disputa por el segundo lugar continúa sin definirse, ya que Anaya y Meade se encuentran en un empate estadístico.

La encuesta se realizó del 9 al 14 de marzo, y en la boleta simulada que se utilizó para medir la intención de voto aparecen los tres aspirantes independientes.

Según el estudio, Margarita Zavala obtiene 7 por ciento de las preferencias, mismo nivel de su registro anterior, mientras que Jaime Rodríguez bajó un punto, para ubicarse en 2 por ciento, y Armando Ríos Piter también bajó un punto para obtener 2 por ciento. Aunque Ricardo Anaya baja cuatro puntos en intención del voto, la percepción de que el frentista podría ganar las

elecciones cambió más dramáticamente, al pasar de 23 a 16 por ciento. A Meade lo percibe como ganador el 19 por ciento y a López Obrador el 37 por ciento.

De acuerdo con el sondeo, 38 por ciento de los consultados dice todavía estar indeciso acerca de a quién apoyar para presidente. En contraste, el 42 por ciento afirma que ya decidió y el 17 por ciento dice tener idea, pero con la posibilidad de cambiar su preferencia. Así lucen los posicionamientos de los candidatos presidenciales ante las preferencias del electorado nacional a unos días de que arranquen formalmente las campañas, el próximo viernes 30 de marzo.

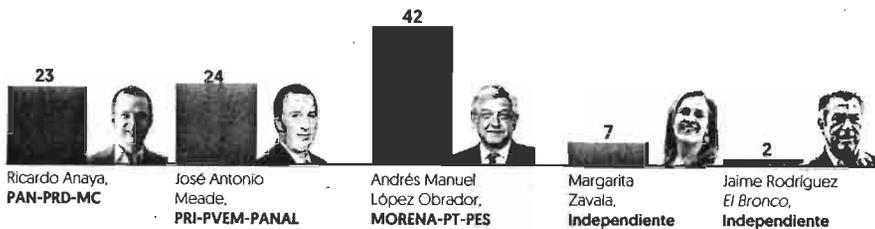
En la pista legislativa (Cámara de Diputados), la encuesta indica que Morena va en el liderazgo, con 34 por ciento de las preferencias; le sigue el PRI, con 23 por ciento; en tercer lugar el PAN, con 19 por ciento, y en cuarto sitio el PRD, con 8 por ciento.

AUMENTA VENTAJA DE AMLO

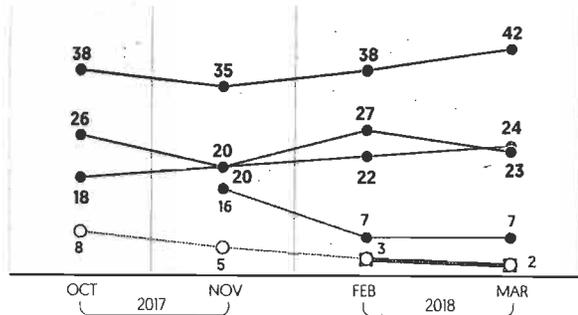
La intención de voto a favor de Andrés Manuel López Obrador subió 4 puntos, de 38 a 42 por ciento entre febrero y marzo, en tanto que el candidato frentista, Ricardo Anaya, retrocedió en ese mismo periodo, de 27 a 23 por ciento. Por su parte, el priista José Antonio Meade obtiene 24 por ciento de las preferencias. Con estos movimientos, la ventaja de AMLO crece de 11 a 18 puntos, de acuerdo con la más reciente encuesta nacional en vivienda de El Financiero.

Intención de voto para presidente

Si hoy fueran las elecciones para presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (% efectivo)



Sin considerar 30% de indefinidos. Se utilizó metodología de boleta secreta y urna. Armando Ríos Piter obtuvo 2%.



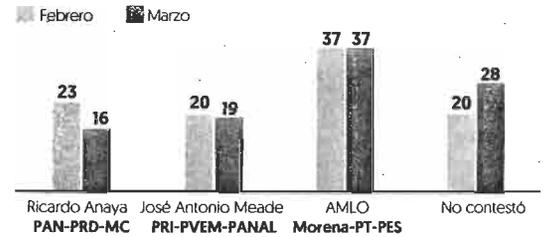
- AMLO, Morena-PT-PES
- Anaya, PAN-PRD-MC
- Meade, PRI-PVEM-PANAL
- Zavala, Independiente
- Rodríguez El Bronco, Independiente
- Ríos Piter, Independiente

Nota: Otros independientes obtuvieron 10% en octubre y 4% en noviembre.

Sin considerar 30% de indefinidos. Se utilizó metodología de boleta secreta y urna.

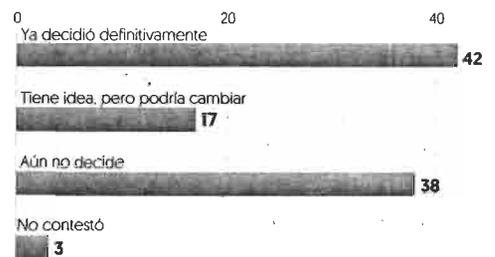
Percepción de ganador

¿Quién cree usted que gane la elección para Presidente? (%)



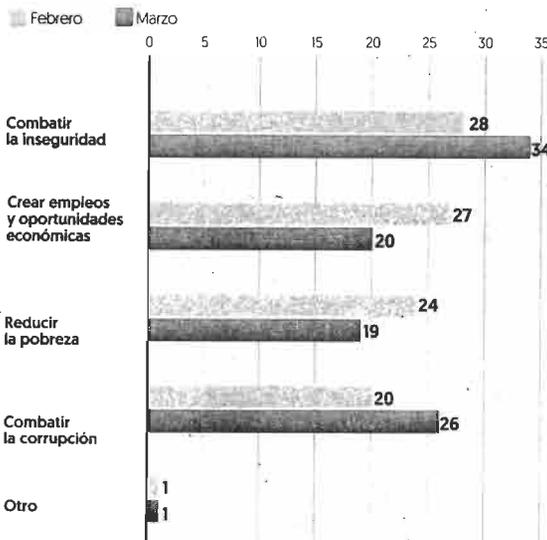
Indecisos y cambiantes

¿Usted ya decidió definitivamente por quién votar para presidente de la República, tiene idea pero podría cambiar o aún no decide su voto? (%)



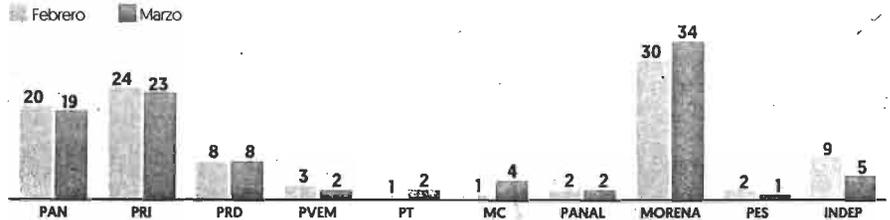
Asunto más importante

En las elecciones de 2018, ¿para usted cuál es el asunto más importante? (%)



Intención de voto para diputados federales

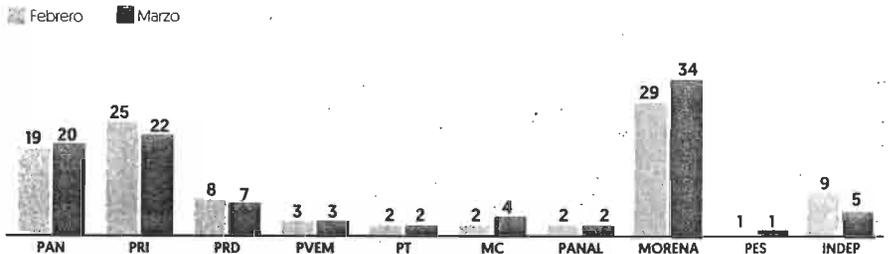
Si hoy fueran las elecciones para diputados federales, ¿por cuál partido votaría usted? (% efectivo)



Sin considerar 36% de indefinidos. Se utilizó metodología de boleta secreta y urna.

Intención de voto para senadores

Si hoy fueran las elecciones para Senadores, ¿por cuál partido votaría usted? (% efectivo)



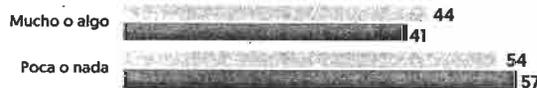
Sin considerar 37% de indefinidos. Se utilizó metodología de boleta secreta y urna.

Confianza electoral

¿Cuánta confianza tiene usted en...? (%)

Febrero Marzo

INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, INE



EL TRIBUNAL ELECTORAL (TEPJF)



Metodología: Encuesta nacional con entrevistas cara a cara en vivienda realizada del 9 al 14 de marzo a 1,200 electores en todas las entidades federativas. Las entrevistas se llevaron a cabo en 85 puntos seleccionados probabilísticamente con base a las secciones electorales del INE. La tasa de rechazo a las entrevistas fue de 56%. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error estimado es de +/- 2.8%. Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas. Se entrega copia del estudio y sus características metodológicas al Instituto Nacional Electoral.