

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



TRASCENDIÓ

:Que Ximena Puente de la Mora salió por la puerta de atrás y ya no se presentó a la última sesión del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que todavía le tocaba —porque el Senado rechazó su renuncia— e incluso con el reproche del comisionado presidente, **Francisco Javier Acuña**, quien pidió al Congreso legislar para evitar *chapulinazos*.

A **Areli Cano**, la otra comisionada que concluye su encargo el 30 de marzo, en cambio el pleno la despidió con honores. “Ya formas parte de la historia del INAI”, la halagó **Acuña**.

:Que por cierto, unos 30 diputados *chapulines* protagonizarán hoy una nueva desbandada en el Palacio de San Lázaro en busca de otros cargos de elección.

La Mesa Directiva, encabezada por el priista **Édgar Romo**, comenzó a recibir desde ayer las solicitudes de licencia con carácter urgente, pues este jueves tendrá lugar la última sesión previa al puente de Semana Santa y el plazo de los trapeceistas políticos para dejar su curul vence el último día de marzo.

:Que los que han estado muy interesados en transmitir la solidez de las instituciones mexicanas a la comunidad internacional son los magistrados del tribunal electoral, y por eso la semana pasada **José Luis Vargas** estuvo de gira por Washington, mientras que **Felipe de la Mata** y **Mónica Soto** hacen lo propio en España.

Incluso la presidenta, **Janine Otálora**, se dará un espacio para hablar al cuerpo diplomático acreditado en México sobre nuestro sistema electoral antes de encabezar la sesión donde se definirá el futuro de los independientes.

:Que sorprendió la presencia de **Adriana** y **Raúl Salinas de Gortari** durante la apertura del Museo Morelense de Arte Contemporáneo Juan Soriano en Cuernavaca.

Los hermanos del ex presidente lucieron sonrientes mientras departían en los jardines del recinto con el gobernador de la entidad, **Graco Ramírez**, y el secretario de Cultura de Puebla, **Moisés Rosas**.

:Que **Ricardo Anaya**, aspirante presidencial de la coalición Por México al Frente, hizo ayer un reconocimiento a **Emilio Álvarez Icaza**, ex presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, de quien dijo que tenía todo para ser un “extraordinario” candidato ciudadano a la Presidencia de la República.

Fecha 22-MAR-2018

Página 10

Sección *opinión*

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



LOS QUE ayer tuvieron una laaarga sobremesa fueron el priista **Manlio Fabio Beltrones** y el ex canciller **Jorge G. Castañeda**.

QUIÉN sabe de qué hablaron el sonoreense y el flamante estratega de **Ricardo Anaya**, pero más tarde se les unió **Armando Ríos Piter**, al que seguramente no le dejaron firmar la cuenta.

• • •

DEL "**Gran Tintero Plateado**" siguen escurriendo ríos de tinta, pero para criticar el derroche de recursos que significó para los mexicanos esa escultura que ahora adorna –es un decir– la **Cámara de Diputados**.

EL QUE ya salió a decir "a mí ni me miren" es el priista **Édgar Romo**, actual presidente de la **Mesa Directiva**. Y es que si bien encabezó la ceremonia de develación, quienes saben cómo se mueven las cosas en San Lázaro aseguran que la escultura fue ideada por otros diputados.

SEGÚN ESTO, la obra de 2.2 millones de pesos fue planeada y decidida en la **Junta de Coordinación Política**, que integran los coordinadores de las diferentes bancadas. Tan es así que en la placa de inauguración dice con letras grandotas que, como presidente de la **Jucopo**, el panista **Marko Cortés** fue el principal impulsor del tintero con esteroides.

• • •

VAYA que está metido en problemas **Jaime Rodríguez**. Resulta que hay equipos de abogados analizando con lupa si "**El Bronco**", además de presentar fotocopias en lugar de credenciales originales, incurrió en algún delito al falsificar firmas y credenciales para votar, en su intento por ser candidato independiente a la **Presidencia**.

EL DETALLE está en que si llegan a presentar una denuncia ante la **Fepade**, técnicamente no lo protege el fuero constitucional ya que los delitos habrían sido cometidos cuando se encontraba separado de su cargo como gobernador, tal y como lo establece el artículo 114 de la **Constitución** estatal.

ASÍ QUE, en estricto sentido jurídico, Rodríguez no debería regresar a su cargo en tanto no se aclare si cometió o no un delito electoral. Pero, obviamente, puede apostar doble contra sencillo a que "**El Bronco**" se va a decir víctima de una conspiración para refugiarse cuanto antes en el **Palacio de Gobierno** y regresar a la nómina, perdón, a ejercer su cargo.

• • •

POR CIERTO que no será **Christian Grey**, pero **Jaime Rodríguez** ya es personaje de un libro. La obra del priista **Romeo Flores Caballero** se llama "**El Bronco: fracaso del primer gobierno independiente**". La presentación será el 4 de abril en la **Biblioteca Mexicana**, bajo el auspicio de la **Fundación Miguel Alemán**. Lo bueno para el fallido candidato es que él sólo lee "**El libro vaquero**".

BAJO RESERVA

AMLO busca mujeres cazamapaches

Nos adelantan que una parte importante de la estrategia de la defensa del voto para la campaña de **Andrés Manuel López Obrador** estará en manos de mujeres. Nos dicen que **Beatriz Gutiérrez Müller**, esposa de AMLO, recorre algunos estados del país para reunirse con mujeres de Morena, entre otras cosas para formar la estructura de la defensa del voto. La pareja de don Andrés, nos comentan, ha sido acompañada por la coordinadora de la campaña, **Tatiana Clouthier**, para darle más fuerza y captar a más mujeres a favor de López Obrador. Así que Morena buscará formar su ejército de cazadoras de mapaches.

La dieta para El Jaguar

La dieta es la dieta y nadie se resiste a vivir sin ella y es el caso del aspirante a candidato presidencial independiente, **Armando Ríos Piter**. Nos dicen en el Senado que *El Jaguar*, como se le conoce al político guerrerense, mandó el aviso a los órganos de gobierno de la Cámara para volver a ocupar su escaño, acción con la que aparentemente renuncia a pelear en los tribunales electorales su registro para aparecer en la boleta electoral. Por lo pronto, nos explican, **Celestino Cesáreo Guzmán**, suplente de Ríos Piter, va a solicitar hoy la licencia respectiva para dar paso a don Armando. Con esto, el senador dará por concluido su afán por ser candidato independiente, quien para efectos prácticos tendrá un mes de actividad legislativa, para después entrar al receso de mayo a agosto. El felino tendrá cuatro meses de dieta (sueldo), que no le caen mal a nadie. Ah, la dieta...

Los errores de Puente

Ximena Puente de la Mora, ex presidenta del Instituto Nacional de Acceso a la Información (Inai), al parecer anda muy nerviosa. Doña Ximena, aconsejada por el PRI según sus críticos, quiso primero ser fiscal anticorrupción y ahora en medio de un vendaval de cuestionamientos, figura en la lista de aspirantes plurinominales del tricolor a la Cámara de Diputados. Aseguran que esas críticas la han llevado a cometer errores. Precisamente por una pifia Ximena Puente sigue siendo comisionada del Inai, pues al renunciar al órgano nacional de transparencia olvidó poner en su carta de renuncia la fecha a partir de la cual causaría efecto su dimisión. El Senado le corrigió la plana y le solicitó subsanar ese error.

¿Álvarez Icaza, en alianza con Anaya?

Nos dicen que será el próximo domingo 25 de marzo cuando la iniciativa ciudadana Ahora defina si acepta o no las candidaturas que ofreció la coalición Por México al Frente, encabezada por el candidato presidencial panista **Ricardo Anaya**. En ese momento, nos explican, **Emilio Álvarez Icaza** estará en posibilidad de aceptar la candidatura plurinomial al Senado y definir si apoya las aspiraciones presidenciales de Anaya. Esto debido a que ninguno de ellos anda buscando chamba; los del movimiento de don Emilio lo han dejado muy claro: simplemente pretenden sumar esfuerzos para transformar el país.

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

Empieza la guerra sin cuartel

Dentro de ocho días, el Viernes Santo, empezarán legal y formalmente las campañas por la Presidencia de la República, campañas que auguran un espectacular despliegue de trucos, trampas, campañas negras contra los adversarios. Pocas propuestas.

Con razón los que saben alegan que a los ciudadanos y ciudadanas de a pie no les interesan las discusiones de las propuestas, pues todas las campañas simplemente se ocupan de lo de siempre: apelar a las emociones de las y los votantes, no a la razón.

Y, como se ha dicho, al tratarse de una lucha por el poder, a nadie debe sorprender las más sucias estratagemas y, por supuesto, los candidatos y sus partidos mentirán sin el menor rubor. A los ciudadanos de a pie sólo nos queda sacar los paraguas y el tapabocas, porque veremos llover y no lloverá agua.

PAN: un linchamiento hipócrita

Los legisladores y voceros oficiosos del PAN han montado una mediática campaña de linchamiento de **Ximena Puente de la Mora**, la colimense que ocupaba la posición de consejera del INAI y que, desde la óptica de la doble moral, traiciona la autonomía de la institución al ser postulada a legisladora plurinominal por el PRI.

Maniqueísmo de lo peor, pues estamos en tiempos de campaña. A los panistas ya se les olvidó que **Alonso Lujambio** fue consejero del IFE, comisionado de la transparencia y hasta presidente de ese organismo y luego fue designado titular de la SEP por el presidente Felipe Calderón.

Nadie reclamó que dejara Lujambio el INAI para irse al gabinete calderonista, quizá porque, como gobernaba el PAN, no era pecado capital las simpatías partidistas, como parecen serlo cuando el PRI ocupa la Presidencia de la República. Hipocresía químicamente pura.

CDMX: ¿reviven los flotilleros?

Anuncia el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**, que se pone en marcha el programa que se propone, en aras de combatir la contaminación ambiental, la renovación del parque vehicular de taxis.

Tendrán trato preferencial los autos híbridos o eléctricos. Hay un pelito en el arroz, pues resulta que esos vehículos suelen costar montos muy cercanos al medio millón de pesos, casi el doble de un auto regular.

Si se ha logrado que muchos choferes sean los propietarios de los taxis que conducen, tal disposición dificultará que puedan costearlos, lo cual hará que sólo quienes dispongan de muchos recursos puedan adquirirlo y, ootra vez, se promoverá la concentración de las concesiones, revivirán a los flotilleros.

NOTAS EN REMOLINO

Hace bien el consejero presidente del INE en prevenir de una campaña en contra de la institución. Tal campaña de desprestigio beneficiará a quienes están urgidos de construir la leyenda del fraude... Por cierto, este espacio se atreve a pronosticar que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación "bateará" las impugnaciones del gobernador con licencia de Nuevo León, **Jaime Rodríguez**, el Bronco y **Armando Ríos Piter** contra la decisión de no registrar sus candidaturas "independientes"... A veces uno se vuelve paranoico, pero los estratégicos bloqueos en vías clave de la ciudad y la zona metropolitana parecen un ensayo general de quienes entrenan al tigre... ¿De verdad se creen que **Marcelo Ebrard** dijo la verdad al decir que en el norte ya ganó López Obrador? ¿No nos presumió también la "línea dorada"?... Por inacción del gobierno de Chihuahua para redondear la investigación del asesinato contra la periodista **Miroslava Breach**, la PGR ha solicitado atraer el caso...



FRENTE POLÍTICOS

I. **Fango.** Con el fin de cerrar el paso a una *fake news* que comenzaría a circular, **Lorenzo Córdova**, consejero presidente del INE, se adelantó y rechazó que el acuerdo suscrito hace unas semanas con Facebook, para intervenir en la campaña política, contemple la entrega de la información personal de los mexicanos almacenada en la base de datos del padrón electoral. Explicó que de esta forma busca adelantarse a "la desinformación" que se podría generar, luego de que se dio a conocer la vinculación de FB con una empresa británica que, aparentemente, se dedicó a compilar datos para intentar manipular e influir en los electores en EU. En estas fechas hay alianzas, relaciones peligrosas y los acuerdos con el gigante de las redes sociales. Y ahora, cómo creerle.

II. **Tarea.** A poco más de una semana del inicio de las campañas, lo que se apetece es escuchar debatir a los candidatos a la Presidencia. Por ley, el INE debe organizar dos debates presidenciales, el primero está programado para el 22 de abril en la CDMX y los temas serían gobierno, política y derechos humanos; sistema constitucional y democracia; seguridad pública y violencia; y combate a la corrupción y transparencia. El segundo sería en Tijuana, el 20 de mayo, donde se abordará la política exterior, comercio y migración; el papel de México en el mundo; el comercio internacional, inversión e innovación; y migración. Un último debate sería en el Gran Museo del Mundo Maya, en Mérida, el 12 de junio, con los temas de pobreza, desigualdad y economía; la educación, salud y acceso a otros servicios básicos, política económica y empleo. De no prepararse, algunos llegarán reprobados a las citas.

III. **¿Ejemplar juzgadora?** Extrañeza es lo menos que genera el que el Comité Interinstitucional de Igualdad de Género de la SCJN-TEPJ-CJF entregara la Medalla María Cristina Salmoran de Tamayo a la magistrada **Celia Marín Sasaki**, por ser una "ejemplar juzgadora mexicana". Si en febrero de 2017 llamaba la atención que la ratificaran como magistrada del TSJCDMX, este premio levanta sospechas. Ha logrado, que a pesar de que en la misma dependencia haya una denuncia penal en su contra por prevaricación y por dictar resoluciones contrarias a la ley, en vez de investigarla, el caso permanezca congelado. Se comenta que es del club del magistrado **Juan Luis Alcántara Carrancá**, quien envió a la cárcel a **Ana María Orozco**, la expareja sentimental del exministro **Genaro Góngora Pimentel**.

IV. **En problemas.** Después de que **Ximena Puente**, la excomisionada del Inai, dio el brinco y renunció para aparecer en las listas de candidatos plurinominales del PRI, tendrá que asumir las consecuencias. El Consejo Consultivo de este instituto no descarta interponer una denuncia en su contra. ¿En qué momento se dio el acercamiento entre una comisionada en funciones y el partido político? Llama la atención que una figura que apareció en la arena pública nacional sin visibilidad ni peso político, cuatro años después de ser comisionada del Inai, de los cuales tres fue presidenta, se convierta en alguien tan cercano al partido en el poder. Para **Lourdes Canales Morales**, de la Red por la Rendición de Cuentas, este ajedrez "lastima" al Inai. Hay



Fecha 22-MAR-2018

Página 13

Sección Primera

mucho que explicar en esta recompensa política.

V **Fuerza.** Encabezado por el alcalde **Enrique Vargas del Villar**, no debe usted perder de vista la fuerza que toma el grupo Huixquilucan en el Estado de México. Han llevado a su filas a los mejores perfiles rumbo a la contienda electoral. Desde la candidata a senadora vía plurinominal, **Josefina Vázquez Mota**, hasta abandonados a diputados federales, locales, presidentes municipales, síndicos y regidores. Y ahora, con la inclusión de **Lorena Cruz Sánchez**, hasta el viernes presidenta del Instituto Nacional de las Mujeres, en la lista de pluris al Senado, no se ve en el horizonte quién los pare. Aquí, la coalición Todos por México va en serio, que nadie lo dude.

PEPE GRILLO



Los empresarios y el nuevo aeropuerto

Mientras más repite López Obrador que los empresarios deben estar tranquilos, más inquietos se ponen. Algunos están al borde de un ataque de nervios desde que atestiguaron la plática del tabasqueño ante los banqueros en Acapulco.

El pasaje sobre el nuevo aeropuerto y la posibilidad de que la obra se detenga para explorar la alternativa de la base miliar de Santa Lucía prendió todos los foquitos de alerta.

Los empresarios no quieren palmaditas en la espalda, demandan compromisos explícitos, públicos.

El nuevo aeropuerto ya es un tema de campaña. El mensaje de los empresarios es, para que nadie se diga sorprendido: lo que le hagan al aeropuerto nos lo hacen a nosotros.

Aquellos desencuentros

Hubo un tiempo, cuando eran colegas en el gabinete de Vicente Fox, que Santiago Creel y Jorge Castañeda no se podían ver ni en pintura.

Ayer posaron juntos como integrantes del cuarto de guerra de Ricardo Anaya.

Lo curioso es que después de sus sonados desencuentros por incompatibilidad de egos, ahora ninguno de ellos está cerca del personaje que los metió al gabinete presidencial, Vicente Fox del que suelen renegar.

¿Podrán trabajar juntos sin pelearse? Ya veremos. No se olvida que Castañeda ya desempeñó el mismo papel de estrategia en la elección del 94, y entregó malas cuentas.

Ni con piedra pómez

No hay manera de que el tema de los candidatos

independientes a la presidencia concluya bien. Se ensució demasiado. No se limpiará ni con piedra pómez.

Los aspirantes que llegaron a la final quieren mostrar que el procedimiento ideado fue un galimatías y que el INE los ha tratado con rudeza innecesaria.

Incluso Margarita Zavala, que ya está en boleta, no quiere dejar pasar la oportunidad de mostrar, como lo hacen El Bronco y El Jaguar desde sus trincheras que el proceso se salió de control incluso para el propio instituto.

A ver si pueden.

Ideólogo y pelotari

El hallazgo se atribuye a Mikel Arriola, el pelotari que quiere ser jefe de Gobierno de la CDMX por el PRI.

Descubrió que hay un amplio sector del electorado que está suelto, nadie lo atiende, y pueda dar generosos dividendos electorales, el ubicado al centro derecha del espectro.

Concentrará su trabajo de proselitismo en ese flanco.

Otros candidatos del PRI, incluido el presidencial José Antonio Meade, ya tomaron nota.

Acaso el votante del tricolor es más conservador de lo que se hubiera imaginado.

Casino Conade

Alfredo Castillo llega a la recta final del sexenio con un as bajo la manga.

Se comenta que el titular de la Comisión Nacional del Deporte tuvo una de esas ideas que sólo se le pueden ocurrir a los directivos del deporte que tienen la mente fuera de las canchas.

La versión es que quiere darle al póker estatus de deporte para que reciba promoción y respaldo financiero.

El centro de entrenamiento de esta disciplina estaría, puede apostararlo, en Cancún y claro que no sería amateur. Hay casinos de por medio.

Rozones

Triste espectáculo entre priistas

» **R**ecién salió la lista de *pluris* del PRI, por cierto, avalada por el candidato presidencial, y afloró lo peor de algunos militantes, quienes se lanzaron duro contra los que sí obtuvieron un espacio. Es el caso de **Gema Vargas**, cercana a **Dunia Ludlow**, quien impugnó la inclusión de **Cynthia López Castro** en la lista a San Lázaro. En lugar de ya ponerse a trabajar de lleno por la campaña. De pena ajena.

Ríos Piter acusa simulación del INE

» **A**unque **Armando Ríos Piter** reiteró su respaldo al INE, cuestionó a las áreas destinadas a la revisión y conteo de firmas de simular el hecho; porque, dijo, sorprendentemente se le calificó de irregular la recolección de apoyos ciudadanos, ya que en sólo 15 días revisaron lo que no examinaron bien en 127. Eso lo consideró una burla para los mexicanos que lo respaldaron.

Se rasgan las vestiduras

» **M**ucha discusión en torno a la candidatura que le dio el PRI a **Ximena Puente** para ser diputada federal; pero a todos esos críticos que se rasgan las vestiduras se les olvida que el caso de la excomisionada del INAI no es el primero. A poco ya no recuerdan que el finado y muy respetado **Alonso Lujambio** perteneció al antiguo IFE, al igual que **Jaime Cárdenas** y hasta **Alfredo Figueroa**, hoy aplaudidor del Frente.

Christian Von deja un tiradero en BJ

» **V**aya que la delegación Benito Juárez le da más prioridad a las cosas superfluas que a las que reclama la ciudadanía; y todo porque **Christian Von Roehrich** ya dejó tirada la chamba para ir a buscar una diputación local. El panista pagó casi un millón de pesos para poner las letras BJ en parques y plazas, pero cada día brotan cientos de baches y hasta socavones en las distintas colonias, sin que haya una inversión eficiente para arreglarlos.

Rosas Aispuro atrae inversión

» **C**on noticias económicas positivas regresó de su gira por Asia el gobernador de Durango, **José Rosas Aispuro**. Y es que inversionistas de tres importantes empresas confirmaron que muy pronto anunciarán su instalación en esa entidad. Ello se suma a lo informado por el IMSS, acerca de la creación de 5 mil nuevas plazas en tan sólo dos meses, lo que representa una cifra histórica para el estado.

Reconocen transparencia

El Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C. (Imco) entregó un reconocimiento al municipio de Metepec, Estado de México, que encabeza **David López Cárdenas**, por haber obtenido el primer lugar en el Índice de Información Presupuestal Municipal. Con esa distinción, se pone énfasis en el esfuerzo del alcalde priista por transparentar la aplicación y uso de los recursos públicos.

Tribunal da la última palabra

Esta tarde, el Tribunal Electoral dictará sentencia en torno a la posibilidad de validar el uso de fotocopias en la recolección de firmas de los aspirantes a una candidatura independiente, lo que implicaría no sólo que **Jaime Rodríguez El Bronco** acceda a la boleta electoral, sino que incrementaría el número de candidatos al Congreso que fueron rechazados por el INE.

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

CIUDAD PERDIDA

► Los comicios de 2018 ► Desconfianza hacia partidos y autoridades ► Los entresijos del poder

La pregunta que salta por todos lados es: ¿lo dejarán llegar?

Pareciera como si todo estuviera decidido, como si la elección en el país y en la ciudad ya estuviera resuelta, y sólo la decisión de alguien, un alguien abstracto, lleno de poder, al modo del colegio electoral de Estados Unidos, o peor, se levantara sobre la voluntad popular e impusiera la de sus intereses para que se desviara la que hoy parece una ruta sin mayores contratiempos.

El asunto no es, de ninguna manera, hablar del que pudiera alzarse con el triunfo, sino de quien decide el futuro del país, y para muchos votantes esa decisión no se toma de las urnas, no depende del voto, más bien se relaciona con el arreglo, la complicidad que puedan acordar quienes marcan el rumbo de México. ¡Claro que uno se pregunta!: ¿y esos?, ¿quiénes son?, y no hay respuesta, y todos parecen esperar sumisamente a que desde algún rincón del país se dicte sentencia.

La primera vez que nos hicieron la pregunta tratamos de ofrecer una respuesta que desde la teoría pretendiera explicar que no existe ese “lo dejarán”, porque sólo la voluntad popular manda, pero la quinta ocasión que, con mati-

ces, se cuestionó lo mismo, la piel se nos erizó. Las respuestas se habían agotado y sin pretender levantar una encuesta, ni de broma, empezamos, ahora nosotros, a hacer la misma pregunta. No fueron muchos los que encontramos en la mitad del día.

De cualquier forma, salvo un par de personas, adultos mayores para ser exactos, quienes además establecieron que esta vez nadie le podría quitar el triunfo a López Obrador, los demás, una docena cuando mucho, aunque ya tienen muy claro por quién votarán, desconfían de lo que los partidos y las autoridades electorales puedan hacer con su voto.

Por el contrario, hay quienes aseguran que los señores de la iniciativa privada, por ejemplo, exigen debates para tratar de hallar motivos fehacientes para atacar a López Obrador, y explican que la exigencia es una “patraña”. Por un lado piden que pare la llamada guerra sucia, y por otro, alientan un ejercicio —el debate— que sólo sirve y ha servido para recrear un show de descalificaciones que desalientan al elector.

Saben que después de cada debate, el elector queda más confundido, y hasta asqueado del nivel de enfrentamiento. Los cartoncitos del PAN, las filtraciones que obtiene el PRI, los desplantes de

Morena, en fin, un show a la medida del hambre de escándalo que pretende el sindicato de patronos, y una posible, muy posible, frustración del ciudadano que no logrará saber cuál será el rumbo que pue-

da tomar el país con esos debatientes.

Y entonces descubren que la idea es esa: desalentar al sufragante, promover la abstención para que, como parte del juego, se permita la operación del voto corporativo como parte de la estrategia para conservar el poder. Lo otro, como ya se dijo, será el trabajo de los partidos y la sumisión de las autoridades al cochinerito. Ese es el panorama.

DE PASADITA

Aunque la decisión aún no se toma formalmente, el equipo de José Ramón Amieva ya empieza a tomar las riendas del gobierno, para disgusto de muchos. Lo más interesante es que algunos personajes del gobierno, como el director del DIF, Gamaliel Martínez, quien prometió que renunciaría si Amieva se sentaba en el despacho que hoy ocupa Mancera, ha caído en el silencio total. ¿Qué pasó? Él, como algunos otros que ya iremos señalando, han preferido conservar la chamba que el honor. ¡Qué horror!

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

Caída en Perú, ¿y en México? Odebrecht: control e impunidad AMLO, funámbulo ante reformas INE: no temer por Facebook

La caída del presidente de Perú, Pedro Pablo Kuczynski Godard, en el contexto de las historias de corrupción política y electoral relacionadas con la empresa Odebrecht, subraya la virtual inacción a fondo en la vertiente mexicana y el poderoso manto de impunidad que, desde la máxima altura del Poder Ejecutivo federal, se ha tendido sobre el caso, trastocando y arrollando la normalidad institucional del país y exhibiendo a escala internacional a México como el único lugar donde las complicidades mafiosas siguen triunfantes.

Cierto es que la rivalidad entre dos hijos del ex presidente Alberto Fujimori crearon las condiciones en Perú para dar allí mayor fuerza al escándalo Odebrecht y para orillar al hijo de un médico alemán a dejar la presidencia de la República. Keiko y Kenji Fujimori, feroces contrincantes políticos, han participado en una guerra de videos delatores que enloda a la clase política y en particular a quien fue presidente hasta hoy.

En México, en cambio, la nota dominante ha sido el prolongado esfuerzo hecho desde Los Pinos para ocultar el tema, disolverlo mediáticamente y poner a salvo a los principales partícipes, principalmente a Emilio Lozoya, personaje clave en la recepción de sobornos de la firma con sede en Brasil, que entregó millones de dólares a quien era coordinador de relaciones internacionales de la campaña del entonces candidato priísta a la Presidencia de México, Enrique Peña Nieto, y que luego, ya como director de Petróleos Mexicanos, devolvió favores al autorizar contratos muy

ventajosos para la mencionada Odebrecht.

El principal problema para Peña Nieto y el PRI no es la realización y denuncia de actos corruptos en sí. Día tras día los mexicanos van sabiendo del metódico saqueo de recursos públicos que practica una clase política criminalmente rapaz. El robo de los fondos del presupuesto público a manos llenas es tan evidente, y resulta tan cotidiano, que la difusión y exhibición de sus detalles impacta cada vez menos a una ciudadanía en extrema condición de valedrismo, si acaso desahogada mediante burlas, críticas en redes sociales y la minusválida esperanza de que, un venturoso día, un buen golpe de suerte en las urnas comience a remover milagrosamente la acumulación de podredumbre y delictividad en el sistema político mexicano.

Pero el caso Odebrecht parece rebasar las penosas marcas de anestesia cívica de los mexicanos. No sólo no se ha intentado hacer algo parecido a la justicia, sino que de manera sistemática se han realizado graves hechos jurídicos e institucionales contra esa idea de justicia. Las bajas en el camino son impresionantes: el fiscal federal para delitos electorales, Santiago Nieto, fue tumbado del cargo mediante presiones, amenazas y tretas sucias, según él ha hecho saber ahora, para impedir que avanzara en la investigación de los nexos Odebrecht-campaña presidencial de 2012. El procurador general de la República, Raúl Cervantes Andrade, dejó su oficina el 16 de octubre del año pasado, luego de anunciar que el expediente Odebrecht, en su parte relacionada con México, estaba plenamente

integrado, "cerrado", y que en "unos días" habría las consecuentes acciones judiciales, mismas que seis meses después no han asomado ni milimétricamente.

La magna confabulación que ha estancado el caso Odebrecht en México tiene como referencia las elecciones de julio próximo, sumamente peligrosas para Los Pinos y el PRI. De haberse permitido que

avanzara una investigación judicial medianamente respetable, se habrían conocido entretelones muy indicativos de un financiamiento con fondos extranjeros para la campaña presidencial priísta de 2012. De consolidarse jurídicamente la hipótesis, el registro del partido de tres colores estaría en riesgo, así como la postulación de sus candidatos a puestos de elección popular en 2018, entre ellos el propio José Antonio Meade Kuribreña.

Funámbulo en el asunto de los contratos petroleros y la reforma energética (se denomina así al "acróbata que realiza ejercicios sobre la cuerda floja o el alambre", según el diccionario de la RAE), Andrés Manuel López Obrador ha dejado sueltos algunos hilos discursivos que ahora sus adversarios tratan de jalar, tratando de quitarle su red electoral de protección. Contrastadas las posturas suavizantes del empresario Alfonso Romo (quien busca "tranquilizar" a los hombres del gran capital) y de impulsores de Morena, como el escritor Paco Ignacio Taibo II (quien ha recordado los compromisos programáticos del joven partido en cuanto a revertir dicha reforma), el candidato tabasqueño ha pronunciado palabras de congruencia

con la esencia de ese partido que, a la vez, han inquietado a grandes negociantes.

Ese tema, y el del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de Mé-

xico, están siendo entretelados en una prenda para consumo propagandístico que retoma el postulado de que AMLO es un peligro. Ayer, Juan Pablo Castañón, presidente del Consejo Coordinador Empresarial, llamó a López Obrador a dialogar sobre ese tema: "Queremos discutirlo a profundidad, técnicamente, pero no desde el punto de vista de estado de derecho, porque ese está claro: los contratos se deben de honrar (...) Y los demás temas también, porque tanto el aeropuerto como la reforma educativa, la energética, tienen beneficios importantes y además retos que hay que afrontar".

ASTILLAS:

Luego del mal ejemplo de Miguel Ángel Mancera, haciendo chicanas para brincar del gobierno de Ciudad de México a una candidatura a senador por el PAN, utilizando a Chiapas como plataforma, ahora el gobernador de esta entidad, Manuel Velasco, aprovecha para postularse como candidato a senador por el partido Verde... Dice el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, que no hay que temer: el convenio con Facebook, asegura, no implica que esta empresa se vaya a apropiarse de datos electorales, como hizo en otros países Cambridge Analytica, firma que ya está presente en el escenario mexicano, esperando que los funcionarios locales le den permiso o no de hacer lo que ha hecho en otros países... ¡hasta mañana!

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

► Dan el primer paso para la privatización de Pemex
► Vacaciones... las casas de empeño ► Sube la tasa de interés

¿Recuerdan cómo entró el capital internacional a la otrora pujante banca nacional? Era un territorio prohibido para la inversión extranjera. Primero reformaron la ley para abrirle una ventana que tenía como límite 49 por ciento del control. Luego se modificó y le abrieron las puertas al 100 por ciento. El presidente de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, Juan Carlos Zepeda, no es nada original. Propone que el gobierno coloque una participación minoritaria de Pemex en la Bolsa Mexicana de Valores que pueda ser adquirida por inversionistas privados, nacionales y extranjeros. El siguiente paso, aunque no lo dice, sería el que fue dado en el sector bancario. Zepeda ha tenido a su cargo la licitación de los contratos petroleros, probablemente siente ñañas cuando el puntero en la campaña presidencial, Andrés Manuel López Obrador, sostiene que serán revisados uno a uno. Serán honrados los lícitos, los ilícitos no. Peña Nieto dijo en 2012, antes de ser electo, que Pemex debería emular la colocación de acciones de Petrobras. Aparentemente no hay relación, pero en Petrobras está la raíz del escándalo Odebrecht. “Independientemente del partido político, independientemente del gobierno (...) no hay otra alternativa para hacer que Pemex tenga éxito”, dijo Zepeda y añadió que Pemex se “seguirá deteriorando” si no levanta capital en el mercado. En efecto, seguirá deteriorándose si continúa en manos de los Romero Deschamps y los Emilio Lozoya, más no en manos de mexicanos honestos. La producción de crudo de Pemex ha caído desde unos 3.2 millones de barriles diarios en 2004 hasta alrededor de 1.9 millones actualmente, dijo Zepeda, añadiendo que Pemex podría superar el pico previo de producción con más inversión. Capital no falta. Hay miles

de millones de dólares en las reservas del Banco de México.

OTRA ALZA DE LA TASA DE INTERÉS

Los funcionarios de la Reserva Federal, reunidos por primera vez bajo la dirección de su presidente Jerome Powell, subieron ayer la tasa de interés referencial en 25 puntos básicos, a un rango de 1.50 por ciento a 1.75 por ciento. Fue

el sexto aumento desde finales de 2015. También pronosticaron tres incrementos más este mismo año. En las próximas semanas, este aumento afectará a las tarjetas de crédito, las hipotecas de tasa variable, los préstamos para automóviles y otras líneas de crédito que no tienen tasas fijas. Los ahorradores también podrían obtener una mayor ganancia en sus cuentas de inversión. El alza moverá al Banco de México a subir su propia tasa. Es de 7.50 por ciento. Pero no por la misma razón. Allá lo hacen porque el empleo registra niveles récord, los salarios son buenos, los consumidores están gastando mucho y la Reserva Federal quiere atajar la inflación.

CASAS DE EMPEÑO

Están a la vista las vacaciones de Semana Santa. No tener dinero nunca fue obstáculo para salir de vacaciones. ¡Un Acapulcazo! De regreso, pues al Montepío. Según datos de la Fundación Dondé, existen cinco productos que son los que más empeñan los mexicanos para “salir del apuro”. En primer lugar se encuentran las motocicletas y los autos, en segundo los celulares, le siguen las joyas, las consolas de videojuego y finalmente, televisiones y pantallas. México se ha convertido en uno de los países más redituables para el negocio, se estima que existen aproximadamente 10 mil 506 casas de empeño, de las cuales la Profeco sólo tiene registradas 6 mil 861, las demás son piratas. Cada día unos 111 mil mexicanos empeñan alguna prenda y 25 por ciento no las vuelve a ver. Durante 2015 y 2016 extendieron alrededor de 13 millones de créditos por medio de 18

instituciones formales, las cuales pueden llegar a cobrar una tasa de interés de entre 52 y 88 por ciento por un préstamo de 6 mil pesos.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: LA CRUZADA CONTRA EL HAMBRE

Creció la pobreza, pero disminuyó la pobreza extrema en la década pasada: Coneval. Traducción, dejamos de ser súper jodidos para convertimos en jodidos. No pues, guau.

IyaliZeltzin/vía Facebook

R: Ahí tiene un reto David Colmenares, el nuevo titular de la Auditoría Superior de la Federación: seguir la pista a miles de millones de pesos que se han gastado en la Cruzada contra el Hambre y demás programas sociales. Mejor, si comienza por auditar a “no te preocupes Rosario”.



TWITERATI

¡Detenido un ex presidente! Lástima que no es en México. Qué avanzados están los franchutes, además del perfume, han aportado la democracia.

@informativo961

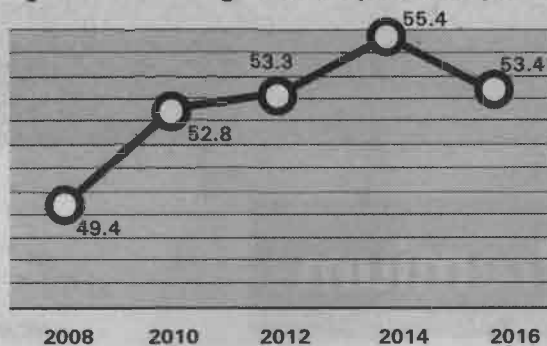
Renuncia el presidente de #Perú por corrupción y compra de votos, mientras en #México... Bueno pues ya sabemos con qué playera va a fracasar la selección en el mundial.

PRietoRodstrovski@LitO_RoD

Ximena Puente, actual comisionada en el Inai, máximo órgano de transparencia nacional, está en la lista de plurinominales del PRI para Cámara de Diputados. Qué manera de hacerle daño a las instituciones.

Esteban Illades@esteban_is

Un pobre = 1 voto ¿Quiénes designarán el próximo presidente?



El Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018 ha actualizado las cifras de la pobreza. Hasta el año pasado, 53.8 millones de mexicanos eran pobres. Entre los años 2008 a 2016 su número aumentó en 3.9 millones (cifras redondeadas). De los pasados ocho años, 2014 fue el que registró el incremento más alto de pobreza. El padrón electoral cuenta con 90 millones de ciudadanos. Los pobres serán los que inclinen la balanza en la próxima elección presidencial.

*Millones de personas
FUENTE: Coneval

MÉXICO SA

► ¿Combatir la pobreza? ► Tres décadas, y nada ► Solidaridad-Prospera

En enero de 1977, al comienzo mismo del sexenio lopezportillista, se creó la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (Coplamar), con el objetivo —según presumía— de “articular acciones que permitan que las zonas rurales marginadas cuenten con elementos materiales y de organización suficiente para lograr una participación equitativa de la riqueza nacional”.

Eran tiempos en los que la economía crecía a una tasa anual de 6 por ciento y, como resultado del boom petrolero, México se disponía a “administrar la abundancia” (JLP *dixit*). El asunto terminó en un sonado fracaso, con creciente pobreza y en medio de una crisis de proporciones pantagruélicas.

Pero a Los Pinos arribó la “nueva generación de políticos” (léase la tecnocracia) y dispuso que el combate a la pobreza comenzaba con Solidaridad (el programa social insignia del salinato, puesto en marcha en diciembre de 1988), que sería (en palabras del propio CSG) “el balance moral de la modernización”. De allí en adelante sólo cambió de nombre (Progreso con Zedillo, Oportunidades con Fox y Calderón y, desde 2014, Prospera con Peña Nieto.)

Así es: el mismo programa, con distintos nombres y los mismos resultados, porque cada día hay más pobres, peores empleos, menores salarios reales y la economía a duras penas “crece” 2 por ciento a tasa anual como promedio de las pasadas tres décadas y media, aunque desde la esfera oficial incorporan más y más indicadores en su febril intento de “bajar” la pobreza, así sea en la estadística. Y el “balance moral de la modernización” da grima.

La “nueva generación de políticos” acumula 35 años en el poder (de la mano de la cúpula económica-financiera), y oficialmente cada día se gasta más en “combatir la pobreza” (aunque no siempre el recurso llega a los jodidos; cualquier duda, favor de preguntar a Rosario Robles), por mucho que los mexicanos cada día estén más fregados, en vía de

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

empeorar.

Han transcurrido tres décadas desde que Carlos Salinas dio el banderazo de salida a Solidaridad, y 26 años a partir de la creación formal de la Secretaría de Desarrollo Social, institución de la que han sido titulares 14 funcionarios (entre ellos tres que resultaron ser candidatos a la Presidencia de la República: el priísta Luis Donaldo Colosio, la panista Josefina Vázquez Mota y el tricolor que no es tricolor José Antonio Meade).

Tres décadas, pues, y de plano no pueden con el paquete, de tal suerte que cada día empeora el “balance moral de la modernización”. En el gobierno hacen fiesta porque los indicadores oficiales de pobreza bajan un poco, pero enmudecen cuando crecen a paso veloz (como sucedió en el calderonato).

En fin, sirva lo anterior para dar entrada al Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018, elaborado por el Coneval y divulgado ayer por esa misma institución, del que se toma la siguiente numeralia.

Los datos sobre pobreza muestran un panorama mixto. Entre 2008 y 2016 aumentó en 3.9 millones de personas; al mismo tiempo 2.9 millones dejaron de estar en situación de pobreza extrema. Lo anterior es resultado, por un lado, de la reducción de la mayoría de las carencias sociales, aunque las necesidades de acceso a la seguridad social y a la alimentación todavía son altas y, por otro lado, el ingreso de los hogares ha tenido una trayectoria errática.

La carencia por acceso a los servicios de salud tuvo la mayor reducción entre 2008 y 2016 (alrededor de 24 millones de personas), seguida de la relativa a calidad y espacios de la vivienda (5 millones de personas menos). La necesidad de acceso a la seguridad social disminuyó en 4.1 millones de personas, pero todavía 68.4 millones la registran. La falta de alimentación prácticamente no tuvo cambios en este periodo, producto de un incremento entre 2008 y 2010 y, posteriormente, de una re-

ducción de casi la misma magnitud entre 2010 y 2016. Hace dos años había 24.6 millones de personas con esta carencia.

Entre 1992 y 2016 el ingreso promedio ha tenido fluctuaciones que no han permitido mejoras permanentes en el bienestar de los hogares. Las crisis económicas en este periodo, entre otros factores, se han traducido en un crecimiento económico promedio anual de 2.4 por ciento, lo que representa sólo 1.3 por ciento en términos *per cápita*.

A nivel de los hogares, si bien el poder adquisitivo del ingreso laboral se incrementó 8.6 por ciento entre 2014 y 2016, éste se redujo 10.6 por ciento entre 2005 y 2017. A esto se suma que el alza inflacionaria reciente, que en 2017 alcanzó 6.77 por ciento, ha provocado una disminución en el poder de compra de los hogares de 2.5 por ciento en ese año. Aunado a lo anterior, la desigualdad en la distribución del ingreso se ha mantenido elevada y no se observan factores económicos, como una mejora en la productividad, que permitan suponer un cambio en esta tendencia.

La informalidad afecta la productividad de la economía en su conjunto. En México, la mayoría de las empresas son pequeñas e informales y absorben una gran parte del empleo. Durante el periodo 2009 a 2017 se observó una disminución en la proporción de trabajos informales, que pasó de 60 a 57 por ciento. Sin embargo, este tipo de fuentes de ocupación continúa siendo el que prevalece en el país.

Algunos grupos de la población, como los jóvenes entre 15 y 29 años, tienen mayores dificultades para insertarse en empleos formales. En 2017, del total de este sector ocupado, 59.9 por ciento se encontraba en trabajos informales.

El presupuesto dirigido a la educación ha hecho posible que en el ciclo 2016-2017 la tasa neta de escolarización llegara a 98.4 por ciento en primaria y 86.2 por ciento en secundaria. Sin embargo, la permanencia de los estudiantes de educación media y superior se ve afectada negativamente por la falta de recursos eco-

nómicos en los hogares. En 2016, poco más de un millón de personas entre tres y 17 años que vivían en hogares con ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo no asistían a la escuela.

Y así por el estilo, 30 años después.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

El estercolero marca Odebrecht anotó en su obituario a Pablo Kuczynski, hasta ayer presidente peruano. Y en la orquesta latinoamericana involucrada en este jugoso negocio sólo faltan los “músicos” mexicanos. ¿Para cuándo?... Más rápido que una saeta, el Órgano Interno de Control del Issste decidió iniciar una auditoría sobre la “inversión” de Pensionissste en acciones de la constructora ICA... en 2015. ¿Así o más rápido?



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto
Cae otro presidente por
Odebrecht ¿y en México?

Un presidente más en Latinoamérica, el de Perú, Pedro Pablo Kuczynski, dimitió ayer por el escándalo de los sobornos de Odebrecht, la compañía que corrompió políticos por todo el continente y que ha llevado a la cárcel a varios ex mandatarios y políticos en casi toda la región, menos en México.

Porque aunque aquí hubo evidencias y declaraciones directas de directivos de la constructora brasileña que afirmaron haber hecho transferencias por 10 millones de dólares a cuentas vinculadas al ex director de Pemex, Emilio Lozoya Austin, a cambio de que los acercara al entonces candidato presidencial del PRI, Enrique Peña Nieto, y a que después les asignaran obras desde el gobierno federal. Pero a diferencia de todo el continente, en México no pasa nada y la investigación fue “congelada” por la Procuraduría General de la República por los vínculos directos entre Lozoya y el presidente Peña. Y al único fiscal que se atrevió a investigar un posible destino de los sobornos de Odebrecht al financiamiento de la campaña priista de 2012, Santiago Nieto, lo intentaron sobornar para callarlo, luego lo corrieron del cargo y amenazaron a él y a su familia, según denunció a *The Wall Street Journal* el ex fiscal de delitos electorales.

¿Cuál es la diferencia entre México y el resto de países latinoamericanos donde los sobornos de Odebrecht a cambio de obras y contratos públicos sí han tenido consecuencias y le han costado cárcel y carreras políticas a presidentes y políticos del más alto nivel? Básicamente dos: La primera y principal es la impunidad. Aquí sigue siendo práctica generalizada cuando se trata de investigar y perseguir la corrupción política al más alto nivel, sobre todo delitos que involucren o vinculen a la figura del presidente, aún intocable para las leyes e instituciones mexicanas. La segunda es el sometimiento del sistema inoperante de pro-

curación de justicia al poder presidencial. La PGR no funciona en general y menos cuando se trata de investigar y perseguir delitos que involucren a funcionarios del régimen o allegados directos al presidente y, sí en cambio es utilizada con total impudicia para acosar y acusar a disidentes y opositores políticos.

A Kuczynski la presión política y social lo obligó a presentar su renuncia al cargo, luego de que se difundieran videos en los que operadores de su gobierno intentaban comprar votos de los diputados del Congreso del Perú para evitar que prosperara el nuevo pedido de “vacancia” que los congresistas presentaron contra el presidente el pasado 8 de marzo.

Kuczynski duró 1 año 7 meses en el cargo y aún cuando ganó popularidad al comienzo de su mandato con medidas de seguridad y combate a la corrupción, sus vínculos con el ex presidente Toledo, encarcelado en febrero de 2016 por corrupción vinculada a Odebrecht, lo metieron en el escándalo por haber sido primer ministro y ministro de Economía en su gobierno. Un año después, en marzo de 2017, la Procuraduría anticorrupción de Perú pidió la primera investigación contra el presidente por “irregularidades en la financiación de su partido”, y para noviembre de ese año, un medio peruano denunció que Kuczynski fue contratado como “asesor” de Odebrecht en 2006, después de dejar el gobierno de Toledo y que recibió financiamiento para su campaña en 2011, algo que él negó, hasta que el 13 de diciembre de 2017 Odebrecht confirmó que pagó 782 mil dólares a la consultora Westfield Capital, propiedad del presidente, entre 2004 y 2007.

Ahí comenzó su debacle. El Congreso peruano aprobó debatir una primera moción para destituirlo el 15 de diciembre pasado por “incapacidad moral permanente”, pero ganó la votación y superó la mo-

ción el 21 de diciembre, con el apoyo del diputado Kenji Fujimori. Tres días después le concedió el indulto al ex presidente Fujimori, el 24 de diciembre, lo que desató protestas sociales. Sobrevivió al fin de año, hasta que llegó el nuevo pedido de destitución que ayer terminó con su dimisión obligada.

Y volvemos a la pregunta ¿hasta cuándo México será la vergüenza de Latinoamérica por su impunidad en el caso Odebrecht y su inoperante sistema de justicia?

NOTAS INDISCRETAS...A una semana del arranque de las campañas, la magistrada Janine Otálora, presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal, demandó frenar “la ola de violencia política” y garantizar elecciones democráticas. Exigió a las autoridades dar con los responsables de 31 asesinatos de candidatos y dirigentes ocurridos en el actual proceso. “No porque son políticos, sino porque en un Estado de derecho no se puede permitir que existan formas alternas, ilegales e inaceptables de determinar quiénes aparecen en las boletas”, sostuvo la magistrada en el evento del martes donde se firmó una “Declaración por la Democracia y Legalidad” en las elecciones, en la que las autoridades electorales y los gobernadores se comprometen a hacer lo que ya están obligados por la Constitución... Los dados mandan Serpiente doble. Mala señal. ●

sgarciasoto@hotmail.com



EN LA MIRA

Luis Cárdenas

Cambridge Analytica, la culpa es de los humanos

Todo es inteligente en estos días, desde el teléfono celular, que controla la mayoría de los aspectos en muchas vidas, hasta los novísimos refrigeradores que nos podrán llevar un inventario de la despensa y ordenar *online*, por nosotros, nuevos suministros o, incluso, los automóviles que se manejan solos y que, luego de una reciente tragedia donde una mujer terminó muerta atropellada por uno, enfrentan un gran debate.

¿Qué pasa cuando la inteligencia de los dispositivos corre el riesgo de volverse más inteligente que el sentido común mediante una manipulación macabra?, la tecnología siempre ha avanzado mucho más rápido que los acuerdos de las sociedades, hubo armas primitivas antes de la tipificación del homicidio, hubo imprenta antes de la libertad de imprenta, hubo revolución industrial antes de los derechos de los trabajadores y hoy existe la conectividad global antes de las regulaciones globales.

Después del escándalo desatado por Cambridge Analytica que habría utilizado perfiles de Facebook sin autorización de los usuarios para crear el mapa estratégico en el votante de Trump y elaborar tiros de precisión en su campaña, se abren cuestiones fundamentales: ¿quién tuvo la culpa?, ¿alguien hizo algo ilegal, que no es lo mismo que falta de ética?, ¿o estamos frente un escenario que raya en los límites de la libertad de expresión?

Primero, no solamente Facebook, Google y demás titanes del mundo digital utilizan nuestra información para vendernos cosas, son mensajes inteligentes que mediante nuestros hábitos digitales, ¿qué buscamos?, ¿qué leemos?, ¿qué nos gusta y nos disgusta?, provocarán la aparición de mensajes que venden productos específicos, por ejemplo, si alguien quiere ver fotos de una playa es casi seguro que inmediatamente aparecerán

ofertas de paquetes vacacionales orientados a su perfil.

La revolución del marketing digital ha provocado caídas de la publicidad tradicional, las redes saben exactamente qué quiere cada uno de los posibles consumidores y venden esos perfiles de compra a los anunciantes a precios mucho más bajos que los acostumbrados, el potencial de éxito es enorme en comparación con el tradicional, una serie de cuestiones éticas se abren a la discusión de lo que hoy es ya una realidad y que, en el afán del libre mercado y el capital, se antoja aún muy complicado de regular.

Pero, ¿y si lo que se vende es política?, las redes pueden saber nuestras debilidades, nuestras filias y nuestras fobias ideológicas y, a partir de ellas, se pueden crear campañas específicas con un alto grado de éxito para vendernos a un candidato tal cual como nos venden un shampoo, ¿se vale?

Empero, ¿por qué las redes nos conocen tan bien?, ¿acaso nos pusieron un arma en la sien y nos obligaron a desnudar nuestras pasiones?, ¿que no fuimos nosotros mismos los que les entregamos la información por voluntad propia, incluso, con gusto y con un arrebató por los "likes"?

Es difícil, casi imposible, que una sociedad entera se reconozca en sus errores sino hasta que la fatalidad la alcanza y hoy, con todo y los escándalos aún parece muy lejano ese tiempo.

Peor, es paradójico que el mundo tenga acceso, como jamás nunca en la historia, a toda la información que se antoje, a inmensa cultura, a investigaciones de alto nivel en todas las materias y que, al mismo tiempo, seamos hoy, como jamás nunca en la historia, tan extremadamente frívolos.

DE COLOFÓN.— Cambridge Analytica no funcionó en México por una causa elemental: no tienen perfiles de Facebook mexicanos en sus bases de datos. ●

Los cuestionamientos a las elecciones

Por **FERNANDO DÍAZ
NARANJO**

Uno de los aspectos característicos del proceso de transición democrática ha sido, sin duda, los constantes cambios a la normatividad electoral, cada vez más robusta, compleja y de difícil procesamiento, lo que en apariencia resultaría en mejores condiciones para la planeación, la organización, el desarrollo y la ejecución de las elecciones en nuestro país. Sin embargo, la realidad es otra.

Las elecciones siempre están llenas de cuestionamientos por múltiples factores, más crecientemente desde la reforma electoral de 1977. Antes sólo contábamos un sistema rígido, cerrado y vertical; con esta reforma se da paso a una apertura política que permitió una mayor representación política, en donde el reclamo fue por aquellos años abrir el sistema político lo que llevó a generar en 1986 la duplicación de legisladores por el principio de representación proporcional al pasar de 100 a 200 espacios, dejando 300 a elegirse por el sistema de mayoría relativa, tal y como funciona hasta el día de hoy. También, entre otras aportaciones importantes, se dio atención a una serie de demandas al crear una instancia jurisdiccional que resolviera las resoluciones de la autoridad electoral administrativa.

Luego de la crisis del proceso electoral federal por la Presidencia de la República en 1988, se establece una

nueva normatividad electoral que, entre otros aspectos, dio vida al otrora IFE, a un nuevo padrón y listas nominales de electores y su consecuente credencial para votar. Los cuestionamientos entonces giraban justamente en la conformación tanto del padrón como de las listas de electores; hubo hasta un debate televisivo entre el que era el director ejecutivo del Registro Federal de Electores, Carlos Almada, y Samuel del Villar, entonces representante del PRD ante el Consejo General del IFE, para debatir sobre empadronados, homónimos, entre otros aspectos.

Otras reformas y con ello nuevos esquemas electorales han surgido desde entonces al marco electoral, hasta la más reciente reforma constitucional de 2014, materializada con leyes secundarias en 2015. No obstante, los cuestionamientos siguen y la historia nos dice que seguirán. Entre los más destacados está sin duda, el alto financiamiento público que reciben los partidos políticos, sin duda es una de las tareas pendientes por revisar por parte de los próximos legisladores.

Otro de los temas cuestionados, es la fiscalización que lleva a cabo el INE, sobre el origen, monto, destino y aplicación de los recursos que reciben los partidos y candidatos independientes, para algunos excesiva, pero para otros incompleta. Este tema generalmente termina definiéndose en los Tribunales.

Ni qué decir de la preocupación del INE para blindar las ya muy cercanas campañas electorales del fi-

nanciamiento del crimen organizado. Este sin duda será tema de análisis de la elección.

Los escándalos de la filtración de datos personales según han reportado diversos medios de comunicación debe ser un tema de preocupación, o los intentos por limitar la libertad de expresión, o bien las críticas constantes y muchas veces sin fundamento a las instituciones encargadas de las elecciones, son referentes que se deben cuidar.

Pero el mayor desafío que enfrentarán las autoridades electorales, ante las elecciones federales y locales mayores de nuestra historia, y muchas de ellas competidas, serán los cuestionamientos a los resultados electorales lo que terminará en tribunales y de ahí a esperar las reacciones de actores que suelen en ocasiones no aceptar los veredictos legales. Algunos de estos actores, por cierto, fueron los legisladores que en su oportunidad aprobaron las reglas del juego electoral.

Ante este panorama el ciudadano queda en medio y pareciera que se le genera un ambiente hostil que no debemos permitir. Su voto es la razón de ser de nuestra democracia y es aquí donde debemos llegar explicando con claridad la importancia de las elecciones más allá de los cuestionamientos, que al final deberán aclararse por las vías institucionales y legales. ●

Analista político. @fdodiaznaranjo



La estampida

Por ALFONSO ZÁRATE

En el diseño de las dieciséis variables que en Grupo Consultor Interdisciplinario, S.C. (GCI) consideramos *clave* para definir el desenlace de la elección presidencial, hay algunas que, evidentemente, lastran el desempeño del candidato José Antonio Meade: la marca PRI, asociada a los peores usos del poder; el mal humor colectivo ante los escándalos por presunto tráfico de influencias y los decepcionantes saldos del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto.

Pero otras variables podrían compensar esos estorbos, entre ellas: la fortaleza de la maquinaria político-electoral, la disponibilidad de recursos del aparato gubernamental (políticos, judiciales, financieros, etcétera), la estrategia de la campaña, y el mismo candidato. Sin embargo, esos potenciales "activos" están funcionando mal o en contra, lo que mantiene al candidato de la alianza Todos por México en un distante tercer lugar.

La maquinaria político-electoral se mueve torpe y erráticamente. Enrique Ochoa es visto por el prísmo como ajeno; sus decisiones y omisiones, lejos de fortalecer, debilitan al partido y al candidato; algunos priistas de cepa han abandonado al tricolor porque, dicen, les ha escamoteado las posiciones que habían ganado con su militancia y trabajo político; las listas de los plurinominales muestran los datos cargados para favorecer a mexicanos y "hacendarios".

Otra variable, que suele ser crucial: el candidato, está resultando disfuncional. El trato cálido, la inteligencia y la sencillez de Meade, no han sido suficientes para conectar con el electorado; los votantes lo perciben sin fuerza ni liderazgo; y los priistas dicen en corto que no lo sienten suyo. Para acentuar las deficiencias, los estrategas no han resuelto la contradicción entre un "ciudadano sin militancia partidista" postulado por el partido más desprestigiado del país y cuya oferta no es otra que darle continuidad al "proyecto" de Peña Nieto.

El aparato gubernamental dispone de un arsenal de recursos —legales e ilegales— que, como en el Estado de México, podrían hacer la diferencia. No obstante, su manejo torpe está consiguiendo resultados adversos. Tres decisiones recientes de la PGR han generado el repudio en distintos segmentos sociales: 1) la remoción de Santiago Nieto, titular de la Fepade, que pareció una manera de frenar sus investigaciones —por delitos *propia-mente electorales*— relacionados con la empresa brasileña Odebrecht en una trama de corrupción y sobornos en el que habría estado involucrado Emilio Lozoya Austin; 2) la integración, con una rapidez insólita, de una carpeta de investigación contra el candidato de la coalición Por México al Frente, Ricardo Anaya, por presunto lavado de dinero; precipitación que contrasta con la lenidad en el abordaje de las más de 800 denuncias interpuestas por la Auditoría Superior de la Federación, muchas de las cuales han sido reforzadas por investigaciones de

organismos de la sociedad civil como Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad y la publicación digital *Animal Político*, como la llamada "Estafa Maestra"; y 3) la decisión anunciada el 15 de marzo de no ejercitar la acción penal contra el ex gobernador de Chihuahua César Duarte, una verdadera provocación ante la densidad de las denuncias que lo exhiben con una voracidad sin límites.

Toda campaña ofrece una oportunidad formidable de posicionar al candidato. Sin embargo, casi todo parece marchar mal en el "cuarto de guerra" de Meade, de inicio, el amasijo de grupúsculos que, lejos de generar sinergia, parecen sumar ineptitudes: el "peñista", liderado por el coordinador Aurelio Nuño; el del viejo prísmo mexiquense, que representa Eruviel Ávila; el de la tecno-burocracia hacendaria, encabezado por Vanessa Rubio, y el de un híbrido que no representa mucho, de Enrique Ochoa.

La fragmentación anterior se refleja, naturalmente, en la impotencia o incompetencia para formular algo cercano a una oferta político-electoral que desborde las cuatro palabras de un eslogan. Baste registrar la infeliz ocurrencia de proponer un go-

bierno que responda a *las necesidades individuales de cada mexicano*.

No sorprende, en consecuencia, que al *agandalle* en la asignación de candidaturas a gubernaturas y al Congreso de la Unión siga el deslinde de personajes de larga trayectoria, como el senador guanajuatense Miguel Ángel Chico Herrera y, apenas el jueves de la semana pasada, Canek Vázquez, uno de los hombres más cercanos a Manlio Fabio Beltrones, quienes habrían encontrado mejores condiciones en Morena.

La naturaleza de los errores, la insistencia en esa ruta de desvaríos y la incapacidad para admitir que las cosas marchan mal en la campaña de Meade, están angustiando a sus aliados en los *poderes fácticos*. De tal suerte que lo que hoy parece una deserción a gotas podría convertirse en estampida. ●



Estos 100 días

Por **JESÚS REYES
HEROLES G.G.**

Por increíble que sea, durante los últimos 15 días aumentó la tensión, la angustia y la desorientación relacionadas con las elecciones de julio próximo. Ayer se presentaron los escenarios políticos de GEA-ISA, que dibujan un escenario realmente complejo hacia la próxima elección. Parten de documentar el grave deterioro de la situación del país en diversos ámbitos, en especial en seguridad y gobernabilidad. De manera sucinta, esto se traduce en que la tasa de aprobación del Presidente Peña Nieto sea 22%, mientras que en el periodo correspondiente, la de Felipe Calderón fue 47%, y la de Vicente Fox, 58%. Además, sólo 3% de la población afirma creerle mucho a EPN esto es, sólo uno de cada 33 mexicanos.

Es notable el número de indicadores sobre la situación del país que se deterioraron sustancialmente durante el primer trimestre de este año. Se acentuó el pesimismo de la población, pues 40% piensa que la situación del país dentro de un año será peor que la de hoy, aumentó 9 puntos. Sólo 15% piensa que será mejor.

Por eso no sorprende que del análisis correspondiente se desprenda que la visión de la ciudadanía ha venido cambiando, de un dilema acerca de qué tanto apoyar a Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y a Mo-

rena, a otro de en qué medida preservar o relevar al PRI en la cúspide del poder público. Recuérdese que 41% de la población señala que nunca votaría por el PRI, y que sólo 20%, uno de cada cinco ciudadanos afirma que desearía que el PRI continuara en el gobierno.

La tensión se agrava pues se nutre de un señalamiento cada vez más extendido de que el gobierno del Presidente Peña Nieto tiene un involucramiento creciente en una elección que ahora denominan "de Estado", derivado, sobre todo, de la filtración de que la PGR investiga una operación inmobiliaria de Ricardo Anaya, candidato del PAN. Se trata de una situación en la cual nadie sale ganando.

Aumenta la desconfianza sobre los gobiernos priistas. El electorado se debate acerca de a quién creer sobre el *affaire* Anaya. La PGR se desprestigia aún más, pues ni aporta la evidencia que afirma, ni cierra el caso, pidiéndole una disculpa a Anaya. El descrédito adicional del gobierno priista se transfiere a las autoridades electorales, en particular al INE, pues el elector común y corriente lo considera parte del gobierno, más que una organización ciudadana. Además, el INE salió muy "raspado" de las múltiples irregularidades asociadas con el proceso por el que los candidatos independientes buscaron documentar que cuentan con los requisitos establecidos en la ley, y que quedó en evidencia un procedimiento por demás deficiente y vulnerable, así

como que los aspirantes a candidatos independientes se hayan volcado en críticas y hasta denostaciones contra el INE. Habrá que ver hasta dónde llegarán con sus impugnaciones, que mucho laceran a dicho instituto.

AMLO se frota las manos al ver que sus dos principales rivales electorales se despedazan y se hunden en una nube de opacidad ante el electorado.

Así, al efecto electoral del deterioro del país se suma el efecto negativo de la "provocación" o "agravio" de un gobierno priista frente a la opinión pública. El efecto agregado es devastador. Es urgente salir de este entrapamiento. Para eso se requiere resolver el agravio con la acción inmediata y creíble de la PGR. Si tiene pruebas contra Anaya, que las presente ya. Si no las tiene, que se disculpe ya. La peor situación para el electorado y la más grave amenaza que se cierne sobre las próximas elecciones es el estatus quo.

La dinámica política y social de México puede tomar cursos inesperados y perniciosos en cualquier momento. Los números muestran que el resultado de la elección presidencial no está resuelto. Faltan 100 días de campaña que cambiarán la historia de México. El sistema político está en tal desarreglo que toca a los ciudadanos demandar seriedad responsable. ¿Cómo hacernos oír? ●

Presidente de GEA Grupo de Economistas y Asociados / Structura



¿Corte solapadora?

Por **MANUEL BARTLETT**

Los días 12 y 13 de marzo de este año la Suprema Corte resolvió sobre las acciones de inconstitucionalidad 10/2014 y su acumulada 11/2014, promovidas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos y el antiguo Instituto Federal de Acceso a la Información en contra de diversos artículos del Código Nacional de Procedimientos Penales. La decisión mayoritaria de la Suprema Corte que está por conocerse plenamente, pues aún no se difunde el engrose de la resolución, constituye junto con la Ley de Seguridad Interior y otras decisiones del actual gobierno, un eslabón jurídico más en la construcción de un Estado Policiaco-Militar, caracterizado por: 1) Ser un Estado que mantiene un estricto control social sobre las sociedades; 2) A diferencia de los Estados democráticos, en el Estado policiaco, la seguridad no tiene fundamento en los derechos humanos ni en la voluntad democrática de los pueblos, sino en el poder policiaco o militar que expresa a su vez el poder de la oligarquía; y, 3) Las policías y fuerzas armadas en contra de la Constitución pero con apoyo en la ley o en decisiones judiciales incrementan desmesuradamente sus facultades frente a la población.

La determinación de la Corte al resolver las acciones de inconstitucionalidad citadas pertenece al esquema del Estado Policiaco-Militar porque: 1) Permite que la policía, sin orden judicial o de autoridad competente, inspeccione personas y vehículos más allá de los casos de flagrancia; 2) Se accede indebidamente a que no se respeten los principios del debido proceso durante la investigación de los delitos; 3) El concepto jurídico

“sospecha razonable”, que faculta a inspeccionar en casos diversos a la flagrancia, es totalmente ambiguo y abre la puerta a la arbitrariedad de las policías durante las investigaciones; 4) Las “inspecciones policiacas” entrañan legalizar, por encima de una autorización judicial, controles preventivos durante las investigaciones, limitando la libertad de acción y movimiento de las personas; 5) No existen, ni en la ley ni en la decisión de la Corte, procedimientos para regular las inspecciones de personas y vehículos —se violenta el principio de legalidad—; 6) La Corte se olvida de sus propios precedentes porque en materia de controles preventivos, éstos según la doctrina de la Corte, sólo proceden en caso de flagrancia, y en las demás hipótesis se debe contar con autorización judicial; 7) En nuestro marco jurídico hasta ahora y, durante la investigación de los delitos, es imprescindible la autorización judicial sobre diligencias de la policía; 8) La resolución de la Corte no prevé garantías mínimas a favor de los gobernados para oponerse legítimamente a las inspecciones policiacas; 9) Se legalizan los retenes en las calles y carreteras del país; y, 10) La Corte se aparta del modelo garantista a favor de las personas a que le obliga el artículo 1 constitucional. De esta aberrante decisión mayoritaria fue ponente el ministro Javier Láynez, cuestionado en el Senado de la República por diversos legisladores durante su procedimiento de ratificación. Se impugnó esa propuesta de Peña Nieto porque Láynez ha sido siempre un abogado al servicio de los gobiernos en turno, sean del PRI o del PAN.

¿Por qué la Suprema Corte ha venido adoptando posturas conservadoras y regresivas que replican los intereses que sostiene el Poder Ejecutivo actual? Porque no asume su calidad de Poder constitucional, diferente al Ejecutivo, cuya función debería ser, precisamente, equilibrar al otro Poder, lo que no hace; por tanto, pierde legitimidad. La Corte es incapaz de advertir que con decisiones como la arbitraria “inspección policiaca” aleja a nuestra nación del Estado constitucional y democrático, acercándola a un Estado autoritario y represivo. ●

Senador de la República



Ridículo en la OEA

Por **ENRIQUE BERRUGA
FILLOY**

El PRI estelarizó el primer acto de la obra teatral que se está poniendo en escena en la OEA. Una semana más tarde, representantes de PAN, PRD y Movimiento Ciudadano se lanzaron a la casona de la Calle 17 en Washington para contrarrestar una gestión que nunca tuvo sentido.

El secretario general de la OEA, Luis Almagro, debe estar confundido y sorprendido, entre la risa y la depresión. Ante los reclamos de los políticos mexicanos, es probable que el diplomático uruguayo haya comenzado a dudar de las facultades de la OEA y del papel que puede jugar un secretario general. Mientras que nuestros partidos políticos se han encargado de difundir su versión de las reuniones, las reacciones y el lenguaje corporal de Almagro, la OEA ha metido distancia y ni siquiera emitió un comunicado de prensa dando cuenta de las visitas. Imperó la prudencia. La OEA pudo haber exhibido a nuestros políticos de muy mala manera.

En todo el mundo todos sabemos que la lucha por el poder parece dar justificación a cualquier acto. En este caso, nuestra clase política, empezando por el PRI, le subió una rayita.

La OEA, ciertamente, tiene funciones en materia electoral y más aún,

en el mantenimiento del orden democrático. Sus facultades le permiten organizar grupos de observadores electorales y ofrecer asistencia técnica a los órganos encargados de conducir los comicios. La Carta Democrática Interamericana contempla, en el extremo, suspender los derechos de un Estado Miembro en caso de ruptura del orden constitucional, como ya se ha intentado en el caso de Venezuela. Es bien sabido que en México tendremos un contingente de observadores del organismo interamericano. Era innecesario ir a Was-

La OEA sólo da entrada a un asunto cuando las instancias nacionales han sido agotadas

hington a invitarlos.

Entonces, ¿a qué fue el PRI a la OEA? ¿A convencer a Almagro de que Ricardo Anaya no debe estar en la boleta? ¿A que un organismo internacional dictamine si la venta de una bodega en Querétaro fue legal o no? ¿De veras los priistas esperaban que el secretario general de la OEA diese un veredicto que las autoridades nacionales no han logrado emitir? Las atribuciones de la Organización no permiten siquiera pronunciarse sobre el particular. Ir a la OEA a litigar el caso mercantil o de supuesto lava-

do de Anaya es como intentar comprar un libro en una tienda de aparatos eléctricos.

La única manera en que un organismo multilateral puede darle entrada a un asunto es cuando las instancias nacionales han sido agotadas o cuando existe un rompimiento flagrante del orden constitucional; para decirlo claro, cuando el propio gobierno viola las reglas del juego. En este caso, la PGR, hasta donde sabemos, no se ha declarado "rebasada" para conocer del *affaire* Anaya. En teoría, continúa investigando al candidato del Frente. ¿De qué se fue a quejar entonces el PRI hasta Washington? ¿De que no funcionan las instituciones que encabeza su propio gobierno? Tal pareciera que la actitud y el interés mostrados por la PGR no fuesen suficiente medicina como para verse en la necesidad de ventilar el asunto en un organismo internacional que nada puede hacer al respecto.

El Frente, en su ánimo de contrarrestar la iniciativa priista, muerde el anzuelo y se lanza también a Washington a quejarse con un personaje que no tiene atribuciones para definir si México está actuando bien o mal en este asunto. Almagro podría haberle dicho a los frentistas: tienen razón o están equivocados. Pero antes que eso, seguramente les preguntó ¿por qué acuden a mí para determinar lo que las autoridades deben juzgar en México?

Frente a este montaje teatral, el principal perjudicado ha sido el sistema político y la imagen democrática de México, que fueron puestos en ridículo ante los ojos de la comunidad interamericana. ●

Internacionalista

El asalto a la razón

Carlos Marín ► cmarin@milenio.com



FACEBOOK Y EL INE

Con el escándalo de la red social más popular del mundo y Cambridge Analytica por el uso electorero de datos restringidos de usuarios de Facebook, el INE ha quedado en el centro de la discusión en México.

En rigor, no es pecado que alguien haya contratado a la empresa hoy seriamente cuestionada y ningún

contratante tiene obligación de saber cómo obtenía aquella su información.

Al tiempo que el valor de Facebook se desplomaba en la bolsa neoyorquina, Mark Zuckerberg admitió errores que hicieron vulnerable la información de sus clientes y prometió medidas en favor de los usuarios.

Por su parte, Cambridge Analytica destituyó a su tramposo presidente ejecutivo, Alexander Nix.

Aquí, el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, dijo desconocer si esa empresa opera en México y aseguró que el instituto resguardará la información de los ciudadanos, enfatizando que el convenio suscrito con Facebook es para contrarrestar la desinformación y las llamadas *fake news*.

Pues a cruzar los dedos, confiando en que el padrón electoral no haya sido compartido con Facebook.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga ► Web: lopezdoriga.com

Las campañas olvidadas

En la independencia llevaron la penitencia. **Florestán**

Ya en alguna ocasión había hablado de las elecciones olvidadas, refiriéndome a las de la Jefatura de Gobierno de Ciudad de México y no se diga a los otros ocho gobernadores en juego que para la arrogancia de este altiplano ni existen por las presidenciales y, en este momento, por la lista de candidatos y senadores plurinominales de las coaliciones, lo que será pasajero hasta que inicien las campañas, el Viernes Santo.

Esta competencia capitalina es muy parecida a la presidencial, donde sostienen que Claudia Sheinbaum, de Morena, lleva la ventaja sobre Alejandra Barrales, PAN-PRD-MC, y en tercer lugar Mikel Arriola, del PRI.

En esta competencia, Claudia ha llevado una política espejo de la de Andrés Manuel López Obrador: cero entrevistas, cero debates, no crear problemas, descalificar al tercer lugar y aparecer lo menos posible en eventos controlados, partidistamente y se defiende del caso Rébsamen y recientemente del tema de los segundos pisos, yo no me meto con la vida personal.

Mikel Arriola sigue la línea de José Antonio Meade: ir a entrevistas, pedir debates y acudir a todo tipo de evento y mítines, y se apoya y desmarca del PRI como *candidato ciudadano*.

Y Alejandra Barrales, que también evade los debates porque Claudia no asiste, da entrevistas, asiste a reuniones y responde las eventuales acusaciones sobre sus bienes raíces.

La diferencia entre los tres candidatos es clara: la de Morena acepta el adagio de que lo que hace la mano, hace la tras y no se sale un milímetro de la estrategia de Andrés Manuel; la de PRD-PAN-MC va casi por la libre, no imita a Ricardo Anaya y Mikel Arriola marca agenda con su postura conservadora, estrategia electoral de pegarle al hueco, de condenar la interrupción del embarazo a las 12 semanas, la adopción de

parejas del mismo sexo y la legalización de la marihuana, lo que ha mejorado su reconocimiento sobre todo si nos vamos a cómo estaban los candidatos del PRI a estas alturas en 1997, con Alfredo del Mazo papá, en 2000 con Jesús Silva-Herzog y en 2006 y 2012 con Beatriz Paredes, hoy candidata a senadora plurinominal.

El desarrollo de las campañas y sobre todo los debates, podrían redefinir posiciones en la capital del país donde, como en la presidencial, es falso que esto haya terminado, porque no ha empezado.

RETALES

- 1. MANUEL.** Manuel Velasco decidirá si pide licencia al gobierno de Chiapas, que termina el 8 de diciembre, para aceptar ocupar el número dos de la lista del Verde a senador plurinominal que encabeza Alejandra Lagunes. Tengo dudas;
- 2. INDEPENDIENTES.** Ojo, no están muertos Armando Ríos Piter ni Jaime Rodríguez. Si el INE acepta sus alegatos y valida las copias estarán en la boleta. Si no se lo sacarán vía tribunal electoral: y
- 3. REGRESO.** Jorge Castañeda regresa al campo de batalla político como coordinador de estrategia de Ricardo Anaya. Su última participación en campaña fue en 1999-2000 con Vicente Fox, que ganó la Presidencia. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



La democracia. Habla “ya saben quién”

Ayer tuvimos en MILENIO a Andrés Manuel López Obrador. El candidato de Morena respondió todas las preguntas, se quedó todo el tiempo que quisimos. Gracias.

Esperamos que los otros suspirantes tengan la misma voluntad.

Hoy reproduzo una parte de esa conversación.

Le preguntamos cuál será el método para echar atrás las reforma energética o educativa, ambas estructurales.

Respondió que era un asunto de preguntar al pueblo.

Le pregunté: ¿con urnas, votos?

—Sí, sí, y que el ciudadano diga, quiero esto o no quiero esto. En la democracia es el pueblo el que manda, es el pueblo el que decide.

—Pero hay una representación en el Congreso, que ya tienen representatividad.

—Claro, es que son dos tipos de democracia, existe una democracia representativa que

es la del Congreso y existe también, debe de existir la democracia participativa, no es de que la democracia termina, se agota, en una elección constitucional y ya se eligieron a los diputados, a los senadores, inclusive al Presidente, yo me voy a someter a la revocación de mandato, cada dos años se les va a preguntar a los ciudadanos: ¿quieres que continúe el Presidente o que se vaya, que renuncie?, porque el pueblo pone y el pueblo quita.

Imagínense lo que nos hubiéramos ahorrado.

Jesús Silva Herzog-Marquez intervino: A mí me parece que este asunto es realmente muy relevante, y no me parece que sea un asunto que podamos abordar con superficialidad, sí hay una diferencia muy importante entre plantear una reforma constitucional en el Congreso, donde está esta representación de la diversidad, y plantear el cambio, echar

para atrás las reformas estructurales a través de una consulta popular directa.

Y concretamente, en lo que usted ha planteado recientemente de revocación de mandato cada dos años, que en este momento no es un mecanismo institucional, ¿quién haría esa consulta, la Secretaría de Gobernación?

Sí —dijo Andrés Manuel— pero, ¿por qué no aprobamos una iniciativa de ley para que esté contemplado en la Constitución y se pueda hacer? Yo te comento eso, son dos momentos, eh, lo aclaro, o tres. Informar y debatir sobre los temas fundamentales, grandes temas de la nación, informar y debatir, que todos participemos. Dos, consulta ciudadana, plebiscitos, referendo, el método democrático que más convenga y, tres, modificación de leyes, y las modificación de leyes corresponden al Congreso.

Otro país. Eso propone Andrés. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La violencia electoral

El secretario de la OEA, Luis Almagro, ha llamado la atención sobre la frecuencia de asesinatos con tintes electorales que México registra desde que empezó la contienda.

“Un asesinato cada cuatro, cinco días”, dijo Almagro, “es un margen de violencia inaceptable en un proceso electoral. Nos preocupa sobremanera”.

La violencia, dice la nota de *El País*, de donde tomo las palabras de Almagro, no respeta siglas ni partidos. Su lógica, en efecto, no es partidaria (<http://bit.ly/2iv7lxJ>).

Saúl López Noriega, autor de las entrevistas sobre riesgos electorales publicadas en la revista *Nexos* que he venido glosando en estos días, me llama la atención sobre el carácter, digamos, municipal de los homicidios.

Lo que les es común es que los candidatos

o aspirantes muertos están en busca de posiciones en el ámbito local de la elección, el ámbito en que grupos criminales apoderados de la comunidad o con el plan de apoderarse de ella, quieren controlar los puestos en disputa para tener de su parte a la autoridad y mantener o inaugurar su dominio sobre esos territorios.

Para esto necesitan a los presidentes municipales más que a los gobernadores o a los diputados, porque son los munícipes quienes pueden darles la impunidad y la complicidad que necesitan, dejándolos, por ejemplo, nombrar al jefe de policía del municipio o pagándoles parte de la nómina municipal y lo que más se les ocurra.

Importa reiterar que estas conductas homicidas no tienen un alineamiento político

partidario, no derivan de la rivalidad electoral, sino del propósito de control territorial por parte de las 240 bandas que operan en el país, temibles dueñas de pequeños territorios.

No digo lo anterior con ánimo de minimizar el problema, más bien al contrario. La fragmentación homicida puede crear su propia lógica de contagio y dar paso a un nuevo tipo de esas epidemias criminales que tan bien ha estudiado Eduardo Guerrero.

La repetición y la impunidad invitan a la epidemia homicida. El tamaño de la elección en puerta puede activar disputas criminales en muchos comicios locales que multipliquen la estadística de ejecuciones en el país.

Y contagio es contagio: la ejecución mafiosa puede saltar en cualquier momento del nivel municipal a los otros. **M**

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



Despertó la IP y “el peligro para México” seguía allí

Como “anillo al dedo” calzó el clásico de **Augusto (Tito) Monterroso** a la pesadilla que ven venir empresarios y banqueros mexicanos, al arranque de la contienda presidencial de 2018.

¿Cuál es el par entre el poema breve de **Monterroso** y las pesadillas de empresarios y banqueros?

Escribió **Tito Monterroso**: “Cuando despertó, el dinosaurio todavía estaba allí”.

Y luego de recientes mensajes del candidato de Morena —en la Convención de Banqueros y en su registro como candidato presidencial— empresarios y financieros parecen caer en la cuenta de que cuando despertaron del idilio con el candidato de Morena, “el peligro para México” seguía allí.

¿Lo dudan?

Juan Pablo Castañón, presidente del Consejo Coordinador Empresarial, dijo lo siguiente, durante la presentación de la agenda México, mejor futuro.

1. “No tenemos candidato ni partido, pero sí tenemos y proponemos una visión clara de país e ideas puntuales para alcanzarla, porque un pueblo que carece de una visión de futuro está en grave riesgo de reeditar su pasado y (si bien) es fundamental cambiar lo que no ha funcionado, es igual de importante preservar, consolidar y fortalecer lo que sí ha funcionado”.

¿Cuál es el pasado que se podría reeditar si se equivocan los electores en la selección del candidato presidencial?

¿Cuál partido, cuál candidato presidencial o grupo social carece de visión de futuro?

¿Acaso se refería **Castañón** al regreso autoritario, dictatorial, represivo y nada democrático del gobierno de **Luis Echeverría** que confrontó y hasta combatió al

empresariado? ¿Le queda el saco al candidato de Morena?

2. “Necesitamos construir juntos un proyecto que nos convoque a la unidad y a la acción. Por eso, presentaremos la agenda México mejor futuro a todos los candidatos a la Presidencia y al Congreso, y los invitaremos a que se comprometan con sus propuestas y metas”.

¿Qué partidos, candidatos presidenciales o grupos sociales convocan de manera sistemática a la división y la confrontación antes que a la unidad? ¿Qué candidato clasificó a la sociedad en buenos y malos, la llamada “mafia del poder”? ¿Cuál candidato o coalición de partidos apuesta históricamente por la división y el encono de los mexicanos? ¿Serán Morena y su candidato?

3. “Los invitaremos también, a que definan qué es exactamente lo que proponen y cómo plantean lograrlo. Es fundamental que sostengamos un diálogo abierto, sincero y un debate plural en el marco de la democracia”.

¿Qué candidato y qué partido se han negado al debate abierto, sincero, plural? ¿Qué candidato y qué partidos gritan desde hace años “los que”, pero nunca han dicho “los cómo”? ¿Será Morena, PT y PES o serán PAN, PRD y MC?

4. “Todos debemos asumir una responsabilidad de participar, de respetar las instituciones que dan sustento a nuestros derechos y de garantizar la certidumbre jurídica y la estabilidad política”.

¿Qué candidato ha mandado al diablo a las instituciones y ha mostrado la tentación de vulnerar al Congreso? ¿Qué candidato invoca el “fraude electoral” como sinónimo de derrota en las urnas? ¿Qué candidato amenaza con la desestabilización y “con soltar al tigre” si no gana? ¿Es el candidato de Morena?

5. “Por eso, a los candidatos les decimos: ya basta de agravios, de respuestas fáciles y superficiales que solo apelan al encono social y la división, ya es tiempo de un debate serio, profundo y responsable sobre el país que estamos construyendo”.

¿Qué partido, candidato o candidatos son expertos en el agravio, en la respuesta fácil y superficial? ¿Qué partido o candidato apela al encono social, a la división? ¿Qué candidato o candidatos rehúyen el debate serio, profundo y responsable? ¿Será el de Morena?

6. “Frente a los retos internos y los desafíos externos el sector empresarial tiene un compromiso firme y sin regateos con México. Reconociendo que la única ruta, al bienestar está en la libertad, en la productividad, en el emprendimiento, la apertura, la competencia, la estabilidad y las instituciones, y no en la dádiva, la corrupción, el privilegio o el caudillismo”.

¿Qué partidos y qué candidato apuestas por el caudillismo, por la opacidad del caudillo, por el perdón a los criminales, por mantener los privilegios de líderes como **Napoleón Gómez Urrutia**; por cancelar libertades básicas, por cancelar la apertura comercial y cancelar la competencia y el desarrollo estratégico como el Nuevo Aeropuerto? ¿Es Morena y su candidato?

En efecto, cuando los empresarios despertaron del idilio con Morena y su candidato, asustados vieron que “el peligro para México seguía allí”.

Al tiempo. **M**



**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv

*La cultura se come a la estrategia.
Pemex perderá dinero en todo lo que
haga, a no ser que la administren con
criterios de empresa privada.*

Toma tiempo reformar

Se desató una controversia sobre quién habla por López Obrador. Paco Ignacio Taibo II públicamente cuestionó a Alfonso Romo por decir “no afectaremos las concesiones para la industria petrolera de las transnacionales”. Taibo dice que Romo no representa a la base de Morena. AMLO se alineó con Taibo.

Los electores tienen derecho de votar por el tabasqueño, pero ojalá entiendan por qué votan. Se dice, sin evidencia, que esta es una versión más moderada de AMLO. Se asume que hay contrapesos que imposibilitarían grandes cambios. Pero, como ha dicho Carlos Elizondo, las minorías están sobrerrepresentadas en nuestro Legislativo, y hoy lo están más por las concesiones del Frente. PRD, Movimiento Ciudadano y, sobre todo, el sector popular y sindical del PRI se le sumarían a Morena. Sostengo que AMLO es el priista más puro en la contienda, y que Morena es el PRI librándose de su denigrada marca. Es una mutación tramposa.

Las reformas estructurales tienen problemas de percepción. Fue un error grave hacer creer que tendrían impacto inmediato. Sería ilusorio revertir de un plumazo problemas que llevan décadas fermentándose y arraigándose. El otro día alguien planteaba que es el colmo que en cuatro años de Reforma Educativa no hayan aumentado las puntuaciones de México

en pruebas estandarizadas. Eso es absurdo. Los niños finlandeses lograron el primer lugar mundial en éstas en 2000. Concibieron su gran reforma educativa en 1963. Toma tiempo. La solución no está en revertir reformas, sino en impulsarlas e implementarlas con eficiencia. México no soportaría un experimento de seis años dando vuelta en u, eso generaría rezago irreversible. La edad promedio de nuestra población es de 28 años y será de 42 en 2050. Nuestra población empezará a decrecer en 2065. Si no educamos ya a los jóvenes, tendremos una población analfabeta perenne.

Echar atrás la Reforma Energética además de irresponsable sería profundamente ignorante. Aquí la ideología no cabe. Si Pemex es del pueblo de México, hoy nos tocan pérdidas y deudas. Está quebrada. Peter Drucker, el filósofo de la administración, dijo que *la cultura se come a la estrategia*. Esa frase describe fielmente el problema de Pemex. Su rigidez laboral actual garantiza que fracasará en lo que emprenda. Excepto en explotación y exploración, todos los negocios que administra pierden dinero. ¿Hay que hacer más refinerías? La de Salina Cruz pierde 359 millones de pesos diario.

Hoy, organizaciones criminales, no siempre ajenas a los empleados de la empresa, extraen 3.7 millones de litros diarios por huachicoleo.

El mito en boga es que Pemex es víctima de un gobierno voraz que ordeña a la empresa sin permitirle reinvertir, pero los acuerdos de regalías recientes en Kazakstán o Nigeria ceden 80% de la producción a sus gobiernos, más de lo que paga Pemex. El tema no es si el pago es excesivo, sino si su estructura de gobierno corporativo permitiría que algún día tenga una administración remotamente eficiente para vencer los titánicos retos que enfrenta. Además, Hacienda les prestó 73 mil millones de pesos para solventar su deuda de proveedores y 50 mil millones más para pagos a jubilados y pensionados, y recientemente duplicaron su deuda de 50 a 100 mil millones de dólares.

Después de Cantarell, Pemex no cuenta con tecnología ni recursos para recuperar su producción explotando yacimientos en aguas profundas. Requiere de más asociaciones estratégicas. Necesita muchos más *farm-outs* en áreas clave como transporte y logística, incluso debería vender su enorme red de fibra óptica para hacerse de recursos. Pemex necesita ser administrada como empresa privada, y tiene que darle los incentivos correctos al sindicato. Necesita inversión multimillonaria. Pero para atraer a esos socios, tenemos que darles certeza jurídica.

¿Nos imaginamos a ya sabes quién haciéndolo?

MANUEL
J. JÁUREGUI*En lugar de hacer oídos sordos a las campañas electorales, es necesario cuestionar los cómo de tantas promesas.*

Pura madrina

Por si acaso se requirieran pruebas de que nuestros políticos se dedican exclusivamente a madrearnos, esto es, que son embusteros y peores que los merolicos de tómbola, ahí tienen ustedes que estamos a escasos días de que se cumplan seis meses de una GRAN MENTIRA que quiso venderle al pueblo mexicano Enrique Ochoa Reza como presidente del PRI.

Allá como por el 25 de septiembre del 2017, apenas una semana luego del terremoto del 19 de ese mes, dijo que su partido “eliminaría las candidaturas plurinominales para obtener recursos para la reconstrucción”.

Hoy, escasos seis meses después, ¿cumplió acaso Ochoa con esa promesa que sonaba tan sensata, generosa y caritativa?

¡Para nada! ¡Madreó a todo México y hoy aparece en los PRIMEROS LUGARES de las listas de las candidaturas plurinominales de su partido!

Sí, de esas mismas que ofreció eliminar para obtener recursos para la reconstrucción.

Ni la burla perdonan estos políticos maletas que tenemos, para quienes “hacer política” es sinónimo de engañar, de falsear, de embaucar y burlarse del pueblo diciendo y afirmando cosas que saben perfectamente que son falsas o que no van a cumplir.

Es cosa pequeña comparada con otras mentirotas que han dicho y dicen a diario sus correligionarios, pero sirve el ejemplo para percatarnos de que, ya sea en días ordinarios y/o en épocas electorales, los PINOCHOS reinan en nuestro México jurásico: en todos los partidos, y entre los lla-

mados “independientes” no se diga. Hay en esto embusteros de clase mundial.

Una promesa de político y la carabina del famoso Ambrosio equivalen a lo mismo.

Finalmente, los HECHOS son los que hablan, pues los dichos valen para muy poca cosa.

Si acaso les tocamos hoy este tema, amigos lectores, es porque –precisamente– estamos a poco más de una semana de que inicien las campañas presidenciales, senatoriales, diputacionales y para alcaldes.

Debemos estar preparados, pues, para ser inundados por carretonadas completas de taco de lengua: promesas, puras promesas, con la misma oportunidad de convertirse en realidad que las que tiene éste su H. servidor de ganarse un Nobel de Literatura.

Les proponemos que lejos de poner un oído sordo a tanta necedad, como ciudadanos nos tomemos la molestia de replicar preguntando.

Y la mejor pregunta que les podemos hacer a nuestros enjabonados y pinochescos candidatos es: ¿Cómo?

“Que yo les prometo eliminar de nuestro México la indignidad de la pobreza”, puede anunciar cualquier hablador en campaña.

A lo que los ciudadanos debemos de responder: ¿Ah, sí?, ¿pero cómo?

O sea, no nos vendas “platitudes”, embustero: dile al pueblo cómo piensas lograr lo que ofreces.

Ello para tener un asomo de si lo prometido contiene alguna pizca de posibilidad de llevarse a cabo.

Prometer no cuesta, lo que cuesta es cumplir. Cuestionemos, pues, cuestionemos todo: no demos por hecho que lo que nos ofrecen es lo que harán.

¿Qué en el 2012 no prometió el entonces candidato Enrique Peña Nieto “crear empleos”?

Eso y más, tristemente, nos quedó debiendo pues sí creó empleos, pero exclusivamente en la burocracia, dentro de la cual creció el gasto corriente y dejó desplomar el gasto en inversión.

La sociedad en sí sufrió una pérdida neta de empleos y CRECIÓ la pobreza, con todo y que amañaron las cifras del INEGI para disimular el dato, cambiando a media jornada los criterios que la definen.

No caigamos pues en el juego de las mentirillas, casi el único recurso que conoce nuestra muy desacreditada clase política mexicana.

Exijamos detalles, exijamos que nos den los “cómo” y no sólo los “qués”.

El pueblo mexicano ya está harto de tacos de lengua, votará y quiere hacerlo por aquel que le hable con la verdad, pero más que eso, que sea congruente: en pocas letras, que lo que haga –O HAYA HECHO– sea igual a lo que dice O HAYA DICHO.

Jaque Mate
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Parece lógico pronosticar que Margarita Zavala no triunfe como candidata independiente, pero ella podría encontrar cómo sobrevivir.

Margarita candidata

"No soy un ave y ninguna red me atrapa; soy un ser humano libre con una voluntad independiente".

Charlotte Brontë

En agosto de 2016 el PAN estaba en primer lugar en las encuestas presidenciales. El problema para el partido es que la presunta candidata en ese momento era Margarita Zavala, quien no está ya en la organización en la que militó casi toda su vida.

En una encuesta publicada el 14 de agosto de ese año por *Reforma*, el PAN se encontraba en primer lugar en las preferencias para la elección presidencial. En las menciones sin candidato, el partido registraba 27 por ciento de intención de voto contra 22 por ciento del PRI y 18 por ciento de Morena. El PRD estaba relegado a un lejano cuarto lugar, con 6 por ciento. Se trataba de cifras brutas, sin descontar indecisos y no respuesta.

Cuando el estudio contrastaba a posibles candidatos, Zavala estaba en primer lugar, en uno de los escenarios, con 26 por ciento de las preferencias contra 24 por ciento de López Obrador. En otro escenario había un empate entre ella y López Obrador con 27 por ciento. Este primer lugar no era fácil de lograr. En esa misma encuesta, 42 por ciento de los encuestados declaraba que no conocía a Margarita, mientras que solo 14 por ciento decía lo mismo de López Obrador, quien había

usado los spots de su partido para colocarse en la mente de los electores durante años.

Las cosas han cambiado de forma muy importante desde entonces. Margarita Zavala ya no está en el PAN. El candidato del blanquiazul es Ricardo Anaya, quien también es apoyado por el PRD y Movimiento Ciudadano. El principal beneficiario de estos cambios ha sido López Obrador.

En la encuesta de *Reforma* del 15 de febrero de este 2018, Andrés Manuel se encontraba en un claro primer lugar con 33 por ciento de las preferencias brutas. Ricardo Anaya ocupaba el segundo puesto con 25 por ciento, sin que al parecer el apoyo del PRD y de Movimiento Ciudadano hayan sumado a lo que ya tenía el PAN en agosto de 2016. José Antonio Meade se ubicaba en tercer lugar con 14 por ciento. Margarita Zavala, como independiente, obtenía apenas un 4 por ciento. Si comparamos las dos encuestas, la conclusión es que los grandes perdedores han sido el PAN y Margarita, y el gran ganador López Obrador (que en 2016 dijo que la encuesta estaba "cuchareada").

Zavala es la única aspirante a una candidatura independiente que todavía sobrevive en una contienda en la que empezaron 86. Llega muy debilitada frente a la primera posición que tenía en agosto de 2016, pero el sistema está diseñado para obstaculizar el camino de los independientes.

En particular, Margarita no ha tenido los spots de radio y televisión de los que se han beneficiado los candidatos de los partidos.

Las condiciones no van a mejorar en los próximos meses. Zavala no tendrá spots en lo que resta de la inter-campaña. En la campaña tendrá uno solo a la semana contra 224 de Meade, 217 de Anaya o 112 de López Obrador. Ella ha renunciado al dinero público, pero en realidad los montos que reciben los independientes son mínimos. Sólo 14 millones de pesos están presupuestados para todos los candidatos presidenciales independientes. En contraste, los candidatos de los partidos contarán con cientos de millones de pesos cada uno.

Ante estas reglas, lo lógico es pronosticar que Margarita no llegue al triunfo, pese a haber estado en primer lugar en 2016. Sin embargo, los comentaristas la han descartado muchas veces y ella ha encontrado formas de sobrevivir. En la campaña formal tendrá tres meses para demostrar que los analistas están nuevamente equivocados. No será fácil.

• ¿SEMBRADAS?

Margarita tuvo 432 firmas "simuladas" de un millón y medio que recabó para su registro. Pero éstas entraron en solo tres horas de un solo día. La candidata afirma que fueron sembradas y dice que va a presentar una denuncia penal.

México contiene diferentes futuros potenciales. Pensar en ellos puede –quizá– generar un horizonte común.

JOSÉ WOLDENBERG



Méxicos posibles

Fui invitado a decir unas palabras en la presentación del ambicioso y pertinente proyecto de “Méxicos posibles”. El siguiente es un resumen de lo que leí.

Dos ideas me gustaría destacar del esfuerzo colectivo por construir los escenarios de los “Méxicos posibles”: a) el futuro no está escrito, será fruto de lo que hagamos o dejemos de hacer y b) personas de diferentes condiciones e idearios pueden, eventualmente, trabajar unidas por objetivos específicos.

En efecto, no existe ley alguna de la historia que nos condene a que en el año 2030 estemos mejor o peor. Ambas opciones son posibles y sus matices y pliegues son infinitos. El futuro se construye por acción u omisión y es el producto de lógicas y apuestas que pueden ser encontradas o colaborativas. Es precisamente porque existen razones diversas, intereses enfrentados, visiones distintas, por lo que no es sencillo vislumbrar el futuro. Pero es por ello que vale la pena preguntarse si es posible forjar proyectos

conjuntos, benéficos para todos y no solo para una fracción de la sociedad.

Para trazar los “Méxicos posibles”, sus promotores invitaron a dialogar –con intensidad e intención– a un grupo expresivo del país masivo, plural, desigual y contrahecho que habitamos. Convocaron a ciudadanos de diferentes extracciones y distintas orientaciones políticas para intentar construir un diagnóstico y los varios futuros potenciales que se vislumbran para México. Y la primera pregunta que surge es: ¿esa diversidad de sensibilidades, puntos

de vista, intereses, biografías, situaciones, etcétera, puede lograr forjar un dictamen común? ¿Esa convergencia de lo diverso puede llegar a acuerdos?

La democracia, como fórmula de gobierno, vive porque reconoce que en la sociedad coexisten idearios, pulsiones y proyectos diversos. Pero a diferencia de los autoritarismos que quieren alinear a la sociedad bajo el manto de una sola ideología, organización y designio, en democracia se reconoce que

la riqueza de una sociedad está dada por su diversidad política e ideológica. Y que esa diversidad reclama y requiere un marco para su expresión, recreación, coexistencia y competencia civilizada.

De igual manera, creo, el esfuerzo que hoy se presenta no intenta borrar las diferencias ni maquillar las tensiones, sino pretende la construcción de un basamento común, que eventualmente puede incluso hacer más productiva la recreación de las propuestas particulares.

Y, a través del diálogo, encontraron tres asignaturas que pueden y deben generar convergencias. Se trata de tres I: “ilegalidad, inequidad e inseguridad”. Tres asuntos que marcan nuestras relaciones y las vuelven tensas, improductivas, polarizadas. Si ese tridente se convirtiera en su contrario: legalidad, equidad y seguridad, México sería otro. Puede ser la plataforma para una democracia más robusta, una convivencia menos difícil y un futuro mejor para todos.

Ilegalidad. Una aspiración fundamental en los sistemas democráticos es alcanzar que toda actividad pública y los litigios entre particulares y entre

éstos y las instituciones del Estado sean resueltos bajo el imperio de la ley. Por desgracia, no es extraño observar cómo “el que tiene más saliva traga más pinoles”; es decir, que la ley del más fuerte es la que acaba imponiéndose, convirtiéndose en un “deber ser” inalcanzable a leyes y reglamentos. Ello no solo produce y reproduce tensiones, sino que impide generar certezas y rutinas que supuestamente deben facilitar la vida.

Inequidad. La inequidad es la falla estructural de nuestra convivencia. No es un asunto de hoy. Atraviesa toda la historia del país y aun antes de que México fuera México la abismal desigualdad modelaba las relaciones sociales. Quizá por ello no existen los resortes suficientes para asumirla como lo que es: un problema que impacta la vida en común.

Inseguridad. En los últimos diez años hemos observado y resentido cómo una espiral de violencia e inseguridad crece entre nosotros. El número de muertos, desaparecidos, de familias destrozadas, de zonas en las cuales la delincuencia se ha enseñoreado, son expresiones de una crisis de seguridad que inyecta altas dosis de zozobra y miedo.

Si nuestro país fuera capaz de revertir esas realidades, en efecto, en 2030, podríamos habitar “otro” México: legal, equitativo y seguro.



Lleva un día y ya investiga la Estafa maestra

David Colmenares, flamante auditor Superior de la Federación, lleva apenas un día y ya se metió a investigar la famosa *Estafa maestra* en Sedesol (el Copyright es de Animal Político).

El ombudsman de la Cuenta Pública ya pidió que le hicieran una presentación del tema y revisa la parte jurídica.

Quiere tener el punto de vista jurídico y saber cuál es el estatus social del explosivo tema en la Auditoría, antes de empezar a recibir a la gente que le ha pedido audiencia.

Conoce las versiones de que esos convenios firmados con universidades, que no requieren licitación, han servido como instrumento para desvío de grandes cantidades de recursos públicos.

La *Estafa maestra*, pues.

El hombre no llega en ceros a la ASF. Antes de su elección, que sorprendió a más de uno, bajó todas las auditorías sobre esos convenios para revisarlas.

"Llevo dos días en la Auditoría. Sé que voy a vivir allí una buena temporada. Ese tema está en el ánimo de los medios. Tenemos que entregar buenos resultados al Tribunal de Justicia Administrativa, que es el que tiene dientes", dice.

La Auditoría forma parte de un sistema para combatir la corrupción. Es uno de los ejes básicos. Pero es la única que está en los tres sistemas: Anticorrupción, el Sistema Nacional de Fiscalización y la Función Pública.

Colmenares aprovecha la coyuntura para enviar un mensaje a los contralores de los estados: "Voy a prohibir que ningún auditor estatal sea recibido para un asunto como gestor del gobierno del Estado", advierte.

El oaxaqueño, de 66 años, hace bueno aquello que se decía en la SHCP de que David lleva todas las camisetas, pero no suda ninguna.

■ GEA-ISA dio a conocer una encuesta sobre preferencias electorales que en muy poco se parece a todas las demás:

AMLO encabeza con el 27 por ciento de la intención del voto; Anaya le sigue con el 23 por ciento y Meade con 20 por ciento.

En otras palabras, que la ventaja de **El Peje** sobre el *Joven Maravilla* es de sólo cuatro puntos y de siete sobre **Meade**.

Margarita y **El Bronco** se quedan con sólo el uno por ciento de las respuestas, 28 por ciento no se ha decidido.

Llamó poderosamente la atención la pregunta: si tuviera que votar en este momento para elegir Presidente de la República ¿por cuál partido votaría?

¡Agárrese! El PRI aparece empatado con Morena con 23 por ciento. El PAN 18 por ciento y el PRD sólo el cuatro por ciento.

El porcentaje más alto lo obtiene la creencia de que habrá fraude el primero de julio: 46 por ciento.

Es decir, casi uno de cada dos desconfía de las instituciones mexicanas.

■ Con bombo y platillo, voceros de **El Bronco** nos adelantaron ayer que el gobernador de Nuevo León con licencia se acerca a la boleta electoral en la elección presidencial.

Dicen que el equipo que el hombre mandó a la audiencia de revisión en el INE logró recuperar 14 mil 426 apoyos ciudadanos de las 387 mil rúbricas que la autoridad no contabilizó como buenas en el conteo que dio por definitivo.

"Habían sido erróneamente clasificados con inconsistencias por el propio Instituto", aseveró **Javier Nájuez Pro**, uno de los representantes de **El Bronco** ante el INE.

Según **Nájuez**, aún restarían 810 mil 995 firmas adicionales por revisar. Sólo le faltarían 16 mil 656 para alcanzar el umbral legal requerido.

Si la tendencia se confirma, en la boleta de la elección presidencial del primero de julio del 2018 aparecerían cinco candidatos: **AMLO**, **Anaya**, **Meade**, **Margarita** y **El Bronco**.

La ampliación en el número de candidatos favorecería la dispersión del voto y, por lo mismo, al puntero en las preferencias electorales. Sin **El Bronco** en la boleta, **Margarita** es más competitiva.

Checamos con el INE. Primero buscamos a **Benito Nacif Buzón**. Nos dijo que él tiene la misma información. 14 mil de 380 mil. Un 3.6 por ciento.

Por el lado del coordinador de comunicación social, **Rubén Álvarez**, no avalaron cifra alguna. "Son trascendidos de ellos. El plazo para la audiencia termina a las 24 horas de hoy. Todavía no hay nada para nadie", sintetizó **Álvarez**.

Al que de plano no veremos en la boleta es a **Armando Ríos Piter**. Declinó su derecho de revisión.

De paso, El Jaguar acusó al INE de "simulación" y pidió se investiguen las filtraciones que adelantaron su eliminación de la contienda por la Presidencia de la República.

■ La incorporación de **Jorge Castañeda** es una muy buena noticia para el equipo de **Ricardo Anaya**. *El Güero*, flamante coordinador de estrategia de la campaña del abandonado presidencial del Frente, es un colaborador de lujo, con visión, que algo le vio de "maravilla" al joven panista.

Encuesta GEA-ISA: AMLO encabeza con 27%; Anaya le sigue con 23% y Meade con 20 por ciento.



Fecha 22-MAR-2018

Página 4

Sección Primera

Aunque a este escritor no le gustó la forma excluyente que el político queretano utilizó para construir su candidatura desde la presidencia de su partido, hay que reconocer que en su equipo hay gente muy valiosa.

Ojalá no tengamos que recordarle a **Jorge** que, esta vez, es el lado equivocado de la historia.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Las redes que manipulan los votos

El inicio de una primavera caliente en México, con una campaña electoral que definirá en mucho más de lo que algunos creen el futuro del país. Esta será una campaña también diferente, distinta a las que tuvimos en los 24 años que han pasado desde aquella de 1994 marcada por el levantamiento zapatista, el ingreso al TLC y el asesinato de **Colosio**.

Será distinta porque lo es el país, la política y los partidos, pero, sobre todo, porque existen demasiados factores que están y estarán fuera de control. Un ejemplo es el caso de Cambridge Analytica, la empresa británica, financiada por el millonario ultraderechista **Robert Mercer** y patrocinada por el exasesor de **Donald Trump**, **Stephen Bannon**, quien utilizó 50 millones de perfiles con datos personales de Facebook para influir en las elecciones de Estados Unidos, las que llevaron al triunfo de **Trump**, pero también en otros procesos electorales, como en el referéndum del Brexit y que, según la investigación del *New York Times*, habría intervenido en países de África y el Caribe, pero también abrían ofrecido su trabajo en México.

No hay datos concretos sobre hasta dónde ha llegado Cambridge Analytica en México, pero el hecho es que la capacidad para la protección de los datos personales es mucho menor en nuestro país que en naciones como Gran Bretaña o Estados Unidos (¿qué mejor ejemplo que el padrón electoral vendido por dirigentes de Movimiento Ciudadano que se podía comprar en redes, vendido por una empresa a la que por cierto ese partido ha vuelto a contratar para que lo apoye en este proceso electoral?) y la dependencia que tenemos de la información

en las redes sociales es cada vez más alta. No terminamos de comprender que las redes son grandes instrumentos de comunicación, pero que la calidad de la información que se difunde en ellas es muy baja, cuando no es lisa y llanamente falsa. El INE y Facebook establecieron algunos acuerdos para evitar la proliferación de *fake news*, noticias falsas, en el proceso electoral, pero no se percibe control alguno al respecto.

El INE y Facebook establecieron algunos acuerdos para evitar la proliferación de *fake news*.

Tampoco que estemos preparados para impedir intervenciones como la de Rusia en los comicios estadounidenses (una intervención relacionada directamente con la de la empresa Cambridge Analytica y que uso también a Facebook como plataforma principal para las *fake news*). Algunos políticos, sobre todo **López Obrador**, quizás porque podría ser uno de los beneficiarios de esa intervención, lo han tomado a broma, con lo del submarino ruso que le llevaría el oro de Moscú o el *lopezobradovitch*, pero lo cierto es que ya existen fuertes indicios sobre la misma e, incluso, algunas de las cuentas que se manejaron en Estados Unidos provienen de IP's en México.

No estamos hablando de posibilidades teóricas, sino de intentos de intervención reales que no parece que estuviéramos en condiciones de contener. Resulta paradójico que algunos se hayan preocupado de que, por ejemplo,

Donald Trump haya dicho que había "candidatos buenos y otros no tan buenos" en las elecciones de nuestro país y que lo hayan visto como un ejemplo de intervención, pero que no les preocupe en lo más mínimo la posibilidad de que esa intervención se dé, en forma directa, en las redes sociales y en la comunicación cotidiana, como ya viene ocurriendo. La cantidad de información falsa en cualquier sentido que ya circula en las redes sobre las elecciones en enorme y hay de todo: desde entrevista manipuladas hasta videos con información lisa y llanamente inventada. El caso del video de *La niña bien* es sólo un ejemplo de ello.

Todo esto es también parte de un sistema electoral tan engañoso como ineficiente. La enorme cantidad de spots regalados a los partidos, con un contenido, generalmente, más que pobre, y la prohibición de que los ciudadanos o las asociaciones civiles pueden intervenir en la publicidad electoral, lo que han provocado, entre muchas otras cosas, es que la gente sea mucho más sensible a la publicidad (*fake* o no) de las redes sociales, que no tienen limitación alguna, que a la que se transmite a través de los medios de comunicación.

Se trata de normas políticamente perversas que en lugar de consolidar y liberalizar el sistema electoral lo terminan degradando.

Ya hemos tenido varios llamados de alerta sobre la intervención y la manipulación de redes en el proceso electoral. En una semana comienzan formalmente las campañas y todo indica que estamos tan desprotegidos ante esa intervención externa como en el pasado.

DE GOBERNADORES A CANDIDATOS

Sorprendió que en la lista de senadores plurinominales del Partido Verde apareciera el gobernador de Chiapas, **Manuel Velasco**. Existe una norma legal que establece que no se puede pasar de gobernador a candidato a legislador, aunque se haya pedido licencia. Pero el caso de **Miguel Ángel Mancera** le dio la vuelta a esa norma: la prohibición, argumentó el jefe de Gobierno capitalino, es para ser candidato por el mismo estado que se gobierna, no incluye las candidaturas plurinominales. Por eso, **Mancera** fue propuesto como candidato por el Frente. Y ése es el camino que seguiría **Manuel Velasco**.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo.zuckermann.com.mx

Los horrores de la Patrulla Fronteriza

En el libro The Line Becomes a River. Dispatches From the Border, su autor, Francisco Cantú, cuenta que la Border Patrol en realidad es una fuerza paramilitar. No es gratuito que muchos de sus miembros sean exmilitares, quienes buscan un empleo después de haber servido en las Fuerzas Armadas de Estados Unidos.

No me acuerdo dónde leí la reseña, pero el libro me interesó. Lo compré e inmediatamente lo comencé a leer. Me pareció fascinante, pero llegó un momento que se volvió repetitivo y un tanto cursi. Lo abandoné después de leer el 62%. De la parte que sí leí recupero los horrores de la odiosa *Border Patrol* de Estados Unidos, encargada de vigilar la frontera de ese país con México.

El libro se titula *The Line Becomes a River. Dispatches From the Border*. Su autor es **Francisco Cantú**, estadounidense de origen mexicano. A los 23 años, después de estudiar en la universidad, decidió entrar a la Patrulla Fronteriza para tener una experiencia vivencial de lo que realmente es la frontera, una de las pasiones de su vida. Su madre, quien trabajaba como guardabosques, le dijo que estaba loco. **Cantú**, sin embargo, siguió adelante con su experimento porque la "frontera estaba en su sangre".

Para fortuna de los que desconocen el tema, **Cantú** escribió este libro sobre los años en que fue policía fronterizo. Un horror. Como bien dice el autor, la *Border Patrol* en realidad es una fuerza paramilitar. No es gratuito que muchos de sus miembros sean exmilitares, quienes buscan un empleo después de haber servido en las Fuerzas Armadas de Estados Unidos. La mitad de los agentes son

hispanos, que hablan perfectamente español, varios de ellos residentes de ciudades fronterizas. "Mucha de esta gente se une a la Patrulla Fronteriza, no para oprimir a otros, sino por lo que repre-

Su trabajo consiste en cazar a la gente que trata de entrar sin documentos a EU. Hoy existen muchos más agentes policiacos, con armamento más potente y tecnologías más sofisticadas para evitar los cruces.

senta en materia de servicio, estabilidad y seguridad financiera".

Su trabajo consiste en cazar a la gente que trata de entrar sin documentos a Estados Unidos. En las últimas décadas, ese país ha construido un muro fronterizo con México en los lugares donde antes era fácil pasarse. Además, hoy existen muchos más agentes policiacos, con armamento más potente y tecnologías más sofisticadas para evitar los cruces. Esto ha generado que, por un lado, los inmigrantes traten de cruzarse por lugares más inhóspitos, donde no hay muros o barreras, sobre todo en las partes

desérticas y, por el otro, que el crimen organizado mexicano se haya metido en el negocio de los *polleros*: con el mayor riesgo, pueden cobrar más dinero a la gente, lo cual ha hecho que sea muy rentable el "negocio" de los cruces. La combinación de lugares inhóspitos y crimen organizado ha producido un incremento exponencial en la violencia fronteriza.

No obstante, mexicanos y centroamericanos siguen intentándolo por la falta de oportunidades económicas en sus países. **Cantú** cuenta innumerables historias de cómo gente detenida platica lo maravilloso que son sus pueblos y la nostalgia por haber dejado atrás a sus familias, pero cómo se vieron obligados a emigrar por razones económicas. "Michoacán es bello", dice uno de ellos, "pero no hay trabajo, hay mucha desesperación".

Del otro lado, está la *Border Patrol* esperándolos. "Un sistema, una institución sin ningún tipo de consideración por la gente". Burócratas que prefieren no reportar a los cadáveres que se encuentran en el desierto para no tener que llenar las engorrosas formas. Exmilitares que siguen jugando a la guerra, pero ahora con blancos más fáciles: hombres, mujeres y niños indefensos.

El horror de migrantes capturados quienes, ya en la prisión, piden trabajar, aunque sea levantando la basura, porque a eso fueron a Estados Unidos. El horror de los estadounidenses que tienen ranchos en la frontera y que cobran dinero a trastornados que salen en la noche a cazar migrantes, como si fueran venados, con rifles de asalto, chalecos antibalas y lentes de visión nocturna. El horror de los grupos del crimen organizado que dejan tirados cadáveres torturados o cabezas de inocentes que cercenaron por no haber pagado su cuota.

"Tengo miedo que la violencia ya no me sacuda", confiesa **Cantú** después de estar varios meses como policía. Al final, asqueado, decidió salirse de la Patrulla Fronteriza. Su libro es un testimonio real de ese infierno que existe en la frontera de dos naciones que se necesitan la una de la otra: una que demanda trabajadores y otra que los ofrece.

VACACIONES

Este columnista tomará una semana de vacaciones por lo que *Juegos de Poder* volverá a publicarse el martes 3 de abril.

Twitter: @leozuckermann

AMLO no se autodestruirá

Una vez más Jorge Castañeda está en el primer círculo de apoyo con un panista, en esta ocasión es el coordinador estratégico de la campaña del candidato de la coalición Por México al Frente, Ricardo Anaya, pero también su vocero y uno de los coordinadores de los voceros apartidistas.

Ya que después de ver a un Anaya Cortés solo y totalmente desconfiado hacia su partido, ahora cuando todavía está en segundo lugar en algunas encuestas, pero lejos del puntero Andrés Manuel López Obrador, parece que pretende jugar con todo en la campaña que inicia el viernes 30 de marzo.

Jorge Castañeda, especialista en temas internacionales, y quien fue secretario de Relaciones Exteriores con Vicente Fox, también se encargará de estos temas en la campaña de Anaya y si gana, será uno de los implementadores del gobierno de coalición.

Reconoce que hasta ahora la participación de Ricardo Anaya en lo que va del proceso ha sido más reactiva que proactiva porque está reaccionando a la campaña sucia del gobierno, encabezada por la PGR, esa que, recuerda, no investigó al exgobernador de Chihuahua César Duarte, ni a Odebrecht, pero "que inventa mentiras constantemente".

Quien ha sido uno de los impulsores de las candidaturas independientes reconoce que Ricardo Anaya está a siete u ocho puntos del puntero Andrés Manuel López Obrador y posteriormente juguetea con el tercer lugar del candidato de la coalición Todos Por México, José Antonio Meade, al comentar que casi está en el cuarto lugar con Margarita Zavala y que si se acepta la candidatura

de Jaime Rodríguez *El Bronco* podría quedar en quinto.

Pero ya en plan serio, asegura que es perfectamente factible no sólo remontar, sino superar con varios puntos de ventaja a López Obrador, ya que de lo contrario "no estaría aquí, no soy suicida, me voy a Nueva York".

A la pregunta de si esta elección se parecerá a la de 2006, Castañeda comenta que va a haber un fenómeno de voto útil, inducido o no.

Pero considera que habrá un hecho muy diferente porque no va a haber la cantidad de errores autoinfligidos de Andrés Manuel, como en 2006; no va a autodestruirse.

DINERO, DINERO

A mes y medio de que termine esta Legislatura, entre los se-

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



nadores sigue el pleito por el

dinero. Ahora son los llamados "sin partido" los que reclaman presidir una jugosa comisión. Con la cantaleta de que quieren equidad y proporcionalidad, en realidad aspiran a 200 mil pesos mensuales si presiden una comisión o 100 mil si son secretarios de la misma.

En los hechos, quedan 12 sesiones, pero quienes ganen se llevarán un millón de pesos extra, pues la entrega-recepción de la Legislatura será en agosto. Eso, sin contar el seguro de retiro, los bonos de fin de Legislatura y las economías que reporte la administración.

¿Y qué hacen los senadores actualmente? Pues nada, como si no hubiera grandes temas pendientes, los legisladores se entretienen promoviendo el alcohol en sus diversas presentaciones. Antes de irse a comer, ayer, aprobaron casi por unanimidad declarar el tercer sábado de marzo de cada año como "día nacional del tequila" y, para estar a tono, una ley de fomento a la producción de vino tinto.

UNO MÁS

Y por si fuera poco, otro gobernador se suma a Miguel Ángel Mancera en la intención de violar la Constitución.

Ahora, el mandatario de Chiapas, Manuel Velasco, es candidato plurinominal del PVEM sin importar el artículo 55 de la Constitución que dice que no podrán ser electos como senadores en las entidades de sus propias jurisdicciones durante el periodo de su encargo.

Si el Tribunal Electoral lo permite cualquier gobernador podrá tener malas cuentas y de inmediato obtener fuero.

Andrés, la moral y el cardenal

Hablar sobre las creencias religiosas de Andrés Manuel López Obrador provocó un pequeño incendio en las redes. No es raro. Lo que no es subordinación es insubordinación; lo que no es incienso para el candidato presidencial, es porque se está al servicio de los intereses políticos y económicos que quieren impedir que llegue a la Presidencia. Pero hablar de las creencias de quienes aspiran a dirigir un país, es relevante para el electorado porque puede afectar las políticas públicas y la forma como se gobierna. López Obrador, que no es un dios sino un político, lo ha hecho en el pasado, con alianzas incluso inconfesables, como quien es enemigo público de muchos de sus seguidores, el cardenal Norberto Rivera, acusado de haber encubierto a cuando menos 15 curas pederastas, entre ellos el fundador de Los Legionarios de Cristo, Marcial Maciel.

La relación entre López Obrador y Rivera se forjó cuando fue jefe de Gobierno de la Ciudad de México y el segundo era el arzobispo primado de México. Rivera siempre ha hablado bien de López Obrador, y con quien nunca tuvo problemas cuando gobernó la capital. Congruente con sus valores y creencias, López Obrador nunca se metió en temas sociales polémicos, y los hizo a un lado. Por ejemplo, congeló la Ley de Interrupción Legal del Embarazo, que finalmente fue aprobada en 2007 con Marcelo Ebrard como jefe de Gobierno. Y en 2003 presionó al PRD a rechazar el proyecto de la Ley de Sociedades de Convivencia en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal. La posición cambió en 2006, con López Obrador fuera del gobierno, y un año después se realizaron las primeras unio-

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



“La relación entre AMLO y Rivera se forjó cuando fue jefe de Gobierno de la Ciudad de México”

“López Obrador nunca se metió en temas sociales polémicos, y los hizo a un lado”

nes de convivencia entre personas del mismo sexo.

El conservadurismo de López Obrador en estos temas no es nuevo. Interrogado por diversos entrevistadores sobre ellos, ha evitado tomar posición y ha dicho que tendrían que ponerse a consulta popular. Su postura está en el mismo bando que

sus adversarios en la contienda presidencial, el panista Ricardo Anaya y el priista José Antonio Meade. La posición socialmente conservadora de López Obrador, antagónica a un político de izquierda, fue ratificada con la alianza electoral con Encuentro Social, que se opone a la despenalización del aborto —una palabra que nunca emplea el candidato—, que ha estado cerca de él desde la campaña presidencial en 2012, en ese entonces como asociación política de corte cristiano.

La forma como durante su gobierno en la Ciudad de México frenó leyes a las que se oponía la Iglesia católica, acercó la relación con el cardenal Rivera, quien en 2003 lo fue a ver al Palacio del Ayuntamiento para pedirle ayuda, porque la Asamblea Legislativa tenía detenidos los permisos del proyecto Plaza Mariana en la Villa de Guadalupe. Desayunaron en el despacho de López Obrador, quien al final llamó a René Bejarano, su secretario particular, y le encargó que en un plazo no mayor de 15 días destrabara los permisos en la Asamblea. Rivera, quien cuenta la anécdota, regresó a desayunar con López Obrador, quien al preguntarle a Bejarano, le respondió que los legisladores del PRD estaban muy reacios a hacerlo. López Obrador le dijo que en una semana más invitaría otra vez al cardenal y quería que todo estuviera resuelto. Siete días después, Rivera tenía listos los permisos.

López Obrador es un político que a diferencia de otros —Vicente Fox, que aplastó los símbolos nacionales con una cruz desde que llegó a Los Pinos, no es uno de ellos— más abiertos a aceptar políticas públicas contrarias a sus creencias —el

Fecha 22-MAR-2018

Página

46

Sección

Nacional

VII LEGISLATURA

caso más reciente es el de Enrique Peña Nieto cuando propuso una ley nacional sobre matrimonios del mismo sexo—, ha empatado sus creencias con la política. Dentro de Morena son famosos “los tres mandamientos” del candidato, “no robarás, no mentirás y no traicionarás al pueblo”, por el cual rase discrecionalmente a colaboradores y militantes, así como su voto de pobreza, que es una explicación del porqué tras años de buscarle riqueza mal habida nunca han encontrado nada.

A mediados de febrero se dio la última expresión de cómo entrevera política y religión al proponer una **Constitución Moral**. “Debemos convencer de la necesidad de impulsar cambios éticos para transformar a México, sólo así podremos hacer frente a la mancha negra del individualismo, la codicia y el odio que nos ha llevado a la degradación progresiva como sociedad y como nación”, dijo. “Desde el Antiguo Testamento hasta nuestros días, la justicia y la fraternidad han tenido un lugar preponderante en el ejercicio

de la ética social. En el Nuevo Testamento se señala que Jesús manifestó, con sus palabras y sus obras, su preferencia por los pobres y los niños”. En caso de ganar la Presidencia, anticipó, su gobierno se nutrirá de la premisa de “sólo siendo buenos podemos ser felices”.

Que un presidente sea creyente o no, no es problema. Pero que la religión oriente las políticas públicas, es preocupante. En los gobiernos panistas y de Peña Nieto hubo tentaciones de la Iglesia católica para modificar planes de estudio y acceder a medios de comunicación. La religión impacta la vida íntima, matrículas escolares, e investigaciones científicas. Incide también en las libertades. La Constitución Moral contraviene el **artículo 24**, sobre el derecho a la libertad de convicciones éticas, de conciencia y de religión. Si bien es hipotético el planteamiento de lo que podría suceder si la religión influye en las políticas públicas de López Obrador, no lo es la semilla de todo, la anunciada Constitución Moral “para poder hacer una república amorosa y tener un código del bien”.

Sean serios, el peligro es real

Resulta inconcebible que los dos candidatos representativos de la modernización del país estén enfrascados en un pleito a muerte que sólo puede dar por triunfador al que va a echar atrás las reformas sin las cuales el país se va a hundir en los siguientes años.

“Sean serios”, dijo el presidente del Consejo Coordinador Empresarial a los candidatos presidenciales, y AMLO se puso el saco aunque el mensaje no iba para él.

El reclamo es fundamentalmente para los candidatos del PAN y el PRI.

Ricardo Anaya convirtió su candidatura en una cruzada personal contra el presidente Peña Nieto.

Lleno de un rencor que salió quién sabe de dónde, pues se veía un político sensato y de buena fe, o contagiado por los estilos amargos de algunos de sus principales asesores, Anaya se ha propuesto en esta campaña destruir a Peña Nieto y ofrece cárcel para él en caso de ganar.

¿No se da cuenta Anaya que al centrar sus ataques contra el Presidente descalifica todo lo hecho en este sexenio?

¿No entiende Anaya que destruir a Peña Nieto es destruir sus reformas?

¿No ha leído nada de la historia reciente de nuestro país?

El odio hacia Peña que destila Ricardo Anaya lo tiene trabado en un pleito absurdo con el PRI, que con toda razón lo defiende. Bien o mal, Peña es suyo.

Y Anaya no tiene el coraje de defender al ex presidente de la República surgido de su partido, Felipe Calderón. Sus asesores del círculo íntimo odian tanto a Calderón como lo hace López Obrador.

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriart@enel.com.mx

@PabloHiriart



“El odio hacia Peña que destila Ricardo Anaya lo tiene trabado en un pleito absurdo”

No se puede vivir con tanto veneno, dice la canción.

Y mientras se enzarzan en pleito panistas y priistas, les va ganando López Obrador, que se puede contradecir un día sí y otro también.

Va ganando un candidato sin propuesta económica, sin propuesta en seguridad y sin propuesta anticorrupción.

Lo que sabemos de López Obrador es que su oferta es destruirlo todo. Lo que está bien, quiero decir.

Propone echar abajo la reforma energética.

Como apuntaba Enrique Quintana en estas páginas el martes, ya van ocho licitaciones de bloques petroleros, que implican 74

contratos adjudicados a empresas de más de 20 países.

López Obrador prometió revisar esos contratos “uno a uno” y frenar las licitaciones, es decir la reforma. Son casi 150 mil millones de dólares comprometidos en inversiones.

¿Alguien con dos dedos de frente no entiende lo que significaría para el país, para su credibilidad, para la inversión extranjera que necesitamos, dejar en vilo los contratos asignados y dar marcha atrás a la reforma?

AMLO sabe lo que hace, porque eso es lo que busca. Pero ¿Anaya?

Da la impresión de ser una persona inteligente, pero le gana el odio: no se da cuenta que al atacar a Peña pone en tela de duda las reformas y sus argumentos le dan la razón a López Obrador.

Con la caída de la reforma energética, ¿a cuánto le gusta el tipo de cambio?

Con la incertidumbre que se arrojaría a los inversionistas internacionales, ¿alguien traerá un dólar para jugársela en México

con un presidente como López Obrador?

Tirar la reforma educativa y darle el control de la educación a la CNTE, ¿no traerá consecuencias para millones de jóvenes mexicanos que saldrán al mercado laboral sin saber hacer nada?

Hay que ser serios porque el peligro es real. AMLO está arriba en las encuestas y Anaya, alentado por sus asesores, sigue golpeando a Peña Nieto.

Cárcel, comisión de la verdad, “me tiene miedo”, etcétera. A AMLO le queda ese discurso, al PAN no. Azuzar el odio contra Peña es darle votos a López Obrador, y no a los firmantes del Pacto por México.



VII LEGISLATURA



**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

Fecha 22-MAR-2018

Página 44

Sección Nacional

Lo que estamos viendo es una locura. Las fuerzas políticas que han modernizado al país y que deben completar la tarea y corregir lo que se ha hecho mal, están empeñadas en destruirse una a otra para hacer ganar al que va a regresarnos al pasado estatista en lo económico y arbitrario en lo político.

Sí, sean serios.

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES EN LA UNAM

Hace casi un año, Graue presentó el informe de resultados del protocolo para casos de violencia de género

ESPERANZA BARAJAS

La realidad demuestra que reprobar la violencia hacia las mujeres o decir que la Universidad Nacional Autónoma de México promueve la equidad, incluso elaborar un protocolo para la atención de casos de este tipo de violencia es insuficiente. El caso más reciente es la agresión que sufrió la estudiante de la Escuela de Trabajo Social.

Las alumnas de la UNAM han realizado desde hace unas semanas diversas acciones para denunciar la violencia cotidiana que sufren en las instalaciones universitarias.

Hace casi un año, el rector Enrique Graue presentó el informe de resultados del protocolo para casos de violencia de género, era un reporte anual de agosto de 2016 a junio de 2017. El tema es tan importante para la Universidad que las cifras no se han actualizado.

Aseguró que el informe era una "parteaguas en la estrategia universitaria en contra de la violencia de género", lo único que se partió es el cascarón de medidas con que han envuelto el acoso y la agresión a las mujeres.

Tan sólo en marzo, en la Facultad de Filosofía y Letras se

promovió un paro de actividades; en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales cerraron las instalaciones y pusieron nombre y apellido a los acosadores. Está pendiente que la directora Angélica Cuéllar diga algo sobre el secretario técnico de la carrera de Comunicación, David Navarrete.

LAS ACCIONES PARA COMBATIRLA HAN SIDO NULAS

De acuerdo con el rector Graue, el protocolo sería una "guía estratégica en la toma de acciones y diseño de políticas para la prevención, atención y erradicación de la violencia de género". Si lo tenía tan claro, por qué no lo hizo.

Ese informe dice que en el periodo referido hubo 234 personas que presentaron una queja ante el Subsistema Jurídico de la UNAM, la mayoría de las afectadas, 45.9 por ciento, eran mujeres entre 18 y 24 años; le seguían las que se encuentran en el rango de 25 a 35 años de edad con 23.5 por ciento.

El 80.8 por ciento de las quejas la hicieron alumnas, nueve por ciento personal administrativo, el resto se trataba de personas externas. Cuando las mujeres señalaban a los agresores, casi la mitad, 47.8 por ciento, ubicó a estudiantes; 24.1 por ciento, a maestras, y 12.8, al personal administrativo. O sea, más de una tercera parte es personal que trabaja en la Universidad.

En este universo de denuncias, más de la mitad indica que sufrió violencia sexual, desde abusos, acoso y hostigamiento. A partir de las denuncias, la UNAM tenía reportados a 203 agresores, pero 13 no pudieron ser identificados y otros 14 eran externos, así que la cifra se redujo a 176 para poder iniciar procedimientos sancionatorios. Pero el número se hizo más chico, hubo tres desistimientos, en seis no encontraron elementos, en uno se decidió no iniciar procedimientos, en dos se vencieron los plazos y 14 eran ubicados como pendientes; quedaban 150, pero sólo 67 por ciento fue sancionado o resuelto en un "procedimiento alterno".

Es momento de que el Tribunal Universitario y la Rectoría tomen en serio el tema.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM

@ESBARAJAS

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN

LOS VIDEOCLIPS DE DULCE

En una serie de videos que subió a la web,
Dulce María expresaba su decepción y
desencanto por su partido

LUIS
SOTO

Tres semanas antes de las elecciones federales de 2009, comentamos: “La que quiere pasarse de lanza y al mismo tiempo pretende desprestigiar al movimiento nacional que promueve el “vota por nadie”, es la ex diputada, ex senadora, ex gobernadora por fax, ex dirigente del PRI, **Dulce María Sauri**, quien se declaró simpatizante de miles, tal vez millones, de electores que están pensando en acudir a las urnas el 5 de julio para manifestar su repudio a los partidos y a los políticos mentirosos.

En una serie de videos que subió a la web en aquel entonces, Dulce María expresaba su decepción y desencanto por su partido; me engañaron, me ningunearon, me utilizaron... confesaba. Yo que siempre fui disciplinada, sumisa; que nunca le dije NO a nada ni a nadie; que colaboré en algunos fraudes electorales, que diseñé estrategias como las *operaciones tamal, carrusel, ratón loco, urnas embarazadas...* y todo tipo de marrullerías; yo que fui siempre fiel a la causa del tricolor me mandaron por un tubo cuando ya no les servía... decía palabras más,

palabras menos. Pero qué tal cuando **Francisco Labastida** se deshacía en elogios a tu persona, te endulzaba el oído y te hacía creer que eras la única capaz para dirigir al partido y llevarlo al triunfo en 2000, le reclamaron varios de sus antiguos *compaleros*, perdón, *compañeros*. “Hemos sido marginados, estamos en la banca, impedidos de aparecer como candidatos a nada, negadas de tajo nuestras capacidades y nuestros méritos partidistas”, se quejaba Sauri en sus promocionales. En otro de sus videos, decía que le daba miedo “la manera en que se configuraron las candidaturas” para la elección federal de 2009. ¿Y no le dio miedo cuando Carlos Salinas la nombró por fax gobernadora sustituta de Yucatán, o cuando Ernesto Zedillo la designó dirigente del PRI; o cuando la hicieron diputada local y federal y senadora dos veces? Y sentenciaba: “**Lo peor que podría pasarle al PRI y al país es que en 2012 lleguen a la Presidencia para hacer lo mismo que el PAN:** Nada. Esa que vieron en los videos echando pestes contra el PRI hace casi una década, fue premiada por el “líder” con una candidatura a diputada federal. ¡Ah bárbaros!

AGENDA PREVIA: Se equivoca quien crea que Mikel Arriola, candidato del PRI al gobierno capitalino, le está haciendo el trabajo sucio a Morena. Va con todo contra sus contrincantes, comentan sus estrategias de campaña. El pelotari está más alentado que nunca pues arrancará la campaña empatado en el segundo lugar, según algunas casas de apuestas.

La semana pasada, **jueces federales en la CDMX y Torreón negaron amparos, con lo que se mantiene suspensión dictada por el juez 38o Civil del TSJCDMX, de prohibir la importación, la comercialización y la distribución de los dispositivos Roku en México, ya que éstos pueden ser utilizados como instrumento “para violar los usos honestos del comercio y la Ley Federal del Derecho de Autor”.** Lo relevante del fallo judicial comentado, es que sentará un precedente en materia de piratería digital.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



EVERCORE MAYOR INTEGRACIÓN A NY, POR POTENCIAL AQUÍ, INFRAESTRUCTURA Y ENERGÍA FILONES Y HACIA AL

ALBERTO
AGUILAR

**Retomará Fuentes arbitraje en EU y ahí Vergara en la mira; Baker en Bruselas y fija agenda para 10ª ronda; Fibra Stay de City Express para finales de abril*

S

E CONOCE LO mucho que hay en juego en la coyuntura con las negociaciones del TLCAN y un proceso electoral que amenaza con traer de vuelta el populismo.

En el caso del TLCAN, más allá de que se pudiera concluir una negociación exitosa para abril o mayo, queda por ver el tema de la aprobación de los congresos.

Aún persisten muchas interrogantes por las exigencias de **Donald Trump**, más allá de reportes periodísticos que hablan de cierta flexibilización.

Del resultado de la elección dependerá el comportamiento de la economía para los siguientes meses y la volatilidad no está descartada.

Como quiera una institución financiera que reafirma su confianza por las oportunidades que hay aquí es Evercore que comanda **Augusto Arellano Ostoa**.

De 43 años, economista del ITAM con doctorado en la Carlos III de Madrid, asumió la presidencia de esta filial de la firma neoyorquina en febrero del 2017.

Sustituyó a **Pedro Aspe Armella** y antes en enero del 2016 lo había hecho en el timón operativo de esa compañía de

inversión que compró entonces a Protego.

Arellano inició como analista de Protego, misma que surgió en 1996 y que fundaron Aspe y **Carlos Sales Sarrapy**.

Tras desprenderse del negocio de capital privado que adquirió el equipo directivo encabezado por **Alfredo Castellanos**, Evercore mantuvo la casa de bolsa que comanda **Sergio Sánchez**.

Esta última está orientada al mercado institucional –aseguradoras, fondos privados, afores– y grandes hombres de negocios. Tiene una cartera de 30 mil millones de pesos (mdp).

Entre las especialidades de Evercore están las ofertas públicas. En 7 años ha realizado 35 y es también una experta en fibras. Desde 2006 ha generado valor por 15 mil millones de dólares (mdd) con 40 operaciones.

Recién lideró la colocación de la Fibra E de CFE que lleva **Jaime Hernández** e igual tuvo

que ver con varias de las operaciones de la Fibra UNO de **Moisés y André El-Mann** y **Abud Attie**, Fibra Danhos de **Roberto Hernández**, Fibra Hotel de **Simón Galante** y Terrafina de **Jorge Garay**.

También amarró un CKD para vivienda de Carza de **Rogelio y Marcelo Zambrano** y en su portafolio trae la oferta de Fibra INFRAEX de Prodemex de **Olegario Vázquez Aldir**.

La confianza de Evercore hacia México no es infundada, dada la pirámide poblacional y lo que hay por hacer en infraestructura y energía.

Además buscará aprovechar la habilidad de Evercore en fusiones y adquisiciones y reestructuras en un entorno de altas tasas.

Evercore tiene como meta integrarse más a su corporativo en NY para amarrar operaciones "cross border".

También servirá de vehículo para que su casa matriz se expanda a Colombia, Perú y Argentina.

Evercore fundada por **Roger Altman** ha mantenido desde el 2009 una dinámica de expansión. Ese año se sumó como su mandamás **Ralph Schlosstein** ex BlackRock.

Con el soporte de **John S. Weinberg** como vicepresidente, en ese lapso Evercore pasó de 4 oficinas -2 en México y 2 en EU- a 29 en América, Europa y Asia. Ya tiene 86 socios vs 22 de entonces y sus ingresos crecieron 10 veces para ubicarse en mil 500 mdd.

Este es el respaldo que se aprovechará para sacar raja del potencial que hay aquí y con ello sostener el crecimiento promedio que ha tenido de más del 20% en la última década.

Así que Evercore pretende dar más de que hablar.

NO FUE GRATUITO el que **Jorge Vergara** suscribiera en octubre un acuerdo para resolver la problemática legal con su ex esposa **Angélica Fuentes**. Hasta pagó una parte del finiquito, pero incumplió en la celebración de asambleas para dejar a salvo a su ahora rival. Cierzo, llegó a acorralarla

muy en serio con unos 30 juicios en juzgados de Jalisco. Llegaron a girarse hasta 10 órdenes de aprehensión reclamándose un daño de 27 mil millones de pesos. Sin embargo desde 2016 la parte legal de Fuentes desarmó recursos que estaban mal sustentados y ahora se apresta a contraatacar. Un frente es EU. Ahí hay viejas acusaciones contra Vergara por supuestas importaciones ilegales de químicos en vez de suplementos alimenticios. Ya se celebra un arbitraje que se retomará dado el cariz de este lío.

LE PLATICABA DE la confusión que generó la Comisionada de la UE **Cecilia Malström**, tras de que el martes anunció el restablecimiento de las negociaciones con México esta semana. Miembros del CNA que preside **Bosco de la Vega** se sorprendieron pues desconocían esos contactos. Hoy le puedo precisar que en realidad el que anda en Bruselas es el subsecretario **Juan Carlos Baker**. Está ahí para fijar los tiempos para lo que será la 10ª ronda en Europa, que se espera sea definitiva. Se aprovechó para revisar expedientes. Una fuente de ECONOMÍA dijo que obviamente en su momento participará la IP y en concreto el sector agroalimentario que en esa zona tiene intereses ofensivos de exportación. Además de que el mismo fue de los ganadores en el CPTPP.

SE ESPERABA PARA esta semana la colocación de Fibra Stay de City Express que comanda **Luis Barrios**. Sin embargo fijese que habrá que esperar. Se estima que podría realizarse para finales de abril. La operación andará en 2 mil 500 mdp y el vehículo tendrá un portafolio de 42 hoteles. Los recursos servirán para crecer y edificar al menos otros 40 en los siguientes 3 años. El líder de la oferta es Morgan Staley de **Jaime Martínez Negrete**.



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

La historia de las elecciones presidenciales de 2006 y 2012 parece repetirse de nuevo, cuando Andrés Manuel López Obrador encabezaba las encuestas de opinión y parecía encaminado a ganar; hasta que empezó a lanzar amenazas a diestra y siniestra disfrazadas de declaraciones, que camino a las urnas, lo derribaron y llevaron a las derrotas de aquellos años.

De unas semanas para acá, el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia vuelve al camino andado entonces y ante sus “advertencias” de que va a echar abajo las reformas estructurales propuestas por el Presidente Enrique Peña Nieto, aprobadas por el Congreso de la Unión, y en vigor, ha vuelto a poner en alerta a medio mundo.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

El escándalo mundial en el que están involucrados Facebook y la firma Cambridge Analytics, por el uso

de datos personales de millones de ciudadanos de Estados Unidos, estalla justo después de que el INE firmara convenios con esa firma; ayer con Twitter y uno más que está pendiente con Google, para “combatir las fake news” durante el proceso electoral de nuestro país.

Lorenzon Córdova Vianello, consejero presidente de ese organismo, declaró, sin embargo, que esos acuerdos no contemplan entregar información de electores, por lo que “nadie puede hacer minería de datos con ellas”; y dijo carecer de reporte alguno de que aquella firma haya trabajado en alguna de las actuales campañas de partidos políticos mexicanos.

Anticipó que el INE se limitará a fiscalizar los contratos que los partidos suscriban con firmas como Cambridge Analytics u otras que se dedican a recabar información, aplicar políticas o de propaganda en Internet, y no intervendrá en ello porque “es parte de las estrategias de los partidos”.

Además, se apresuró a señalar que el organismo que preside “jamás ha puesto la información del Padrón Electoral a disposición de terceros” y que cualquier dato contrario, es una falsedad; aunque admitió que podría ocurrir de parte de los que apuestan por generar confusión y desinformación en el proceso de nuestro país.

Confirmada la incorporación de Jorge Castañeda Gutman como coordinador estratégico de la campaña presidencial de Ricardo Anaya Cortés. Quienes aseguran conocerlos bien a bien y las reacciones que suelen tener, empezaron a cruzar apuestas sobre el tiempo que duren juntos, con el coordinador político Santiago Creel en medio.

Ambos colaboradores del candidato de la coalición Por México al Frente coinciden en haber superado las diferencias públicas que tuvieron cuando uno figuró en el gabinete de Vicente Fox y el otro en el de Felipe Calderón, a quienes en su momento aspiraron a suceder; por lo que ahora habrá que estar pendientes de sus desempeños, una vez que el 30 de este mes inicien las campañas.

Twitter: @MXPulsoPolitico