

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 17-ABR-2018

Página 10

Sección OPINIÓN

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LAS comparaciones son odiosas, especialmente cuando son reales, pero **Andrés Manuel López Obrador** está siguiendo, y con mucho éxito, los pasos de **Donald Trump**.

EL MAGNATE basó su campaña en desmontar el legado de **Barack Obama**, y el tabasqueño está haciendo de esta elección un referéndum sobre el gobierno de **Enrique Peña**.

ASÍ, acabar con el **Nuevo Aeropuerto Internacional de México** se ha convertido en el "build that wall" de **AMLO**. No es un asunto de razones, sino de consignas. No es de proyecto, sino de revancha.

BAJO esa perspectiva, echar abajo la reforma educativa equivale al "repeal and replace **Obamacare**"; revocar la reforma energética es tan increíble como salir del acuerdo contra el cambio climático de **París**; fijar precios de garantía en el campo sería como salirse del **TPP**; y, claro, acabar con la mafia del poder es lo mismo que "drain the swamp".

ESO EXPLICA que no se esté discutiendo el futuro de **México**, sino qué hacer con el legado de este gobierno.

...

NO TODOS los chapulines electorales salen bien librados. Ahí está el caso del ahora ex priista **Claudio Bres Garza**, quien fue recibido ja huevazos! por sus

nuevos compañeros de **Morena**.

LA AGRESIÓN contra el tricolor se da dentro de un confuso conflicto entre los morenistas de **Piedras Negras**, pues ahora resulta que la coalición "Juntos haremos historia" ya tiene ¡dos candidatos a alcalde!

ORIGINALMENTE el candidato del lopezobradorismo era **Lorenzo Menara**, quien se había desempeñado en ese municipio como regidor independiente. Sin embargo, **Bres Garza** decidió saltar del **PRI** a **Morena**, donde lo recibieron con los brazos abiertos, pues ya ha sido dos veces presidente municipal.

Y CON ESE chapulinazo la unidad de los morenistas coahuilenses quedó más batida que un omelette.

...

LOS QUE ayer le pusieron el cascabel al gato loco de los aranceles fueron los empresarios del hierro y el acero, pues le pidieron a **Ildefonso Guajardo** sacar la navaja tarifaria ante **Donald Trump**.

Y ES QUE dentro de dos semanas, el día 30, concluye el periodo de gracia que la **Casa Blanca** le otorgó a **México** en la imposición de pesadas tarifas a sus exportaciones acereras.

LOS INDUSTRIALES mexicanos están nerviosos porque no saben –de hecho, ni los propios gringos lo saben– si **Trump** entrará en razón y dejará sin efecto esa imposición de aranceles o si, por el contrario, buscará acuchillar los productos nacionales.

EN RESPUESTA el secretario de **Economía** les pidió no comer ansias y no caer en la tentación de pedir medidas espejo, porque en cuestiones comerciales el que a hierro mata... ¡se pega un balazo en el pie!

Fecha 17-ABR-2018

Página

2

Sección

Al frente

VII LEGISLATURA

TRASCENDIÓ

:Que por asesores no para **Andrés Manuel López Obrador** y ayer le tocó a **Marcelo Ebrard**, quien al término del mitin en San Luis Río Colorado, con teléfono en mano fue a informarle al tabasqueño la sustancia de lo dicho por el empresario **Carlos Slim** sobre el Nuevo Aeropuerto Internacional de México, por aquello de que no lo fueran a agarrar en curva los reporteros.

Una vez que el CEO de Carso se subió a las elecciones y llamó a los candidatos a no meterse en el tema, pues en su opinión están fuera de tiempo las críticas al NAIM, el líder de Morena no tardó en entrarle al intercambio, pese a su planteamiento de no caer en debates y que puro amor y paz, y dijo que el presidente **Enrique Peña** usa al magnate, a quien ofreció concesionar la nueva terminal si él la paga.

Bueno.

:Que una ex gobernadora que para más señas fue dirigente nacional del Partido de la Revolución Democrática está siendo cortejada por Morena y si la convencen no sería extraño que el mismo **Andrés Manuel López Obrador** hiciera pronto el anuncio de su incorporación.

Solo que en Zacatecas, la tierra natal de **Amalia García**, también la buscan como una opción para relevar a la actual candidata al Senado de Por México al Frente, **Mary Chávez**, quien la tiene muy difícil en uno de los pocos estados donde el PRI lleva la delantera.

:Que ante el bajo impacto y desgaste físico del candidato, el equipo de **Ricardo Anaya**, de la coalición Por México al Frente, analiza la posibilidad de modificar las conferencias matutinas.

Una propuesta era suspenderlas, pero como el panista se comprometió a encabezarlas desde el inicio de campaña, se descartó la posibilidad; no obstante, quizá haya cambio de horario, aunque ya saben que lloverán las críticas.

:Que el presidente de la Cámara de Diputados, **Édgar Romo**, presentará este martes ante el pleno una iniciativa de ley para establecer un sistema integral de evaluación del desempeño de todos y cada uno de los legisladores en el Palacio de San Lázaro.

No obstante, la medición de la eficiencia y la eficacia parlamentarias aplicaría para futuros diputados que, como consecuencia de la reforma electoral de 2014, podrán buscar la reelección consecutiva hasta tres veces para completar 12 años en el cargo.

Fecha 17-ABR-2018

Página

2

Sección

Nación

BAJO RESERVA

Anaya a la caza de priistas

El Frente por México, PAN-PRD-MC, que abandera a **Ricardo Anaya** como candidato a la Presidencia de la República, nos dicen, ha trazado una ruta para tratar de conseguir más votos. Nos detallan que la estrategia consiste en que luego del primer debate programado para el próximo domingo, don Ricardo buscará ubicarse como la segunda opción para los priistas. El plan, nos dicen, sería echado a andar en caso de que el aspirante priista, **José Antonio Meade**, no tuviera un buen desempeño en el debate. La estrategia, comentan, fue cocinada en las filas del PRD. Sin embargo, para que tuviera alguna viabilidad tendrían que pasar tres cosas: primero que Anaya ganara el debate. Segundo, que Meade perdiera el debate. Y tercero, que los priistas a los que Anaya no se ha cansado de insultar y de acusar de ineptos y corruptos decidan entregarle su voto.

Obligarán a diputados a trabajar

Una mala noticia recibirán hoy algunos diputados, en especial aquellos que acostumbran a ir poco a la Cámara de Diputados y a trabajar aún menos. Se trata de una iniciativa que será presentada y cuyo objetivo es establecer parámetros de medición sobre el trabajo legislativo. Nos comentan que el proyecto, que será presentado por el propio presidente de la Cámara, **Édgar Romo** (PRI), irá más allá del aspecto cuantitativo actual que es el registro de asistencias y la presentación de iniciativas. Se trata, nos dicen, de pasar a una evaluación cualitativa de las propuestas que hagan los legisladores y crear un órgano de seguimiento que además de calificarlas verifique cuáles de ellas se convierten en reformas y cuáles no. El reto será para aquellos quienes ven la curul como una beca y que una vez sentados en ella presentan a manera de justificación alguna iniciativa sin futuro. Por desgracia no son pocos.

Hijos de Margarita, fuera de la campaña

Una estudiante de preparatoria comentó a **Margarita Zavala**, en Monterrey, que otros candidatos a la Presidencia han hecho campaña en compañía de sus familiares y le gustaría que ella hiciera lo mismo con el "futuro esposo" de la Presidenta. Doña Margarita la tomó al vuelo y atajó: "Es el actual esposo, y va a seguir, si lo quiero bien... Hasta eso, habla bien de mí". Lo más importante en este punto, nos comentan, es que la aspirante presidencial independiente descartó la posibilidad de llevar a sus tres hijos a los eventos de la contienda electoral porque no los quiere exponer y prefiere que caminen en libertad por la vida. Pero al que sí veremos en algún acto es al ex presidente **Felipe Calderón**, nos cuentan.

Tranquiliza el INE a AMLO

Don **Andrés Manuel López Obrador** podrá dormir tranquilo, pues ante los señalamientos de que emisarios de la mafia del poder estaban robando credenciales de elector a simpatizantes durante sus mítines, el Instituto Nacional Electoral (INE) recordó que es posible tener un duplicado de las identificaciones para votar. Esta será la primera elección, recordó ayer el consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, en que quien pierda su credencial para votar —o sufra robo— podrá tramitar una reimpresión hasta el 20 de junio; es decir, 11 días antes de la elección, y obtenerla antes del 1 de julio para poder votar sin problema. Debido a que el INE tiene datos biométricos de los ciudadanos, basta que en el módulo identifiquen a la persona por sus huellas y su iris para que sea procedente la obtención de una nueva identificación.

CAFÉ POLÍTICO

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

Aeropuerto ¿lo decidirá la elección?

La defensa que hizo el ingeniero Carlos Slim de la obra del nuevo aeropuerto se confronta con la ofensiva mediática emprendida por Andrés Manuel López Obrador para detener el proyecto.

Sabe el candidato presidencial de Morena que nadie mandó al ingeniero Slim a dar su conferencia de prensa. Claro que defiende sus intereses, igual que lo hace el tabasqueño. ¿Se volverá una lucha de vencidas?

Podría ser, si la obra del aeropuerto se vuelve el leitmotiv de la campaña de López Obrador, quien en la discusión podría irse cancelando opciones y, entonces, si hay o no nuevo aeropuerto, dependerá del resultado de la elección presidencial.

En la CDMX, disputan por las estructuras

En este espacio se ha advertido que, con excepcional habilidad, cuando Cuauhtémoc Cárdenas ganó el Gobierno de la Ciudad de México inició la captura de las estructuras corporativas construidas por el PRI durante más de siete décadas.

En seis años, los perredistas simplemente remplazaron a los mandos de esas estructuras y a otros los cooptaron, con lo cual simplemente remplazaron a los priistas en el control corporativo.

La irrupción de Morena en el escenario amenaza el control perredista. En pocas palabras, la batalla de la elección de CDMX será entre el corporativismo perredista y el naciente corporativismo morenista.

Protección para los expresidentes

Aunque uno no comparta los argumentos esgrimidos para promover la cancelación de las pensiones de los expresidentes, convertidas por razones electoreras en manzana de la discordia entre las campañas presidenciales, a pesar de su irrelevancia en la gran masa del presupuesto federal, el problema es que quienes proponen su eliminación también proponen la desaparición de los destacamentos de seguridad que custodian a los expresidentes y a sus familias, lo cual es una barbaridad.

Sólo reflejaría que la mezquindad y la obcecación pueden causar un problema mayúsculo, como sería que, en el contexto actual y el esperado a mediano plazo, ocurriera un atentado, sólo por malsana mezquindad.

NOTAS EN REMOLINO

Hay quienes acusan al gobierno de Oaxaca de haber perdido el control de la CNTE. Un despropósito, pues parecen afiorar la etapa de conciliación del gobierno de Gabino Cué, durante la cual a los hampones de la Sección 22 se les concedió todo... Luego de un debate, ayer en el Instituto Nacional Electoral se acordaron las reglas para los tres debates presidenciales. Un tema que hizo que algunos se abrieran las venas fue que no se privilegiara, en el segundo debate, la participación de jóvenes universitarios... A propósito del INE, se reveló que se imprimirán 270 millones de boletas para las elecciones de julio. Todas en papel seguridad, con la misma protección del papel en que se imprimen los cheques bancarios... Se ha puesto en movimiento el calderonismo. Ayer defendió su sexenio el expresidente Felipe Calderón y en otro espacio defendió la política de seguridad calderonista Genaro García Luna. ¿Usted cree en las casualidades?... El próximo domingo iniciará el presidente Enrique Peña Nieto una gira de varios días en Europa. La primera escala será en Alemania, donde se entrevistará con la canciller Angela Merkel... Ayer dijo algo interesante el titular de Turismo, Enrique de la Madrid, al advertir que corremos el riesgo de convertirnos en un país con aspiraciones chiquitas...

PEPE GRILLO



Enojados con AMLO

A la hora buena, López Obrador se lavó las manos. Quién soy yo para decirle a la CNTE qué hacer, respondió cuando le reclamaron el comportamiento violento de los maestros de la Coordinadora en Oaxaca.

Pues es el candidato presidencial que respalda a ese grupo sindical con el que tiene además una bandera común: tirar la reforma educativa, que le arrebató privilegios indebidos a los activistas.

Padres de familia de Oaxaca están molestos con López Obrador.

Lo han expresado en diversos tonos. Ven venir un largo periodo de inestabilidad, con los maestros lejos de los salones de clase, haciéndola de grupo de choque en la campaña, con los niños abandonados a su suerte.

Acaso en el momento de votar, frente a las casillas, los padres de familia se hagan la misma pregunta: ¿Y quién es López Obrador?

Rumbo al primer debate

La decisión del Tribunal Electoral de subir al *Bronco* a la boleta 2018, obligó al INE a realizar ajustes al formato de los debates presidenciales.

El primer debate está a tiro de piedra. Se llevará a cabo el domingo próximo a las 20:00 horas en el Palacio de Minería.

Hay una realidad que todo lo condiciona: un candidato puntero con una considerable y persistente ventaja.

Lo lógico sería que sus rivales se esmeraran en intentar noquearlo o por lo menos en reducir su ventaja significativamente.

Pero la lógica pocas veces triunfa. Acaso veamos a los

otros candidatos trenzados en su lucha descarnada, por asegurarse... el segundo lugar.

Turismo, dos caras

Las dos caras del turismo quedaron expuestas en las últimas horas.

Por un lado la fiesta en Mazatlán, Sinaloa, donde se desarrolla el Tianguis Turístico con buenas noticias y mejores augurios.

Por el otro lado la imagen de un hombre asesinado en la Playa de Caletilla, en Acapulco, una de las más visitadas del país.

Hay políticos que quisieran que sólo se informará de los fuegos artificiales y que el tema de los tiros y las víctimas se dejara de lado.

La verdad es que las notas periodísticas no disparan, reportan hechos.

Si un gatillero resuelve ejecutar a una persona en una playa a la vista de todos es porque confía en quedar impune. ¿Quién está fallando?

Protección a candidatos

Comienzan a llegar al INE solicitudes de protección para candidatos.

El Instituto tiene la encomienda de turnar las solicitudes a la autoridad competente para emprender los operativos.

Si se trata de candidatos presidenciales, la solicitud va al Estado Mayor Presidencial; si son candidatos para otros cargos, la Policía Federal asume la responsabilidad.

Según cifras manejadas por el INE, 58 personas vinculadas al proceso electoral han sido asesinadas.

El caso más reciente es el del alcalde con licencia de Jilotitlán, Jalisco, ejecutado cuando hacía campaña para repetir en el cargo como candidato de Movimiento Ciudadano.

La delincuencia vota antes de tiempo a través de las armas. Ningún candidato puede estar sin protección. La Secretaría de Gobernación tiene listos los protocolos.

pepegrillocronica@gmail.com

Rozones

Reaparece Calderón

Quien reapareció en una entrevista de televisión en vivo fue el expresidente **Felipe Calderón**, que se le fue duro y a la cabeza a **Ricardo Anaya**, pues lo menos que le dijo fue "deshonesto" por estar involucrado en irregularidades en su patrimonio. Cinco años y cuatro meses después de dejar Los Pinos, Calderón afirmó que **Margarita Zavala** sí tiene calidad moral y que Anaya está "tocado", ya que no ha podido aclarar los escándalos que lo involucran en operaciones de lavado de dinero.

Sheinbaum planta a deudos

Aunque la candidata a la Jefatura de Gobierno **Claudia Sheinbaum** se comprometió con los padres de los niños que murieron en el Colegio Rébsamen a recibirlos en una audiencia de conciliación para entregarles la documentación que no ha transparentado de los permisos en la escuela, ayer los volvió a dejar plantados y ni un representante de la delegación Tlalpan llegó. Eso sí, mandaron un oficio aclarando que tenían "carga de trabajo".

INE complica revisión a Ríos Piter

El todavía aspirante a candidato independiente a la Presidencia **Armando Ríos Piter** nada más no puede avanzar en la revisión de sus firmas en el INE. Y aunque el Tribunal ordenó al árbitro darle 10 días de audiencias, *El Jaguar* ya documentó que no le han brindado las condiciones para hacerlo; entre burocracia que no llega temprano, equipos de cómputo inundados e inservibles al

grado de que ni el director jurídico del Instituto lo ha podido auxiliar. ¿Así cómo?, preguntó.

El desafío de Usabiaga

A una reunión de empresarios con **José Antonio Meade** llegó el exsecretario de Agricultura **Javier Usabiaga** y no descansó hasta pedir la palabra. Cuando le pasaron el micrófono lanzó una decena de virtudes al candidato a la Presidencia, de quien destacó su integridad como persona y funcionario, pero fue más allá: "estas palabras me van a costar la expulsión de mi partido, pero me importa más mi país que mi partido", dijo el casi expanista.

Duarte quería vetar a Sarmiento

Ahora sí ya quedó planchado el formato para el primer debate de los presidenciables el próximo domingo, pero lo que llamó fuerte la atención ayer en la sesión del Consejo General del INE es que el representante de Morena, **Horacio Duarte**, buscaba vetar al periodista Sergio Sarmiento porque algún día escribió una columna contra AMLO e incluso pidió conocer antes las preguntas.

Reciben a huevazos a expriista

Ya encarrerados en plena campaña electoral, la violencia física y verbal se sigue expandiendo y hasta parece normal día a día. Al menos así lo hizo ver casi un centenar de militantes de Morena en Coahuila, que recibió a huevazos a su candidato a la alcaldía de Piedras Negras, **Claudio Bres**. Su molestia: ya fue edil dos veces y por el PRI, por eso no les gustó la designación.



FRENTE POLÍTICOS

I. Extraviados. En Guanajuato el equipo del gobernador **Miguel Márquez Márquez** va de fracaso en fracaso. Pretenden ser un referente turístico, pero no abaten ni un ápice a la delincuencia. Cada vez hay más robo a comercios, a trenes, a transeúntes, así como también hay más de 300 tomas clandestinas para el robo de combustible. A todo ello, hay que sumar el asesinato de **Luz Adriana Mancera**, quien se desempeñaba como agente del MP de la Unidad de Atención Integral a la Mujer. "Condenamos el fallecimiento de nuestra compañera, nos solidarizamos con sus familiares y refrendamos el compromiso para el esclarecimiento del caso", expresó la Procuraduría General de Justicia vía un comunicado. Guanajuato da pena.

II. Voraces. El gusto por el poder es una infección. De los 38 alcaldes que tiene Coahuila, 29 quieren reelegirse, por lo que solicitaron su registro en los Comités Municipales del Instituto Electoral. **Gabriela de León Farías**, consejera presidenta del IEC, informó que por la coalición conformada por el PAN, UDC y MC, 10 alcaldes presentaron su papelería, los otros pertenecen a la coalición encabezada por los PRI, PVEM y Panal. La consejera informó que las solicitudes de registro serán evaluadas por los respectivos comités municipales electorales y el próximo 20 de abril se determinará en sesión cuáles son conducentes para iniciar campañas el 29 de abril. De los 38, ¿cuántos lograrán su cometido?

III. De terror. **Maribel Barajas Cortés**, candidata a diputada local por Múgica, Michoacán, fue asesinada y las autoridades capturaron a una presunta responsable. Pero lo que reveló en la audiencia inicial es digno de hacer temblar a cualquiera. El MP leyó parte de la carpeta de investigación, en la cual se señala que su presunta victimaria, **Aurora N.** fue contratada por la candidata a diputada para asesinar a otra persona. **Barajas Cortés**, presuntamente, le ofreció dinero y su automóvil como pago por el encargo. Pero algo salió mal. Ambas mujeres se habrían citado en el paraje Rancho Las Flores para que la ahora detenida presentara las pruebas del crimen, sin embargo, en algún punto de su negociación la víctima y su victimaria tuvieron diferencias y **Aurora** asesinó a la joven de 25 años. ¿Le creemos?

IV. Mal. A **Evodio Velázquez**, alcalde de Acapulco, no se le pudo ocurrir frase más lamentable que la que dio en torno a la cita turística nacional en Mazatlán: "Llevamos representación digna de Acapulco al Tianguis Turístico". Sin embargo, una fotografía de la agencia Reuters mostró lo contrario. La imagen deja ver un hombre baleado en la playa de Caletilla. Un vendedor de droga abatió a otro ante la mirada de los turistas. El agresor intentó escapar nadando, pero aprehendido. Mientras la violencia hace trizas al comercio del puerto, don **Evodio** todo lo ve positivo. Desde hace varios años, Guerrero es un estado fallido, pero nadie se atreve a decirlo.

Fecha 17-ABR-2018

Página

15

Sección

OPINIÓN

V. Peligro. El horno no está para bollos. Los elevados índices de violencia en el país, donde asesinatos y secuestros son cosa de todos los días, han llevado a políticos convertirse en víctimas codiciables de las bandas criminales. Son ya varias decenas de alcaldes y candidatos a ocupar puestos de elección popular que han caído en las garras de delincuentes que cometen atrocidades. El consejero del Instituto Nacional Electoral, **Marco Baños**, informó que el INE ya recibió varias solicitudes de seguridad para candidatos federales. No podía ser de otra forma, pues quienes aspiran a un puesto público empiezan a ser presa de la zozobra, la inquietud y el miedo a manifestarse públicamente en sus aspiraciones y correr el riesgo de ser objetivos de un atentado. Muy mal.

CIUDAD PERDIDA

► Inseguridad pública en la ciudad ► Estrategias fracasadas ► Preocupación de candidatos

Quienes compiten por la jefatura de Gobierno de la ciudad capital tienen en la agenda de preocupación, en un primerísimo lugar, el tema de la seguridad, y parece que es ahí donde caben las mayores diferencias, donde las propuestas deberían ganar terreno y señalar la ciudad que se pretende para el futuro inmediato.

El aumento de la criminalidad resulta obvio, pero se requieren nuevas y más efectivas formas de combatirla porque el resultado de las que hasta ahora se han usado sólo han sumado más odio, más violencia, más muertes; experiencia tan innegable como el crecimiento de la inseguridad en las calles de la ciudad.

Si se afirma que el año pasado los índices de criminalidad aumentaron en la CDMX, tendríamos que añadir a la explicación que 2017 fue el año más violento en el país. Las muertes, entonces, no pararon; la inseguridad se incrementó y la ofensiva armada por parte de las dependencias encargadas de la

seguridad en México fue un fracaso.

Tampoco fueron los programas sociales los que frenaron el accionar belicoso, aunque las cifras lo dicen, sí es posible contener, un tanto, el aumento de los hechos violentos. Entonces, tampoco se ha logrado tener una solución, está visto. Por eso tal vez sea necesario revisar la eficacia de estos programas en el diario quehacer de la gente para medir su viabilidad, y su existencia.

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

O tal vez sea sólo un problema de volver a otorgar a la población aquellos famosos mínimos de bienestar que si bien no se cumplieron cabalmente a finales de los setenta y principios de los ochenta, hoy podrían ser la parte complementaria de un gobierno que antes que generar violencia y muerte busque soluciones que permitan el desarrollo de la urbe.

Las autoridades de la Ciudad de Mé-

xico han ideado formas de gobierno que después han sido calcadas, o imitadas, como se quiera, por una buena parte de las administraciones de los estados de República. Pensiones para adultos mayores, segundos pisos, Metrobús, medidas que han servido para hacer más fácil la vida en los lugares donde se han repetido.

Todos esos trazos de gobierno primero fueron un éxito en la ciudad, y sería terrible pensar que ahora el fracaso, contado en vidas, que se ha probado en otras entidades se piense trasladar a la capital del país.

Y aunque para luchar en favor de la paz sean válidas casi todas la formas, y las ideas, sería interesante que ahora las candidatas y el aspirante a la jefatura de Gobierno generaran algo diferente asociado, por ejemplo, con el concurso de la iniciativa privada para crear más empleos estables, fuera de la calle y con

seguridad social asegurada, aunque no fueran los grandes negocios para los inversionistas. ¿Será tan difícil?

DE PASADITA

Una cosa hay que dar por segura en toda esta temporada electoral, donde casi se vale de todo y todos se valen del casi: la máxima autoridad electoral actual no debe ser la que juzgue las próximas elecciones; y no, no se trata de *El Bronco*, se trata del juicio de los juzgadores que, hoy por hoy, no es confiable.

Los cuatro jueces que validaron la participación de *El Bronco* han puesto en entredicho la legalidad, porque si bien no se dio derecho de audiencia —eso dice él— al candidato, las pruebas irrefutables de su participación fraudulenta en la recolección de votos fue primero, y eso violenta la ley, antes que respetarla, y por tanto ninguno de sus juicios podrá ser confiable para el electorado, es decir, ya no le sirven a los comicios. ¡Que se vayan!

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► Slim, la carta pesada ► El aeropuerto electoral ► Siguiente estación: el debate

Saltó a escena el peso pesado de los empresarios: Carlos Slim Helú, el más rico de los mexicanos, alguna vez el más rico del mundo, siempre en la selecta lista de los máximos multimillonarios del orbe. Lo ha hecho para tratar de arrebatarse a Andrés Manuel López Obrador, el adelantado candidato presidencial, la bandera en ascenso del rechazo a la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM).

No fue un golpe suave o preventivo, acaso de "precisión" (como dijo haber hecho el gobierno estadounidense en el reciente caso sirio): Slim defendió el proceso de toma de decisiones, ejecución e impacto social de la obra que diseñó uno de sus yernos, el arquitecto Fernando Romero (casado con Soumaya Slim Domit), junto al británico Norman Foster. Pero, además, negó legitimidad a la pretensión de candidato presidencial alguno (sin mencionar por nombre y apellido a "ya sabes quién") para impugnar la polemizada obra. En todo caso, y ante una pregunta que sí mencionaba expresamente al tabasqueño, Slim Helú respondió: "no tendría por qué meterse. Él es un candidato. Esta es una decisión que se tomó desde hace cinco o seis años; ahorita no veo por qué se discute, y lo único que veo es que debe analizarlo más a fondo con los efectos nacionales y en la Ciudad de México".

La conferencia de prensa, en la que estuvo acompañado por otro de sus yernos, Arturo Elías Ayub (director de la Fundación Telmex, Alianzas Estratégicas de Telmex, el portal de infor-

► Violencia, tema contra AMLO

mación por Internet Uno TV y participe en el programa de televisión *Shark Tank México*), permitió al gran multimillonario rescatar al presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Juan Pablo Castañón, del embrollo en que se metió al "pactar" con López Obrador una "mesa" de análisis técnico en la que participarían representantes de la actual administración federal, del CCE y de Morena o el lopezobradorismo, como si éste ya hubiera ganado las elecciones presidenciales.

Slim, al lanzarse abiertamente a la defensa del nuevo aeropuerto y de la presunta derrama económica para beneficio social que le acompañaría, empuja su voz en un proceso de alteración de escenarios rumbo al primer debate de candidatos presidenciales, a realizarse el próximo domingo. Nadie había podido hasta ahora enfrentar con cierta viabilidad de éxito la evolución del tema del NAICM, que en estos días había alcanzado el rango de virtual prueba apabullante de la corrupción generalizada de la administración peñista y sus aliados.

Slim, el gran beneficiado por la desincorporación salinista de Teléfonos de México (sóla usarse la denominación de la cadena de restaurantes *casuales* Carlos'n Charlie's para aludir a la supuesta asociación de aquellos Carlos en las nuevas aventuras telefónicas), se ha colocado ahora en posición de intentar la cohesión de los grupos e intereses que se sienten profundamente preocupados por la alta probabilidad de que López Obrador gane las próximas elecciones.

Con su asomo al foro donde se da un fuerte golpeteo político (con el nuevo aeropuerto como inmediata pista electoral), el ingeniero Slim da banderazo de salida a los empresarios e inversionistas que hasta ahora han mantenido sus severas críticas en privado. Con la vista plenamente instalada en las urnas por venir, Slim planteó: "Me preocupa y me da miedo por lo que siga, porque si ese va a ser el precedente, va a haber malas decisiones de inversión".

El dueño del poderoso Grupo Carso recibió por parte del candidato presidencial de Morena (ah, y también de los partidos Encuentro Social y del Trabajo) una respuesta relativamente comedida. López Obrador no contestó con pullas o burlas ni hubo un revire seco. Lo más fuerte que pronunció el

tabasqueño fue que a Slim lo están utilizando para contrarrestar a su movimiento: "Seguramente le pidieron que saliera a dar esa conferencia; seguramente Enrique Peña o Carlos Salinas. Pero no me preocupa mucho: no tengo problema con él ni con nadie, y es amor y paz". Además, en un giro extraño, planteó que si Slim "cree que el aeropuerto es buen negocio, que lo haga con su dinero".

Los adversarios del tabasqueño, sin embargo, pretenden convertir el próximo debate entre candidatos presidenciales en un espectáculo nada amoroso ni pacífico. Aun cuando mantienen diferencias entre ellos (Margarita contra Anaya y *El Bronco*, y Meade y Anaya también confrontados), el contrincante a vencer será el puntero López

Obrador. En particular, Meade y Anaya intentarán mostrarse con dominio técnico y propuestas "sensatas" frente a lo que califican de "ocurrencias" del abanderado de Morena.

En el ámbito priísta se cultiva la esperanza de que dicho debate proporcione al pentasecretario alguna dosis de ventaja, la cual ayude a sustentar la pretensión de que Meade estaría entrando en un proceso de "crecimiento y despegue". El tema de la violencia será especialmente abordado por Meade en el citado debate por venir, para acusar a López Obrador de abonar a esa violencia y no ser capaz siquiera de deslindarse de ella. Ayer, en Jalisco, el cuasipriísta dijo que frente al "tigre" presuntamente a desatar si hay fraude electoral debe oponerse el "puma comprometido con la paz y la tranquilidad". Inexperto en controlar sus emociones en público, Meade se ha visto molesto y con mayor agresividad en sus respuestas a partir de los hechos violentos de Oaxaca.

Y justamente de Oaxaca viene el amago de que el movimiento magisterial disidente tratará de continuar con sus protestas contra actos de Meade y de Anaya, al menos en las plazas donde ese movimiento tiene fuerza. El secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, ha hecho saber que un día antes del choque violento en Oaxaca había advertido al equipo de la campaña priísta del intento de "boicotear" los actos en esa entidad y que las consecuencias habrían sido "mayores" de no haberse tenido a tiempo esa información. ¡Hasta mañana!

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

Se hunde el nuevo aeropuerto... igual que la ciudad Un punto en el que AMLO y Slim están de acuerdo
El proyecto enfrenta un obstáculo: el agua

Hay un punto en el que, por distintas vías, están de acuerdo AMLO y Carlos Slim: el político dice que si Slim quiere hacer el aeropuerto, lo haga con su propio dinero. El empresario sostiene que debería ser una concesión (como Telmex o Telcel) y no una empresa de gobierno. Seguramente piensa que habría competido por la concesión, la habría ganado y con capital privado —propio y de sus socios— hubiera realizado la obra. Pero el Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México (GACM), responsable de construir y operar el puerto aéreo, fue constituido como una empresa de participación estatal mayoritaria. El próximo presidente tendrá facultades a través de distintas dependencias de gobierno para revisar contratos... incluso detener la obra, aunque resultara muy costoso hacerlo.

LA VISIÓN DE SLIM

Slim salió a defender el proyecto del nuevo aeropuerto sobre el Lago de Texcoco ante los medios de comunicación. Ha sido cuestionado porque presenta problemas de tipo económico y técnico, tanto por López Obrador como por grupos de expertos como el formado por Fernando Córdova, Luis Zambrano, Helena Cottler y Omar Arellano. Slim cumplió 78 años en enero y, aunque ya no posee la memoria que retenía "los números en la cabeza", tiene muy claro lo que quiere. (En algunas respuestas que requerían cifras lo auxilió Luis Frías Humphrey, director de Banca Corporativa de Inbursa). Enfrente de su mesa, en primera fila, estaban sus hijos Carlos y Marco Antonio, así también su yerno, Fernando Romero, el autor del proyecto en sociedad con el arquitecto británico Norman Foster. Una tercera parte de las preguntas que le hicieron los reporteros giraron en torno a la oposición de López Obrador y su proyecto alterno de Santa Lucía. El plan que esbozó Slim abarca más que un puerto aéreo: incluye el actual aeropuerto Benito Juárez y una ciudad satélite junto a la capital. Sólo que tiene un doble problema: el agua y el hundimiento de la zona. Mantenerlo en condiciones de uso implicará inversiones enormes.

**NO ES UN AEROPUERTO,
ES UNA CIUDAD**

¿Qué dijo Carlos Slim en la reunión

con los representantes de los medios de información que se prolongó por más de una hora y media?

1. El nuevo aeropuerto debió ser una concesión privada, no una empresa gubernamental. Estaría enfrentando menos problemas.

2. Se está hundiendo el nuevo aeropuerto, como se están hundiendo el Palacio de Bellas Artes, el Ángel de la Independencia y el actual aeropuerto. "El nuevo aeropuerto seguro que se va a hundir al igual que todo el valle de México, que fue zona acuífera. Lo que hay que hacer es dejar de sobreexplotar el acuífero", dijo.

3. Se requerirán inversiones adicionales para resolver o atenuar el problema del agua y el hundimiento.

4. ¿Le preocupa o le da miedo que López Obrador llegue a la Presidencia? "Me preocuparía y me daría miedo por todo lo demás que siga, porque si ese va a ser el criterio (cancelar el aeropuerto), yo creo que van a ser criterios equivocados de inversión". Slim admitió que recibió apoyo tanto del gobierno federal como de la Ciudad de México cuando López Obrador era jefe de Gobierno, en el comité del Centro Histórico que presidió.

5. Hay un gran proyecto inmobiliario para aprovechar los terrenos del actual aeropuerto. Dará albergue a comercios, universidades, etcétera. Quedará comunicado con el nuevo aeropuerto por un camino del tipo del Paseo de la Reforma.

6. En el entorno del nuevo aeropuerto ya viven actualmente 5 millones de personas. La obra llevará inversión y empleo, creará familias de la clase media.

7. Los pensionados de las Afore cuyo dinero se invirtió en el fondo Fibra E tienen garantizado un rendimiento de 10 por ciento real. Las empresas del

Grupo Slim sólo participan con 8 por ciento del costo de la obra.

AMLO DICE "NO"

López Obrador no hizo esperar su respuesta. De gira por San Luis Río Colorado, Sonora, afirmó que las declaraciones de Slim forman parte de la estrategia para desacreditarlo de cara al primer debate. No descartó que el presidente de Grupo Carso haya respondido a un llamado del presidente Enrique Peña Nieto o del ex presidente Carlos Salinas de Gortari. Añadió que es natural que se oponga a la suspensión del nuevo aeropuerto porque "es uno de los cuatro principales contratistas de ese proyecto".

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: PROCESO MANCHADO

Un cúmulo de irregularidades caracterizó la campaña de Margarita Zavala y El Brinco Rodríguez en la captación de apoyos... y están en la boleta. ¿Dónde hay que firmar para pedir la remoción de los magistrados del Trife y funcionarios del INE responsables de esta ignominia?

Aída León Sánchez/vía Facebook

R: Es una confirmación de que no funciona el estado de derecho, de otro modo hasta podría abrirse un expediente en Fepade.

TWITERATI

En una de esas AMLO llega a 100 por ciento en las encuestas y entonces todos se confían y nadie va a votar... gana Margarita por 1 voto.

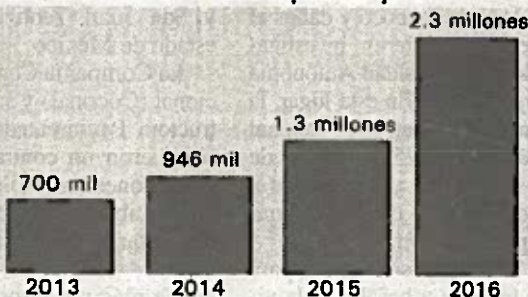
danieloso@danieloso

Efecto mariposa: cada vez que un candidato del PRI dice que va a combatir la corrupción, 10 ejecutivos tienen un ataque de risa loca en una oficina de Odebrecht en Brasil.

Juan Pablo Villalobos@VillalobosJP

No sorprende que Slim defienda su inversión y sus intereses en el #NAICM,

La bici como transporte público



En los años recientes el servicio de bicicletas compartidas registró un aumento significativo. Según la estadística recopilada por Bike-sharing Blog, el número de bicicletas públicas, como el sistema Ecobici de la Ciudad de México (6 800 bicis en funcionamiento), se ha incrementado masivamente desde 2013. Ese año había 700 mil unidades en el mundo y subió a 2.3 millones en 2016. China es el país que más ha impulsado este medio de transporte. Fuente: Business Insider/Ecobici

Fecha 17-ABR-2018

Página

6

Sección

P. 1er

él seguro ya vio cuántos Telcel, Sanborns y Globos caben en esa mágica nueva ciudad. Pero la evidencia demuestra que lo que le conviene a Slim no es necesariamente lo que le conviene a México.

@pauletta_sofia

MÉXICO SA

Corrupción institucionalizada Confianza ciudadana, en el suelo México, campeón regional

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

En décadas recientes, tantas como tres, Transparencia Internacional ha dado cuenta del desastroso papel —por decirlo en términos cursis— del gobierno mexicano en materia de *combate* a la corrupción: cinco administraciones neoliberales al hilo —de la salinista a la actual— hundieron a México del escalón número 32 al 135, con lo que la nuestra está catalogada entre las naciones más corruptas del planeta.

Caída libre, pues, pero una de las organizaciones multilaterales que mayor afecto ha tenido en esos gobiernos neoliberales mexicanos (de hecho, su actual secretario general, José Ángel Gurría, fue secretario de Relaciones Exteriores y de Hacienda en el sexenio zedillista) ha dado a conocer una evaluación aterradora.

La Jornada (Susana González) lo publicó así: “Ochenta y tres por ciento de mexicanos cree que la corrupción está extendida en las instituciones públicas, índice que además de superar los promedios —79 por ciento— de América Latina y —65 por ciento— de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) subió 8 puntos porcentuales en una década. Además, disminuyó la confianza de los mexicanos en la estabilidad política, la participación y la rendición de cuentas, así como en las instituciones públicas, ubicándose por debajo del promedio regional y de la propia organización”. Espeluznante.

Resulta que dicha organización, junto con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), el Banco de Desarrollo de América Latina y la Comisión Europea, divulgaron su informe *Perspectivas económicas de América Latina 2018*, que contiene la numerialia referida líneas arriba y subraya que “en México la confianza en las instituciones ha disminuido en la década reciente”. En 2015, apenas 28 por ciento de la población “expresó confianza en el gobierno nacional” y sólo 32 por ciento en el sistema judicial y los tribunales.

Por si fuera poco, “en participación y rendición de cuentas los indicadores de México fueron de menos 0.13 y menos 0.87 puntos, respectivamente, con lo que también se ubicó por debajo de los promedios

de América Latina, que fueron de 0.18 y menos 0.09, y de la OCDE, que sumaron 1.12 y 0.54 puntos. En cuestiones económicas, el informe señala que la población vulnerable en México subió de 42 a 46 por ciento entre 2005 y 2014 respecto del total de habitantes del país, en contraste con 39 por ciento de América Latina. En cuanto a los *acomodados*, como los define el documento, en México permanecieron inalterados en 2 por ciento, pero en América Latina subieron de 2 a 3 por ciento respecto del total de la población regional”.

Lo mejor del caso es que en no pocas ocasiones los gobiernos neoliberales mexicanos han seguido, y siguen, al pie de la letra, las *recomendaciones* de la OCDE, misma organización que hoy aporta los elementos que los dejan en el suelo.

Por otra parte, el informe *Perspectivas económicas de América Latina 2018* señala que América Latina y el Caribe han experimentado en años recientes una “desconexión creciente” entre los ciudadanos y las instituciones públicas. En efecto, los datos

de la más reciente medición de la organización Latinobarómetro muestran que la población que tiene poca o ninguna confianza en los gobiernos nacionales representó 75 por ciento del total en 2017, aumento desde niveles de 55 por ciento en 2010.

La confianza en otras instituciones, como el sistema judicial o las elecciones, también se deterioró, al tiempo que ha crecido la insatisfacción con la calidad de los servicios públicos. “La creciente desconexión entre ciudadanos e instituciones es también reflejo de una serie de desafíos socioeconómicos que persisten en la región. Destacan las grandes desigualdades relacionadas con el origen socioeconómico, el género o la localización geográfica, los bajos niveles de acceso a la educación y competencias, o el predominio de empleos informales y de mala calidad”.

“A pesar de los avances”, aseguran. Veinticinco por ciento de latinoamericanos vive en pobreza, mientras alrededor de 40 por

ciento “escaparon de ella, pero muchos forman parte de un amplio grupo social, la clase vulnerable, que vive con numerosas incertidumbres y está constituido en su mayoría por trabajadores informales”.

La desvinculación de la sociedad respecto de las instituciones en América Latina y el Caribe “se debe a una combinación de mayores aspiraciones, exigencias insatisfechas y retos socioeconómicos persistentes y emergentes que erosionan la confianza y los cimientos del contrato social. La confianza es la piedra angular de la gobernanza pública y resulta decisiva para el éxito de las políticas públicas”.

En el orden económico, los autores del informe aseguran que el ritmo de crecimiento del producto interno bruto regional se situó en 1.3 por ciento en 2017 y se prevé un crecimiento de entre 2 y 2.5 por ciento para 2018. Las perspectivas macroeconómicas sugieren la existencia de “distintas Américas Latinas”, con una heterogeneidad importante entre países.

Así, se espera una recuperación más fuerte en las naciones del Cono Sur que en los países andinos y México, con perspectivas más variables en América Central. Un comercio más dinámico, una moderada recuperación de los precios de las materias primas y la gradual normalización monetaria en las economías avanzadas, que aún favorece los flujos financieros, son los principales factores externos de la recuperación cíclica de la región.

Los riesgos a corto plazo parecen más estables, pero la incertidumbre creciente sobre el futuro de la globalización puede tener un impacto negativo sobre el comercio y los flujos de inversión extranjera directa. Además, se han intensificado una serie de megatendencias mundiales que afectan a América Latina y las demás economías. Entre ellas destacan los menores niveles de productividad, el cambio tecnológico, el envejecimiento poblacional, la urbanización y el cambio climático. Todas ellas amenazan el *statu quo* y exigen una acción política más audaz e innovadora para asumir y hacer realidad un futuro de mayor bienestar.

La corrupción, las débiles capacidades

Fecha 17-ABR-2018Página 20Sección Economía

del Estado y la falta de canales eficaces de interacción con la sociedad alejan en muchas ocasiones las acciones de la administración pública a las verdaderas exigencias y necesidades de los ciudadanos.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Eso sí, en todas las campañas electorales no falta el candidato (especialmente el oficial) que se muestre "totalmente comprometido a combatir" la corrupción. Y allí están los resultados.

EN LA MIRA



Luis Cárdenas
López Obrador
y la finta del aeropuerto

Dicen que Andrés Manuel López Obrador no finta, que él siempre va directo; dicen que no guarda estrategias bajo la manga más allá de la franqueza... Eso lo dicen sus partidarios.

Pero sus detractores, particularmente quienes más lo conocen y entienden, piensan muy diferente.

El puntero de punteros, el casi invencible, el inalcanzable Andrés es un genio político, sobre todo en cuanto a estrategia se refiere. Hay hechos innegables, ajenos a filias y fobias: es el hombre, por mucho, más experimentado en la campaña; es el único político de la campaña, y además, ¡qué cosal, es el único priista (ex, si se quiere) de la campaña.

De ahí los resultados en las preferencias, de ahí el manejo perfecto de las masas, de ahí la forma de esculpir el encono a su conveniencia, de ahí el arte para dirigir el encabronamiento social cual maestro de orquesta.

Seamos francos: ¿a quién, realmente, le interesa el aeropuerto? No es un tema que le cueste votos a Andrés Manuel; esos empresarios y ciudadanos enojados, de cualquier manera, no van ni iban a votar por él, si acaso, en la aritmética electoral le representaban un apoyo en extremo marginal. Con mucho dinero, pero marginal.

El nerviosismo de Carlos Slim parece haberse hecho evidente ayer, cuando salió con todo a defender el proyecto del Nuevo Aeropuerto, cosa un tanto inusual en su persona, pero que termina abonando al discurso pejista: *Si Slim está contra Andrés, el pueblo bueno estará contra Slim*, así la lógica que marca la partichela del enojo mexicano. ¿Radical?, ¡por supuesto!, ¿corto de miras?, ¡claro!, y también extremadamente real.

Andrés Manuel es un maestro de las fintas, aunque pese el comentario en su equipo más cercano: avienta un azuelo, su presa lo muerde y entonces ¡el control total!, la zarandeada a placer; saca su presa del agua, la vuelve a meter, le provoca

heridas, a veces de muerte, pero al final, casi siempre, perdona y deja vivir... pero mansos en su pecera personal.

El aeropuerto no le importa a la mayor parte de la sociedad mexicana; es triste, pero así es. Los más de cincuenta millones de mexicanos con carencias no están pensando en las nuevas pistas o en la conectividad internacional que detonaría inversiones, están pensando, más bien, en la comida de mañana, en el pago de luz, agua o gas (si es que tienen esos servicios o alguno de ellos); piensan en librar la quincena, en lo caro del pasaje, en que la gasolina está muy cara, en que no alcanza. No, el aeropuerto no

le importa a la mayor parte de la sociedad mexicana.

Andrés Manuel ha sometido a voluntad el tema y, dicen los que saben en sus estrategias, que esto no es más que un juego calculado, esto es un estirar la liga hasta al punto del reviente, y justo ahí, no antes ni después, cuando todo parezca perdido, ceder ante el empresariado; justo ahí, no antes ni después, cobrar el entendimiento con intereses extraordinarios, como el aplauso más forzado y más fuerte en la historia: ¡gracias, señor presidente, gracias por el aeropuerto!

Y cuando eso pase, lo sabe, dicen que lo sabe, Andrés ganará por partida doble: a la mayor parte de la sociedad mexicana le seguirá sin importar el aeropuerto y no habrá ninguna derrota, pero él ya tendrá en la bolsa, por la mala si se quiere, a los que sometió con una gran finta. De esas fintas que solo saben hacer los más experimentados políticos.

DE COLOFÓN.— Mazatlán es un ejemplo de éxito. Aquí la gente está orgullosa de su ciudad, les ha costado mucho salir del atolladero y saben que están destinados a un gran futuro con una condicional: le deben de chingar duro. Es algo raro, aquí se trabaja con el gobierno y no a pesar del gobierno, y la responsabilidad de su éxito o fracaso recae en la gente. ¡Puro Sinaloa, chingao! ●



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Los padrinos del Napo

Cuando Andrés Manuel López Obrador aseguró, la semana pasada, ante empresarios que lo cuestionaron sobre su relación con Napoleón Gómez Urrutia: "No lo conozco, no lo he visto. Lo tengo como senador porque ha sido víctima, según nuestro punto de vista, de persecución", no mentía. Los dos personajes nunca se han encontrado físicamente, aunque según testimonios sí han hablado telefónicamente; pero fueron otros dos personajes, una mujer de los medios de comunicación en México y el líder del Partido Laborista de Inglaterra, Jeremy Corbyn, los que le sugirieron al candidato presidencial de Morena la postulación del ex dirigente del sindicato minero radicado en Canadá.

Entre la periodista mexicana —su amiga cercana— y el principal líder de la oposición británica convencieron a López Obrador de que una candidatura a Gómez Urrutia, le ganaría apoyos políticos de la red mundial de sindicatos

que respalda al ex dirigente minero. Organizaciones tan poderosas como la Industrial Global Unión, que agrupa a más de 50 millones de trabajadores de 150 países; la Organización Internacional del Trabajo; The Workers Uniting, organismo global integrado por los sindicatos más importantes de Inglaterra, Estados Unidos, Irlanda, Canadá y México, junto al Partido Laborista de Gran Bretaña, apoyaron a Napoleón en su defensa de las acusaciones de fraude de grupos mineros alentados y financiados por el empresario Germán Larrea, de Grupo México, por el desvío de 55 millones de un fondo minero.

La relación con el líder de la oposición británica nació durante la visita de López Obrador a Londres en septiembre de 2017. A partir de contactos previos de Alfonso Romo, fue invitado por Corbyn al Parlamento del Reino Unido. La ideología socialdemócrata del dirigente que devolvió al Partido Laborista a la izquierda nacionalista y que propone renacionalizar servicios privatiza-

dos por gobiernos de Gran Bretaña, universidad gratuita y revisión de contratos precarios, entre otros temas que le ganan popularidad entre los británicos, hizo que los dos políticos se entendieran, además de que Corbyn habla un perfecto español, pues está casado con la mexicana Laura Álvarez, 20 años menor que él y con quien se casó en 2013, luego de que el político ayudara a

encontrar a una sobrina de Laura que había sido secuestrada por su padre inglés.

Fue tal la coincidencia ideológica, política y hasta generacional —68 el británico y 64 el tabasqueño— que Corbyn le devolvió la visita a López Obrador el fin de año de 2017 cuando estuvo invitado en su rancho La Chingada, en Palenque, y recorrieron juntos Tabasco. En esas reuniones se armó la candidatura de Napoleón Gómez Urrutia, que se anunciaría en febrero de 2018, con todos sus apoyos internacionales y al mismo tiempo se selló una alianza entre Morena y el influyente Partido Laborista.

Por eso y porque forma parte de un plan para reformar la minería en México, a partir de impuestos a las grandes compañías mexicanas y extranjeras que explotan minerales, López Obrador ha defendido, sin conocer personalmente, a Gómez Urrutia. Con todo y la campaña que, con desplegados, ha iniciado nuevamente el empresario al que se enfrentó el ex dirigente minero, Germán Larrea, de Grupo México, que se opone a la candidatura del *Napito*.

Así que, el *Napito* tiene muchos malquerientes, sobre todo los que se verían afectados con su regreso al país y a una posición de poder e el Congreso; pero también tiene poderosos e influyentes "padrinos" que lo cobijaron y lo impulsaron desde el sindicalismo internacional,

los mismos que hoy están detrás de la frase de López Obrador. "No lo conozco, no lo he visto... pero va a ser senador".

NOTAS INDISCRETAS... Cuando se habla de "focos rojos" y de "ultimátums" a la campaña del candidato del PRI, José Antonio Meade, la urgencia no es para todos. Al menos eso dicen jugadores y *caddies* que el viernes pasado, desde las 9 de la mañana, afirman haber visto al dirigente del PRI, Enrique Ochoa, jugando Golf de lo más tranquilo en el Club de Bosques Santa Fe. A Ochoa lo acompañaban en el campo su secretario de Operación Política, Héctor Gómez Barraza, y el coordinador priista en el Senado, Emilio Gamboa. Tiraron varios hoyos mientras conversaban y reían relajados. Con razón dicen en Insurgentes Norte que ahora el PRI tiene un dirigente "formal" y al "real", que es el secretario de Organización, Rubén Moreira... Los dados mandan Escalera doble. Bueno el tiro. ●



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola Bombardear la casa del dictador

La primera vez que pasé frente a su casa me quedé sorprendido de lo expuesta que estaba. Para ser un dictador amenazado por las grandes potencias internacionales, desafiado por un grupo de rebeldes opositores y asediado por la organización terrorista más poderosa del momento, el edificio como de departamentos donde está la vivienda de Bashar Al-Assad no tenía mayor protección ni seguridad.

Era noviembre de 2012. Estábamos en Damasco, Siria. Pensé que había de dos: Al-Assad no vivía realmente ahí, sino en algún sitio secreto al que no pudieran llegar los misiles de sus enemigos, o estaba bastante tranquilo con la escaramuza internacional en torno al país que ha dominado su familia por décadas.

En Damasco todo mundo sabía dónde vivía el presidente. Claro, uno no podía grabar ni tomar fotografías. Protocolo habitual. Pero frente al sitio pasaban decenas de vehículos por minuto, incluso en tiempos de guerra: está en una de las avenidas más transitadas de la capital siria.

Pero ninguno de sus adversarios se metía con la casa ni con la oficina de gobierno de Al-Assad. Y eso que en Damasco se escuchaba una explosión cada diez minutos. De pronto un misil, quizá una granada, eso sonó como coche bomba...

Si nadie le pegaba a la casa del dictador era porque no podía llegar o porque no quería impactarla. Seguramente los rebeldes que soñaban con derrocar a Bashar hubieran deseado llegar, pero sólo usaban vehículos terrestres y siguen siendo una guerrilla pobre, así que seguro los detenían los retenes de vigilancia militar instalados por todos lados. Seguramente

los yihadistas de Estado Islámico lo tenían en la mira, pero la extensa red de informantes del régimen hubiera dado el "pitazo".

¿Y Estados Unidos? Estados Unidos sabe dónde vive y dónde trabaja Bashar Al-Assad. Lo ha sabido siempre. Así que aun cuando pensara que en realidad el dictador estaba escondido en otro lado, atacar su vivienda y su oficina dejaría al régimen en cueros, vulnerable, al borde de la extinción. Así lo hicieron en Bagdad, Irak, en 2003, cuando lanzaron sus misiles sobre el palacio de Saddam Hussein, sabiendo que se resguardaba en un lugar diferente.

Así que ahora que escucho que Donald Trump es archienemigo de Vladimir Putin... que se va con todo contra Al-Assad, protegido de Putin... que Trump no va a tolerar que el dictador siga rociando con armas químicas a la población civil de Siria... pero que al mismo tiempo el propio gobierno estadounidense informa que los más de cien misiles cayeron en tres objetivos de medio pelo (una fábrica de armas químicas, un almacén de éstas y un centro de comando)... no puedo más que recordar lo fácil que sería para Estados Unidos, si realmente quisiera cimbrar al régimen, pegarle un misil a la casa de Bashar.

Pero no lo hace. Porque, pienso, a Trump no le importan las víctimas de las armas químicas de Al-Assad (¿por qué le importarían unos musulmanes del otro lado del planeta, si los que son americanos y viven en su suelo no merecen más que su discriminación y su desprecio?), le importa un comino que Bashar oprima a su pueblo, y lo único que necesita es un distractor, un poco de oxígeno cuando el agua le llega a las narices. ●

La electocracia

Por **ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ**

Cómo estarán las cosas que, ante la resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que le otorgó de manera directa el registro a Jaime Rodríguez Calderón como candidato a la Presidencia de la República, el Instituto Nacional Electoral se ha visto obligado a presentar una denuncia ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales contra el flamante candidato independiente, por la presunción de la comisión de diversos delitos durante la recolección de firmas para obtener su registro.

De acuerdo con el INE, entre octubre de 2017 y febrero de 2018, Rodríguez Calderón presentó un total de 2 millones 34 mil 403 apoyos, de los cuales 810 mil 995 le fueron descartados por distintas razones: 266 mil 357 por inconsistencias; 11 mil 748 porque no aparecen en la lista nominal de electores; 15 mil 938 por bajas en el listado, incluyendo a 7 mil 44 personas que habían fallecido; 7 mil 78 cuya credencial ya no estaba vigente al tener más de 10 años de

antigüedad, más 6 mil 630 que no fueron encontrados ni en el listado nominal ni en el padrón electoral.

El INE señaló que 158 mil 532 apoyos caían en "simulación de credencial para votar": cartoncillos, plantillas con forma pretendida de credencial donde se vaciaban datos genuinos de ciudadanos. Además 205 mil 721 se presentaron en fotocopias y 23 mil 644 apoyos se pre-

sentaron en documentos considerados no válidos, como tarjetas de descuento y licencias de manejo. Registrando además nombres que nunca han estado registrados en el Padrón Electoral, así como 266 mil duplicados con el mismo nombre y misma clave de elector.

No se necesita ser jurisperito para identificar que de esto se desprende la comisión de distintos delitos electorales, así como una violación flagrante a la legislación en materia de protección de datos personales que el Tribunal Electoral no solo pasó por alto, sino que convalidó bajo un absurdo supuestamente garantista, evidenciando cómo el órgano encargado de garantizar la legalidad del proceso electoral se convirtió en su principal trasgresor.

La denuncia del INE contra Rodríguez Calderón cristaliza el litigio existente entre las autoridades responsables de organizar el proceso electoral y de garantizar su legalidad, bajo los principios de equidad e imparcialidad, profundizando la crisis de legitimidad y credibilidad de la autoridad electoral.

Vivimos en un país de muchas leyes que no se respetan. A lo largo de cuatro décadas se han realizado sin número de reformas electorales que, lejos de consolidar una vida democrática, han sobre regulado los procesos electorales sin garantizar la efectividad del sufragio y se ha venido conformado una aristocracia electoral que se reparte los puestos entre sí o que busca pasar a formar parte de otros órganos autónomos y que se han convertido en correas de transmisión de los partidos que los designa, o del ti-

tular del poder ejecutivo o de los gobernadores de los estados.

Para ser parte de esta electocracia y para paliar el desprestigio en que se encuentran los órganos electorales, se requiere ser "experto" en derecho electoral, presentar ensayos por escrito, someterse a entrevistas, cabildear con los legisladores, promoverse ante los me-

diros de comunicación, sin considerar, necesariamente, el valor fundamental: la honestidad de una persona ni estableciendo los instrumentos legales para evitar convertir estos procedimientos en una simulación que conduce a la subordinación de los investidos.

Es el caso del Tribunal Electoral, donde los magistrados que lo integran aspiran a formar parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, cargo que emana de la propuesta del Ejecutivo federal al Senado de la República, lo que genera una relación perversa en el ejercicio de un cargo que emanó de un acuerdo de cuotas partidarias y de otro que emana del presidente en turno, lo que induce la conformación de un tribunal de consigna, cuando quien forme parte de este tribunal debería estar impedido por ley para aspirar a la Corte, lo que favorecería su autonomía.

Lo cierto es que la resolución a favor del *Bronco* profundiza la falta de credibilidad en las instituciones electorales y es una señal de alerta de que nuestra incipiente democracia está nuevamente en riesgo. ●

Senador de la República.

Fecha 17-ABR-2018

Página

20

Sección

Opinión

VII LEGISLATURA

#AnayaMiente

Por JAVIER LOZANO

Comenzó diciéndole a Carlos Loret, en su noticiero matutino, que vagamente conocía a Manuel Barreiro. Luego apareció en redes sociales un video en el que Ricardo Anaya de parte feliz en la boda de aquél. Afirmó que había vendido su nave industrial en 54 millones de pesos a una empresa propiedad de un prestigiado arquitecto queretano: Juan Carlos Reyes, y que daba por cerrado el asunto. Pero, la semana pasada, declaró ante el ministerio público y un juez federal Luis Alberto López López, chofer del señor Barreiro, confesando lo que ya habíamos adelantado en estas mismas páginas: él fungió como prestanombres de la empresa fantasma (Manhattan Master Plan Development) para la entrega de esa monumental cantidad de dinero a favor de Ricardo Anaya. Lo hizo a ciegas, por obediencia. Y por si alguna duda quedaba, entregó López López al Estado mexicano la dichosa nave industrial como acuerdo reparatorio dentro del nuevo Sistema Penal Acusatorio. No ha habido una sola palabra al respecto del aludido arquitecto Reyes y Barreiro sigue ilocalizable.

No contento con estar metido hasta el cuello en este complejo esquema de lavado de dinero, como persona políticamente expuesta, el muy cobarde de Anaya utilizó a su propia familia política (esposa, cuñada y suegro) como escudo humano para no aparecer él ni como accionista ni como representante legal de la empresa vendedora de la nave industrial (Juni Serra).

Peor aun, la ruindad y miseria humana llevaron a Ricardo Anaya y Manuel Ba-

rrero a arriesgar la libertad de un modesto chofer que, por estado de necesidad y desconocimiento de la materia, estampó su firma en escrituras públicas que, en realidad, esconden una burda simulación de actos jurídicos.

Recordemos que todo esto inicia en 2008 con la venta de terrenos que eran propiedad del estado de Querétaro a favor de Manuel Barreiro y por debajo de su valor comercial. En aquel tiempo, Anaya era el poderoso secretario particular del gobernador Garrido Patrón, teniendo al cuñado de Barreiro como cercano colaborador. Generosamente, en evidente pago de favores, le vende Barreiro a Anaya el lote 82 en 11 millones de pesos para, más tarde, recomprárselo —junto con la nave industrial— en 54 millones.

Parte de la estrategia para enterrar este incómodo asunto, es mandar a impresentables voceros en defensa de Anaya, que no tienen idea del tema pero buscan desviar la atención hacia otros tópicos de campaña. Es el caso de Dante Delgado, aliado del candidato del "frente inmobiliario", más por conveniencia que por convicción. Recordemos que Dante fue a dar a la cárcel en 1996 por enriquecimiento ilícito. Tal para cual.

Si Anaya fue capaz de acabar con el Partido Acción Nacional en su enfermiza búsqueda de la candidatura presidencial; si con total desfachatez pone a su propia familia como escudo humano y arriesga la libertad del chofer de Barreiro al utilizarlo como prestanombres en millonaria transacción; y si miente sin pudor ni escrúpulo alguno para ser beneficiario de un esquema de lavado de dinero, imaginen de lo que sería capaz de hacer siendo Presidente de la República.

Lo dicho: la de Ricardo Anaya es una historia de traición, mentiras, poder y dinero. ●

Senador

La defensa de Carlos Slim de construir el Nuevo Aeropuerto denota un conflicto de interés.

**MANUEL
J. JAUREGUI**

NAIM nada...

Todas las opiniones son respetables, más aún cuando provienen de un hombre respetable, exitoso y talentoso como el Ing. Carlos Slim.

Sin embargo, hay veces en que la mejor opción para un hombre de alto perfil como él es el silencio y creemos modestamente que esta máxima se aplica a su conferencia de prensa de ayer en la que DEFENDIÓ el proyecto del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM).

En la defensa que realizó del proyecto, el Ing. Slim cita que su construcción será un detonador económico para una zona deprimida y que el lugar escogido es el idóneo.

Obvio que esta opinión está dirigida en contra de una idea profesada por el candidato que puntea las encuestas (con hasta 15 puntos de ventaja) Andrés Manuel López Obrador, quien se opone no a la construcción de un nuevo aeropuerto, sino a que se haga sobre la pantanosa zona del Lago de Texcoco.

Incluso en el 2016, Andrés Manuel difundió un libro elaborado por gente calificada donde se explicaba este razonamiento sobre el Lago de Texcoco siendo inadecuado (por inestable) para la edificación del NAIM.

La razón por la que opinamos, y si fuéramos sus publirrelacionistas le hubiésemos aconsejado a Slim que no se metiera en esta discusión, es porque al defender al NAIM el ingeniero está también defendiendo intereses económicos PROPIOS.

Su yerno realizó el trazo arquitectónico de la terminal (muy bonito, por cierto) y su constructora es una de las principales CONTRATISTAS de este proyecto emblemático del sexenio peñanietista.

Le tocarán a sus empresas constructoras -y cementera- no pocos miles de millones de pesos por los contratos otorgados por la SCT, que dirige el aún Secretario Gerardo Ruiz Esfarza, quien -y lo decimos sin ningún mal deseo para él- puede ser que tenga que responder a un nuevo Gobierno por infinidad de tropelías cometidas por su Secretaría, siendo el socavón del Paso Exprés tan sólo una de cientos.

Es decir, no le conviene al ingeniero

Slim insertarse en esta discusión porque es juez y parte, recordando el viejo dicho de "no se puede repicar y andar en la procesión".

Arriesga su prestigio en una autodefensa que exhibe sus intereses particulares y se adelanta a un suceso que puede o no darse, siendo como lo es hoy sólo una "promesa de campaña" que acarrea enormes complejidades.

Por ello le concede el ingeniero demasiada importancia, denotando un inusual interés económico en tan sólo UNO de muchos proyectos que en toda América Latina plantean una docena de compañías subsidiarias del Grupo Carso, que él comanda con gran talento.

Si acaso siente una necesidad imparable por expresarse don Carlos le diríamos que es válido, pero que el momento para hacerlo es otro.

Sería en todo caso cuando Andrés Manuel haya ganado la Presidencia, si es que la gana, y dependiendo de la composición (o descomposición, dirían algunos) del Congreso, y viendo cerca que se estuviese a punto de dársele marcha atrás al proyecto del NAIM,

ENTONCES sí convendría alzar la voz y expresar razones TÉCNICAS y eco-

nómicas para oponerse a que se concrete la REVERSA por parte de Andrés Manuel.

No está de más reiterarles, amigos lectores, que no estamos ni a favor ni en contra del proyecto, ni de nadie, simplemente externamos la opinión de que al Ing. Slim se le aplica la misma regla que a otras personas menos o igual de exitosas: "calladitos se ven más bonitos".

La reversa no es inminente, por los tiempos darle para atrás luce complicado e improbable, de manera que se adelanta don Carlos.

Pero, con la desventaja de que al pronunciarse de manera tan abierta y pública -inusual en él- mueve un avispero que se centra en SUS intereses personales y en el que casi casi da por hecho que Andrés Manuel ganará la Presidencia.

Pero no en los cuestionamientos técnicos sobre el subsuelo de Texcoco que es el centro de la discusión respecto a que si es allí donde debe levantarse o no el NAIM.

Finamente, el argumento de que su construcción sería un detonador es cierto que es uno que se APLICA de manera universal a CUALQUIER zona en la que se realizara una obra de esta magnitud.

De manera que, con todo respeto, don Carlos, pero este avión no vuela... pero sí muestra la oreja.

**JORGE
ALCOCER V.**

*El debate presidencial del domingo,
lleno de reglas complicadas en exceso,
puede terminar en bostezos...*

Primer debate

Del primer debate entre candidatos presidenciales (1994), si algún recuerdo queda es la contundencia con la que Diego Fernández de Cevallos ganó desde el primer round y así se granjeó la mayoritaria aprobación de los televidentes. En 2000 una queja del candidato del PRI, por agresiones verbales del candidato panista, fue aprovechada por éste para responder con duras palabras y ganar el debate; del segundo debate de aquel año nadie se acuerda, al igual que del realizado en 2006. En 2012 lo recordable fue el vaporoso vestido blanco de la edecán.

La influencia de los debates en la decisión de voto del electorado ha sido motivo de investigaciones y discusiones desde que en 1960 Richard Nixon y John F. Kennedy protagonizaron el primero transmitido en vivo por la TV y que a decir de la prensa del día siguiente ganó el demócrata. Desde entonces el postdebate es tan importante, o más, que lo ocurrido en los minutos que a cuadro usa cada candidato. Nadie sabe a ciencia cierta si fue el debate y su resultado lo que llevó a Kennedy a la Casa Blanca, o lo decisivo fueron los mapaches electorales que en Massachusetts, supuestamente, embarazaron las urnas y alteraron actas, según denunció Nixon.

Como es usual en otras latitudes, de 1994 a 2006, en México, el formato y conductores de los debates fueron decididos por negociadores

de los candidatos presidenciales, con el respaldo técnico de la CIRT y la mínima intervención del IFE. En ese entonces no había más restricción para realizar y difundir encuentros, o encontronazos, de ese tipo, que el interés de los concesionarios privados de la TV o la radio y la disposición de los candidatos de acudir, pero no hubo ni uno ni lo otro.

Con la reforma electoral de 2014 el INE asumió la ingrata tarea no solo de hacer posible la transmisión de los debates, sino de meter su cuchara en el formato y la decisión sobre los conductores, facultades que estrena este año. Las consecuencias están a la vista. Apenas ayer el Consejo General del INE aprobó el acuerdo para regular el formato y aprobar los conductores del debate del próximo domingo. El inesperado ingreso de Jaime Rodríguez a la contienda vino a desajustar lo previamente acordado y obligó a nuevas discusiones y confrontaciones. Uno de los conductores, Sergio Sarmiento, fue vetado por el representante de *El Bronco*, con el argumento de que había escrito y opinado contra su candidato. El veto no prosperó y Denise Maerker, Azucena Uresti y Sarmiento serán los conductores.

No cabe esperar mucho del primer debate de este año. El número de candidatos, 5, más el de conductores, 3, no augura un encuentro ágil, mucho menos entretenido y en la TV si no hay eso lo que hay es

bostezo, durante casi dos horas, que quizá será interrumpido por las pre-visibles agresiones de *El Bronco* en contra de López Obrador o la expectativa de que en algún momento Margarita Zavala logre poner en entredicho a Ricardo Anaya; el plato de la venganza, además de frío, en la pantalla chica es más sabroso.

Al número de participantes hay que agregar reglas innecesariamente complicadas, que pueden provocar tropiezos de los conductores y reclamos de los candidatos; buscando frescura y agilidad, lo que hicieron los consejeros del INE fue complicar lo que por su naturaleza debería ser sencillo. Rondas de intervenciones, con turnos alternados, es lo usual, aquí y en China.

Coincido con lo dicho por Diego Fernández de Cevallos: "No es posible un torneo de ajedrez o de esgrima, o un buen debate político televisado, con más de dos competidores", *Revista R* (15/04/18). Lo peor es que un primer debate aburrido se traducirá en desinterés del público en los dos siguientes. Queda la esperanza de ver algún postdebate entretenido, pero dudo que sean muchos los que aguanten seguir viendo la tele.

Quizá, como en otros terrenos, esta nueva experiencia habrá de servir para que, dentro de 6 años, otros busquen la cuadratura al círculo, que sola la tendrá cuando se acepte que el tango del debate político, para ser vistoso, se baila entre dos.

**JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO**
a Sergio Sarmiento



La impopularidad de Peña Nieto y del PRI han afectado a José Antonio Meade y lo mantienen en un lejano tercer lugar.

El otro candidato

"Todas las encuestas negativas son fake news"

Donald Trump

Hay otro candidato y no es ni *El Bronco* ni *El Jaguar*. No está en la boleta, pero su presencia está marcando la elección. Se llama Enrique Peña Nieto.

Toda elección es un referéndum sobre el gobierno en funciones. En este año, el gobierno federal lo está perdiendo. Peña Nieto tiene la aprobación presidencial más baja en la historia. En febrero registraba una cifra de apenas 21 por ciento. En el mismo mes de su último año de gobierno, Felipe Calderón tenía 52, Vicente Fox 63, Ernesto Zedillo 62 y Carlos Salinas 70 por ciento (Consulta Mitofsky).

Peña Nieto no ganó la Presidencia con un mandato abrumador: obtuvo sólo 38.2 por ciento del voto. Sin embargo, en sus primeros meses en el poder logró cifras razonables de popularidad. En diciembre de 2012, al asumir el cargo, su aprobación era de 54 por ciento y subió a 57 en mayo de 2013. A nivel internacional logró el *Mexican moment*. Medios como el *Financial Times*, el *New York Times*, el *Wall Street Journal*, *Le Monde* y *The Economist* aplaudieron las reformas estructurales. La revista *Time* publicó una portada con su foto y el título "Salvando a México".

La popularidad del Presidente

empezó a bajar a partir de agosto de 2013, pero aun así mantenía niveles razonables. Todavía en agosto de 2014, en vísperas de su segundo informe de gobierno, su aprobación era de 47 por ciento. A partir de ese momento empezó una declinación gradual, pero sostenida, que alcanzó su nivel más bajo en febrero de 2017, 17 por ciento, inmediatamente después del gasolinazo.

¿Por qué a un Presidente al que todo le salía bien empezó a caer en popularidad? Dos acontecimientos parecen haber marcado el inicio de esta caída. El primero fue el secuestro y aparente homicidio de 43 normalistas de Ayotzinapa en Iguala la noche del 26 al 27 de septiembre de 2014. El segundo, la revelación por Carmen Aristegui de que una casa extraordinariamente hermosa de la primera dama, Angélica Rivera, le había sido vendida por un contratista gubernamental, Grupo Higa. Estos hechos sirvieron para resaltar dos tendencias de fondo. Una era la persistencia y el crecimiento de la violencia; la otra, la corrupción, que parece haberse extendido como tumor en metástasis por el país.

Peña Nieto, consciente de su impopularidad personal y la del PRI, optó por escoger a un candidato presidencial que no es miembro del partido. José Antonio Meade tiene una imagen limpia; pero en lugar de que haya limpiado la imagen del PRI, los cuestionamientos a Peña Nieto lo han afectado

y mantenido en un lejano tercer lugar en las encuestas.

El desplome de la popularidad de Peña Nieto parece producto de un fracaso de comunicación. Las reformas estructurales han sido en buena medida positivas. La financiera ha impulsado un fuerte crecimiento del crédito, la de telecomunicaciones ha generado mayor competencia y bajas de precios, la laboral ha ayudado a que el empleo formal crezca más que la economía, la fiscal por lo menos recaudó más dinero. El gobierno, sin embargo, no ha sabido explicar ni las reformas ni sus políticas. La reforma energética, por ejemplo, ha generado un incremento muy importante en las inversiones en el sector, pero para la gente común y corriente es la responsable del gasolinazo de enero de 2017 y por lo tanto inaceptable.

El otro candidato, es cierto, no está en la boleta, pero se ha convertido en el lastre principal al que se enfrenta el candidato del gobierno.

• ARREBATADOS

El viernes 13 por la noche me fue arrebatado un celular mientras esperaba un Uber en el centro de la Ciudad de México. Cuando comenté el caso ayer por radio, una compañera dijo que el suyo le fue arrebatado en el Metro y de inmediato empezaron a llegar reportes de otras personas que han sufrido el mismo robo. Es una epidemia.

Fecha 17-ABR-2018

Página

11

Sección OPINION



**GUADALUPE
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com

Los frentistas están seguros de que Ricardo Anaya ganará el primer debate y también la elección presidencial.

Los frentistas

Como los priistas, los morenistas y los independentistas, los frentistas están más que seguros que su respectivo candidato, Ricardo Anaya, ganará, además de las elecciones presidenciales, el primer debate.

Seguramente, para ver el debate el próximo domingo, muchos frentistas ya se dieron cita en alguna de las casas de alguno de ellos para poder gritar en bola: "¡Tú puedes, tú puedes. Yessss, you can!!", frente a su pantalla de televisión de 90 pulgadas mientras cenan jabugo acompañado de quesos manchegos curados con un excelente vino de Querétaro. Peleando su candidato en segundo lugar en las preferencias, saben que el enemigo a vencer, sin duda, es AMLO, lo cual los tranquiliza. Saben que el candidato de Morena es pésimo para debatir, que no sabe hablar de corridito y que se tarda una barbaridad de tiempo en formular sus respuestas. Sin embargo, el que más les preocupa en este debate es Meade. Temen que el candidato de Todos por México pueda llevar consigo documentos que confundan aún más al electorado respecto a las supuestas operaciones de lavado de dinero de Anaya por la compra de una nave industrial de 850 mil dólares. Dichos que seguramente estarán más que apoyados por los inevitables ataques de Mar-

garita Zavala. "Seguro Calderón ya le lavó la cabeza a su esposa con quién sabe cuántas mentiras. Todo el mundo sabe que el ex Presidente es, precisamente, el negativo de Zavala. Cada vez que le preguntan por la guerra de Felipe Calderón contra el narcotráfico, tartamudea, no sabe qué decir y se hace bolas a la vez que se le escurre el rebozo". También dicen: "Lo que debería de hacer Anaya, para defenderse de los ataques de sus contrincantes, es dirigirse, de vez en cuando, a las cámaras en inglés y en francés". "¿No te encanta cuando habla de los priistas y dice 'corrrrrrrrrup-tos', con muchas errrrrres?". "En el debate, tiene que insistir que investigará a Peña Nieto, hasta las últimas consecuencias, y que por eso el Presidente le tiene miedo". "Lo bueno con nuestro candidato, además de su juventud e inteligencia, es que todos los ataques se le resbalan. Entrenado por su gran coach, Diego Fernández de Cevallos, no le afectan. Él responde con contundencia como si fueran falsos todos los ataques". "Atacará a AMLO con argumentos, sin miedo, llamándolo 'iluminado' y recordándole la corrupción de Bejarano y de su secretario de Finanzas cuando era jefe de Gobierno. Anaya, no se deja". "A Margarita Zavala no la va ni a ignorar y menos al tramposo de *El Bronco*". "El sí tiene credibilidad, no como los otros".

"Con Meade, no tiene problema. A él lo va a atacar por ser el postulado del PRI. Basta con que le recuerde la casa blanca y las víctimas de Ayotzinapa".

Curiosamente, cuando hablamos del Frente, también nos referimos al PRD. Hay que decir que esta coalición, más que unir, en algunos aspectos, ha dividido a los frentistas. Algunos de ellos, sobre todo los queretanos que conocen a Anaya desde hace muchos años, alucinan a los de izquierda y éstos, a los de la derecha. Cuando discuten entre ellos, confiesan que ya no entienden nada. Los más panistas consideran que esta coalición es una traición al fundador de su partido, Manuel Gómez Morín. Para no confundirse aún más, optan por ya no averiguar y limitarse a enviar "puras buenas vibraciones" a su candidato, por eso le envían muchos tuits con emoticones de aplausos y con caritas sonrientes.

Entre los frentistas, como en los demás partidos, también hay muchos lambiscones que están detrás de un "hueso". ¿Qué darían por integrarse a la campaña aunque fuera para ocuparse de las redes del candidato, especialmente para los postdebates? ¿Cuánto desearían ponerse a sus órdenes para cualquier Secretaría? Y, ¿cómo les gustaría estar presentes en el cuarto de guerra y escuchar las discusiones entre su equipo y Jorge Castañeda y las estrategias de ataque?

Seguramente estos seguidores de Anaya confían en que las capacidades de su candidato, por su labia rebasarán a AMLO y buscará provocar la irritación de los demás contendientes. Lo que no saben estos frentistas es que Anaya, en el fondo, está muerto de miedo por los trapi-tos sucios que le pueden sacar y por sus contradicciones ideológicas, como representante de dos partidos antagónicos. A este candidato habría que decirle en francés, idioma del que tanto se ufana de hablar: *Le grand défaut de la jeunesse est de ne pas savoir se modérer*.

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



¡Manual del votante idiota...!

No había ocurrido en otras elecciones. Hoy, los votantes mexicanos acudirán a las urnas con los sentidos alterados por exitosas campañas de odio y violencia en redes, las que al final parecen haber creado mutantes con los ojos en la nuca y las neuronas en las tripas.

Mutantes atrapados en las redes en donde suelen ver el mundo al revés. ¿Lo dudan? ¡Va el manual del votante mutante o votante idiota!

1. El votante idiota es un furioso anti-priista que pregona que nunca sufragará por el tricolor, pero que —en el mundo al revés de las redes— propone votar por Morena, copia de lo peor del viejo PRI, ya que en sus filas tiene joyas como **Manuel Bartlett**, **Napoleón Gómez Urrutia**, **Elba Esther Gordillo**...

2. El votante idiota dice que **AMLO** es el candidato antisistema, pero cierra los ojos a una grave contradicción; por décadas **AMLO** ha vivido del sistema, del dinero público, sin trabajar, junto a toda su prole.

3. El votante idiota aplaude cuando **AMLO** se compara con **Juárez**, pero guarda silencio cuando **Obrador** promete traer al papa para que atienda la violencia y la inseguridad; un grosero antijuarismo.

4. El votante idiota hace mofa del dominio limitado del inglés por parte del presidente **Peña Nieto**, pero no quiere ver que **López Obrador** con dificultades habla español.

5. El votante idiota hace mofa de que **Peña Nieto** no supo el nombre de tres libros que haya leído, pero enmudecen cuando sabe que **AMLO** tardó casi dos décadas en obtener un título universitario.

6. Los votantes idiotas se quejan de la violencia y el crimen, pero son los mayores consumidores de *churros* de mota, "líneas" de coca y del "pinchazo" de *meta*.

7. El votante idiota censura que los gobiernos de **Calderón** y **Peña** combatieron al crimen con la fuerza del Estado —Marina y Ejército—, pero aplauden que **AMLO** prometa perdonar a los criminales, a los barones de la droga, traficantes de personas, tratantes de blancas, secuestradores y matarifes.

8. El votante idiota aplaude, también en este caso, el juarismo de **AMLO**, pero no quiere ver y menos entender que cuando un obispo negocia con el crimen organizado está cometiendo un delito, delito que aplaude **López Obrador**.

9. El votante idiota aplaude la chaba-

cana mentira de quitar la pensión a ex presidentes, pero se queda callado sobre la escandalosa pensión con la que todos los mexicanos mantenemos a la familia de **AMLO**, a través de Morena.

10. El votante idiota comparte la promesa de **AMLO** de "combatir la violencia con abrazos, no con balazos", pero nada dicen de la violencia y el odio desatados por la CNTE; callan el escándalo de los 80 candidatos a puestos de elección popular asesinados desde que arrancó el proceso electoral.

11. El votante idiota festeja hasta el delirio el video donde *Amlovich* dice estar esperando a "los rusos", pero se quedan callados cuando **Mark Zuckerberg**, dueño de Facebook, reconoce ante el Congreso de Estados Unidos que los rusos ya penetraron la elección mexicana, a través de Facebook.

12. El votante idiota aplaude la promesa

de **AMLO** de mandar al IMSS y al ISSSTE a todos los servidores públicos —¡para que vean lo que se sienten!— pero aplauden que **AMLO** se atienda en uno de los hospitales privados más costosos.

13. El votante idiota comparte la expresión de fastidio de su líder cuando dice "ya chole con Venezuela", pero cierran ojos, oídos y "entendederas" ante las evidencias lapidarias del vínculo que tiene toda la claqué lopista con la Venezuela dictatorial de **Nicolás Maduro**.

14. El votante idiota condena la ineeficacia del gobierno federal en el combate contra el crimen organizado y la violencia, pero guarda silencio cuando el portal anónimo *Pejeleacks* revela pruebas sobre vínculos familiares de **AMLO** con el narcotráfico.

15. El votante idiota se queja de la corrupción de los malos gobiernos del PRI, pero cierra los ojos ante la corrupción y el deplorable gobierno de **AMLO** en el entonces Distrito Federal.

16. El votante idiota critica, con toda razón, las corruptelas de gobiernos del PRI como **César** y **Javier Duarte**, entre otros, pero cerró los ojos ante las raterías de **René Bejarano**, **Gustavo Ponce**, **Carlos Imaz** y del mítico **Nico**, el chofer de **AMLO**, que es un feliz potentado gracias al dinero público.

17. Con toda razón, el votante idiota desprecia todo lo que está emparentado con el PRI, pero cierra ojos y oídos a una verdad lapidaria; **Margarita Zavala** y **José Antonio Meade** son los únicos candidatos que no han militado en el PRI.

¿Algún día abrirán los ojos los votantes idiotas? Los cachorros abren los ojos a los 30 días de nacidos. ¡Muchos ciudadanos nunca los abren!

Al tiempo. **M**

Fecha 17-ABR-2018

Página

PP. 3

Sección

Al frente

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

SE LES FUE EL AUTOBÚS

La revelación de coincidencias esenciales entre *Guerreros Unidos* de Iguala y sus camaradas en Chicago sobre el destino de *Los 43* pulveriza una de las suposiciones del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, la del dichoso quinto autobús.

El GIEI consideró fundamental ese vehículo como el móvil de la desaparición de los estudiantes, argumentando que tendría un compartimento con cocaína para exportarla "en línea recta" a la ciudad más poblada del estado de Illinois y tercera de Estados Unidos.

Un tema de trasiego y mercancía "perdida", según los expertos enviados por la CIDH.

Nada de esto pasó, nadie de la banda estaba buscando esa droga, nadie la hurtó y mucho menos victimaron a los jóvenes por ese motivo.

Es lamentable que la nueva información se conociera más de un año después de que, basada en la tesis del quinto autobús, la PGR solicitara al gobierno estadounidense confiarle lo que sus agencias sabían.

Lo bueno, sin embargo, es que lo sucedido esa infausta noche vaya quedando, aunque sea tarde, cada vez más claro.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Campaña de *El Bronco* para regresar a Nuevo León

Se vendió al peor postor **Florestán**

El caso de Jaime Rodríguez es singular. Priista por 33 años se presentó como candidato independiente al gobierno de Nuevo León, apoyado por los hombres del dinero de Monterrey, y arrasó en las elecciones de 2015 logrando más votos que todos los que sumaron los candidatos del PAN y del PRI.

La ilusión surgió, pero no se volvió a presentar en ningún otro estado.

Desde un principio apunté que buscaría una candidatura presidencial, lo que siempre negó, hasta que lo confirmó y empezó su campaña en noviembre del año pasado, con la búsqueda de las firmas, una precampaña a la que siguió la negativa del INE de darle registro porque del total de 2 millones 34 mil 403 firmas, solo 849 mil 937 eran auténticas y un millón 184 mil 466 falsas. Más de esa mitad de las firmas, 58 por ciento, resultó apócrifa, 810 mil no estaban en el padrón electoral, 158 mil fueron simuladas y usó 205 mil 721 fotocopias.

Hay que apuntar que ni siquiera logró las 866 mil 536 firmas necesarias. Legales sumó 849 mil 937.

Pero él siguió su precampaña enfrentándose

y descalificando al INE y luego con los recursos que presentó ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que finalmente y en un fallo imprevisto, dividido, por cuatro a tres ordenó al INE que lo registrara como candidato presidencial en la decisión más controvertida de ese tribunal cuya presidenta, Janine Otálora, votó en contra con otros dos magistrados, pero no les alcanzó.

En este correr de los tiempos, plazos y recursos, Jaime Rodríguez siguió su campaña que inició, formalmente, el lunes de la semana pasada.

Obviamente, no va a ganar. Podría, sí, quitar algunos votos a cualquiera, ha dicho que va sobre Andrés Manuel López Obrador, pero su presencia en la boleta presidencial será irrelevante, aunque no en los debates.

Pero lo que me queda claro al final del día es que la campaña de Jaime Rodríguez no es por la Presidencia de la República, sino por el gobierno de Nuevo León, que piensa retomar la noche del mismo 1 de julio.

RETALES

1. DEUDA. El CRIT de Michoacán podría cerrar sus puertas si el gobierno de Silvano Aureoles incumple el decreto del Congreso de cubrirle 42.7 millones de pesos que adeuda del año pasado. El cierre sería inmediato. El caso está en manos de Aureoles;

2. VELETAS. Manuel Espino era presidente del PAN cuando Felipe Calderón ganó la Presidencia en 2006, en 2012 llamó al voto útil por Enrique Peña Nieto y ahora irá con Andrés Manuel López Obrador. En 2005, Germán Martínez lo acusó de *derechizar al PAN* y lo llamó *meón de agua bendita*. Hoy van de la mano; y

3. FUERA. La eliminación del fuero, a iniciativa de José Antonio Meade, se formalizó en la Cámara de Diputados con una iniciativa de ley que de aprobarse irá al Senado y como es reforma constitucional, a obtener el voto de 17 congresos estatales. Lo veo lejano. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



James Comey, Robert Mueller y nuestra PGR

James Comey trabajó con dos gobiernos estadounidenses de diferente signo político. Con George W. Bush fue fiscal en Nueva York y después fue el segundo en el Departamento de Justicia encargado de la operación diaria. Después de unos años en la iniciativa privada, Barack Obama lo llamó para ser el director del FBI.

Robert Mueller fue director del FBI de 2001 a 2013. Nombrado por el muy republicano George W. Bush se mantuvo en el puesto con el muy demócrata Barack Obama.

Rod Rosenstein se identifica a sí mismo como republicano. Fue por muchos años el fiscal general en Maryland, nombrado por Bush y se mantuvo con Obama. Donald Trump lo nombró el segundo de abordo en el Departamento de Justicia y fue él quien formalmente nombró a Robert Mueller

como fiscal especial para la investigación de la intervención rusa en las elecciones estadounidenses.

Hoy, James Comey, a quien Trump corrió y acaba de publicar un libro durísimo contra el presidente, y Robert Mueller son el gran dolor de cabeza de Donald Trump y hace unas semanas se publicaron varias notas informando que Trump estaba pensando correr a Rosenstein por seguir tolerando a Mueller.

El Departamento de Justicia y sus fiscales, así como, por supuesto, el FBI, dependen del Poder Ejecutivo.

Hablando de la nueva fiscalía, decía María Amparo Casar el domingo en el programa ¿Y Ahora qué?, que no habla que confundir autonomía con independencia. La autonomía no significa independencia —miren

el TEPJF—y la independencia no requiere autonomía.

Desde hace muchos, pero muchos años, las procuradurías estatales y la federal han actuado según los intereses políticos de su jefe: el gobernador o el presidente. El uso político de la procuración de justicia ha sido signo distintivo de nuestros tiempos priistas y también de los últimos 18 años. Es la principal característica y defecto de esas instituciones y por eso no han servido para combatir, por ejemplo, la corrupción.

Quien sea que gane el 1 de julio, tendrá como primera tarea, gracias a las reformas constitucionales ya hechas, la oportunidad de construir de cero un nuevo aparato de procuradurías y ministerios públicos. Esperemos que no confunda autonomía con independencia. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La Segunda Democracia mexicana

El tiempo se ha llevado el diseño fundador de la democracia mexicana.

El sistema de partidos ha cambiado radicalmente. Donde antes había un partido mayoritario llamado PRI, emerge hoy un nuevo partido mayoritario llamado Morena.

Donde antes había un referente de partidos de "derecha" (el PAN), y "de izquierda" (el PRD o Movimiento Ciudadano), aparece hoy un proyecto de coalición de partidos de centro izquierda: el Frente.

Donde antes había un archipiélago de partidos pequeños que no podían vivir sino a la sombra de los grandes, hoy aparece una paleta de partidos bisagra que se disponen a vender su adhesión al mejor postor o a mantenerse independientes medrando de las prerrogativas desorbitadas, en dinero y espacios públicos,

que les da una ley torpe, que quería proteger minorías y terminó creando franquicias políticas.

La temperatura emocional y la credibilidad de la Primera Democracia también han cambiado mucho.

La democracia inaugurada en el año 2000 concentraba las esperanzas de la nación, excesivas sin duda, pero indudables como eje del ambiente público.

La democracia del año 2018 es el lugar del enojo, la insatisfacción y la desesperanza, al punto de que la aceptación de la democracia en México es la más baja del continente americano.

La credibilidad institucional ha sufrido una mengua semejante. El árbitro electoral mexicano de las elecciones del año 2000 fue ejemplo en el mundo y certidumbre y orgullo dentro de México.

Las autoridades electorales de hoy parecen enfrentadas, en un pleito de jurisdicciones legales y burocráticas indigno de su historia, y con decisiones que valen tanto como pegarse un tiro en el pie de la credibilidad, como la más reciente del TEPJF, que pasó por alto las trampas probadas del candidato independiente Jaime Rodríguez, y le regaló la candidatura.

Ni esperanza ni credibilidad hay en las instituciones que dieron a raudales ambas cosas en el inicio de la Primera Democracia mexicana.

No hay tampoco la ciudadanía confiada y dispuesta de entonces, sino una ciudadanía escarmentada, en muchos sentidos ciega por el enojo de verse burlada.

No sabemos cómo será la democracia que viene. Sabemos que no será como la que acaba de pasar ante nuestros ojos. **M**

TERCER GRADO
LEOPOLDO GÓMEZ


¿Cómo arranca *El Bronco*?

La controversia por la inclusión del *Bronco* en la boleta ocupó las primeras planas de todos los diarios la semana pasada. La interpretación dominante ha sido que el gobierno presionó al Tribunal Electoral porque *El Bronco* le resta votos a Andrés Manuel López Obrador.

Al margen de las posibles motivaciones de los magistrados que le dieron la razón al *Bronco*, las encuestas nos dan ciertas pistas para saber cómo queda esta candidatura y quién sería el posible perjudicado.

La evolución de las tendencias electorales en los últimos meses muestra que mientras *El Bronco* cae en las encuestas, López Obrador y José Antonio Meade crecen. En esas mediciones no se observa una transferencia

de preferencias a Ricardo Anaya, quien más bien compite contra Margarita Zavala.

Así, en la serie de datos de *El Financiero* se aprecia que de octubre a marzo pasado, las intenciones de voto a favor del *Bronco* cayeron de 8% a 2%. En contraste, las de López Obrador pasaron de 38% a 42% y las de Meade de 18% a 24%. La correspondencia de movimientos mes a mes es más evidente entre la caída del *Bronco* y el ascenso de Meade.

Una encuesta telefónica de Consulta, levantada el fin de semana, apunta precisamente en esa dirección. Según este estudio, si bien más de tres cuartas partes de los votantes del *Bronco* niegan identificarse con algún partido, quienes sí lo hacen provienen

más del PRI que de los otros partidos.

A la luz de estos datos, no queda claro si todo lo que gane *El Bronco* será a costa de López Obrador, pues también podría restarle apoyos, e incluso en mayor medida, a Meade.

Ahora bien, calcular el calibre de esta afectación es otro tema. Hasta ahora lo único cierto es que, de acuerdo con Consulta, *El Bronco* arranca la campaña con muchos negativos: más de 60% de los encuestados no está de acuerdo con la decisión del Tribunal y otro tanto piensa que el gobierno respalda su candidatura.

Si *El Bronco* no consigue remontar esos negativos, su participación podría acabar siendo testimonial. Y entonces todo el juego de sumas y restas habrá sido irrelevante. **M**



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Slim, el aeropuerto y el futuro

Entre todas las propuestas que están fuera de la realidad que ha presentado **Andrés Manuel López Obrador**, pocas son tan insensatas como la de suspender la construcción del nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. Es simplemente un carricho que entra en contradicción con estudios nacionales e internacionales, con especialistas aéreos, con algunos de los arquitectos y diseñadores más importantes del mundo y, sobre todo, con la propia realidad. Tampoco tiene sustento alguno la alternativa que propone: mantener el actual aeropuerto y construir "dos pistas" en la base militar de Santa Lucía, a 61 kilómetros de la actual terminal.

Olvidemos por un momento que la construcción de las "dos pistas" se le llenen que sumar terminales, comercios, logística aeroportuaria, transporte y vías de comunicación para llegar hasta Santa Lucía, que habría que reinstalar la base militar y que no tiene sentido tener una terminal tan lejos de la otra. Hay algo más sencillo que invalida la propuesta: Santa Lucía y el actual aeropuerto no pueden compartir el espacio aéreo. No pueden operar simultáneamente porque para entrar o salir del Valle de México no pueden tener rutas alternativas.

En un cómic (imagínese usted la seriedad del debate), **López Obrador** dice que muchas ciudades tienen dos o más aeropuertos. Es verdad, muchas, pero primero son aeropuertos que no son terminales del otro. Y esas ciudades pueden tener dos, tres o muchos más aeropuertos (en Nueva York hay tres aeropuertos además de otros tres cercanos para vuelos privados) porque no están a dos mil metros de altura, en un valle rodeado de

montañas. Tienen innumerables rutas de aproximación aérea que nosotros no tenemos. Y eso se aplica a toda ciudad que quiera tener más de un aeropuerto: puede tener todo para construir un aeropuerto donde quiera, pero su viabilidad dependerá, exclusivamente, de las rutas de aproximación posibles.

Me parece muy bien que **Carlos Slim** haya salido, por fin, a defender la propuesta del nuevo aeropuerto. Fue la de **Slim** una buena defensa que parte, además, de uno de los empresarios que participan de la construcción y diseño del

Lo que alarma es que empresarios o comunicadores tarden en entrar al debate sobre propuestas poco viables.

aeropuerto y de un empresario que ha sido cercano a **López Obrador** (su consuegro, **Miguel Torruco**, está propuesto por **López Obrador** como secretario de Turismo, uno de los sectores más interesados en la construcción del nuevo aeropuerto). Lo que alarma es que muchos otros, desde empresarios hasta comunicadores, tarden tanto en dar el debate sobre propuestas que, simplemente, no son viables u ocasionarían un daño incalculable al país.

No estamos hablando de opciones políticas sino de propuestas prácticas o no. El candidato de Morena, o cualquier otro, puede ganar las elecciones e instrumentar su plan de gobierno, pero no puede de un plumazo acabar con instituciones o con proyectos estratégicos. Lo del aeropuerto es paradigmático

porque si un proyecto tan claro en términos estratégicos, comerciales, turísticos puede ser desechado a pesar de que no hay un sólo especialista serio que respalde la propuesta de **López Obrador** (¿se acuerda cuando en el sexenio de **Fox** los mismos que ahora apoyan Santa Lucía, incluyendo al ingeniero **Jiménez Espritu**, decían que no se podía construir un aeropuerto en Texcoco porque se afectaba a los patos de la zona?); qué podemos esperar de otros temas estratégicos.

Quien gane la elección presidencial, si lo hace respetando la ley, tiene el derecho a impulsar desde el poder su programa. Pero no tiene derecho a destruir las instituciones o proyectos estratégicos que hace años, a veces décadas, se están desarrollando con amplio consenso y en el marco de la legalidad. Puede haber profundas diferencias políticas e incluso modelos económicos alternativos. Pero no se pueden cambiar irresponsablemente el rumbo y las instituciones de un país a partir de ocurrencias. Si se lo intenta debe haber una resistencia, en el mejor sentido de la palabra, tan férrea como la que está teniendo el presidente **Donald Trump** cuando intenta hacer algo similar en Estados Unidos.

Más allá de quien gane las elecciones debemos seguir siendo un país abierto, competitivo, plural y con equilibrio de poderes. Y ese debate, y la defensa de esa visión, es un tema demasiado importante para que en él participen sólo los políticos.

MAESTROS

En Chihuahua se le ha abierto otro frente a **Javier Corral**: los maestros en paro por los reiterados incumplimientos del gobierno estatal y por los intentos de dividir al magisterio local. A eso súmele que la procuraduría estatal envió a la PGR el expediente con la investigación del asesinato de la periodista **Miroslava Breach** "rasurado", para proteger, se supone, a los dos funcionarios estatales, presuntamente, involucrados.

SALINAS PLIEGO

El blog de **Ricardo Salinas Pliego** cumple diez años. No hay otro caso de un gran empresario que mantenga cotidianamente un espacio en las redes para hablar de sus experiencias, visiones y propuestas. Felicidades.

Por cierto, nuestro programa *Todo personal*, en ADN40, desde ayer cambió de horario. Acompáñenos de lunes a viernes, ahora, a las 10 de la noche.

Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@epinar.com.mx

Una decepción llamada Anaya

El candidato de Por México al Frente ha dejado pasar dos semanas importantísimas sin haber hecho nada. Sin meter las manos. Su campaña no transmite ni emociones ni mensajes. No se entiende qué quiere vender.

Yo creí que Ricardo Anaya iba a comenzar el periodo oficial de campañas, los últimos 90 días de la contienda, a tambor batiente. Que no iba a dejar títere sin cabeza. Que iba a lanzar una estrategia electoral perfectamente diseñada para, desde el día uno, bajar a López Obrador de las encuestas. Vaya decepción. La campaña de Anaya ha sido una del montón. Nada nuevo. Nada contundente. Nada de nada. Ni un golpe bien puesto a AMLO. Un monumento a la inexistencia.

Tanta maniobra política para llegar a ser candidato presidencial y nada. Tanta pelea encarnizada para quitar del camino a su padrino político, Gustavo Madero, al expresidente Felipe Calderón y a su popular esposa, Margarita Zavala, al poderosísimo exgobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle, y al exjefe de gobierno capitalino, Miguel Ángel Mancera, y nada. Tanto rompimiento con el gobierno de Peña y nada.

¿Qué le pasó a Anaya?

Quizá fue el ataque del gobierno de Peña y el PRI en su contra: Lo del terreno que compró y luego vendió como nave Industrial generándole un buen rendimiento económico. La verdad es que nunca le comprobaron nada. Sólo amenazaron con perseguirlo judicialmente por lavado de dinero. La típica amenaza de mala leche al estilo de este gobierno. Igualito como le hicieron a Josefina Vázquez Mota cuando comenzó la contienda por la gubernatura

en el Estado de México y que noqueó a la candidata panista. En este sentido, perfectamente previsible que harían algo similar en contra de Anaya.

¿Acaso el golpe desequilibró al llamado *Joven Maravilla*? ¿Fue de tal tamaño como para haberlo mandado a las cuerdas? ¿Como para haber perdido las ganas de hacer una campaña innovadora, golpeadora y disruptiva?

Un político que habría crecido demasiado rápido por la política palaciega, pero sin el tamaño para liderar una campaña presidencial de una de las principales fuerzas políticas.

En una ocasión, el finado Manuel Camacho me comentó que el desafuero en contra de López Obrador en 2005 ciertamente había acabado fortaleciendo políticamente al tabasqueño, al punto de que el gobierno de Fox tuvo que recluir en su intento de sacarlo de la boleta presidencial. Pero el golpe, según Camacho, también había agriado el carácter de AMLO. Lo dejó malhumorado y sospechoso hasta de su propia sombra. En este sentido, el desafuero, psicológicamente, debilitó al candidato que tenía todo para ganar, pero acabó perdiendo por los errores que él mismo cometió.

¿Habrá sucedido algo similar con Anaya? ¿Lo de la nave Industrial lo habrá desequilibrado psicológicamente al punto de no estar listo para lanzarse con toda la energía y determinación que le habíamos visto al cepillarse a sus contrincantes en la búsqueda de la candidatura presidencial? ¿Dónde quedó el Ricardo Anaya implacable para conseguir estar en la boleta?

Otra hipótesis es que no estaba preparado para ser candidato. Que le quedó grande el puesto. Que, a la hora de la verdad, le anda faltando la madurez, experiencia y resolución que dan los años. Un político que habría crecido demasiado rápido por la política palaciega, pero sin el tamaño para liderar una campaña presidencial de una de las principales fuerzas políticas (ni se diga, por cierto, para ser Presidente de México).

Yo no sé qué pasó con Ricardo Anaya. Lo que sé es que ha dejado pasar dos semanas importantísimas sin haber hecho nada. Sin meter las manos. Su campaña no transmite ni emociones ni mensajes. No se entiende qué quiere vender. Y, lo más importante, no se ha peleado con el puntero porque, aceptémoslo, por algo las campañas se conocen como "contendidas", sinónimo de peleas, ya que los candidatos se pelean en la búsqueda del voto ciudadano.

Si sigue así, Anaya no va a ganar. De milagro continúa en segundo lugar porque el candidato que va en tercero, Meade, carga con la pesada lámpida de la impopularidad del presidente Peña y del PRI. Si el *Joven Maravilla* quiere ganar, debe comenzar bajando a López Obrador del Olimpo en el que se encuentra.

El domingo tiene una excelente oportunidad —quizá la última— en el primer debate presidencial. Sin ambages, de manera contundente, deberá lanzarse en contra de AMLO, tal y como hizo en contra de Manlio Fabio Beltrones en un debate televisivo después de las elecciones de 2016. Al entonces dirigente nacional del PRI lo dejó viendo estrellitas en la lona. ¿Irá Anaya a noquear a AMLO? Ya veremos. Por lo pronto, su campaña ha sido una total decepción. Lo único que ha producido son bostezos.

Twitter: @leozuckermann



CCE revira a ya sabes quién: “¡Dejemos la magia para los cuentos!”

La primera vez que el empresario y actor **Sergio Mayer** intentó participar en la política fue con el PRI. La experiencia fue mala, muy mala. Refleja que la intolerancia puede conducir a decisiones equivocadas.

El hecho ocurrió en el 2015. El actor y productor de *Sólo para mujeres* buscaba un cargo de elección popular. Tocó la puerta del tricolor. Era un buen perfil para atraer votos. Los jefes del otrora partido le prometieron abrirla. Pero en el camino se atravesó la parodia que hizo del presidente Peña, con el que tiene cierto parecido físico, en el exitoso filme-sátira política *La dictadura perfecta* de Luis Estrada.

No le agradó al régimen. Lo tomaron como burla y lo bajaron, nos cuentan las fuentes confiables que nos pusieron en alerta sobre decisiones equivocadas en el Revolucionario Institucional. Un conocido senador fue el encargado de darle la noticia a Mayer de que ya no entraba en los planes del tricolor porque “arriba” estaban molestos.

■ Pocos saben que Mayer no se fue por la libre. La fuente nos dijo que antes de aceptar el papel que le asignaron en la película —cuyo título se inspira en una polémica reflexión de Mario Vargas Llosa— lo consultó con Miguel Osorio Chong, entonces secretario de Gobernación. “Adelante, le dijo, si no lo haces tú lo va a hacer otro”.

■ Sergio no sólo es productor y protagonista de *Sólo para mujeres*, actor, modelo y exintegrante del grupo Garibaldi. Es, también, embajador del Senado para los Derechos de los Niños y tiene una Fundación para ayudar a pequeños con cáncer.

No entró en política por dinero. Lo tiene de sobra. Concibe esta actividad como una vía para lograr un México mejor. Cree que puede luchar para cambiar las cosas en nuestro país desde una curul en San Lázaro. Es público que en enero del 2015, le negaron la entrada a Los Pinos.

En ese entonces responsabilizaron a Alejandro Armenta, director de Renapo, hoy diputado federal saliente. Mayer se presentó en la residencia presidencial para asistir a la presentación de la Base Nacional de Nacimientos del Registro Nacional de Población. Iba como miembro de las fundaciones Be Foundation, así como Y quién habla por mí, según portales que en esa época publicaron la nota.

Luego de esa historia, Sergio no se rindió. Perseveró en sus

intenciones de hacer política. Tres años después tocó puertas en Morena. Se las abrieron de par en par. No hubo condicionamientos. Hoy va por tierra en busca de la diputación federal en el Distrito 6 que abarca las alcaldías de Magdalena Contreras y parte de la Álvaro Obregón, en la Ciudad de México. Las encuestas lo perfilan como ganador del primero de julio.

Moraleja de la historia: las malas decisiones tienen costo a corto, mediano o largo plazo.

■ La nota de ayer la dieron Carlos Slim y AMLO. Al candidato presidencial de Morena-PT-PES no le gustó ni tanto que el empresario más poderoso de México convocara a una nutrida rueda de prensa para defender la construcción de “ese barril sin fondo” que es el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

El Peje, quien sacó, incluso, una historieta sobre *El aeropuerto que no debe aterrizar*, se aventó la puntada de decir que usan a Slim, uno de los cuatro contratistas que construyen el NAICM, para contrarrestar el avance de su movimiento. “No les va a funcionar, porque la gente ya decidió que no va a haber corrupción en México, ya la gente decidió acabar con el bandidaje oficial”, dijo el moreno.

■ A propósito de soluciones mágicas a problemas endémicos, el Consejo Coordinador Empresarial puso en circulación en redes sociales un video con un mensaje denominado “México mejor futuro” en el que critica, sin nombrarlo, el discurso populista de “ya sabes quién”.

El video muestra una caricatura en la que aparecen en el escenario, un mago con su chistera y una varita mágica, su ayudante mujer, en plena función. Una voz en off dice: “Hay quienes piensan que es posible transformar un país con esto...”. Y muestra una varita mágica que transforma un enjambre de ratones en verduras frescas.

“Hay quienes piensan que con un hechizo las cosas pueden ser diferentes, que se puede aparecer (un montón de billetes) o desaparecer (corrupción, desempleo, pobreza) de la noche a la mañana, como si un mejor futuro dependiera de una varita mágica...”

“Un país no se construye mágicamente. Se construye con el trabajo de todos. Sigamos siendo un México libre, abierto y competitivo...”.

“Las propuestas sin fundamento se desvanecen. ¡Dejemos la magia para los cuentos! Un país se construye con el trabajo de todos”, finaliza.

■ La pifia del INE en San Luis Potosí, la corrigió el Tribunal Electoral local. Le dio la razón a Xavier Nava, candidato del PAN-MC a la alcaldía de la capital del estado, a quien le habían negado el registro.

El Instituto argumentaba una supuesta omisión del informe de ingresos y gastos sobre los poquísimos días que Nava fue candidato independiente. Quedó plenamente demostrado que esa omisión no existió. Está documentado que el Informe sí se presentó en tiempo y forma.

Nava, nieto del famoso doctor que abrió brecha a la democracia potosina, cumple con el controvertido alcalde perredista Ricardo Gallardo Juárez, quien busca la reelección. Después de conocerse la resolución del Tribunal, Xavier envió un entusiasta WhatsApp a este reportero:

“Seguimos avanzando. Ya les quedan menos de 100 días a estos que han golpeado, fuertemente, a nuestro San Luis”.

AMLO: el privilegio de engañar (la farsa de sueldos y empleo)

Las tres veces que López Obrador ha intentado ganar la Presidencia ha centrado parte de su campaña en fustigar los altos sueldos de los funcionarios públicos. Llegó a decir que no era posible que el jefe del Ejecutivo de México ganara el doble que otros mandatarios latinoamericanos.

Ofrece que se va a bajar el salario y a todo su gabinete. Muy bien, y ¿por qué no lo hizo cuando fue jefe de Gobierno? Porque es demagogo.

Cuando dejó el gobierno de la capital, López Obrador tenía un sueldo mensual neto de 71 mil 692 pesos, que equivalían a unos siete mil dólares.

Lula, entonces presidente de Brasil, percibía un salario de tres mil dólares al mes. Menos de la mitad que el sueldo de AMLO.

Kirchner, presidente de Argentina, ganaba el mes dos mil 56 dólares.

Lagos, presidente de Chile, tenía un sueldo de cuatro mil 200 dólares mensuales.

Y en el gobierno de AMLO, su chofer, Nico, se despidió ganando un sueldo de 70 mil 343 pesos al mes. Casi siete mil dólares.

Alejandro Esquer, secretario particular de López Obrador, ganaba 74 mil 379 pesos, que eran más de siete mil dólares. Lo mismo los secretarios y el Oficial Mayor.

Promete bajarse el sueldo a la mitad: ¿por qué no lo hizo cuando estuvo arriba?

Promete bajar el sueldo a altos funcionarios y subirle a los que están abajo. ¿Cuál será el resultado? Que un Director ganará como Jefe de Depar-

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



tamento y el Jefe de Departamento como Director (tal fue el caso del secretario particular y el jefe de Gobierno). Un desastre, producto de su demagogia.

Engaño es también decir que creó muchos empleos cuando fue jefe de Gobierno.

Al contrario, el Distrito Federal aparece, de acuerdo con las cifras del INEGI, como la ciudad de mayor índice de desempleo entre 2001 y 2004. Las estadísticas reportan para la capital del país –en esos años– una tasa de desempleo abierta por encima de la media nacional.

En el primer año del gobierno de López Obrador, 2001, el DF tuvo una tasa de desempleo abierta de tres por ciento, contra 2.5 de la media nacional.

Para 2002 el DF volvió a registrar un desempleo abierto de 3 por ciento, y la media nacional

fue de 2.7 por ciento. En 2003 el desempleo en el país subió y alcanzó 3.2 por ciento, pero el Distrito Federal aumentó más todavía: se fue a 3.6 por ciento.

Faltaba lo peor: 2004. En el país la media nacional de desempleo abierto fue de 3.7 por ciento, mientras esa tasa en el DF llegó a 4.7 por ciento.

Es decir, el crecimiento del desempleo en el Distrito Federal fue una rémora para el país: arrastró el promedio nacional hacia la baja.

Durante el primer bimestre de 2005 se crearon 103 mil 399 empleos formales en el país, pero en el Distrito Federal la creación de empleos fue negativa pues se perdieron dos mil 236 empleos.

Todo fue informalidad. Ambulantaje.

Ahí estaba el negocio de la honestidad valiente.

En esto cinco años se han creado más empleos formales que nunca en la historia. Tres y medio millones.

¿Qué va a pasar con el empleo formal si López Obrador llega a la Presidencia?

Hay que revisar lo que hizo en su gobierno en el Distrito Federal.

Para abajo la formalidad, para arriba el ambulantaje: ahí hay un pilar político y financiero del populismo.

Volverá con López Obrador, si gana la Presidencia.

Como volverá la deuda, que se disparó casi al doble, como veremos mañana en la última entrega de *El privilegio de engañar*.

La guerrilla electoral

Los jefes de las casas encuestadoras observan con sorpresa la forma cómo la preferencia electoral de Andrés Manuel López Obrador se ha ido incrementando sostenidamente. En 2006 votó por él poco más del 35% del electorado, y en 2012 lo hizo el 31.57% de los mexicanos. Es decir, el techo histórico de López Obrador se encontraba en alrededor de una tercera parte de los votantes, mientras que entre el 65 y el 70% votaban contra él. Las recientes mediciones prueban que ese techo se rompió. Si tomamos como referencia la última elección presidencial, el candidato de Morena tiene en estos momentos el **42.7% de preferencia de voto**, de acuerdo con el agregador de encuestas **oraculus.mx**, tras un brinco de casi cinco puntos desde febrero. Si eso se traduce a votos, significaría aproximadamente que cinco millones de mexicanos, que no votaron por él hace seis años, lo quieren hacer el 1 de julio.

López Obrador considera que esos votos son por su persuasión y convencimiento de los mexicanos de que su proyecto de nación es el único correcto, y que serán sufragios incondicionales para él. Los números no parecen darle la razón. Hasta febrero pasado, se había mantenido muy estable en las preferencias de voto, como se apreció en la encuesta de **EL FINANCIERO**, que también registraba una disminu-

ción importante en sus negativos, que ha sido una tendencia coincidente con el incremento en los negativos de la gestión presidencial. El brinco que dio a partir de febrero, podría argumentarse, tiene una correlación con la creciente opinión negativa de José Antonio Meade, el candidato oficial (40%), que entre

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



más lo conocen más rendimientos decrecientes tiene, y la mala imagen que han dado las acusaciones de corrupción al candidato frentista, Ricardo Anaya.

Se puede argumentar que el despegue radical del morenista está asociado con una creciente decepción de sus adversarios, no por el convencimiento en sus ideas, lo que permite establecer como hipótesis de trabajo que el techo lo rompió un tsunami que cada vez se hace más grande y más poderoso de votantes, que lo que quieren es no sólo un cambio de partido en el gobierno, sino un cambio de régimen, donde el PRI y el PAN son echados a la misma bolsa de desprecio. Si la hipótesis se prueba en las elecciones, lo que comprobará es lo que un viejo y experimentado político priista llama "la inevitabilidad" de la victoria de López Obrador, que es el único que verdadera-

mente representa ese cambio de régimen.

En esta misma línea de pensamiento, es irrelevante lo que haga o deje de hacer López Obrador, o lo que diga y crea, por más estrambótico que pudiera ser. Los votantes que le están dando su apoyo, particularmente aquellos que no lo respaldaron antes y hoy lo ven como el vehículo para cobrarle las facturas al régimen—también una hipótesis de trabajo—, lo están oyendo, pero no lo están escuchando. Está el ejemplo del grupo de los *millennials*, que según una encuesta del portal Nación 321 de **EL FINANCIERO**, el 51% votaría por él, muy por encima del segundo escogido, Ricardo Anaya, que tiene 29% de preferencia.

"El despegue radical del morenista está asociado con una creciente decepción de sus adversarios"

"La rabia de millones de mexicanos se va a expresar en las urnas sin reflexionar quién está mejor preparado"

La paradoja, que apoya la hipótesis de que oyen a López Obrador pero no lo escuchan, es que es el candidato que está en las antípodas de ese grupo. La última encuesta global que realiza la empresa Deloitte en 30 países emergentes en ese segmento, difundida el año pasado, dice que los *millennials*, totalmente inmersos en la tecnología, no apoyan en general a los líderes que polarizan o que buscan una transformación radical en lugar de un cambio gradual. Tampoco son nacionalistas sino globales, y piensan que los nego-

Fecha 17-ABR-2018

Página

46

Sección

Nacional

VII LEGISLATURA

cios –que consideran el principal motor para su bienestar– son los que tienen el potencial para aliviar los mayores problemas de la sociedad. La visión de país de López Obrador es opuesta; generacionalmente es el más alejado de ellos, no es tecnológico, pretende una nación cerrada al mundo con un cambio en las relaciones diplomáticas y comerciales internacionales, y un modelo económico que, así como lo explica él, es más probable que conduzca a una crisis que a un desarrollo sostenido.

Lo que sucede con los *millennials* en el caso de López Obrador, pasa con todos los grupos demográficos y socioculturales, en los que aventaja a sus riva-

les en casi todos los rubros. No importa lo que diga, es la bala de plata contra el régimen. Bajo esta categoría de análisis, lo que estamos viendo en la campaña presidencial es meramente un trámite, porque el enojo o la rabia de millones de mexicanos se va a expresar en las urnas sin reflexionar sobre quién está mejor preparado para gobernar, o quién tenga el mejor programa de gobierno. La discusión sobre los atributos, fortalezas y debilidades, entonces, pasa a un segundo término, porque un debate en ese campo es estéril.

Hoy en día parece que ese cambio de régimen es el destino manifiesto que reflejan las encuestas. Sin embargo, nada

estará escrito hasta la noche del 1 de julio. Muchas cosas pueden pasar, como que el etnocentrismo de López Obrador, que se ha venido expresando públicamente en las últimas semanas y que ha chocado en planteamientos con lo que explican sus asesores, lo lleve al extremo donde lo sonoro de sus dichos sea finalmente escuchado por todos, y que sus adversarios entiendan que la lucha no es contra él, en el fondo, sino contra un sistema que representan y que finalmente colmó a millones, dispuestos hoy a liquidarlos en las urnas.

¿Será el principio?

Es innegable su experiencia, porque tres elecciones no han sido en vano, pero al parecer el candidato puntero en las encuestas podría estar cerca de volver a perder el rumbo. El tema del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAIM) lo ha llevado no sólo a confrontarse con uno de los principales empresarios del país, sino también a que se recuerden sus rasgos de intolerancia.

Todavía no son las elecciones y el candidato de la coalición "Juntos Haremos Historia", Andrés Manuel López Obrador, ha logrado sentar a distintos empresarios a explicarle por qué no puede parar el nuevo aeropuerto.

Ayer lo hizo Carlos Slim, quien defendió el proyecto y señaló algo que debería recordar López Obrador: "Ahorita no tiene por qué meterse, ahorita son candidatos, que hagan sus estudios. Esta es una decisión que se tomó hace cinco o seis años; ahorita no veo qué se discute y lo único que veo es que debe analizarlo más a fondo con los efectos nacionales y en la Ciudad de México".

Quizá si tuviera presente que todavía no gana la elección presidencial se metería en menos problemas. Pero eso no lo ha tenido claro a pesar de lo sucedido en las dos elecciones pasadas, y López Obrador insiste en enfrentarse con los hombres más fuertes del país.

Como señaló el empresario en su conferencia de prensa: "Me preocuparía y me daría miedo por lo que siga, porque si ese va a ser el criterio para las inversiones, pues hay riesgo".

Como muchos le recomendaron en 2006, primero llega al gobierno y después peléate

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



"López Obrador ya debería haber aprendido que enfrentarse con el sector empresarial no es cosa fácil"

con los empresarios; pero al parecer esta no es una lección aprendida, ya que todavía después de la conferencia de prensa de Carlos Slim el candidato decidió responderle: "Lo están utilizando para tratar de contrarrestar el avance de nuestro movimiento, pero no les va a funcionar, la gente ya decidió que no va a haber corrupción en México. Ya la gente decidió acabar con el bandidaje oficial". Y todavía lo retó al señalar que si es tan buen negocio, que Slim lo haga

con su dinero.

Y si no le quedó claro con la conferencia de Carlos Slim, debía de observar con más cuidado la campaña del Consejo Coordinador Empresarial, que difundió el primero de sus spots sobre el momento que se vive en este 2018. En este vi-

deo se critica a quienes quieren cambiar la situación del país con una varita mágica.

En el spot, que es parte de los mensajes de "México Mejor Futuro", dirigidos a empleados de las empresas y población en general, se señala que las cosas no pueden desaparecer o aparecer como si un mejor futuro dependiera de una varita mágica, y piden dejar la magia para los cuentos ya que un país no se construye de esa manera, sino con el trabajo de todos. Cierra con la frase "defendamos juntos lo que hemos construido".

Puede ser el principio, pero López Obrador ya debería haber aprendido que enfrentarse con el sector empresarial no es cosa fácil, que puede ganarnos a los demás ciudadanos con promesas como la venta del avión presidencial, que no significaría nada en el presupuesto, o quitar las pensiones a los expresidentes e inventar que llegan a cinco millones de pesos por cada uno, pero los hombres del dinero no estarán dispuestos a que se caigan sus inversiones ni a que se juegue con sus empresas. Quizá sea momento de la reconsideración por parte del candidato de la coalición "Juntos Haremos Historia", o también puede volver la frase de "un peligro para México".

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



ALERTA CONAFAB RIESGO PARA RUBRO DE ALIMENTOS CON PRECIOS DE GARANTÍA, CON CANDIDATOS Y MIRA AL 2050

ALBERTO
AGUILAR

****SCT ya no licitará a IP aeropuertos de ASA; CRE aún evalúa Saretrac vs venta de gasolina robada; AFAMELA estudio de OTCs y ahorros; hoy inicia FlexFunds aquí***

U

N RUBRO POCO dado a los reflectores, pero que es parte nodal de la dinámica del sector agropecuario, son los fabricantes de alimentos balanceados.

En el país hay unas 500 compañías, las cuales tienen una producción de más de 33 millones de toneladas al año.

Somos el 4º actor más importante del planeta y sólo nos superan China, EU y Brasil.

La agrupación que representa a 120 de las firmas más importantes del negocio, es el Consejo Nacional de Fabricantes de Alimentos Balanceados y de la Nutrición Animal (CONAFAB) que preside **Lauro González Alanís**, a la sazón mandamás de la holandesa Trow Nutrition México.

CONAFAB que es dirigida por **Genaro Bernal Cruz** es parte del "cuarto de junto" en las negociaciones del TLCAN que se espera puedan cerrarse en mayo.

Este gremio ha puesto un granito de arena en la competitividad del rubro agroalimentario mexicano que hoy exporta fuerte, sobre todo a EU.

Sólo para ponderar, en 1950

se requerían 4 kilos de alimento balanceado para producir un kilo de pollo, y hoy en cambio se está en 1.8 kg.

Obvio son empresas que apuestan a la tecnología, la incertidumbre y comprometidas con los desafíos futuros en materia alimenticia, dado que para el 2050 la producción de alimento deberá crecer en un 70% en el mundo para alimentar a 9 mil 700 millones de almas.

Entre los miembros de CONAFAB apunte a Bachoco de **Francisco Javier Robinson Bours**, Pilgrims de **Charles von der Heyde**, Carroll que lleva **Víctor Manuel Ochoa**, Alpura de **Jorge Aguilar**, Neovia que comanda **Jorge Martínez**.

Nestlé-Purina que lleva **Francisco Muallim**, Mars de **Carlos Peón**, Campi de **Rodolfo Campos**, DSM de **Enrique Castañeda**, Basf a cargo de **Claus Wünschmann**, por citar algunas.

De los que estas firmas producen, 50% se dirige al ru-

de mascotas.

La industria de alimentos crece a un ritmo del 4% anual y tiene un valor de 11 mil millones de dólares.

Otro de los rubros que se apoya es la acuicultura que avanza bien. Hoy 52% del camarón que se consume ya viene de granja.

En lo que son granos, el consumo de maíz, sorgo y trigo es de casi 63 millones de toneladas, pero sólo se produce el 57%, en tanto que el resto se importa.

El más importante es el maíz con un consumo de 45 millones de toneladas y una importación de 15 millones, básicamente amarillo, que proviene de EU.

CONAFAB es partidario de lograr una mayor diversificación para no depender sólo de EU, por ejemplo desde Brasil o Argentina, pero habrá que hacerlo poco a poco, ya que no

será fácil montar la infraestructura que hoy se tiene desde EU.

Gradualmente habrá también que trabajar para sustituir esas importaciones, para lo que está la figura de la agricultura por contrato que se empujó con **Javier Usabiaga** al frente de SAGARPA hace ya tiempo.

Sin embargo la principal preocupación de CONAFAB está en preservar las condiciones de mercado de nuestro campo. Regresar a precios de garantía, con subsidios de por medio, como lo propone **Andrés Manuel López Obrador**, terminará en el tiempo por desmotivar la inversión.

Ya se preparan algunas reuniones con los candidatos para presentarles su visión en torno a los logros y desafíos del rubro.

Así que CONAFAB levanta la mano y advierten del riesgo de trastocar el funcionamiento de un rubro exitoso que hoy se maneja en un ambiente global.

RESULTA QUE SCT de **Gerardo Ruiz Esparza** ya no desincorporara algunos de los

bro avícola, 27% al ganadero, 16% al porcino y 3% para el

aeropuertos de ASA que comanda **Alfonso Sarabia**. El expediente estaba en el tintero y se pretendía concretar por estas fechas. Sin embargo el ambiente político ya no es el más propicio. En ese sentido se dejarán listos los expedientes para el próximo sexenio. ASA opera hoy 18 aeropuertos en el país.

MÁS ALLÁ DEL recurrente uso de las estaciones para vender gasolina robada, resulta que la CRE que preside **Guillermo García Alcocer** aún no tiene listo el mecanismo con el que se busca ayudar a detener ese flagelo que cuesta a PEMEX 30 mil millones de pesos anuales. El análisis para el proyecto "Saretrac" aún lo realiza la unidad petrolífera de esa comisión y no hay claridad en cuanto a los tiempos.

LA AFAMELA QUE preside **Benni Boruchowski** presentará hoy el estudio "Valor económico de los medicamentos de libre acceso". Según esto, más de 15 millones de mexicanos acuden a consulta al sistema de salud (IMSS, ISSSTE y SSA) por enfermedades comunes. De utilizarse los OTCs se podrían generar ahorros por más de 43 mil 500 millones de pesos para tratar resfriados, dolores musculares y de cabeza. Sólo para la gripe común unos 7.5 millones de mexicanos buscan tratamiento en el sector público con un costo promedio de mil 25 pesos por evento vs el tratamiento OTC de sólo 32 pesos. La AFAMELA agrupa 21 empresas farmacéuticas como Pfizer, Bayer, Sanfer. México es el segundo mercado de AL en OTCs con un valor de 4 mil 273 millones de dólares.

HOY ESTARA AQUÍ **Mario Rivero**, mandamás de la multinacional FlexFunds. Viene para el arranque de las operaciones de esta firma especializada en Exchange Traded Products (ETPs), vehículos de inversión personalizados para instituciones financieras, manejadores de fondos y firmas asesoras de grandes patrimonios. FlexFunds maneja activos por unos 2 mil 500 millones de dólares en América, Europa y Asia.

AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

NO HACERSE MUCHAS ILUSIONES

López Obrador, si gana las elecciones, no arreglará las cosas de un día para otro, dice su jefe de gabinete, Alfonso Romo

LUIS
SOTO



No hay que hacerse ilusiones. No vamos a arreglar al país de un día para otro; no vamos a resolver los graves problemas de inseguridad, las carencias, las desigualdades, el abandono de algunos sectores —como el campo—, al día siguiente de que **Andrés Manuel López Obrador** se

siente en la Silla del Águila, si gana las elecciones, claro, afirma, entre otras cosas, su jefe de gabinete **Alfonso Romo**, quien por cierto se descarta para ocupar ese puesto en la administración de *El Peje*, porque no quiere que se le acuse de conflicto de intereses, ni ser como **Luis Videgaray**.

Romo no profundiza en cada uno de los cuestionamientos que le hizo este columnista, excepto en el de la Reforma Educativa y en su relación con la ex maestra de la maldad y la perversidad (**Elba Esther Gordillo**, para quienes lo hayan olvidado), y la que tiene ahora con quienes fueron empleados de la señora, como el profesor **Rafael Ochoa**, a quien el PT incluyó en la lista de senadores. Romo da algunas pinceladas de lo que hará la administración de Andrés, si gana, claro.

Mientras que la Reforma Educativa esté funcionando, dice, y confía en que **Esteban Moctezuma**, quien será el titular de la SEP, la corrija, completamente, rediseñe. ¿Esteban? Pregunta el columnista.

**DICE QUE
AL LÍDER DE
MORENA NADIE
LO ALCANZA**

Pero si de educación no sabe nada. (¿nada más de educación?). En los cargos que tuvo en el gobierno priista demostró que es un inútil, que ante los problemas delicados se asusta

y se enferma del corazón.

Esteban no es el tema, ataja Romo; bueno, ni siquiera **Elblita** —que ya está descansando en paz, en su casa, no sean mal pensados—. Aunque no hay que olvidar que en sus años de cacicazgo la maestra fue un factor importante para la educación, firmó el primer pacto por la calidad de la educación, recuerda Romo. En 2006 invitó a la susodicha a integrarse al equipo de **Andrés Manuel**, pero rechazó el ofrecimiento.

En 2012, le ofreció a López Obrador el voto de los maestros, pero “lo mandó por un tubo”, confió el jefe de gabinete del tabasqueño. Hoy ya no es la señora Gordillo, es el magisterio quien apoya a Morena; entre 70 y 80 por ciento de los maestros votará por AMLO, pronostica Romo. Y quien está haciendo la “chamba” para convencerlos es el profesor **Rafael Ochoa Guzmán**, ex empleado de Elblita, a quien el PT le ofreció una “pluri” en San Lázaro. A Andrés Manuel ya nadie lo alcanza, afirma Alfonso Romo, quien califica de “divertida”, la guerra sucia contra su jefe, patrón y guía espiritual.

AGENDA PREVIA: Quien no se confía y se prepara desde el domingo, para el primer debate de mañana miércoles es **Mikel Arriola**, candidato del PRI al gobierno de la “City”, que echará toda la carne al asador con propuestas y cuestionamientos a sus principales contrincantes **Claudia Sheinbaum** y **Alejandra Barrales**. Mikel abrirá el primer round del debate y no dejará ir la oportunidad de marcar el rumbo, anticipan sus estrategias.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

Fecha 17-ABR-2018

Página 11

Sección *político*

VII LEGISLATURA

» PULSO POLÍTICO

Arremete
AMLO
contra
Carlos Slim

Por Francisco
Cárdenas Cruz



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Tras salir en defensa de la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México, Carlos Slim fue blanco de andanadas por parte de Andrés Manuel López Obrador, al acusarlo de ser utilizado por el Presidente Enrique Peña para frenar su movimiento y de que lo que hace el fundador del Grupo Carso es defender sus intereses.

En lo que fue un público rompimiento de la relación con el fundador del Grupo Carso, el candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia declaró que "esto de Slim de hoy es parte de ese movimiento, seguramente le pidió el favor Salinas a Peña para que nos cuestionara" y advirtió que como "yo voy a ser Presidente de México, voy a defender los intereses del pueblo".

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Si ya el actual proceso electoral era considerado el más violento en la historia de este país, eso se ratificó con los asesinatos de Maribel Barajas Cortés, candidata del PVEMa diputada local en Michoacán, y el del alcalde con licencia de Jilotlán de los Dolores, Jalisco, que buscaba su reelección, Juan Carlos Andrade Magaña.

Un informe de la consultora Etellekt, presentado en un panel organizado por la Universidad de las Américas de la CDMX, reveló que la mayoría de las entidades federativas, 29 de ellas, y principalmente Puebla, Guerrero, Veracruz y el Estado de México, es escenario de esos hechos que, como nunca antes, han teñido de sangre unas elecciones.

También revela que a partir del 8 de septiembre del año pasado, cuando se inició el proceso que culminará el primer domingo de julio próximo, han ocurrido 203 agresiones a políticos, 173 de ellas fueron directas del crimen organizado y 30 contra familiares de los gobernadores, entre las que se cuentan 78 homicidios.

El colmo de lo que ocurre es Acapulco, el otrora principal destino turístico del país, en el que hasta en sus propias playas se han registrado ejecuciones de personas que estaban vinculadas a la venta de drogas, a la luz del día, ante bañistas y bajo supuesta "vigilancia" de policías municipales, estatales y federales, soldados y marinos.

Por ello, esa propuesta del presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Luis Raúl González Pérez, para que haya un "Protocolo de Protección" a presidentes municipales, tras el crecido número de los que han sido ejecutados hasta ahora, no pasa de ser un mero buen deseo.

Las dos principales televisoras del país, Televisa y TV Azteca, aceptaron transmitir los tres debates de los hasta ahora cinco candidatos presidenciales, en tanto que Cadena Tres mostró interés en hacerlo también, anunció el consejero presidente del Comité de Radio y Televisión del INE, Benito Nacif.

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

CARLOS SLIM Y LOPEZ OBRADOR, DEL AMOR AL ODIOS POR UN AEROPUERTO



Algo pasó entre **Andrés Manuel López Obrador** y **Carlos Slim Helú**, una amistad de más de 12 años erosionada por el Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México, que va más allá de la defensa de los intereses del Grupo Carso.

En el 2006 o en el 2012, **López Obrador** no hubiera atacado un proyecto de su amigo y financiero rescatador del Centro Histórico del DF, en tiempos de **Andrés Manuel** en el Palacio del Ayuntamiento.

El distanciamiento implica que el Forbes trae otro gallo, ¿quién será...?, algunos apuntan con los ojos cerrados a **José Meade Kuribrefia**, pero el colmillo de **Slim** hace dudar que solamente le tenga una veladora prendida al tercer lugar en las encuestas, así que podría haber otro cirio encendido... ¿**Ricardo Anaya Cortés**..?

Están los que hablan de un juego simulado ¿será...?, sin embargo, la inversión de Slim en el NAICM es tan grande que decidió desplumar a su ¿ex? gallo. Y como del amor al odio hay un paso, la sugerencia de que construya el Aeropuerto con su propio dinero es el primer contragolpe de **López Obrador**, ya lo verá.

OTRO RUEGO AL AIRE DE CNDH POR VIOLENCIA POLÍTICA, ESO SÍ. GOBERNADORES SUPERBLINDADOS



Ya hasta la cuenta se perdió de las veces que el ombudsman **Luis Raúl González Pérez** pide detener la violencia política, un récord que oscila entre 74 y 79 asesinatos desde la pre-campaña electoral del 2018.

El asesinato del ex alcalde y candidato **Juan Carlos Andrade Magaña**

en Jilotlán, Jalisco, provocó la conferencia de prensa de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos sin mayores expectativas y con la preocupación de que el crimen apunte más arriba de alcaldes y diputados.

Eso sí, el blindaje de gobernadores es espectacular, una muestra es la inauguración del Tianguis Turístico en Mazatlán, Sinaloa, donde el despliegue de las Fuerzas Federales rebasó cualquier cálculo.

Y no se trata del usual blindaje por la presencia del Presidente **Enrique Peña Nieto**, la protección organizada por **Quirino Ordaz Coppel**, la Sedena de **Salvador Cienfuegos**, la Semar de Vidal Soberón, la Policía Federal de **Renato Sales** y **Manelich Castilla** a gobernadores y miembros del Gabinete es del estado de guerra.

MÁS FUEGO AÉREO DE LA MARINA POR ERROR



Algo pasa en la operación de los helicópteros de la Secretaría de Marina de **Vidal Soberón Sanz** que en menos de un mes han ocurrido dos ataques de fuego aéreo por error: un desenlace fatal con una familia acribillada y otro de fuego amigo.

En el operativo de búsqueda de los agresores del ex alcalde de Jilotlán, Jalisco, **Juan Carlos Andrade Magaña** asesinado el domingo, marinos abrieron fuego ayer lunes desde el aire contra elementos de la Fuerza Única de la Fiscalía General del Estado.

Afortunadamente no hubo lesionados, sin embargo, el 24 de marzo en un libramiento de Nuevo Laredo, Tamaulipas, una familia fue acribillada en un vehículo desde el aire, la Semar negó los hechos, sin embargo, la PGR de **Alberto Elías Beltrán** confirmó los impactos en el toldo y la muerte de los integrantes por esta causa.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>