

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Hay hielo entre Anaya y Margarita

Ayer se vieron las caras la candidata independiente a la Presidencia, **Margarita Zavala**, y el abanderado de la coalición Por México al Frente, **Ricardo Anaya**. Nos dicen que el encuentro se dio de manera casual en la calle, antes de entrar al Museo del Papalote, a donde los dos acudieron para firmar los 10 compromisos del *Pacto por la Primera Infancia*. Anaya tenía su participación primero, y posteriormente Margarita. Nos cuentan que sólo un hubo un frío "hola", de no más de 10 segundos, entre ambos políticos en la calle. Ya adentro Anaya firmó el compromiso, y luego Margarita Zavala hizo lo propio. Quienes estuvieron cerca del saludo Zavala-Anaya percibieron un viento helado, hay hielo entre ambos.

El récord negro del Senado

En el Senado se aprestan a lograr un récord histórico. Nos hacen ver que los senadores son los campeones del empantanamiento de nombramientos. Por el momento tienen detenidos al menos 50. Todos importantes y muchos torales para la vida del país, como el del fiscal general o el del fiscal anticorrupción. La Cámara Alta, que preside el panista **Ernesto Cordero**, avanza hacia la última semana de sesiones con la gran mayoría de las comisiones sin actividad, por lo que se espera una congestión de asuntos, muchos de ellos referentes a los nombramientos pendientes. Se espera

que empiece ya la pasarela de aspirantes al Instituto Nacional de Acceso a la Información y que dos sean votados la próxima semana. Pero de los grandes asuntos, como el de los fiscales, ya nadie habla, todo ha sido devorado por el proceso electoral.

¿Ahora sí irán por los huachicoleros?

Y si los senadores tienen una deuda con el tema de los nombramientos, en donde ya cumplieron fue en aprobar las reformas fiscales y penales que tienen por objeto frenar el robo de hidrocarburos. Ahora que el Legislativo cumplió con su parte, la pelota quedó en la cancha del Ejecutivo, pero en especial de dos dependencias, la Procuraduría General de la República y el Servicio de Administración Tributaria, encabezado por **Oswaldo Santín**. Ahora sí, las dependencias tienen dientes suficientes para ir contra los huachicoleros y ladrones de gas, por lo que será difícil justificar que no decrezca pronto este delito.

AMLO, Anaya y Meade y la leche

El próximo martes **Andrés Manuel López Obrador**, **Ricardo Anaya** y **José Antonio Meade**, asistirán a un mismo foro: al Nacional de Lechería. Este sector, nos explican, no es cosa menor, pues concentra a más de 40 mil ganaderos productores de leche fresca de 24 entidades del país, que producen casi 35 millones de litros diarios. Nos adelantan que les plantearán a los aspirantes su preocupación por lo que consideran una discriminada apertura a importación del lácteo y la falta de una política adecuada para esta industria. Están por confirmar **Margarita**

Zavala y de **Jaime Rodríguez El Bronco**.

Fecha 18-ABR-2018

Página

10

Sección

opinión

TEMPLO
MAYOR
F. BARTOLOMÉ

HASTA los propios priistas se sorprendieron con el nombramiento que hizo **Enrique Ochoa** de **Ernesto Enríquez Rubio** como secretario de **Gestión Social** del **PRI**.

Y NO ES para menos, pues se trata de un viejo priista polémico, muy ligado a **Carlos Hank González**. De hecho, representaba "sus intereses" en varias empresas en **Costa Rica**... hasta que en 1998 fue investigado por la **Comisión Especial Antinarcóticos** del Congreso de **Costa Rica**. Estuvo a punto de ser declarado "persona non grata", pero se regresó a **México**.

ACÁ se convirtió en titular de **Cofepris** y durante su gestión se autorizó la entrada de todos los cargamentos de pseudoefedrina del famoso **Zhenli Ye Gon**, sobre lo cual siempre ha dicho que no supo nada. ¡Ajá!

TAMBIÉN fue administrador de la campaña de **Roberto Madrazo**, en la cual fue investigado por financiamiento irregular; y ahora vuelve al **PRI** de la mano de **Enrique Ochoa**.

• • •

CON ESO de que en el gobierno federal andan buscando no quién se las hizo, sino quién se las pague, ahora traen en la mira a **Eunice Rendón**, quien fuera titular del **Instituto de Mexicanos en el Exterior**.

CUENTAN que le están preparando un expediente de supuestos viajes personales con costo al erario, de los tiempos en que era funcionaria. Casuaalmente, el trancazo viene ahora que a Rendón se le ha visto cerca del equipo de **Ricardo Anaya**, operando el tema de atención a los migrantes.

• • •

NO ES porque sean elecciones, para nada, pero ayer se abrió la llave del dinero para **Tabasco** y **Campeche**, con la creación de la **Zona Económica Especial**.

SEGURAMENTE no tiene ningún interés electoral que el presidente **Enrique Peña** haya firmado justo ahora la declaratoria que, entre otras cosas, abre a quienes quieren invertir en ese estado financiamientos hasta por 50 mil millones de pesos.

QUÉ BUENO que no hay doble intención en esto, porque realmente podría verse muy feo.

• • •

DE CARA al debate presidencial del domingo, uno de los candidatos quiso cambiar –de última hora– las reglas, para poder llevar una tablet, pero eso sí, "sin conexión". Y no sólo eso: también pedía que mientras uno hablara, se le cerrara el micrófono a los demás... lo que daría al traste con la idea de tener un debate en serio.

LO MÁS increíble es que a varios de los representantes de los candidatos ¡les encantó la idea! Y estuvieron a punto de aprobar la propuesta en la **Comisión de Debates**, pero el de **Movimiento Ciudadano** se levantó de la mesa en protesta. Al final, ¡fiu!, se acordó no cambiar las reglas.



TRASCENDIÓ

:Que Alfonso Durazo fue el encargado de salir a aclarar lo de la avioneta en que se trasladó Andrés Manuel López Obrador en Sonora, desde el motivo hasta el costo, pues el propio candidato a senador destacó unos días antes que, a pesar de las distancias, el tabasqueño haría esta gira por tierra, pese a los mil kilómetros de distancia entre un mitin y otro.

Hablando de esta gira, a quienes no les llegó el mensaje de amor y paz fue a los simpatizantes del candidato de Morena en Guaymas, pues resulta que en pleno mitin le robaron su teléfono celular a César Yáñez, oficialmente secretario de comunicación de ese partido, de quien se entiende no querían la credencial de elector, sino acaso su directorio electrónico.

Por cierto, AMLO justificó que no llegó a la firma del Pacto por la Primera Infancia porque no podía desairar a la tribu yaqui, y aunque intentó mandar a Esteban Moctezuma, los organizadores de plano se negaron y ahora promete que buscará signar el compromiso en otro momento.

:Que en el gobierno federal ven con preocupación el aumento del delito de trata de personas y por ello se ha

organizado un combate coordinado con autoridades estatales.

México ocupa el quinto lugar en dicho delito, motivo por el cual las fuerzas federales intercambian información con los estados, como ocurrió este martes en Ciudad de México, lo que permitió a la PF, que encabeza Manelich Castilla, y ministeriales locales rescatar a 17 extranjeras en una colonia de la delegación Benito Juárez.

:Que la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, a cargo del perredista Daniel Ordóñez, sostendrá este miércoles una reunión a puerta cerrada con el propósito de afinar los últimos detalles del dictamen para la eliminación del fuero de los altos funcionarios públicos.

El grupo de trabajo prevé votar mañana el proyecto y turnarlo de manera inmediata al diputado presidente Édgar Romo con la expectativa de aprobarlo en el pleno el martes.

:Que aunque se pensaba que estaba consensuado el dictamen que reforma la Ley General de Salud, referente a la donación automática de órganos, resulta que no y ayer autoridades de la Secretaría de Salud se reunieron con integrantes de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, inconformes con las modificaciones que hizo la comisión que encabeza el panista Octavio Elías Íñiguez a la minuta enviada por el Senado.



FRENTES POLÍTICOS

I. Leyes de salva. Finalmente el Senado aprobó la estrategia fiscal contra el huachicol, es decir, la sustracción ilegal de combustible de los ductos de Pemex. Ahora el SAT tendrá amplias facultades para frenar el robo y la venta ilegal de gasolina, desde verificar cada litro que se produce, importa, transporta, almacena y se vende en México, y podrá sancionar con multas millonarias y penas de cárcel. La reforma fue aprobada por el pleno con 69 votos a favor, 18 en contra y dos abstenciones. Se perfila también detener los reportes de pérdidas inventadas por diversas empresas. Todo sucede alrededor de este delito: criminales se disfrazan de policías, pueblos enteros se dedican al saqueo, militares son agredidos por los delincuentes y las fuerzas policiacas de estados y municipios cierran los ojos. ¿Servirá de algo esta ley? Por lo pronto, la minuta fue enviada a Presidencia para su eventual promulgación.

II. Estado fantasma. A Juan Manuel Carreras, gobernador de San Luis Potosí, lo acusan del estancamiento en el que tiene el estado. Y es que los mismos policías le protestan en contra de la violencia y le reclaman acciones concretas; por otra parte, es preocupante el nivel de feminicidios, que alcanza ya casi la treintena en lo que va del año; **Dulcelina Sánchez de Lira**, diputada local, sostuvo que es preocupante el incremento de la violencia de género que se registra, "en donde, desgraciadamente, las autoridades no están tomando cartas en el asunto"; a Carreras lo califican como un mandatario cacique, cuya única virtud es cortar listones y simular que gobierna. SLP lleva un par de años en focos rojos. Sin duda, otro estado fallido, en donde el gobernador sólo es esa fotografía colgada en las paredes de cada oficina pública. El colmo: allá dicen que su gobernador sólo sirve para salir en las fotos... de XV años.

III. Lluvia ácida. De todo se escucha en estas campañas. No se extrañe. Los equipos de los candidatos están desesperados por derribar a sus contrincantes y hacen lo primero que se les ocurre, así sea en detrimento del proyecto que proponen. Cualquier detalle, por mínimo que parezca, se potencializa a grados superlativos en un intento porque sea el encono el que marque el pulso del sufragio. Ningún coordinador de campaña comprende que lo único que elevará a su candidato es la propuesta clara y posible. En los buenos tiempos, una campaña política sería debía diseñarse basada en propuestas, no utilizando la "emotividad" del electorado. Lo único bueno es que ya viene el primer debate. Ojalá, después de encararse, se calmen los ánimos, por salud mental. Esto apenas comienza.

IV. ¿Estado de vanguardia? Nuevo León es una de las entidades cuya historia va de la mano del desarrollo. Monterrey fue, en su momento, una urbe a la par de la capital del país, pero el sueño de bonanza se les ha pulverizado. No sólo el abandono de su gobernador con licencia, **Jaime Rodríguez**, quien usó al estado como trampolín, sino la inacción de las autoridades a todos niveles. Es de dar vergüenza que la CNDH los tenga en su lista de reprobados. Las autoridades estatales desatienden las recomendaciones emitidas, ya que de 34, durante 2017, solamente se resolvieron dos. **Sofía Velasco**, presidenta del organismo, indicó que la mayoría de las recomendaciones fueron dirigidas a la desaparecida Procuraduría Estatal de Justicia y la Sé-

Fecha 18-ABR-2018

Página 15

Sección OPINIÓN

cretaría de Seguridad Pública. Agregó que actualmente el organismo tiene unas 80 recomendaciones en trámite. ¿Es ése el Nuevo León que soñaron?

V Precavidos. Ya son tres los candidatos, dos a la Presidencia y uno al gobierno de Morelos, que han solicitado al INE protección y seguridad, dijo a conocer el consejero **Marco Antonio Baños**. El propósito es que los aspirantes cuenten con un recubrimiento a la defensa de su integridad física ante la creciente ola de violencia desatada en contra de políticos y que ha costado la vida a varios de ellos. **José Antonio Meade** y **Margarita Zavala** buscan el voto popular para ser el próximo presidente de México, pero quieren garantías a su persona, por su confianza de contar con el apoyo popular, sin el riesgo de que el ambiente se oscurezca por bandas criminales. También **Cuauhtémoc Blanco** ha solicitado la salvaguarda del INE. Más vale

ASTILLERO

► “Escarlar” desde el debate ► Modificar escenarios a AMLO ► Sondeo, Primera Infancia, avioneta ► Amieva, bajo la lupa electoral

El debate del próximo domingo es asumido en varios flancos adversos a Andrés Manuel López Obrador como una excepcional oportunidad de marcar diferencias e incentivar una plataforma de crecimiento artificial que permita acortar distancias respecto del actual delantero casi en fuga.

En esencia, los equipos de José Antonio Meade y de Ricardo Anaya creen posible que el domingo se haga visible un contraste entre la oratoria y las propuestas del cuasiprísta y del panista, frente a lo que haga y diga el morenista. De darse esa diferenciación tajante, los contrarios a AMLO podrían comenzar una escalada mediática, demoscópica y política en busca de “empatar” al puntero e ir fabricando la “hazaña” del rebase y la superación.

En preparación de ese ambiente hostil para el tabasqueño, se han producido hechos y declaraciones que van de la confrontación entre cetemistas y profesores en Puerto Escondido, Oaxaca, hasta la acometida verbal de Carlos Slim en defensa del nuevo aeropuerto internacional, pasando por el peculiar sondeo de un diario capitalino entre universitarios (sobre todo, de instituciones de educación privada), en el que por primera vez ha aparecido a la cabeza el panista Anaya, y la amplia difusión de una fotografía en la que el abanderado de Morena aparece como viajero en un taxi aéreo.

El sondeo en mención (no una encuesta) tuvo como respuesta en Internet la promoción de una etiqueta, #Universitarios-ConAMLO, que alcanzó pri-

meros lugares en el escape mundial de los temas que hacen tendencia. Otro punto que durante horas fue usado en contra del tabasqueño fue la ausencia de su firma (y de su consecuente compromiso gráfico) en una iniciativa impulsada por “más de 300 instituciones (que) conforman el Pacto por la Primera Infancia, siendo la única iniciativa ciudadana que compromete a todos los actores de la sociedad a priorizar los derechos de la niñez temprana y así, solucionar desde la raíz las problemáticas de impacto social que impiden el crecimiento de México”. A la distancia geográfica, AMLO hizo saber que suscribía los términos de esa iniciativa pero, aún así, en la página correspondiente seguía apareciendo, a la hora de cerrar esta columna, la mención de que el tabasqueño no se había “comprometido” con el proyecto.

También ganó especial atención mediática el caso de la avioneta utilizada por López Obrador para cumplir parte de una gira por Sonora. Los opositores al tabasqueño insistieron en el carácter contradictorio que implicaría recurrir ahora a un taxi aéreo (cuyo uso costó 66 mil pesos), cuando durante largo tiempo se ha sostenido un discurso de rechazo a esos usos y costumbres de la clase política. Desde el flanco morenista se habló del ahorro que significa el aprovechamiento de un aparato aéreo para cubrir distancias tan largas, y el propio López Obrador puntualizó que seguirá utilizando tales aparatos en algunos tramos de sus giras de proselitismo.

Visto el conjunto de ingredientes que se van mezclando con destino al debate domini-

cal, queda clara la resistencia que está dispuesto a presentar el amasijo de intereses conocido como “el sistema”. A pesar de las apabullantes cifras hasta ahora difundidas en encuestas de opinión, en favor de AMLO, habrá la proporcional resistencia, correspondiente a los intereses en juego.

Luego de un prolongado lapso de forcejos y negociaciones entre grupos partidistas en la Asamblea Legislativa de Ciudad de México, ayer fue aprobada por unanimidad la propuesta que Miguel Ángel Mancera dejó desde el pasado 29 de marzo para ocupar la jefatura del gobierno capitalino: José Ramón Amieva Gálvez, quien antes había sido consejero jurídico y secretario de Desarrollo Social en la misma estructura mancerista.

La unanimidad partidista es, como el conjunto del espectro político, engañosa. Morena votó en favor de Amieva pero advirtió que no debe convertirse este funcionario en un instrumento que por acción o por omisión se inscriba en el modelo de defraudación electoral mediante el uso de recursos públicos, sobre todo los asistenciales. En Morena se tiene la convicción de que el aparato mancerista ya está funcionando en favor de las campañas de Alejandra Barrales y de otros candidatos perredistas, todos con la etiqueta formal del frente PAN-PRD-MC.

Un grupo de lectores hace saber los problemas del Servicio de Administración Tributaria (SAT) en relación con las declaraciones de impuestos de 2017, correspondientes a

personas físicas asalariadas. Aportan un caso, a título de ejemplo: “Hice mi declaración como persona física el primer día que estuvo disponible el sistema del SAT. Con las deducciones que hice, tuve saldo a favor, lo cual implica una devolución de impuestos. El 11 de abril salió la respuesta del SAT, de rechazo. En la ‘Revisión SAT’ dice que los ingresos o utilidades acumulables son 2.7 veces, lo cual si está correcto en la columna ‘Declaración SAT y, por lo tanto, ahora el concepto ‘Impuesto sobre los ingresos no acumulables’ es superior a los ingresos que tuve en el año. Por lo que ahora en lugar de tener una devolución, les debo una fortuna”.

Técnica contra ruda: el debate de hoy, entre candidatos a gobernar Ciudad de México tiene como estelares a Claudia Sheinbaum (luchadora técnica) y a Alejandra Barrales (luchadora ruda). Sin nada que perder, el pelotari Mikel Arriola tratará de montarse también en el ring principal. Los apostadores tienen como favorita final, más allá de los debates, a la científica Sheinbaum, quien tiene en el banquillo de los ayudantes a Alejandro Encinas y a Martí Batres, mientras la sobrecargada Barrales tiene en su esquina a Miguel Ángel Mancera y al marullero Héctor Serrano, amo de las jugadas sucias.

Y, mientras el Sistema Nacional Anticorrupción ha sido informado por la Procuraduría General de la República de que no puede decirle cómo va el expediente de Odebrecht en México (y sus implicaciones electorales con el PRI e institucionales con personajes de Pemex y Los Pinos), pues ese tema está bajo reserva, ¡hasta mañana!

México SA

► Slim, el menos autorizado ► NAICM: negocio del adiós ► ¿Beneficios para millones?

En Los Pinos dicen que el modelo es maravilloso (lo propio aseguran los multimillonarios empresarios involucrados) y de ahí su permanente defensa, pero, como siempre, la versión oficial es de dudosa credibilidad, porque el discurso no se ha modificado un ápice en 36 años, ni los resultados: la concesión y/o cesión al capital privado de los bienes de la nación, los jugosos contratos de obra pública, las *coinversiones* público-privadas, etcétera, etcétera, de tal o cual negocio o proyecto (a costillas del país) que se les ocurra "representa un beneficio para millones de mexicanos".

A lo largo de dicho periodo son ya incalculables las *defensas* en tal sentido (siempre dejan a deber el *beneficio para millones*, aunque la corrupción está garantizada), pero la más reciente de ellas se enfoca a la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de Ciudad de México (NAICM), jugosísimo negocio en el que participan unos cuantos empresarios, todos ellos ligados al poder político y con (crecientes) fortunas de cuento de hadas.

Resulta que el candidato con apodopez ha cuestionado no sólo el voluminoso cuan creciente presupuesto para la construcción de la citada terminal aérea, sino la ínfima calidad de los terrenos en los que se construye y el peligro que ello implica, dado el permanente hundimiento de la zona.

Ante tal posicionamiento la reacción gubernamental ha sido histérica, y entre lo más reciente se cuenta la salida pública de Carlos Slim, empresario consentido desde los tiempos salinistas: "Si se cancela la construcción del NAICM se frenará el desarrollo del país, porque la obra representa bienestar para 5 millones de habitantes de la parte más marginada de la Zona Metropolitana del Valle de México... (los candidatos) no tienen por qué meterse (¿¿¿??); es una decisión que se tomó hace cinco años, es más, estaba tomada desde el gobierno de Fox; no veo qué discuten" (por cierto, Aurelio Nuño repite como perro lo dicho por el empresario).

Existen señalamientos de que Slim tomó

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

el micrófono (solo él; ¿dónde quedaron los demás beneficiarios de los contratos?) por instrucciones de Peña Nieto (versión que niega el vocero presidencial, pero que nadie cree) y Carlos Salinas, pero los *argumentos* del empresario son una mezcla de defensa del negocio ("es una obra que tal vez sólo sea comparable con el Canal de Panamá, no por la inversión, sino por sus efectos económicos y sociales) y petate del muerto en contra del candidato morenista ("me daría miedo si se aplican criterios equivocados para las inversiones").

El horror, pues, pero si se trata de *criterios equivocados* la historia de esos 36 años es prolífica: *rescates* por doquier (todos a cargo del erario), como en los casos de la banca, carreteras, líneas aéreas, ingenios azucareros y un larguísimo etcétera que los mexicanos han pagado y seguirán haciéndolo durante cuando menos los próximos 30 años, mientras los *beneficios para millones* se mantienen prófugos. Y a ello se suman obras inservibles, inacabadas, inexistentes, permanentemente *reparadas*, socavones aquí y allá, y muchísimo más, siempre con presupuestos inflados y resultados desastrosos para la nación. Por cierto, ¿quiénes son los propietarios de los terrenos en donde se construye el nuevo aeropuerto?

Lo anterior ha costado —cuesta— miles y miles de millones de pesos y, desde luego, la permanente cancelación de los siempre prometidos *beneficios para millones*. Pero —versión Slim—, ¿ello sería producto de *criterios equivocados* o simplemente producto de una práctica que forma parte del modelo que él usufructúa y defiende? ¿Cuál de las dos? Porque todo indica que si la primera de ellas lo beneficia todo es correcto, pero si lo dejan afuera de las mieles entonces es lo contrario.

En tiempos de Carlos Salinas de Gortari, Carlos Slim se quedó, entre otras muchas cosas, con Teléfonos de México y para tomar el control sólo necesitó 20 por ciento de las acciones. A cambio, el gobierno le garantizó un negocio cerrado (léase el monopolio del Estado se convirtió en un monopolio privado), que fue tomando

otro rumbo con la aparición de la telefonía celular, negocio en el que el empresario es el mandamás. De acuerdo con las cifras oficiales, las líneas telefónicas fijas se pararon en 20 millones en toda la República, pero a estas alturas hay alrededor de 120 millones de celulares. El primer negocio le sigue dejando muy buenas ganancias, pero ya no crece, porque el segundo es una catarata de utilidades.

Y también recibió —y recibe— concesiones mineras, jugosos contratos de obra pública, acceso al petróleo, negocios financieros y lo que se les ocurra, que le han generado utilidades de cuento de hadas. Entonces, ¿eso fue producto de *criterios equivocados*, de negocios público-privados, de influencias políticas o simplemente de un modelo económico —con sus códigos y vales de despensa— que todo lo permite, siempre y cuando se salpique donde debe?

El empresario (uno de los mayores beneficiarios del modelito) se fue hasta la cocina y reivindica su derecho a pronunciarse como le dé la gana sobre el tema que le dé la gana, pero autoritariamente se lo niega a los candidatos ("no tienen por qué meterse") que andan tras el voto ciudadano y abordando temas de interés nacional, como la nueva terminal aérea. Entonces, ¿el tener un jugoso contrato en la construcción del NAICM le garantiza decir qué sí y qué no, pero no a los candidatos, que calladitos se ven más bonitos? De primaria.

Enterado de la *espontánea* conferencia de Slim, Andrés Manuel López Obrador dijo algo interesante: "El empresario está en su derecho de opinar lo que quiera, porque es parte de los contratistas que edifican el NAICM. Si es, como dice él (Slim), un buen negocio, que lo haga con su dinero, si lo hace así se le puede dar la concesión. Revisaremos los contratos del aeropuerto y llamaré a los involucrados para convencerlos de que no es un buen negocio para la nación ni para los mexicanos, pero sí para un pequeño grupo".

Entonces, Slim es el menos autorizado para despoticar en contra de los críticos del modelito: dice que "sólo" tiene 8 por ciento en el NAICM, pero financia su par-

Fecha 18-ABR-2018

Página 20

Sección Elanuncio

participación con el ahorro de las Afore, que es otra parte de sus negocios.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

No pasa día sin que el candidato de los triangulitos y moches se le vaya al cuello al moreno. Bien, que digan lo que se les pegue la gana, pero más allá de ello ¿tendrán propuestas? El moreno indica que no.

DINERO

- Tucamlo: todos unidos contra “ya saben quién”
- Pareja dispareja: Slim y el Sub ► Los indecisos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Faltan dos meses y medio para el primero de julio y Andrés Manuel López Obrador sigue encabezando la intención del voto (44.4 por ciento, de acuerdo con el índice electoral Bloomberg). Surge el Tucamlo —todos unidos contra ya saben quién— con la clara finalidad de bajarlo y cerrarle el paso a Los Pinos. Hacen causa común personajes tan dispares como el empresario Carlos Slim y el hermano de la ex subsecretaria de Población de la secretaría de Gobernación y diputada priísta, Mercedes Guillén Vicente. (El hermano en cuestión es el *subcomandante Marcos*, hoy *Galeano*). ¿Puede imaginarse pareja más dispareja que la de Slim y *Marcos*? Por supuesto, son activos miembros del Tucamlo los otros candidatos: Meade, Anaya, Margarita y *El Bronco* Rodríguez. Los consejeros del INE —encabezados por Lorenzo Córdova— que subieron a Margarita y los cuatro magistrados que hicieron lo mismo con *El Bronco*, a pesar de las irregularidades que cometieron en la colecta de apoyos. Los cúpulos de las cúpulas empresariales. Y un sinnúmero de personajes de segunda categoría. Sin embargo, esta campaña presidencial se distingue de las anteriores por la hiperactiva participación de las redes sociales. El nuevo video de las señoras *popis*, *No somos ovejas*, está haciendo olas en la red. Curiosamente, el mayor riesgo para López Obrador —a lo que apuestan sus contendientes— sigue siendo el mismo López Obrador: un ademán, una declaración, un paso en falso. Este fin de semana en su gira por el norte de la República anduvo pisando cerca del desfiladero.

LOS INDECISOS.

Daniel Kerner, director para América Latina de Eurasia Group —considerada como la mayor consultora internacional de riesgos políticos— opinó en Bloomberg sobre las elecciones. No considera que la participación de *El Bronco* Rodríguez logre un gran cambio. “El PRI está tratando de repetir la estrategia del estado de México y dividir al voto de izquierda, pero no le va a quitar mucho a López Obrador”, advirtió. A la pregunta:

“¿Entre Anaya y Meade, quién tiene más posibilidades contra López Obrador?”, señaló que el panista, ya que a Meade le va a costar mucho crecer, dado el descontento. “¿López Obrador tiene una gran ventaja: ¿es reversible?” Contestó: “Es difícil. En elecciones pasadas, a partir de mayo se movió bastante la intención de voto. Sí puede cambiar, pero hoy López Obrador está muy fuerte, debería cometer un error muy grave.” “¿Cuál es la mejor opción para el PRI?” “Van a tratar de dividir, debilitar y desprestigiar a todos, pero la demanda de cambio es tan grande que no creo que tengan nada para hacer”, declaró. “Hay muchos indecisos todavía, ¿qué impacto podrían tener en la elección?” “Han bajado y en elecciones anteriores las tendencias se consolidan a partir de mayo. Es probable que los indecisos se dividan entre todos los candidatos”. Así la opinión de Daniel Kerner, director para América Latina de Eurasia, de acuerdo con Bloomberg.

LA MORDIDA

¿Tenía rabia el can que la mordió en estos días? (Una mordida de cuadrúpedo, no de los ambulantes de la Miguel Hidalgo, comentaron sus malquerientes). Tuvieron que darle tres puntadas a Xóchitl Gálvez, candidata de Por México al Frente al Senado. ¿Qué opina de la acusación de lavado de dinero contra Ricardo Anaya? “Estamos discutiendo un tema que es muy fácil probarlo, ¿o le faltan tompiates a Hacienda y a la Procuraduría General de la República o qué?” Aunque defiende la inocencia del candidato presidencial ante los señalamientos que existen en su contra por lavado de dinero y por el que existe una investigación en la PGR, dice que no hay más: si es culpable, debe ir a la cárcel. Ups.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: EL SUB

Al *sup Marcos* ahora sí le quedaría muy bien ese dicho de que dé la cara, y, bueno, está actuando como siempre en coordinación con su hermana que trabaja para el

PRI. ¿Cuál es la propuesta de *Marcos*? Ahora sale diciendo que Andrés Manuel descalifica a Marichuy, ¡qué farsante! Queda claro que el *sub-priísta* ya entró como siempre que hay elecciones a cuestionar a los candidatos de la izquierda electoral, lo hizo cuando Cárdenas fue candidato y lo ha hecho en contra de López Obrador. Qué decepción, su cultura es la de la división, me queda claro que este personaje fue un montaje de Salinas de Gortari, Hoy lo demuestra nuevamente. Saludos, mi *sup*, (supuesto *subcomandante Marcos*).

David Liévano (Gmail)

R: Y pensar que hubo varios muertos en su famosa insurrección.



TWITERATI

Ahora que, afortunadamente, se largó Mancera, siento que es un buen momento para volver a decirle DF y olvidarnos de esa ridiculez de CDMX.

@Miriam_Junne

Mi abuela era telegrafista y mantuvo sola a siete chamacos, compró un departamento enorme (del ISSSTE) y se iba de *dancing* cada fin de semana. En eso pienso cuando hablan del peligro de “volver al pasado”.

@karlamotte

México no es Slimlandia don Carlos.

@VictorCortesC

El nuevo aeropuerto sería de los más caros del mundo

Localización	Millones Pasajeros al año	Inversión
1. El Cairo (Egipto)	27.7	18,400
2. Hamad (Qatar)	37.3	15,500
3. Londres-Heathrow	75.7	13,000
4. Frankfurt (Alemania)	60.8	5 700*
5. Haneda-Tokio (Japón)	79.9	702*
6. Aeropuerto Central de Japón	9.8	689*
7. Munich (Alemania)	42.3	445*
8. Hong Kong (China)	70.3	269*
9. Singapur (Ciudad de Singapur)	62.2	234*
10. Incheon (Corea)	57.8	4 600*
11. Nuevo Aeropuerto Internacional de Ciudad de México	50	13,000

No hay un modo confiable de comparar lo que han costado otros aeropuertos con el de Ciudad de México. Algunos tienen muchos años en servicio y han sido ampliados y remodelados recientemente. Sin embargo, el NAICM está hundándose por la explotación del acuífero. Serán necesarias inversiones adicionales para enfrentar este problema que lo convertirán en uno de los más costosos del mundo.

* Renovaciones recientes
Cifras en millones de dólares

Fuente: Portales de los aeropuertos

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador
García Soto

¿Guiños entre
Anaya y el PRI?

El enfrentamiento tan fuerte que tuvieron el candidato panista Ricardo Anaya y el PRI, que comenzó con acusaciones de “traidor” y terminó con el uso político de la PGR para investigarlo por un presunto lavado de dinero, empieza a quedar atrás para dar paso a una especie de “flirteo político” que propone —como en los boleros— olvidar el pasado y explorar una posible “alianza de facto” entre el abanderado de Por México al Frente y grupos priístas que ya no ven futuro para el candidato de su partido José Antonio Meade.

De ambos lados, del de Anaya, que ha puesto a operar a su hombre de confianza, Damián Zepeda —a quien los anayistas llaman el “Juan Camilo Mourriño” de su proyecto— junto con algunos dirigentes de *Los Chuchos*, así como de parte de facciones del PRI dividido, que fueron relegados por los elitistas tecnócratas que rodean al “ciudadano” Meade, han comenzado a mandarse “mensajes” y a sostener algunas reuniones en las que se empiezan a hablar de lo que, apenas hace semanas, hubiera parecido imposible: la suma de priístas para operar en favor del candidato del Frente.

Se trata de un esquema pragmático que, por encima de diferencias y confrontación, apela a un “voto útil” en favor de Anaya, visto como el único candidato que a estas alturas puede enfrentar y evitar la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la presidencia.

Los apoyos no serían tal vez abiertos ni públicos, pero habría una operación silenciosa pero efectiva de una parte de la estructura de voto duro del PRI a fa-

vor del candidato del PAN, similar a lo que ya ocurrió en 2006, cuando al menos cinco gobernadores del priísmo, desencantados y enfrentados con su candidato Roberto Madrazo, operaron en favor del entonces candidato panista Felipe Calderón, alentados por la lideresa magisterial Elba Esther Gordillo, y fueron decisivos para el apretado y cuestionado triunfo de Calderón sobre López Obrador.

Son los mismos grupos que mencionan el próximo debate de los presidentiables, el domingo 22, como la “última oportunidad” para que la campaña priísta repunte y de no ser así buscar la posible negociación con Anaya y el Frente, para evitar el triunfo del candidato de Morena y el desmantelamiento que éste propone de las reformas y obras del actual gobierno de Peña Nieto, además de la fuga de más priístas a las filas del lopezobradorismo.

Eso también ha sido leído por el pragmático Anaya, que con sus operadores y asesores de confianza, desde Zepeda hasta Santiago Creel y Diego Fernández de Cevallos, han trazado un plan de “acercamiento” a ese voto útil del PRI que no quiere la debacle con Meade pero tampoco iría jamás con López Obrador. ¿Veremos reeditarse el 2006 y la alianza del PRI-PAN para intentar impedir que la tercera sea la vencida?

NOTAS INDISCRETAS... La fuga de apoyos para José Antonio Meade no sólo ocurre en el PRI. Varios gobernadores del PAN, que no querían apoyar a Ricardo Anaya y

que en diciembre pasado, antes de las precampañas fueron llevados a Los Pinos por el canciller Luis Videgaray para pedirles que apoyaran a Meade, también se alejan del abanderado priísta. En aquel encuentro, que confirman mandatarios panistas, Videgaray les pidió, frente al presidente Peña, operar en sus estados a favor del

candidato Meade, a cambio de un “trato deferente” del gobierno federal. Como la mayoría de los 12 no comulgaban con Anaya y veían con recelo su imposición y el reparto de posiciones con el Frente, aceptaron la propuesta y comprometieron su apoyo al entonces precandidato priísta. Pero ocurrió que al no ver avance ni crecimiento de Meade, varios gobernadores panistas de plano se acercaron a Anaya y negociaron con él y otros, como el de Durango, José Rosas Aispuro, y el de Querétaro, Francisco Domínguez, incluso se acercaron a Morena a negociar con López Obrador. Así que hoy, aquella promesa de voto panista para Meade también se diluyó, igual que se empieza a diluir el voto priísta... Hablando de candidatos presidenciales, habrá que ver quién de ellos es capaz de contestar, de manera seria y sin rodeos, las 90 preguntas que, sobre Estado de Derecho, Economía y Desarrollo Social, les formularon ayer, a través de un desplegado, un grupo de ciudadanos de distintos ámbitos, disciplinas y tendencias políticas. El cuestionario aborda de manera directa y clara, sin rollo ni discursos grandilocuentes los principales problemas, pendientes y necesidades urgentes del país y de la sociedad mexicana, y busca que, por encima de los dichos chistosos, los ataques y las promesas fáciles, los que buscan gobernar a este país respondan los cuestionamientos prácticos sobre temas como la seguridad y las Fuerzas Armadas, cómo piensan disminuir la violencia, si pactarían con el crimen organizado o si buscarían nuevos impuestos para aumentar los recursos gubernamentales para el desarrollo, qué proponen en materia de salario mínimo, cómo mejorarían el sistema de retiro en Afores o cómo enfrentarían el creciente embarazo de niñas y adolescentes? Veremos quiénes pueden y quieren res-

Fecha 18-ABR-2018

Página

4

Sección

Nación

ponder esas y otras preguntas y sus respuestas se publicarían en diarios como EL UNIVERSAL, *Milenio*, *El Informador* y en MVS... Se agitan los dados. Tocó Serpiente. ●

El 2 de julio

Por **GABRIEL GUERRA CASTELLANOS**

Los mexicanos están inundados por las campañas y las expectativas del día de las elecciones. Que si la encuesta tal o cual dice tal cosa, que si el sondeo fulano señala otra, que si las mediciones son confiables o no, si están cuchareadas, si la bruja zutana o el espíritu del pulpo adivino ya saben quien va a ganar...

La sobrecarga continúa, ya sea en la forma de spots, entrevistas o de mensajes y comunicaciones *fake*. Hasta aquellas que son verdicas se vuelven cuestionables por el uso e interpretaciones que se les da.

Partidos, candidatos y voceros abonan a este clima de escepticismo y desconfianza que aleja a la ciudadanía cada vez más de los procesos electorales. Con frecuencia alarmante escuchamos afirmaciones agresivas y ofensivas, calumnias descaradas o mentirillas encubiertas, y cada quien a su modo le añade un poco de su cosecha.

Nada de malo en que los medios y los opinadores tengan sus prefe-

rencias o simpatías (así sucede en todo el mundo), pero ahora las campañas acribillan a los mensajeros: si el periódico X publica una noticia que me desfavorece es que está vendido; si el analista Z no opina a mi gusto es un sectario. Quien se expresa críticamente es descalificado, ninguneado y —en redes sociales— sujeto de la ira falsificada de los *bots* y de las granjas de *troles* que distorsionan todo reflejo que las redes pu-

dieran tener de la realidad.

A fuerza de tanta mentira y agresión la gente va dejando de creer en los políticos y los partidos. Durante los años del PRI hegemónico vivimos en la mentira de la democracia y después no fuimos capaces de superar el cinismo que como sociedad cultivamos por tanto tiempo. Ni la real competencia electoral ni la alternancia bastaron para que un sector muy amplio de los mexicanos aprendiera a confiar en la validez del voto y de las elecciones como mecanismo para zanjar diferencias cada tres o seis años. Por el contrario, esta proclividad de culpar de todo siempre al árbitro y al "sistema" nos ha convertido en unos cínicos.

Al salpicar parejo con el lodo de las

Nada hay de malo en que los medios tengan sus preferencias, pero ahora las campañas acribillan a los mensajeros

denuncias de fraude y maquinaciones, de medios vendidos o subordinados, lo hemos desvirtuado todo. Ni el Instituto Nacional Electoral ni el Tribunal Electoral del Poder Judicial la Federación gozan de prestigio y credibilidad, dañados de origen como lo están por un proceso de selección de consejeros y magistrados que obedece a cuotas y consignas de partidos y no a un amplio consenso de las fuerzas políticas. Le damos *chance* a tu compadre para que también llegue el nuestro, pero el día en que no estemos de acuerdo acusaremos a "tú" consejero o juez de ser parcial.

Enfrentamos otro riesgo de enormes dimensiones: la polarización y la división social. La carga de maniqueísmo acumulada nos lleva a ya no sólo denostar a partidos o candidatos, sino también a sus simpatizantes. Lo vemos muy marca-

damente en redes sociales, pero cada vez más en las interacciones sociales, familiares, personales.

Independientemente de quien gane y quienes pierdan la Presidencia, nuestra vida cotidiana va a seguir, nuestros familiares y amigos ahí van a estar, al igual que nuestros compañeros de trabajo, nuestros "seguidores" y "amigos" en las redes. Y se acordarán de cuantas veces dijimos o escribimos algo ofensivo, de cuantas veces les faltamos al respeto, a veces sin siquiera darnos cuenta, cuando con generalizaciones y etiquetas despreciamos a todo un partido, un movimiento político y/o a sus seguidores.

Cuidado, porque ya de por sí el dos de julio las instituciones y los liderazgos políticos y sociales de nuestro país van a estar a prueba. No hagamos que nuestras familias, nuestros amigos, nuestros afectos se vean sujetos a lo mismo.

Un poquito de respeto, que nada nos cuesta, sobre todo porque el horno no está para bollos. ●

Analista político y comunicador.

Twitter: @gabrielguerrac

Facebook: Gabriel Guerra Castellanos

Primer debate: ¿quién gana, quién pierde?

Por RICARDO ROCHA

Imposible saberlo con certeza desde ahora. Lo que sí podemos especular es sobre los riesgos, ventajas, debilidades y fortalezas de los cinco candidatos.

A ver: quien tiene todo por ganar se llama José Antonio Meade. Y es que por más que le echen la mano algunas encuestas a modo de los sondeos de opinión respetables lo ubican en un tercer lugar e incluso en un descenso leve pero sistemático. Ya ni siquiera se comenta aquello de que "su campaña no prende". Ya no se habla de su campaña. Así que para el candidato no priísta del PRI-Verde-Panal, este será el último tren con rumbo a la Presidencia de la República. Por tanto y con sus propias palabras "hay que chingarle" si quiere ganar el debate. Su desventaja es que —a pesar de su mega campaña— Meade no acaba de ser reconocido por la mayoría de los votantes potenciales. En cambio, es mucho más convincente en corto que ante grandes audiencias. Aun así, necesita entender que el lenguaje político es para conmover y no para informar o analizar. Y que para él, es el ahora o nunca.

En contraste, quien tiene todo por perder es Andrés Manuel López Obrador. Porque lo asombroso —me confiesa un reconocido experto— es que siga subiendo: de 36 hace un mes a 42 ahora. Aunque la lógica diga que ha de tener un tope y que de ahí sólo le quedan dos posibilidades: el descenso o mantenerse contra viento y marea y frente a los embates que segura-

mente intentarán sus contrincantes. Una especie de TUCLO, Todos Unidos Contra López Obrador. Aunque una variante podría ser que en la búsqueda de un segundo lugar competitivo sus adversarios se hicieran pedazos para su regocijo.

En cualquier caso, AMLO tendrá un rival a vencer en sí mismo. En el control de su temperamento. En el cuidado extremo en cada frase, para evitar un exabrupto fatal. Un tropiezo que lo lleve a caer sin poder levantarse. Él sabe que de perder se le complicaría enormemente la carrera a la Presidencia; que, en cambio, ganando ya nadie podría detenerlo en el *sprint* final.

El que es un enigma se llama Ricardo Anaya. Curiosamente el mejor orador de los cinco participantes. El de más clara dicción y comunicación oral. El más destacado en el cómo. Pero el más pobre en el qué. Todavía sin un discurso lo suficientemente contundente para llamar la atención del electorado. Puede pasar desapercibido o, en una de esas, dar la sorpresa, como lo hizo su ahora asesor Diego Fernández de Cevallos cuando vapuleó al Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y a Ernesto Zedillo simultáneamente en aquel debate inolvidable del 94.

Yo francamente —y con el debido respeto— no le doy grandes posibilidades a Margarita Zavala ni a Jaime Rodríguez *El Bronco*. Me parece que llegan muy desgastados por sus cuestionadísimos métodos para obtener la candidatura y sin banderas de campaña mínimamente convincentes.

Es verdad que todavía faltan 73 días para el 1º de julio. Muchos o muy pocos según se quiera ver. Lo único indiscutible es que el día ha de llegar. Y que la escala del domingo es clave. El principio del fin para algunos y la plataforma de lanzamiento para otros.

Por eso habremos de mirarlos y no sólo verlos. Y tendremos que escucharlos, no solo oírlos. Porque todo habrá de contar. En más de un sentido. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
a SergioSarmiento



*Aunque sirva para comprar votos,
subir el salario mínimo va en contra
de los pobres y de la competitividad.*

Anaya y los sueldos

"Los promotores del sueldo mínimo piensan que el gobierno puede subir el precio del trabajo sin reducir el número de trabajadores que serán contratados".

Thomas Sowell

El objetivo debería ser subir el nivel de vida de todos. El candidato Ricardo Anaya, sin embargo, promete que va a subir de forma artificial el salario mínimo. No es el único que piensa que así se construye una sociedad más próspera. Muchas décadas de malos análisis económicos han llevado a esta falsa idea.

Quienes defienden el aumento del salario mínimo parten del supuesto que un gran número de mexicanos tienen este ingreso. Anaya ha citado al INEGI para decir que 75 millones de mexicanos ganan el sueldo mínimo. Este dato, sin embargo, se refiere a personas que ganan el mínimo, o menos, y que se encuentran de manera abrumadora en la economía informal. Subir el salario mínimo no les ayudaría. Al contrario, puede perjudicarlos al aumentar la inflación.

¿Quiénes serían los directamente beneficiados por el aumento? Solamente los trabajadores registrados con un sueldo mínimo en el Instituto Mexicano del Seguro Social. ¿De cuántos estamos hablando? Según el IMSS, solamente 12,164 en el tercer trimestre de 2017. Con razón los fuer-

tes aumentos de los sueldos mínimos de los últimos años no han generado una mayor prosperidad.

El salario mínimo general se ubicaba en 60.75 pesos diarios en diciembre de 2012, cuando Enrique Peña Nieto asumió el poder. Para febrero de 2018 había alcanzado los 88.36 pesos (STPS). Se trata de un aumento nominal de 45.5 por ciento, casi el doble que la inflación. El salario diario asociado a empleos del IMSS, mientras tanto, pasó de 270.91 pesos al día en diciembre de 2012 a 349.38 en febrero de 2018, un aumento de 29 por ciento. El índice de precios aumentó de 107.2 en diciembre de 2012 a 132.0 en febrero de 2018 (Banxico). Esto representa una inflación de 23.1 por ciento en el periodo.

Los sueldos mínimos, como vemos, han subido mucho en el actual sexenio, pero esto no ha ayudado a la enorme mayoría de los trabajadores. Por el contrario, el aumento del mínimo parece haber sido uno de los factores que contribuyó al repunte de la inflación de los últimos meses que, según el Coneval, aumentó el número de pobres. Los precios al consumidor subieron 77 por ciento entre diciembre de 2016 y febrero de 2018. Los salarios mínimos aumentaron 21 por ciento en ese periodo, pero los sueldos promedio aumentaron solo 9.6 por ciento.

Para los políticos, prometer un aumento del salario mínimo representa una forma fácil de comprar votos. Esto se debe a que los trabajadores

confunden el mínimo, que casi nadie gana, con los salarios promedio.

Tener un salario mínimo alto no es garantía de un aumento en el nivel de vida de un país. Una de las razones del fuerte desempleo de España y Grecia es su alto salario mínimo en comparación con su competitividad. En cambio, Singapur y Suiza, que no tienen salario mínimo, registran salarios promedio muy altos y tasas de desempleo muy bajas.

Un salario mínimo alto es fundamentalmente una prohibición para contratar a quienes tienen menor preparación o a quienes quieren trabajar solo unas cuantas horas. Castiga así a los más pobres y a quienes más flexibilidad requieren para laborar, como las madres solteras. Los salarios mínimos demasiado altos, por otra parte, generan desempleo.

Subir el sueldo mínimo de manera artificial es una pésima política pública. En tiempos electorales, sin embargo, esto importa poco o nada, ya que sirve para comprar votos.

• AEROPUERTO PRIVADO

Si Slim "considera que es un buen negocio, entonces que lo construya con su propio dinero y se le da a concesión". Ésta es una buena propuesta de López Obrador. El aeropuerto no tiene por qué ser gubernamental. Que lo termine de construir, lo financie y lo maneje una firma privada.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La ofensiva contra Anaya se explica porque es el único que ha prometido investigar la corrupción de este sexenio.

Burdo ataque

"Me besó apasionadamente, y luego me puso la mano en el busto". Confusa y ruborizada la ingenua Dulcili le contó a su mamá lo que su novio le había hecho la noche anterior después de llevarla en su automóvil al solitario sitio llamado El Ensalivadero. "¡Qué barbaridad! -exclamó consternada la señora-. Y ¿lo pusiste en su lugar?" "No, mami -confesó Dulcili-. Más bien él se puso en el mío"... Pepito le dijo a Juanilito: "Cuando sea grande quisiera conseguirme una mujer como la que se consiguió mi abuelo". Preguntó Juanilito: "¿Como tu abuelita?" "No -aclaró Pepito-. Como la que se consiguió anoche"... Dulcibella, linda chica, atendía una vez por semana en su departamento a don Algón. Las visitas tenían lugar todos los viernes a las 12 del mediodía. Una vez, sin embargo, el salaz ejecutivo llegó a las 10 de la mañana, pues luego debía asistir a un retiro espiritual. Dulcibella no lo esperaba a esa hora, y lo recibió enredada en una toalla, pues se disponía a bañarse cuando el señor llamó a la puerta. "¡Caramba, don Algón! -le dijo-. ¡Llega usted cuando apenas iba a asear el negocio!"... *Quem deus vult perdere prius dementat*. La frase es de Publilio Sirio, y enseña que

los dioses vuelven loco a aquél a quien quieren perder. Al prigobierno puede aplicarse la expresión. La arremetida oficialista contra Ricardo Anaya, que ciertamente tuvo efectos de consideración para él, lejos de beneficiar a Meade vino a favorecer a López Obrador. La inquina del Presidente y su partido contra Anaya tiene explicación: es el único candidato que en su campaña ha prometido investigar los casos de corrupción habidos en la administración actual, en tanto que AMLO ha ofrecido perdón y olvido a quienes incurrieron en ellos. Más miedo le tienen los actuales detentadores del poder al panista que al morenista. De ahí el burdo ataque que a través de la PGR enderezó el gobierno contra Anaya. Pero en fin, ahí está Publilio Sirio para explicar lo que le está pasando al Presidente y su partido... Don Poseidón tenía una hija en edad núbil. Cierta día se presentó ante él un tipo que le dijo: "Soy paraguayo, y le pido que le permita a Florilí salir conmigo para follármela" "¿¿Para qué?!" -bufó don Poseidón. "Paraguayo" -respondió el tipo sin cambiar de expresión... Nalgarina Grandchichier, curvilínea fémina pródiga en encantos naturales, llegó a una agencia de viajes y le pidió al encargado que le

recomendara algún destino. "Dígame señorita -le preguntó el de la agencia-. ¿Le gustaría ir a la montaña a ver el panorama, o preferiría ir a la playa y ser usted el panorama?"... Babalucas se metió a ladrón. Enmascarado entró a una joyería y le ordenó al dueño al tiempo que le apuntaba con su pistola: "¡Entrégueme la joya más cara que tenga!" Asustado, el joyero le puso en las manos un collar de esmeraldas y rubíes. Inquirió Babalucas: "¿Cuánto cuesta esto?" Respondió el hombre tembloroso: "Medio millón de pesos". Preguntó Babalucas devolviéndoselo: "¿No tiene algo más barato?"... Lord Feebledick llegó a su casa después de la cacería de la zorra y sorprendió a su mujer, lady Loosebloomers, en apretado concubito carnal con Wellh Ung, el toroso mancebo encargado de la cría de los faisanes. No dijo nada: su formación en Eton le impedía hacer alguna escena. Salió de la alcoba sin decir palabra y le pidió a su chofer que lo llevara al Country Club. En el bar halló a un amigo, y después de algunas copas le contó lo que le había sucedido. "By Jove! -exclamó el otro-. ¿Y tomaste alguna medida en relación con el criado?" "No -contestó lord Feebledick-. En tales circunstancias ¿qué querías que le midiera?... FIN.


**ANDRÉS
CLARIOND RANGEL**

La ironía de discutir el contenido del debate es que, al final, puede ser que sólo queden en la memoria las puntadas

¿Entretener o disertar?

Analizando las encuestas de la elección presidencial muchos podrían definir el debate del próximo domingo como simple esparcimiento.

Con una distancia de unos 10 puntos porcentuales entre el candidato puntero y el segundo lugar, y una cifra similar entre el segundo y el tercer lugar, es entendible pensar que todo está dicho y sólo queda divertirse con las groserías de *El Bronco*, las ocurrencias de AMLO y las excusas de Meade.

Es cierto también que el impacto de un debate en tiempos de inmediatez y contacto directo a través de internet con los candidatos es limitado. Pero considerando el alto porcentaje de indecisos y el voto anti-AMLO no se debe subestimar el evento.

El voto útil se está moldeando desde ahora, no es un fenómeno exclusivo del día de los comicios y el domingo puede significar la lápida de la elección de Meade o la debacle de la de Anaya.

Los que se oponen a López Obrador se aferran al debate cual tablita de salvación antes de resignarse a ser devorados por la marea.

¿Un chispazo de la hasta ahora ausente espontaneidad de Anaya o un momento de autocrítica aún ajeno a Meade podrían terminar con la tormenta del rayo de esperanza? Suena complicado, pero si existe una ventana de oportunidad para que algo así suceda es ahora. En los siguientes debates será demasiado tarde.

En conclusión, nos depara un domingo de emociones variadas. El entusiasmo de los fanáticos de los candidatos que estarán al filo de la butaca como cuando observan un partido de su equipo favorito, la rabia de los que detestan a AMLO, la indiferencia de quienes buscan pasar un buen rato y bur-

larse de los ponentes. Por sentimientos los mexicanos no paramos, pero desde el lado racional, ¿qué se espera?

Un grupo de actores y activistas, seguramente preocupados por que el debate no termine en un intercambio de ofensas y banalidades, se reunieron en un video en el que lanzaron preguntas ciudadanas que creen indispensables para el encontronazo de los candidatos. Asuntos como una #FiscalíaQueSirva, la cooperación de la ONU en el combate a la impunidad en México, la Ley de Seguridad Interior e invitaciones a los contendientes a decir cómo van a combatir el crimen organizado y la corrupción.

En pocas palabras, los participantes del video les exigieron a los candidatos tocar los temas que más les duelen a los mexicanos de manera profunda y detallada. No irse por las ramas prometiendo el cielo y las estrellas sin decir cómo los van a bajar. Tarea que luce complicada ante la abundancia de generalidades que ha marcado la competencia hasta ahora, aunque con el argumento a favor de que el nuevo formato del debate se presta a la confrontación de ideas. Porque, a diferencia de años anteriores, en este encuentro los pugilistas podrán interrumpirse entre ellos y los moderadores serán algo más que relojes humanos.

Ojalá Sergio Sarmiento, Denise Maerker y Azucena Uresti logren sacar a los contendientes de sus conceptos repetitivos y de sus estrategias para amartillar las mismas ideas en la psique del electorado. AMLO con su mafia en el poder, Margarita asegurando que va contra tres versiones de priistas, *El Bronco* y su maniobra anti-“Peje” de atacar las dádivas, Anaya y su discurso de la modernidad, y Meade y la cantaleta de su honestidad.

No sólo los candidatos estarán a prueba,

también los moderadores serán seguidos con lupa, no tanto por la agudeza de sus intervenciones como por la objetividad que muestren. ¿Cuánto le dedicaron a tal aspirante? ¿Qué tanto le refutaron a éste y qué tanto a aquél? ¿Qué cara ponían cuando le preguntaban a Anaya y cuál cuando hablaban con Meade? Basta recordar cómo le fue al periodista Carlos Marín después de la entrevista a AMLO en *Milenio* con la cantidad de burlas que hicieron sobre su cara de disgusto.

La ironía de estar discutiendo el contenido del debate, lo que está en juego, los temas a tratar y el rol de los moderadores, es que, quizá, lo único que importará el domingo será el saldo de memes a favor y en contra.

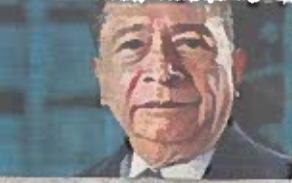
En esta época de redes sociales y déficit de atención, lo que quedará del debate y lo que tendrá una verdadera difusión serán pequeños momentos de gloria o pena ajena.

Ahí radica el dilema de los aspirantes presidenciales: ¿apelar al voto pensante o beneficiar el consumo masivo? ¿Clavarse en las ideas u optar por réplicas breves y contundentes?

No hay respuestas fáciles desde el pragmatismo, aunque desde el idealismo es desalentador que el entretenimiento termine imperando sobre el fondo y que por un lado se les pida sustancia a los contendientes y por otro lo que se premie sean las puntadas.

Los cuatro magistrados que aprobaron la sentencia que puso a El Bronco en la boleta debieran separarse o ser separados del Tribunal Electoral.

**EDUARDO
R. HUCHIM**
a EduardoRHuchim



¿Se queda la Sala Superior?

En tiempos del Imperio Romano se decía que “todos los caminos llevan a Roma”, en alusión a la vasta red de caminos que partían y llegaban a la gran ciudad imperial. De la misma manera, todos los indicios del vergonzoso episodio en que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ordenó el registro de Jaime Rodríguez *El Bronco* conducen a Los Pinos, quizá pasando por Bucareli.

Es *vox populi* que se trató de una operación promovida por un personaje llamado “el senador 129” por Emilio Gamboa Patrón: Humberto Castillejos Cervantes, otrora consejero jurídico de Enrique Peña Nieto y quien –aun fuera de Los Pinos– todavía interviene en el nombramiento de juzgadores y otros asuntos. Su operador en este caso fue el magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, ponente en el caso de *El Bronco*. “Es el autor material de la bronca que hoy padece ese órgano clave para la

democracia. La tinta turbia escurre de la mano de Fuentes”, escribió Ricardo Raphael (*El Universal*, 12/04/18) y añadió que convendría preguntarle al magistrado si todo o solo parte del proyecto de resolución fue redactado en la oficina de Castillejos.

Quienquiera que la haya redactado, la sentencia es inconsistente, se basa en una presunción insostenible y gira en torno de una falsa violación a la garantía de audiencia de *El Bronco*, a pesar de que la ejerció en 12 ocasiones.

También atropella la ley y criterios de la propia Sala Superior. En este sentido, el voto particular de los tres magistrados de la minoría –Janine Otálora Malassis, Reyes Rodríguez Mondragón y Felipe de la Mata Pizafía– es contundente y resulta demoledor para la sentencia aprobada por la mayoría. Quien quiera revisar el voto particular conjunto de los magistrados de la minoría, puede hacerlo al final de la sentencia

SUP-JDC-0186-2018 o en este blog: <https://bit.ly/2H0n5ks>.

Después de la sentencia que ordenó el registro de *El Bronco* como candidato presidencial, los cuatro magistrados que lo aprobaron debieran separarse o ser separados del Tribunal Electoral, porque su permanencia pone en duda la imparcialidad y credibilidad de la Sala Superior. Y si se considerara riesgosa la práctica desintegración del órgano colegiado, por lo menos el ponente, Fuentes Barrera, debería apartarse del TEPJF y su sucesor debiera ser elegido con base en una trayectoria que avale su imparcialidad.

Extrañamente, la oposición –que a veces actúa con sordoceguera– parece no ver el grave riesgo que implica la actual integración de la Sala Superior.

En lo que concierne a *El Bronco*, tiene al menos dos asuntos pendientes de índole penal: el uso irregular de recursos públicos para apoyar su candi-

datura y la obtención de firmas y apoyos anómalos. Sin embargo, no se han ini-

ciado investigaciones porque la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) “se encuentra a la espera de la documentación complementaria” que sobre el tema aporte el Instituto Nacional Electoral, según informó Fepade en un comunicado del 11 de abril.

¿Qué habría hecho el anterior titular de la Fepade, Santiago Nieto Castillo, ante las denuncias contra *El Bronco*? Se lo pregunté y ésta fue su respuesta:

–Yo hubiera iniciado de oficio, requerido al INE información, buscado a un grupo de las personas de las firmas simuladas o falsas, para tener testimonios; también, ordenado una pericial en informática al sistema de la aplicación telefónica para recabar apoyos y solicitado el acta constitutiva de la asociación civil que debió haber integrado *El Bronco*, para actualizar la comisión por omisión.

En vez de tales acciones, el nuevo titular de la fiscalía, Héctor Díaz Santana, se ha mostrado más bien preocupado por aclarar que ninguna acusación penal contra Jaime Rodríguez o cualquier otro de los candidatos independientes, por irregularidades en las firmas de apoyo, les quitará la posibilidad de estar en la boleta (*Reforma*, 14/04/18). Bueno...

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



AMLO ya es “el mayor peligro para México”

Durante años aquí documentamos que el más influyente líder social de las décadas recientes, **Andrés Manuel López Obrador**, sigue siendo el mismo “peligro para México” que en el año 2000, cuando llegó de manera ilegal al Gobierno del DF.

Documentamos el andamiaje para construir a un líder social de diseño —en el que participó el diario *La Jornada*— y documentamos la farsa de la toma de pozos petroleros, la negociación con Carlos Salinas —que le dio 9 mil millones de pesos a **AMLO**—, el pacto con **Ernesto Zedillo**, a cuyo gobierno apoyó a cambio de la candidatura ilegal a la capital.

Documentamos el parricidio político cometido por **AMLO** contra su padre, **Cuauhtémoc Cárdenas** —2001—, la traición a **Rosario Robles**, al PRD, a *Los Chuchos*, a Miguel Mancera...

Documentamos de manera contundente la construcción de Morena en el estado de Guerrero, a partir de dinero negro —del crimen organizado—, a cambio de candidaturas como la de **José Luis Abarca**, implicado en el crimen de los 43.

Pero no solo documentamos una montaña de mentiras de **Obrador**, sino un diccionario donde —por ejemplo— la derrota significa “fraude”, la democracia es sinónimo de “dedazo” y pensar distinto significa “pertenecer a la mafia del poder”.

Durante muchos años muchos dijeron que la crítica a **Obrador** era exagerada, que no era para tanto y que, en el fondo “**Andrés** es un **pau**”. Conocimos a **AMLO** en la jornada y fuimos testigos de su vena dictatorial, autoritaria y nada democrática; de su mesianismo y su ambición de poder sin límite.

Desde entonces abundan insultos y ofensas por cuestionar a un falso demó-

crata y la impostura de un falso redentor.

Pero a 70 días de la elección presidencial más importante en muchas décadas, son más los que coinciden en que hoy **López Obrador** ya no es un peligro, sino “el mayor peligro” para México.

Así lo expuso **Carlos Slim** al defender el NAIM. Y es que el poderoso presidente del Grupo Carso y mayor inversionista en esa obra dijo que sería un grave retroceso echar abajo el nuevo aeropuerto

Explicó: “En mi vida he visto un proyecto que pueda tener tanto impacto económico en una área como el del NAIM. Es un gran detonador, solo comparable con el Canal de Panamá... Lo que se necesita en México es inversión y más inversión, porque si no hay inversión hay estancamiento y menos empleo”, dijo **Slím**.

La inédita presencia de **Slím** ante los medios coincidió con la aparición de una tira cómica promovida por **López Obrador** en la que engaña al argumentar “porque no debe aterrizar el nuevo aeropuerto”.

Horas después de la defensa pública de **Slím** del nuevo aeropuerto, el Consejo Coordinador Empresarial difundió un cómic animado en el que advierte: “Hay quienes piensan que es posible transformar un país con esto... (al tiempo que un mago muestra su varita mágica)”.

El mensaje del CCE —cúpula de los mayores empresarios del país— insiste: “Hay quienes piensan que con un hechizo las cosas pueden ser diferentes, que se puede aparecer (un montón de billetes) o desaparecer (corrupción, desempleo y pobreza) de la noche a la mañana, como si un mejor futuro dependiera de una varita mágica... Dejemos la magia para los cuentos. Un país se construye con el trabajo de todos”.

Los reproches de **Slím** y del CCE contra

las ocurrencias de **AMLO** se sumaron a un severo llamado de atención que días antes formuló la Conferencia del Episcopado Mexicano, luego de la invitación que hicieron los jerarcas católicos a los candidatos presidenciales.

Dijo la CEM: “Invitamos a los partidos políticos, a los candidatos independientes y a toda la ciudadanía a sumar esfuerzos para que prevalezca la propuesta y el compromiso por la transparencia, la legalidad, la honradez, la equidad, el diálogo y la verdad; a evitar la mentira, el fraude, la coacción, la simulación, la violencia y el engaño a los pobres, con dádivas pasajeras”.

Los católicos mexicanos, igual que los grandes empresarios, también cuestionaron las soluciones mágicas y las mentiras de candidatos presidenciales, como **AMLO**. Es decir, coincidieron en que hoy, más que nunca, **Obrador** es “el mayor peligro para México”.

Además de que todos los candidatos parecen competir por el “premio del Pinocho 2018”, con propuestas como regalar dinero, incrementar el salario por decreto, regalar becas a diestra y siniestra, eliminar los exámenes en universidades públicas, homologar salarios entre México, Canadá y Estados Unidos, invitar al papa a resolver la crisis de seguridad, conseguir un crecimiento de 5 por ciento del PIB, reducir el IVA y el ISR y perdonar a narcotraficantes, criminales, secuestradores y matarifes.

AMLO ya no es “un peligro”, sino “el mayor peligro para México”.

Al tiempo. **M**

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Pues sí, fuera de México todo es Cuautitlán

Dicen que la frase es de doña Ignacia La Güera Rodríguez en el siglo XIX. Ahí les va una historia del siglo XXI. Resulta que un vecino de Cuautitlán, Jorge Francisco Maza Cervantes, aspirante independiente a la presidencia municipal, juntó todas sus firmas, pasó todas las revisiones, estaba emocionado. Competiría para gobernar Cuautitlán.

Dentro de los requisitos que la ley pide, uno es que para su registro definitivo los aspirantes tienen que presentar una carta de residencia que emite el municipio que, por ahora, gobierna el PRI.

Bien. No hay problema, una carta de residencia, qué puede pasar.

Pues pasa.

Maza Cervantes y otros dos precandidatos, el de Morena y el de Nueva Alianza, fueron al ayuntamiento y nomás no se pudo.

¿Por qué?

Pues resulta que el 1 de abril pasado el cabildo concedió una licencia al secretario del ayuntamiento, Omar Alejandro Maldonado Contreras, para ausentarse del cargo del 6 al 19 del mismo mes. Curiosamente, el 19 es el último día que tienen los candidatos para registrarse ante el IEEM. Y, curiosamente, al cabildo se le olvidó nombrar a un encargado de despacho que tenga la facultad para dar cartas de residencia, así que el independiente Maza Cervantes y los otros dos aspirantes no cumplirán el requisito legal.

Mis compañeras Alejandra Gudiño y Ana Salazar me mandan el reporte de lo que dijo el señor Alfredo Bello Fernández, vocero del ayuntamiento de Cuautitlán: "Quienes vinieron a solicitar del 2 al 5 se les entregó documentación sin ningún problema,

precandidatos, integrantes de planilla. El secretario pide permiso por razones personales y de salud 10 días, pero regresa y se les entregará su documento". Pues sí, el día 20, cuando no sirva de nada.

El vocero insiste que no hay mala fe.

Démosle el beneficio de la duda.

Lo que sí hay es mala administración, mal gobierno. De esa, señor Bello Fernández, pues no se salvan. Porque en un municipio de más de medio millón de habitantes pues sí suena o raro o desastroso que porque alguien se enferma, un servicio se deja de dar.

Es más, por pura intuición, pienso que eso no sucede.

Así que, pensándolo bien, hasta que no demuestren lo contrario, pensaré que hay mala fe.

Ni en Cuautitlán pasan esas cosas. Ni La Güera lo pensaría. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Frente y PRI. Batalla pírrica

El llamado PRIAN libra una batalla a muerte por el segundo lugar en las elecciones de julio. Ha sido una batalla pírrica. La operación del gobierno y de la procuraduría para hundir a Ricardo Anaya detuvo su carrera, pero no mejoró la de José Antonio Meade, candidato del PRI, ni la de Margarita Zavala, disidente del Frente de Anaya, sino a la de López Obrador, que ganó puntos en las semanas del pleito del gobierno con Anaya.

La batalla del gobierno y del PRI contra Anaya fue eficaz para detener a Anaya, pero no para impulsar al candidato del PRI.

Como candidata independiente, Margarita Zavala sigue siendo un fenómeno, pues convoca casi 6 puntos de la intención de voto nacional, pero es imposible que gane

y es evidente que le resta votos al PAN que está con Anaya.

La reciente adición a la boleta de Jaime Rodríguez, *El Bronco*, es una desvergüenza de "legalidad electoral", pero en la encuesta de Massive Caller parece haber cumplido el objetivo gubernamental de quitarle votos a López Obrador, tanto como 2.7%, según la encuesta de la semana que pasó.

Puestas juntas todas las cuentas, según la que creo es la versión más equilibrada de suma y medición de encuestas, Oraculus.mx, López Obrador está en un claro primer lugar con 42.7%, Anaya en un segundo con 28.7, Meade en un tercero con 22.6 y Margarita Zavala en el cuarto. Jaime Rodríguez, que acaba de entrar a la batalla legal, representa solo, hasta ahora, una disminución

(2.7%) del voto de López Obrador, según Massive Caller.

No hay que hacer demasiado caso de los números reportados aquí ni de los que vengan en siguientes encuestas, salvo en esto: la mayoría de intención de voto que tiene López Obrador en estas elecciones (del orden de 40%) es muy alta, pero no es mayor, en ningún caso, al de las cifras sumadas de sus opositores (el restante 60%).

Comptiendo por los votos entre ellos, los opositores de López Obrador libran una de las batallas pírricas más notables de la reciente democracia mexicana.

Como decía un amigo sobre los pleitos de la izquierda universitaria de los 70: confunden a sus enemigos con quienes les caen gordos. **M**

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

UN ÁNGULO RISIBLE DE LA CONTROVERSIA

La discusión en torno al nuevo aeropuerto de Ciudad de México sirve para conocer mejor los vigorosos pros y los débiles contras de su construcción, y para celebrar que el malogrado proyecto que impulsó Vicente Fox en terrenos ejidales de Atenco no haya prosperado, ya que el de la inútil controversia de hoy quedará en un campo de 5 mil hectáreas federales en Texcoco, superficie más de siete veces superior a las 700 del actual.

Que se hiciera allí fue apoyado por el Instituto Tecnológico de Massachusetts desde el último año del zedillato y a partir de entonces el sitio ha sido avalado por los más confiables organismos aeronáuticos del mundo.

Entre los argumentos más chistosos para que se haga en otro lado (López Obrador lo quiere en la base militar de Santa Lucía, ¡en Zumpango!) es que "se va a hundir". Y en efecto, se irá hundiendo (como todo en el Valle de México), lo que está previsto por la ingeniería hidráulica y civil de punta para que no se fracturen las cinco pistas que quintuplicarán (o más) la operación del saturado (mil 100 aterrizajes y despegues diarios) aeropuerto Benito Juárez.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Slim, el único que ha salido

No sé de dónde sacan esa versión auténtica. **Florestán**

El simple anuncio de que Carlos Slim convoque a conferencia de prensa, ya es nota.

Por eso cuando el fin de semana citó a los reporteros para el lunes en su oficina de Paseo de las Palmas, surgió la inquietud: ¿Qué irá a anunciar? Y en ese suspense nadie acertó lo que iba a ser el centro de su declaración: la defensa del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM) y menos el inmediato choque con Andrés Manuel López Obrador, quien ha reiterado que va a suspender la obra y trasladarlo a la base aérea de Santa Lucía porque es un *socavón de corrupción de 300 mil millones de pesos*.

La declaración de Slim, que efectivamente es parte del consorcio constructor, fue rotunda y más cuando le preguntaron *si le preocupaba López Obrador*, a lo que respondió:

Me preocuparía y me daría miedo por lo demás que siga, porque si esto va a ser el criterio, yo creo que van a ser criterios equivocados de administración. Hay riesgo de que se equivoque tomando pocos factores en las decisiones.

A esto, desde Sonora, respondió López Obrador descalificando a Slim, al decir que si era tan buen negocio, *que lo hiciera con su dinero* y que sus declaraciones *forman parte de una estrategia*

para contrarrestar su movimiento. Seguramente le pidieron, Peña Nieto o Salinas, que saliera a dar esta conferencia, pero no les va a funcionar. La gente ya decidió acabar con el bandidaje oficial.

Sobre esto, apunto: primero, no veo a Slim de vocero del presidente Peña Nieto ni de Carlos Salinas; segundo, Slim está en su derecho de declarar lo que quiera, como todos los demás que a nivel empresarial piensan lo mismo pero no se atreven a decirlo en voz alta, no vaya a ser que AMLO gane, y tercero, el tabasqueño también está en su derecho de convertir al NAIM en su muro de Trump.

Lo importante es que por primera vez un empresario, y del calado de Carlos Slim, haya salido públicamente a diferir de lo que dice López Obrador, cuando los demás, reitero, pensando lo mismo, callan.

RETALES

1. EMBARQUE. No sé quién embarcó, literalmente, a Andrés Manuel López Obrador en esa Cessna 410 para viajar a Nogales, Sonora, pues ya tuvo un accidente en Hermosillo en 2010, cuando se despistó al fallarle el tren de aterrizaje;

2. ERROR. Lo más grave es que dice que fue un *taxi aéreo* que contrató su campaña *porque es de servicio público*, cuando por ley, por tener matrícula XB, que es para aviones privados, no se puede rentar ni usar como taxi aéreo. Los aviones que pueden rentarse son los que tienen matrícula que empieza con XA, y éste es XB-H5W, reitero, avión privado. Y dos preguntas: ¿De dónde salió la avioneta y quién embarcó a López Obrador?; y

3. DIMENSIÓN. Fue de tal peso la declaración de Carlos Slim que se llevó la nota principal de 11 diarios, 12 si se agrega *El País*. Y sigue siendo tendencia en redes. ¿Qué otro empresario va a fijar posición ante López Obrador? No cabe duda que con este lance Slim asume un liderazgo empresarial, huérfano desde don Juan Sánchez Navarro. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

Slim y AMLO tienen razón

Esta capital requiere un aeropuerto como el que se está construyendo: grande, moderno y financieramente sustentable. El actual es una vergüenza.

La construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM) se ha convertido en un tema central de las campañas presidenciales debido a la promesa del candidato que va arriba en las encuestas, **López Obrador**, quien cancelaría este proyecto de ganar la elección. Desde el punto de vista económico, sería una locura. No así, quizá, desde un punto de vista político para el tabasqueño.

Cancelar el aeropuerto sería un error económico porque esta capital requiere un aeropuerto como el que se está construyendo: grande, moderno y financieramente sustentable. El actual es, por donde se vea, una vergüenza: un monumento a los parches, saturado y que, para colmo, huele a mierda (perdón por la palabra, pero no hay otra). Hace muchos lustros, desde el sexenio de **Salinas**, la CDMX debió haber construido una nueva terminal aérea. La crisis de 1994-1995 nos salvó temporalmente por la caída en la demanda de servicios aéreos. Ya con **Fox**, el aeropuerto actual se saturó otra vez, pero el Presidente, asustado por unos machetes, reculó y canceló la construcción de uno nuevo. Tuvo que llegar **Peña**, muchos años después, para recuperar la idea. El NAICM urge.

Lo mejor de todo es que puede ser un negociazo. Por varios lados se puede generar flujo de efectivo que pague los costos de capital y operación y hasta produzca utilidades. Para empezar, la CDMX tiene uno de los impuestos más altos del mundo para los que

viajan en avión. De ahí sale una muy buena lana. Luego está todo el tema comercial. Hoy en día los aeropuertos son centros comerciales con alto tráfico de un segmento pudiente y, por tanto, tremendamente rentables. Finalmente, a su alrededor se pueden generar extraordinarios negocios de bienes raíces.

No es gratuito, por tanto, que la actual obra se esté financiando 70% con capital privado vía bonos. El gobier-

AMLO se está guardando la carta del NAICM para perseguir al presidente Peña y algunos de sus colaboradores si así le conviene en el futuro, gane o pierda la elección.

no sólo está poniendo el 30% restante. Es ahí donde entra la idea que lanzó **Carlos Slim** el lunes: en lugar de que sea el gobierno el encargado de construirlo y operarlo, que se concesione al sector privado. El modelo ya existe y con mucho éxito. La mayoría de los aeropuertos del país así operan y bien. El de Cancún, por ejemplo, es una mina de oro muy funcional para los pasajeros (recientemente se inauguró una nueva terminal de clase mundial).

Si a **AMLO** le disgusta el NAICM, pues que lo concesione. De hecho, el lunes, cuando reaccionó a las declaraciones de **Slim**, dijo que, si tanto quería

el empresario construirlo, pues que lo hiciera con su dinero y que él se lo concesionaría. Perfecto. Pues ahí está la solución: que se privatice el NAICM vía una concesión del Estado.

La cancelación, insisto, sería una locura económica por muchas razones. Quizá la más importante es que, para cuando **López Obrador** tome posesión en diciembre, si gana, ya habrá entre tres y cinco mil millones de dólares invertidos en el terreno. Cancelarlo significaría hundir estos costos. Si de por sí este país invierte cacahuates en obras públicas, sería un pecado desperdiciar estos recursos desde el punto de vista económico. A ellos, por cierto, habría que sumar todas las penalizaciones que cobrarían los contratistas y las demandas de los tenedores de bonos.

Una locura económica, pero que podría tener una razón política. No creo que la promesa de cancelar el NAICM sea un tema que mueva al electorado. ¿Por qué, entonces, la insistencia de **AMLO**? Pienso que detrás de esta idea está la posibilidad de que, pierda o gane, el asunto se convierta en un litigio jurídico y político de corrupción en contra del gobierno actual de **Peña**. Yo no sé cuánta corrupción existe en la obra que se está construyendo, pero muy probablemente, a posteriori, se encontrará alguno que otro abuso multimillonario. Así juegan los políticos de **Atacomulco**: a enriquecerse personalmente a partir de la obra pública. En este sentido, **López Obrador** se está guardando la carta del NAICM para perseguir al presidente **Peña** y algunos de sus colaboradores si así le conviene en el futuro, gane o pierda la elección. Por eso, creo, la terquedad de cancelarlo.

Además, ya no puede recular con su promesa. Hacerlo mandaría la señal de que está dispuesto a negociar su agenda de gobierno que tanto emociona a parte del electorado. **López Obrador** perdería credibilidad. Echarse para atrás no es un lujo que puedan darse los candidatos, es un lujo para los que ya están sentados en la silla presidencial. Ergo, si gana **AMLO**, pues que proceda a concesionar la construcción y operación del NAICM y sea bienvenido al bando neoliberal de los que pensamos que el sector privado funciona mejor que el público en este tipo de proyectos.

Twitter: @leozuckermann



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfiass@yahoo.com
mx

¿“Mandadero” de Peña y Salinas? ¡Naaaa!

Francamente, no veo a **Carlos Slim** como mandadero ni de **Enrique Peña** ni de **Carlos Salinas**. Tampoco me parece buen augurio que quien encabeza las preferencias electorales descalifique al empresario más poderoso del país y lo haya tratado como un vulgar contratista al que sólo le interesa preservar su parte del negocio.

Al asumir posiciones como la descrita, **AMLO** tira a la basura el esfuerzo que realiza **Alfonso Romo** con sus pares empresarios. Deja mal parada a su coordinadora de campaña, **Tatiana Clouthier**, cuyo discurso es muy distinto al del candidato.

Hace poco tiempo, con doña **Amalia García**, exdirigente nacional del PRD, nos recordaba lo que es un axioma: **López Obrador** es el principal adversario de **López Obrador**.

■ No nos chupamos el dedo. **Carlos Slim** entró en la campaña no sólo para defender el Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México, en el que tiene intereses, sino para abogar por el modelo de libre empresa que lo llevó a ser alguna vez el hombre más rico del mundo.

Se podrá estar o no de acuerdo con el empresario, pero tiene los mismos derechos a expresarse que cualquier ciudadano. No me parece un sacrilegio que haya fijado postura sobre el futuro de las inversiones en México o que haya comparado la importancia de la construcción del NAICM con el Canal de Panamá.

Lo que exhibe **Andrés**, con sus descalificaciones, es soberbia que se combina con la intolerancia de sus seguidores. La elección no se ha realizado, pero ya habla y actúa como si fuera el presidente electo.

■ Por cierto que hay una contradicción en el hecho de que **AMLO** haya utilizado una avioneta privada para trasladarse a Hermosillo cuando ha reiterado hasta la saciedad que es una “fantochería” hacerlo.

La matrícula que lleva el aparato del que se bajó el candidato inicia con XB. En Google consultamos la página Matriculadelmundo.com. El apartado México dice que esas matrículas corresponden a aviones privados. Las que inician WA son comerciales y XC del gobierno.

Si es un taxi, entonces es una avioneta comercial. La matrícula deberá iniciar XA. **Alfonso Durazo** dice que el alquiler costó 66 mil pesos. ¿Deber haber una factura, no?

Sería bueno que la mostrara.

Corrieron versiones acerca de que el avión es de **Mine- ra Mexicana**, aunque el Grupo México, de **German Larrea**, lo desmintió.

El ruido que provocó la contradicción fue aprovechado por su adversario priista, **José Antonio Meade**, para devolverle el “ternurita, apúrate que te gana **Margarita**”.

Dijo el candidato simpaticante del PRI: “**El Andrés Manuel** del Tsuru y la austeridad se perdió ya en beneficio del **Andrés Manuel** de la Suburban y el avión privado...”.

■ Chihuahua vivió, la semana pasada, un “sábado negro” por la violencia desbordada.

En el municipio de Valle de Zaragoza fueron asesinados cinco comandantes de la Policía Ministerial que se enfrentaron con grupos del crimen organizado (*Diario de Chihuahua*).

En Rubio murió un sicario y dos policías resultaron heridos en otro enfrentamiento. En Aparicio de Jiménez intentaron ejecutar a un escolta.

El estado más grande del país nuevamente está en alerta roja. ■ El gobernador **Javier Corral**, sin embargo, andaba ayer en la Ciudad de México para presentar una queja ante el Consejo de la Judicatura “porque nos arrebataron el caso” del beltronista **Alejandro Gutiérrez**, acusado de desviar recursos del estado a campañas del PRI en 2016. La competencia, por resolución de funcionarios judiciales, ya es federal.

Pero también para promover el Encuentro Nacional Anticorrupción, que se celebrará en Chihuahua el 18 y 19 de marzo próximos.

¿Temas? Odebrecht, la *Casa Blanca*, OHL; Tren México-Que- rétaro, el Aeropuerto, la casa de Malinalco...

Corral fue invitado por senadores del PAN, del PRD y del PT a ofrecer una rueda de prensa en la sede del órgano legislativo. Aceptó quedarse en la capital. Le gustan los reflectores.

Este reportero se apuntó para hacer la última pregunta de las cinco anunciadas. Terminó de responder la cuarta e intentó dar por terminada la rueda de prensa. “¡Falto yo!”, le dije en el micró- fono. Atendió sin alterarse.

—¿Chihuahua no requiere de la presencia de su gobernador en estos momentos? ¿No es hora de que haga más presencia en su estado en lugar de organizar asambleas informativas o dando conferencias de prensa en esta ciudad? —preguntamos.

—El gobernador de Chihuahua está presente en Chihuahua, atendiendo sus problemas, gobernando el estado. Gobernar también significa combatir la corrupción y la impunidad.

“Lo que pasa es que en México no estamos muy acostum- brados a eso y resulta sorprendente, y a veces extravagante, cuando un gobernador se propone establecer el Estado de derecho. No desculpamos ningún rubro y ninguna preocupación de las y los chihuahuenses”, puntualizó.

¿Es cierto o no que la Policía Federal acompañó a la policía de Chihuahua en la captura de **Gutiérrez**, sin el debido requeri- miento? —fue la primera interrogante.

—La Policía Federal acompañó a la Policía Ministerial de Chi- huahua con base en órdenes de aprehensión que se turnaron mediante exhorto. Tenemos los oficios de recibido de la Poli- cía Federal en función del trabajo de coordinación que se tiene convenido entre corporaciones policíacas.

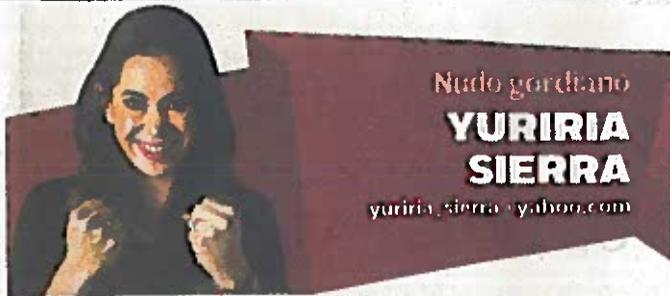
“La actuación fue legal. Nunca hemos dejado de reconocer la actuación de la Policía Federal en éste como en otros casos.

Fecha 18-ABR-2018

Página 4

Sección Química

Este reportero tiene una versión diferente. Fuentes de alto nivel nos dijeron que la captura de Gutiérrez se realizó en Coahuila, sin que mediara el debido requerimiento a las autoridades federales para el concurso la PF, lo que hizo suponer a algunos que hubo "fuego amigo" de la Segob.



Antes del debate: Meade

En cuatro días es el primer debate presidencial. El primero de tres, aunque parece que ya lleváramos años en campaña. Será la primera vez que los cinco candidatos estén frente a frente y, por encima de cualquier asunto, definirán, frente a ellos y los electores, cuál es su papel en esta elección. Previo a este primer encuentro, analizaremos lo que, pensamos, tendría que ser la participación de cada uno de los candidatos. ¿En dónde tendrían que poner mayor atención? ¿Qué dirección y qué tipo de fuerza deben tener sus dardos? ¿Qué deben sacudirse antes del debate si quieren tener una participación relevante?

Para José Antonio Meade ésta es la última llamada. Tres meses de actividades proselitistas no han logrado lo que esperaban obtener casi de facto con ayuda de la imagen "ciudadana" del exsecretario de Hacienda: un repunte de las preferencias por PRI. Meade está hoy en algunas encuestas en un apretado segundo lugar y en otras en el tercero, según el promedio de encuestas. El debate es su oportunidad para reconfigurar su candidatura. De hablarle directamente a los electores que no van a sus mítines, que siguen su campaña todavía a la espera de que logre distanciarse de la imagen de un PRI que no ha generado más que profundo enojo entre la población, lo vinculan con todo un expediente responsable del descontento social. ¿Qué pasaría el próximo domingo si logra desmarcarse de todo eso que los electores (e incluso muchísimos priistas) no toleran hoy en día de la marca tricolor? Al interior del partido saben lo evidente, como lo sabemos todos: su principal pasivo en la candidatura es la mala reputación de la marca que lo abandera. Si todo sabe a PRI y a gobierno federal, ¿cómo buscará Meade el famoso "voto switcher", ese electorado que no quiere a AMLO, pero tampoco al tricolor? El voto duro priista ahí está, con él. ¿Cuándo le sacará provecho a aquellas virtudes que lo hacen diferente a una clase política tan desprestigiada? Tal vez este primer debate sea una de las últimas oportunidades para posicionarse como el ciudadano que sí es. Y cualquier ciudadano sabe que esta elección ya no es sobre el miedo a López Obrador como en 2006: es una elección marcada por el enojo social.

Es evidente que una de las virtudes de Meade es la claridad con la que expresa no sólo los "qués" sino también los "cómos" respecto a cada una de sus propuestas. Su carrera en la función

pública se ha caracterizado por eso. Basta echarse un clavado a su plataforma política para entender que el diagnóstico que hace del país es acertado y sus propuestas también lo son. Pero Meade continúa como el candidato conciliador. Poco a poco ha subido el tono en su mensaje, pero no ha sido suficiente.

Se ha limitado a llamar a debatir sus propuestas, pero nadie ha respondido sus llamados. Aun sabiendo que hay tres encuentros programados entre candidatos, el de este domingo será definitivo. Es el que más importa por ser el que primera impresión causa. Al encuentro debe llegar dispuesto a desnuar a sus adversarios, a evidenciarlos, pero también a dar ese gran paso que lo presente como lo que él sí es y no en lo que una campaña priista lo quiere convertir. José Antonio Meade tiene las cualidades para ello: debe usar su inteligencia para provocar tropiezos, para dar ese último empujón que algunos necesitan para revelar sus reales intereses y carencias. Es la única manera que tiene de sobresalir: dejar a un lado el protocolo priista y su virtud de conciliador, llevar dardos y lanzarlos al blanco. Y contestar con honestidad intelectual, pero también emocional al enojo que la población tiene contra el partido que lo postula y el gobierno que todavía despacha en el Ejecutivo. Si sólo se limita a hablar de sus propuestas, corre el riesgo de rezagarse, quedarse lejos de los competidores que no sólo estarán dispuestos a lanzarse contra el puntero, AMLO, sino contra la otra diana anticipada de toda la elección: el actual gobierno. El discurso de lo mejor para México es para los actos y spots de campaña. Los debates son para debilitar al oponente, y la mejor arma de Meade tendrá que ser demostrar por qué él, y no los otros, tendría que ser el hombre a cargo del país por los próximos seis años. En el debate le habla a quien no lo sigue y, mejor aún, teniendo como evidencia las fallas y contradicciones entre los discursos y las acciones de los otros. Ése es el papel que debe preparar Meade para este primer encuentro. Pero también el del político sensible y honesto que puede regresarle no sólo dignidad al partido que lo postula, sino esperanza a los mexicanos de que los motivos de su enojo son vistos y serán plenamente atendidos. Más aun, cuando uno de los temas que se abordarán será la corrupción y la impunidad. Lo que logre en este encuentro marcará la pauta de crecimiento de su campaña. No puede darse el lujo de desdibujarse al aferrarse solamente al discurso de propuestas, cuando es evidente que los contendientes irán con sus carrilleras cargadas. O eso suponemos. Mañana le toca a López Obrador.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
 MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
 www.mexicoconfidencial.com

Tribunal Constitucional para apagar a la Corte

En el listado de enemigos de López Obrador, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ocupa un lugar destacado. En innumerables ocasiones el candidato de Morena se ha referido en términos despectivos de la principal institución de justicia del país. Esta semana volvió a pegarle tanto al Tribunal Electoral como a la Suprema Corte, agregando que acabará con los sueldos de 650 mil pesos mensuales de los ministros, lo que primero no es real, no ganan eso, y segundo, si lo fuera, no lo podría hacer porque se olvida que no será, si gana las elecciones, un emperador, aunque quiera vivir en un Palacio en lugar de en Los Pinos, sino un Presidente que encabeza uno de los tres Poderes de la Unión y no puede intervenir ni en el Legislativo ni en el Judicial.

También ha dicho que cambiará a la Suprema Corte en un máximo de tres años. Muchos suponen que será por el cambio natural de ministros que se tendrá que dar en ese periodo, pero en realidad López Obrador trae otro plan para el Poder Judicial y para poder neutralizar a una Suprema Corte a la que considera enemiga desde los días del desafuero y a la que ve como un obstáculo para sus planes de gobierno.

Un equipo de Morena a través del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, encabezado por Diego Valadés, un hombre muy cercano sobre todo a Marcelo Ebrard, ha comenzado a estudiar cómo cambiar a la Suprema Corte de Justicia o cómo minimizar su papel. Para eso, lo que plantean es crear un Tribunal Constitucional que esté, en los hechos, por encima de la Corte y donde,

como su nombre lo dice, se diriman todos los temas constitucionales.

Lo que se busca es un diseño similar al español. El Tribunal Constitucional, en ese país, es el órgano que ejerce la función de supremo intérprete de la Constitución (ese papel lo ejerce hoy en México la Corte). El Tribunal Constitucional es independiente en su función de intérprete supremo de la Constitución y está sometido sólo a la Constitución y a la ley que ordenó su integración. Además, es único en su nivel y extiende su jurisdicción a todo el territorio del país. El Tribunal Constitucional en España se compone de 12 miembros, cuatro son

Su obligación será velar por el cumplimiento de la Constitución y podrá declarar nulas leyes que sean inconstitucionales.

nombrados a propuesta de los diputados, cuatro del senado, dos del gobierno y dos del Poder Judicial. No sería difícil para el próximo gobierno tener una mayoría en el TC si se mantuviera el mismo esquema de distribución de posiciones.

El Tribunal Constitucional tiene la última palabra en la interpretación de los preceptos constitucionales "señalando la extensión y límites de los valores superiores como la libertad, igualdad, justicia y pluralismo político". Aunque en ocasiones pudiera parecer que el Tribunal Constitucional es de mayor rango que el Tribunal Supremo (el equivalente a nuestra Suprema Corte), en la letra no es así. Lo que sucede es que la relación

no es jerárquica, sino competencial. Por eso, en la práctica, sí se puede considerar que existe subordinación del Tribunal Supremo (la Corte) al Constitucional porque este último puede anular las resoluciones del primero, cosa que no puede suceder al revés.

En este esquema y si se crea el Tribunal Constitucional, como pretendería el candidato de Morena, la Suprema Corte seguiría siendo la cabeza del Poder Judicial. Sin embargo, el Tribunal Constitucional sería una institución que se encontraría fuera de esa instancia y tendría un espacio propio, con un reconocimiento diferenciado en la Constitución. Su obligación sería velar por el cumplimiento de la Constitución y, para ello, tendría potestad para declarar nulas leyes que considere inconstitucionales y para defender al ciudadano de violaciones de sus derechos fundamentales (los llamados recursos de amparo). En los hechos el Tribunal tendría autonomía y capacidad para enmendar la plana a la Corte e incluso al Legislativo.

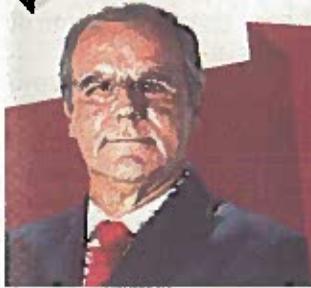
Ésa es la estrategia que se está analizando con Diego Valadés en Morena. Para ello, necesitan ganar la elección por un margen amplio para tener una mayoría legislativa que les permita hacer avanzar este proyecto. No van a desaparecer la Suprema Corte, simplemente la quieren minimizar y colocar una instancia por encima de ella que le quite sus principales y más importantes atribuciones.

"SÍ LLEGUE"

Luego de despotricar contra el aeropuerto, de hacer el ridículo en la reunión de la cámara mexico-americana de comercio con el tema de la venta del avión presidencial con su "no llegué", resulta que ahora López Obrador reconoce que se mueve, él también, en vuelos privados. Así llegó a San Luis Río Colorado para ir a un evento en Nogales. Lo reconoció después de que se divulgaron imágenes de su llegada. Cae más rápido un hablador que un cojo.

EL FIN DE LOS CASTRO

Cincuenta y nueve años después, los hermanos Castro dejarán hoy el poder en Cuba. La que nació como una de las revoluciones más esperanzadoras de América Latina y del mundo, terminó como una dictadura familiar, una de las más longevas de la historia. Se van los Castro, pero sigue la dictadura, sigue un castrismo sin los Castro que quién sabe cuánto podrá aún durar.



De naturaleza política

**ENRIQUE
ARANDA**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Anaya, última llamada...

Tanto Margarita Zavala, como Jaime Rodríguez Calderón, ambos candidatos independientes, cuestionarán al panista queretano por las acusaciones de lavado de dinero que pesan en su contra.

Más allá su explícita pretensión de aprovechar el primero de los tres debates programados por el Instituto Nacional Electoral (INE) para ampliar su ventaja sobre quienes le siguen hoy a distancia, particularmente del "oficialista" José Antonio Meade Kuribrefia, y buscar cerrar la brecha que le separa del puntero Andrés Manuel López Obrador, lo verdaderamente relevante durante el mismo será el esfuerzo que deberá realizar Ricardo Anaya Cortés para intentar restañar la grave fractura que él mismo provocó con el gobierno y su partido... ¡sin cuyo (eventual) voto útil —como él mismo sabe— su aspiración de alcanzar la Presidencia no es más que un sueño guajiro!

Entre hoy y la noche del domingo, efectivamente, tanto el queretano como sus colaboradores (ahora) más íntimos —Santiago Creel, Jorge Castañeda y Diego Fernández de Cevallos— seguirán consumiendo buena parte de su tiempo y energía en la, hasta ahora, infructuosa tarea de concretar, ya, términos y condiciones para un eventual "restablecimiento" de vínculos con el régimen, con el Presidente y su equipo en particular que, huelga recordar, fueron abruptamente suspendidos tras las *bravconadas* del abanderado de la alianza azul-amari-
la-naranja que, incluso, no dudó en amenazar de manera pública y explícita al presidente Peña Nieto de que, en caso de ganar, lo apresaría y metería a la cárcel por presuntos actos de corrupción.

El candidato frentista luego del primer debate, junto con sus asesores, quizá estarán afinando un eventual diálogo con la

En el marco del primer debate convocado por el **Presidencia.**

E, entonces, al igual que los últimos 15 días a través de los citados *personeros*, será el propio Anaya Cortés quien intente superar el grave daño causado por él mismo, sabedor de que en el supuesto de que llegue a la última etapa de la campaña como segundo en la puja, requerirá del *voto útil* del prismo —"montado" sobre el *voto del miedo* que presuntamente alientan los excesos del tabasqueño, sin duda— para igualarlo y eventualmente superarlo.

Un *voto útil*, el de la militancia más leal al PRI, al Verde y Panal que, en la actualidad, se antoja muy difícil, cuando no imposible, pueda migrar a engrosar la captación de sufragios por parte de quienes (no sin razón, ciertamente) no sólo les han tipificado como el ejemplo mejor acabado de la corrupción-impunidad política del México moderno, sino que, insistamos, les amenazó con perseguirles y llevarles a la cárcel.

Más allá de las propuestas, entonces, y del explícito empuje que deberá enfrentar por parte de AMLO y Meade, Margarita Zavala y Jaime Rodríguez que le exigirán explícito (como hasta ahora no ha conseguido hacerlo) las imputaciones por supuesto enriquecimiento ilícito y lavado de dinero que se le han hecho, el abanderado de Por México al Frente deberá empeñarse en "atemperar" los ánimos de quienes hoy, en Los Pinos e Insurgentes Norte, le consideran no sólo un enemigo político, sino, más, un traidor... "¡al que tanto le dimos y ahora nos amenaza!".

ASTERISCOS

* Inocultable, creciente malestar del panismo guajuatense, el de San Miguel de Allende, por la imposición del impresentable Luis Alberto ¡Ánimo Montana! Villarreal, el (tristemente) célebre creador-operador de los *moches* durante su gestión como coordinador de la diputación *blanquiazul* en la LXII Legislatura a la que, por cierto, pertenecieron también Ricardo Anaya y su operador-socio ahora en el manejo del partido, Damián Zepeda.

* Apenas concluido, el pasado Tianguis Turístico permitió evidenciar que sólo en 2017, Puebla, la entidad gobernada por Antonio Gali Fayad recibió el Premio Excelencia Turística en la Feria Internacional de Madrid por el Museo Barroco y el Premio Ciudad de Alcalá a la Biblioteca Palafoxiana, más el Reed Latino Awards 2017 en el rubro de Mejor Campaña de Promoción por *Desearía que Estuvieras Aquí. Bien.*

Veámonos el viernes, con otro asunto *De naturaleza política.*

Twitter: @EnriqueArandaP

La mecha corta de Andrés

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Dos viejos conocidos, aliados tácticos en diferentes momentos, chocaron agriamente por el tema de la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, que se ha convertido en la metáfora de la campaña presidencial. Andrés Manuel López Obrador, que ha ejemplificado en esa obra el despilfarro del gobierno, su corrupción y tráfico de influencias, se enfrentó con el magnate Carlos Slim, quien en una conferencia de prensa el lunes dijo que detenerla sería cancelar el desarrollo nacional. López Obrador, de manera insólita por tratarse de un personaje que en otros momentos lo apoyó, perdió las formas. Le espetó en la cara que era marioneta del presidente Enrique Peña Nieto y del expresidente Carlos Salinas, que sólo defendía sus intereses en la obra —previamente ha dicho que la corrupción es la matriz de esa joya de la ingeniería civil. Las reacciones en la opinión pública fueron

negativas para López Obrador y mixtas en el territorio que domina, el de las redes sociales.

La reacción de López Obrador contra Slim lo pintó de cuerpo entero. Intolerante a un punto de vista diferente, brutal contra quien no piense como él. Los contactos directos entre el magnate y el candidato han sido inexistentes desde hace varias semanas, reconoció Slim en privado, quien habla de lo difícil que es cada vez más el trato con

López Obrador, porque quien no esté de acuerdo con él se convierte automáticamente en su enemigo. La paranoia de López Obrador se combina con la soberbia. Con más de 10 puntos de ventaja sobre su más cercano rival en la elección presidencial, piensa que la elección es un trámite porque la tiene en la bolsa, por lo que deben trabajar sus incondicionales para alcanzar la mayoría calificada en el Congreso y el Senado, a fin de que a través de los instrumentos democráticos modifique el rumbo

del país y lo ajuste a su proyecto de nación.

Los argumentos de López Obrador sobre el nuevo aeropuerto no son endebles sino tramposos. El 20 de febrero pasado se presentó sin previo aviso en la puerta de la obra en Texcoco, acompañado de Higinio Martínez y Delfina Gómez, los operadores de Morena en ese municipio, y de José María Riobóo, uno de los constructores más beneficiados cuando fue jefe de Gobierno de la Ciudad de México y siempre a su lado cuando de proyectos de infraestructura se trata. Lo recibió el ingeniero Raúl González Apaolaza, director corporativo de la construcción. López Obrador dijo que era una obra “faraónica”, a lo que Gonzá-

lez Apaolaza le respondió que su información era incorrecta. Le explicó la obra y lo llevó a recorrerla. Al finalizar, López Obrador le pidió a Riobóo que confirmara la información y se fue. Nunca cambió su opinión.

La obra no se hizo en Texcoco por una improvisación. Desde 1995, cuando se comenzó a planear seriamente un nuevo aeropuerto internacional en la Ciudad de México, se realizaron numerosos estudios. El primero lo hizo ese año la consultora McKinsey. En 1999, la administración de los Aeropuertos de París analizó la conveniencia de construirlo en Tizayuca. Ese mismo año, la Comisión Nacional del Agua evaluó el impacto hidroló-

gico en el exvaso de Texcoco. En 2000, Felipe Ochoa y Asociados estudiaron ocho opciones para la ampliación del actual aeropuerto, y en octubre Mitre Corporation presentó los resultados finales de estudios que comenzó en 1997 para ubicar un nuevo aeropuerto. Ese mismo año la consultora COPLA analizó Texcoco y Tizayuca. En 2001 la empresa canadiense Bombardier hizo el estudio de conectividad en Tizayuca, y ese mismo año la Asociación de Controladores de Tránsito Aéreo analizó la capacidad técnica de las opciones. Igualmente, el Colegio de Pilotos de México revisó las opciones de Texcoco y Tizayuca. En total se realizaron 31 estudios —sin contar con el conjunto de análisis para el nuevo aeropuerto— y en ninguno se mencionó a Santa Lucía. Texcoco siempre figuró como la mejor opción.

Argumentos como la solidez del terreno de la nueva obra son baladías. No sólo es más sólido donde se encuentra la obra frente al actual aeropuerto, sino que hoy en día existen aeropuertos construidos sobre el mar. Alegatos de corrupción en las licitaciones han sido enfrentadas por el responsable máximo de la obra, Federico Patiño, con una

respuesta simple: todas las licitaciones y los procesos de adjudicación están en línea y fueron acompañados por contralores. Hasta este día, ninguna de las cientos de empresas involucradas en la obra se ha quejado de alguna irregularidad. Es decir, la impugnación a partir de esas dos variables choca con la documentación de la obra misma y los antecedentes.

La posición de López Obrador no es técnica ni tampoco ve el desarrollo de México a largo plazo. No cabe en su lógica la planeación estratégica porque es inmediatista y, como en todo lo que él plantea, con un enfoque político. Pero en el caso del nuevo aeropuerto hay una variable poco explorada, totalmente

“La reacción de López Obrador contra Slim lo pintó de cuerpo entero. Intolerante a un punto de vista diferente...”

“En total se realizaron 31 estudios y en ninguno se mencionó a Santa Lucía. Texcoco siempre figuró como la mejor opción”

subjetiva: la personalidad de López Obrador. Personas que lo conocen de tiempo atrás y estudiado su pensamiento, sugieren que su ego es más poderoso que su inteligencia. El ego es lo que acorta su mecha y responde a quien discrepa de él. ¿Es esto lo que produjo su choque con Slim? De todas las explicaciones,

la valorativa es la más probable. López Obrador piensa de sí mismo que él está antes que nadie. Incluso del país que quiere gobernar.

AMLO: el privilegio de engañar (disparo de la deuda) *Fin de la serie*

Ampresarios y periodistas López Obrador les ha dicho que no va a subir la deuda, como ocurrió en el Distrito Federal cuando fue Jefe de Gobierno. Les mintió. Y a las nuevas generaciones también.

Hay memoria. Hemerotecas.

La Auditoría Superior de la Federación estableció –2005– que la deuda del Gobierno del Distrito Federal y la falta de ingresos propios tenían a la capital del país en situación próxima al “riesgo financiero”.

En su Informe a la Cámara de Diputados, en el rubro “endeudamiento” del Gobierno del DF, apuntó:

“Se detectó que, en el mediano plazo, la sostenibilidad fiscal (del GDF) se verá afectada negativamente ya que los ingresos disponibles se han estancado, mientras que el nivel de pagos del servicio de la deuda se incrementará significativamente”.

Los años de riesgo para el Distrito Federal identificados por la ASF eran 2007, 2008 y 2009. En esa época, el nuevo jefe de Gobierno reestructuró exitosamente la deuda gracias a la labor técnica y profesional de economistas egresados del ITAM (donde dice AMLO que no saben de economía).

“La deuda que dejó López Obrador (en el GDF) representaba el 33.35% de la deuda de todos los estados”

Vamos con detenimiento y números, porque la mentira de la “no deuda” es muy grande.

Cuauhtémoc Cárdenas dejó el

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enaf.com.mx

@PabloHiriart



gobierno capitalino en 1999 con una deuda de 22 mil 962 millones de pesos.

Al cierre de 2004 faltaban apenas dos mil millones de pesos para que esa deuda se duplicara, pues el endeudamiento de López Obrador alcanzó la cantidad de 42 mil 31 millones de pesos.

Esa cifra era superior al 50 por ciento del presupuesto anual aprobado para todo el Distrito Federal en 2005.

La capital del país concentra alrededor del 10 por ciento de la población total de México, pero la deuda que dejó López Obrador representaba el 33.35 por ciento de la deuda de todos los estados del país en aquel entonces.

Ahora ese porcentaje representa sólo el 14.7 por ciento de la deuda del total de entidades federativas.

¿El jefe de Gobierno con la entidad más endeudada del

país, nos asegura que no va a aumentar la deuda si llega a presidente?

¿Le creemos? Sería tanto como creerle que los economistas del ITAM son malos, cuando ellos resolvieron el desastre que dejó con la deuda del Distrito Federal.

Antes de cerrar la serie sobre *El privilegio de engañar*, no está demás ver cómo se le cayó la recaudación cuando fue jefe de Gobierno. Las cifras contenidas en la Cuenta Pública de los años 2001, 2002, 2003 y 2004, que *Crónica* tomó de la página electrónica del GDF, nos ilustran el descalabro:

En el rubro “ingresos propios”, es decir impuestos, derechos y aprovechamientos, el gobierno de López Obrador obtuvo en 2001 la cantidad de dos mil 626 millones 701 mil pesos menos de lo proyectado.

Similar fue el comportamiento en 2002, año en que captó 242 millones 537 mil pesos por debajo de la meta. En 2003 se aproximó a su pronóstico, pues dejó de obtener únicamente 27 millones 421 mil pesos. Sin embargo, en 2004, el GDF dejó de percibir, o sea de cobrar, mil 865 millones 900 mil pesos.

Mientras el secretario de Finanzas de AMLO, jugaba en el Bellagio de Las Vegas el dinero de los capitalinos, ¿cómo fue la caída de la recaudación en 2004? La Comisión del Distrito Federal de la Cámara de Diputados la desglosó de la siguiente manera:

Caída en impuestos en general: 4.6 por ciento. Caída en ingresos por concepto de impuesto predial: 8.2 por ciento. Caída en impuestos por adquisición de inmuebles: 11.7 por ciento. Caída en ingresos por tenencia de vehículos: 9.9 por ciento. Caída en

Fecha 18-ABR-2018

Página

44

Sección

Nacional

ingresos por rifas, loterías y sorteos: 13.7 por ciento. Caída en ingresos por cobro de agua: 8.9 por ciento.

¿Y a cuánto ascendieron los ahorros por combate a la corrupción –como ofrece en esta campaña– cuando fue jefe de Gobierno?

Todos lo sabemos: cero.

Después de esta serie de ocho entregas, en la que hemos visto corrupción, inseguridad, protección a criminales, desprecio a la ley, demagogia y deuda, vale la pena cerrar con esta frase que encontré del subcomandante Marcos, dicha antes de la elección de 2006:

“Si López Obrador gana, nos va a partir la madre a todos”.

Esperan ataques del gobierno

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



Tanto Ricardo Anaya como Alejandra Barrales, candidatas a la Presidencia y la Ciudad de México de la coalición PAN-PRD-MC, respectivamente, tendrán que enfrentar en los debates de esta semana a un PRI agresivo, que buscará meterlos en la ola de corrupción a la que se refiere Andrés Manuel López Obrador en cada uno de sus discursos.

En la Ciudad de México, Mikel Arriola prepara toda la artillería pesada para destrozarse al segundo lugar en las encuestas, que es Alejandra Barrales; aseguran que no sólo la confrontará por el departamento en Polanco del que habló en el programa Despierta con Loret, sino también por otra serie de hechos de poca transparencia realizados por la candidata.

De Claudia Sheinbaum, candidata de la coalición Juntos Haremos Historia, no

han encontrado expedientes, aseguran priistas, por lo que los ataques serán directos en contra de quien ha tenido una larga trayectoria pública.

En el equipo de Ricardo Anaya decidieron continuar con la campaña, como si no hubiera debate este próximo domingo, y, ni siquiera como era costumbre de los panistas, habrá *sparrings* para preparar al candidato en distintas situaciones.

Anaya Cortés decidió no hacer los rounds de sombra ni prepararse ante el golpeteo, a pesar de que tienen información de que está en la mira del candidato del PRI, José Antonio Meade, y de la independiente Margarita Zavala.

Esta situación tiene muy preocupado a su equipo de campaña, que reconoce la experiencia que tiene Andrés Manuel López Obrador en los debates presidenciales (lleva 3), pero Anaya decidió prepararse sobre los temas y simplemente fortalecer la información de sus propuestas.

Los debates pueden cambiar el rumbo, como quedó demostrado en elecciones pasadas, por lo que los ciudadanos estarán pendientes más que de las propuestas, del golpeteo entre los aspirantes.

SE APRUEBAN CADA AÑO

Sin duda, el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia ha logrado impactar directamente en el estómago de los ciudadanos y ha trastocado las emociones de muchos, a tal grado que el senador priista Jesús Casillas la calificó como "una campaña de división y odio, que sólo busca que nos confrontemos", y ya ha tenido

consecuencias, como el hecho de que un grupo de periodistas fuera agredido por simpatizantes de la CNTE en Oaxaca, o la mujer que increpó al expresidente Vicente Fox en un avión. Ahora, el candidato de Morena se fue contra el ingeniero Carlos Slim, porque está de acuerdo en la construcción del nuevo aeropuerto.

Pero no sólo es de odio, el problema es que ya ni siquiera le importa mentir y los ciudadanos le creen sin el menor problema; por ejemplo, dice que hará una ley para definir los salarios de los funcionarios públicos. Sólo le recordamos que, cada año, los diputados aprueban el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación, que en el Tomo IX se refiere al "Análítico de Plazas y Remuneraciones".

Ahí están todas las plazas del gobierno federal y los poderes Legislativo y Judicial, por lo que, si desea subir o bajar salarios, tendrá que hacer su propuesta cada año para que se la aprueben los diputados.

Es cierto que en el sexenio del panista Felipe Calderón se hizo una gran trampa al subir el número de plazas de los directores generales adjuntos, cuando se había acordado no incrementar su número en las categorías más altas, pero finalmente, al estar estos datos en el presupuesto, si los diputados hacen su trabajo, cada año saben cuántas habrá y cuánto ganan.

AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

¡AH CHIHUAHUA!

De manera compulsiva y al amparo de su estructura de Gobierno, al mandatario no le importó violar ahora la ley electoral.

LUIS
SOTO

“

One more time”, el gobernador de Chihuahua, **Javier Corral**, arremetió contra el gobierno federal al que acusó de incumplir los acuerdos políticos alcanzados el pasado 3 de febrero, lo que motivó que el secretario de Gobernación, **Alfonso Navarrete Prida**, le volviera a responder:

falso de toda falsedad. El domingo pasado, el mandatario estatal convocó a una asamblea informativa en la Plaza del Ángel de la Ciudad de Chihuahua, para decir a sus gobernados que el gobierno federal no les había entregado toda la lana, y que en el caso del exgobernador **César Duarte** no han hecho nada por extraditarlo.

De manera compulsiva y al amparo de su estructura de gobierno, al mandatario no le importó violar ahora la ley electoral e incurrir en un deliberado acto de proselitismo personal, para arremeter con renovadas falsedades en el asunto de su antecesor. **Corral** omite reconocer que el diálogo que sostuvo en su calidad de **gobernador** con la **Secretaría de Gobernación** derivó en acuerdos políticos, mismos que irrestrictamente deben ceñirse a la obser-

vancia plena de la ley. Por eso, **Alfonso Navarrete Prida** no dejó pasar la oportunidad para responderle, enfático, y espetarle en propia cara que **a través de la SHCP se le hizo entrega de 900 millones de pesos** correspondientes a participaciones federales, incluso un poco más, de los que planteaba su demanda original. **¿Dónde está esa lana?** Habría que preguntarle a Corral.

También le recordó Navarrete, que, a la fecha, la instancia responsable de la política interior del país que la firma del citado acuerdo daba cuenta de 11 órdenes de aprehensión vigentes, una federal y 10 locales en contra de **César Duarte Jáquez** por diversos delitos. Hoy en día existen 12 órdenes de aprehensión vigentes, ya que el gobierno de Chihuahua presentó una más a la PGR para la solicitud de extradición internacional de Estados Unidos a México, al tiempo que se han solicitado al gobierno de EU 8 peticiones de extradición, 1 federal y 7 del fuero común.

Cualquier observador podría concluir que el gobierno federal no ha sido omiso y menos aún ha pretendido generar un manto de impunidad alguno en este caso. **¡A ver mañana, con qué otra mentira sale Corral!**

AGENDA PREVIA: El senador **Jesús Casillas** dijo que los priistas recibieron con agrado las declaraciones de **Carlos Slim**, en el espinoso tema del nuevo aeropuerto. Coinciden con él y reprueban los señalamientos de **López Obrador**, quien puso en tela de juicio la honorabilidad del empresario. **¡Eso sí ofende! Exclamaron los perplejos.** Casillas afirmó que el discurso de odio de López busca dividir a los mexicanos, y es el mismo que viene pronunciando desde hace 18 años, pero hoy preocupa más que nunca. Ya encarrerado el ratón, perdón, el senador, mencionó la agresión de la **CENTE** a periodistas en Oaxaca, y lamentó el reclamo que le hicieron al honesto **Fox** por lo de su pensión. Sólo falta que en cualquier chico rato Slim sea increpado por su postura de que no se debe suspender dicha obra.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

PRIMER CUADRO



#OPINIÓN

PRIMER ROUND POR LA CIUDAD

Con Sheinbaum y Barrales como punteras, y con Arriola tratando de no quedarse al margen, hoy es el debate

ESPERANZA
BARAJAS



Oficialmente será el primer debate entre los aspirantes a gobernar la Ciudad de México y la contienda está centrada en dos mujeres: Claudia Sheinbaum y Alejandra Barrales; ambas con fortalezas y debilidades. Mientras el priista Mikel Arriola hace todo lo posible por no que-

darse al margen.

Claudia Sheinbaum arrancó la campaña como puntera; Morena en su aparición electoral en 2015 obtuvo la votación más alta en la ciudad debido al efecto que tiene Andrés Manuel López Obrador en los habitantes de la capital y la migración de cuadros perredistas al nuevo partido.

Sheinbaum Pardo centra su fortaleza en la figura del tabasqueño, ha desplegado espectaculares por la ciudad y en todos, su imagen está junto a la de López Obrador; su oferta de gobierno es recuperar lo que él hizo, los programas y proyectos. En 2000, el gobierno llamó al Distrito Federal *La ciudad de la esperanza*, ahora la propuesta se denomina *Innovación y esperanza*.

Para la candidata de Morena, la ciudad necesita restau-

rar la libertad y los derechos sociales que los habitantes han perdido; recuperar la seguridad pública y revertir la prioridad urbana, donde los beneficiarios fueron las desarrolladoras inmobiliarias en el último sexenio. Sin embargo, deja de lado que su nuevo partido se nutrió de los perredistas, que son responsables del ejercicio de gobierno de los últimos tres sexenios.

BARRALES ARRASTRA EL DESGASTE DEL GOBIERNO

Claudia Sheinbaum asegura en sus mítines que el gobierno capitalino le quitó programas sociales a la gente y que la pensión a adultos mayores ahora se retrasa por dos o tres años, empero, los responsables de la política social de la última década son Martí Batres, durante el gobierno de Marcelo Ebrard, y Rosa Icela Rodríguez, titular del área durante la administración de Miguel Ángel Mancera.

Hoy Batres Guadarrama es candidato al Senado y Rodríguez Velázquez es coordinadora de Gobierno dentro de la campaña de Sheinbaum. Sería interesante saber su opinión frente a los señalamientos directos que hacen dentro de su partido a la política social.

Sheinbaum deja pasar las acusaciones que le han hecho, no ha entrado al intercambio de señalamientos y evita la respuesta directa a sus contrincantes.

Alejandra Barrales carga con dos aspectos, el primero son sus propiedades y el segundo son las consecuencias por el ejercicio de gobierno perredista que tan molesta tiene a la población.

Barrales Magdaleno no puede hacerse a un lado de las condiciones en que se encuentra la ciudad porque los índices de inseguridad crecieron; el servicio de transporte público empeoró; se favoreció a los desarrolladores inmobiliarios; el desabasto de agua; las inundaciones, la contaminación, el abuso.

En cada mitin le recuerda a la gente que a ella "no la mandó nadie", que no es candidata "producto de una tómbola", es más frontal, eso la hace atractiva, pero también responde a la lógica de que se encuentra en segundo lugar.

Suena la campaña.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM
@ESBARAJAS

ALHAJERO

#OPINIÓN

EL DEBATE DE ESTA NOCHE

MARTHA
ANAYA

La confrontación más fuerte en el debate de esta noche se espera entre Arriola y Barrales

T

erminaron los rounds de sombra. Esta noche, en las instalaciones de Canal II y bajo la conducción de **Javier Solórzano**, los siete candidatos al Gobierno de la Ciudad de México sostendrán su primer debate oficial. Y sí, todos andan nerviosos.

Todos tienen algo que ganar o que perder. La morrista **Claudia Sheinbaum**, al frente en las encuestas

—dos a uno frente a su más cercana rival, **Alejandra Barrales**— no la lleva fácil. En su equipo bromean:

“Esperamos que sea un debate de ideas, de contraste de proyectos..., en un mundo ideal”. Lo cierto es que están preparándose para responder los posibles ataques que le lancen a la consentida de **AMLO**. En el mejor de los casos esperan mantener su ventaja, no perder puntos. Y para ello, **Sheinbaum** procurará evitar golpear a sus adversarios o ensartarse en una discusión innecesariamente. Sólo responderá lo indispensable. La lucha más encarnada se espera entonces entre la candidata del PAN-PRD y el abanderado del PRI, **Mikel Arriola**, porque ahí sí el pelotari anda con hambre de triunfo y busca desbancar del segundo puesto a **Barrales**. Tal es el optimismo en el Cuarto de Guerra tricolor que su estrategia de lujo, **Fernando Zárate**,

**TODOS TIENEN
ALGO QUE GANAR
O ALGO QUE
PERDER**

apuesta que para el viernes próximo **Mikel** estará ya en segundo lugar en las encuestas. ¿Cómo piensan lograrlo? Pues tienen preparados “cuatro obuses, grandes, enormes, disruptivos” y están analizando en qué momento utilizarlos. Vaya, bromean incluso con que para preparar a **Mikel** para el debate se fueron ja Santa Martha Acatitla! Ese es el ánimo con que acudirán esta noche. Del lado de la perredista reiteran que **Alejandra** “es la más preparada, tiene trayectoria, conoce la ciudad y experiencia para gobernar”. Nada, hasta ahora, que sorprenda de su parte. Por el contrario, le pesa el derrumbe de la marca del PRD en la CDMX. Por lo demás, **Marco**

Rascón ha logrado llamar la atención con algunas de sus propuestas desde el rinconcito que significa el Partido Humanista en la capital del país. Podría ganar algunos puntos en este debate. **Mariana Boy**, del Partido Verde, **Purificación Carplinteyro**, de Nueva Alianza, y la independiente **Osornio Elizondo** hasta ahora no han mostrado gran cosa. Esta noche quizás descubramos qué proponen o con quién juegan más allá de sus membretes.

...
MARGARITA, CÓMPLICE SILENCIOSA. Comenzó la hora de la verdad para la candidata sin partido **Margarita Zavala**. Ayer recibió los dolorosos reclamos de **Irma Leticia Hidalgo Rea**, fundadora de Fuerzas Unidas por Nuestros Desaparecidos en Nuevo León (FUNDENL) y cuyo hijo fue desaparecido por policías municipales en 2011. “El silencio es cómplice, **Margarita**. ¿Con qué cara quieres llegar a la presidencia después del daño que nos hiciste pasar? “¿Qué vas a hacer Margarita? ¿Iniciarías una investigación a la administración actual y la anterior que nos ha dejado 100 mil muertos y más de 34 mil desaparecidos? Tú viniste y abrazaste los desaparecidos del Casino Royal, **Margarita**, ¿qué hiciste? ¿Qué hiciste por ellos? No moviste ni una uña...”

...
GEMAS: Por fin, **José Ramón Arriola** fue designado Jefe de Gobierno sustituto.

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES



#OPINIÓN

CAMBIOS A LEY LABORAL ENTRAMPADOS, POLÉMICA INICIATIVA EN EL SENADO Y EN TLCAN ASIGNATURA PENDIENTE

ALBERTO
AGUILAR

**Inicia CCE campaña en redes sociales vs ideas electorales "mágicas"; AMIS convención en mayo y AMLO declina; CRE este año Siretrac vs robos; Ignia otra inversión*

M

ÁS ALLÁ DEL optimismo que a últimas fechas hay en torno a la posibilidad de cerrar la negociación del TLCAN en mayo, lo cierto es que en los temas más complicados, aún

no se dice la última palabra.

En las reglas de origen para autos si bien hay ideas, el gobierno de **Donald Trump** todavía no ha hecho un planteamiento concreto.

También prevalece la caducidad a 5 años del acuerdo, la exigencia para que las controversias se diriman en EU y la demanda de que nuestras exportaciones agrícolas se sujeten a temporalidad.

En lo laboral, igual los sindicatos canadienses, cercanos a **Napoleón Gómez Urrutia**, mantienen la pretensión de romper "el dumping" que México les impone con remuneraciones ostensiblemente más bajas, a lo que también se sumó EU.

Esta semana COPARMEX de **Gustavo de Hoyos**, organismo que se mueve por

aparte del CCE que preside **Juan Pablo Castañón**, propuso elevar a 98.15 pesos diarios el salario mínimo, desde los 88.36 pesos vigentes.

Se trata de un posicionamiento más bien ideológico, puesto que en la práctica en época electoral se antoja punto menos que imposible tomar decisiones al respecto.

Pero aún con el nivel que se plantea, la hora salarial en México se pagaría por debajo de un dólar, 12 veces menos de lo que puede recibir un trabajador de EU y Canadá.

Hay que recordar que ya con **Barack Obama** el país de las barras y las estrellas había presionado en este asunto, esto en el contexto de las negociaciones del TPP.

Como quiera la apuesta de los expertos es que en este apartado poco se logrará avan-

**LA INICIATIVA PARA
REGLAMENTAR LAS
MODIFICACIONES A
LA LEY SECUNDARIA
DEL ARTÍCULO 123
NO GUSTA NI AL
SECTOR LABORAL**

zar, ya que nuestra economía no es capaz de absorber un

1-



álza salarial relevan-
te para acercarnos a
las condiciones de
nuestros socios.

Con el TPP hubo
cambios constitu-
cionales, pero por
desgracia estos aún
se encuentran en-
trampados más allá
de que se discuten
en el Senado los

ajustes correspondientes a la Ley Federal
del Trabajo.

Como parte de estos, tendrían que des-
aparecer las juntas locales de conciliación
y arbitraje para sustituir las por centros de
conciliación especializados que se mane-
jarán en el ámbito del poder judicial.

Hay enormes resistencias, pese a que
se agilizarían los procesos de las disputas
que hoy pueden prolongarse
por más de 5 años. Además la
STPS a cargo de **Roberto Cam-
pa Cifrián** tendría que contar
con una partida presupuestal
extra. Se habla de hasta 10 mil
millones de pesos con los que
hoy no se cuenta.

Por si fuera poco la iniciativa
para reglamentar las modifica-
ciones a la ley secundaria del
artículo 123 no gusta ni siquiera al sector
laboral.

Y eso que fue presentada por los sena-
dores **Isaías González** ligado a la CROC y
Tereso Medina de la CTM, dado que incor-
poran ajustes al entorno de las "outsourcing"
que no gustan porque amplían los alcances
de la figura que previamente, en el marco
legal aprobado en los tiempos de **Felipe
Calderón**, se acotaban.

Por si fuera poco, para lo que hace a los
contratos de protección, el voto del tra-
abajador que era secreto se hace abierto,
contrasentido si realmente se pretendieran
eliminar esas amarras.

Así que la modernización laboral ni para
atrás ni para adelante, con un desfase de los
tiempos puesto que se esperaba concluir el
24 de febrero y en el contexto de la amenaza
en el TLCAN, aún no resuelta.

DESDE EL LUNES el CCE que preside **Juan
Pablo Castañón** comenzó a involucrarse
un poco más en el momento que vive el
país. Son mensajes en redes sociales bajo
el paraguas "México mejor futuro". Van
dirigidos a empleados de las compañías y a
la población en general. Son ilustrados por
el caricaturista **Francisco Calderón**. Se alerta
acerca de los riesgos que existen de hacer
cambios al actual entorno con una "varita
mágica", esto a propósito de propuestas
electorales sin fundamento. En su momento
le adelanté que el organismo cúpula haría su
parte en la farragosa y delicada contienda
política que se vive.

TODO ESTÁ LISTO para la Convención
Anual de Aseguradores que organiza la
AMIS que preside **Manuel Escobedo** y que
lleva **Recaredo Arias**. Será el 8 y 9 de mayo
en el Centro Banamex aquí en la CDMX. El
tema es "El impacto de la salud en la eco-
nomía". Inaugurará **José Antonio González
Anaya**, titular de Hacienda. De los candida-
tos apunte a **José Antonio Meade**, **Ricardo
Anaya** y **Margarita Zavala**. El que no estará
será **Andrés Manuel López Obrador**. Hace 6
años no le fue bien con dicho gremio.

SERÁ ANTES DE fin de año cuando la CRE
de **Guillermo García Alcocer** tenga listo el
"Siretrac", esquema orientado a amarrar
el abasto con las ventas que realizan las
estaciones de gasolina en el país, esto para
contrarrestar el robo de ese combustible.
Para entonces estarán ya no sólo el desarro-
llo, sino las pruebas con los permisionarios.
Ya desde el año pasado las gasolineras
reportan diariamente a la CRE formularios
con precios y volúmenes.

LA FIRMA CHIAPANECA productora de
atún Grupo Procesa acaba de cerrar una
transacción para recibir una inyección de
capital "mezzanine" por Central American
Mezzanine Infrastructure Fund II (CAMIF
II), en la que participaron la estadounidense

Latin American Partners (LAP) representada por **James Martin** y **Teseo Bergoglio** y la firma mexicana Ignia de **Álvaro Rodríguez Arregui**. Fundada en 2003, Procesa es un productor verticalmente integrado que no ha dejado de crecer.

ALBERTOAGUILAR@DONDINERO.MX
@AGUILAR_DD



» PULSO POLÍTICO

AMLO, en el ojo del huracán

Por Francisco Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Ubicado en el ojo del huracán de críticas por insistir en que si llega a ser Presidente va a cancelar la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, actitud que ya lo llevó a un enfrentamiento con el ingeniero Carlos Slim, uno de los principales inversionistas nacionales en esa obra y con quien sostenía una buena relación personal, Andrés Manuel López Obrador recibió otras contundentes respuestas.

Una de la calificadora Moody's Investors Service, que advirtió que la pretensión del candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia tendría implicaciones crediticias negativas para el sector aeroportuario del país, y otra del vocero presidencial, Eduardo Sánchez, quien rechazó que haya existido comunicación entre el Ejecutivo federal y el fundador del Grupo Carso para que éste saliera en defensa del NAICM.

DE ESTO Y DE AQUELLO

Excepto Andrés Manuel López Obrador, los otros candidatos presidenciales suscribieron el Pacto por la Primera Infancia para que quien gane la elección del 1 de julio lo incorpore en el Plan Nacional de Desarrollo para atender y proteger a los niños desde recién nacidos hasta los cinco años a fin de garantizarles salud, educación de calidad y seguridad.

Ese documento fue firmado por José Antonio Meade y Ricardo Anaya Cortés, postulados por las coaliciones Todos por México y Por México al Frente, así como por Margarita Zavala y Jaime Rodríguez Calderón, quienes se comprometieron a cumplir el contenido de ese pacto.

Al fin hubo acuerdo y el pleno de la Asamblea Legislativa capitalina designó por unanimidad a José Ramón Amieva Gálvez como nuevo Jefe de Gobierno en sustitución de Miguel Ángel Mancera, hoy candidato plurinominal a senador de la coalición Por México al Frente.

El ahora titular del gobierno de la CDMX estaba a cargo del despacho y cuenta con una amplia trayectoria en el mismo, ya que anteriormente fue secretario de Desarrollo Social y Consejero Jurídico y cuyo desempeño en ambos cargos le valió reemplazar a quien fuera su jefe en lo que va del sexenio.

Hasta César Cravioto, coordinador de la bancada de Morena, reconoció que Amieva Gálvez ha demostrado que puede trabajar sin inclinación partidista alguna, ya que mostró siempre apertura para dialogar con la oposición, por lo que dijo que le dio su voto de confianza, "pero no así un cheque en blanco", lo que con el lopezobradorismo ya es ganancia.

Tras de que Andrés Manuel López Obrador utilizó una avioneta privada en su gira por el norte de la república, José Antonio Meade pidió al INE y a las autoridades fiscales investigar el uso de ese aparato y a quien dice que "vive de donativos y no declara ni paga impuestos".

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

Preocupan al Senado agresiones contra Slim por diferencias con López Obrador

LOS MALOSOS

PREOCLIPAN AL SENADO AGRESIONES CONTRA SLIM POR DIFERENCIAS CON LÓPEZ OBRADOR

Más que apoyos a **Carlos Slim Helú**, en la bancada del PRI en el Senado están preocupados porque **Andrés Manuel López Obrador** le soltó la correa al tigre de la CNTE y el dueño del Grupo Carso puede ser blanco de agresiones como la del ex presidente **Vicente Fox Quesada** en un vuelo a Estados Unidos.

A nombre de la bancada de **Emilio Gamboa Patrón**, el senador **Jesús Casillas** apoyó la postura del ingeniero **Slím**, sin embargo, alertó sobre el discurso de odio de **Andrés Manuel**, enmarcado en las amenazas de boicot y choques de los maestros de la CNTE contra los candidatos **José Antonio Meade Kuribrefia** y **Ricardo Anaya Cortés**.

Y aun cuando el candidato de Morena intentó suavizar el enfrentamiento con **Slím** al mostrar respeto por la diferencia de ideas, en redes se dispararon las agresiones contra el Forbes, mientras tanto, el candidato del PRI-PVEM-Panal y la independiente **Margarita Zavala Gómez del Campo** pidieron a la autoridad federal reforzar su seguridad.

¡MÁS RÁPIDO CAE UN HABLADOR QUE UNA AVIONETA CESSNA EN CAMPAÑA

Cuenta la leyenda urbana que casi sufre un infarto **Carlos Slim Helú** al escuchar la frase de **Andrés Manuel López Obrador** "si es tan buen negocio el nuevo aeropuerto, que **Slím** lo haga con su propio dinero"; "¿con mi propio dinero..!", exclamó... ¿pues cómo compró Telmex?

¡Ya en serio..! En mal momento del debate del NAICM salieron las fotografías de **López Obrador** y **Marcelo Ebrard Casaubón**, en la gira Mexicali-Ensenada, en una avioneta Cessna PRIVADA, no comer-

cial, de esas que sí NO paga vuelo comercial le da urticaria al candidato de Morena.

Y es que, tarde o temprano, el tabasqueño caería en su propia trampa de radicalismos donde es difícil mantenerse cuando uno no es dueño de su propia agenda y no hay forma de cubrir los compromisos por otro medio "más popular" que vuelos privados, así que más rápido cae un **López Obrador** que un cojo.

Pero, al final del día, **Andrés Manuel** bajó del pedestal; pidió perdón al dueño del Grupo Carso, bueno, casi: "Respetamos al señor **Carlos Slim** porque tiene derecho a manifestarse y defender sus ideas; vamos a ser respetuosos".

...Y UNIVERSITARIOS BAJAN DE LOS CIELOS A LÓPEZ OBRADOR POR RICARDO ANAYA

¡Blasfemia...!, gritaron los fieles de **Andrés Manuel López Obrador**. No era para menos el atrevimiento del periódico Reforma al bajarlo, por primera vez, de los cielos con una encuesta, y aun cuando se aplicó en 15 universidades públicas y privadas de la CDMX, Monterrey y Guadalajara, la irreverencia los ofendió.

Los universitarios dieron 45% a **Ricardo Anaya Cortés**, más del doble que a **López Obrador** (21%), y la maldición del tercer lugar a **José Antonio Meade Kuribrefia**, con 16%, y 10% para **Margarita Zavala**. No aparece **Jaime Rodríguez** por ser aplicada antes del registro del INE.

Pero antes del cantar victorioso de la alianza Por México al Frente, los números no son una muestra representativa del universo de votantes, pero el gusto nadie se lo quita al queretano.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho90igRj7>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/inalosos>