

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 19-ABR-2018

Página 14

Sección *Opinión*

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOME



ZZZ... zzz... zzz... ¡Ah, perdón! ¿Ya acabó el debate entre los aspirantes al gobierno de la **Ciudad de México**? Si alguien ganó anoche, fueron quienes padecen insomnio, porque aquello estuvo de bostezo.

PARA VARIAR, el formato elegido por el **Instituto Electoral de la CDMX** no permitió que hubiera un auténtico debate, sino siete monólogos fragmentados. Eso de la "bolsa de tiempo" –en la que cada quien administra como quiere sus cuatro minutos– habría funcionado si los candidatos hubieran podido interrumpirse unos a otros, rebatirse, repreguntarse y hasta burlarse.

PERO NO, no fue así. Aunque **Javier Solórzano** lució tablas haciendo preguntas, el formato le daba más el papel de agente de tránsito que de moderador.

A **Claudia Sheinbaum** se le vio confiada en ir montada en la ola lopezobradorista. No lució, pero no se complicó. **Alejandra Barrales** iba muy en su papel, concentrada en las propuestas y capoteando los ataques.

EL PRIISTA **Mikel Arriola** siguió con su estrategia de tratar de pegarle a ambas, labor en la que casualmente colaboraron **Mariana Boy**, del **Partido Verde**; y **Purificación Carpinteyro**, de **Nueva Alianza**.

SIN DUDA, mención aparte merece **Marco Rascón**, que mostró su don de la palabra y hasta se dio el lujo

de cerrar leyendo un poema. Y **Lorena Osornio**, pues, ya puede presumir que estuvo ahí.

• • •

DE CARA a su propio debate del domingo, los candidatos presidenciales ya están metidos de lleno en la preparación. **José Antonio Meade**, como buen matadito, limpió drásticamente su agenda para concentrarse en estudiar a sus contrincantes, en tanto que **Ricardo Anaya** redujo sus actividades públicas.

POR EL lado de **Andrés Manuel López Obrador**, los entrenamientos serán hasta el fin de semana. Y **Margarita Zavala** ha estado realizando simulacros en los que su hermano **Juan Ignacio** funge como **AMLO**; **Fausto Barajas**, un calderonista de hueso colorado, representa a Meade, y **Demián Sánchez**, quien dice que habla perfectamente inglés, representa a **Ricardo Anaya**. ¿Y de "El Bronco"? No, pues, de **Jaime Rodríguez** no encontraron imitador. ¡Ni que fuera tan difícil, raza!

• • •

CUENTAN que en el gobierno federal nomás no les salen las cuentas con la violencia en **Guerrero**, pues por más que hacen, por más elementos que envían y por más programas que aplican, la cosa nomás no mejora.

EN ESTE análisis, afirman, el gobernador **Héctor Astudillo** no ata ni desata, y mucho menos logra resolver el problema. De ahí que en las altas esferas comienzan a preguntarse si el tema, en realidad, no solo es policiaco, sino que también necesita un ajuste en lo político. ¡Sopas!

TRASCENDIÓ

:Que los principales actores de la política solo tienen un tema: **AMLO**.

José Antonio Meade dice que es "el más conocido" de América Latina, **Ricardo Anaya** señala que solo él lo puede vencer, **Margarita Zavala** asegura que no es invencible, **El Bronco** le reclama que ya se sienta presidente, **Marcos** plantea que el capital no lo dejará pasar y la cúpula empresarial lo llama "intolerante" y lo desinvita a una mesa técnica de análisis sobre el nuevo aeropuerto.

La cerecita de pastel: el vocero presidencial deja pasar la oportunidad de *batear* una pregunta y defiende la legalidad de la renta de una avioneta para el traslado de **Andrés Manuel López Obrador**. Todo en un día.

:Que **Mikel Arriola** entró al debate de candidatos a la Jefatura de Gobierno de Ciudad de México con un discurso incriminador contra **Alejandra Barrales** y **Claudia Sheinbaum**, hablando de bandas, narcotráfico y corrupción, pero en esa primera ronda ambas lo ignoraron y aprovecharon el momento para presentarse.

La perredista se tomó algún momento para llamar "fantasioso" al priista

y mantuvo su perfil propositivo, pero la de Morena de plano soslayó al petotari, "pues no entiende que vive en una ciudad progresista". Ninguna atendió la demanda de **Purificación Carpinteyro**, de Nueva Alianza, de pedir perdón a los capitalinos, y acaso protagonizaron alguna escaramuza entre ellas por el colegio Rébsamen, medioambiente y seguridad.

:Que, así sea a cuentagotas, la lucha contra la corrupción comienza a dar frutos en algunos lugares, como Coahuila, donde el ex alcalde **Lenín Flores Lucio** (del partido local Unidad Democrática), su hermano **Leonid Agustín** y dos personas más fueron vinculadas a proceso acusados de peculado por 3 millones 500 mil 926 pesos en perjuicio del municipio de Sabinas en 2014.

Según el juez **Iván Acosta Solís**, los cuatro imputados deberán portar un brazalete en tanto se lleva a cabo la investigación, para lo que se fijó un plazo de cuatro meses.

:Que el helicóptero en que viajaban el secretario de Gobernación, **Alfonso Navarrete Prida**, y el gobernador de Oaxaca, **Alejandro Murat**, y que se desplomó cuando acudían a supervisar los daños por el sismo del 17 de febrero pasado, pertenecía a la Fuerza Aérea y no a la Marina, como se apuntó en una nota en la edición de ayer de **MILENIO Diario**.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 19-ABR-2018

Página

2

Sección Nación

BAJO RESERVA

Temen manoseo del Inai

Nos dicen que en el proceso en el Senado para elegir a dos nuevos comisionados en el Inai, en sustitución de **Ximena Puente de la Mora**, actual candidata del PRI a diputada federal, y **Areli Cano Guadaluana**, se prendieron los focos rojos. Esto por la decisión de **Edna Jaime**, de México Evalúa, y **Pedro Salazar**, director del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, de dejar el jurado de la sociedad civil. Este retiro mete en problemas al proceso de selección, que tiene como fecha fatal el próximo 30 de abril. Nos ha-

cen ver que la salida de estos miembros de la sociedad civil es leído como una nueva señal de desconfianza al proceso que desde ayer cuenta con una lista de 34 candidatos. Nos detallan que la decisión de doña Edna y don Pedro de salir del jurado es no legitimar un proceso en que podrían avalarse perfiles partidistas. Nos dicen que ya se ven venir a **Lilla Ibarra**, actual directora del *Canal del Congreso*, arropada por el PRI; a **Gustavo Parra**, por el PAN; y a **Norma Julieta del Río** o **Javier Santiago Castillo** por el PRD. Al parecer, los partidos siguen manoseando al Inai.

¿Fin de negociaciones del TLCAN en mayo?

A más tardar en mayo, nos comentan en el gobierno federal, ocurrirá la firma de un acuerdo con Estados Unidos y Canadá del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Suena descabellado, pero explican que los jaloneos con **Donald Trump** que orillaron al presidente **Enrique Peña Nieto** a plantar cara al estadounidense abonaron en el camino para lograr un acuerdo que en pleno

periodo electoral le caería muy bien al propio gobierno y desde luego a su candidato presidencial. Habrá que sacar las palomitas para esperar de aquí a mayo si se hace realidad la versión que varios funcionarios ya dan por hecho y han comenzado a presumir.

Hoy choque en el Senado

Se espera que hoy en el Senado se libere una batalla entre el PRI y sus aliados contra la oposición agrupada en el PT, PRD y el PAN. El tema de la disputa será la Ley General de Comunicación Social. Nos dicen que el PRI pretende darle vía rápida y mañana mismo dictaminarla y enviarla al pleno, para que sea votada tal y como llegó de la Cámara de Diputados. Sin embargo, los opositores presentarán un contradictamen que pretende modificar varios conceptos de esa norma, y no permitir que pase sin ningún cambio, como consideran los priistas comandados por **Emilio Gamboa** que debe ocurrir. ¿Quién ganará esta vencida?

Meade estudia para el debate

Aunque el candidato presidencial del PRI, **José Antonio Meade**, ha dicho que para un debate no es necesario prepararse tres días antes, nos aseguran que sí realizará un trabajo de entrenamiento para su participación en el debate del próximo domingo. Nos dicen que don José Antonio tiene muy claras cuáles son sus propuestas, sin embargo, la preparación consiste en estudiar a sus adversarios y, desde luego, trabajar en las ofensivas y en la defensa para el intercambio de señalamientos y acusaciones que, sin duda, abundarán en el debate.

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

Encuestadores, de parias a profetas

A penas hace poco más de 20 semanas que los encuestadores y sus encuestas eran objeto de escarnio y desprecio por casi toda la opinión publicada, la impresa y la electrónica, la cual señalaba los yerros e ignoraba aciertos.

Ah, pero llegó la campaña por la Presidencia y nadie pudo resistir la democrática incertidumbre. Y, de pronto, se convierten en consulta obligada, en omnipresentes consultores en todos los medios.

Quizá fue nuestra incapacidad para soportar la cruel incertidumbre, quizá la moderna cultura de la velocidad; como sea, hoy se acude a los encuestadores como los antiguos griegos acudían al Oráculo de Delfos, para que desde hoy nos digan quién ganará las elecciones.

Al debate irá la versión 2018 de AMLO

Quien esto escribe aún cree que el candidato presidencial de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, ha dirigido su campaña con la misma genialidad que **Herbert Von Karajan** condujo durante 35 años la orquesta filarmónica de Berlín.

Aunque, como hace poco, a veces yerra cuando le gana el temperamento, muchos están seguros de que al debate del próximo domingo acudirá el López Obrador que se ha desmpeñado como Von Karajan.

Nadie está seguro, pues como el legendario conductor, el tabasqueño mantiene para sí su estrategia y sus tácticas, pues se dice que Von Karajan decía que el peor daño que podía causarle

a su orquesta sería darles una instrucción clara, pues eso impediría que se escuchasen unos a otros.

En marcha, otra zona económica especial

En Campeche puso en marcha el presidente **Enrique Peña Nieto** la tercera zona económica exclusiva, la que cubrirá con una inversión de 50,000 millones de pesos a Campeche y Tabasco, entidades afectadas por la crisis petrolera.

Reconoció el gobernador campechano **Alejandro Moreno Cárdenas** el apoyo recibido para paliar los efectos del desplome de la producción petrolera de la cual dependía la economía de la entidad.

Mas también, algo poco usual en estos tiempos, hizo un reconocimiento a las reformas aprobadas en este sexenio, las cuales, advirtió, como los árboles recién plantados, necesitarán tiempo para empezar a rendir frutos.

NOTAS EN REMOLINO

Anunció ya el Consejo Coordinador Empresarial que ha cancelado los foros que tenía previsto organizar para sostener un diálogo sobre la viabilidad de las obras del Nuevo Aeropuerto Internacional de México. La razón es lo de menos, pues nada más absurdo que en lugar de salirse de un hoyo, se siga cavando para hacerlo más profundo... Quien no termina de entender el contexto en el que se desenvolverán muy pronto las ONG, es el dirigente del Imco, **Juan Pardinas**, quien sigue peleando batallas contra el gobierno federal que pronto se irá... Por cierto, las acciones de la Secretaría de la Función Públicas contra empresas y funcionarios del consorcio brasileño Odebrecht tuvieron que esperar a que se echara abajo el amparo obtenido por los brasileños para detener los procedimientos en su contra... Ojalá y **Ricardo Anaya** no se confíe y también atienda las amenazas de la sección 22 del magisterio oaxaqueño, quienes ya anunciaron que, si el candidato frentista va a Oaxaca, se manifestarán en su contra... A partir del 1 de enero del 2019, ya podrá Telmex cobrar por el servicio de interconexión, según el fallo de la Suprema Corte de Justicia... El excanciller **Bernardo Sepúlveda Amor** fue designado embajador emérito...



FRENTES POLÍTICOS

I. Basta. Como las campañas no han dado los resultados que se esperan, la iniciativa privada levantó la voz. Y qué bueno. Porque a los candidatos no les ha importado la postura de la opinión pública ni de los académicos ni de otros sectores. Los empresarios exigieron propuestas en materia de seguridad, corrupción y respeto a las instituciones, pero, sobre todo, evitar los calificativos al adversario. **Juan Pablo Castañón**, presidente del CCE, pidió soluciones y les dijo que no deben defraudar durante el primer debate que se realizará el próximo domingo. "No se debe gastar el tiempo del ejercicio del diálogo en confrontaciones y descualificaciones, pues los ciudadanos requieren propuestas serias y no recetas mágicas". ¿Lo entenderán de una vez por todas?

II. Grata sorpresa. Durante el primer debate para la jefatura de la CDMX hubo una revelación. **Mariana Boy**. La aspirante del Partido Verde se llevó la noche. Para mí, la ciudad "no es un botín, es un compromiso", dijo, y desde ese momento su discurso llamó la atención. Cuando ninguno de los demás se atrevía a hablar de los feminicidios, ella afirmó que el gobierno capitalino ha minimizado el tema, "es increíble que no activen la alerta de género". No es que lo hayan hecho mal el resto de los candidatos, pero ella fue la única que se presentó con una propuesta, conocimiento de causa y proyectos lógicos e innovadores. Lo que sí quedó claro es que a partir de ayer a **Mariana** le llaman merecidamente "la jefa Boy". Los rebasó y ni la vieron venir.

III. Otra mancha. Entre los yerros que se cometen en Guanajuato hay que sumar que una jueza federal consideró demostrada la desaparición forzada de **Juan Manuel Lara González** a manos de policías municipales de Salamanca y, por ende, la violación a sus derechos de integridad personal, libertad y personalidad jurídica. El 11 de agosto de 2017, entre las 04:30 y las 05:48, **Juan Manuel** conducía un automóvil negro por la carretera del Libramiento Celaya-Salamanca cuando un grupo de policías, a bordo de patrullas, lo detuvo. Esto es lo último que se sabe de él. Han tenido que llevar el caso al juez, quien, ante la inacción de las autoridades, instó a que realicen una exhaustiva investigación. Hasta ahora, los colaboradores de **Miguel Márquez**, el gobernador, sólo han sido cómplices por omisión. ¿Para qué cártel trabajan?

IV. La ocasión hace al ladrón. Lo que sucede en México es de pesadilla. Mientras los políticos se acusan unos a otros de la deshonestidad y de la corrupción con la que se manejan, hay pueblos enteros que pareciera sólo están a la caza de lo que les caiga. Decenas de vecinos de Acambay, en el Estado de México, aprovecharon una fuga de combustible de una toma clandestina en uno de los ductos de Pemex para robar el hidrocarburo. Ya en ocasiones anteriores ha habido muertos por la manipulación sin control de sustancias altamente inflamables. El hurto del combustible fue denunciado en redes sociales por quienes pasaban por ahí. De pena que en el sitio hubiese policías, militares y cuerpos de emergencia, pero eso no inhibió a la

Fecha 19-ABR-2018

Página 15

Sección Política

gente a llenar cubetas o botellas. El respeto a la autoridad, por los suelos

V **Primer acto.** En el INE se realizó el sorteo del primer debate público de los cinco candidatos presidenciales y lo primero que se dio a conocer es que **Jaime Rodríguez, El Bronco**, abrirá la confrontación y el que la cerrará será **José Antonio Meade**. Sin embargo, no perdamos de vista que lo relevante del encuentro son los argumentos que expondrán y que los coloquen como los que más méritos tienen para gobernar un país como México, con enormes retos y desafíos. Será el primero de tres exámenes en los que cada uno expondrá soluciones y alternativas que saquen del bache en el que está inmerso el país. No se descarta que en el encuentro los protagonistas aprovechen el espacio para descalificaciones, denuestos y afrentas.

PEPE GRILLO



AMLO, desinvitado

La controversia sobre el nuevo aeropuerto enfrió, hasta casi el congelamiento, las relaciones entre López Obrador y la comunidad empresarial.

Por un tiempo pareció que los empresarios y el tabasqueño habían encontrado un camino de diálogo permanente, pero no.

El propio Consejo Coordinador Empresarial dejó en claro la situación actual:

“Ante la falta de apertura del candidato López Obrador ya no se realizará la mesa para analizar la viabilidad de la construcción del nuevo aeropuerto de la ciudad”.

Juan Pablo Castañón, presidente del CCE, tuvo que recular. Fue suya la iniciativa de hacerle una mesa especial a López Obrador y ahora, simplemente, ya no lo invitó.

Embarazo en adolescentes y niñas

Reto principal en materia de planificación familiar en el país es reducir a la mitad el embarazo en adolescentes y erradicarlo en niñas.

Es un problema multifactorial que afecta a la sociedad en su conjunto.

La Secretaría de Salud y el Consejo Nacional de Población trabajan de manera coordinada en una estrategia para contener el fenómeno y ofrecer a los adolescentes la orientación necesaria para que ejerzan su sexualidad de manera responsable.

La orientación supone consejería especializada, métodos anticonceptivos y servicios de salud integrales.

Aunque se han conseguido avances, la cifra de embarazos adolescentes sigue siendo inadmisiblemente alta, ya que cada año hay más de 389 mil nacimientos de madres entre 15 y 19 años.

Eficaz escudo

El flagelo de la inseguridad lastima al país, pero el trabajo institucional ha conseguido avances que no se re-gatean.

En los municipios del país donde se aplica el operativo Escudo-Titán, que implementa la Secretaría de Gobernación a través de la Policía Federal, ha logrado una disminución en el número de homicidios relacionados con organizaciones delictivas.

En los municipios de La Paz y Los Cabos, ambos importantes destinos turísticos de Baja California Sur se registró una disminución del 70 y del 94 por ciento en homicidios.

Es importante pues la actividad turística, vital para la región, es particularmente sensible a los episodios de violencia.

Lo anterior no supone que se lancen fuegos artificiales ni nada por el estilo, pero sí marca un camino que funciona y que comienza a dar resultados.

Carro completo recargado

Y si gana la Presidencia ¿qué hago con el Congreso?

Pues nada, que Morena va a iniciar el lunes, en la Cámara de Diputados, la integración de “la agenda del triunfo”, es decir, la agenda legislativa que palomeará Andrés Manuel para complementar lo que él considera un triunfo seguro.

Día de encuestas favorables, los actuales diputados morenitas están convocados para hacer evaluar pendientes, iniciativas y estrategias “que asumieran al convertirse en el grupo parlamentario mayoritario”.

El tabasqueño está confiado. Dijo que después de azuzar a Carlos Slim, la mafia del poder lanzará en su contra a “Donald Trump o al jefe de los marcianos”.

¿Si gana la elección de julio será obligatorio refr con sus chistes?

pepgrillocronica@gmail.com

CIUDAD PERDIDA

El debate: primero de tres ▶ Sesión de propuestas y ataques ▶ Reconocen males y ofrecen curas

La Ciudad de México bien vale un debate, pero lo de ayer advierte que será desde el trabajo de los habitantes de la capital desde donde tendrá que orientarse el rumbo que deberá tomar la capital del país.

Como estaba previsto, las propuestas se salpicaron de ataques de quienes menos oportunidad tienen en contra de los más favorecidos por las encuestas, hasta el momento, y además no faltó, como debería, la andanada en contra de Andrés Manuel López Obrador, que rondó el debate, en los temas que se tocaron, a veces con falsedades, a veces con críticas certeras.

Pero desde luego, sin mayor sorpresa seguramente, las acusaciones en contra de Claudia Sheinbaum que se lanzaron desde las trincheras del PRI y de la alianza PRD-PAN no se fueron sin respuesta porque la candidata de Morena fue muy bien preparada y pudo responder con tranquilidad y firmeza a cada uno de los ataques vertidos.

Desde luego, a partir de la imposibilidad de triunfo que hoy les muestran las mediciones, casi todos los debatientes se lanzaron a prometer imposibles o a provocar con falsedades un enfrentamiento que se evitó con serenidad, y que permitió que las propuestas fluyeran.

Al término del evento, las caras de los debatientes decían mucho. Arriola parecía desconcertado; sus argumentos,

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

dichos y redichos de los días recientes eran, entonces, previsibles, y por tanto inocuos. No dieron en el blanco.

Alejandra Barrales, la de mayor experiencia política entre los asistentes, tampoco logró mellar el ánimo de Sheinbaum, y eso porque desde el PRI, Mikel Arriola se encargó de menoscabar su credibilidad, acusándola de haber logrado bienes que no se podrían conseguir con los dineros que ella ha ganado en su carrera, discurso que sin tener una respuesta contundente no ha evitado el daño.

La candidata de Morena parecía contenta, seguramente porque esperaba sorpresas que no se dieron, y tomó una confianza que no le es muy común. Se le atacó con los mismos argumentos que desde hace un par de meses, y ella se preparó para repelerlos, sin despeinarse.

El ejercicio es bueno, pero de pronto era como un laberinto de ideas que se iban pareciendo, que se traslapaban y sólo marcaban leves diferencias. Fue curioso ver y oír a la representante del Partido Verde, Mariana Boy, quien seguramente se equivocó de partido y fantaseó sobre lo que ella podría hacer como jefa de Gobierno ¿desde el Partido Verde?

Total, el primer debate entre quienes quieren gobernar la ciudad más importante del país, la capital de México, nos dejó la idea de que todos saben cuáles

son los males que aquejan a la ciudad y cómo se pueden resolver, y cada uno

tiene, con sus matices, una respuesta para ello.

Lo malo es que de pronto la necesidad de sobresalir hizo que se lanzaran ideas y más ideas que aparentemente no tienen pista de aterrizaje, y como ya dijimos, eso sirve para crear un mundo de confusión que es veneno para la elección, pero hay algo que debe pensarse como lo más importante de este encuentro: retomar el control del gobierno.

DE PASADITA

De verdad, una de las cosas que fueron de llamar la atención fue la conducción de Javier Solórzano, quien supo mandar, dar a cada uno, con firmeza, el turno y el tiempo que requirieron; lo único que debería revisarse es si al conductor le tendrían que poner también un reloj para que midiera sus intervenciones, que en ciertos momentos parecieron inútiles, aunque debemos decirlo, es de lo mejor que se ha visto en este tipo de ejercicios.

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► CDMX: tendencias matan debate ► Luces y sombras de candidatas ► Sheinbaum, delantera; Barrales, pelea ► CCE recula sobre mesa técnica

La pelea por Ciudad de México parece encaminada a un triunfo de Claudia Sheinbaum, en función del arrastre electoral que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) está mostrando en toda la nación pero, además, por la específica influencia social que el tabasqueño mantiene en la capital del país.

Como en los tiempos del prífimo más acendrado, la mayor competencia se dio en lo interno, a la hora en que Morena, es decir, AMLO, decidió quién se quedaría con esa candidatura que, en los hechos, significaba un virtual triunfo anunciado. La contienda se centró en Claudia Sheinbaum, la carta postulada por la "nomenclatura", según la definición del "opositor" Ricardo Monreal, quien se decía marginado y golpeado por la nueva clase dirigente del joven partido, el grupo familiar y operativo más cercano al jefe máximo.

Sheinbaum no ha sido una mala candidata. No vibra especialmente por la política (como Monreal o Martí Batres, dos de los aspirantes originales a la postulación) y suele emocionarse más por los tópicos científicos y prácticos, relacionados con los problemas de la capital. Pero, con sus luces y sombras (entre estas, las impericias y omisiones en el caso de las muertes infantiles en el colegio Enrique Rébsamen, atribuibles no solamente a las autoridades de Tlalpan, y la larga relación de la científica con grupos constructores privilegiados), Sheinbaum está bajo el manto electoral de AMLO y parece muy difícil que Morena pudiera perder en esta demarcación emblemática.

Alejandra Barrales se ha mantenido en la pelea, a pe-

sar de que su condición es desventajosa. Su partido, el de la Revolución Democrática, al que presidió, está en aguas bajas, y el grupo al que pertenece (entre vaivenes que a veces rozan los linderos personales) también está en declive: Miguel Ángel Mancera cumple discretamente un papel decorativo en el "frente" que dirigen el Partido Acción Nacional y, en concreto, el candidato presidencial Ricardo Anaya.

Carga Barrales con acusaciones de enriquecimiento explicable a la luz de su prosperidad política: un departamento de lujo en Miami y otras propiedades caras en Ciudad de México. Aún cuando esos expedientes merecerían estar en el centro de la discusión pública, han sido relegados, como otros tantos, en ese remolino de información política escandalosa que va removiendo los incidentes del día anterior con los de la nueva producción.

Sin embargo, Barrales se mantiene como la única retadora real del hipotético trono por venir para Sheinbaum. La apuesta del mancerismo y del perredismo superviviente consiste en no dejarse aplastar, en mantener presencia y aspirar a triunfos al costo que sea en alcaldías, diputaciones y senadurías con asiento en la capital del país. Para ello cuentan con mucho dinero, una predisposición a la violencia en "sus" principales plazas y la esperanza de que el sistema logre encontrar las fórmulas de unificación de fuerzas, en torno a Anaya y el "frente", para frenar a López Obrador y, en particular, a Marcelo Ebrard, de quien Mancera teme venganza implacable si aquel vuelve a tener suficiente poder.

Mikel Arriola ha tratado de sobrellevar con decoro el di-

fícil papel de ser candidato a nombre de un partido siempre rechazado en Ciudad de México, desde que se ha elegido por voto popular al jefe de Gobierno. Tecnócrata, al igual que José Antonio Meade, y ejemplos, ambos, del virtual entierro político del Partido Revolucionario Institucional, corren suertes negativas parecidas.

Arriola ha buscado apoyarse en los presuntos logros formales que obtuvo en el Instituto Mexicano del Seguro Social cuando fue director de este organismo, pero la diaria realidad lacerante, angustiada, desesperada, de miles de derechohabientes en todo el país, reduce el optimismo del jugador de pelota vasca a una caricatura grotesca. Sin base social posible, se ha manifestado en pro de posiciones de derecha, bajo la suposición de que ese segmento de votantes no encuentra vías de expresión a través del actual panismo.

Como en otras partes del país, la oportunidad de las candidaturas independientes no sirvió para mayor cosa. Hay una aspirante de este tipo y otras postulaciones a nombre de partidos pequeños. En ese contexto, el debate realizado anoche en las instalaciones del Canal Once parecería destinado a ofrecer pocas novedades, sin mover el tablero de posiciones previamente establecido. Por razones de horario de entrega de esta columna no fue posible consignar aquí las impresiones sobre ese encuentro de candidatos.

Tal como se escribió aquí en la entrega titulada *Slim, la carta pesada*, la aparición en escena "permitió al gran multimillonario rescatar al presidente

del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), Juan Pablo Castañón, del embrollo en que se metió al pactar con López Obrador una mesa de análisis técnico en la que participarían representantes de la actual administración federal, del CCE y de Morena o el lopezobradorismo, como si éste ya hubiera ganado las elecciones presidenciales".

Ya con Slim en el control de daños, el citado Castañón ha anunciado la decisión unilateral de cancelar una mesa de análisis técnico sobre el proyecto del aeropuerto internacional. Se argumenta que la postura de AMLO es de absoluto rechazo a esa obra y, por ello, resulta improductivo un ejercicio colectivo de análisis. En todo caso, el gerente del CCE ha dado como ganador, por adelantado y sin mayor contraste, al jefe Slim, al considerar que él y otros técnicos ya han aportado suficientes elementos de juicio sobre el tema. Una respuesta de este corte aumentará la percepción de que el negocio del aeropuerto está inmerso en aguas de corrupción y opacidad (ah, y para incentivar las sospechas: la Suprema Corte de Justicia de la Nación anunció ayer que Slim podrá cobrar tarifas de interconexión a sus competidores a partir de 2019: vuelos judiciales sincronizados). ¡Hasta mañana!

DINERO

Nueva pasarela de candidatos, ahora en Citibanamex ▶ Empresarios, insatisfechos con las reformas ▶ Contribuyentes cumplidos

A principios de marzo los candidatos presidenciales hicieron pasarela en la Convención Bancaria de Acapulco. De entonces a la fecha han ocurrido cambios. Entonces eran cuatro, ahora son cinco, contando a *El Bronco* Rodríguez. El favorito de los financieros era (sigue siendo) José Antonio Meade, pero no ha podido superar la tercera posición en las encuestas y sus simpatizantes comienzan a voltear hacia otras direcciones. AMLO llegó como el menos favorecido por las simpatías de los banqueros —aunque no le hicieron ningún desaire—, pero, en materia de intención de voto popular, ha avanzado en el trecho que lo separa de sus contendientes, como puede verse en el Índice Electoral de Bloomberg. Ricardo Anaya ha perdido preferencias. Margarita Zavala y *El Bronco* están muy atrás. Los candidatos volverán a hacer pasarela, ahora en la reunión plenaria de los consejeros y socios del grupo Citibanamex. Son los personajes de mayor poder económico de la República, con relaciones internacionales muy importantes, conforman un grupo de influencia de gran calado en el sector financiero. Todos los candidatos despiertan su interés, pero el foco de la atención es el de la izquierda, populista lo llaman, López Obrador. (No se lo digan a nadie, pero no son pocos los empresarios que están buscando acercarse por varios conductos: Miguel Torruco, Marcelo Ebrard, Alfonso Romo, Carlos Urzúa y otros miembros del equipo que tienen nexos con la IP). Ya confirmó su asistencia. La reunión se desarrollará los días 26 y 27 de mayo en Ciudad de México. Vale recordar que después de la exposición que hizo en Acapulco, AMLO fue cuestionado por Paco Ignacio Taibo II, porque estimó que se había salido de algunos principios básicos de su movimiento.

NO ESTÁN MUY CONTENTOS

En un estudio llevado a cabo en enero y que abarcó a 906 hombres de negocios, seis de cada 10 consideraron que los cambios legislativos (reformas) afectaron de forma negativa la competitividad de su empresa, de acuerdo con el reporte Perspectivas de la Alta Dirección en Mé-

xico 2018, elaborado por la consultora KPMG. La insatisfacción proviene del aumento de los energéticos: la gasolina y la electricidad. “Los empresarios que no están convencidos es porque no les han llegado los beneficios”, según la firma consultora. Si extendiera su encuesta a un mayor número de personas, más allá del sector empresarial, se daría cuenta de que comparten las mismas opiniones.

CONTRIBUYENTES CUMPLIDOS

Los contribuyentes (personas físicas) han presentado más de un millón 890 mil declaraciones anuales del ejercicio 2017, lo que representa un incremento de 10 por ciento respecto del año anterior, informó el Servicio de Administración Tributaria (SAT). La novedad es que el SAT les llena sus declaraciones, sólo tienen que revisarlas y hacerles alguna corrección, si les parece que procede. El organismo recaudador precisó que de las declaraciones presentadas, más de 88 por ciento tienen un saldo a favor, mismos que han solicitado devolución o compensado contra otros impuestos. A la fecha, se ha autorizado la devolución de 3 mil 998 millones de pesos. Como cada año, la fecha límite para que los contribuyentes obligados presenten su declaración es el 30 de abril.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: EL FINAL DEL TÚNEL
AMLO a la cabeza de las encuestas. No hay Hildebrandos ni algoritmos que puedan con tal diferencia. Estamos hablando de aproximadamente 18 millones de votos de diferencia entre el primero y el segundo

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

lugar. El fraude cibernético tiene chance de operar en votaciones cerradas de 3 por ciento como máximo. Sin embargo, no hay que confiarse, el bandidaje es capaz de todo con tal de no perder privilegios.

Alejandro García/ vía Facebook

R: Los comisionados del INE y cuatro magistrados del Trife ya mostraron que son capaces de hacer actos de magia. Si subieron a la boleta a Margarita Zavala y a *El Bronco* Rodríguez, ¿no serían capaces también de subir a Los Pinos al personaje que les ordenen precisamente de ese lugar?



TWITERATI

¿No se le atoró una #GuarderiaABC a @Mzavalagc al hablar de protección a la #PrimeraInfancia?

@pavidonavido

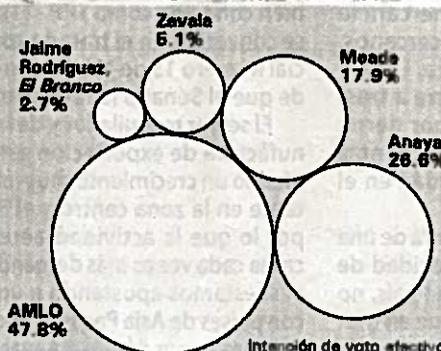
#LógicaSlim

1. Construye aeropuerto sobre el lecho de un lago.
2. Construye obra hidráulica para desaguar el lago.
3. Te presento a constructoras (de mi propiedad).
4. Te presto dinero, que no es mío, para que les pagues a las constructoras.

@Desde_izquierda

¿Saben qué está horrible? Que todavía nos falta perder en penales en el mundial y sobrevivir a las elecciones. Y ya desde ahorita, todos estamos enojados. Y por lo que leo, gane quien gane seguiremos enojados.

@ursulacamba



Barómetro Electoral Bloomberg

En el más reciente reporte del Índice Electoral Bloomberg, que promedia los resultados de las encuestas más importantes, AMLO rompió su propio récord de intención de votos. En el nuevo reporte del 17 de abril, subió de 43.7% a 47.8%. Retrocedió Ricardo Anaya, de 30.2% a 26.6%. José Antonio Meade también cayó de 23.03% a 17.09%, y Margarita Zavala resbaló de 6.3% a 5.1%. *El Bronco* Rodríguez hizo su debut con un 2.7%. ¿Entonces ya le hizo López Obrador? No. Al final del túnel están el INE que cuenta los votos y el Trife que califica la elección, pueden torcer los resultados.
Fuente: Bloomberg

México SA

► EPN: otro sexenio de 2 por ciento ► China e India, motor económico
► El Águila Azteca a un banquero

Concluye el gobierno que se comprometió a mover a México, y las más recientes estimaciones sobre el "crecimiento" económico nacional rondan entre 2.1 y 2.3 por ciento para 2018 (siempre en el mejor de los casos), para un mediocre promedio anual de entre 2 y 2.1 por ciento en el sexenio, de tal suerte que mover, lo que se llama mover, la administración peñanietista no movió nada en beneficio del país.

Disfrazada de buena noticia, el Fondo Monetario Internacional (FMI) celebra que la economía mexicana "sigue en crecimiento", aunque la citada proporción resulte inversamente proporcional a las necesidades del país y, de paso, sustancialmente inferior al promedio mundial que el mismo organismo pronostica para 2018 (3.9 por ciento) y alejadísima de la media reportada por las economías emergentes (4.9 por ciento).

Pero bueno, el FMI amaneció de buen humor y divulgó sus *Perspectivas de la economía mundial-abril 2018*, de las que se toman los siguientes pasajes. Va, pues.

Parece que el crecimiento mundial va camino de alcanzar 3.9 por ciento este año y el próximo, un nivel significativamente superior al de las previsiones de octubre. Uno de los motores de la aceleración del producto es el crecimiento más rápido en la zona del euro, Japón, China y Estados Unidos; todos ellos crecieron por encima de las expectativas el año pasado, mientras las naciones exportadoras de materias primas registraron cierta recuperación.

Además de China, otras economías de mercados emergentes y en desarrollo también obtendrán este año mejores resultados que el que mostraban nuestras proyecciones anteriores; Brasil, México y las economías emergentes de Europa pertenecen a este grupo. Sin embargo, en conjunto, los beneficios para este grupo de países sufrirán el lastre de las fuertes revisiones a la baja en algunos países asolados por conflictos civiles. El crecimiento del comercio y la inversión si-

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

guen siendo importantes factores que impulsan la recuperación mundial.

No se había visto un crecimiento tan sólido y de base tan amplia desde el repunte mundial inicial de 2010 tras la crisis financiera de 2008-2009. El sincronismo de la expansión ayudará a disipar algunos legados de la crisis que persisten al acelerar el repliegue de las políticas monetarias no convencionales en las economías avanzadas, fomentar la inversión y cicatrizar las heridas del mercado laboral.

No obstante, otras secuelas de la crisis parecen más duraderas, como el aumento de los niveles de deuda en todo el mundo y el escepticismo generalizado de la gente sobre la capacidad y la voluntad de las autoridades de generar un crecimiento robusto e inclusivo. Este escepticismo se verá reforzado y tendrá repercusiones políticas negativas en el futuro. Si la política económica no afronta el reto de aprobar reformas y acumular reservas fiscales. El éxito de estas iniciativas consolidaría el crecimiento a mediano plazo, extendería sus beneficios hacia los niveles inferiores de la distribución del ingreso y fortalecería la capacidad de resistencia frente a los riesgos que quedan por delante.

Las perspectivas futuras de crecimiento para las economías avanzadas y muchos países exportadores de materias primas son complicadas. En las primeras, el envejecimiento de la población y un aumento de la productividad total de los factores inferior al proyectado, dificultarán que el crecimiento medio del ingreso de los hogares recupere el ritmo anterior a la crisis. Todavía más complicado parece ser incrementar significativamente los ingresos medianos y bajos. Además, las tasas de crecimiento tenderán inevitablemente hacia sus niveles a largo plazo más débiles.

Es posible que el endurecimiento de la política monetaria se produzca antes de lo esperado si surge un exceso de demanda, algo bastante posible en Estados Uni-

dos, donde la política fiscal es cada vez más expansiva, a pesar de que la economía se ha acercado al pleno empleo. A su vez, un endurecimiento de las condiciones financieras ejercería presión sobre países, empresas y hogares con una deuda elevada, también en las economías de mercados emergentes.

Asimismo, se corre el peligro de entrar en una espiral de restricciones y represalias comerciales. Se han disparado los primeros proyectiles de una posible guerra comercial. El conflicto podría intensificarse si las políticas fiscales de Estados Unidos provocan un aumento del déficit comercial sin que Europa y Asia tomen medidas para reducir los superávits. Es necesario fortalecer el sistema multilateral de comercio basado en normas que se creó tras la Segunda Guerra Mundial y que ha generado un crecimiento sin pre-

cedente en la economía mundial. De lo contrario, corre el peligro de desgarrarse.

En China, se prevé que el crecimiento se modere ligeramente (de 6.9 en 2017 a 6.6 el año pasado y 6.4 por ciento en 2019). A mediano plazo se proyecta que la economía continúe avanzando en la transición de un modelo basado en la inversión y la industria a otro más soportado en el consumo privado y los servicios, pero se espera que la deuda no financiera aumente como proporción del PIB, y la acumulación de factores de vulnerabilidad empañen las perspectivas a mediano plazo. Se proyecta que el crecimiento en India aumente de 6.7 en 2017 a 7.4 en 2018 y a 7.8 en 2019, impulsado por el fuerte consumo privado y la disipación de los efectos transitorios de la iniciativa cambiaria y la implementación del impuesto sobre los bienes y servicios a escala nacional.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

La Orden Mexicana del Águila Azteca es la máxima distinción que el gobierno mexicano otorga a extranjeros, con el fin de "reconocer los servicios prominentes prestados a la nación mexicana o a la humanidad..." Eso estipula la ley respectiva. Entonces, ¿por qué el gobierno mexi-



cano la concedió (en grado de Placa, que se entrega a "subsecretarios o viceministros de Estado, a encargados de negocios *ad hoc*, cónsules, generales brigadieres, contralmirantes, vicealmirantes, así como aquellos cuya categoría equivalga a las citadas") al presidente de la trasnacional española Grupo BBVA, Francisco González Rodríguez? ¿Cuáles serían los supuestos "servicios prominentes prestados a la nación mexicana o la humanidad"? No hay que buscar: es la degradación total de las condecoraciones nacionales, en el entendido de que si al barón Alberto Baillères le dieron la Belisario Domínguez, por qué no el Águila Azteca a un especulador financiero.

2



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto Culpas, cárteles y rufianes en la CDMX

Vista y descrita por los candidatos que aspiran a gobernarla, la Ciudad de México es una ciudad caótica, emproblemada, insegura e inmovilizada. Ninguno de los 7 aspirantes que ayer debatieron por primera vez en la actual elección capitalina, habló de una sola virtud o de algo positivo de la urbe que buscan gobernar. Fue como si, a los que "aquí nos tocó vivir", estuviéramos condenados a una realidad urbana marcada por la inseguridad, con un medio ambiente deteriorado, con escasez de agua, feminicidios, transporte público insuficiente y deteriorado, cárteles inmobiliarios, de la droga y narcopolíticos, autoridades ineficientes y corruptas, rufianes en el gobierno y dividida entre "progresistas" y "conservadores".

Para todo eso, los candidatos tuvieron promesas y propuestas tan genéricas como ambiciosas y en muchos casos irrealizables. Una rebatanga sobre si se pueden construir 100, 50 o 25 kilómetros de Metro y Metrobús; sobre cuántas cámaras de vigilancia se deben instalar y qué tipo de tecnología deben tener; sobre si la violencia y la inseguridad es culpa de los "rufianes que llenaron el gobierno" de la Ciudad o si se trata de un reflejo de

la violencia e inseguridad causada a nivel nacional por el gobierno federal. Sobre si una candidata está "reprobada" como funcionaria y es responsable de tragedias por el sismo u otra no puede explicar 60 millones de egresos y propiedades inmobiliarias, o si algún otro candidato representa el conservadurismo y autoritarismo de los peores exponentes del PRI, como Gustavo Díaz Ordaz.

Si tuviéramos que resumir el desempeño personal de cada candidato, podría decirse que Claudia Sheinbaum supo defender su condición de puntera y logró proyectar una imagen de futura jefa de Gobierno, con planteamientos concretos y críticas demoledoras al ex jefe de Gobierno Miguel Ángel Mancera por

haber perdido el control de la seguridad, renunciar a su autoridad y permitir los negocios inmobiliarios contra el uso de suelo y el espacio público, aunque también la candidata de Morena tuvo que dedicar tiempo a defenderse de ataques de Mikel Arriola, que la llamó "jefa del cártel de narcodelegados", por sus vínculos con Rigoberto Salgado y Avelino Méndez, y al contestarle ayudó y elevó al candidato del PRI, al que puso al nivel de su contrincante.

Alejandra Barrales aprovechó sus tiempos y conectó propuestas puntuales en varias problemáticas de la ciudad, se vio preparada en datos y cifras; defendió el nuevo aeropuerto internacional de la CDMX, pero no se metió a una defensa del gobierno perredista de Mancera y logró asestar varios golpes a la puntera Sheinbaum, al reprobar su desempeño como titular del Medio Ambiente, por favorecer al auto con segundos pisos y no haber respondido a víctimas del sismo en Tlapan; contrastó bien su origen en "la cultura del esfuerzo", pero subir su *3de3* a redes sociales no evitó que la tocaran con el tema de su patrimonio —que ella dijo fue avalado favorablemente por Hacienda— ni de sus propiedades cuando la llamaron "jefa del cártel inmobiliario".

Mikel Arriola, con todo y su carencia de estructura y con la desgastada marca del PRI, fue sin duda el candidato más ágil, puntilloso y puntual en su comunicación, dicción, claridad de propuestas y hasta en sus ataques a las abanderadas del PRD y Morena, a las que logró etiquetar como "los mismos que han gobernado mal a la ciudad los últimos 20 años y la han sumido en el caos". Salvo su vinculación al PRI y al gobierno de Peña, que ha sumido al país en la violencia, y su planteamientos de "defensa de la familia y de la vida", que le valieron una brillante descripción de Marco Rascón asociándolo con el autoritarismo más rancio del viejo PRI y el conservadurismo histórico de la derecha

mexicana, podría decirse que Arriola fue el abanderado que mejor aprovechó y se desempeñó en este primer debate capitalino con planteamientos concretos en seguridad, transporte, acuaférico para Iztapalapa, Metro y hasta regulación de marchas.

Por lo demás, Marco Rascón mostró conocimiento de la Ciudad, su historia y sus problemas y fue el único que le dedicó un afectuoso guiño poético a la vilipendiada y maltratada urbe *chilanga*, aunque le faltó clari-

dad y contundencia a la hora de exponer y no pudo responder al señalamiento de Mikel sobre los bloqueos y las marchas que encabezaba como *Superbarrio*; Mariana Boy sorprendió con un discurso articulado y una buena imagen y capacidad comunicativa, logrando contrastarse con Sheinbaum y Barrales; Purificación Carpinteyro mostró habilidad al polemizar y mucha vehemencia, pero le faltó contundencia y aterrizar sus propuestas, aunque tuvo el mérito de hablarle al ciudadano maltratado y abandonado por las autoridades; y de la única candidata independiente, Lorena Osornio, lamentable e inexplicable cómo logró ser la única "ciudadana" que nos representara sin partido.

¿Modificará tendencias y percepciones este primer debate? Ya veremos qué arrojan las encuestas. Por lo pronto a la disputa de dos mujeres en la punta por la Ciudad de México, podría colarse, más por efecto de su discurso que por posibilidades reales o por el repudiado partido que lo postula, el candidato que desde el tercer lugar logró centrarlas a ambas en el debate. ●

sgarciasoto@hotmail.com



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola López Obrador: el “viejo” y el moderno

¿En qué momento pensó López Obrador que podía bajar la guardia? ¿Qué encuesta lo convenció de que podía dejar de disciplinarse? ¿A quién empezó a escuchar y a quién dejó de hacer caso? ¿Cuándo se relajó? ¿Por qué dedujo que ya podía confiarse? ¿Le costará?

No sé. Pero ya no veo al Andrés Manuel que, al arranque de las precampañas, hace apenas algunos meses, se mostraba disciplinado e incluyente, maduro y experimenta-

do, que no ahuyentaba capitales, sino que conquistaba a los moderados, el que hizo que muchos empezaran a verlo sin el temor o la animadversión de otras elecciones.

De unas semanas para acá se ha mostrado el “viejo” López Obrador, si se me permite el término. Se alejó del ingenio y el buen humor, se apartó de la tolerancia, y retrocedió un camino avanzado para conquistar a un sector del electorado que no es de sus “duros”, pero que entre el hartazgo y la falta de opciones, coqueteaba con Morena.

En las últimas semanas AMLO se ha puesto del lado de la CNTE. Y no es que ese sector del electorado que empezaba a simpatizar con Morena esté fascinado con la reforma educativa de Peña Nieto, no. Pero sí rechaza con claridad que los maestros no den clases, paralicen las calles y se pongan violentos en sus manifestaciones.

Luego, López Obrador anunció que quería cancelar el nuevo aeropuerto. Y no es que ese sector del electorado que se acercaba a AMLO esté fascinado con la nueva terminal aérea, mucho menos que no sospeche que haya actos de corrupción, pero sí sabe que el nuevo aeropuerto urge, que ya está echado a andar y

que revertirlo retrasa el desarrollo, manda una pésima señal a los mercados financieros, y eso deprime el crecimiento económico, sube el dólar y las tasas de interés, y frena el empleo.

Lo mismo con la reforma energética. No es que sean fanáticos de la apertura, pero temen que una determinación así mine el prestigio financiero mexicano en los grandes inversionistas, que valoran mucho qué tanto cumplen los países con su palabra.

Ni qué decir del control de precios, sea en

los combustibles o en los granos. Todo mundo sabe que no hay dinero que alcance para subsidiar precios que están marcados internacionalmente, totalmente fuera del control de un solo país. Y que hacerlo puede representar un socavón en las finanzas públicas, y esto significa deuda, aumento en las tasas de interés, inflación...

Un López Obrador moderado mantiene a sus duros y conquista a nuevos seguidores. El López Obrador de antes apuesta sólo por los primeros. No sé cuántos sean lo que lo empezaban a ver con buenos ojos, pero sospecho que los está ahuyentando a patadas. No sé cuántos puntos porcentuales representen, pero me temo que este giro en el discurso aunado al nivel que marca en las encuestas puede detonar un poderoso activismo en su contra. Ya vimos que Slim puso la primera puya. Ni más ni menos.

López Obrador puede enmendar y aprovechar que sus rivales —un Meade marcado por el PRI y un Anaya desdibujado— no han capitalizado este giro de las últimas semanas. A ver qué pasa en el debate. ●

historiasreportero@gmail.com

Lo que esperamos el 2 de julio vs. la realidad

Por **FERNANDO DÍAZ NARANJO**

"En la lucha contra la realidad, el hombre tiene solo un arma: la imaginación". Théophile Gautier

El 2 de julio estaremos siendo testigos de una jornada electoral ejemplar, en donde poco más de 62 millones de electores de los casi 90 millones inscritos en la lista nominal, es decir, 70%, asistieron a las urnas a depositar su voto por los 18 mil 299 cargos de elección popular que estuvieron en juego tanto para la renovación de la Presidencia de la República, la elección de los 500 diputados federales y los 128 senadores, así como los 17 mil 670 cargos locales disputados en 30 entidades federativas. La elección más grande de nuestra historia salió muy bien.

La elección que causó mayor cobertura fue sin duda la elección de la Presidencia de la República, en donde la autoridad electoral pudo dar a conocer, según lo programado, las tendencias registradas tanto en su Programa de Resultados Electorales Preliminares como en el Conteo Rápido.

Pero tal vez lo más relevante de la elección fue la estatura política de los contendientes, quienes, al conocer los resultados, los aceptaron, felicitaron a los más de un millón 400 mil ciudadanos que fungieron como funcionarios de las más de 157 mil casillas que operaron sin mayores incidentes, así como a todas las autoridades electorales (federal y locales) y reconocieron el

El proceso electoral se ve ensombrecido por los asesinatos de candidatos a cargos de elección popular sin importar el partido

triunfo de quien ocupará la silla presidencial los próximos seis años. Un panorama similar se vivió en las entidades federativas, sobre todo en aquellas 9 entidades en donde se renovaron las gubernaturas y la Jefatura de Gobierno en la Ciudad de México. La civilidad fue el factor clave de la elección.

Felicitaciones empezaron a llegar también de diversas partes del mundo y buenos comentarios de la sociedad civil y de observadores electorales por

una elección implacable y en donde los medios de impugnación anunciados serán procesados por las vías institucionales correspondientes.

Qué bonito sería que con una elección así se fortaleciera y consolidara nuestro sistema democrático. Sin embargo, nos enfrentamos a otra realidad. De entrada, el proceso electoral se ve ensombrecido por los asesinatos de candidatas y candidatos a cargos de elección popular sin importar la afiliación política; hechos que la sociedad, actores políticos, medios de comunicación, autoridades electorales y la propia OEA ha condenado exigiendo el esclarecimiento de tan lamentables acontecimientos.

Las campañas electorales, por su parte, están montadas en el descrédito del adversario en donde parecería que las estrategias de campaña se basan más en resaltar los errores y debilidades del oponente, en lugar de posiciona, ante el electorado, propuestas que sean benéficas para la sociedad en su conjunto.

Asimismo, podrían existir complicaciones para la autoridad electoral si la elección por la Presidencia de la República es una contienda muy cerrada, con lo que tendríamos un panorama si-

milar al ocurrido en la elección de 2006, es decir, serían los cómputos distritales, que se llevan a cabo el miércoles siguiente al que tuvo verificativo la jornada electoral, los que darían a conocer el resultados electorales; esto independientemente de una avalancha sin piedad de medios de impugnación que los actores seguramente interpondrán.

Las campañas electorales empiezan a tomar su ritmo y vemos ya cualquier cantidad de descalificaciones, con lo que seguramente no todos los competidores, si no les favorece el triunfo electoral en cualquiera de las elecciones federales o locales, lo reconocerán, independientemente de la candidata, candidato, coalición o partido de que se trate. De igual forma, dudo mucho que los medios de impugnación establecidos en la Ley sean los únicos mecanismos utilizados para dirimir diferencias y, muy probablemente, las manifestaciones, el descrédito, los reclamos, las ruedas de prensa haciendo acusaciones, la presión política, entre otros, podrían ser la escena del día 2 de julio en adelante. Ojalá y me equivoque. ●

Analista político. @fdodlaznaranjo
dlaznaranjo.fernando@gmail.com



¿Resistirá nuestra democracia?

Por **JESÚS REYES HEROLES G.G.**

Pasan las semanas y las campañas convergen hacia intercambios de ideas constructivas y viables. Una especie de barrera invisible impide que se establezca una verdadera comunicación entre los candidatos, y también entre sus equipos y principales colaboradores. La intensidad de la confrontación entre Ricardo Anaya y José Antonio Meade fluctúa sin causas evidentes. El asunto de la inversión inmobiliaria del primero en Querétaro resurge y se mitiga, para volver a resurgir. Sin embargo, ambos han reorientado sus miras hacia el puntero, con críticas cotidianas a sus propuestas, actitudes y expresiones. Los mexicanos quedamos en medio de esta escaramuza, asistemática e improductiva. Los independientes apenas sacan la cabeza con efectos todavía poco claros.

Un signo de esta incomunicación es que las respuestas de López Obrador por lo general, parten de descalificar a quien lo interpela. Todo crítico es desacreditado como emisario de algún miembro malévolo de la "mafia en el poder". AMLO no reconoce interlocutor válido y, por tanto, evade intercambios de ideas y propuestas racionales. En campañas anteriores ha sido posible establecer diálogos racionales, aristotélicos, positivistas, comprensibles para la gente, y que le han permitido formarse un juicio de los candidatos y sus propuestas. Hoy la principal amenaza para la democracia mexicana es que, al momento de depositar su voto, el ciudadano no esté debidamente informado de lo que implica. El derecho a un voto informado es la base de comicios auténticos. ¿Puede haber un voto legítimo a partir de un electorado desinformado?

La ciudadanía, preocupada por esto, se fuga al pensar que el próximo debate obligará a los candidatos a plantear ideas con claridad, y preguntas y respuestas de manera racional y puntual.

Sin embargo, el comportamiento cotidiano de AMLO provoca la duda justificada de si él hará su parte en favor de un verdadero ejercicio democrático de intercambio de ideas, sin descalificar a sus oponentes, sin señalarlos como emisarios de alguien, sin evadirse con una cadena de *non sequitur*, sin reducir los asuntos a anécdotas.

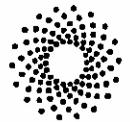
Esta evasión de un diálogo aristotélico, apelar a emociones en vez de a razones, es una característica del discurso populista, que se autoerige como "representante exclusivo de la gente moralmente pura... traicionada por élites que califica como corruptas o moralmente inferiores... El populismo ataca jueces, periodistas y burócratas que considera que no están del lado de la gente. Recurre a narrativas de mayorías silenciosas, de humillaciones nacionales, de sistemas torcidos; ...proclama nosotros somos la gente (pueblo), retomar el control, y este es nuestro país" (Jan-Werner Müller, citado por *The Economist*).

Un fenómeno aún más pernicioso políticamente es el de individuos que, movidos por causas emocionales, expresan sus ideas de manera racional y articulada, pues resulta muy difícil para sus adversarios políticos desenmascararlos y, para la ciudadanía, identificarlos. Varios andan sueltos ahora en México.

Este vacío de interlocución real se complica con la acción incesante de las redes sociales, que multiplican los asuntos a una velocidad vertiginosa, lo que a su vez los vuelve efímeros; la concurrencia de participantes de los orígenes más diversos, movidos por todo tipo de intereses, algunos víctimas de manipulación individual o colectiva, todo eso desplaza al debate fundado y racional, haciendo aún más difícil para el elector ejercer un voto informado.

Y por si esto no creara suficiente confusión, se agregan los anuncios o filtraciones periódicas de sucesos que sacuden la realidad, como las revelaciones sobre los verdaderos involucrados en Ayotzinapa (¿validación de la verdad histórica?), o como las supuestas declaraciones de cómplices de Barreiro en la operación inmobiliaria de Ricardo Anaya en Querétaro. ¿Resistirá nuestra democracia? ●

Presidente de GEA Grupo de Economistas
y Asociados / *Structura*



El triste papel del Bronco y, peor, del TEPJF

Por ALFONSO ZÁRATE

La posibilidad, cada vez más remota, de que José Antonio Meade se meta seriamente en la pelea por la Presidencia de la República, depende de que milagrosamente sus estrategias encuentren la fórmula para que entusiasme a quienes hoy lo observan con desgano, que se distancie —por los negativos— con el presidente Peña Nieto y con el PRI y logre conectar con la mayor parte de los indecisos. Pero hay otra alternativa, que errores mayúsculos (propios o inducidos) derriben al puntero y, paralelamente, se produzca la mixtura de distintos ingredientes, significativamente, la renovada capacidad del tricolor y sus aliados para movilizar a sus militantes y simpatizantes a las urnas.

Sin embargo, el PRI ya no es lo que era, el otrora partidazo vive tiempos difíciles: su voto duro está en los huesos y en algunos de los principales graneros electorales —la Ciudad de México, Veracruz, Puebla, Chihuahua y Guanajuato, entre otros—, gobiernan partidos opositores. Aunque disminuido, el régimen cuenta, empero, con enormes recursos políticos, judiciales y financieros para desbrozar el camino, vulnerar a sus competidores y levantar a su candidato; en esta lógica se ubica la obsesión por descarrilar a Ricardo Anaya, al parecer porque suponen que si sacan de la competencia al *joven maravilla*, se perfilaría

una competencia López Obrador-Meade y el voto útil del panismo se movería mayoritariamente por Meade, lo que no está ocurriendo.

También disponen de una enorme experiencia en la operación a ras de suelo, dicho en cristiano: en la compra de votos, como ocurrió el año pasado en el Estado de México. Lo que sugiere *La Estafa Maestra* y otros escándalos recientemente revelados de desviación de recursos públicos hacia empresas fantasmas, es que hay un “cochinito” con recursos económicos incalculables que podrán desplegarse para intentar cambiar lo que hasta hoy apuntan las encuestas.

Ninguna fuerza cuenta con los amarres con los poderes fácticos de la coalición Todos por México. Muchos hombres de negocios, los más grandes, ante lo que perfilan las encuestas, empiezan a transitar del miedo al terror y están convencidos de que tienen que hacer algo, “cualquier cosa”, para frenar a López Obrador porque de lo contrario “se los chupará la bruja”.

Pero el PRI cuenta también con la bendición del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), es decir, de la mayoría de sus magistrados, lo que no es un dato menor.

En los últimos cinco años, la captura de los órganos ciudadanizados ha sido parte de una estrategia puesta en marcha para vulnerar su autonomía y alinearlos al poder, y hoy, como lo confirma la decisión

aberrante del TEPJF de meter en la boleta a Jaime Rodríguez Calderón, esa estrategia está mostrando su eficacia de una manera descarada y lastimosa.

En un escenario de trampas desbordadas, de abierta compra de votos, de rebase grosero de los límites de financiamiento legal, el PRI necesitaría contar, al menos, con la complicidad de la Fepade y la protección del TEPJF, la última instancia inapelable en materia electoral.

Otro ingrediente que ha probado su eficacia es la dispersión del voto opositor, estrategia que le ha dado resultados en varias elecciones, señaladamente Sinaloa y el Estado de México. Eran cuatro los contendientes por la Presidencia, pero ahora, por obra y gracia de los magistrados Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis Vargas Valdez, este personaje vulgar y chapurero apodado *El Bronco*, está ya en la disputa y llega con el único propósito, declarado por él mismo, de quitarle puntos a López Obrador, así sean 2 o 3, que pueden ser decisivos en una competencia muy cerrada.

Y allí está el triste papel de Rodríguez Calderón y de los magistrados que hicieron mayoría para avalar una decisión que vulnera nuestra democracia.

Si en 1986 en Chihuahua el régimen estuvo dispuesto a todo para evitar que “la reacción”, es decir, el PAN gobernara el estado más grande de México (consumió lo que se conoce como “el fraude patriótico”), ahora lo que está en disputa es mucho mayor, es todo el país, y algunos analistas imaginan que otra manera de interrumpir la inercia sería la construcción de un hecho dramático que moviera el mapa político. Preocupante. ●

Presidente de Grupo Consultor
 Interdisciplinario. @alfonsozarate

AGENDA CIUDADANA

LORENZO MEYER

agenda_ciudadana@hotmail.com



Los críticos de AMLO se niegan a explicarlo como producto del rechazo sistemático a jugar limpio con una izquierda que optó por la vía electoral.

El PRI creó la circunstancia

Es frecuente escuchar, como crítica de sus propuestas, pero, sobre todo, de su actuar, que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) es peligroso por populista, caudillista y “mesías tropical”, en suma, porque no es negociador y “razonable”.

“Yo soy yo y mi circunstancia y si no la salvo a ella no me salvo yo”, escribió José Ortega y Gasset en *Meditaciones del Quijote* (1914). Y esto bien podría ser avalado por AMLO. Su actuar está estructuralmente conectado con su circunstancia: su época, país, clase y experiencias en el trato con el poder. Entonces, para explicar al AMLO de los últimos decenios —cuando se convirtió en líder político nacional— hay que ahondar en sus circunstancias y su empeño por cambiarlas. Y tales circunstancias han sido el producto de un arraigado autoritarismo que se rehúsa a jugar limpio con quienes, como el tabasqueño, no actúan como la llamada “oposición leal”, sino como oposición real y que, por eso, no puede dar cuartel.

No es este el lugar para ahondar en la biografía de AMLO, pero sí para resaltar circunstancias que lo han moldeado: el rosario de trampas y fraudes electorales, que finalmente han impedido que México transite de un régimen caduco a uno diferente, a una democracia más o menos promedio, como la que ya han experimentado países donde al menos el conteo de los votos ha dejado de ser problema.

En 1983, el gobernador de Tabasco, Enrique González Pedrero, puso al joven AMLO (30 años) al frente del PRI estatal —ahí la herencia de Garrido Canabal seguía viva e impedía cualquier alternativa al PRI— pero en un abrir y cerrar de ojos lo echaron del puesto por intentar ir contra la esencia de ese partido: crear “comités de base” para que dejara de ser mero instrumento de los presidentes municipales y respondiera más a las demandas de sus bases. Para compensarlo, se le hizo oficial mayor —el encargado de los dineros—, pero AMLO renunció antes de siquiera haberse sentado en la silla del despacho. En 1987 el PRI nacional también echó de sus filas a Cuauhtémoc Cárdenas por proponer algo similar: que

la selección del candidato presidencial se hiciera en consulta con la membresía. Tras la elección trukeada y sin credibilidad de Carlos Salinas en 1988, AMLO se encontró ya en las filas del neocardenismo.

Ese neocardenismo lanzó de inmediato a AMLO al vacío: sin recursos lo hizo su candidato en Tabasco en 1988 y en 1994. Que AMLO fuera declarado derrotado ambas veces no fue extraño, lo que sorprendió es que fuera capaz de generar una gran movilización en uno de los subsistemas priistas

menos propicios para la oposición al punto que obligó al gobierno a reconocerle el 21% del voto en 1988 y el 38.7% en 1994. Dar vida a una organización opositora en un Tabasco acostumbrado al monopolio priista y llevar a cabo un “Éxodo por la Democracia” en 1991-1992 y una “Caravana por la Democracia” en 1995, fue todo un logro, al punto que hizo imposible que un gobernador priista se mantuviera en el poder —Salvador Neme— y que otro —Roberto Madrazo— tuviera que operar con un obvio déficit de legitimidad.

El haber sobrevivido en la lucha contra el autoritarismo en su estado forjó el estilo de hacer política de AMLO. En el 2000, en un ambiente más propicio para la oposición, la Ciudad de México, AMLO logró que como parte de la alternancia —la circunstancia—, se le reconociera su triunfo a la Jefatura de Gobierno y más tarde relevara a Cuauhtémoc Cárdenas como cabeza del movimiento electoral opositor de izquierda.

En 2006, y en calidad de candidato presidencial del PRD, AMLO se enfrentó ya no al antidemocrático PRI sino al supuesto democrático PAN, que intentó su desafuero pretextando que no había retirado a tiempo la maquinaria para abrir una calle que facilitaría la entrada a un hospital. Una gran movilización lo restituyó en la candidatura, pero una campaña bien orquestada

—“AMLO, un peligro para México”— y una activa intervención ilegal del Presidente y de un organismo empresarial, más la negativa de la autoridad electoral a sancionar esas acciones o aceptar un recuento de los

votos, pese a que la diferencia entre AMLO y el candidato panista fue de apenas 0.56%, le dieron la victoria a la derecha. En 2012 AMLO fue de nuevo candidato y enfrentó de nuevo a un PRI duro: al de Atlacomulco. El viejo partido se impuso con el apoyo de una gran inversión en la compra de votos —tarjetas Monex— y sin que la autoridad electoral interviniera. Ahí están algunos de los componentes de las circunstancias que han hecho a AMLO.

Es frecuente que el nacimiento de un partido sea obra de un líder fuerte. Al PRI lo formó Plutarco Elías Calles, al PAN Manuel Gómez Morán, al PRD Cuauhtémoc Cárdenas. Morena no hubiera nacido como partido en 2014 de no ser por el empeño opositor de AMLO, por su peregrinar por los 2,446 municipios de México, por su rechazo a ser cooptado o intimidado. Que el liderazgo de AMLO tiene características de caudillo es tan innegable como natural. Es resultado de “sus circunstancias”. Y esas circunstancias se pueden resumir así: en 1988 el círculo de poder optó por jugar sucio con la oposición cardenista, en el 2000 aceptó el veredicto de las urnas que favoreció a la derecha. Desde 2006 hasta hoy ha mantenido su veto a AMLO y ese veto ilegal e ilegítimo es la circunstancia que ha moldeado el yo del tabasqueño.


**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Los debates son la última oportunidad para que cambien las aparentemente inamovibles preferencias electorales.

Inmutable no

Los candidatos presidenciales deben haber amanecido ayer implorando: “¡Ave María, dame puntería!”.

Esto para el inminente DEBATE, pues para todo fin práctico un desliz o tino son la única posibilidad que queda para ALTERAR las preferencias electorales rumbo a las elecciones del 1 de julio.

Éstas como se reflejan en la más reciente ENCUESTA electoral (no confundir con “sondeo”, que es algo indicativo, no estadístico), la cual muestra que entre más golpea el PRI a Ricardo Anaya, del PAN, crece la preferencia por Andrés Manuel.

De la misma manera los números indican que los mal llamados “independientes” (una tránsfuga del PAN y el otro del PRI) no le quitan votos al candidato de MORENA, sino en todo caso al del PAN y al del PRI.

Sostenerlos en la boleta es para la pura pachanga porque lo único que harán es show y van a quitar valioso tiempo-aire a los que SÍ tienen posibilidades y, por consecuencia, expresan puntos que interesan a los electores.

Los que no tienen la más mínima posibilidad expresan opiniones que pueden arrancar risas, pero nada más, pues tienen CERO oportunidades de convertir sus propuestas en políticas públicas.

Ahora que los números de la encuesta no son INMUTABLES ni el resultado inevitable.

Por ello afirmamos que los debates, dependiendo del desempeño de cada quien, serán la última oportunidad para mover la aguja.

Lo malo es que queda muy poco tiempo, las campañas acabarán –de facto– a mediados de junio, cuando todo mundo les deje de prestar atención para enfocarse en el Mundial de Rusia, y luego llorar como magdalenas cuando echen en la primera ronda a los “ratoncitos de kermés” que forman nuestra “Selección Nacional”.

De campaña efectiva quedan poco más de 50 días, el ruido de los dimes y diretes se cancelan mutuamente y cuando mucho pueden empujar las preferencias 1 o 2 puntos para acá o para allá.

Los debates sí, por el contrario, pueden cambiar notablemente las preferencias del electorado, sobre todo si el PUNTERO, Andrés Manuel López Obrador, se enoja, pierde los estribos, se engalla o comete algún gazapo mayúsculo.

(Lo cual debemos decirles, amigos, que es improbable, pues siendo la tercera la vencida ya sabe que se tiene que cuidar y evitar pifias).

No es la descrita la única posibilidad, puede –por ejemplo– Ricardo Anaya, que es una “chucha cuera” para debatir, tener una noche inspirada y brincar 10 puntos en la preferencia.

Aclaremos que confiamos en que ustedes, avisados lectores, sepan diferenciar entre lo que es posible y lo que es probable.

Resumiendo: todo es posible, pero probable cuando mucho un 30 por ciento.

Igualmente, el debate puede ser una buena ocasión para que el Dr. José Antonio Meade saque a relucir su preparación y experien-

cia logrando marcar un diferencial importante entre EL, sus rivales y el Gobierno de Peña.

Esto último posible, mas en consideración analítica no muy probable, pese a que le urge.

Falta también tomar en cuenta la labor de sabotaje o de esquirolo que le haya sido asignada al invitado de última hora, el Ing. Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón.

¿Va en serio a lanzarse él, o va de comparsa para ayudarlo al Dr. Meade tirándosele encima a sus dos rivales que lo aventajan, AMLO y Anaya?

Pronto lo sabremos y después del domingo también podremos MEDIR si sus tacleadas sin balón resultan efectivas o se pierden en el ruido de fondo que permea las campañas cuando el respetable le saque la tarjeta roja con su desaprobación.

Quienes saben de estas cosas están asombrados por un factor que nadie había previsto: conforme avanza el proceso, las mediciones indican que los “positivos” de AMLO se incrementan y los “negativos” disminuyen.

No era así cuando inició la contienda ni, debemos resaltarlo, tampoco en las batallas previas, en las que AMLO acarrea consigo arriba del 50 por ciento de opiniones negativas.

¿Será esto lo que marca la pequeña, pero GRAN diferencia entre la ocasión actual y las anteriores?

No comamos ansias, amigos, pues como dijo el Dr. Meade: la encuesta que cuenta es la del 1 de julio.

Falta poco, muy poco.

DE POLÍTICA
 Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Según López Obrador, si una encuesta no lo favorece, está cuchareada, pero si los resultados le dan la ventaja, ¿es fidedigna?

Frases calumniosas

Rosibel, la linda secretaria de don Algón, le preguntó a su compañera Dulciflor: “Voy a enviarle una tarjeta de felicitación al jefe con motivo de su cumpleaños. ¿Cómo crees que debo firmarla: ‘Suya atentamente’ o ‘Suya cordialmente’?”. Sugirió Dulciflor: “¿Por qué no la firmas: ‘Suya frecuentemente’?”. Pinocho le contó a papá Gepetto que cuando tenía trato con mujeres ellas se quejaban, pues como estaba hecho de madera las astillas que tenía en cierta parte las rasguñaban. El carpintero le dijo que no se preocupara: bastaría con frotar su cierta parte con papel de lija suave. Así se acabaría el problema. Días después Gepetto le preguntó a su hijo: “¿Cómo te va ahora con las mujeres?”. “¿Mujeres? –respondió Pinocho–. ¿Quién necesita mujeres?”. *El Peje* por su boca muere. En días pasados el Grupo Reforma hizo un sondeo entre jóvenes con educación universitaria en la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. El 45 por ciento de ellos manifestó su preferencia por Ricardo Anaya, y sólo el 21 –menos de la mitad– se inclinó por López Obrador. Al hablar de tal sondeo AMLO dijo a sus feligreses: “Hoy me dan ternura, ternurita, los del REFORMA, que sacan una encuesta cuchareada,

porque REFORMA está ayudando a Anaya. Todo esto es normal cuando estamos en campaña y se les va a acabar la robadera”. Ayer, sin embargo, el mismo Grupo Reforma dio a conocer los resultados de otra encuesta, ésta general y realizada en toda la República, en la cual el candidato de Morena aparece con amplísima ventaja sobre sus oponentes: 48 por ciento; 26 puntos por arriba de Anaya, su más cercano –si bien cada día más lejano– seguidor. Mi pregunta a López Obrador sería la siguiente: ¿también esa encuesta estuvo cuchareada? ¿Ahora el Grupo Reforma lo está ayudando a él? Un Mesías nunca se rebaja a pedir una disculpa, pero ciertamente AMLO ya debió disculparse a estas alturas con los encuestadores, no sólo por el juicio temerario que hizo sobre su encuesta, sino también por las calumniosas frases con que lo acompañó. Queda claro, en efecto, que la segunda encuesta le tapó la boca, si es que tal tapadura es posible tratándose del gárrulo aunque despacioso señor. He aquí una evidencia más que muestra que en López Obrador no siempre hay una conexión directa entre el módulo de pensamiento y el de expresión... Don Penino pasaba las de Caín y sufría las de Abel por causa de la reducida dimensión

de su atributo varonil. Ese minimalismo lo apenaba particularmente cuando iba al baño de vapor del club, pues ahí los señores andaban en traje del papá de los arriba mencionados personajes bíblicos, o sea en traje de Adán, y le era imposible ocultar su indigencia, o disimularla. Una mañana don Penino fue al vapor, y sintió envidia no tan sana al observar a un lacertoso tipo que iba de un lado a otro del baño, seguramente para mostrar que la naturaleza lo había dotado con generosa prodigalidad. Lo vio el pobre don Penino y le dijo con admiración: “¡Caramba, amigo! Ahora me doy cuenta de que Marx tenía razón cuando habló de la injusta repartición de la riqueza. A usted le sobra lo que a mí me falta. Su parte de varón es magnífica, magnificente, y en cambio la mía me azara y avergüenza por su menguada dimensión. Lo felicito, y me compadezco yo”. Replicó el otro: “Permitame una pregunta quizá poco discreta: la suya ¿funciona?”. “Eso sí –contestó don Penino con un dejo de orgullo–. Funciona siempre, por lo cual le estoy infinitamente agradecido. Jamás mi partecita me ha hecho quedar mal. Nada menos anoche me hizo quedar bien dos veces en una hora”. Pidió el otro, suplicante: “¿Cambiamos?”. FIN.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



No está decidida la elección, pero AMLO tiene muy altas posibilidades de ser el siguiente presidente de México.

Candidato de protesta

*Entre más me golpean,
más digno me siento.*

Andrés Manuel
López Obrador

Andrés Manuel López Obrador sigue ganando terreno. Hace apenas unos días decía que tenía una ventaja de 20 puntos porcentuales, lo cual, hasta ese momento, era una exageración; pero en la encuesta de *Reforma* de ayer la ventaja es ya de 22 puntos.

Ni los ataques ni los cuestionamientos, ni los propios errores del candidato, han afectado su respaldo. López Obrador se ha venido fortaleciendo de manera constante. En el sondeo de *Reforma* sube seis puntos con respecto a febrero, mientras que Ricardo Anaya pierde seis. En esta ocasión el tabasqueño no ha dicho que la encuesta está cuchareada.

¿Es ya inevitable el triunfo de López Obrador? Faltan todavía más de dos meses de campaña y tres debates, pero no podemos cerrar los ojos a las tendencias. No es solo el fortalecimiento de López Obrador, sino la caída de Ricardo Anaya y el estancamiento de José Antonio Meade.

A Anaya, quien basó toda la primera parte de su campaña en prometer que sacaría al "PRI corrupto" del gobierno, le han hecho daño los cuestionamientos sobre su patrimonio personal. Si el PRI, el gobierno y la PGR querían debilitarlo, lo lograron... y

al mismo tiempo fortalecieron a López Obrador. Meade, por otra parte, no ha logrado superar el lastre de la impopularidad del presidente Enrique Peña Nieto y del PRI.

El 59 por ciento de los encuestados señala que lo más importante en estas elecciones es "sacar al PRI del gobierno", mientras que solo 22 por ciento mantiene que es "evitar que AMLO llegue a la Presidencia". La desaprobación del Presidente, de 76 por ciento, parece ser uno de los factores fundamentales en las preferencias de los ciudadanos.

López Obrador es un candidato de protesta y la experiencia nos dice que a un aspirante de este tipo no le hacen daño las críticas tradicionales. Uno podría suponer que postular a Napoleón Gómez Urrutia al Senado u ofrecer amnistía a los líderes del narco habrían significado golpes a la campaña de López Obrador. Pero no ha sido así. Al contrario, la intención del voto a su favor se vuelve cada día más sólida.

El momento actual me recuerda un poco el que vivimos en la campaña del 2000. Entre más intransigente y obcecado parecía Vicente Fox, más se fortalecía su respaldo. Si llamaba chaparros o La Vestida a Francisco Labastida, se le consideraba no grosero sino valiente o divertido. Por eso el "Hoy, hoy, hoy" del debate sobre el debate se convirtió en su grito de guerra. Lo que los analistas políticos tradicionales consideraron como

una exhibición de su testarudez, el electorado lo interpretó como demostración de que era un hombre de convicciones capaz de enfrentar a la vieja clase política y al PRI.

Algo similar parece estar ocurriendo con López Obrador. Es el candidato de protesta de una sociedad agraviada. Personifica a ese México honesto al que aspira una sociedad cansada de corrupción. Los electores no se preocupan por sus propuestas concretas, como cancelar el nuevo aeropuerto o perdonar a los delincuentes, pero sí se identifican con su rebelión ante un gobierno que perdió el contacto con la gente.

Quizá la elección no está decidida. Ninguna puede estarlo a 70 días de la votación. Pero las posibilidades de que López Obrador sea el próximo presidente de la República son muy altas. La gente quiere un cambio y el tabasqueño es percibido por la mayoría como el candidato que puede ofrecer ese cambio. Entre más se golpea a un candidato de protesta, nos dice la experiencia, más se le fortalece.

• NI BOLSA NI PESO

Ni la Bolsa de Valores ni el tipo de cambio han sido afectados por el avance de AMLO. Las acciones han subido y el peso se ha fortalecido. La divisa, que en diciembre casi alcanzó 20 pesos por dólar, estaba fluctuando ayer alrededor de los 18 en el mercado interbancario.

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



Se puede manejar un tráiler por la brecha que queda entre lo que AMLO dice y lo que sus voceros nos quieren hacer pensar que dijo.

Vistiendo a la mona

Se dice que López Obrador se moderó. Sería el primer ser humano en hacerlo a los 64 años, en vez de radicalizarse. Quizá ha aprendido a hablar menos y evita ser tan rijoso como en elecciones previas. Cuando oímos a Tatiana Clouthier, a Gerardo Esquivel, a Mario Delgado o a Alfonso Romo, bosquejan a un estadista maduro con plataforma razonable capaz de continuidad, ese no es este candidato.

AMLO sigue siendo el de las *brigadas* que reconectaban la luz con diablitos a quienes no la pagaban en Tabasco. Quien le dijo a Vicente Fox "cállate, chachalaca". El que no acató casi 900 resoluciones judiciales como jefe de Gobierno de la CDMX, e incluso sentencias de la Suprema Corte. Es el que de salida de la Jefatura de Gobierno autorizó a miles de taxis pirata relacionados con el *Grupo Pantera* y giros negros (ambos controlados por Bejarano) que junto con los vendedores ambulantes le dieron para vivir muy bien por años. Es el *presidente legítimo* que tomó posesión el 20 de noviembre de 2006 en el Zócalo, el que bloqueó Reforma por 48 días afectando miles de negocios y a millones de capitalinos; quien dijo "al diablo con sus instituciones" el 1o. de septiembre de 2006. Es quien este 21 de marzo dijo en *Milenio* no confiar en la sociedad civil y aseguró que él *no duda*. Es el que nunca

ha reconocido una derrota, a pesar de haber sufrido muchas. Quien descalifica e insulta al que lo cuestiona. Él dice creer en la sabiduría del pueblo, pero desconfía de la democracia. Por más que sus voceros *traduzcan* lo que dice, AMLO sigue siendo AMLO; por más que vistan de seda a la mona, sigue siendo mona.

Es claro que la presencia de nuevos interlocutores, como Alfonso Romo, incomoda a seguidores como Paco Ignacio Taibo II, quien desconoció las declaraciones del empresario regiomontano sobre la Reforma Energética. El escritor además cuestionó la candidatura al Senado por Morena del ex panista Germán Martínez y del ex priista, y ex secretario particular de Manlio Fabio Beltrones, Canek Vázquez (mientras defendía la de Napoleón Gómez Urrutia).

En el intento de disfrazar de estadista al populista, gente que era seria, como Gerardo Esquivel, cae en terribles contradicciones. Defendiendo la barrabasada de los precios de garantía afirmó que éstos no serían superiores a los de mercado (!), y cuando AMLO afirmó que va a congelar los precios de la gasolina por tres años, dijo que "las expectativas del aumento en el precio del petróleo no es que va a regresar a los 100 dólares" (¿tendrá bola de cristal? Y si crece la guerra en Siria, ¿tampoco?). Además, dijo que ahora van a operar

las refinерías a capacidad. Dejemos de lado que Pemex Refinación perdió 131 mil millones de pesos en 2013, y que México quizá tendría que importar petróleo para lograrlo, ¿estará diciendo Gerardo que el objetivo es volvernos Venezuela y vender gasolina por debajo del precio internacional? Estudios del *IMCO* muestran que del colosal subsidio a las gasolinas en 2013, por cada peso que recibió el decil de menor ingreso, recibió 32 el decil más alto. Además, como dijera Drucker, la cultura se desayuna a la estrategia. Pemex perdería una fortuna dada su cultura actual.

Esquivel pareció afirmar esta semana que la mejor perspectiva de la calificadora crediticia *Moody's* sobre México era un espaldarazo a la agenda morenista. Falsa lectura y él lo sabe. De hecho, es un claro apoyo a las reformas estructurales y a la Ley de Responsabilidad Fiscal. La calificadora llevaba 25 meses con perspectiva negativa para México por la incertidumbre sobre el TLCAN, que ha bajado. De hecho, el reporte cita que entre las "razones que pudieran bajar la calificación" está "revertir el orden fiscal actual y las reformas estructurales ya aprobadas". ¡Ahí le hablan a *ya sabes quién!*

Los mexicanos pueden votar por quien quieran. Pero ojalá escuchan lo que los candidatos dicen más que lo que otros dicen que dijeron.

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán

¿Será candidato *El Jaguar*?

El 4 de julio de 2016 –con el título “Guerra mortal, antes de 2018”–, aquí dijimos que la “verdadera guerra a muerte” previa a la presidencial de 2018 no se dará en el Estado de México, como muchos suponían.

También explicamos que la verdadera batalla tampoco se produciría en la disputa por las candidaturas presidenciales de PRI, PAN y PRD, sino que “la madre de todas las batallas para 2018 se producirá en la renovación del Tribunal Electoral del Poder Judicial”.

Por eso, señalamos que “de los equilibrios que se consigan en el nuevo Tribunal Electoral dependerá la suerte legal de las elecciones de 2018... por eso el toma y daca entre la Corte y el Senado; entre los poderes Legislativo y Judicial”.

Hoy, casi dos años después, los hechos nos dan la razón. En medio de la escandalera general, de la crítica y de acusaciones sin fundamento en todos los frentes, el Tribunal Electoral subió a la boleta presidencial a **Jaime Rodríguez Calderón**, un tramposo de “siete suelas”.

¿Pero qué creen? Sí, el mismo Tribunal Federal podría incluir en la misma boleta “al rey de las trampas”, **Armando Ríos Pítter**.

En efecto, por increíble que parezca, el aún precandidato **Armando Ríos Pítter** podría llegar a la boleta presidencial, a pesar de la montaña de trampas que hizo durante la recopilación de apoyos ciudadanos.

¿Y por qué un tramposo de ese calado podría ingresar a una boleta presidencial de por sí manchada por otro tramposo como **El Bronco** y por un pillo como **Ricardo Anaya**?

Por una razón elemental. Porque si

los magistrados del Tribunal Electoral siguen un guión idéntico al que utilizaron para llevar a la boleta a **El Bronco**, esos mismos magistrados tendrán que subir a **El Jaguar**. La zoología electoral, “unos bueyes que ayudan a un bronco y a un jaguar”, dicen en redes.

Pero la gran pregunta está en otro lado. ¿Quién es responsable de lo que parece “una monstruosidad” electoral a los ojos ciudadanos? ¿Quién debe asumir la culpa, el INE o el TEPJF, por llevar a la boleta a **El Bronco** y de abrir la posibilidad de que **El Jaguar** también sea premiado a pesar de las trampas?

Cuando se consulta al INE, los consejeros del árbitro electoral acusan a los magistrados del tribunal y dicen que no tomaron en cuenta las trampas cometidas por los candidatos independientes.

Sin embargo, los magistrados del tribunal dicen que los verdaderos responsables son los consejeros del INE, quienes incluso tratan de meter la mano en las decisiones del colegiado conocido como TEPJF.

¿A quién le asiste la razón?

Una primera aproximación sobre lo ocurrido muestra que el Tribunal Electoral se limitó a verificar si el candidato motejado como **El Bronco** contaba o no con el número de apoyos para alcanzar el umbral que exige la ley.

En cambio, le correspondía al INE y no al tribunal, valorar la calidad y legalidad de los apoyos recibidos por **El Bronco**. Y es que el INE es la única instancia capaz de demostrar la validez o la nulidad de los apoyos, en tanto que la responsabilidad del tribunal era valorar y calificar, como ya se dijo, si los candidatos reunían el

número de apoyos estipulados por la ley.

Solo el INE en tanto instancia responsable de todo el procedimiento para la recolección de firmas podía acreditar si los respaldos ciudadanos eran legales, legítimos y podían ser validados o si habían sido recolectados de manera tramposa, incluso de personas muertas.

Es decir, el INE tenía la responsabilidad “cualitativa” de los apoyos y el TEPJF la responsabilidad “cuantitativa”.

En una primera aproximación a la crisis, el problema radica en que la aplicación desarrollada por el INE, para la captación de los apoyos, no habría cumplido con los estándares prometidos.

Por eso preguntamos: ¿quién debe investigar las fallas y deficiencias de la aplicación y, en su caso, quién debe ser sancionado?

Y es que la aplicación debió rechazar los apoyos ilegales desde el momento en que estos fueron incluidos al sistema, mediante la propia aplicación. Y como falló la aplicación y como el INE se habría negado a reconocer esa falla, mudó la culpa al TEPJF.

En el caso del tribunal –institución determinante para la certeza del proceso electoral–, el resolutorio que convirtió en candidato presidencial a **Jaime Rodríguez Calderón** –y que podría incluir a **Armando Ríos Pítter**–, se haría apegado –acaso de manera rigorista– a la aplicación del debido proceso, la seguridad jurídica, la certeza, el derecho a ser votado y los derechos ciudadanos a contar con más alternativas electorales, a las que ofrecen los partidos políticos.

¿Sin duda alguien falló! ¿Quién? ¿Se debe ir, el que falló, antes de la elección presidencial?

Al tiempo. **M**

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



NO LE CONVIENE A SHEINBAUM

Abortar las obras del nuevo aeropuerto internacional de CdMx ha de quitar el sueño no solo al gobierno federal, a los inversionistas, proyectistas e ingenieros involucrados, sino y sobre todo a los casi 50 mil trabajadores que están participando en su construcción, y evapora la ilusión de que otras 350 mil personas tengan allí sus empleos dentro de cuatro años.

Paradójicamente, si ganan los principales candidatos de Morena, Claudia Sheinbaum resultaría damnificada porque la carga de su gestión pesará mucho más sin ese polo de desarrollo en una de las zonas capitalinas más pobladas y con mayores índices de marginación en todos los órdenes.

Sin el aeropuerto cuya tardía discusión carece de sentido, la eventual Jefatura morenista de Gobierno perdería la oportunidad de aprovechar lo que, en palabras de Carlos Slim Helú, detonará la economía de CdMx y el Edomex en dimensiones equiparables al Canal de Panamá cuando fue recuperado por los panameños.

De plano, dijo para que se entienda mejor, sería "suspender el crecimiento del país...".

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com
Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Lo que no quería López Obrador

No es que no entiendan, es que no les interesa entender. **Florestán**

Algo de lo que no quería Andrés Manuel López Obrador ha comenzado a ocurrir: una ruptura con el sector empresarial, como en 2006, aunque, como le contaba ayer, los hay que no se atreven a decir en voz alta lo que susurran.

El primero en fijar posición pública y rotunda fue Carlos Slim, al que por años se le ligó con el hoy candidato de Morena por su relación cuando fue jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal, 2000-2005, en recuperación del Centro Histórico de Ciudad de México, de lo que han corrido 15 años.

Y hoy, tres lustros después, chocan por el tema de la construcción del nuevo aeropuerto.

La posición que fijó Slim, aun cuando sea parte interesada en el tema, no dejó dudas. Habló de miedo: **Me preocuparía y me daría miedo por lo demás que siga, porque si esto va a ser el criterio, yo creo que van a ser criterios equivocados de administración. Hay riesgo de que se equivoque tomando pocos factores en las decisiones.**

A esto respondió López Obrador a distancia diciendo que **lo había mandado Salinas o Peña Nieto para defender el aeropuerto, obra que ha**

calificado como **un socavón de corrupción de 300 mil millones de pesos que no irá porque se acabó el bandidaje oficial.**

Y en eso estaba cuando ayer el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón, salió a anunciar la cancelación de la mesa que le habían ofrecido al tabasqueño cuando se los **chamaqueó para discutir sobre el NAIM, diciendo que nos parece inocho continuar con una discusión donde no estamos de acuerdo y observamos que López Obrador no escucha y si no escucha no tenemos nada que agregar. En este tema ha dado muestras de intolerancia para escuchar. Los empresarios han notado en López Obrador, que cuando no están de acuerdo con él, descalifica a las personas y eso les preocupa si llega a gobernar.**

Este no es un descubrimiento de Castañón, es el vocero de los grandes empresarios que así toman distancia y expresan su temor por el viable triunfo electoral de López Obrador, ruptura que éste no quería y a la que aquellos le temían.

Pero han dado el paso y es irreversible.

RETALES

1. RESPUESTA. A la cancelación de la mesa, AMLO respondió que ya la hará **una vez que triunfemos, pasando el 1 de julio.** Y volvió a cargar contra Slim. Agregó que Castañón **está muy presionado por sus jefes;**

2. IRRESPONSABLES. Se quiso presentar como sinónimo de austeridad que la avioneta que le rentaron a López Obrador era modelo 1968, lo que me parece una irresponsabilidad. Subirlo a una avioneta que no tiene cabina presurizada y es de hace medio siglo es una temeridad porque ponen en riesgo su vida;

3. PALO. La secretaria de la Función Pública, Arely Gómez, impuso otra inhabilitación prohibiendo a todas las dependencias del gobierno federal, o que usen recursos federales, cualquier trato con Odebrecht. Ya son cuatro inhabilitaciones. Pero en esta última se sancionó a dos directivos de la firma brasileña. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Carajo, los Reyes Magos no existen, ¿verdad, Armando?

Estoy triste. En estos tiempos de desesperanza, creí en enero de este año haber descubierto un milagro.

Creí, y así lo escribí (<https://goo.gl/Mp4mXc>), que los mexicanos habían encontrado durante las vacaciones de diciembre al hombre que sería el mejor candidato a presidente de México: Armando Ríos Piter.

Le recuerdo la evidencia del milagro: entre los días 1 y 17 de enero de este año, 483 mil 877 mexicanos entregaron su firma a Armando Ríos Piter. Treinta mil 242 mexicanos por día, mil 260 por hora. Se decía que hasta los tres Reyes Magos firmaron. Era más milagroso aún, y mayor prueba del amor de los mexicanos por este guerrerense en 2018, que eso lo consiguieron con solo dos mil auxiliares activos. Claro, hay que decir que hay entre ellos el verdadero héroe, un auxiliar que

lleva registrados 55 mil apoyos en 93 días; 591 por día, 24 por hora. Me dicen que se llamaba Melchor, ¿o Gaspar?

Ahora resulta que el milagro no era tal.

Cuando el INE hizo la cuenta final, resulta que un millón y medio de las firmas eran apócrifas entre simulaciones, fotocopias, otro tipo de documentos no válidos y credenciales que no estaban en la lista nominal.

Ríos Piter enfureció. ¿Cómo que no había milagro? Si la gente me ama, gente de carne y hueso, como le gusta decir a él. ¿Hay otro tipo de gente, por cierto?

El Tribunal Electoral o *Prife* (como le llama un vecino de páginas) analizó su caso y pidió al INE que le diera unos días para revisar si por algún error terrible alguien había confundido apócrifas con carne y hueso. Valga la pena decir que el

equipo de Ríos Piter nunca había acudido al INE a verificar sus firmas.

Entonces, Ríos Piter utilizó la técnica que yo utilizo cuando quiero hacer sentir mal a alguien: llegó una hora antes de la cita que le había dado al INE y los acusó de impuntuales, de no estar listos y luego, enojadísimo, se puso a dar de gritos a todos y, harto, se fue.

Luego hizo un video para Facebook. No habrá verificación de firmas.

Porque la neta, la neta, Ríos Piter sabe algo que yo en enero había olvidado: los milagros navideños no existen, los Reyes Magos ni siquiera son los papás, son los magistrados del Tribunal Electoral. O ahora, dice Armando, los de la Corte Internacional.

Ellos traen los regalos a los independientes. Estoy triste, quise creer en los milagros. **M**

DÍA CON DÍA
HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Poder y oposición en la Segunda Democracia mexicana

Al empezar la Primera Democracia mexicana, el PRI perdió la Presidencia pero conservó el gobierno de 29 estados de la República. Al terminar la elección de 2018, conservará probablemente solo 11: Campeche, Coahuila, Guerrero, Hidalgo, Edomex, Oaxaca, San Luis, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas.

Morena, el partido mayoritario emergente, ganará probablemente cuatro: Chiapas, Tabasco, Morelos y Ciudad de México.

Los demás estados, tantos como 17, estarán quizás en manos de gobernadores del Frente en su sentido amplio: gobernadores del PAN, del PRD, de Movimiento Ciudadano o de alianzas entre ellos y con otras fuerzas.

Imposible adivinar la correlación que surgirá del continente electoral de los municipios en disputa, aunque es claro que el partido

ascendente, capaz de dar sorpresas en los lugares más inesperados, es Morena.

Si gana la Presidencia, Morena tendrá más poder que el que le dan los votos. No es difícil imaginar, después de la victoria, un éxodo hacia Morena de los derrotados, en especial del PRI, y la apariencia al menos de una gran restauración de talante priista, con un presidente poderoso y un Estado interventor.

La pregunta es ¿cómo será realmente esa restauración en manos de Morena, un partido en formación, donde lo único definido es el líder?

De ganar Morena, parece claro ahora que el polo opositor estará en lo que se mantenga del Frente y en las bancadas del Congreso que no se acerquen a buscar alianzas con Morena.

El Frente no garantiza hoy su continuidad en el tiempo como una entidad distinta de los

partidos que la integran. La derrota puede simplemente dispersarlo, regresando a cada quien a su casilla partidaria.

Muchos de sus políticos en activo mirarán como una tabla de negociación hacia el Presidente y hacia el nuevo partido dominante de México, el cual está comprobadamente dispuesto a aceptar todas las contriciones.

La suma de Morena, lo que quede del PRI y lo que se desprenda del Frente, más el oportunismo de los partidos pequeños, puede configurar en los años que vienen la restauración de una hegemonía política inesperada, no prevista por las reglas de la Primera Democracia.

Poderosa la costumbre política de México: hemos dado una vuelta por la democracia para regresar, por ese camino, con otros ropajes, a las creencias y los linajes del viejo PRI. **M**



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfiias@yahoo.com.mx

A AMLO “le vamos a echar montón...”

La sonrisa de Yeidckol reflejaba el ánimo que prevalece en el equipo de López Obrador. Razones para estar optimista no le faltan.

La presidenta de Morena acababa de ver la encuesta sobre preferencias electorales que publicó el diario *Reforma* bajo el título de “AMLO se despega”. En esa medición, El Peje aparece 22 puntos arriba de Ricardo Anaya y 30 de José Antonio Meade.

“Cuando andábamos en el 30 por ciento nos decían que ya estaba en su tope”; nos dijo durante una breve charla espontánea en los pasillos de Tv Azteca.

Añadió: “Te puedo decir que en el sur hay estados donde la preferencia es del 60 por ciento.”

Polevnsky aprovechó el cruce de palabras para manifestar su desacuerdo con la anunciada decisión de que si gana Andrés Manuel no va a tener avión presidencial.

“Es un asunto de seguridad. Él no puede andarse subiendo a avionetas de los años sesentas como la Cessna que lo llevó a Sonora. Le vamos a echar montón para que reflexione”, adelantó.

Sobre la contradicción que existe entre el discurso de que sólo utilizará aviones comerciales para transportarse y la realidad, el vuelo en avioneta privada que hizo a Sonora, en el equipo de López Obrador se han apegado al gulón de que era un aerotaxi.

Minimizan el hecho de que la matrícula de la avioneta que lo transportó empieza con XB, que corresponde a apartados privados. Si era un taxi, entra en la categoría de avión comercial. La matrícula debería empezar con XA.

Alfonso Durazo, candidato a senador por Morena, dice que el vuelo costó 66 mil pesos; César Yáñez, inseparable vocero de AMLO, añade que hay factura del servicio contratado.

Para acabar con especulaciones y suspicacias de que era una avioneta que le prestó algún empresario deberían mostrar la factura. ¿O no?

López Obrador, por lo demás, llamó a conductores y perlistas a no comprar historias como la de la avioneta Cessna que dice haber rentado. “Se ven mal”, aseveró.

La bronca, don Andrés, no es si la avioneta Cessna cabe en la alcoba del avión presidencial, como hizo notar, sino en que hay fundadas sospechas de que es una nave privada. La palabra “mentiroso” ya aparece en el discurso de sus adversarios.

■ No todo es jolgorio en el equipo de AMLO. Los empresa-

rios pasaron a la acción para mostrar su inconformidad con “la intolerancia” del abanderado de la coalición Juntos Haremos Historia.

De buenas a primeras el Consejo Coordinador Empresarial canceló la Mesa de Diálogo que tenían prevista con los candidatos presidenciales para discutir el tema del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

“Nos parece inocuo continuar con una discusión en donde no estamos de acuerdo y observamos que el señor candidato de Morena no escucha... El aeropuerto es demasiado importante para convertirse en golpe de campaña. No es justo, no es correcto”, dijo Juan Pablo Castañón, presidente del CCE.

El anuncio de la cancelación ocurrió luego de que El Peje le diera a Carlos Slim un trato de “mandadero” de Peña y Salinas de Gortari, por defender públicamente la construcción del NAICM que, dice el abanderado de Morena, es un barril sin fondo y un oasis para los corruptos.

Ya hubo reacción mixta de Andrés al anuncio del CCE.

La dura:

“No quieren que se revisen los contratos. Hay que ver quiénes son los interesados, quiénes son los contratistas. Ya sabemos que es Slim, él defendió su parte. Tengo entendido que son cinco... otra la tiene Gerard, el cuñado de Salinas.

La suave:

“Necesitamos dialogar, necesitamos que haya transparencia, que se conozca todo sobre el nuevo aeropuerto, del Lago de Texcoco, quiénes son los contratistas, cómo consiguieron esos contratos.

“Qué significa para la nación financiar esa obra, por qué comprometer las afores, por qué comprometer las pensiones de los trabajadores.”

■ Al Peje lo acusan de estar detrás del ataque a pedradas que, integrantes de la CNTE, protagonizaron en un mitin de José Antonio Meade en Puerto Escondido, Oaxaca. El ataque fue respondido por priistas locales, que comanda el presidente municipal de Mixtepec, Fredy Gil. “No es que alguien los haya mandado. Ellos se mueven solos”.

La acusación que le hacen al de Morena no es del todo exacta. La aguerida Sección 22 de la Coordinadora aprobó en asamblea una resolución en la que se comprometen a repudiar a Meade cada vez que vaya a ese estado.

No quieren saber nada ni del PRI ni del presidente Peña por la Reforma Educativa.

“¿Cuánto hace que un presidente no va a Guelatao el 21 de marzo a conmemorar el natalicio de Benito Juárez?” nos preguntó un conocido político oaxaqueño, al comentar la situación que ocurre en el estado.

En Oaxaca hay 80 mil maestros de la CNTE y alrededor de tres mil policías mal pagados. “No podemos hacer nada”, confesó.

■ En Tabasco, el gobernador del PRD, Arturo Núñez, envió una iniciativa al Congreso local para prohibir en el estado los servicios de Uber para proteger a los legítimos titulares de concesiones y no el de los consumidores.

En Quintana Roo hay intentos de boicotear la consulta que propone el gobernador aliancista, Carlos Joaquín, para que los ciudadanos decidan sobre el controvertido servicio de transporte. Nos dicen que a principios de semana se reunieron en la Ciudad de México, el senador del PRI, Félix González Canto, y

Fecha 19-ABR-2018

Página 4

Sección Primera

El exlíder taxista de Quintana Roo, Eric Castillo, para analizar acciones destinadas a sabotear la citada consulta pública que decidirá en la entidad si debe o no permitirse Uber.

Otro estado donde ese moderno servicio está tipificado como delito es Veracruz, desde tiempos de Javdi.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**
www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Cuba, fin de ciclo y alternativa Morena

Ayer concluyeron 59 años de gobierno ininterrumpido de los Castro en Cuba. Ha acabado el ciclo personal, pero no el político: el castrismo sin Castro será la norma del nuevo gobierno que encabezará Miguel Díaz-Canel, un hombre de 57 años que con un muy bajo perfil se venía desempeñando como el segundo de Raúl Castro, quien tampoco se retira del todo, ya que conservará su posición como alto mando en el partido, mientras que uno de sus hijos tiene el control de buena parte de las Fuerzas Armadas.

Ninguna dictadura latinoamericana ha durado 59 años en el poder, ninguna revolución generó tantas adhesiones y entusiasmo como la cubana. Ninguna propició tantas desilusiones ni fue tan brutal devorando a sus propios hijos. Prácticamente ninguno de los hombres y mujeres que encabezaron la revolución con los Castro ha quedado vivo para compartir el poder con ellos, desde Camilo Cienfuegos hasta el Che Guevara, desde Huber Matos hasta Celia Sánchez, pasando por Arnaldo Ochoa, los hermanos De la Guardia o José Abrantes. Algunos murieron en extraños accidentes, como Camilo, otros en combate, prácticamente exiliados de gobierno que habían ayudado a crear, como el Che. Matos fue encarcelado y expulsado del país, Celia se suicidó sin que se sepa por qué; Arnaldo y los De la Guardia fueron fusilados, Abrantes, preso después de ser la mano derecha de Castro por años, sufrió un repentino ataque cardíaco. Al final sólo quedaron los Castro, y con la muerte de Fidel, sólo Raúl. Nada ni nadie logró apartarlos un ápice del poder. Nunca aceptaron el menor asomo de disidencia interna o

externa. No hay partidos opositores, no hay el menor margen para prensa o medios de comunicación que no sean controlados por el estado, internet está controlado y censurado. Los únicos resquicios se han abierto con una Iglesia católica sumamente condescendiente con el régimen.

La cerrazón, las ocurrencias económicas, los caprichos y la explosividad de Fidel llevaron al gobierno cubano, a lo largo de los años, a un fracaso tras otro. Es verdad que hubo avances notables en salud y educación, pero también lo es que, en los dos sectores, desde antes de la llegada de los Castro al poder, Cuba

El bloque soviético entró en crisis y desapareció el campo socialista que sustentaba al régimen cubano.

mostraba buenos índices en ambos. También es verdad que la calidad de la atención en salud y la de la educación vienen cayendo desde hace décadas, como es inevitable que ocurra en un sistema cerrado e ideologizado.

No se puede explicar que el régimen se haya sostenido tantos años sin tres o cuatro factores decisivos. Primero, la pésima política estadounidense iniciada en los años 60 y que duró hasta el gobierno de Obama. El bloqueo por una parte y los intentos de asesinar a Castro, en lugar de debilitar fortalecieron a Fidel y Raúl. Al mismo tiempo, la antigua Unión Soviética mantuvo, a cambio de presencia y favores militares, económicamente la isla durante décadas. Todos los intentos

realizados por los Castro de mejorar la agricultura, la ganadería, ni hablemos de industrializar al país, fracasaron rigurosamente. Fue la Unión Soviética la que mantuvo Cuba. Pero en 1989 el bloque soviético entró en crisis, cayó el Muro de Berlín y desapareció el campo socialista que sustentaba al régimen cubano.

Al año siguiente, en 1990, estuve reportando en Cuba porque existía la duda de si el gobierno se abriría y transformaría siguiendo la ruta postsoviética (eran los años de la glasnost y la perestroika) o, incluso, si adoptaría una suerte de vía china de ingreso a la globalización económica en ciernes. Los Castro no hicieron ni una cosa ni la otra: endurecieron el régimen y lanzaron lo que se denominó el periodo especial, el inicio de los años de mayores carencias en alimentos, medicinas, productos básicos que han tenido los cubanos en su historia. A quienes dentro del régimen apostaban por un cambio los marginaron o, simplemente, los fusilaron como sucedió con Arnaldo Ochoa, en los hechos el hombre que estaba directamente detrás de Fidel y Raúl en el esquema de sucesión, muy popular entre la población porque había encabezado la intervención en Angola y muy bien relacionado, por los años de su formación militar en el bloque soviético, con la nueva camada de dirigentes de la Unión Soviética. Unos días antes de la caída del Muro de Berlín, Ochoa fue fusilado.

Diez años después, cuando todo se desmoronaba, en 1999 llegó Chávez a la Presidencia de Venezuela y muy pronto comenzó, en los hechos, a reemplazar a la desaparecida Unión Soviética como proveedor de Cuba. Básicamente Chávez enviaba a Cuba petróleo a precio casi regalado para que Cuba lo pudiera vender a precios internacionales. A cambio, Cuba reconstruyó áreas del Ejército venezolano y creó e integró el aparato de seguridad personal e inteligencia que hasta el día de hoy sostiene, a sangre y fuego, al sucesor de Chávez, Nicolás Maduro.

El fin de los Castro, la decadencia de Maduro, el encarcelamiento de Lula, las caídas de Cristina Fernández y Correa, deberían apuntar a un fin de ciclo continental de esta izquierda conservadora y populista que, con matices y diferencias, terminó arrasando económicamente a buena parte de América latina. Ese ciclo sólo se podría volver a abrir con el triunfo de Morena en México.

Un golpeador contra Slim y la inversión privada

El episodio entre Carlos Slim y el candidato Andrés Manuel López Obrador no fue un “enfrentamiento” o un “choque” entre ambos personajes como equivocadamente se presentó. Fue una agresión del aspirante presidencial contra el empresario.

Slim dio su opinión y a cambio recibió insultos de AMLO y toda su falange en medios de comunicación y redes sociales.

Ese es AMLO. Y ése es el personaje que tendremos durante años en el poder si no hay una reflexión sensata del electorado de aquí al día de los comicios.

Por decir que el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México es vital para el desarrollo del país, López Obrador acusó a Slim de ser una marioneta de Peña Nieto y de Carlos Salinas.

A ver, quién va a ser el empresario o dirigente gremial con un punto de vista diferente al de López Obrador si llega a la Presidencia, y que tenga el valor de decirlo.

Eso va a ser una carnicería mediática, al principio. Acoso personal y patrimonial, después.

Para AMLO, el empresario Slim no puede decir lo que piensa, sino lo que piensan quienes lo “cuquean”, es decir, lo manipulan para que emprenda “una campaña contra nosotros”.

¿Eso queremos para el siguiente sexenio? Al parecer, muchos dicen que sí.

Preparémonos, porque López Obrador confirma lo que desde hace años sabemos: no le gusta dialogar, sino difamar al que piensa distinto.

Y con todo el poder del Estado en sus manos, ojo, eso cambia de matiz y tiene una gravedad diferente.

Advertidos estamos, y aún

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

✉ phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriart@enal.com.mx

📍 @PabloHiriart



hay tiempo de pararlo en las urnas.

¿Cómo que lo mandaron Peña y Carlos Salinas en “una estrategia para contrarrestar el avance de nuestro movimiento”?

Igual o peor que eso: acusó a Slim de invertir en el nuevo aeropuerto.

¿Qué de malo tiene invertir? Ahí está AMLO, no sólo intolerante, sino enemigo de la inversión privada.

Vimos en vivo y a todo color la agresión verbal del político que ha generado pobreza contra el empresario que ha creado riqueza.

Slim puede tener muchos defectos –y aquí lo hemos criticado–, pero sus empresas son ejemplo de honradez y él ha generado empleos y desarrollo.

López Obrador, en cambio, ha sido el promotor de la pobreza en los estados del sur, donde sus

seguidores recurren a la violencia contra empresas privadas y sus transportes por ser “agentes del capitalismo transnacional”.

El principal problema para que fructifiquen las Zonas Económicas Especiales ha sido la amenaza de oposición violenta a la instalación de polos de desarrollo en Oaxaca, Chiapas, Guerrero y Tabasco, donde está la clientela política de López Obrador.

Slim tiene apenas el ocho por ciento de la inversión total del nuevo aeropuerto, y por eso AMLO lo descalifica para opinar sobre el proyecto.

¿Qué quiere? ¿Que Slim tome sus cosas y se vaya?

Eso le espera a los inversionistas nacionales y extranjeros con el gobierno de un golpeador que tiene aversión al diálogo con los que piensan diferente y desprecia la inversión privada. Salvo que le convenga a él, a su imagen personal.

Pregunto: cuando Carlos Slim invirtió en el rescate del Centro Histórico de la Ciudad de México, en el gobierno de López Obrador, ¿también lo hizo porque alguien lo mandó?

Claro que no. Pero ese es AMLO. Maniqueo e intolerante.

Y un nutrido grupo de votantes, acompañados de algunos empresarios que creen que “ya cambió” y que “en el poder será distinto”, lo quieren llevar a la Presidencia de la República.

Pero eso todavía no sucede. No ha ganado.

La campaña de Aurelio

José Antonio Meade es el único candidato a la Presidencia cuyo futuro está en manos que no son de él. El presidente Enrique Peña Nieto lo puso a trabajar de candidato y nada más. Le colocó un coordinador de campaña, Aurelio Nuño, con quien acuerda semanalmente en Los Pinos sobre la estrategia de la campaña sin tomar en cuenta al candidato. Le mandó a Alejandro Quintero para que le construyera la narrativa a través de los spots, y le impuso a Alejandra Lagunes para que manejara las redes sociales. Es decir, quienes colaboraron al cénit de Peña Nieto en 2012 y lo llevaron a su nadir en 2017, fueron implantados ahora como la sangre y la carne del candidato presidencial. A este paso y con esa lógica, Meade no tendrá ningún cénit y terminará irremediablemente en el nadir.

La campaña presidencial del candidato oficialista tose, pero quienes la dirigen no han diagnosticado que lo que tiene es una tuberculosis. Al contrario, lo estiran y tensan al meterlo en terrenos que no son los que él podría defender, sino aquellos que son las filias y fobias de Nuño. En las dos últimas semanas, Meade dejó de responder a las necesidades de la sociedad para defender las fijaciones de Nuño con la reforma educativa. La proyección freudiana del jefe de la campaña está desarrollando una estrategia como si fuera su propia campaña. Sin saberlo probablemente con precisión, la coordinadora de la campaña de Andrés Manuel López Obrador, Tatiana Clouthier, se lo dijo en la cara durante un debate en el programa "Despierta", de Carlos Loret, la semana pasada: no superas no haber sido el candidato. Exacto.

ESTRICTAMENTE PERSONAL Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



"El presidente Enrique Peña Nieto lo puso a trabajar de candidato y nada más"

"Ser el carcelero de Los Pinos le generó muchos enemigos, que Nuño mismo reconoce"

Nuño impuso su agenda, anulando la de Meade. Cambió la retórica acusatoria contra Ricardo Anaya para reorientar sus baterías críticas contra López Obrador, entendiendo finalmente que para mejorar sus niveles de preferencia electoral se debe enfrentar a quien tiene puntos que perder, no a quien le falta grasa para repartir. Pero si el giro estuvo bien, el énfasis

esta mal. El mensaje y los spots se enfocaron a una campaña de miedo contra López Obrador, para quien, según las encuestas, hace un buen tiempo dejó de ser un factor que le produjera negativos. Lo que se ha visto en las mediciones, es que resultó contraproducente para Meade, que siguió perdiendo puntos ante el morenista.

En la columna de este lunes se planteó como hipótesis de trabajo que la elección presidencial está más allá de la batalla contra López Obrador, y se inserta en la indignación contra el régimen. Casi una tercera parte de lo que ha sido hasta ahora el voto consolidado de López Obrador, está sumándose a él empujado por la molestia contra la corrupción y la impunidad que siente la mayoría de los mexicanos, según las encuestas, representa el gobierno que respalda a Meade. Nuño y el entorno que controla la campaña no parece compartir esta hipótesis, a decir de la forma como han establecido la estrategia. El miedo por encima de todo, no atajar la molestia, es la línea conducente que se aprecia en el desarrollo de la campaña, que se empató desde el sábado con otro de los fantasmas de Nuño, la disidencia magisterial y su oposición a la reforma educativa.

La violencia avalada y estimulada por López Obrador, fue la primera crítica que hizo Meade tras el zafarrancho en un acto de campaña el sábado pasado en Puerto Escondido, Oaxaca. Una vez más, el miedo como hilo conductor de la crítica al candidato puntero. Por la voz de Meade se expresan las frustraciones de Nuño, que no se ha detenido a realizar una autocrítica sobre qué están haciendo y cómo lo están haciendo. El evento de Puerto Escondido es un botón de lo que pasa en la campaña. De acuerdo con el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, la campaña

Fecha 19-ABR-2018

Página

46

Sección

Nacional

de Meade fue alertada en la víspera sobre los planes de los maestros disidentes para sabotear el evento, exhibiendo la incompetencia de la campaña para hacer un control de daños preventivo. No tomaron previsiones en el equipo del candidato, cuyos seguidores escenificaron un zafarrancho con maestros y detonaron un debate mediático entre Meade y López Obrador.

Meade no tendría que estar hablando de la reforma educativa de la forma justiciera como lo está haciendo, que refleja el

argumento sistemáticamente esgrimido por Nuño como secretario de Educación. Ese discurso es incendiario y no se sale el candidato de él. Está atrapado por su jefe de campaña y no se ha sacudido la bota de Nuño que pisa su futuro. Si no ha podido con él, mucho menos ha marcado una raya con el Presidente. No se entiende bien el porqué el candidato no ha dado un golpe sobre la mesa para tomar el control de su campaña, pese a las evidencias de que las imposiciones de Peña Nieto son parte de los responsables de su descrédito y

desgracia como Presidente.

Nuño, como jefe de Oficina de la Presidencia, fue el responsable del manejo de crisis de la casa blanca y de la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa, detonantes en el mal humor social y la animadversión contra Peña Nieto. También fue quien aisló al Presidente y cortó el acceso y sus posibilidades de interlocución con el mundo exterior. Ser el carcelero de Los Pinos le generó muchos enemigos, que Nuño mismo reconoce, y frena los apoyos a Meade –por las facturas que debe– que están tomando el camino, hasta este momento, por Anaya.

Todo cambia, menos AMLO

De la elección de 2006 a la fecha, al parecer, ha cambiado todo, menos Andrés Manuel López Obrador. El partido que lo postuló ya no es el mismo, a pesar de que gran parte de sus militantes sí lo son; el PRD es casi inexistente en la actualidad; la lucha por las libertades individuales no la encabeza ningún instituto político; el PRI, ni de chiste tiene el voto duro de entonces, y no hay un actor político capaz de aglutinar a los demás.

A estas alturas de la campaña, cuando llevamos apenas 19 días, el candidato de Juntos Haremos Historia puede darse el lujo de burlarse de sus contrincantes, de decir mentiras, de enfrentarse a uno de los empresarios más fuertes del país y, al parecer, no pasa nada: continúa creciendo en las encuestas, pésele a quien le pese, y todas las acciones que se perfilan para pararlo han dado contra la pared.

Se decía que si Jaime Rodríguez, *El Bronco*, aparecía en la boleta, le quitaría votos; también que pegarle al candidato de Por México al Frente, Ricardo Anaya, le daría votos al aspirante de la coalición Todos por México.

Pero nada de eso ha sucedido. De acuerdo con la última encuesta del periódico *Reforma*, el único beneficiario de las campañas en contra de Anaya ha sido, precisamente, López Obrador.

Como señaló Carlos Slim en su conferencia de prensa, los empresarios están preocupados por el destino de sus inversiones, después de las declaraciones que ha hecho el puntero López Obrador respecto a la construcción del Nuevo Aeropuerto de México

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorett



(NAIM).

Sin embargo, a pesar de que ya hay voces en contra, el candidato no sólo goza de cabal salud política, sino que además parece inmune al golpeteo de quien sea.

En 2006, más o menos por estas fechas, los gobernadores priistas jugaron un papel fundamental para dar el viraje y esto permitió el triunfo de Felipe Calderón. En ese tiempo, el PRI gobernaba 17 entidades y era un partido cohesionado, pero actualmente no cuenta con esa fuerza ni existe un personaje político que tenga la estructura económica y territorial, como la tuvo Elba Esther Gordillo con el SNTE; por estos y muchos otros motivos, López Obrador puede no cambiar, ya que fue la realidad la que se transformó, llevó a la ciudadanía al enojo y desdibujó los partidos.

GANÓ LA TELENOVELA

El debate de los candidatos a la Ciudad de México era el quinto lugar, de acuerdo con lo más visto en IZZI y, por supuesto, el primer lugar lo tenía la telenovela *Tenías que ser tú*, y eso que no es la estelar del Canal de las Estrellas.

Pero nadie podría echarle la culpa a la gente, ya que fue bastante aburrido y poco claro. Tanto candidato hizo muy pesado verlo y cayeron en las descalificaciones, pero sin argumentos sólidos, ni siquiera se prepararon con estadístico; es increíble tanta pobreza intelectual.

De cara al levantamiento de los Censos Económicos que se realizarán entre febrero y mayo de 2019 en todo el país, el INEGI, que preside Julio A. Santaella, puso en marcha las pruebas piloto en las ciudades de México, Guanajuato, Monterrey, Oaxaca, Veracruz y Tijuana, con un operativo que estará vigente hasta el 27 de abril próximo.

El levantamiento de estos censos permitirá tomar una radiografía amplia y detallada sobre los principales indicadores económicos de todos los establecimientos productores de bienes, comercializadores de mercancías y prestadores de servicios en todo el país.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN

JAM NECESITA "GOLPE DE TIMÓN", PERO...

Para documentar su optimismo recordó que en 66% de los casos, el que punteaba en marzo perdió al final

LUIS
SOTO

Hace mes y medio el candidato del PRI a la Presidencia de la República, **José Antonio Meade**, pronosticó que en cuanto empezaran las campañas políticas iba a repuntar, que dejaría el tercer lugar en el que se ubicaba e incluso que podría ganar. Y para documentar su optimismo recordó que, en las tres elecciones de los últimos 18 años, en 66% de los casos, el que punteaba en marzo perdió al final. Eso quiere decir que las elecciones cambian cuando empiezan las campañas. Y que en las campañas la gente se fija en los perfiles y propuestas. Y el mejor perfil, la mejor propuesta será la mía", presumió. Hoy, a unos días del primer debate presidencial, **Meade sigue en el tercer lugar** y se acerca peligrosamente al cuarto, según la mayoría de las casas de apuestas. Y la pregunta que se hacen los observadores políticos y los analistas financieros y bursátiles, incluyendo a los bisoños y paleros, es: ¿Qué hará **Pepe Toño** para desplazar a **Ricardo Anaya** del segundo lugar, y después a **AMLO** del primero? Hay quienes esperan en el debate del próximo domingo un "anuncio

espectacular", un deslinde total del PRI y hasta del líder, el real, claro. Otros sugieren un cambio de estrategia en su campaña. Aunque parece ser que en el war room no opinan lo mismo. Pero si Meade no hace ningún cambio, va a terminar en el deshonroso tercer lugar, y en un descuido ni medalla de bronce va a alcanzar.

Por otro lado, se equivoca José Antonio cuando afirma que, en las últimas tres elecciones presidenciales, el candidato que iba de puntero en marzo y abril perdió. **Enrique Peña Nieto** arrancó su campaña en marzo de 2012 con 48% de puntaje combinado de las encuestas realizadas. En abril 15 de ese año se ubicaba en 52%; **Josefina Vázquez Mota** estaba en el segundo sitio con 24% y **AMLO** con 23%.

En el periodo analizado de la elección de hace 6 años, el candidato del PRI subía, la candidata del PAN bajaba y AMLO crecía. En la elección de 2018, López Obrador sigue subiendo y las encuestas para Meade son una catástrofe. Por cierto, hace seis años, por estas mismas fechas, el desplome de **Pina** en las encuestas la obligó a realizar lo que calificó "golpe de timón" en su equipo y en su estrategia de campaña, con lo que consiguió colocarse en el tercer lugar. Los malos del PRI opinan que a **José Antonio Meade** ya no lo "engordan" ni con clembuterol. ¿Será?

AGENDA PREVIA: El gobernador de Campeche, **Alejandro Cárdenas**, afirmó que con la creación de la **Zona Económica Especial** en esa entidad, el estado tiene un nuevo horizonte competitivo y vigoroso. Se tiene proyectado, a partir de hoy y hasta el 2050, la creación de **más de 50 mil empleos** con una inversión superior a los **4 mmdd** con el asentamiento de 39 empresas nacionales e internacionales que le van a dar empleo a miles de campechanos y a miles de mexicanos, precisó el mandatario estatal. Reconoció también el apoyo del gobierno federal con inversiones superiores a los **21 mil 400 millones de pesos**, más del triple de lo que habían apoyado las dos administraciones federales anteriores, subrayó el gobernador.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



SIN FECHA REGLAS PARA MEDICINAS CON MARIGUANA, COFEPRIS 331 PERMISOS PARA IMPORTAR, PRESIÓN Y EL 4/20

ALBERTO
AGUILAR

**En fila oferta de 5 FIBRAS antes de elecciones y sume a ICEL y Offside; Truchot e IPSOS House; AMLO y despierta CCE; IGNA vende a CAMIF II en atún Marina Azul*

M

M AÑANA SERÁ EL 4/20 (four-twenty) como se le conoce al día de la mariguana, oportunidad que aprovecharán las organizaciones que buscan lograr en México la

autorización de su consumo lúdico.

Unos 200 manifestantes se aprestan a festejar la fecha frente a COFEPRIS, en donde fumarán la hierba para presionar hacia el logro del aval recreativo como en otros países.

No es descartable que nuestra autoridad sanitaria que encabeza **Julio Sánchez y Tépoz** los reciba para expresarles que esa dependencia no tiene facultades en tal sentido.

Aún así COFEPRIS ya ha otorgado 7 autorizaciones a particulares para que puedan sembrar, cosechar, transportar y consumir mariguana para uso propio, en cumplimiento a resoluciones de la Corte.

Está en curso una octava que logró el abogado **Ulrich Richter** en la SCJN que encabeza **Luis María Aguilar**, aunque aún

se espera la notificación.

Es una pequeña muestra, puesto que la autoridad ha recibido hasta ahora 456 solicitudes con el mismo fin.

Dado el camino recorrido no es descartable que se pueda crear precedente para que el uso recreativo del cannabis sea legalmente válido.

Por lo pronto como le he platicado, aún está en proceso la elaboración del reglamento que normará la modificación que en junio del 2017 hizo el Congreso a la Ley de Salud para utilizar la mariguana con fines medicinales.

Con ello se rompió una añeja prohibición que existía desde hace 90 años, sin base científica, y que impedía echar mano de esa droga en enfermedades.

Hay unas 400 variables de esa planta, aunque no todas poseen la sustancia activa (THC) o (CBD).

**SE EVALÚA
ENSANCHAR EL
ALCANCE DE LOS
USOS MEDICINALES
DE LA MARIGUANA**

Este último sirve para el tratamiento de la epilepsia infantil.

Es público el caso de la niña **Graciela Elizalde Benavides** que padece ese mal. Desde entonces COFEPRIS ya ha emitido

331 permisos de importación incluso para otros tratamientos como diabetes o cáncer de piel.

Una primera versión del reglamento ya pasó por el tamiz de COFEMER que lleva **Mario Emilio Gutiérrez**, instancia que dio cauce a 116 recomendaciones.

Los 180 días para concluir el trámite ya se rebasaron. La autoridad se reserva el pronóstico de un posible plazo para que el documento quede listo, ya que el asunto está en manos de un grupo interinstitucional de expertos en donde participa la SSA de **José Narro Robles**.

Se evalúa ensanchar el alcance de los usos medicinales de la marihuana hacia el ámbito herbolario, y la meta es lograr que las medicinas con cannabis se ciñan a lo que expresa la etiqueta.

Lo que sí es un hecho es que en el reglamento no debe esperarse la ampliación de su espectro, que conforme al ajuste a la ley quedó circunscrito a investigación clínica y medicamentos que antes autorice COFEPRIS.

O sea, descarte que el alcance de esas normas llegue a otros fines industriales, como sucede en Canadá en donde ya hay

8 productores que operan en un ámbito controlado.

Para que esto se dé, se requerirá otro ajuste a la ley que permita aprovechar el enorme filón del negocio ligado con la industrialización de la marihuana.

Habrán que ser pacientes.

A FIN DE mes y todavía en mayo, vienen más ofertas de deuda en la BMV de **José-Oriol Bosch**. El apetito se presenta previo a la jornada electoral de julio, ante resultados im-

predecibles y máxime que **Andrés Manuel López Obrador** aún puntea con propuestas nada afines con la IP. Entre las operaciones en puerta hay varias FIBRAS. Está la de ASA de **Alfonso Sarabia** por 4 mil millones de pesos, y antes saldría FIBRA Stay de City Express de **Luis Barrios**. Igual considere a FIBRA INFRAEX de Prodemex de **Olegario Vázquez Aldir**. Otras en el tintero son Grupo Educa de **Jorge Nacer** dueño de ICEL, y una especializada en el ámbito industrial Offside que lideran BTG Pactual de **Javier Artigas** y Actinver de **Héctor Madero**.

EL LUNES ESTARÁ por aquí **Didier Truchot**, CEO de la francesa IPSOS, líder en estudios de mercado. Echará a andar el piloto de un concepto a replicar en el mundo. Se trata de "IPSOS House". En 850 m2 en Reforma 26 -ahí en donde por años estuvo Excélsior-, se abrirán espacios para que las marcas puedan presenciar en directo la reacción de los consumidores para con sus productos frente al mostrador, el hogar y en otros contextos. Un "big brother". El desarrollo de la fórmula por parte de la firma que lleva aquí **Javier López** está a cargo de **Armando Mora**.

AL FIN DESPERTÓ el CCE. Amén de aprovechar las redes sociales para evidenciar los riesgos que existen para el país en torno a prometer soluciones vía "varita mágica", ayer **Juan Pablo Castañón** habló de la realización de foros de infraestructura con los candidatos, en los que **Andrés Manuel López Obrador** decidió no participar. Ahí se analizará la importancia del nuevo aeropuerto, que se dijo, es vital para un México moderno y para el que AMLO simplemente "no escucha".

LE PLATICABA DE la operación que hubo alrededor de Grupo Procesa que lleva **Rodrigo López**, productora de atún de Tapachula que maneja la marca Marina Azul. En realidad la estadounidense LAP representada por **James Martin** y **Teseo Bergoglio** vía su fondo CAMIF II compró la participación que tenía IGNA de **Álvaro Rodríguez Arregui**, para

diversificar su portafolio aquí y de paso apoyar a la empresa mexicana surgida en 2003 que no ha dejado de crecer. Mil disculpas.

ALBERTOAGUILAR@DONDINEROMX
@AGUILAR_DD

Rozones

Jan Jarab compromete a la ONU

El constante activismo de **Jan Jarab**, representante en México de la ONU-DH en temas de la agenda pública nacional, ya es visto como una ofensiva intromisión que mete un ruido innecesario al debate en nuestro país. La injerencia más reciente fue un oficio que envió a senadores para decirles cómo hacer su trabajo y les pide frenar la aprobación de la Ley de Comunicación Social. Al menos Naciones Unidas debería informar qué interés mueve a su enviado.

En el mundo también exigen el NAIM

Llamó la atención el entusiasmo del Ministerio de Turismo de Argentina, que presumió en el Consejo Mundial de Viajes y Turismo que lograron llegar a 13 millones de pasajeros en avión. Mientras, aquí en México estamos sumidos en la discusión de un nuevo aeropuerto con 80 millones de mexicanos volando por todo el país. Por cierto, allá en Buenos Aires, **Gloria Guevara**, presidenta del WTTC, fue enfática al destacar que el NAIM urge para ayer, y ella ¡sí sabe, eh!

Renato Sales acredita resultados

Efectivos, los resultados que ha dado el operativo Escudo Titán, que encabeza el Comisionado Nacional de Seguridad, **Renato Sales**, en especial por la baja de homicidios relacionados con la delincuencia organizada. Por ejemplo, en Baja California disminuyeron 94% y en Ciudad Juárez van 39% abajo, al igual que en los otros ocho estados donde se aplica y sólo en 11 semanas. Una vez más vemos que la aplicación de inteligencia de Sales Heredia es resultado garantizado.

Barrales sacó las garras

Quien salió con la espada desenvainada ayer en el primer debate de candidatos a la Jefatura de Gobierno, fue **Alejandra Barrales**, pues desde sus primeras intervenciones desestimó el desempeño de **Claudia Sheinbaum** como secretaria de Medio Ambiente con AMLO y hasta la responsabilizó de la tragedia del Colegio Rébsamen por las omisiones que cometió cuando fue jefa delegacional en Tlalpan. Y eso que no le recordó que hubo ocultamiento de información sobre ese caso.

Y el ganador... fue Solórzano

En el primer debate chilango, quien se llevó las mejores opiniones de los ciudadanos y fue declarado ganador por los internautas que lo siguieron en vivo en las distintas plataformas, fue el moderador **Javier Solórzano**. Y es que destacaron el profesionalismo del conductor y columnista de esta casa editorial al cuestionar a los siete candidatos de forma puntual y sin protagonismos.

1-

Narro garantiza medicamentos

Una buena noticia salió ayer de la Secretaría de Salud, pues gracias al trabajo de su titular, **José Narro**, en coordinación con la Cofepris, México tiene garantizado el suministro de medicamentos, sin importar el resultado de las negociaciones del TLC. Y así lo confirmó el presidente del nuevo Consejo Directivo de la Asociación Mexicana de Laboratorios Farmacéuticos, **Arturo Morales Portas**, quien será el encargado de pasar el mensaje a sus colegas en todo el país.

Los aciertos de Hiram Almeida

Contentos se mostraron ayer los comerciantes del Centro Histórico luego de que policías de la SSP capitalina capturaron a un secuestrador y extorsionador del grupo delictivo de La U, que plagió y quitó más de un millón de pesos a un locatario. Además de recuperarle el dinero, el secretario **Hiram Almeida** dio la orden de mantener vigilancia en la zona y apoyar a los vendedores para que puedan trabajar tranquilos sin que los delincuentes los acechen.

LOS MALOSOS

*Castañón aborta debate del aeropuerto;
López Obrador ganó la partida*

LOS MALOSOS

**CASTAÑÓN ABORTA DEBATE DEL AEROPUERTO;
LÓPEZ OBRADOR GANÓ LA PARTIDA**



Antes de la negativa formal de **Andrés Manuel López Obrador** a participar en el debate del Nuevo Aeropuerto del Foro de Infraestructura de **Juan Pablo Castañón** llamado "Mesa de Viabilidad" le dio carpetazo, a pesar de la confirmación de **José Meade Kuribreña** y **Margarita Zavala**, y, por supuesto, el líder de Morena alegó presiones "de muy arriba" contra el titular del CCE.

Le informamos en este espacio que **Ricardo Anaya Cortés** NO confirmó asistencia, tal vez olfateó la chamaqueada que le pegó el candidato de Morena al presidente del Consejo Coordinador Empresarial, y simplemente dejó que el tiempo los desengañara.

El hecho es que la salida argumentada de **Castañón** sobre lo "inocuo al debatir con alguien que no escucha", y, por lo tanto, "no hay nada que agregar al respecto", es un carpetazo que estaba esperando el gobierno federal. La pregunta es: ¿metió las manos **Carlos Slim Helú**..?

SE DAN CON TODO Y ABURREN EN DEBATE CHILANGO



Si el Debate Chilango es preludio del presidencial, todos aquellos que tienen la esperanza de remontar se van a quedar donde están. El ritmo de los tres mejor posicionados, **Claudia Sheinbaum Pardo**, **Alejandra Barrales Magdaleno** y **Mikel Arriola Peñalosa** sacó tremendos bostezos, a pesar de la andanada de reclamos y golpes.

Así que si no hay alguna bomba bajo el brazo de algún aspirante presidencial, los números en las encuestas se quedarán tal cual, máxime

que **Andrés Manuel López Obrador** piensa tener "un domingo en la Alameda" al evitar caer en provocaciones.

Los 30 puntos de **Andrés Manuel** en la encuesta de Reforma -15 en la de Mitofsky- sobre **José Meade Kuribreña**, lo ubican en la cúspide; y el 8% de **Ricardo Anaya Cortés** sobre el candidato del PRI, después de la lluvia de misiles del gobierno federal, hacen que los debates sean la esperanza, y engallaron al panista para decir: "Soy el único que puede derrotarlo".

El hecho es que los siete "declamantes" del Debate Chilango, aún con ataques de todo tipo, convirtieron una buena pelea de box en una mala lucha libre de tríos enmascarados de diferentes pesos y estaturas.

El domingo veremos para cual equipo juega **Margarita Zavala** y a quién le pegará, aunque ya sabemos, lo mismo que **Jaime Rodríguez "El Bronco"**, aunque le cantó el tiro derecho a **López Obrador**.

FARMACÉUTICAS RECONOCEN A NARRO ROBLES



Más que cordial y profesional la reunión del secretario de Salud, **José Narro Robles**, con el Consejo Directivo de la Asociación Mexicana de Laboratorios Farmacéuticos que preside **Arturo Morales Portas**.

Se revisaron avances del sector y se reconoció el apoyo de las dependencias, en particular de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) de **Julio Sánchez Tépoz**. Morales destacó el esfuerzo de inversionistas para el fortalecimiento de la industria farmacéutica nacional.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR77>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>