

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 25-ABR-2018

Página

2

Sección *al Siente*


TRASCENDIÓ

:Que hoy visita el presidente **Enrique Peña Nieto** la Casa México en el barrio de Argüelles de Madrid, con la participación de empresarios como el filántropo **Valentín Díez Morodo**, quien encabeza el patronato; la directora del recinto, **Ximena Caraza**, y artistas de la talla del pintor oaxaqueño **Sergio Hernández**.

El edificio, obra del arquitecto **Luis Bellido**, fue construido en los años 20 del siglo pasado y entregado en abril de 2017 por la alcaldesa **Manuela Carmena** al canciller **Luis Videgaray**, quien tuvo mucho que ver con la consumación del proyecto.

:Que el primero en dar el "sí" a Citibanamex, para asistir a su Reunión Plenaria de Consejeros 2018, fue el candidato de la coalición que lidera Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, encuentro al que ya confirmaron los otros cuatro aspirantes a la Presidencia de la República.

La reunión se iniciará hoy con una cena de gala para los consejeros y los trabajos serán jueves y viernes, todo en calidad de acto privado, en el hotel Presidente Intercontinental.

:Que **AMLO** insistió en que **José Antonio Meade** se resbaló con el tema de los departamentos y ayer publicó el juicio intestamentario de la que fue su esposa, **Rocío Beltrán**, la escritura pública de donación a sus hijos y la de los inmuebles que, dice, demuestran que ya no es el propietario.

Sin embargo, el candidato del PRI no quitó el dedo del renglón y subió a Twitter que el tabasqueño exhibió documentos que no fueron inscritos en el Registro Público: "**Andrés**: mientes otra vez. Nos quedamos en las mismas. Espero cumplas tu palabra".

:Que donde atisban un panorama político algo complejo en el futuro cercano es en Femsá-Coca Cola, que encabeza **José Antonio Fernández**, cuyo informe anual advierte sobre la posibilidad de que el próximo gobierno imponga cambios sustanciales en leyes, políticas y regulaciones con dos eventuales efectos.

El primero en la propia empresa de **El Diablo**, con afectaciones en las condiciones de negocio y financieras, resultados operativos y proyecciones, y el segundo como respuesta a esos cambios, ante los cuales "la oposición podría reaccionar con protestas, motines o saqueos".

También teme que la falta de una mayoría legislativa devenga en estancamiento en la modernización e incertidumbre política sobre las reformas pendientes.

Fecha 25-ABR-2018

Página

10

Sección

opinión

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



NO SE lo digan a nadie, pero en el **Tribunal Electoral** están revisando la validez de la candidatura de **Napoleón Gómez Urrutia** al **Senado**.

EN EL **INE** lo registraron porque el fugado líder minero presentó una forma en la que dijo que "renunciaba" a la ciudadanía canadiense... pero ese asunto no es tan sencillo. La ley establece un trámite complejo, que torna más de... ¡seis meses!

PERO el requisito más difícil para Gómez Urrutia es que es in-dis-pen-sa-ble no ser residente en **Canadá...** y él sigue allá. Así que sigue siendo canadiense y súbdito de la **Reina Isabel II...** pese a que **Morena** lo quiere hacer **Lord Napito**.

...

HACE apenas unas semanas, toooda la clase política se tiraba al piso por los ataques de **Donald Trump**. Hoy, los diputados federales podrían darle bofetada con guante blanco... pero quién sabe si se atreven.

EL **Senado** aprobó las reformas a la **Ley de Migración** para proteger a los niños y adolescentes que llegan a **México**. Se trata de una legislación que, inclusive, fue aplaudida por la **ONU** como ejemplo internacional.

EL DICTAMEN ya está en **San Lázaro**, pero todo indica que los coordinadores **Carlos Iriarte**, **Marko Cortés**,

Francisco Martínez Neri y **Virgilio Caballero** ya quieren irse de vacaciones, pues ni siquiera lo han subido a la lista de asuntos a resolver y el periodo ya se acaba.

¿SERÁ que sólo son niños y extranjeros y pobres y no votan? Es pregunta sin fronteras partidistas.

...

EL PRESIDENTE **Enrique Peña Nieto** estará hoy en la apertura de la **Casa de México en España** un proyecto conjunto entre el gobierno y la iniciativa privada, encabezado por el empresario **Valentín Díez Morodo**.

PESE a que la realización se hizo de la mano con la embajada mexicana, quien encabezará la institución, extrañamente, será la ex representante de **Proméxico**, **Ximena Caraza**.

ADEMÁS de la librería "**Octavio Paz**", del **FCE**, en el recinto habrá un restaurante del que es socio **Ochoa Reza**. Pero no se espanten: no es de **Enrique**, sino de que su hermano **Pedro**, el mismo del **Puntarena**. ¡Olé!

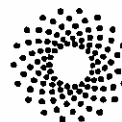
...

¿Y LA educación, candidatos? Un grupo importante de organismos civiles convocó a los presidenciables a fijar postura el 8 de mayo en el **Foro "10 preguntas por la educación"**.

TODOS dijeron que sí y sólo falta "**El Bronco**". Hace seis años se le hicieron las mismas preguntas a los entonces candidatos, a ver si esta vez se sacan un 10 de calificación... o al menos no reprueban.



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO
La voz de la ciudadanía

Fecha 25-ABR-2018

Página

2

Sección

Nación

BAJO RESERVA

¿Castañeda y AMLO, viejitos?

Este martes hubo un debate del debate presidencial. En este encuentro participaron los coordinadores de campaña de los cinco candidatos presidenciales. Nos cuentan que hubo críticas y cuestionamientos fuertes contra **Tatiana Clouthier**, por la amnistía propuesta por **Andrés Manuel López Obrador** a los criminales. El encuentro fue moderado por el ex presidente del IFE, **Luis Carlos Ugalde**, quien en una parte preguntó: ¿quién quería hablar? Tatiana y **Jorge Castañeda** levantaron la mano y ella cedió su lugar con la frase: "primero los viejitos". Entre broma y broma, el comentario no le agradó mucho al ex canciller, quien reviró unos minutos después: "Te referías a mí como el viejito Tatiana, sí, pues tengo la misma edad que Andrés". Después, el coordinador de campaña de **Ricardo Anaya** aclaró que AMLO es tres meses menor que él y lo respeta, pero si a él lo llama así, también debería llamarle viejito al tabasqueño.

Bolaños va por la silla del Cuau

Entre gritos y jalones que se dieron hoy en la Cámara de Diputados, el que se llevó las palmas fue el diputado del PAN **Javier Bolaños**. El pleno de San Lázaro aprobó su licencia para separarse del cargo a partir del 13 de mayo. Compañeros del panista y otros de varias bancadas, se acercaron a felicitarlo al término de la sesión. Don Javier se desempeñó como vicepresidente de la Mesa Directiva, misma que dirigió durante la primera mitad del segundo año de ejercicio de la LXIII Legislatura, y de-ja-

rá su curul para ir por la presidencia municipal de Cuernavaca, que ocupó el futbolista **Cuauhtémoc Blanco**, quien hoy como moreno busca la gubernatura del estado de Morelos.

IMSS, del velorio a la fiesta

En medio del frenesí de fin de Legislatura el Senado abrirá un espacio para realizar una sesión solemne para conmemorar los 75 años de existencia del Instituto Mexicano del Seguro Social. Nos hacen ver que hace unos años una ceremonia de este tipo podría haber parecido ámbre, pues las finanzas del instituto estaban quebradas, sin embargo el Seguro Social, para beneficio de muchos, gracias al trabajo de sus tres últimos directores, incluyendo al actual, con números saludables a sus tres cuartos de siglo y con el reto para su titular, **Tuffic Miguel Ortega**, de mantener el ritmo y mejorar la atención para los derechohabientes.

El mero mero empresario holandés

Durante la visita a Europa, nos mencionan, el presidente **Enrique Peña Nieto** recibió relevantes muestras de reconocimiento a las políticas para fomentar la inversión y mejorar el ambiente de negocios en suelo mexicano. Nos comentan en el equipo de Los Pinos que el mero mero de los empresarios de Países Bajos hizo el martes un reconocimiento ante el jefe del Ejecutivo: el terreno para la inversión extranjera es impresionante y seguramente los hombres de negocios extrañarán mucho al presidente Peña, a quien le quedan poco más de siete meses al frente del gobierno federal.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Engranajes.** En la gira de **Enrique Peña Nieto**, presidente de México, hubo un importante personaje que no sólo lo acompañó, sino que coordinó y participó en cada reunión. **Édgar Elías Azar**, embajador de México en los Países Bajos. Viaje productivo. **Hans de Boer**, presidente de la Confederación Patronal Neerlandesa, aseguró que su país es el segundo inversor en México y se debe a que asocian al país con grandes oportunidades. **Elías Azar** acudió lo mismo al importante encuentro de **Peña Nieto** en La Haya que a los acuerdos comerciales firmados entre empresarios. Éxito total, las inversiones seguirán. La diplomacia del embajador ya había hecho lo suyo.

II. **Que no se va.** Tiene a los medios de comunicación encima, los estudiantes no dejan de protestar, los analistas no comprenden la jungla en la que se ha convertido Jalisco y **Guillermo del Toro**, director de cine multipremiado, expresa que "las palabras no alcanzan para entender la dimensión de esta locura: tres estudiantes disueltos en ácido". Pero **Aristóteles Sandoval**, el criticado mandatario, dice que no renunciará, y simplemente afirma que "es absolutamente justificada la indignación que el caso de los tres estudiantes despierta en la sociedad. Como padre estoy dolido y conmovido; como autoridad cumpliré el compromiso que hice con los familiares de las víctimas de seguir investigando". Y aseguró que la fiscalía no ha dado por cerrado el caso, "hoy se han reportado los avances de la investigación. Nuestra obligación es esclarecer los hechos y dar con todos los responsables. Así lo haremos". Corrección: su obligación, señor gobernador, era que esto nunca hubiese ocurrido. ¿Y el sacerdote? ¿y los italianos?

III. **Inmuebles distractores.** **Andrés Manuel López Obrador**, candidato a la Presidencia por la coalición Juntos Haremos Historia, mostró documentos legales que prueban que no ocultó propiedades en su declaración de bienes. Recordó que en 2016 demandó a *The Wall Street Journal*, pues el diario aseguraba que ocultó la posesión de un departamento y no lo manifestó en sus bienes; el rotativo estadounidense debió retractarse. Cualquier abogado sabe que la propiedad de un inmueble se acredita con la escritura pública. Los datos del Registro Público de la Propiedad son de carácter informativo y no determinan la titularidad del derecho, punto. Pasemos a lo que sigue.

IV. **El bárbaro.** El candidato presidencial independiente **Jalme Rodríguez Calderón**, **El Bronco**, aseguró que miles de ciudadanos le han expresado por WhatsApp su apoyo a la propuesta de cortar la mano a quienes roben. Aclaró que esta iniciativa, que por cierto ya prepara, sólo involucraría a funcionarios corruptos. "Hasta ahora llegamos a 95 mil WhatsApps, entre la noche y la mañana nos organizaremos. Yo personalmente lo veo, pero la verdad es que me rebasó, pero nos organizaremos para saber todas las opiniones. De todos los WhatsApp recibidos, la mayoría están de acuerdo. Voy a ver si los diputados están conscientes de lo que pasa en México, es el cáncer más grave de la sociedad", dijo en entrevista con **Pascal Beltrán del Río**. Desde el sexenio de **Miguel de la Madrid**, recordó, se habla de combatir la corrupción, pero no se ha detenido y no se ha

Fecha 25-ABR-2018Página 13Sección Primera

castigado como debe ser. Ah, pero don Bronco ya llegó. Estamos salvados. Y a los que falsifican firmas, ¿que les corten sus carreras políticas?

V. **Asesor de lujo.** Las malas y las buenas lenguas afirman que, en últimas fechas, a la candidata de la coalición Juntos Haremos Historia para la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, se le ha visto más suelta y acertada en sus intervenciones. ejemplo de ello lo vimos en el pasado debate de los candidatos a gobernar la capital del país, en el que saltó adelante a pesar de los ataques de sus adversarios políticos. Aquí entre nos, le contamos quién es el responsable de tan acertado cambio: **Marcelo Ebrard Casaubón**, exjefe de Gobierno de la CDMX. Buena decisión incluirlo como asesor de la candidata de Morena, las tablas de **Ebrard** son de antaño.

PEPE GRILLO



TPP-11, mensaje para Trump

El Senado de la República dio el visto bueno para que México sea parte del TTP-11, un nuevo acuerdo comercial con 11 países del Pacífico en una era de proteccionismo rabioso.

El Ejecutivo Federal tiene el acuerdo en sus manos justo cuando Donald Trump, presidente de EU, sigue usando la renegociación del TLC como arma de chantaje para intentar imponernos sus ocurrencias.

Hubo que superar ciertas resistencias, pero el hecho es que México tendrá acceso —en particular sus productores—, a un mercado potencial de casi 500 millones de personas. No es una panacea, ni resolverá nuestros problemas como por arte de magia, pero sí abre una oportunidad y envía un fuerte mensaje a nuestros socios en el TLC, sobre que hay otros mercados aparte de ellos.

Jalisco, larga sombra

El asesinato de los tres estudiantes de cine conmociona. Los criminales se ensañaron. La gente, indignada, se moviliza. La noticia tiene ya impacto internacional y tendrá alto costo en la percepción de seguridad en Jalisco y el resto del país.

Ocurre justo a la mitad de una campaña electoral que ya pintaba mal para el gobierno priista local y que ahora parece favorecer a la oposición. Enrique Alfaro, de Movimiento Ciudadano,

tiene un beneficio político colateral. Todavía no es claro que los hechos también beneficien al candidato presidencial de Por México al Frente, Ricardo Anaya, quien se percibe lejano no sólo al candidato sino también al estado.

AMLO corre por el boulevard

Andrés López Obrador se quejó de que en el debate dominical le echaron montón y de que no tuvo tiempo de contestar “las mentiras” de Ricardo Anaya.

Es cierto que le echaron montón y quizá el candidato panista mintió, pero el tabasqueño tuvo pronto una oportunidad de ajustar cuentas, y la desperdició.

El equipo de campaña de Anaya lo retó a un debate uno a uno para que aclare las supuestas mentiras.

¿Qué creen? López Obrador rechazó el desafío argumentando que tiene miedo de perder su cartera y su “sorjuanita” para el taxi.

Hay quien dice que no acepta porque los debates, ya lo vimos en cadena nacional, no se le dan, y no quiere perder más puntos.

Los moderadores

Clave en el éxito del debate presidencial del domingo pasado, que registró histórico *rating*, fue el excelente desempeño de los conductores.

En las próximas horas se seleccionará a los conductores del segundo debate, el de Tijuana, que tendrá público en vivo que podrá interactuar con los candidatos.

Encierra riesgo, pero la innovación es necesaria para mantener alta la atención de los ciudadanos.

Los consejeros no tienen margen de error a la hora de elegir conductores. No puede poner en riesgo lo adelantado en el primer debate que resultó, después todo, un éxito.

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

¿Quién ordenó matar a Javier Valdez? Chihuahua, el caso de Miroslava Protestas por los tres estudiantes Amnistía en CDMX a protestantes

Como en el caso de Regina Martínez, la corresponsal de *Proceso* y, años atrás, de *La Jornada*, a quien asesinaron en abril de 2012 en Xalapa, la capital del estado desgobernado entonces por el reprobable Javier Duarte de Ochoa, en 2017 se enviaron dos mensajes de muerte cumplida al periodismo irrepudablemente crítico, que daba ejemplo entre un gremio dolido por la corrupción y la represión: primero fue Miroslava Breach Velducea y, menos de dos meses después, Javier Valdez Cárdenas.

Las ejecuciones de los dos corresponsales de *La Jornada* tuvieron como inequívoco marco de referencia la cobertura constante y honesta de hechos relacionados con el crimen organizado, lo cual en México suele irritar a las élites de poder político y económico y no solamente a los capos y sus tropas, que casi por sistema sostienen relaciones de complicidad e incluso de predominio sobre las instituciones públicas y los personajes que las encabezan.

En Chihuahua, la ejecución de Breach tuvo como antecedente la publicación de los nexos entre grupos criminales que pretendían imponer determinadas candidaturas para controlar cargos de un municipio. La valentía irreductible de Miroslava careció, como sucede a otros de sus colegas en todo el país, de la protección del gobierno estatal, éste encabezado por el panista Javier Corral Jurado e incluso, ya ante la ejecución consumada, ha carecido de una indagación gubernamental a la altura de la valentía de Breach, dedicado ese mandatario norteco más a librar batallas efectistas contra el gobierno federal priísta, en el entorno de una guerra política y electoral entre el grupo del

candidato presidencial Ricardo Anaya (al que pertenece ahora Corral, aunque años atrás lo había criticado crudamente) y el grupo de Los Pinos, con Enrique Peña Nieto como suministrador a capricho de fondos federales y, también, de contingentes militares y policiacos para tratar de contener la desbordada violencia criminal en Chihuahua.

Otra ejecución, la del bato Javier Valdez, se produjo en una calle de Culiacán, en las inmediaciones de Rfodoce, la publicación local a la que entregó su mejor esfuerzo profesional, dirigida por Ismael Bojórquez. Las más recientes publicaciones del corresponsal de *La Jornada* versaban sobre los conflictos (obviamente muy violentos) entre los aspirantes a asumir una especie de herencia intestada del negocio dominante de la entidad: los hijos del principal copropietario histórico, para entonces extraditado a Estados Unidos, y el grupo de una de las partes que habían concurrido al manejo del cártel desde décadas recientes, luego que el famoso personaje emblemático se había fugado de una cárcel jalisciense.

En Sinaloa, como en Sonora, Chihuahua, Tamaulipas, Guerrero y la gran mayoría de los estados de la República, el poder político ha sido infiltrado y dominado por los grupos criminales. Casi sin excepción, los presuntos gobernadores empiezan y terminan como meros gerentes o administradores, dedicados a engordar sus haberes personales y familiares, a simular que se mantiene un estado de derecho y a garantizar la continuidad del mencionado negocio magno, el de la narcopolítica. En tales circunstancias resulta de poca monta efectiva

la detención de los presuntos o reales ejecutores materiales de las órdenes de asesinar a periodistas críticos y honestos. Necesaria, sí, la plena identificación de los autores directos de esos homicidios, para ser procesados y castigados sin que quede sombra de duda respecto de su culpabilidad operativa, evitando la creación de chivos expiatorios.

Pero esas ejecuciones seguirán produciéndose mientras continúan impunes los autores intelectuales, que no son solamente los jefes de los cárteles supuestamente afectados por el trabajo periodístico, sino, también y sobre todo, sus aliados políticos, los cómplices de la gran tragedia nacional en curso, los capos de cuello ya nada blanco: los políticos de todos los niveles que creen ponerse a salvo mediante la habilitación de culpabilidades menores.

En Sinaloa no bastan las detenciones bajo el amparo de las fuerzas federales, pues el priísta Quirino Ordaz Coppel mantiene el mismo esquema de convivencia gananciosa para los partícipes. No sólo nada ha cambiado en Sinaloa, sino que, como en general en el país entero, cada vez las cosas están peor.

El más reciente episodio de la barbarie que se vive en el país produjo, como ha sucedido ante hechos similares, manifestaciones de protesta, en este caso con jóvenes sumamente indignados por el asesinato de tres estudiantes de cine en Guadalajara y los indicios de que luego sus cadáveres fueron disueltos en ácido.

Suele suceder que esas protestas ceden en poco tiempo y la indignación es trasladada a

los siguientes hechos de salvajismo, corrupción o frivolidad política que dominan la agenda nacional. En el caso de los tres jóvenes se ha manifestado especialmente esa infame tendencia a adjudicar a las víctimas de violencia criminal algún tipo de corresponsabilidad en su suerte mortal, por haber estado en "el lugar equivocado" (la casa de una tía con supuestas relaciones con un narcotraficante). También han puesto en escena el rap como expresión a relacionar con actos criminales, a partir de los señalamientos de que un practicante de ese género musical sería uno de los participantes en los asesinatos de quienes buscaban cumplir con una tarea escolar.

La Asamblea Legislativa del Distrito Federal aprobó la extinción de penas impuestas a centenares de personas por la presunta comisión de delitos durante manifestaciones de orden político realizadas desde el día de la toma de posesión de Enrique Peña Nieto como ocupante del Poder Ejecutivo Federal, hasta el primero de diciembre de 2015. Es un acto de justicia mínima y retardada, y un virtual reconocimiento indirecto del uso autoritario de los instrumentos judiciales para frenar y castigar la inconformidad ciudadana. ¡Hasta mañana!

DINERO

¿Fue desgastante el debate? Ahora siguen los banqueros Crimen en Tonalá... sin palabras El peso se repone

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Fue desgastante para los cinco candidatos a la Presidencia el debate del domingo? Este fin de semana les espera una prueba no menos complicada, sólo que a puerta cerrada. Han sido invitados a la reunión anual de directivos y consejeros de Citibanamex que tendrá lugar jueves y viernes. Congregará a uno de los grupos de mayor poder económico del país. Citibanamex tiene una historia en la que se mezclan episodios políticos y financieros. Fue propiedad privada con la familia Legorreta, expropiado por López Portillo, reprivatizado por Salinas de Gortari, rescatado por Zedillo y vendido por Vicente Fox a Roberto Hernández y Alfredo Harp Helú. Ahora lo dirige con éxito Ernesto Torres Cantú. Han confirmado su asistencia Margarita Zavala, a quien ven con simpatía, su esposo apoyó el Fobaproa; el *mochamano* Bronco Rodríguez Calderón, que servirá de "botana"; el joven maravilla y mitómano Ricardo Anaya, y el favorito del sector financiero, José Antonio Meade. Pero la atención estará enfocada, como sucedió en la Convención Bancaria de Acapulco, en Andrés Manuel López Obrador, un crítico del Nuevo Aeropuerto de Ciudad de México, y seguramente ahí estarán algunos de sus promotores. Va acompañado por Carlos Urzúa, su nominado a la Secretaría de Hacienda si gana las elecciones. Tendrán participaciones de 45 minutos cada uno (tentativamente). El presidente Peña Nieto clausurará el evento. Como les digo, será a puerta cerrada.

CRIMEN... MÁS ALLÁ DEL HORROR

Mientras los candidatos debatían acerca de lo que se proponían hacer si llegaban a la Presidencia, se fraguaba otro crimen monstruoso en Tonalá, Jalisco. Dice la fiscalía que los tres estudiantes de cine identificados como Javier Salomón Aceves Gastélum, Jesús Daniel Díaz García y Marco García Ávalos, desaparecidos el 19 de marzo y asesinados por el *cártel* Jalisco Nueva generación (CJNG) no tenían relación con el narcotráfico. "Fue una confusión", afirmó Marisela Gómez Cobos, fiscal central de Jalisco. La funcionaria explicó que las investigaciones

iniciaron con los testimonios de tres mujeres que acompañaban a los jóvenes estudiantes cuando fueron interceptados por hombres armados. En medio de la indignación que ha provocado el suceso, personajes famosos como Guillermo del Toro, Luis Gerardo Méndez y Gael García se han sumado a las exigencias de justicia y seguridad. "Las palabras no alcanzan para entender la dimensión de esta locura. Tres estudiantes son asesinados y disueltos en ácido. El ¿por qué? es impensable, el ¿cómo? es aterrador", postuló Del Toro. También es aterrador que no se encuentre una salida al problema. Las propuestas de Meade, Margarita, Anaya y *El Bronco* parecen coincidir en algo igual o parecido a lo hecho hasta ahora: guerra contra la delincuencia. Por su lado, AMLO propone mejorar el nivel de vida de la gente; la delincuencia acuna en la miseria. Tal vez una solución que debería probarse está a medio camino de ambas propuestas.

SE REPONE EL PESO

La moneda mexicana comenzó a reponearse después de cinco jornadas consecutivas de pérdidas, en las que acumuló un retroceso de poco más de 5 por ciento. Pero el dólar no ha bajado de 19 pesos.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: BOLETAS ELECTORALES

Vox populi está comentando que el INE mandó imprimir el doble de boletas electorales. ¿Sería usted tan amable de publicarlo? Queremos que Tatiana Clouthier se entere de que los representantes de Morena en cada casilla rubricarán por la parte de atrás las boletas.

Irma Infante/ vía Facebook

R: Es una versión descabellada, como otras que están circulando. Pero descabellado fue el intento del INE de gastar más de mil millones de pesos en edificios innecesarios y también registrar a Margarita Zavala a pesar de las irregularidades en que incurrió para cumplir con los requisitos. Así que todo puede suceder.

Cementerios Sexenales

Felipe Calderón	102 mil 859*
Enrique Peña Nieto	104 mil 583*

El monstruoso asesinato de tres estudiantes de Jalisco, por la confusión de una banda de narcotraficantes, ocurre días después de que fue dado a conocer que el número de homicidios cometidos el el gobierno de Peña Nieto ya supera la funesta herencia de Felipe Calderón. Y aún faltan siete meses para que finalice el sexenio.

* Número de homicidios
FUENTE: Secretaría de Seguridad Pública



TWITERATTI

México, el país donde los muertos son culpables de su propia muerte: "Pugna entre cárteles antagónicos, detrás de asesinato de estudiantes en Tonalá": Fiscalía de Jalisco.

@elfroyenciso

México no necesita un Presidente, sino un forense.

Jacobo G. Garcia@Jacobogg

AMLO: Buenas noches...

Anaya: Ahí es donde te equivocas, en otros países ya es de día. (Y saca una gráfica.)

@EduardoPufleau

México SA

Reforma hunde a Pemex

La empresa, de mal en peor Caen producción y finanzas

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Desde la promoción y prácticamente inmediata aprobación de la reforma energética, el discurso oficial que la enaltece ha sido inversamente proporcional a los cada día más enclenques resultados de Petróleos Mexicanos (Pemex), cuyos indicadores financieros y productivos han ido de mal en peor, y que hoy ubican a la ahora empresa productiva del Estado en una situación delicada.

Casi un mes atrás, en la supuesta conmemoración de la expropiación cardenista de 1938, el inquilino de Los Pinos se animó a decir que en este año electoral "las alternativas pasan por cancelar o preservar la libertad de los consumidores de elegir entre distintas opciones; de regresar a un modelo cerrado o privilegiar la apertura y la competencia; por obligar a Pemex a asumir riesgos excesivos o permitirle asociarse con otras empresas para seguir siendo la gran empresa petrolera de México".

En un acto cerrado —dentro de las instalaciones centrales de Pemex y con escasos invitados—, Enrique Peña Nieto aseguró que "en democracia los mexicanos tendremos la oportunidad de comparar la consistencia y congruencia de distintas propuestas políticas para el desarrollo del sector energético, habremos de contrastar en cada uno de los actores las acciones de ayer con las posiciones de hoy, los dogmas del pasado con los postulados del presente".

Y retórció que "en los años 80 (del siglo pasado) recurrimos a un gran endeudamiento para poder desarrollar toda la infraestructura que posibilitara la extracción de petróleo, cuando el crudo tenía un alto precio; con lo que no se contaba es que el precio del petróleo cayó muchísimo". Lo que no dijo es que ya en el transcurso de la primera década del presente siglo los precios del crudo mexicano de exportación registraron cotas históricas y a pesar de ello la deuda de Pemex creció como la espuma, y de esos dineros una porción mínima —si es que en realidad se procedió en tal sentido— se invirtió en infraestructura petrolera.

Si, según Peña Nieto, en los años 80 del siglo pasado se dilapidó el recurso petrolero y se endeudó a Pemex para construir infraestructura productiva, en pleno siglo

XXI el derroche ha sido monumental (preguntar a Vicente Fox y Felipe Calderón, que obtuvieron excedentes petroleros nunca registrados), con el agravante de que la infraestructura petrolera brilló por su ausencia y que la deuda de la otrora paraestatal creció a paso veloz.

También olvidó mencionar que la otrora paraestatal ha sido permanente y salvajemente exprimida por la Secretaría de Hacienda, que toma todo el remanente y exige un pilón. El resultado es que a estas alturas la deuda y los fierros viejos se quedaron en Pemex, y las posibilidades productivas, junto con la riqueza, en las empresas privadas nacionales y foráneas, sin olvidar que la promesa oficial fue que Petróleos Mexicanos "saldrá fortalecida con la reforma energética".

Lamentablemente, hoy Pemex ya no siente lo duro, sino lo tupido, porque, además del brutal recorte presupuestal de que ha sido víctima desde la aprobación de la reforma energética, cada reporte financiero y productivo revela el constante deterioro de la hoy empresa productiva del Estado.

Por ejemplo, las más recientes cifras divulgadas por Pemex (febrero de 2018) reconocen una pronunciada caída respecto de igual lapso de 2017, y éstas al año previo, y así por el estilo. Suelen decir que es preferible ser cabeza de ratón que cola de león, pero gracias a la reforma energética Petróleos Mexicanos se ha quedado a la cola de todo y de todos.

Tales cifras, por ejemplo, refieren que en febrero de 2018 la producción de petróleo crudo cayó 6 por ciento (121 mil barriles diarios menos) respecto de la registrada en el segundo mes de 2017, y si el calendario se amplía tal desplome resulta de 25 por ciento (627 mil barriles diarios menos) en comparación con el cierre de 2013, año del lanzamiento y el triunfo de la reforma energética.

Lo mismo sucede con las cifras que dan cuenta de la producción de gas natural: en febrero de 2018 cayó 8.5 por ciento (446 millones de pies cúbicos diarios menos) respecto del reporte de igual mes pero de 2017. Si se considera el periodo diciembre 2013-febrero 2018, la caída acumulada es de 25 por ciento (un millón 517 mil pies cúbicos menos por día).

La información relativa a la producción de petrolíferos es desastrosa: de diciembre de 2013 a febrero de 2018 el desplome ha sido de 56 por ciento (813 mil barriles diarios menos), con ganas de empeorar en los meses sucesivos. En febrero de 2018, contra el registro de igual mes de 2017, la caída fue de 41 por ciento (451 mil barriles diarios menos).

Y en el detalle de dichos petrolíferos las cifras de Pemex revelan que la caída (febrero 2018-febrero 2017) fue de 20 por ciento en gas licuado de petróleo (de consumo masivo en el país), lo que se traduce en una producción de 32 mil barriles menos por día. Para satisfacer la demanda la importación de este combustible ha sido creciente, al igual que el precio al consumidor final.

Y la gasolina, ahora de libre importación y libre precio (que roza 20 pesos por litro, en el caso de la Premium), gracias a la reforma energética. En febrero de 2018 el sistema nacional de refinación produjo 142 mil barriles menos que un año antes (una caída de 46 por ciento), aunque si la referencia es a diciembre de 2013 entonces el desplome ha sido de 63 por ciento (diferencia de 273 mil barriles por día).

De igual forma, la caída en la producción de diésel ha sido sustancial: 51 por ciento (99 mil barriles diarios menos) en febrero de 2018, en comparación con igual mes de 2017, y 70 por ciento si el punto de referencia es con diciembre de 2013.

Dado lo anterior, la importación de combustibles se ha disparado de forma peligrosa: de febrero de 2017 (en pleno megagasolinazo, cuya paternidad se niega a reconocer el candidato de los triangulitos) a febrero de 2018 la adquisición de gasolina se incrementó 18 por ciento (casi cien mil barriles diarios), pero de diciembre de 2013 a febrero de 2018 el aumento fue de 75 por ciento (270 mil barriles por día) y la de diésel de 116 por ciento. Y como estas cifras, muchas más.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

El terrible caso de los estudiantes de Jalisco es muestra de un México cada día más salvaje y una presunta autoridad cada día más ineficiente. No sirve de nada, pero va un solidario abrazo a los familiares y amigos de los muchachos.

SERPIENTES Y ESCALERAS



Salvador García Soto División en las élites

La operación de una "alianza de facto" entre el PRI y el PAN, para sumar votos de ambos partidos y sus aliados, como "último recurso" para evitar la llegada del tabasqueño a la Presidencia, está en marcha, pero aún divide a las élites políticas y empresariales del país. Por un lado, un sector del gobierno y de grupos priístas que ya dialogan con el PAN, encabezados por el canciller Luis Videgaray y grupos mexiquenses, impulsan que esa "alianza" debe encabezarla Ricardo Anaya, segundo lugar en la contienda y "el único que puede enfrentar y competir contra Andrés Manuel"; pero, por otro lado, hay "resistencias" de grupos políticos y empresariales que aún apoyan a José Antonio Meade y piden esperar porque aún creen que éste "va a remontar" y ser quien encabece la alianza de facto entre priístas y panistas.

En medio de esa pugna sorda en las cúpulas políticas y empresariales, está la decisión del presidente Enrique Peña Nieto, quien si bien ya expresó su interés por impulsar esa alianza y reconoce la caída de su candidato, aún no se decide a sacrificar del todo al "ciudadano" del PRI y tampoco termina de digerir un entendimiento con Ricardo Anaya, quien considera lo ofendió a él y a su familia.

A la presión del grupo mexiquense, que ve amenazados intereses y proyectos transexenales, se suma la de poderosos empresarios antilopezo-bradoristas, que están en pánico ante

el crecimiento del candidato de Morena y esgrimen que "si no se hace algo en este momento, ya no se podrá hacer nada" para evitar un triunfo irreversible de quien ven como "amenaza" a sus negocios e intereses. Es el

caso del sinaloense Enrique Coppel Luken, una de las cabezas de Grupo Coppel, cuyos negocios crecieron y se diversificaron en los sexenios de Calderón y Peña, quien el lunes desde Culiacán, instó a que "Anaya y Meade se unan" contra Andrés Manuel:

"No creo que nos pase lo de Venezuela, no creo que lleguemos a tal extremo, o que nos pase lo de Cuba, pero vamos a echar a perder una brillantísima oportunidad de que todos estos cambios que están en proceso... y más de la capacidad del que podía ser presidente, pues que no llegue Obrador", dijo el dueño y accionista principal de Grupo Coppel, quien se dijo a favor de que Meade y Anaya se unan "porque la cosa se va a poner muy fea", aunque pidió a los empresarios que apoyen al abanderado priísta.

En la línea de tratar de "revivir" a Meade, aún con su caída en las encuestas tras el primer debate, apuntan los fichajes de personajes como el gobernador Silvano Aureoles, de Michoacán, y el senador perredista Adolfo Romero, con los que intentan mostrar que "se desmorona el Frente" de Anaya, y aunque buscan más adhesiones a Meade de gobernadores, hasta ahora no han logrado más apoyos.

Veremos cómo se resuelve esta división de las élites políticas y empresariales y si vuelve a pesar, como ya lo hizo en la sucesión priísta, el consejo de Videgaray a Peña Nieto. Por lo pronto no hay duda de que habrá

"alianza anti López Obrador", lo que está por definirse son las formas, si habrá declinación de candidatos a favor de otro o si se tratará de una operación con los gobernadores de la estructura del PRI, y, sobre todo la decisión más importante que está por tomar la cabeza de Los Pinos: ¿apoyar a Ricardo Anaya como el alfil del PRI-AN contra el tabasqueño o intentar revivir a un candidato casi muerto como José Antonio Meade?

NOTAS INDISCRETAS... La Secretaría de Marina nos respondió que la compra de los 8 helicópteros MH60 equipados con misiles al gobierno de Estados Unidos no está aún decidida y que, aunque sí existió una "petición del gobierno mexicano", lo que anunció la Defense Security Cooperation Agency del Departamento de Estado de EU, es "solo una cotización" y una "intención de venta", que la Semar "no está obligada a comprar", además de

que "ni tiene el presupuesto para adquirirlos", comentó oficialmente un alto mando de la Armada de México... El candidato de Morena a la alcaldía de Miguel Hidalgo, Fadlala Akabani, niega las acusaciones que le hacen panistas sobre el otorgamiento de permisos para *table dance* y giros negros ligados al reciente escándalo de *Zona Divas*. "Yo recibí 12 *tables* y otros ilegales y los cerré todos", dijo el ex panista que atribuyó los ataques de sus antiguos correligionarios a la ventaja "de hasta 12 puntos" que le dan las encuestas sobre el candidato del PAN a la alcaldía, Santiago Taboada... En el evento del lunes en Jurídicas de la UNAM, donde se encontraron Lorenzo Córdova y la magistrada Janine Otálora, y ambos fumaron la pipa de la paz ("porque no hay modo de que le vaya bien al INE si la va mal al tribunal", dijo Córdova, mientras Janine habló de "solidaridad y colaboración entre las autoridades electorales") llamó la atención la presencia del magistrado Indalfer Infante, quien acompañó a la magistrada presidenta del Trife y a los magistrados Felipe Mata y Reyes Mondragón. No faltó quien se preguntara si Indalfer, que votó a favor del registro del *Bronco* y contra esos tres magistrados, ya se cambió de bando... Los dados mandan Escalera doble. Bueno el tiro. ●



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola Funcionario del INE... en cena de Ríos Piter

Vaya paradoja. Hace unos meses, Jorge Castañeda impulsaba la candidatura presidencial de Armando Ríos Piter. Organizó una cena para presentarlo con algunas personalidades que forman opinión pública. En ese momento, el senador guerrerrense, apodado *El Jaguar*, estaba en la compleja tarea de recolectar firmas de apoyo para presentar ante el INE y lograr su candidatura.

Sorprendió a varios de los asistentes que uno de los convidados a la cena era nada menos que Patricio Ballados, alto funcionario del Instituto Nacional Electoral. Ballados Villagómez es director ejecutivo de Perrogativas y Partidos Políticos del INE. Llamó mucho la atención su participación en una cena que era claramente un acto de campaña de un aspirante presidencial.

Quizá por eso, Ballados pidió la palabra y dijo que su presencia en la cena era a título personal. La explicación no mitigó las suspicacias y muchos siguieron viendo conflicto de interés.

Qué vueltas da la vida. Unos meses después, Jorge Castañeda es el coordinador de la campaña de Ricardo Anaya a Los Pinos. Armando Ríos Piter, después de ser exhibido por el INE como delincuente electoral, fue recibido gloriosamente por la campaña de José Antonio Meade. Y a Patricio Ballados han tenido que salir a defenderlo los consejeros del INE porque lo ha vilipendiado públicamente... ¡Ríos Piter!.. ¡el político a cuya cena de campaña asistió!

Ríos Piter culpa de sus desgracias al INE en general, pero notablemente a Ba-

llados en particular, al grado que presentó una denuncia en su contra. El INE pegó una lamentable exhibición a Ríos Piter con el tema de las trampas para recolectar firmas. El asunto decepcionó, indignó y avergonzó a varios activistas e intelectuales que lo apoyaban. Fue de tal tamaño el presunto delito electoral del *Jaguar* que, a diferencia del *Bronco*, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación lo dejó solo, no ordenó al INE reinstalarlo en la boleta y simplemente instruyó que le dieran unas audiencias: *El Jaguar* sólo se presentó a una, y a medias. Casi confesión de parte. Eso sí, se dedicó a insultar al Instituto en declaraciones públicas... y rapidito consiguió chamba en la campaña de Meade (volvió al PRI, después de trabajar para el PAN, el propio PRI, el PRD, y coquetear con Movimiento Ciudadano y Morena).

SACIAMORBOS. Ha llegado a los negociadores mexicanos la versión de que Trump quiere usar el siguiente método para forzar a su Congreso a aprobar el nuevo TLC: cancelar el anterior por decreto, crear un periodo de *impasse* y así obligarlos a aprobar el nuevo. Lo que han pulsado los negociadores mexicanos en el Congreso estadounidense es que no les gusta nada esa ruta. Y que si Trump se va por ahí, rechazarían el nuevo TLC y se quedarían con el viejo, con tal de no darle una victoria al presidente. Para México el Plan A sería el nuevo TLC y el plan B sería el viejo. ●

historiasreportero@gmail.com

Fue de tal tamaño el presunto delito electoral del Jaguar que, a diferencia del Bronco, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación lo dejó solo, no ordenó al INE reinstalarlo en la boleta y simplemente instruyó que le dieran unas audiencias

Fecha 25-ABR-2018

Página

14

Sección

Nación



GRAN ANGULAR

Raúl Rodríguez Cortés El debate y la rebelión de las élites

Lo que después del primer debate de candidatos presidenciales empezó a correr como secreto a voces se visibilizó ayer en una declaración pública: "Los empresarios deben influir para que Meade y Anaya se unan para vencer a López Obrador porque si éste gana la cosa se va a poner muy fea", dijo el magnate sinaloense Enrique Coppel.

Este hombre que en anteriores elecciones no ha ocultado sus preferencias y apoyos a aspirantes del PRI y del PAN, no explicó quién debe declinar por quién, pero es de suponerse que lo haga el tercero en las preferencias electorales por el segundo. Y también debe inferirse que su aserto tiene al menos estas razones:

1. La cada vez más real posibilidad de triunfo de AMLO; 2. El terror que eso causa a las élites del dinero y del *status quo* político; 3. El reconocimiento de la debilidad de la candidatura de José Antonio Meade y de que la opción de Ricardo Anaya es la que mantiene posibilidades competitivas; y 4. La aceptación de que sólo un tabuco variopinto de los aspirantes afines a su proyecto de nación, es decir, Anaya y Meade, cierran filas para ganarle a López Obrador.

Más allá de todo lo dicho sobre quiénes fueron el ganador y el perdedor del debate, falta conocer las encuestas que midan cómo se movieron las preferencias electorales tras la primera confrontación televisiva de candidatos presidenciales 2018.

Hasta ahora sólo se conoce la de Massive Call, encuesta telefónica nacional que en ello lle-

va su sesgo. De acuerdo con sus resultados, AMLO (36.05%) mantiene una ventaja de poco más de siete puntos, aunque perdió uno, en relación con su más cercano contendiente, Ricardo Anaya (28.70%), quien ganó casi tres. Meade (11.85%) perdió poco más de dos, Margarita Zavala bajó dos y *El Bronco* subió dos.

Pero no todo puede medirse a partir de encuestas. Es preciso incorporar la evaluación de las estrategias de las campañas. En ese sentido, un grupo de investigadores de la UNAM (políticos, sociólogos y actuarios) ha emprendido la tarea con la creación del índice *Eficacia Estratégica Presidenciales 2018*.

Se trata de un modelo matemático de evaluación que tiene trece dominios: el cualitativo de todas las encuestas serias, por supuesto, pero también el valor y eficacia electoral de las estrategias, tácticas y la comunicación política que pone en juego el futuro de cada candidatura, incluidos estudios estadísticos microscópicos, cuya medición retrospectiva a nivel casilla no tiene precedente en el país.

El estudio, de próxima publicación, encabezado por el doctor Pedro Isnardo de la Cruz, propone, por ejemplo, (a contrapelo de opiniones como la de Citibanamex de que AMLO cuenta con un 85% de probabilidades de ganar la elección), que el nivel de predicción de la campaña presidencial tiene en este momento una dimensión cercana a 50% respecto a todo el proceso, sobre todo por la excepcional campaña permanente que ha realizado el candi-

dato de Morena en más de quince años. Falta, entonces, el otro 50% que deberá dirimirse en los dos meses que restan para las elecciones, y en el que José Antonio Meade tendría aun posibilidades de reposicionarse.

Por lo pronto, el análisis estratégico que este grupo hace del debate, considera que Meade no persuadió, aunque todavía suma (Ríos Piter y Silvano Aureoles); Anaya, aunque con una línea polémica bien tejida frente a AMLO y Meade, no pudo librarse convincentemente de la acusación que le endilga haber incurrido en lavado de dinero y enriquecimiento ilícito; Margarita y *El Bronco* confirmaron su papel de péndulos tácticos vitales para Meade y el sistema político; y López Obrador, quien no salió indemne tras las imputaciones de sus departamentos y de nepotismo que si no se documentan incontablemente se revertirán contra Meade, mantuvo sin mucho daño su posición de puntero, pero agudizó su confrontación con las élites.

Éstas, con el apoyo de tres ex presidentes y un presidente, están en pie de rebelión.

INSTANTÁNEAS: 1. SUMA O RESTA. Armando Ríos Piter se sumó a la campaña de Meade en la víspera del debate. *El Jaguar* dice estar convencido que el candidato de la coalición Todos por México es el más capacitado para implementar las políticas públicas que requiere el país. No es para menos: trabajó con él y se formó con su grupo cercano. A Meade lo conoció cuando éste era director de la Financiera Rural y el subsecretario de la Reforma Agraria en el gobierno de Fox. Fue discípulo de Enrique Ochoa en la preparatoria (CUM) y en las carreras de Economía y Derecho (ITAM-UNAM). Luego Ochoa se fue a Columbia y *El Jaguar* a Harvard.

2. APRETÓN. Después, en la víspera del debate, Meade sumó al gobernador perredista de Michoacán, Silvano Aureoles. A él le pasó lo que también le está pasando a otros gobernadores: los tienen agarrados con el presupuesto. El líder del PRD, Manuel Granados, asegura que ya hizo control de daños, lo que impedirá que Graco Ramírez y Arturo Núñez hagan lo mismo.

3. RECONOCIMIENTO. En el marco de la Convención Internacional de Salud 2018 y a nombre de la delegación de Cuba, el ministro de Salud de ese país, Roberto Morales Ojeda agradeció la participación del secretario mexicano del ramo, José Narro Robles a quien llamó "nuestro amigo, el profesor". A la convención asistió el nuevo presidente cubano, Miguel Díaz-Canel. ●

El debate y la debacle

Por **GABRIEL GUERRA
CASTELLANOS**

Hoy me ocupan dos asuntos, queridos lectores. El de la coyuntura, que a muchos nos interesó y nos pegó a nuestras pantallas e domingo, fue el primer debate entre los ahora ya cinco candidatos a la Presidencia de la República. El segundo, que podría parecer de entrada más del momento, el secuestro, asesinato y desaparición de tres jóvenes estudiantes en Jalisco, es en realidad un asunto de fondo, estructural de nuestro país.

Comienzo por lo inmediato primero porque está todavía en boca o en pluma de todos, y segundo porque de alguna manera nos permite formarnos una idea de lo que puede venir.

Desde el domingo por la noche una pregunta recorría, como fantasma danés, las redes y los medios: ¿Quién ganó? Como es costumbre aquí y en todas partes, cada candidato y cada equipo de campaña salió a cantar victoria, algunos incluso antes del debate. Encuestas, sondeos, grupos de enfoque y cocteles con bocadillos eran espacios para analizar, desmenuzar y presuntamente medir o valorar el desempeño de los candidatos. Lo de menos son la metodología, la representatividad o la objetividad: como si fueran rancheros, todos intentan llevar agua a su molino.

Yo no voy a meterme a dar calificaciones y mucho menos a hacer vaticinios a partir de lo que pasó el domingo por la noche. Los debates,

como las encuestas, reflejan un momento, una circunstancia, una fotografía del momento y del entorno. Un buen ejercicio para comparar algunas características de los candidatos, algunas de las cuales son relevantes (propuestas, templanza, serenidad) y otras completamente superficiales (habilidad retórica, manejo del escenario, apariencia física).

En todo caso, si la tenemos que hacer, la calificación al desempeño

de los candidatos debería enfocarse en tres aspectos:

La estrategia u objetivos de cada uno. No es lo mismo ir a jugar a la segura con una amplia ventaja en encuestas, como lo hizo López Obrador, que ir a tratar de robar el escenario como Jaime Rodríguez, nunca mejor apodado *Bronco*.

La expectativa que cada uno generó, consciente o inconscientemente, previo al debate, comparada con el desempeño real y el manejo posterior de la propaganda y la comunicación: Ricardo Anaya era el favorito en términos de su capacidad para la retórica. En ese sentido, su buena actuación no sorprendió y, por el contrario, podría haber quienes esperaban algo más. Caso diferente al de José Antonio Meade, de quien se esperaba solidez en las propuestas y el conocimiento técnico, pero no necesariamente que fuera el mejor orador o esgrimista verbal.

Finalmente hay que evaluar los resultados concretos para cada uno. Ganar puntos en el debate, en un país con relativamente poca cultura de la confrontación de ideas y argumentos políticos como México, no equivale a sumar votos.

Y obviamente, queridos lectores, cada quien dirá que "su" candidato fue el ganador. No hagan demasiado caso, faltan 67 días para la elección y eso es una eternidad en términos de campañas y de comunicación política. Los riesgos son enormes para cada uno en términos de errores, tropiezos, acusaciones o escándalos. Y hay un elemento que las encuestas no están midiendo: la capacidad operativa, la estructura y alcance territorial de cada uno de los partidos. Y ahí va a estar la gran diferencia a la hora de la hora.

No puedo dejar de referirme a la tragedia de los tres estudiantes de cine asesinados por miembros de alguna de las muchas organizaciones criminales que hacen de las suyas en México. Es muy fácil aprovechar la tragedia para hacer politiquería o retórica barata, los ejemplos del oportunismo, el cinismo o el simplismo abundan, sobre todo en redes sociales.

Lo tristemente cierto es que el modelo de combate al narcotráfico no ha funcionado y requiere un replanteamiento de fondo. No basta la legalización, tampoco las expresiones de buena voluntad de aumentar las capacidades policíacas. Lo que urge, urge, es encontrar una política de Estado, alejada de intereses y banderas partidistas, a la que todos se sumen. Ni la culpa ni la solución están en un solo partido o candidato.

Un problema de esa magnitud merece que los mexicanos lo discutamos en serio y nos pongamos, por fin, de acuerdo. ●

Analista político y comunicador.

Twitter: @gabrielguerrac

Facebook: Gabriel Guerra Castellanos

AMLO en Europa: "Todos contra mí"

Por JOSÉ CARREÑO
CARLÓN

Toda discrepancia será conspiración. "Todos están contra mí", fue la frase con la que el conglomerado mediático alemán *Deutsche Welle* encabezó su información sobre el debate del domingo de los candidatos presidenciales mexicanos, a partir de los reflejos de auto-victimización que no abandonan a López Obrador ni siquiera con la amplia ventaja que le dan las encuestas. Quizás por eso buena parte de los medios europeos le dio este giro al desempeño del puntero frente a las cámaras. Éste que se los cuenta acompaña desde el lunes en España al admirado escritor nicaragüense Sergio Ramírez: primero, en la recepción del Premio Cervantes en Alcalá de Henares y luego en la cadena de presentaciones y encuentros con escritores, periodistas y académicos hispanoamericanos que suelen suceder al día de la premiación.

Y esta vez me ha parecido notable la información —y la preocupación— que sobre el resultado de las urnas mexicanas ponen de manifiesto las conversaciones de los exponentes de la inteligencia de nuestros países. Se hacen comparaciones de las pulsiones rupturistas de López Obrador con las de Trump, con Chávez y Maduro y por supuesto con lo que quedó del sandinismo en Nicaragua con la familia Ortega. "Identifican opinión crítica con traición",

señala Sergio Ramírez —a pregunta que le hace para *El País* el poeta Javier Rodríguez Marcos— para definir la actitud ante la discrepancia de los gobernantes incas, partícipes del 'bolivarismo' venezolano.

Quizás se pueda decir algo parecido de López Obrador cuando ha llamado traidores a algunos de sus allegados que se han atrevido a criticarlo. Pero de AMLO más bien podría decirse que identifica discrepancia con conspiración. Y no sólo a propósito de su actitud ante las discrepancias de los demás candidatos con sus propuestas y diagnósticos, o con sus votos de pobreza y austeridad presidencial, sino a propósito también de la más reciente controversia en que se vio envuelto por atribuir a una conspiración más las discrepancias del empresario Carlos Slim con la fijación del candidato por cancelar la construcción en curso del nuevo aeropuerto de la capital. Para López Obrador, Slim habría actuado por encargo del presidente Peña y el ex presidente Salinas al externar sus temores ante las posiciones del candidato.

Grupos sociales, marionetas del poder. Por la misma ruta se fue AMLO en su reacción a la crítica que hizo el Consejo Coordinador Empresarial al hecho de que el candidato más aventajado probó una vez más que no está dispuesto a escuchar y por tanto ya no vale la pena discutir el tema del aeropuerto con él. En respuesta, AMLO simplemente estableció que los empresarios no actúan bajo su propio discernimiento, sino

a voluntad y bajo presión de la 'mafia del poder'. Otra vez, la discrepancia como fruto de la conspiración.

Pero además anunció que ya los vería cuando él tuviera el control del poder. De esta forma, el horizonte de la llegada del candidato hoy por hoy en la punta sería el de un presidente que ve a los actores sociales, entre ellos al empresariado, como piezas sin iniciativa propia, como marionetas atadas a los hilos del poder y listas para ser activadas o desactivadas por el poder: el de quienes lo detentan ahora, o, en su turno, inminente, el que él ejercería sobre ellos y el resto de la sociedad a partir de diciembre. Y aquí el riesgo está en la tentación de llegar al poder para hacer lo que se imagina que se ha hecho en el poder desde especulaciones generalmente de caricatura.

Los de más abajo. Además de su ventaja en las encuestas, AMLO cuenta además con la adhesión ciega, mimética de buena parte de sus seguidores. Igual que él, no escuchan razones ni informaciones y aplastan con una teoría conspirativa cada expresión de desacuerdo con su fanatismo. El horizonte es una dictadura de opinión y de 'espirales del silencio' contra quienes pretendan disentir, como lo estudió la politóloga alemana Elisabeth Noelle-Neumann, una quinceañera a la hora del asalto al poder de Hitler. ●

Director general del Fondo
de Cultura Económica

Fecha 25-ABR-2018

Página 7

Sección *Atropi*



EL CABALLITO

Amieva exige pruebas de desvíos

Ante las constantes quejas de los partidos de oposición de los supuestos desvíos de recursos y de programas sociales, el jefe de Gobierno, **José Ramón Amieva**, salió al paso y les hizo un llamado a los candidatos a que denuncien ante la Contraloría General de la Ciudad de México, para que abra las investigaciones correspondientes y se castigue a todo mal funcionario, sin importar la posición. Según el mandatario capitalino, no es justo que los contendientes se queden en el señalamiento público y mediático, en los que tienen toda la libertad para acusar, pero no procedan conforme a derecho para determinar si son o

no ciertas sus acusaciones.

Líder de ambulantes chamaquea a los partidos

Seguramente se quedarán con el ojo cuadrado varios líderes de partidos políticos cuando hoy se enteren que **Diana Sánchez Barrios**, dirigente de comerciantes ambulantes, les dio atole con el dedo con sus falsas promesas de incorporarse a sus partidos. Todo está previsto para que hoy, de manera formal, anuncie su adhesión a Morena. No hay que olvidar que doña Diana prometió irse al PRD, luego al Partido Humanista y al Verde Ecologista, partido en el que hasta le mandaron a hacer su propaganda. También nos comentan que a la candidata a diputada federal, **María Rosete**, no le gustará

nada la incorporación de Diana, pues es su antagonista en el tema del ambulante.

La salida de Édgar Amador

Fue la crónica de una renuncia anunciada. La salida del gabinete del secretario de Finanzas, **Édgar Amador**, quien ayer presentó su dimisión al cargo, finalmente llegó y con una partida digna al nombrarlo asesor del mandatario capitalino. Ahora, nos comentan, para ocupar su puesto suena **Miguel Ángel Vázquez**, quien es actual jefe del gabinete del Ejecutivo local y una de las personas más cercanas a **Héctor Serrano**. Los mal pensados nos dicen que con los ajustes en Finanzas y en la Secretaría de Desarrollo Social ya está todo listo para echar a andar la maquinaria en este proceso electoral.

Nemer va con todo a Edomex

Nos dicen que el dirigente del PRI en el Estado de México, **Ernesto Nemer**, está contento con la planilla de candidatos que logró conformar para enfrentar los comicios del 1 de julio, en la que se renovarán las 125 alcaldías y el Congreso local, además de diputaciones federales. Al final, nos aseguran, lograron limar las diferencias que se tuvieron con algunos grupos al interior del partido y que irán juntos. Nos mencionan que don Ernesto no debe perder de vista el crecimiento de Morena en algunos municipios de la entidad, donde pueden perder, por lo que es necesario redoblar los trabajos.

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



La patraña del avión presidencial

De la montaña de mentiras que dijeron los candidatos presidenciales durante el primer debate —engaños de los que nos ocuparemos a partir de hoy— destaca la patraña de que en un eventual gobierno de Morena, **Andrés Manuel López Obrador** “venderá el avión presidencial”.

La mentira ha sido repetida miles de veces en las plazas de todo el país por el candidato **López Obrador**. Incluso ya es parte de los spots del candidato de Morena, sin que el INE haya reparado en el monumental engaño para cancelar la difusión de dicho spot.

¿Por qué es una mentira?

Primero, por qué en un sistema presidencialista como el mexicano, el jefe del Ejecutivo no es dueño de nada durante el desempeño de su encargo. Es decir que el presidente mexicano, cualquiera que sea su pertenencia partidista, no es más que un empleado al que los ciudadanos le otorgan el mandato mediante el voto.

Segundo, en una democracia representativa dominada por un sistema presidencialista, el primer mandatario es solo depositario del mandato ciudadano. A su vez los ciudadanos son los mandantes —los que otorgan el mandato—, los jefes o patrones del presidente.

Tercero, porque sea el avión presidencial, sea una silla de la casa presidencial, o la rueda de un coche al servicio del presidente, todas son propiedad del Estado; parte de los activos utilizados para el desempeño de los servidores públicos, del presidente, en este caso específico.

El presidente por tanto, no puede vender el avión presidencial, tampoco se puede convertir en “chacharero” que anda por el

mundo ofreciendo en venta un avión que, como ya se dijo, no es propiedad de persona alguna y menos del presidente.

Cuarto, el avión presidencial tampoco puede ser ofrecido en venta por un ciudadano cualquiera, sea o no candidato presidencial, a pesar de lo que pregona en las plazas públicas el señor **López Obrador**: “Vamos a vender el avión presidencial y ya mandé a ofrecérselo a Trump”. Esa declaración es una soberana estupidez.

Además, la decisión de comprar o vender un activo del Estado —como un avión al servicio del presidente— es una decisión institucional, que está lejos de un deseo presidencial y mucho más lejos de una ocurrencia personal, engañabobos y con tinte electorero.

La compra o la venta de un avión como el que utiliza el presidente **Peña Nieto** y que fue aprobada en el gobierno de **Felipe Calderón**, pasa por un obligado

proceso legislativo y administrativo que no le corresponde al presidente, sino a los legisladores de los distintos partidos involucrados en las cámaras del Congreso y agrupados en diversas comisiones legislativas, relativas al tema.

Pero todo lo anterior es solo una parte del problema, acaso la cara técnica.

La otra parte —en realidad el gran problema— es político y tiene que ver con el carácter autoritario, dictatorial y nada democrático de **Andrés Manuel López Obrador**.

Y es que cuando **AMLO** pregona que en su gobierno “venderá el avión presidencial” en realidad confirma que lo suyo no será la democracia; que en su eventual gobierno no habrá división de poderes

y que con la cantaleta de que “el pueblo manda”, **Obrador** está dispuesto a violentar no solo la división de poderes, sino la propia Constitución.

Y sin duda que muchos fanáticos de las mentiras como la de vender el avión presidencial justificar, dirán que no es cierto, que se malentiende y que el candidato **Obrador** —en su papel de eventual presidente— “recapacitará al final”.

Y, en efecto, podrán decir misa y podrán justificar todo lo que quieran ese intento de manotazo con la venta del avión presidencial; sin embargo, la historia confirma que **López Obrador** se asume como un auténtico “tiranuelo”. ¿Lo duda?

Un ejercicio memorioso elemental nos lleva a la gestión de **López Obrador** en la capital del país, cuando decidió regalar lo que no es suyo; activos del Gobierno de Ciudad de México.

¿Recuerdan que a cambio de “indulgencias” y del “apapacho” de la iglesia católica para su candidatura presidencial, el entonces jefe de Gobierno dc; DF le regaló la Plaza Mariana al arzobispo primado, **Norberto Rivera**?

¿Recuerdan que los 30 mil metros cuadrado de la Plaza Mariana fueron convertidos en un lucrativo negocio no solo con la venta de los llamados “nichos guadalupanos”, sino con la renta de espacios para el ambulante en plena Basílica de Guadalupe?

¿Recuerdan todos los que criticaron esa decisión ilegal y autoritaria por parte de López Obrador? ¿Recuerdan que nunca explicó el regalo de bienes públicos a la jerarquía de la Iglesia católica?

¡La supuesta venta del avión presidencial es otra mentira engañabobos!

¿Así, o más claro?

Al tiempo. **M**

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



El horror de Jalisco no es casualidad

Tres jóvenes son torturados, asesinados y sus cuerpos disueltos en ácido.

Los secuestraron mientras estaban en una casa que les había prestado la tía de uno de ellos para hacer un ejercicio escolar. Hay más detalles, pero no son necesarios para retratar el horror.

Ese horror, lo inimaginable, no es fruto de la casualidad.

No.

Tenemos suficientes expertos en estos asuntos como para haber leído desde finales del sexenio cómo, entre otras cosas, el rompimiento de una organización, la de los Valencia, creó primero eso que se llamaban *Matazetas* y después este monstruo que hoy llamamos cártel de Jalisco *Nueva Generación*.

Rastreo en un reportaje de MILENIO que fue hasta abril de 2015 que la PGR lo reconoció como el cártel más peligroso del país, aunque en Estados Unidos, al menos un año y medio

antes, ya lo habían dicho agencias federales que combaten al crimen organizado.

El 1 de mayo de ese año y los días posteriores, *Nueva Generación* armó un ataque inédito en varias zonas del occidente del país que resultó en muertos, decenas de bloqueos y un helicóptero militar derribado. Más de 250 miembros de la delincuencia organizada actuando de manera organizada para poner en jaque al Estado. Sí, al Estado.

Eso fue hace tres años.

Desde entonces, más violencia, más muertos, más enfrentamientos. En mayo de 2016 más de 40 muertos en Tlaxiaco, resultado de un enfrentamiento entre policías federales y miembros de *Nueva Generación*.

En los últimos meses del año pasado y el primero de 2018, como se consignó aquí, al menos tres líderes de ese cártel, o de las organizaciones que lo precedieron, salieron sospechosamente de las cárceles de Jalisco

con decisiones raras de algunos jueces. Las mismas cárceles en las que *El Ojo de Vidrio*, consuegro de *El Mencho*, hacía grandes fiestas con los Buchones de Culiacán.

Es el cártel que asesinó a dos AFI hace unos meses y lo presumió.

Ahora de ese cártel ha surgido una nueva facción que encabeza a quien llaman *El Cholo* y se llama Carlos Enrique Sánchez, hasta hace poco, mano derecha de *El Mencho*. La *Nueva Plaza*, se hacen llamar y están en guerra con el cártel *Nueva Generación*.

A ellos se culpa por la muerte de los jóvenes. No. Lo de estos días no es casualidad.

Este es el cártel del sexenio. El que alguien o muchos alguien ignoró por años, aún frente a la evidencia.

Ninguna autoridad se puede decir sorprendida frente a este horror.

Todas las autoridades deberían revisar qué no hicieron o hicieron mal. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La disputa por la nación, 1981

Quien haya leído en su momento, 1981, el libro *La disputa por la nación*, escrito por Carlos Tello Macías y Rolando Cordera, sabrá lo persistente que ha sido la lucha entre dos proyectos de nación que viven en las entrañas históricas de México y que Tello y Cordera delinearon en aquel libro.

Uno era el proyecto que llamaron *neoliberal*, que traería consigo “la perspectiva de una acelerada integración global con la sociedad norteamericana”. Su implantación requeriría un “periodo de ajuste” con “mayor marginalidad y polarización”, sin menoscabo de que, al mismo tiempo, se produjeran un mayor consumo y un crecimiento económico relativamente rápido, así como “un mayor deterioro del contenido de masas que todavía caracteriza al Estado mexicano”.

El segundo proyecto, que llamaron “nacionalista”, implicaría la “reactualización del proyecto cardenista de los años treinta: un vasto programa de reformas económicas y sociales”, destinado a lograr “una efectiva integración económica nacional y una disminución sustancial de la desigualdad y la marginalidad prevalentes”.

La puesta en marcha de este segundo proyecto daría lugar a “enfrentamientos políticos y sociales que afectarían las pautas de acumulación imperantes”. Su realización parcial “podría desembocar en un reforzamiento de las formas de dominación corporativa que pesan sobre los trabajadores... y en nuevos y más vigorosos mecanismos de explotación, desigualdad y dependencia”.

Naturalmente, explicaban Cordera y Tello,

ninguna de las opciones existía en la realidad “en estado puro”, ni podría llevarse a la práctica de manera irrestricta, sin poner a México en “la tesitura de un cambio de régimen”.

Me admira la actualidad de estas palabras en un momento histórico en que México, luego de haber dado grandes pasos en el rumbo “neoliberal”, parece dispuesto a volver al proyecto nacionalista descrito en aquel libro (*México: la disputa por la nación. Perspectivas y opciones del desarrollo*. Siglo XXI Editores, 1981).

Poco después de impreso el libro de Cordera y Tello, a principios de los 80, con el nuevo gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988), México emprendió la vía neoliberal.

Algo sobre aquel momento mañana, no por hacer arqueología, sino para hablar de nuestro presente inmediato y nuestro posible futuro. **M**

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

OTRA ODIOSA VERDAD HISTÓRICA

Otra vez un crimen múltiple, el de los jóvenes asesinados en Jalisco, sacude lo más profundo del sentir social.

Y como suele suceder hasta cuando las autoridades aciertan, la *verdad histórica* no cuenta.

En este caso pareciera no importar la trama que parte de un infortunio: la tía de uno de ellos, detenida a principios de mes por lenocinio, prestó su finca para un cortometraje de terror. Es la suegra de Carlos Enrique Sánchez Martínez, *El Cholo*, a quien los de Jalisco Nueva Generación buscan porque lidera un grupo rival (descubierto en estos días): *Nueva Plaza*.

La descalificación que se hace a la fiscalía del estado invalida el testimonio de Janet, la amiga de los muchachos que logró escapar cuando los sicarios *levantaron* a los tres.

Tampoco se quiere creer la confesión del rapero exaltador de la violencia y que participó inclusive en la disolución de los cuerpos en ácido clorhídrico.

La relación familiar y el set-madriguera de criminales pusieron a los jóvenes bajo lo que el comisionado Renato Sales, a propósito de la creciente violencia en el país, llamó ayer la "tormenta perfecta...".

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Saldos del debate

¡Ah si las plazas y auditorios votaran...! . Florestán

Del debate del domingo entre los candidatos presidenciales hay varios saldos.

En primer lugar, el reposicionamiento de Ricardo Anaya tras semanas de ser rehén del tema inmobiliario y las acusaciones de lavado de dinero, a pesar de que José Antonio Meade lo equiparó con el *modus operandi* del ex gobernador de Quintana Roo Roberto Borge, preso y sujeto a proceso.

Luego el caso de Andrés Manuel López Obrador en ese escenario que le altera. Lo suyo es la plaza con su amplia feligresía que le apoya, respalda y celebra todo. No le gusta eso de compartir espacio con opositores, ya electorales, ya intelectuales, como lo dejó ver con su actitud: llegó sin saludar a nadie, ni a candidatos ni conductores, y así se fue antes que nadie, sin despedirse. Hubo un instante que retrató las dos personalidades, cuando José Antonio Meade fue a estrecharle la mano hasta su atril, lo que no hizo ningún otro, momento que sorprendió al tabasqueño que no tuvo el mejor desempeño aunque a la medianoche subiera un video donde se declaraba ganador. Del lenguaje físico ya hablarán los especialistas, pero no estaba cómodo y mandó el mensaje de enojo.

Punto culminante fue cuando Meade lo señaló como propietario de tres departamentos, luego fueron dos, a lo que replicó que *si los encontraba*

se los regalaba, lo que el ciudadano del PRI documentó el lunes por la tarde y que de nuevo López Obrador negó diciendo que se los había *donado o heredado* a sus hijos, *mitad para ellos, mitad para mí*, lo que siendo cierto, no consta en el Registro Público de la Propiedad.

En el caso de Meade, sí, fue el que más propuestas hizo, pero no conmovió, como él mismo acepta diciendo que lo suyo es ser el candidato más honesto y preparado, con más y mejores propuestas de gobierno, lo que en un debate no impacta.

Margarita Zavala, le decía ayer, quedó a deber, y Jaime Rodríguez en su personaje de *El Bronco*.

No obstante, no veo a López Obrador perdiendo un solo voto de sus seguidores duros, pero no lo veo tan claro en el caso de indecisos, ya saldrán las mediciones.

En fin, que este debate podría ser lo que faltaba para que Anaya se acerque a López Obrador y Meade tome decisiones de equipo y campaña.

No levantar podría llevar a otra decisión haciendo realidad el dicho de López Obrador: todos como uno solo, contra mí.

Igual se le concede.

RETALES

1. DESTINO. Eugenio Ímaz, que dejó la dirección del Cisen a la renuncia de Miguel Ángel Osorio Chong en enero y fue designado ministro en la embajada de México en Madrid, llegó el sábado;

2. ACUERDO. Pues pese a lo que se aseguraba, podríamos estar en la víspera de la firma del nuevo TLC. El *peor* escenario sería dejar el actual como está. Y el artifice de esta operación que se dio por perdida desde el principio, ha sido Ildefonso Guajardo; y

3. DUDAS. El magistrado de Tribunal Electoral Felipe Fuentes Barrera, el del proyecto que le dio el registro a Jaime Rodríguez, tiene las quejas de Margarita Zavala contra el INE por el financiamiento privado. Y el registro de su emblema lo tiene Indalfer Infante, que votó por él. ¿Resolverán estos casos en la sesión de hoy? **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

MANUEL
J. JAUREGUI*Las evaluaciones indican que Anaya ganó el debate del domingo, pero le espera una ardua labor para desbancar a AMLO.*

Primeros indicios

Ya se tienen los primeros indicios vía encuestas respecto a LA gran pregunta emana del debate presidencial del domingo pasado: ¿hizo cambiar de opinión a los potenciales votantes? Existe una mayoría coincidente entre espectadores -y analistas- de que Ricardo Anaya ganó el debate. Una encuesta de Grupo REFORMA entre ciudadanos dio el triunfo a Anaya con un 36 por ciento contra 34 por ciento de AMLO, y una evaluación de líderes convocados por el Grupo vio arrasarse al candidato del Frente con 68 por ciento contra 16 por ciento del morenista. Igualmente, una encuesta de Demotecnia arrojó un gane para Anaya de 32 por ciento por 23 por ciento de López Obrador (les recomendamos que lean el artículo completo sobre esta encuesta en Aristegui Noticias). Pero el que lo haya ganado el panista prácticamente no movió la aguja en las preferencias electorales: AMLO sigue a la cabeza con CATORCE puntos de ventaja sobre Anaya y VEINTIDÓS sobre José Antonio Meade, según Demotecnia.

La conclusión es que sí, Anaya ganó el debate, pero este "triunfo" no se tradujo en un acortamiento de la brecha que los separa desde antes del domingo. El 84 por ciento de los espectadores del debate afirmaron que éste no cambió su preferencia previa al evento, sólo un 16 por ciento dijo que sí, pero este juego de las sillas más bien indica una rotación reducida entre los dos primeros, que no refleja un cambio significativo respecto al predebate.

En las mediciones, el asediado Pepe Toño sigue siendo víctima de las barbaridades que emanan del Gobierno que lo postuló, pues sólo un 5 por ciento consideró que ganó el debate (y un 20 por ciento que fue el peor) y permanece en TERCER lugar de la contienda. Reiteramos: el Dr. Meade -bajo cualquier medición, excepto una- es un buen candidato, es un buen tipo, calificado, experimentado, pero le PESA el sello de la casa, por eso no avanza.

Ahora bien, cuando hablamos de barbaridades nos referimos a acciones concretas de este Gobierno que NULIFICAN los esfuerzos de Meade por darles credibilidad a sus propuestas, por ejemplo en el tema de la corrupción. Mientras el Dr. Meade ofrece ponerse duro contra los corruptos, la administración de donde salió se cubre de nuevo con el manto de la OPACIDAD y se reserva la información sobre el caso ODEBRECHT en relación a PEMEX y los contratos con la compañía brasileña hasta el 2021. ¡Pos qué es eso!

Hasta parece que quieren SABOTEAR la campaña de Meade al tapar o barrer bajo la alfombra los casos de corrupción que han desprestigiado al Gobierno actual, NULIFICANDO cualquier intento de su gallo por presentarse exitosamente como un candidato "ANTI" corrupción. La verdad es que se la han puesto muy complicada al Dr. Meade.

Por otra parte, para el "joven prodigio" Anaya no deja de ser desalentador que tras ponerles una

buena TUNDA a sus rivales, sobre todo a AMLO, en opinión experta "no le movió ni un pelo". Ardua labor le espera a Anaya si es que pretende desbancar al de Morena.

El siguiente debate presidencial (serán tres en total) está muy perversamente programado para el 20 de mayo. Y decimos "perversamente" porque ese DOMINGO es la FINAL DEL FUTBOL MEXICANO. El campeón será coronado como a las NUEVE de la noche, mientras que el segundo debate presidencial INICIARÁ a las 9:30 para terminar como a las 11:30. Ya para esa hora los niños buenos estarán dormidos, y los malos se estarán poniendo hasta las trancas para festejar el triunfo de su equipo o para borrar el dolor de la derrota. Por ello, creemos que este segundo debate será bastante desairado en comparación con el primero.

De lo anterior se desprende que si el primer debate, con 18 millones de espectadores, entre televidentes y redes sociales, una buena parte de ellos pensando que Anaya lo ganó, no alcanzó a mover las preferencias, ¡mucho menos lo logrará el segundo que tendrá menos público!

No lo afirmamos para desanimar a nadie, y menos al Sr. "Mochamanos", quien tuvo una "espectacular" remontada, pues de 3 por ciento que tenía antes del debate subió a 4 por ciento... ésa es la buena. La mala es que SIGUE debajo de doña Margarita.

¡Unos 20 debates más con propuestas de mutilación en otras partes del cuerpo e igual la empata!

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Ricardo Anaya, de excelente desempeño en el debate, deberá enfrentarse al voto duro del PRI y al voto ciego de Morena.

Cinco tras el debate

López Obrador debe estar agradecido con Jaime Rodríguez Calderón: lo salvó de quedar en último lugar en la calificación que puse a los aspirantes a la Presidencia después del primer debate en que participaron. La aberrante —me resisto a usar el calificativo “estúpida”— propuesta que hizo *El Bronco* de cortarle la mano a quien incurra en corrupción o robo lo vuelve por sí sola indigno de estar en la contienda. Ni siquiera como artimaña para hacerse notar es admisible esa torpe, grotesca sugerencia. Por su parte AMLO evidenció una falta absoluta de recursos para debatir, una ineptitud total para desenvolverse ahí donde no está rodeado de sus incondicionales. En el debate se le vio nervioso, aturrullado, incapaz de responder a los cuestionamientos que se le hicieron, evasivo. Buena parte del tiempo se la pasó agachado, buscando papeles en vez de dar la cara. Beber de la botella de agua ante las cámaras hizo pensar que tenía la boca seca. Sus adeptos deben estar preocupados ante el paupérrimo desempeño de su líder. El tercer lugar de mi calificación lo ocupó Meade, que no estuvo ni bien ni mal, sino todo lo contrario. Ni fu ni fa. Si algún adjetivo le cuadra es “anodino”. Apareció sin fuerza, sin mística,

sin determinación. Su voz, débil y carente de matices, no le ayuda nada. Y sin embargo fue Meade quien le asestó el mejor golpe a López Obrador con el asunto ese de los departamentos que AMLO ofreció regalarle si le probaba que son suyos. Meade presentó ya el registro de dos de ellos a nombre del tabasqueño, y en buena ley éste deberá entregarlos al candidato priista, pues conforme a derecho un bien es propiedad de la persona a cuyo nombre aparece inscrito en el Registro Público de la Propiedad, más allá de arreglos privados que el propietario haya hecho. Pese a todas sus argucias y artimañas López Obrador debería cumplir el ofrecimiento que hizo ante millones de espectadores si no quiere aparecer como un rajón que falta a su palabra. En este caso Meade, a quien el tabasqueño llama “ternurita” con machacona y monótona insistencia, lo puso en un aprieto nada tierno. Otro buen golpe lo dio *El Bronco* cuando le dijo a AMLO, a propósito del avión presidencial, que no anduviera vendiendo lo que no le pertenece. En segundo lugar coloqué a Margarita Zavala. Me sorprendió por eso conocer la opinión según la cual fue la que más decepcionó. Ciertamente se le observó sobreactuada, con ademanes excesivos

y perdiendo la serenidad ante las alusiones a la gestión de su marido, pero en general estuvo asertiva y segura. Su intervención final fue la que mejor me pareció. En los próximos debates deberá ser más ella misma, pues su peinado y maquillaje impidieron ver a la verdadera Margarita, sencilla y natural. El indiscutible ganador fue Anaya. A diferencia de López Obrador, dio a ver que tiene estatura de Presidente. Con su excelente desempeño hizo pensar a muchos que podría vencer a AMLO. Si el prigobierno recobrara la razón dejaría de atacar a Anaya y propiciaría que el voto útil fuera para él. El desprestigio del régimen, empero, seguirá favoreciendo mayormente a López Obrador. Pese a su aplastante derrota en el debate será difícil que su popularidad baje significativamente en las encuestas, pues así como el PRI cuenta con su voto duro, el candidato de Morena cuenta con su voto ciego. La inmensa mayoría de sus seguidores son, más que ciudadanos, feligreses que miran en AMLO a su pastor, al redentor que los sacará de pobres. Así pierda éste mil debates sus adeptos no cambiarán su voto. Sin embargo todavía falta tiempo para la elección. López Obrador se pondrá en riesgo si sigue creyéndose el seguro ganador... FIN.

El presidente de México no puede ser un adicto a la venganza; la amnistía es un camino a la paz.

GERMÁN
MARTÍNEZ CÁZARES



Amnistía del Peje maderista

"No coincido con Andrés Manuel en una amnistía general, pero sí coincido en una amnistía restringida", sostuvo, recientemente (*Entredichos, Reforma*), el Obispo de la diócesis de Chilpancingo, Salvador Rangel, y agregó: "algunos criminales son rescatables... la gente se siente mucho más protegida con ellos que con la autoridad oficial. La totalidad del estado de Guerrero está en manos del narcotráfico". Finalmente, Monseñor Rangel, michoacano y franciscano, puso el dedo en la llaga: "militarizando el estado no se ha conseguido gran cosa... 2017 ha sido el año con más homicidios... la gente sufre, pasa hambre, pasa necesidades... y crece el rencor y la rabia contra las autoridades".

¿Qué es una amnistía? Es un olvido de un hecho delictivo autorizado por el Congreso. Sin permiso de diputados y senadores AMLO no puede otorgar amnistía. Actualmente existe la amnistía en la Constitución y en los Códigos de Justicia Militar y Penal Federal. Hay también una Ley de Amnistía vigente

desde 1994!, ¿si acaso, es tan perversa, por qué no proponen el PRI y el PAN desaparecerla?

La amnistía no es un perdón para todos, como le preocupa a Monseñor Rangel y, con razón, a muchos mexicanos. Amnistía no es indulgencia plenaria. Sencillamente mienten los que igualan amnistía con impunidad. La amnistía es una herramienta, no una política integral para combatir a los malhechores. Y no acaba con la Ley de Víctimas, garantía de una reparación integral,

plena, diferenciada y transformadora de quienes sufrieron por un delito.

Además, existen otras formas de perdón a delincuentes condenados, igualmente autorizadas por la Constitución, la conmutación de la pena o el indulto, utilizado por los presidentes Fox (a favor de militares y marinos), Calderón (ambientalistas) y, recientemente Peña perdonó al maestro Alberto Patistán, sentenciado por delito grave.

Por tanto, perdonar conductas delictivas no es una ocurrencia de AMLO.

La alharaca es patraña oportunista. Amnistía no significa aprobar o aceptar un daño, no es abrir las puertas de las cárceles para que salga todo mundo, como se las abrió el propio *Chapo* Guzmán por negligencia de Fox y Peña Nieto. Amnistía no es vacaciones a la policía, ni es permitir o promover las fechorías. Con la amnistía no saldrán ni *El Mochaorejas*, ni *La Tuta*, ni los priistas Javier Duarte, Roberto Borge o los que se acumulen. Amnistiar no es suscribir "cartas de buena conducta" a nadie.

Amnistía es abrir un camino a la paz en México para los más pobres, que viven atrapados en un círculo criminal del que no pueden salir porque no tienen para pagar abogados, o viven amenazados por los grandes capos que cooptan jueces y ministerios públicos.

La paz no se logra con pistolas de más grueso calibre, ni con manos de políticos pendencieros que atizan el rencor, para escalar el instinto primario y animalesco del ojo por ojo y diente por diente.

Para alcanzar la paz es necesario, pero no suficiente, más patrullaje inteligente y policía eficaz; pero sin una base de concordia, una reactivación de la convivencia cívica inculcada desde la escuela, sin una justicia transicional y restaurativa, sin "construir verdad" con las víctimas, sin recomponer el tejido de concordia social, nuestro país será el mismo infierno de dolor y muerte. El presidente de México no puede ser un adicto a la venganza.

Y para mayor escándalo de sus opositores, la reconciliación de López Obrador no termina allí, además invoca a Francisco I. Madero, quien, para llegar a Palacio Nacional, jamás dejó de denunciar lo "funesto" que sería para el país que el régimen porfirista "se prolongara con su sucesor, porque nos acarrearía la anarquía o la decadencia" (como hoy); pero al mismo tiempo, en su libro *La sucesión presidencial de 1910*, de manera realista -sí, Madero era pragmático como AMLO-, condenó todas las formas de violencia y buscó un acuerdo ("*transacción*", le llamó) para que Porfirio Díaz abandonara el poder y no pusiera obstáculos para la libre manifestación de la voluntad nacional. Madero reclamó a Díaz constituirse en "*el severo guardián de la ley*", para asegurar la transformación de México "*sin bruscas sacudidas*..." Ojalá se entienda que una amnistía (del tamaño que la ordene el Congreso) regenerará y reconciliará al país.

Fecha 25-ABR-2018

Página

11

Sección

opinión

VII LEGISLATURA

SERGIO
AGUAYO

@sergioaguayo

Finalmente terminó la negación; combatir el crimen organizado en la CDMX requiere conocer el riesgo real y los obstáculos.

Llegó la guerra

Terminó la negación y hacer como si no pasara nada. Quienes aspiran a gobernar la capital reconocieron durante su debate la presencia del crimen organizado. Llegó la guerra.

En el evento realizado en las instalaciones del Canal 11, el miércoles 18 de abril, los siete candidatos hicieron muchas propuestas para enfrentar a las bandas criminales que se disputan la plaza. Claudia Sheinbaum fue la única en dar una explicación sobre las causas del deterioro. En su lectura, los gobiernos de Andrés Manuel López Obrador y Marcelo Ebrard frenaron la delincuencia, porque controlaban el mando único y se aseguraban de que hubiera coordinación y coherencia entre las dependencias del gobierno.

Miguel Ángel Mancera relajó los controles cuando decretó que no había crimen organizado en la capital. Durante los cinco años de la negación, Sheinbaum aseguró que se "llenó el gobierno [capitalino] de rufianes, regresó la corrupción y con ello la colusión entre el crimen y la autoridad".

Su propuesta es regresar a los métodos que ya funcionaron. Anunció que con ella reiniciarán las reuniones mañaneras y el control centralizado del aparato de seguridad. Lo complementará con medidas que ataquen las causas del problema. Así, prometió "no criminalizar a los jóvenes: darles más educación, más cultura y más deporte".

Por lo articulado del planteamiento, considero que Clau-

dia Sheinbaum ganó la parte del debate relacionada con la inseguridad y, si se observan las encuestas, muy probablemente gobernará la capital. Entonces, enfrentará obstáculos ausentes en su diagnóstico.

El primero es la magnitud del riesgo. Es evidente que bajo el gobierno de Mancera creció la presencia de las bandas criminales, pero ignoramos su tamaño y poderío. ¿Cuáles son sus bases económicas, sociales y territoriales? ¿Cuántos sicarios tienen y cuál es el armamento de que disponen? ¿Qué tanto han infiltrado a las policías y a la Procuraduría capitalina?

Como el crimen organizado es de competencia federal, la guerra por la capital se relaciona con la disputa por la Presidencia. Si Andrés Manuel López Obrador se impone, la tarea de Claudia se facilitará porque habrá una coordinación más fluida entre gobierno capitalino y

federal. Acuerdo indispensable que permitirá, entre otras tareas, poner orden en un foco rojo y estratégico: el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

Viene luego la relación con los dos estados vecinos. Cuauhtémoc Blanco es nominalmente de Morena. Si gana en Morelos, ¿preservará el Mando Único o lo disolverá facilitando así el trasiego de drogas, sicarios y armas hacia y desde la capital? El Estado de México es el mayor contribuyente a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México; tiene 59 municipios conurba-

dos con la capital. Salvo Ciudad Nezahualcóyotl, en el resto hay gobiernos débiles y delincuencia fuerte. ¿Colaborará Toluca en la guerra o se dedicará a conservar los restos del peñanietismo?

Morena es una pieza del problema. Ya gobiernan parte de la capital y las cuentas que rinden son paupérrimas. El candidato del PRI, Mikel Arreola, se excedió al llamar a Claudia la lideresa del "cártel de los narcodelegados", sin embargo en Tláhuac tenía su base operativa una de las bandas criminales asentadas en la capital; la Cuauhtémoc tuvo la mayor tasa de delitos de alto impacto en 2017 y Tepito y la Roma-Condesa destacan por la presencia del crimen organizado. Morena se ha ido llenando de "rufianes" y corruptos y no está claro si los líderes del partido querrán, podrán o sabrán controlarlos.

Finalmente queda la interacción entre gobierno y sociedad. En una guerra que lleva doce años, Tijuana, Monterrey, Ciudad Juárez y Neza, entre otras ciudades, han demostrado que la fórmula para contener a la delincuencia es el trabajo coordinado y cotidiano entre gobierno y sociedad organizada y exigente. ¿Tomará esa lección quien venza en los comicios de la capital?

Claudia Sheinbaum ganó el primer debate y probablemente gobernará una capital agreste e insegura; en los espacios públicos se enfrentan cotidianamente, y de múltiples maneras, las fuerzas de la ilegalidad y el Estado de derecho. Lo positivo del debate fue que los siete enterraron la irresponsable negación de Miguel Ángel Mancera. Se viene una guerra que irá reseñando con crónicas analíticas.

Colaboró Mónica
Gabriela Maldonado Díaz.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



*Proponer políticas públicas aburre;
resulta más rentable acusar a los rivales
políticos de corruptos.*

¿Todos corruptos?

"El gran enemigo de la verdad no es con frecuencia la mentira, deliberada, planeada y deshonesto, sino el mito, persistente, persuasivo e irreal"

John F. Kennedy

No hay nada más fácil, ni al parecer políticamente eficaz, que acusar de corrupto a un rival. Por eso el Palacio de Minería se convirtió este 22 de abril en un cuadrilátero de lodo antes que en una plataforma de debate de propuestas de gobierno.

Si escuchamos a nuestros políticos nos quedaremos con la idea que no sólo los políticos, sino incluso los candidatos, son extraordinariamente corruptos. Andrés Manuel López Obrador nos recuerda constantemente que "los de la mafia del poder no se cansan de robar". Ricardo Anaya ha prometido sacar al "PRI corrupto" de Los Pinos. José Antonio Meade afirma que López Obrador mintió en su 3de3 al no declarar tres apartamentos y que Anaya se enriqueció indebidamente al vender una nave industrial. A Meade lo acusan de haberse hecho de la vista gorda ante actos de corrupción.

¿Tenemos la generación más corrupta de candidatos presidenciales en la historia? No lo creo. Podemos cuestionar las políticas que proponen, pero no parece que en lo personal se hayan enriquecido de manera ilícita.

No hay ningún indicio de que

los apartamentos de López Obrador, bastante modestos, por cierto, hayan sido adquiridos de forma ilegal. ¿Debieron haber sido incluidos en la declaración 3de3 del candidato, en la que señaló que no era dueño de ninguna propiedad? Independientemente de los datos del Registro Público de la Propiedad, si uno de los apartamentos ha sido vendido y los otros dos están en un proceso de sucesión desde la muerte de la primera esposa para pasar a manos de los hijos del candidato, parece razonable haberlos omitido de una declaración que tenía el propósito político de mostrar a López Obrador como un hombre sin propiedades.

¿Participó Anaya en una operación de lavado de dinero? No parece. Él compró, desarrolló y vendió una nave industrial con una utilidad modesta. El comprador parece haber usado recursos de origen oscuro para la adquisición, por lo que recurrió a su chofer como prestanombres, pero eso sería en todo caso responsabilidad del comprador y no del vendedor.

¿Fue Meade omiso en revisar actos de corrupción cuando fue secretario de Desarrollo Social o de Hacienda? No hay indicios. De hecho, las investigaciones de la Secretaría de Hacienda bajo su mando permitieron probar irregularidades cometidas por gobernadores hoy bajo proceso.

Parece que tenemos una camada bastante limpia de candidatos. En

tonces, ¿por qué hemos visto tantas acusaciones? Porque tildar al rival de corrupto, aunque no haya pruebas, es una forma fácil de obtener votos aprovechando la indignación popular ante lo que se percibe como la corrupción de toda la clase política.

El problema es que las acusaciones falsas, como cualquier otra mentira, envenenan el ambiente, hacen difícil lograr los acuerdos políticos que permiten gobernar y crean la percepción de que la corrupción es más generalizada de lo que realmente es.

Lo ideal sería tener una campaña sin estas falsas acusaciones que se concentrara en ofrecer políticas públicas que permitan resolver los temas de fondo. Incluso la corrupción, que no es un problema cultural, se reduce con instituciones bien diseñadas, como el Sistema Nacional Anticorrupción. Infortunadamente, las propuestas de políticas públicas aburren a la gente. Siempre es más rentable acusar a los rivales de corruptos, aunque no haya pruebas.

• CONFUNDIDOS

Los tres jóvenes estudiantes de cine ejecutados en Tonalá, Jalisco, fueron confundidos con miembros de un grupo delincuencia rival. Por eso fueron torturados, ejecutados y sus cuerpos diluidos en ácido. La historia es similar a lo que al parecer ocurrió en Iguala el 26 de septiembre de 2014.

Fecha 25-ABR-2018

Página

11

Sección

Punto 2

VII LEGISLATURA

Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

¿Qué hará el PRI cuando vea que perderá la Presidencia?

El PRI está en una encrucijada. Si gana López Obrador la elección, hay un riesgo muy grande de que este partido desaparezca. El tabasqueño hará todo lo posible para que los priistas se vayan a Morena.

Antes del debate, el candidato del PRI a la Presidencia estaba en los huesos. De acuerdo con el Modelo Poll of Polls de Javier Márquez, publicado en oraculus.mx, Meade contaba con el 21% de las intenciones de voto efectivas (descontando la no respuesta en las encuestas). Es el mismo nivel que la obtenida por el PRI en su peor elección presidencial, la de 2006, cuando Roberto Madrazo sacó el 22% de los votos quedando en un lejano tercer lugar.

Desde el debate, no ha salido ninguna encuesta de vivienda para ver si este número cambió. Sospecho que, en el mejor de los casos, las preferencias a favor de Meade no se modificarán y, en el peor, bajarán. No creo que subirán porque al candidato priista no le fue bien en el debate. Ante la realidad de una posible derrota de Meade, ¿qué harán los priistas?

Pueden, como suele suceder con todos los partidos, negar la realidad. Convencerse que las cosas no están tan mal, que hay encuestas —telefónicas, de Facebook, Twitter o de casas encuestadoras cercanas al gobierno o al tricolor— donde Meade aparece en segundo lugar, como si esto fuera verdad. Los priistas, desde luego, están en su derecho de negar la realidad. Allá ellos.

Otra opción es apostarle a lo que ellos llaman “la operación de tierra”. Es típico en el tricolor cuando les son desfavorables las encuestas, presumir que pueden

ganar porque habrá un masivo operativo de movilización el día de la elección. Cuando los priistas empiezan a hablar del arribo de los “generales de tierra” a la campaña, que están armando la estrategia de conquista del voto con su peculiar tecnología de movilización, es porque ya

Ante la realidad de que Meade no gana, ¿negociarán con Anaya o con AMLO?

perdieron. En la gran mayoría de los casos, dicha “operación” es pura fantasía. Por lo general, los “operadores de tierra” se quedan con el dinero que les da el partido para su provecho personal. El PRI también está en su derecho de creer que pueden ganar la elección presidencial con este tipo de sueños onanistas.

La alternativa más dura es asumir que Meade perderá y actuar en consecuencia.

Ahora bien, cuando hablamos del PRI no podemos asumir que se trata de un monolito con los mismos intereses. El PRI, en realidad, son muchas cosas.

En este sentido, comencemos con el que todavía es el líder real del partido hasta hoy en día: Peña Nieto. ¿Qué hará el Presidente cuando finalmente se dé cuenta de que su candidato perderá? Pues negociar con alguno de los posibles ganadores: Anaya o López Obrador. *Quid pro quo.* Yo te doy esto a cambio de

que tú me des aquello. Una alianza política “PRIAN” (con el PAN) o “PRIMOR” (con Morena).

Pero esta alianza no necesariamente puede ser rentable políticamente para otros actores políticos importantes en el PRI: los gobernadores. Para ellos, lo importante es pactar con el que les pueda ofrecer mejores beneficios en el futuro. Finalmente, Meade será historia el 2 de julio, Peña se irá el primero de diciembre y ellos se quedarán gobernando sus estados junto con el nuevo Presidente. ¿Qué les convendrá más? ¿Pactar con Anaya o con López Obrador? Los 14 gobernadores del PRI tendrán que decidir si negocian en bloque o cada uno por separado.

Luego están todas las asociaciones vinculadas con el tricolor que tienen mucho que ganar o que perder en esta elección. Los famosos sectores corporativos del partido. Pensemos, por ejemplo, en los petroleros, cuyo sindicato está afiliado al PRI. Ante la realidad de que Meade no gana, ¿negociarán con Anaya o con AMLO? ¿Qué les convendrá más?

Finalmente, están los votantes priistas. Muchos de ellos, fieles a la causa, seguirán votando por el PRI, tal y como lo hicieron en 2006 por Madrazo sabiendo que éste no ganaría. Pero algunos, quizá azuzados por sus gobernadores o líderes sindicales, podrían cambiar su voto. ¿Por Anaya o por AMLO?

El PRI está en una encrucijada. Si gana López Obrador la elección, hay un riesgo muy grande de que este partido desaparezca. El tabasqueño hará todo lo posible para que los priistas se vayan a Morena. Lo mismo que hizo la Izquierda en el Distrito Federal cuando ganó la Jefatura de Gobierno en 1997: se comió completito al PRI en esta entidad. Y los priistas felices porque les gusta más ser los “soldados del Presidente” que los opositores del gobierno. Si, en cambio, Anaya gana, el PRI podría sobrevivir como “partido bisagra”, cuyos apoyos en el Congreso y en los gobiernos estatales tendrían un gran valor para sacar adelante la agenda del nuevo Presidente, tal y como ocurrió después de la elección de 2006.

Los priista se están jugando, literalmente, la supervivencia del partido. ¿Acabarán apoyando más a Anaya o a López Obrador? O, para ser más precisos, ¿cuáles priistas se irán con el primero y cuáles con el segundo?

Twitter: @leozuckermann



Y en los memes aparecieron mancos un montón de políticos

Cuenta **El Bronco** que su WhatsApp se saturó con decenas de miles de mensajes sobre su propuesta de legislar una ley para “mochar la mano al que roba”.

El 80% es favorable, aseguró el candidato independiente, mientras mostraba al reportero su teléfono celular.

La propuesta alimentó de forma impactante los memes en las redes sociales. Allí aparecieron mancos un montón de funcionarios, desde lo más arriba hasta gobernadores, exgobernadores, alcaldes: el descrédito de la clase política.

A los defensores de los derechos humanos les puso los pelos de punta.

Pero, más allá de las ocurrencias y reacciones que surgieron a raíz de la singular propuesta, a muchos nos hizo pensar en los códigos penales que se aplican en países musulmanes fundamentalistas.

Esos que castigan el adulterio con lapidación; el robo, con mutilación; el homicidio, con crucifixión. Penalizan, incluso con cárcel, a los gays.

El candidato independiente, al igual que muchos mexicanos hartos de tanta impunidad, dice que la propuesta es buena. “El miedo lo deben de tener los delincuentes”, subraya.

Puso como ejemplo la barbarie ocurrida en Jalisco. Tres estudiantes de cine asesinados y disueltos en ácido por sicarios del intocable —es lo que parece— Cártel Jalisco Nueva Generación. Los confundieron con integrantes de una banda rival. Eso les costó la vida.

Episodios como ése, que no son aislados, explican el sentir de los mexicanos frente a los delincuentes. Hemos visto, en los pueblos, que si agarran a los rateros o secuestradores, los linchan.

**Tres estudiantes
asesinados y
disueltos en ácido
por sicarios del
intocable —es lo
que parece— CJNG.**

Pero a **Jaime Rodríguez** no le parece un retroceso que se permita la mutilación de las manos. Él va en serio.

“Singapur se atrevió y es uno de los mejores países del mundo”, nos dijo el candidato independiente, poco antes de iniciar su participación en el programa *Entre Líneas*, que conduce **Pascal Beltrán del Río**, en **Excelsior Televisión**.

■ Las palabras tienen consecuencias. Al día siguiente del debate aparecieron en Acapulco, Guerrero, dos manos cortadas de un hombre que cobraba cuotas. Sus verdugos dejaron un letrero que aludía a **Jaime Rodríguez Calderón**: “Ya lo dijo **El Bronco**. Hay que cortarles las manos a los lacrosos. Aquí está el primero” (*Milenio*, 24 de abril).

■ No son hechos aislados. La violencia y el crimen no dejan de crecer. Lo que es peor: ya lo vemos normal. Cinco muertos en una balacera ya no merecen la primera plana. A veces ni las de interiores.

El Observatorio Nacional Ciudadano no tiene buenas noticias al respecto. En su Informe sobre el índice delictivo en febrero de 2018, dice:

Después de que el 2017 cerrara como el peor año en delitos de alto impacto en la historia contemporánea de México, no se aprecia una mejora de las condiciones de seguridad en el primer bimestre de 2018.

“La prueba más evidente es el incremento de 17.58% de los homicidios dolosos que se observa al comparar los primeros dos meses de 2018 con el mismo periodo de 2017.

“Por si esto no bastara para mostrar el preocupante escenario nacional que enfrentamos, hay que tomar en cuenta la persistencia de las desapariciones forzadas e involuntarias.

“Otros ilícitos, como el narcomenudeo, el robo de vehículo y la violación crecieron 39.67, 9.16 y .026%, respectivamente.

■ De vuelta a la *grilla*. Los resultados de la encuesta telefónica que realizó la empresa De las Heras Demotecnia sobre el primer debate entre candidatos presidenciales confirma que **Ricardo Anaya** fue el mejor en el debate, 33 por ciento.

AMLO fue ubicado en segundo con el 23% de las opiniones favorables, pero es el que, simultáneamente, sale primero cuando se hace la pregunta: ¿Quién fue el peor en el debate?

José Antonio Meade está ubicado en cuarto lugar, con el 5%, en el apartado “mejor candidato”, y segundo, 20%, en el que dice “peor candidato”.

El Bronco queda en tercero, 7%, y cuarto lugar, 12%, en ambos apartados. **Margarita** es quinta, 3%, y tercera, 16%, respectivamente.

■ Reapareció **Garganta Azul** para aclararnos que el Grupo Parlamentario del PAN en la Cámara alta nada tiene que ver con las reiteradas licencias a la senadora **Luisa María Calderón**, hoy candidata independiente a diputada federal por Michoacán.

La Cocoa, como le dicen a la hermana del expresidente **Felipe Calderón**, va al Senado una vez cada quince días, pero sólo para renovar su licencia y seguir en campaña.

“El tema de **La Cocoa** es que no quiere ceder el lugar a su suplente (**Lizette Clavel**), quien le regresaría al PAN la posición que aquella se llevo al declararse independiente. Ese es el fondo... Y la dieta”.

■ Una que sí pidió licencia para ir por la alcaldía de **Álvaro Obregón**, en la Ciudad de México, es la senadora del PT-Morena **Layda Sansores**. En el salón de sesiones sus compañeros

Fecha 25-ABR-2018

Página 4

Sección Primera

senadores le dijeron adiós con los discursos de rigor.

Pero ya en el patio fuimos testigos de una emotiva y espontánea despedida. Los trabajadores de limpieza del Senado hacían cola para darle un abrazo, un beso, un apapacho. Hasta lágrimas vimos. *Chapeau!*

Fecha 25-ABR-2018

Página

10

Sección

Primer

VII LEGISLATURA



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Amnistía, ruta corta a la impunidad

Si bien el tema que abrió el debate presidencial del domingo pasado fue el de la seguridad, ninguno de los candidatos, mucho menos el puntero, **Andrés Manuel López Obrador** dio una respuesta, una propuesta clara sobre el tema. Lo del candidato de Morena, con su propuesta de amnistía para los narcotraficantes como eje articulador de su propuesta de seguridad es, simplemente, una barbaridad: una propuesta que no tiene ni pies ni cabeza y que el propio **Andrés Manuel**, al decir que después de la elección conformará una comisión, a la que invitará nada menos que al papa **Francisco**, para analizar qué se puede hacer con la amnistía a los criminales, le terminó de quitar la poca seriedad que ya tenía.

El candidato de Morena ha jugado con fuego en el tema de la seguridad desde hace años. Sencillamente no comprende de qué se trata, no tiene especialistas serios en el tema (que ponga como responsable de la seguridad pública a **Alfonso Durazo**, sin la menor experiencia en ese ámbito, lo demuestra) y como en muchas otras cosas cree, y quiere hacer creer, que con llegar él al poder se resolverán las cosas.

Apoyó al obispo de Chilpancingo-Chilapa, **Salvador Rangel**, cuando éste dijo que había llegado a un acuerdo con los narcos de la región para evitar la violencia en periodo electoral. Dos días después del supuesto acuerdo, al obispo le mataron al secretario de seguridad pública del municipio y le arrojaron, como respuesta, cinco cadáveres descuartizados en la carretera. Tuvo toda la razón **Margarita Zavala** cuando le dijo a **López Obrador** que no criminalizara la

pobreza, porque todos esos narcos que se pretende amnistiar nadan en dinero mal habido. Y viven, exclusivamente de la violencia.

Dos casos en las últimas horas demuestran el grado de perversión e incluso maldad que tienen estos personajes. Los tres jóvenes estudiantes de cine de Guadalajara fueron secuestrados, torturados y sus cuerpos disueltos en ácido, según se puso de manifiesto ayer luego de la detención de dos de los sicarios implicados. Los jóvenes no eran narcos, no tenían nada que ver con el negocio criminal y su pecado fue estar trabajando para una tarea universitaria en una casa

Los jóvenes asesinados en Jalisco no eran narcos, no tenían nada que ver con el negocio criminal.

de la tía de uno de ellos que, alguna vez, por la razón que sea, le había rentado la casa en la que los jóvenes trabajaron, a personajes de un cártel rival del Jalisco Nueva Generación. Desde que llegaron a esa casa los jóvenes fueron vigilados por los sicarios y cuando se iban fueron secuestrados y más tarde asesinados. Los sicarios dicen que, como estaban en esa casa, decidieron acabar con ellos y disolver, para esconder el crimen, los cuerpos en ácido.

En Tijuana fue detenido el sicario responsable del asesinato del periodista sinaloense de **Riodoce**, **Javier Valdez**. Según lo presentado por las autoridades, el detonante del crimen fue que se había publicado una entrevista con **Dámaso**

López. **El Lic**, uno de los narcos que se estaban peleando la sucesión en el Cártel de Sinaloa con los hijos de **El Chapo**. El propio **Javier**, uno de los reporteros más avezados en el manejo de la información de los cárteles de su tierra, opinó antes de morir que se habían equivocado, en medio de la disputa de los dos grupos por la sucesión, en publicar una entrevista con uno de los antagonistas. Ahora se preguntan por qué lo mataron, pero la respuesta la había dado **Javier**: ya se habían involucrado en la disputa entre los cárteles. ¿Por qué lo mató la gente de **Dámaso** si les había dado la entrevista? Dos respuestas fáciles: porque **Dámaso** después de la entrevista fue detenido y pueden haber pensado en alguna delación, o más sencillo que eso, porque matándolo le podían cargar el crimen a sus rivales, los hijos de **El Chapo**. Es el ABC del modo de operación criminal. Lo importante es que la vida de **Valdez** no les importó en absoluto, su muerte, simplemente, como otras miles, era un instrumento más para presionar rivales, autoridades o medios. El crimen en sí mismo no importaba.

Ésa es la realidad de la violencia del narcotráfico que estamos viviendo y en ella la vida no vale nada. Se ha desarrollado una cultura de la muerte y la violencia que supera todo lo imaginable. Hace un par de semanas, fue asesinada una joven candidata del Partido Verde en Michoacán. Horas después se descubrió que la mató la mujer que ella misma contrató para matar a la actual pareja de su exnovio. Le iba a pagar diez mil pesos, no se pusieron de acuerdo en el pago y la asesina decidió matar entonces a quien la había contratado.

Si queremos que la vida y la muerte tengan algún sentido, no puede haber una amnistía ni se puede seguir jugando con el tema de la seguridad. ¿Se puede revertir la actual situación? Sí se puede, pero se necesitan esfuerzos políticos, sociales, económicos y verdaderos especialistas en seguridad que operen un sistema nacional integral. Se necesita un enfoque social, pero también crear y consolidar instituciones, tomar medidas complejas que se alejan de cualquier simplificación y se necesita, para empezar, en eso tuvo toda la razón **José Antonio Meade** en el debate, acabar con la impunidad. Y perdón y muy humildemente, la amnistía es la ruta corta a la impunidad.

Cuidado con dañar a Ricardo Anaya

La decisión de Silvano Aureoles de apoyar al candidato de Todos por México, José Antonio Meade, fue un fuerte golpe a la aspiración de Ricardo Anaya y a la viabilidad del Frente; sin embargo, los panistas deben ser muy cuidadosos en su respuesta, ya que no es momento para escándalos.

El mejor posicionado en el debate fue Ricardo Anaya, pero todavía está muy lejos de ser un contendiente real para el puntero Andrés Manuel López Obrador, y si los panistas insisten en una confrontación interna en el Frente por la decisión de Silvano Aureoles, su candidato presidencial puede pagar muy caro este pleito.

Ayer el diputado Marko Cortés dejó claro que quiere sustituir a Antonio García Cornejo, medio hermano del gobernador, de su candidatura al Senado.

El diputado federal está en las listas plurinominales; sin embargo, está dispuesto a cambiar ese lugar por el de senador uninominal y hacer campaña, porque de esa forma podría reelegirse dentro de seis años sin tener que acordar con las cúpulas de su partido.

Es por ello que Marko Cortés declaró que es "lamentable la incongruencia de Silvano Aureoles", y exigió la destitución inmediata de su medio hermano Antonio García Cornejo, para declararse listo a ir en su lugar.

Estamos de acuerdo, cómo señalan algunos perredistas, que Silvano Aureoles se excedió en su declaración, pero de cualquier forma no es el gobernador más exitoso, y por lo tanto su apoyo a la campaña presidencial no será tan importante, como sí podría serlo el

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



"El diputado Marko Cortés dejó claro que quiere sustituir a Antonio García Cornejo"

"Los panistas deben ser muy cuidadosos en su respuesta, ya que no es momento para escándalos"

hecho de que se mantenga un enfrentamiento entre el PRD y el PAN en la entidad.

Además, como comentan perredistas, ¿cuántas familias están divididas en distintos partidos? y esto no significa que tengan que expulsarlos, como es el caso de los Clouthier, que un hermano es candidato independiente, otra coordinadora

nacional de la campaña presidencial en Morena y la tercera está en la coalición Por México al Frente.

Perredistas consideran que el proceso interno en contra de Silvano Aureoles debe de continuar, pero sin un gran despliegue mediático que golpee a la candidatura de Anaya, que pasa por su mejor momento.

LOS DEBATES CIUDADANOS

Por fin se da a conocer la lista de los 21 debates organizados por los empresarios y ciudadanos, tres de ellos son de las elecciones federales, nueve en los estados donde habrá elección de gobernador y nueve más en algunas de las ciudades más importantes del país.

El debate de los candidatos a la Presidencia será el 21 de junio en la Ciudad de México, nueve días después del último encuentro organizado por el INE; el de senadores plurinominales será el 13 de junio en Monterrey, Nuevo León, y el de diputados plurinominales el 19 de junio en Mazatlán, Sinaloa.

Las ciudades donde habrá debates municipales son Saltillo, Coahuila; Hermosillo, Sonora; Querétaro; Morelia, Michoacán; La Paz, Baja California Sur; Toluca, Estado de México; San Luis Potosí y Reynosa, Tamaulipas.

Los candidatos no están obligados a asistir a estos encuentros, pero si se niegan pagarán un alto costo.

Crisis en el Partenón

Cuando llegó a la Presidencia, Enrique Peña Nieto tenía un equipo compacto de tres pilares: el de Luis Videgaray, su secretario de Hacienda; el de Miguel Ángel Osorio Chong, secretario de Gobernación, y el de Aurelio Nuño, jefe de la Oficina en Los Pinos. La sucesión presidencial quebró ese equipo, los distanció y los enfrentó. Hoy en día, esa brecha se ha profundizado. En las antípodas del *kitchen cabinet* de Peña Nieto se encuentra quien se sintió injustamente relegado de la candidatura presidencial, que se sentía con los méritos y que hoy está haciendo campaña para él, no buscando los votos para el candidato José Antonio Meade. Es la rebelión de Miguel Ángel Osorio Chong, que ha generado un conflicto en gran ebullición en los pasillos palaciegos.

Osorio Chong, número dos en la lista plurinominal del PRI al Senado, es el responsable de las campañas de los candidatos a senadores. Sin embargo, el trabajo de articular la búsqueda de votos para esa cámara y la de votos para Meade, ha sido deliberadamente incumplido. En los últimos 10 días, Osorio Chong ha estado en eventos priistas con candidatos al Senado en Chihuahua, Hidalgo, Puebla y Sinaloa, donde ha hecho las arengas para que peleen por los votos, pero en ningún momento ha mencionado a Meade, ni apelado a que también trabajen para granjearle sufragios en la urna presidencial. Priistas que han estado en esas reuniones han registrado extrañados la actitud del exsecretario de Gobernación.

La acción de Osorio Chong no puede decirse que haya sido resultado de una actitud producida por el berrinche por no haber sido el candidato pre-

sidencial. Tras la unción de Meade, fue lastimado innecesariamente por el equipo que se quedó con la candidatura. La primera señal abierta de la hostilidad fue la selección de su suplente en el Senado, Francisco Guzmán, incondicional de Peña Nieto, y quien sustituyó a Nuño en la Oficina de la Presidencia. La cuña, de acuerdo con un priista que entiende los mensajes del poder, equivalía al recordatorio permanente que en cualquier momento podrían quitarlo del Senado.

El maltrato a Osorio Chong tocó niveles extraordinarios la semana pasada, cuando Peña Nieto admitió públicamente que la estrategia de seguridad había fallado. Cinco años y medio después de haber apoyado a su secretario de Gobernación, y adoptado su discurso para explicar el incremento en los índices de violencia, rectificó, responsabilizándolo, sin mencionarlo de tal fiasco, a Osorio Chong. Inmediatamente después, Meade se montó en las palabras del Presidente y se sintió libre para cuestionar las fallas que se tuvieron en el tema de la seguridad.

Los golpes contra Osorio Chong se venían dando mientras el aspirante al Senado ya estaba en campaña para él mismo, ignorando a Meade. El reporte de lo que estaba haciendo su viejo amigo, con quien construyó su candidatura presidencial desde que ambos eran gobernadores, lo recibió Peña Nieto en Hannover, a donde llegó el viernes pasado para participar en la inauguración de la Feria Industrial donde México fue el invitado de honor. El Presidente autorizó que se hablara con él—no se sabe quién sería el emisario y si ya se dio ese encuentro—, y con el líder del PRI, Enrique Ochoa, a quien se le informó días antes de lo que

estaba haciendo Osorio Chong sin que tomara medidas para contrarrestarlo. En las pláticas probablemente se le planteará, sutilmente, la amenaza de que podría no ser el coordinador de la bancada del PRI en el Senado, si no modificaba su actitud.

**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



"Es la rebelión de Miguel Ángel Osorio Chong, que ha generado un conflicto"

"La campaña de Meade no ha prendido y difícilmente lo hará. No tiene la fuerza"

Pero la crisis que genera Osorio Chong es más profunda de lo que se aprecia en este primer plano, porque trasciende al propio exsecretario de Gobernación y se extiende más allá del Partenón peñista. La confrontación silenciosa que se vive es por la falta de acuerdo sobre el

Fecha 25-ABR-2018

Página

46

Sección

Política

VII LEGISLATURA

candidato presidencial, lo que deja de manifiesto que ni Peña Nieto, ni Ochoa o Nuño, negociaron con efectividad los respaldos del partido para Meade. Priistas en los cuartos de guerra del candidato han señalado que Ochoa no está logrando el respaldo homogéneo de las bases priistas en varias partes del país, proyectándose una repetición del fenómeno que se vivió en las elecciones para gobernador en Chihuahua, Quintana Roo y Veracruz, donde miles de priistas movilizados terminaron votando contra los candidatos del PRI.

Tampoco ayuda la poca competitividad que ha mostrado el

candidato y las cada vez menores posibilidades que se le están viendo dentro y fuera del partido. La campaña sigue pudriéndose por dentro, sin que necesariamente tengan este diagnóstico en los cuartos de guerra, por la continua falta de claridad sobre la estrategia a seguir, con qué equipo habría que continuar y la soberbia de la autosuficiencia. Vive un peor momento que el que atravesó Francisco Labastida en 2000, cuando se peleó su equipo pero no tenían roto al PRI, o Roberto Madrazo en 2006, cuando se quebró el partido pero mantuvo unido a su equipo.

La campaña de Meade no ha prendido y difícilmente lo hará.

No tiene la fuerza ni la contundencia, o la inteligencia estratégica, para salir adelante. A Peña Nieto sólo le queda una elección de Estado, que están comenzando a hacer –referida en este espacio el lunes como “La Operación Meade”– y empapar de dinero a los electores. Pero aun así, no se ve que pueda ser suficiente. La campaña se pudrió por dentro y apesta, aunque no quieran darse cuenta. La actitud de Osorio Chong, en todo caso, sería el axioma dominante entre un buen número de priistas: *sálvese el que pueda*.

Los torturaron y disolvieron en ácido. ¿Amnistía?

La noticia no puede ser más desgarradora: tres estudiantes de cine de Guadalajara fueron secuestrados, torturados, asesinados y disueltos en ácido por una fracción del *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

Ante esa brutalidad es más grande la ofensa de un candidato presidencial: amnistiar a criminales para resolver el problema de la violencia.

¿Qué vamos a hacer con esos monstruos que torturan a tres muchachos y luego disuelven sus cuerpos en ácido? ¿Amnistiarlos?

Qué horror lo sucedido. Pobre de nuestro país.

Qué horror que un candidato presidencial con amplias posibilidades de ganar diga que hay que darles amnistía a los que asesinan, torturan y mutilan.

Es terrible que algunos obtusos insistan en que el criminal es "el Estado" y su lucha contra el narco.

La lucha debe ser implacable contra los homicidas, torturadores y secuestradores que cometen esas barbaridades al amparo del tráfico de drogas y la lucha por el control de territorios.

¿Control de territorios? Sí, esos asesinos se pelean en Jalisco los espacios que son de la nación, de todos nosotros.

Lo que hay que reclamarle al Estado es no ser lo suficientemente eficaz para nulificar la actividad criminal de esas partidas de desalmados.

El problema es más profundo, sin duda, pero hay que atacar con toda la capacidad del Estado a las bandas que, como en Jalisco, secuestran y mutilan a estudiantes.

Sí es de fondo la crisis de violencia y de crueldad. Algo está muy podrido en la sociedad.

Denise Maerker puso el dedo

en la llaga en el debate de los candidatos presidenciales: los que matan y torturan a mexicanos también son mexicanos.

Algo hemos hecho muy mal como para producir ciudadanos con esa saña criminal.

Cómo llegamos a criar seres humanos que son capaces de cometer monstruosidades como

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriart@enl.com.mx

@PabloHiriart



las que infligieron a los jóvenes Salomón Aceves, Marco Ávalos y Daniel Díaz, del Centro de Artes Visuales.

Tuvieron la desdicha de caer en una finca que sirve de refugio a una de las bandas escindidas del *Cártel Jalisco Nueva Generación*, que disputa con otra el monopolio del delito en el oriente del área metropolitana de Guadalajara, más los municipios de Tonalá, Tlaquepaque y El Salto.

La lucha contra la delincuencia debe tener dos brazos, y sólo

tiene uno y funciona mal.

Tiene el brazo de la fuerza, que por sí sólo no es capaz de contener lo suficiente la expansión de ese tipo grupos homicidas.

Duro contra los criminales.

Cero amnistía a los delitos de sangre.

Y, por otra parte, hay que poner en acción el segundo brazo, que está inutilizado: reorientar la política social.

La que tenemos es útil para que mucha gente salga de la pobreza extrema y no pase hambre, lo que de suyo tiene un valor.

Pero la política social que hemos seguido desde que desmantelaron Solidaridad, no sirve para estrechar vínculos comunitarios. Se abandonó el impulso a la tarea compartida de superar las carencias.

Todo es individualismo. Tu cheque. Tu beca. Tu despesa. Tu etiqueta de pobre en la frente para que te sigan ayudando, pues si no la traes regresas al hambre.

Ese individualismo no funciona en México. Sólo sirve para llenar el estómago y no para crear comunidad.

Fomenta el egoísmo y la competencia entre quienes se deberían ayudar (como la comunidad huichol que puso una gasolinera que trabajan y administran entre todos. ¿Por qué no se multiplica eso?)

Si no se estuvieran disolviendo los vínculos comunitarios como los que ancestralmente hemos tenido, en México no tendríamos estas recurrentes pesadillas como las de Guadalajara, Iguala y Michoacán.

Y cero pacto con criminales. Cero amnistía a los delitos de sangre.

Al contrario, más acción del Estado, y sobre todo más eficaz.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



PARA QUÉ CAMBIAR, SI VAMOS ATM

Después del debate, la percepción pública es que el PRI y su candidato viven una crisis inocultable

LUIS
SOTO

Los integrantes del *war room* del candidato presidencial José Antonio Meade consideran que, a pesar del pobre desempeño de éste en el debate, no es necesario cambiar de estrategia, ni mucho menos dar un golpe de timón. Para qué, si vamos a toda madre, le han hecho creer, no al candidato, sino al líder real del tricolor.

Tan a toda madre van, que se están quedando estancados en el tercer lugar de la competencia, acotan los escépticos. Aunque después de ver el desempeño de Margarita Zavala y El Bronco, no tienen que preocuparse de caer al cuarto lugar, como pronosticaron algunos malos del PRI. Pero lo que se ve no se puede ocultar. Meade sigue con el santo de espaldas, a cada paso tropieza, tambalea, se enreda; un día sí y otro también resiente los golpes y autogolpes que pegan en lo que más le duele: Su posición en las encuestas. La mayoría de los observadores políticos, incluyendo a los bisoños y varios que integran el equipo, piensan que no

hay remedio, que el candidato presidencial priista y sus estrategias-asesores-consultores han sido incapaces para encontrar -y tal vez no encontrarán- una fórmula política y mediática que pueda enderezar la campaña electoral

**SE MANTIENE
DANDO TUMBOS,
SIN PLAN Y SIN
OBJETIVOS**

tricolor que empezó de la peor manera y se mantiene dando tumbos, sin plan, sin objetivos y azotada por los errores. Casualmente, aunque en política no existe la casualidad, algunos de los que participan en el *war room* trabajaron como estrategas en la campaña presidencial

de 2012 de Josefina Vázquez Mota, y le vendieron la misma idea: no cambiar de estrategia. Pina obedeció, pero después se dio cuenta de que le habían mentido, que se estaba acercando al precipicio y los mandó por un tubo. En abril de ese año, cuando iba en el tercer lugar decidió dar un golpe de timón en su campaña, pero fue tarde.

Después del debate del domingo, la percepción pública es que el PRI y su candidato viven una crisis inocultable y que él caerá en picada en las encuestas, a menos que ocurra un milagro. Sin embargo, sus estrategias consideran que en lugar de un golpe de timón van a profundizar en el contraste que existe entre Meade y sus contendientes. "La estrategia está dando resultados, está funcionando, y obviamente parte de la misma será que no se confunda la gente", declaró el coordinador de voceros oficiales y oficiosos del candidato priista, Javier Lozano Alarcón, quien dicho sea de paso también participó -junto con otros panistas- calderonistas-, en la campaña presidencial de Josefina Vázquez Mota, a quien en abril del 2012, fecha en que los incorporó a su equipo de campaña-, le dijeron lo mismo: Vas a toda madre, Pina... pero rumbo al precipicio, acotó el columnista en esa ocasión.

AGENDA PREVIA: Dice el secretario de Agricultura, Baltazar Hinojosa, que de aquél agujero financiero de 7 mil 500 mdp que dejó en ASERCA cuando fue director, "ya no se acuerda"; que los medios mal interpretaron las cifras. El dinero ya lo recibieron los productores, subrayó. Pero fue de otra bolsa presupuestal, dicen los que conocen este penoso asunto.

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



POR CUMPLIR SALUD DIGNA 15 AÑOS, 78 CLÍNICAS, RESPUESTA A SATURACIÓN GUBERNAMENTAL Y API SIN MANCHA

ALBERTO
AGUILAR

Día Mundial de Propiedad Industrial e IP espera reglas; CONSAR 10º aliado en ahorro voluntario; CONCAMIN hoy en Hannover; EPN con CNA; Modelo suma vs accidentes

E

N OCTUBRE, SALUD Digna. Institución sin fines de lucro especialista en pruebas de laboratorios clínicos e imagenología cumplirá 15 años en el mercado.

A la callada ya opera 78 clínicas en 40 ciudades con una plantilla de 5 mil trabajadores, entre ellos 460 médicos empeñados en el mejor servicio a precios populares.

Es una respuesta de responsabilidad desde la IP que enarbola el sinaloense. **Jesús Vizcarra**, mandamás de Sukarne, frente a la saturación de los hospitales públicos.

Además por el perfil epidemiológico de México: sobrepeso, obesidad, diabetes, hipertensión, cáncer de mama, para lo que la prevención es nodal.

La Fundación Rockefeller que lleva **Rajiv J. Shah** plantea que cada año en el mundo caen por debajo de la línea de pobreza 25 millones de familias, porque uno de sus miembros enfrenta una grave enfermedad.

Vizcarra se sensibilizó de la

problemática al presidir el Hospital Civil de Culiacán, en donde corroboró las limitaciones.

Su respuesta fue Salud Digna, que surgió como un pequeño laboratorio en Culiacán. El concepto no ha dejado de crecer. En 2017 se abrieron 18 sucursales y en éste vendrán 12.

Salud Digna es encabezada por **Juan Carlos Ordóñez**, ejecutivo de 45 años egresado del TEC.

Bajo la filosofía de calidad y precio se ofrecen pruebas de laboratorio, rayos X, ultrasonido, mastografías, papanicolau y hasta densitometrías.

Dado que es una firma filantrópica, no hay un plan de avance. Vía la reinversión, la consigna es tener la mejor cobertura.

Ya le platicaba que empresas ligadas a laboratorios clínicos e imagen no están a gusto con la dinámica de Salud Digna.

Hablan de la invasión a su segmento de mercado y de competencia desleal. El

**EMPRESAS LIGADAS
A LABORATORIOS
CLÍNICOS E IMAGEN
NO ESTÁN A GUSTO
CON LA DINÁMICA
DE SALUD DIGNA**

Consejo Mexicano de Empresas de Diagnóstico (COMED) que agrupa a 27 firmas y que preside **Juan Carlos Pérez y Pérez**, mandamás del Chopo, incluso evalúa

ir a COFECE de **Alejandra Palacios**.

Salud Digna sin embargo está convencida de que su actuación como institución de asistencia privada (API) es impecable. Está supervisada por la junta que regula ese estatus.

El propio Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI) que preside **Jorge Villalobos Grzybowicz** le otorgó el distintivo "Institucionalidad y Transparencia". Igual el SAT de **Osvaldo Santín** la audita regularmente, lo mismo que COFEPRIS de **Julio Sánchez y Tépoz**.

Para Salud Digna que en 2017 realizó 8 millones de servicios con 40 millones de pruebas, la calidad es obsesión.

Junto con el ABC o Médica Sur es una de las 7 firmas de salud acreditadas en México por la Joint Commission International que preside **Paula Wilson**.

El galardón que hoy tiene su unidad de Culiacán se busca ampliar a toda la red para marzo del 2019, lo que será un caso inédito y a la altura de una marca que en tres lustros ya es la firma de salud sin fines de lucro más grande de México.

El accionar de "Salud Digna" que preside

Alma Avendaño de Vizcarra tiene ventajas cuantitativas para la sociedad y el contribuyente. Filantropía AC estima que por cada peso invertido en los últimos 5 años se generaron 16 pesos de beneficio social, y para el gasto público un ahorro de 20 pesos, según GESOC.

Así que la apuesta va con todo, máxime las enormes necesidades que incluso requeriría la suma de más actores.

MAÑANA SERÁ EL Día Mundial de la Propiedad Intelectual. El Congreso ya aprobó varias reformas y la IP espera su publicación por el ejecutivo. Responden a la presión que recibió México en las negociaciones del CP-TPP, TLCUEM y el TLCAN vía ECONOMÍA de **Ildefonso Guajardo**. También faltan las reglas por ejemplo para proteger marcas olfativas y sonoras que el mundo es moneda

común. Por ejemplo el sonido del motor de la Harley-Davidson pertrechado en muchos países. También aromas de mercancías e incluso de tiendas. Hoy se analizará el asunto en la Embajada de EU bajo la coordinación de **Claudia Cristina Rojas**.

LA CONSAR YA llegó a 10 mil puntos en el país para captar ahorro voluntario. Acaba de firmar con Gentera que lleva **Enrique Majós** para sumar a la red de Yastás. Son 2 mil 700 misceláneas y otros pequeños comercios en todo el país. Encabezada por **Yerom Castro** es su décimo aliado. La dependencia que encabeza **Carlos Ramírez Fuentes** ha hecho camino en esta consigna. El ahorro voluntario llegará en abril a 66 mil millones de pesos, 4 veces más que en 2012.

Y HOY EN el marco de la Feria de Hannover, resulta que CONCAMIN que preside **Francisco Cervantes** signará un convenio con la agrupación homóloga que es la Asociación de la Industria Alemana (BDI). El objetivo es fortalecer las capacidades de nuestras empresas en innovación, industria 4.0 y sustentabilidad.

TRAS EL REGRESO de **Enrique Peña Nieto** de Europa, va a participar en las asambleas de varios organismos. Apunte por lo pronto la del CNA que preside **Bosco de la Vega**. Ya se convocó para el 8 de mayo.

HOY SE FIRMA un convenio de seguridad vial que impulsó Grupo Modelo de **Mauricio Leyva**. Se trata de #PorUnBuenCamino. Se logró unir a 260 empresas para enfrentar la problemática de los accidentes viales que provocan la muerte de 32 personas cada día. Se llegará a más de 500 mil personas en el esfuerzo. Participan Gigante que lleva **Federico Bernaldo de Quiroz**, Cinépolis de **Alejandro Ramírez**, Nestlé de **Fausto Costa** y Banorte de **Marcos Ramírez**.

Fecha 25-ABR-2018

Página 10

Sección México

» PULSO POLÍTICO



Indignación por crimen de estudiantes

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

La brutal ejecución de los tres estudiantes de cine de Guadalajara, que después de ser secuestrados, torturados y cuyos cuerpos fueron disueltos en ácido clorhídrico, provocó indignación nacional, reclamos y movilizaciones de miles de jóvenes tanto en la capital de Jalisco como en la Ciudad de México, ante la incesante violencia de los cárteles de la droga a la que ninguna autoridad de ningún nivel de gobierno, a lo largo y ancho del territorio nacional, ha sido capaz de hacer frente.

Javier Aceves Gastélum, Jesús Daniel Díaz García y Marco García Ávalos desaparecieron desde el 19 de marzo, cuando sicarios del Cártel Jalisco Nueva Generación los levantaron, supuestamente al confundirlos con integrantes de otro grupo criminal, el Cártel Nueva Plaza, según reveló la Fiscalía General de esa entidad.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Por enésima vez, Andrés Manuel López Obrador fue exhibido como mentiroso, ahora por José Antonio Meade Kuribreña, uno de sus adversarios en la contienda presidencial, quien públicamente demostró, documentos en mano, que el tabasqueño sí es propietario de dos departamentos en Copilco, lo que de cara a la nación negó el domingo.

El candidato de la coalición Todos por México exhibió copias del Registro Público de la Propiedad de la CDMX que confirman la denuncia que hizo durante el primer debate, al revelar que ninguno de esos inmuebles fueron declarados en la 3de3, que su opositor de Juntos Haremos Historia presentara, al incurrir en otro engaño.

En respuesta inmediata a ello, en el mismo encuentro nocturno dominical, López Obrador negó la acusación del exsecretario de Hacienda y dijo que si éste comprobaba su dicho, le regalaría los tres departamentos, ofrecimiento que el exfuncionario espera que cumpla.

Eso, porque el abanderado de Juntos Haremos Historia declaró que si Meade Kuribreña le demostraba ser el propietario de esos departamentos, se los regalaría, y que éste dijo que entregará a quienes después de siete meses aún viven en las ya muy deterioradas casas de campaña en la vía pública.

Aun cuando es difícil que cumpla su palabra, dada su sobradamente conocida proclividad a incumplir lo que ofrece, habrá que ver qué responde el candidato de Morena, PT y Encuentro Social, más allá de sus "humorísticas" ocurrencias, como con las que salió ayer, luego de que Meade Kuribreña le demostró, documentadamente, lo que él negó ante millones de mexicanos que vieron el debate y ser exhibido como un embustero, lo que a querer o no, le va a repercutir en las encuestas.

A pesar de que se ufana de que es "inalcanzable" y que ni uniéndose, ninguno de sus adversarios podrán hacerle mella a la ventaja que lleva y que él mismo ubica en "más de 50 puntos".

Fecha 25-ABR-2018

Página

3

Sección

Opinión

LOS MALOSOS

> 03

'Gripa' impedirá a López Obrador asistir a debates; Anaya no lo suelta

LOS MALOSOS

'GRIPA' IMPEDIRÁ A LÓPEZ OBRADOR ASISTIR A DEBATES; ANAYA NO LO SUELTA



Con la mayor seriedad se piensa en el cuarto de guerra de **Andrés Manuel López Obrador** una estrategia para evitar los dos debates restantes. Una de ellas es algún tipo de 'enfermedad' que le impida viajar el 20 de mayo a Tijuana, Baja California, y el 12 de junio a Mérida, Yucatán.

El resultado del debate en el Palacio de Minería metió en grandes problemas a la coordinadora de campaña **Tatiana Clouthier Carrillo**, y **Marcelo Ebrard Casaubón** tuvo que salir al quite para echarle montón a **Ricardo Anaya Cortés**.

Y no es por echarles a perder el drama, pero el reto del candidato de la coalición PAN-PRD-MC para un debate cara a cara con el de Morena, y el rechazo de este con una de sus típicas ocurrencias, reafirmó que la corona de Minería se la llevó **Anaya Cortés**, y nos dicen que NO piensa soltarlo.

Se habla de que en redes sociales sus fieles arrancarán una campaña para 'rogarle' a **López Obrador** que no debata con los candidatos de La Mafía del Poder. Ese clamor será escuchado por 'El Padre', que casualmente tiene un hijo de nombre "Jesús" con el que pegó estampitas el sábado ¡aleluya...!

DIPUTADOS LA RIEGAN EN ELIMINACIÓN DEL FUERO, NO INCLUYE A ORGANISMOS AUTÓNOMOS



Una super-regada en la Cámara de Diputados a la iniciativa de eliminación de Fuero Constitucional al Presidente de la República y funcionarios, hará imposible que se apruebe en este periodo ordinario de sesiones.

La minuta que está en manos de **Ernesto Cordero Arroyo** y la analizan las bancadas del PRI, de **Emilio Gamboa**, del PAN de **Fernando Herrera** y del PT de **Manuel Bartlett**, pero NO incluye a los organismos autónomos como el IFT, CNDH, Auditoría Superior de la Federación y muchos más.

Al parecer el camino más corto es que de nuevo las bancadas de **Carlos Iriarte** (PRI), **Marko Cortés** (PAN), **Francisco Martínez** (PRD) y **Virgilio Caballero** rehagan la minuta, la vuelvan a votar en el Pleno y de nuevo sea enviada al Senado.

ONG'S PREPARAN MARCHA POR ASESINATO DE ESTUDIANTES EN JALISCO



Nadie toca ni con el pétalo de una rosa al huésped distinguido de Jalisco, **Nemesio Oseguera "El Mencho"**. El líder del Cártel de Jalisco Nueva Generación tiene al estado de **Aristóteles Sandoval** en sus manos, al grado que **Joaquín Guzmán Loera "El Chapo"** le llamó desde el penal de Juárez para pedirle por favor le ayudara a liberar a sus hijos, quien los haya secuestrado, en el restaurante La Leche de Puerto Vallarta.

Y así fue, ahora habrá que pedirle que llegue a fondo del caso de los estudiantes asesinados y disueltos en ácido, **Javier Aceves**, **Daniel Díaz** y **Marcos Ávalos**, presuntamente por un rapero de poca monta, según la Fiscal **Marisela Gómez Cobos**.

Los niveles insospechados del terror tuvieron su previo en la masacre de seis policías en Guerrero de **Héctor Astudillo Flores**, días antes del primer debate, sin embargo, ahora la sociedad civil se organiza para marchar en protesta de la atrocidad contra los jóvenes cineastas, en una gran manifestación en la CDMX.

Nos comentan que **'El Mencho'** es un pendiente muy personal de la Sedena, pero habrá que meterse todo el Gabinete de Seguridad de **Alfonso Navarrete Prida**, **Renato Sales Heredia**, **Vidal Soberrón** y **Salvador Cienfuegos**, para evitar un mayor calentamiento, en la de por sí efervescente contienda electoral.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho90igR37>
Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>