

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Miedo de los empresarios a AMLO

Entre el empresariado nacional, nos dicen, permea la necesidad de acercarse con sus empleados para pedirles que reflexionen por quién van a votar el próximo primero de julio para la Presidencia de la República. Como prueba está una carta de Aeroméxico a sus colaboradores en la que no dice por quién votar o por quién no. Nos comentan que en algunos casos existe tal temor por la llegada de **Andrés Manuel López Obrador** a Los Pinos que los hombres de negocios van a promover entre sus empleados la idea de que su llegada a la Presidencia de la República pone

en riesgo inversiones y, en consecuencia, sus propios empleos y la oportunidad de generar puestos de trabajo. Así que en los próximos días a miles, o quizá millones, de trabajadores les van a pedir pensar en qué futuro quieren a partir del primero de diciembre de 2018.

Buscan nexo de Lozano con huachicolero

El vocero del PAN en la Cámara de Diputados, **Jorge López Martín**, dirigió una solicitud de información pública al presidente del Senado, **Ernesto Cordero Arroyo**, en la que pide que la Cámara Alta le entregue la bitácora del ingreso de vehículos a la sede senatorial que correspondan al uso del senador **Javier Lozano Alarcón**, desde 2012 a la fecha. Pide modelos, marcas y placas de los automotores. Al diputado le interesa una camioneta, misma que dice y redice que el despabilado vocero de **José Antonio Meade** habría recibido de algunos empresarios, uno de ellos afamado ahora: **Athón Muñoz Bravo**, llamado en el mundo del huachicol como *El Cachetes*. Según el acusador, la camio-

neta que recibió **Lozano Alarcón** valdría más de un millón de pesos, beneficio que habría obtenido de manos del crimen organizado en su modalidad de huachicolero. Sin embargo, el diputado **López** no presenta mayor prueba de la acusación que su dicho.

Aspirantes presidenciales con los rectores

La semana pasada le informamos en EL UNIVERSAL que los rectores del país pidieron a los candidatos a la Presidencia de la República que ya no hubiera más de lo mismo y que se comprometieran con una verdadera política de educación superior. Pues ahora los rectores tendrán la oportunidad de hacerlo de frente, al menos con cuatro de los cinco aspirantes a Los Pinos. Nos dicen que justo dentro de una semana la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) se reunirá por separado con los candidatos **Ricardo Anaya**, **José Antonio Meade**, **Jaime Rodríguez El Bronco** y **Margarita Zavala**, en el marco de la XXV Sesión Extraordinaria de la Asamblea General de la ANUIES. El único que no asistirá es "ya saben quién".

Casa de México en España

Un grupo de estudiantes mexicanos en Madrid se acercó a **Enrique Peña Nieto** cuando el Presidente salía de la Casa de México en España. Nos dicen en el equipo de Los Pinos que los jóvenes se mostraron atentos con el mandatario, a quien le pidieron tomarse fotografías. Un detalle llamó la atención a colaboradores del mandatario: el nombre de la calle madrileña donde se encuentra el inmueble, un palacete de principios del siglo pasado que servirá para fortalecer el intercambio cultural entre ambas naciones. Se trata de **Alberto Aguilera**. ¿Le suena?

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

Jose.fonseca@economista.com.mx

PRI, cuidado con el fuego amigo

Alguien tendrá que poner orden en el PRI, antes que, para eludir responsabilidades, soslayan la tarea de tender los indispensables puentes entre la coordinación de la campaña y las estructuras locales del partido, vitales para acumular votos.

El problema es que, en afán de justificarse ante los críticos, se empieza a hostilizar, ootra vez, a los políticos que perdieron la pelea por la candidatura. El problema es que a esos políticos es a quienes conocen los priistas de a pie.

Es una torpeza que, para explicar algunos yerros, creen las condiciones para que las estructuras de tierra, los priistas de a pie, sientan que nadie los toma en cuenta. Es una receta letal.

TLC, ¿convocarán al Senado?

Aunque el secretario de Economía, Idefonso Guajardo, mantiene una prudente cautela, los representantes del sector privado en el equipo de negociadores mexicanos del TLCAN están optimistas.

Las premuras de la Casa Blanca podrían, nos dicen, conseguir que las negociaciones para "modernizar" el TLCAN se puedan terminar antes del 4 del próximo mayo, con lo cual quedaría listo para ser ratificado por los respectivos congresos.

En México, sin embargo, para entonces ya se terminó el último periodo ordinario del Senado y, a menos que se negocie que los senadores acepten un periodo extraordinario de sesiones, la ratificación del Congreso mexicano esperaría a los senadores elegidos el próximo uno de julio.

Sistema electoral, piden imposibles

Es preocupante que, como afirmó ayer Roy Campos, muchos de los llamados "antisistema" consideran que la organización de las elecciones, el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación son parte del sistema al que se oponen.

Desde esa absurda perspectiva, los antisistema no creen en los procesos electorales, lo cual cierra la posibilidad a la democracia. Más cuando desde el "círculo rojo" se habla con ligereza y se dice que "nuestro sistema electoral no asegura que sea elegido el mejor".

Es una exigencia imposible de satisfacer, no sólo por el sistema electoral mexicano, por cualquier sistema electoral democrático. En la democracia gana aquel que convence a más votantes de sufragar a su favor. Nada más, pero nada menos. Lo otro es una tontería.

NOTAS EN REMOLINO

Curioso que los críticos más acerbos del régimen de pronto empiecen a concluir que cualquier solución al problema de la inseguridad y la violencia criminal se complica porque tenemos un "federalismo disfuncional". El hilo negro... En Jalisco, la indignación por el bárbaro asesinato de tres estudiantes es criminalmente explotada con fines político electorales. Lamentablemente en Jalisco se ha hecho costumbre explotar los hechos criminales para propaganda política... Como mensaje de campaña a los suyos es válido, pero seguramente el candidato presidencial de Morena, Andrés Manuel López Obrador, no espera que siendo el puntero en las preferencias electorales nadie le ponga obstáculos. Claro que todos se van contra él... Alega el candidato presidencial del Frente, Ricardo Anaya, que la violencia en los estados que gobierna el PAN es asunto del gobierno federal, mientras que la de los estados que gobierna el PRI es asunto puramente local. Eso es parcialidad, lo demás son cuentos... La amnistía concedida a quienes han sido protagonistas de muchos hechos violentos en la Ciudad de México es la fórmula juarista: "A los amigos justicia y gracia, a los enemigos justicia a secas"...


 TRASCENDIÓ

:Que hay agenda llena en la plenaria de consejeros de Cítibanamex, cuyas actividades comenzaron ayer con la presencia de personajes del mundo empresarial y académico como **Rodrigo Zorilla**, **Claudio X. González** y **Juan Pardiñas**, y continúan hoy con la participación de **Michael Corbat**, **Valentín Díez Morodo** y **Jaime Zabludovsky**.

Entre jueves y viernes recibirán a los candidatos presidenciales, salvo **Margarita Zavala**, y está prevista en el programa una encerrona privada de los directivos del banco con cada aspirante, empezando con **Jaime Rodríguez Calderón**, antes de sus exposiciones.

:Que por cierto, los empleados de Aeroméxico recibieron una carta firmada por el director general, **Andrés Conesa**, donde se les invita a reflexionar de manera "muy detenida" por quién van a votar y no ejercer ese derecho sin analizar bien sus opciones.

Especialmente se les sugiere que no voten "enojados", sino que vayan con las propuestas que vean por un crecimiento económico. ¿En quién estará pensando el redactor de la misiva?

:Que ayer sorprendió la presencia del periodista y escritor estadounidense **Jon Lee Anderson**, colaborador de *The New Yorker*, en un mitin de **Andrés Manuel López Obrador** en Chihuahua porque no fue precisamente a cubrir el acto en Delicias, sino que se subió al templete y hasta se puso la gorra con el nombre de la coalición Juntos Haremos Historia.

Además tuiteó identificando al tabasqueño como el líder en las encuestas.

:Que para seguir la tradición el secretario general del SNTE, **Juan Díaz de la Torre**, muy pronto se convertirá en el tercer dirigente del sindicato en llegar al Congreso de la Unión, luego de que Nueva Alianza decidiera modificar su lista de plurinominales para incluirlo en el primer lugar de la quinta circunscripción.

:Que a escasos cuatro días de concluir el último periodo ordinario de la 63 Legislatura, en la Cámara de Diputados todavía se mueven legisladores tráfugas como **Anel Fernández** y **Juan José García**, quienes decidieron brincar desde las bancadas de Nueva Alianza y Encuentro Social, respectivamente, al grupo parlamentario del PRI.

Así, la fracción priista pasa de 202 a 204 diputados en la recta final de las sesiones ordinarias, mientras la neoaliancista se reduce de 13 a 12 y la pesista de 10 a nueve.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUIÉN SABE qué tanto encontró **David Colmenares** al asumir la titularidad de la **Auditoría Superior de la Federación**, pues ya anunció que va a reestructurar el área de control de calidad y, ¡jojo!, que no permitirá que los funcionarios tengan negocios paralelos relacionados con su actividad.

ASÍ QUE, por lo pronto, en los próximos días se verá a más de uno hacer maletas en la **ASF**, pues se espera una buena renovación de cuadros... y no para decorar.

• • •

ALLÁ en **Sonora**, la contienda por las senadurías empezó antes y en... ¡tribunales! Resulta que en el **PRI** no perdonan a **Antonio "Toño" Astiazarán**, quien se pasó al Frente cuando se le cerraron las puertas tricolores.

LOS PRIISTAS primero impugnaron su registro alegando que fue precandidato en dos partidos al mismo tiempo, el mismo argumento que dejó sin curul a **Marcelo Ebrard**. Finalmente la **Sala Regional del Tribunal Electoral** desechó el recurso y confirmó su candidatura.

PERO la guerra no ha acabado y ahora el **PRI** impugnó las candidaturas de ¡más de 30 candidatos locales! de la coalición **PAN-PRD-MC**. Por lo visto, alguien no quiere esperarse a ver qué dicen las urnas.

• • •

NO ES por ser catastrofistas, pero ¿qué va a pasar si un grupo de lopezobradoristas se presenta en un sala de cine para sabotear la proyección de la supuesta cinta sobre populismo que tanto molesta a **Andrés Manuel López Obrador**?

LA PREGUNTA no es ociosa, pues cada día el de **Morena** azuza al tigre de las protestas. A lo mejor a él le parece inocente, pero no es inocuo que el puntero en las encuestas acuse, cual si fueran criminales, a quienes no están de su lado.

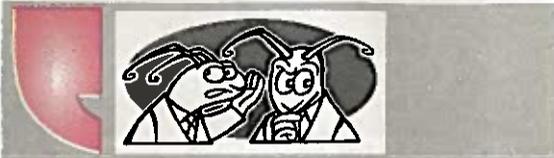
YA LO HIZO el martes con aquello de que la sociedad civil organizada son "fifis" al servicio de la mafia del poder. Y ayer, de nuevo, con su ataque infundado a **Cinépolis**, que ya aclaró que ni siquiera conoce la dichosa "serie". Pero la cadena que dirige **Alejandro Ramírez** ya fue puesta bajo la mira por **AMLO**, como si en ella no trabajaran mexicanos comunes y corrientes.

YA **Ciro Murayama** ha alertado sobre el tono desmedido de las campañas. El consejero del **INE** advirtió que los simpatizantes de los candidatos se pueden contagiar de esa agresividad. Y al rato, ¡aguas!, en lugar de un tigre, se puede soltar... ¡**Godzilla!**

• • •

EN EL DEBATE, **José Antonio Meade** aseguró que en su gobierno no habría "estafas maestras" y más de uno se sigue preguntando si lo dijo nomás por decirlo o si, en realidad, fue un tímido intento de deslindarse de personajes como **Rosario Robles**. ¿Qué será?

PEPE GRILLO



Desaparecidos, esperanza perdida

Dos de las casas de estudios superiores más importantes del país, la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad de Guadalajara, alzaron la voz de manera conjunta para llamar a proteger a los jóvenes.

En un comunicado firmado por ambas instituciones, ganadoras del Premio Crónica, se lanzó una señal de alerta sobre la cruel realidad que amenaza a la juventud mexicana.

Ofrecen un dato para describir la situación de apremio: más de 12 mil jóvenes, adolescentes e incluso niños se encuentran en este momento de calidad de desaparecidos.

Cada uno de ellos representa una esperanza perdida. Las universidades exigen acciones inmediatas para frenar y erradicar esta violencia que a todos agravia e indigna. Procede sumarse a su llamado.

Memecracia morena

Andrés Manuel López Obrador está consciente de la influencia decisiva que las redes sociales tendrán en la elección del 1 de julio.

Su equipo ha mostrado tener una estrategia robusta, a la que se añade la petición expresa del tabasqueño a sus huéspedes para que usen los llamados Memes para contrarrestar la campaña sucia que, según él, hay en su contra.

Pide a quienes simpatizan con su movimiento llenar las redes de mensajes ingeniosos pero sin groserías. ¡Sin groserías!

Curioso, porque la agresividad de los seguidores de

Morena en el espacio digital es legendaria. Son los más rudos de la pradera. No pueden contestar un argumento sin lanzar una ráfaga de insultos. Ni modo, en eso de no decir groserías le van a fallar a su gurú.

Poderoso caballero

El Tribunal Electoral equilibra las condiciones de la competencia en la campaña presidencial.

Ayer resolvió elevar el techo de financiamiento privado para las campañas de Margarita Zavala y Jaime Rodríguez.

Ahora podrán captar, si pueden hacerlo claro, hasta 442 millones, casi 400 millones más que los permitidos al inicio de la contienda.

Desde luego los candidatos independientes que sí aparecerán en la boleta 2018 tendrán que ajustarse a los informes de gastos e ingresos que tienen los otros candidatos.

Por lo menos en el rubro del financiamiento, que es crucial para el trabajo de proselitismo, ni *El Bronco* ni Margarita se pueden quejar.

Igualadores sociales

La desigualdad social se resolverá con un crecimiento económico sostenido y políticas públicas integrales dirigidas a los más desprotegidos.

Lo dijo José Narro Robles, secretario de Salud, en Cuba, en el marco de la Convención Internacional de Salud Pública, que congrega a ministros de Salud de 60 países.

La desigualdad acentuada de sectores sociales es un obstáculo para el crecimiento, debilita la vida democrática y amenaza la cohesión social.

El exrector de la UNAM recuperó en su discurso uno de sus planteamientos distintivos: la educación y la salud son dos de los igualadores sociales por excelencia.

pepegriilocronica@gmail.com



FRENTE POLÍTICOS

I. Regalote. Los magistrados del TEPJF declararon, en el caso de los candidatos independientes, inaplicable la prohibición constitucional que permite sólo 10% de gasto de campaña como tope para el dinero privado. **Margarita Zavala** y **Jaime Rodríguez Calderón** podrán obtener financiamiento privado hasta por 422 millones de pesos, pues al otorgárseles siete millones de financiamiento público (aunque lo regresaron), no podrán pasar del tope de 429 millones previsto como tope de gasto de campaña para candidatos presidenciales. La magistrada presidenta **Janine Otálora** subrayó que esta decisión no es un cheque en blanco. Pero a ellos ya les brillaron los ojitos... Más dinero para tirar a la basura, qué felicidad.

II. Avance o no. El país no se detiene a fuerza de spots. Lejos de las campañas electorales, el Pleno del Senado aprobó que sea el gobierno Federal el que regule los servicios de seguridad privada, y avaló crear el Registro Único de Empresas, Personal y Equipo de Seguridad Privada. "Su objetivo radica en establecer orden en el sector", explicó el senador priista **Ernesto Gándara**, autor de la iniciativa que fue votada en contra por el PT y una parte del PAN, y también confrontó a exgobernadores. **Manuel Bartlett** (de Puebla) y **Juan Carlos Romero Hicks** (de Guanajuato) acusaron que se está "centralizando" la seguridad, con policías privados. Seis mil empresas de seguridad en el país, la mitad fuera de regulación. Verdaderas fábricas de delitos. ¿Y aun así no se ponen de acuerdo?

III. Firmeza. Dicen que la política no es de distancia, sino de resistencia. Eso lo sabe bien el abanderado presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia, **Andrés Manuel López Obrador**, quien, como marino en medio de una tormenta, ha resistido los embates. El líder de Morena ayer llamó a sus seguidores a "construir y enviar mensajes de principios, ética, moral y escrúpulos" a quienes buscan detener su camino rumbo a la Presidencia. Esta semana aclaró algunas de las acusaciones que sus oponentes le hicieron en el primer debate, pero algo hay que reconocerle a **AMLO**, pese a estar desde hace años en un barco a mar abierto, ha sabido hacer frente y ahora sin caer en provocaciones. Esta contienda electoral todavía tiene muchas sorpresas que darnos.

IV. ¿Llamada de petate? Con bombo y platillo se difundió la idea de acabar con el fuero de los funcionarios. Pero hasta ahora es sólo un proyecto. Desde la Cámara de Diputados se hizo un llamado a los senadores para que antes de concluir la Legislatura pueda aprobarse la eliminación del fuero. "Exhortarle a que emita el dictamen que revise la minuta y estemos en condiciones de que se haga una realidad", sentenció **Daniel Ordóñez**, el presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales. El diputado del PRI **Braulio Guerra** señaló que es una "oportunidad histórica" para darle a la ciudadanía confianza en sus instituciones. ¿Se atreverán a congelarla en pleno proceso? Lo dudamos.

1

Fecha 26-ABR-2018

Página

15

Sección

Primera

V La guerra. Los grupos delincuenciales también se juegan su futuro en estas elecciones. Pero para ellos no existe más diálogo que el de las balas. Los precandidatos a un cargo de elección popular son los actores políticos que han sufrido más ataques mortales en el actual proceso electoral, pues 20 de ellos han sido asesinados desde el 8 de septiembre. Representan la cuarta parte de los 83 políticos que han sido asesinados, de acuerdo con lo documentado por Etelekt, consultoría especializada en temas de riesgos políticos y seguridad. Con el inicio formal de las campañas se prevé que los asesinatos se detengan, consideró **Rubén Salazar**, director de la consultoría. ¿Y por qué no mejor que los frenen quienes deben, es decir, los cuerpos de seguridad, estatales y municipales?

Rozones

Díaz de la Torre va a San Lázaro

Quien se alista para llegar a la Cámara de Diputados es **Juan Díaz de la Torre**, líder del SNTE, pues ocupa el primer lugar para contender por una diputación federal plurinominal de la primera circunscripción por el Partido Nueva Alianza. Así lo dio a conocer ayer el INE en una serie de cambios de los partidos a sus listas al Congreso de la Unión. El dirigente magisterial sustituyó a **Raymundo Valdivia Hernández**, quien fue su secretario particular.

La línea confusa de Damián Zepeda

Resulta que los legisladores del PAN le dicen *La Chimoltrufia* a **Damián Zepeda** porque todos los días les da instrucciones distintas para votar un mismo dictamen en el Congreso. Y para muestra, en el tema del dictamen para retirar el fuero, el flamante dirigente les dijo a los senadores blanquiazules que lo tramitaran sin objeciones, como los diputados, pero ayer recibieron la línea de bloquearlo hasta nuevo aviso. Mientras tanto, nadie entiende a su líder nacional.

PRI-PVEM van por quitar fuero

Por cierto, el coordinador de los senadores del PRI, **Emilio Gamboa**, ya anunció que su bancada está a la espera de que se pongan de acuerdo en las comisiones respectivas para procesar el dictamen que les llegó de San Lázaro y así, poner fin a los privilegios de políticos de todos los niveles. Pero de entrada, el bloque priista, y también el del PVEM, votarán a favor, pues es un reclamo de la sociedad en la última década.

Amieva convoca a Pacto de Civilidad

Quien está poniendo toda la carne en el asador para lograr que éste proceso electoral finalice sin mayores contratiempos, es el Jefe de Gobierno capitalino, **José Ramón Amieva**. Hoy dará a conocer un Pacto de Civilidad de cara a las elecciones de la capital a fin de que todo funcionario mantenga una postura neutral e imparcial y, además, convocará a los candidatos para que acompañen esta iniciativa y prevalezcan las campañas sin agresiones ni contratiempos.

Congreso atora ley de ahorro

De héroes a villanos están por convertirse senadores y diputados de todas las fracciones políticas, pues mantienen atorada la ley que blindo y protege el ahorro de los mexicanos. Y es que, aunque desde febrero estuvieron en múltiples reuniones y foros con expertos y especialistas en los que coincidieron en que aprobar la norma ayudará a aumentar el poder adquisitivo y el futuro de los mexicanos. ¡Siguen en las mismas!

Critican a Massive Caller

> **V**aya que le llovieron críticas a la empresa Massive Caller porque se dice encuestadora, pero en realidad hace sondeos telefónicos vía robot y no cumple los mínimos requisitos que siguen las casas bien constituidas, y porque –casualmente– siempre la presumen los del Frente, pues da a la cabeza a **Ricardo Anaya**. **Ulises Beltrán**, director de BCG, le dijo a **José Cárdenas** en Radio Fórmula que es un fraude decir que hace encuestas, pues no lo son. Así, ¿o más claro?

Morena quiere a Jorge Ramos

> **C**on especial e incisiva insistencia estuvo presionando ayer Morena en el Consejo General del INE para que permitieran que **Jorge Ramos**, periodista que vive en Estados Unidos fuera el tercer moderador del próximo debate entre los candidatos a la Presidencia. **Jaime Castañeda**, representante de AMLO, no estaba conforme con **Yuriria Sierra** y **León Krauze**, pero al final le batearon su propuesta y quedaron ellos dos.



ASTILLERO

AMLO y los debates Krauze y Yuriria, confirmados No renunciaré: Meade Indagan en Europa a Anaya

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

El 20 de mayo, en Tijuana, Andrés Manuel López Obrador tendrá una segunda aduana importante en su búsqueda de llegar a Palacio Nacional.

En el primer debate, una combinación de factores sirvió a sus adversarios para aminorar el paso electoral del tabasqueño. Ricardo Anaya Cortés, su más cercano seguidor en las encuestas de opinión (tan infundadamente sacralizadas), aprovechó el primer debate entre candidatos para instalar una batería de señalamientos controversiales que, aun cuando varios de ellos luego serían probados como falsos, permitieron al panista un concertado relanzamiento en medios masivos de comunicación y un promovido posicionamiento como aparente única alternativa viable contra el auge del candidato al que tachan de populista. En especial, el político de las naves industriales tan redituables ha insistido en el tema de la amnistía lopezobradorista como una forma de virtual asociación delictuosa con la delincuencia organizada.

José Antonio Meade, caído en un tercer lugar demoscópico, aprovechó el tema de los departamentos de AMLO para desarrollar una campaña mediática que ha escalado hasta la suposición de que podría haber irregularidades graves en el manejo patrimonial y fiscal del tabasqueño. En Ramos Arizpe, Coahuila, el candidato del PRI planteó: "Hay un tema de evasión de impuestos, de falta de transparencia, de confusión entre su patrimonio, el de sus hijos y el del partido, tal y como hemos visto semana tras se-

mana; en la última, los departamentos; en la penúltima, el avión, un avión privado que estaba impedido de ser utilizado como taxi, una empresa que le da una factura que no era propietaria del avión que utilizó. Esto es, hay una clara falta de respeto por la ley, falta de compromiso con la sociedad y clara vocación hacia la mentira".

Se han reproducido estas palabras (conforme a lo reportado a *La Jornada* por el corresponsal Leopoldo Ramos) porque, a pesar de lo sinuoso o pretendidamente ambiguo, los señalamientos de Meade encajan en una tipología delictiva: quien ha sido dos veces secretario de Hacienda ha deslizado que AMLO podría estar cometiendo delitos relacionados con la evasión fiscal, el mal uso de recursos públicos destinados a los partidos y la facturación engañosa. ¿Pretenderá Meade que AMLO sea sujeto a proceso penal o administrativo por estos hechos que denuncia?

Lo cierto es que la situación política y electoral de López Obrador no ha sido la misma después del primer debate. Ha tenido que detenerse a responder señalamientos que le fueron hechos en el Palacio de Minería y que en ese momento prefirió no enfrentar, atenido a su política de temporada, de amor y paz. Ha requerido dedicar tiempo y esfuerzo, en mayores proporciones, a responder a Anaya y a Meade. Y a partir de ese domingo polémico han quedado sembrados los guiones de descalificación política y de distorsión y confusión en las percepciones sociales.

El siguiente debate entre candidatos tendrá un formato diferente al primero. Habrá público presente (no sólo los

tradicionales invitados personales de los aspirantes a la presidencia) y esos "representantes de la sociedad civil" podrán participar con ciertas modalidades en la elaboración de preguntas, todo bajo la conducción de dos moderadores, León Krauze, actual conductor de programas noticiosos de Univisión, con sede en Los Ángeles, California, además de columnista en *El Universal*, y Yuriria Sierra, conductora también de informativos en radio y televisión del Grupo Imagen y columnista en *Excelsior*.

Aun cuando en redes sociales hubo seguidores de López Obrador que expresaron objeciones a Krauze y Sierra, al señalar que ambos han publicado textos de fuerte crítica al abanderado de Morena, ningún partido impugnó su designación. Morena, en todo caso, propuso que en lugar de dos fueran tres los moderadores, y que uno de ellos fuera Jorge Ramos, también conductor de noticiarios en Univisión. Finalmente, quedan solamente Krauze y Sierra.

Por su parte, López Obrador señaló desde Durango el incremento de la guerra propagandística sucia en su contra. Aun cuando aseguró que ha medido el impacto negativo que esas maniobras podrían acarrearle, y que no le afectarían electoralmente, habló de recurrir a las autoridades electorales para evitar que se siga gastando el dinero público en tales maniobras. Respecto al documental sobre el populismo en América, con un capítulo dedicado a México y a AMLO, este dijo que costó 100 millones de pesos y que fue financiado por los empre-

sarios Claudio X. González y Roberto Hernández y el ex presidente Carlos Salinas de Gortari. Ese documental será exhibido en algunas salas cinematográficas, según aseguró el líder morenista. Por lo pronto, en autobuses públicos se exhibe propaganda de esa producción (lo cual es en los hechos una propaganda contra AMLO) que tiene cinco capítulos, uno en general y los demás relacionados con el argentino Juan Domingo Perón, el brasileño Luiz Inácio Lula da Silva, el venezolano Hugo Chávez y el mexicano López Obrador.

A Meade lo sigue acosando el fantasma de la declinación, ante el estancamiento de su candidatura. El ascenso de Anaya a partir del primer debate se ha traducido en una presión para que el cuasipriísta se haga a un lado, para promover un voto útil en favor del panista. Frente a ello, ayer declaró "Meade no declina a su aspiración a ganar la elección", y su equipo ha lanzado la versión del dilema de fin del mundo: "Miedo o Meade".

Además, en el flanco PRI-peñista se mantiene la postura de que será Anaya quien deberá dejar el escenario, pues se mantiene viva la indagación de la Procuraduría General de la República respecto a la operación inmobiliaria, con tufo a lavado de dinero, que le reportó a Anaya una ganancia de decenas de millones de pesos. La revelación en un diario español de que se investigan en Europa los nexos del mexicano Anaya con un empresario hispanomexicano, en el contexto de la famosa nave industrial que-retana, mantiene en el equipo de Meade la convicción de que su jefe seguirá adelante. ¡Hasta mañana!

México SA

► Senado: TPP-11, vía *fast track* ► Revive acuerdo (deslactosado)

► Tipo de cambio: 19.56 por uno

Como es su costumbre, la mayoría en el Senado aprobó otro “trascendental” acuerdo comercial... sin saber bien a bien qué votaban, ni tener el mínimo conocimiento sobre el impacto negativo en distintos sectores económicos del país, los cuales, sin duda, resultarán más que raspados por tal decisión.

Así, con 74 votos a favor (prístas y panistas); 23 en contra y cuatro abstenciones, el pasado martes fue aprobado el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP por sus siglas en inglés, también conocido como TPP-11, tras la salida —más de un año atrás— de Estados Unidos), con lo que tales legisladores ratificaron su condición de meros levanta dedos y su amor (previa instrucción de su pastor) por el mecanismo conocido como *fast track*.

Tal calificativo lo ameritan, toda vez que en menos de dos semanas-calendario (sábados y domingos incluidos) los brillantes senadores tuvieron tiempo suficiente para analizar, deglutir, aprobar en comisiones, dictaminar y llevar al pleno para su votación al citado tratado, más cuatro acuerdos paralelos relacionados con el “nuevo mecanismo comercial”. ¡Qué eficiencia!

El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados lo sintetiza así: “el 3 de abril del año en curso, la Secretaría de Gobernación turnó a la Cámara de Senadores el CPTPP, así como cuatro acuerdos paralelos negociados en el marco de la suscripción de éste, para su análisis y aprobación en las comisiones unidas de Relaciones Exteriores Asia-Pacífico, Relaciones Exteriores, y Comercio y Fomento Industrial del Senado.

“Asimismo, el 11 de abril, dichas comisiones convocaron reunión ordinaria de trabajo para el análisis del CPTPP. Al respecto, el presidente de la de Relaciones Exteriores Asia-Pacífico, Teófilo Torres Corzo, refrendó el compromiso del Senado de ratificar este acuerdo siempre y cuando signifique para México mejores herramientas para su desarrollo integral. Al respecto, Emilio Gamboa, coordinador del PRI en el Senado, afirmó que su ban-

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

cada impulsará la aprobación del CPTPP antes de concluir el actual periodo ordinario de sesiones” (30 abril). Y listo.

El CEFP detalla que “las naciones que, además de México, suscribieron este acuerdo comercial son Australia, Brunei, Canadá (otro integrante del TLCAN con una dependencia similar a la mexicana en cuanto al mercado de Estados Unidos), Chile, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam. Se espera que entre en vigor en 2019, una vez que los estados miembros hayan ratificado el acuerdo mediante aprobación por sus respectivos Congresos”.

Desde hace muchos años, en la congeladora del Senado duermen cientos de iniciativas de primerísima importancia para la nación, pero resulta que en menos de dos semanas-calendario, y con el consabido “allí te encargo” de Los Pinos, los senadores tuvieron tiempo, agilidad mental y voluntad para que el citado tratado fuese atendido de inmediato y votado en menos de lo que canta un gallo.

Así, el gobierno mexicano suma un “nuevo mecanismo” (a estas alturas son ya 47, aunque sólo el TLCAN significa 85 por ciento del comercio exterior del país; el 15 por ciento restante se distribuye entre los otros 46), aunque en los hechos el citado acuerdo resulta más que deslactosado, porque el objetivo central de todos los países participantes (en el pacto original) era el mercado gringo, pero Donald Trump tuvo la cortesía de abandonarlo a los tres días de haberse instalado en la Casa Blanca.

Cómo olvidar lo dicho por Joseph Stiglitz, premio Nobel de Economía, poco antes de que se firmara el TPP original (octubre de 2015): “si el presidente Peña Nieto desea hacer lo correcto por el pueblo mexicano, instruirá al secretario (de Economía) Ildefonso Guajardo Villarreal para que rechace un acuerdo que dejará el futuro económico de México en manos de inversionistas transnacionales. A partir de la experiencia pasada con acuerdos comerciales liderados por Estados Unidos, y lo que hemos podido deducir de documentos

filtrados de debates de carácter confidencial, es claro que las esperanzas del titular del Ejecutivo se encuentran fuera de lugar. Los negociadores de México parecen estar a punto de rendirse ante las demandas de las empresas de los países avanzados, sin beneficios para su país”.

Pero Peña Nieto y sus muchachos —en aquella ocasión los levanta dedos del Senado procedieron exactamente igual que ahora— ni vieron ni oyeron. Aprobaron y firmaron, pero el energúmeno de la Casa Blanca les apesgó la fiesta. De cualquier suerte retomaron el tratado y ahora, sin Estados Unidos, harán lo mismo: la nación al servicio de las transnacionales, y de pasadita comprometen al gobierno entrante.

En el tratado original (Estados Unidos incluido) la propaganda oficial presumía que las naciones integrantes del TPP “representan 40 por ciento del producto interno mundial, alrededor de 25 por ciento del comercio internacional y 28 por ciento de la inversión extranjera directa” en el planeta.

Pero Trump dijo que no se le pegaba la gana y abandonó el acuerdo. ¿Cómo quedó? Pues es cuestión de echar números: el producto interno bruto de Estados Unidos representa 62 por ciento del PIB conjunto de las 12 naciones firmantes del TPP original, de tal suerte que, tras su salida, “desapareció” alrededor de dos terceras partes del producto interno bruto que se presumía y junto a él una proporción mayor del comercio internacional y de la inversión extranjera directa mundial.

Para no ir más lejos, el bloque latinoamericano que participará en el TPP-11 (México, Chile y Perú) a duras penas suman un PIB conjunto de 3 por ciento en el marco del acuerdo, un monto casi seis veces menor que el de Japón, segundo en importancia después de Estados Unidos. Y esa tercia deberá “competir en igualdad de condiciones” con todos los demás.

Entonces, el TPP-11 resulta un balón desinflado, un globo sin helio, porque, como mencionó una senadora, “baste una

Fecha 26-ABR-2018

Página 22

Sección Economía

diferencia sustancial entre el CPTPP y el TPP, pues nada menos y nada más que el comercio se desplomó casi la mitad, el TPP tenía considerado un mercado de 816 millones de personas; ahora, el CPTPP solamente prevé 495 millones, 13 por ciento del PIB mundial, 13 por ciento de las exportaciones y 14 por ciento de

las importaciones”.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Y para documentar nuestro optimismo, ayer por cada dólar se pagaron 19.56 pesos en ventanilla bancaria. ¿Para cuándo el 20 por uno? Hagan sus apuestas.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

► Coparmex propone un aumento de salario ► Investigan a Anaya en España ► Hasta el 15 de mayo, la declaración fiscal

Tomó muy en serio el presidente de la Coparmex, Gustavo de Hoyos, el reporte del Inegi en el sentido de que está descendiendo la inflación. Considera que existen condiciones para incrementar a 98.15 pesos el salario mínimo general —es la línea de bienestar, según el Coneval—, aunque instituciones como el Observatorio de Salarios de la Universidad Iberoamericana, *campus* Puebla, consideran que aún queda muy corto. En cualquier caso, bienvenido el aumento. No será tan fácil que su propuesta sea aprobada por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, entidad dominada por el gobierno, los empresarios y los líderes charros del sindicalismo, por los tiempos políticos que se viven. No faltarían el partido o el candidato que se quisiera colgar la medallita.

EN LA MIRA

“Autoridades judiciales europeas investigan la presunta comisión del delito de blanqueo de capitales, previsto en el artículo 301 del Código Penal, en lo que podrían estar involucrados el candidato presidencial del PAN, Ricardo Anaya, el empresario mexicano Manuel Barreiro y el empresario mexicano-español Juan Pablo Olea Villanueva”, asegura en su edición digital el diario *El Español*. Esto podría darle una vuelta completa al asunto de la controvertida venta de una bodega en Querétaro, porque ya no serían las autoridades mexicanas las que actuarían en contra del candidato frentista, sino una entidad del extranjero. Agrega *El Español*: “Según nuestras fuentes, en particular se investiga la creación de una estructura financiera radicada en terceros países y paraísos fiscales a fin de obtener fondos para el candidato a la Presidencia de la República, Ricardo Anaya. Dichos fondos, previa circulación de los mismos, principalmente por Canadá y Gibraltar, los habría recibido el Sr. Anaya mediante la venta de una nave industrial propie-

dad de su familia, ubicada en el estado de Querétaro, a la empresa mexicana Manhattan Master Plan, por valor de 54 millones de pesos mexicanos (equivalentes a 2,400,000 euros)”. Anaya ha negado mil veces que haya incurrido en un delito.

EL SAT DA UN RESPIRO

Si no ha presentado su declaración fiscal, el SAT le da un respiro. Este año el SAT está utilizando —por primera vez— la información de los comprobantes de nómina para prellenar los ingresos en la declaración anual de los contribuyentes. Sin embargo, se han presentado problemas. Algunos patrones presentaron inconsistencias: captura errónea de conceptos como primas vacacionales, primas de antigüedad, ingresos por jubilación, separación e indemnización, diferencias entre lo reflejado en comprobantes y lo pagado, incongruencia entre los totales de los comprobantes y sus subtotales. Se están subsanando. Con el propósito de no afectar a las personas físicas obligadas a declarar en abril, el SAT amplió el plazo para que presenten su declaración anual sin actualizaciones ni recargos hasta el 15 de mayo.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: LAS REFINERÍAS

Si tan mal negocio son las refinerías, ¿por qué los sauditas les meten dinero?

Leí una nota de Reuters que habla de que Saudi Aramco planea una inversión de hasta 30 mil millones de dólares en su filial estadounidense Motiva Enterprises (en Texas).

Edmundo Gerardo/ vía Twitter

R: A ver: no hacer refinerías es un mal negocio para los consumidores mexicanos porque Pemex y ahora los empresarios

privados tienen que importar gasolina. Pero es muy buen negocio para los que están en el negocio de la importación.



TWITERATTI

La constitución de las autodefensas electorales en todo México ya nadie las detiene, vamos a decidir libremente a nuestros próximos gobernantes.

José Manuel Mireles @DrJMMireles

Una amiga que le tiene mucho miedo a AMLO, ni siquiera sabe por qué, me dijo que va a votar por cualquiera que vaya en segundo lugar en las encuestas; entonces ya sólo hay dos opciones: los que vamos a votar por ya sabes quién y los que van a votar por no saben ni quién. De ese tamaño, ¡joder!

Nora Benavides@nora_bb

Tantos mexicanos en el extranjero sufriendo por no tener verdaderos tacos y tú, en la CDMX, queriendo ser vegano.

@omar13x

Candidatos y seguidores en Twitter y Facebook

	López Obrador	Ricardo Anaya	José A. Meade	Margarita Zavala	El Bronco Rodríguez
Twitter					
Antes	3 853,802	583,812	1 281 398	1 426,010	608,587
Después	3 866,419	599,032	1 267 956	1 431,302	615,105
Crecimiento	12.6 k	15.2 k	6.5k	5.2 k	8.5 k*
Facebook					
Antes	2,819,313	1 390,538	477,425	636,206	1 740,812
Después	2 829 247	1 400,293	483,547	638,636	1 749,066
Crecimiento	9.9 k	9.7 k	6.1 k	2.4 k	8.2 k*

No se movió significativamente el número de seguidores que tienen los candidatos en Twitter y Facebook. Ricardo Anaya ganó 15 mil 200 en Twitter y 9 mil 700 en Facebook. Meade 6 mil 500 en Twitter y 8 mil 100 en Facebook. López Obrador sigue liderando en ambas redes sociales, con estas cifras totales: 3 866,419 en Twitter y 2 829,247 en Facebook. (Los registros fueron tomados después del debate, pueden tener variaciones posteriores). * K significa mil. Fuente: Político.mx



EN LA MIRA

Luis Cárdenas
El sicario cantaba,
nadie oyó

Omar deberá pagar y tal vez no vuelva a ver la calle hasta que cumpla sesenta años, pero Omar también es víctima de un gobierno que abandonó a su juventud en complicidad con una sociedad que también les dio la espalda

Hace unos días, Omar "N", QBA su nombre artístico en Youtube, saltó a la fama nacional.

Los que somos ajenos al rap y no lo habíamos escuchado en sus conciertos o visto en alguna de sus millones de reproducciones de videos musicales en la red, lo conocimos porque supimos que es un sicario *junior*, concretamente un "cocinero", que es el encargado de disolver los restos de cuerpos desmembrados en ácido colocándolos en un bote y dándole vueltas, así, como si fuera un guiso, hasta que no queda casi nada de lo que alguna vez fue un ser humano.

Omar disolvió así a los estudiantes de cine con los que, curiosamente, quizá tendría muchas cosas en común.

No sé mucho de rap, de hecho no sé nada de rap, pero Omar Christian Palma Gutiérrez, como firma en su canal oficial, parece un joven con talento, sus rimas son buenas por lo transparentemente sádicas y el reflejo brutalmente triste de su vida.

No creo que tenga más de veinte años y ya conoce el olor de la carne humana transformada en nada, Omar ha visto pedacitos de cuerpos que fueron des-

tazados y los ha colocado en su olla de cocinero, Omar es un sicario que se ganó el respeto a punta de madrazos en su barrio y que, seguramente, le costó algunas vidas ser aceptado como un miembro más del *Cártel Jalisco Nueva Generación*. Omar, seguramente, quiere ser como *El Mencho*; Omar, seguramente, sabe de armas y Omar, seguramente, sabe de torturas, tal vez él mismo las ha sufrido en carne propia... Omar ha vivido lo que ningún joven de veinte debería de vivir jamás, lo que nadie debería.

Escuchar a Omar cantar en su "Hay voces que me dicen": *Pura rima pura,*

salida desde mi tumba, así que jálele, dispárele, estoy muerto a mí me vale, me obliga a pensar ¿cuál hubiese sido su destino si la suerte lo colocaba en otro lugar?, estoy seguro de que su talento lo habría llevado muy lejos, canta bien y es claro que cuenta una historia en sus videos, como las historias que cuentan los que estudian cine, quizá otras circunstancias lo hubiesen hecho un hombre feliz, porque, justamente eso, la infelicidad, es lo que refleja magistralmente Omar en su trabajo musical: la amargu-

ra por el futuro cancelado, la vida en un infierno del que no hay más opción que matar o morir.

Cada quien es responsable de sus actos y nada justifica los crímenes cometidos, Omar deberá pagar y tal vez no vuelva a ver la calle hasta que cumpla sesenta años, pero Omar también es víctima de un gobierno que abandonó a parte de la juventud en complicidad con una sociedad que también les dio la espalda.

La historia de Omar me recuerda los textos de Javier Valdéz, a quién hoy necesitamos tanto desde hace casi un año en que nos lo arrebataron, Omar es uno de esos vatos que no tenían de otra y se jodieron en la maña.

Desde hace dos años, Omar nos gritó en sus canciones que algo estaba muy mal, lo vieron millones y ninguno...

Nadie hicimos absolutamente nada.

Hoy hay tres jóvenes más que están muertos y una vida que se jodió para siempre.

¿En dónde valió madre todo?

DE COLOFÓN.— Puede ser bomba o puede ser llamarada de petate, de confirmarse por fuentes europeas que la campaña de Ricardo Anaya estaría involucrada en una red de lavado... ¡Bom!



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto
México disuelto en ácido

El ácido que carcomió y disolvió la humanidad de los cuerpos entonelados de tres estudiantes de cine en Guadaluajara, es la misma sustancia venenosa y corrosiva que destruye lentamente a México y a su juventud. Del mismo modo brutal y horroroso en que a esos tres jóvenes los metieron en un tambo, secuestrados, golpeados y torturados hasta la muerte, así al país los despiadados criminales lo han masacrado y encerrado con su violencia irracional. Y en la total ausencia y abandono de un Estado ineficaz e incapaz de protegernos, con impunidad y ferocidad inhumana, nos están disolviendo como nación y como sociedad civilizada.

México hoy vive en la barbarie de la violencia más cruel y descarnada. Jóvenes atrapados en las redes del narcotráfico que desaparecen, matan y disuelven los cuerpos de otros jóvenes; gobiernos y policías corrompidos, niños que sueñan con ser sicarios o crecen en el horror de una violencia normalizada, aprendiendo a esquivar balas en la escuela; madres que sueñan con volver a ver a sus hijos desaparecidos. Cuerpos que cuando no son desmembrados o disueltos en ácido, son enterrados en fosas clandestinas que pueblan los campos y los llanos de la República-cementerio.

Presenciando esa violencia, azorada primero, escandalizada después, acostumbrada luego, hay una sociedad pasiva, inerte, que se horroriza y conmociona de vez en vez; que a veces sale a la calle a levantar la voz y exigir justicia, que grita harta, dolida de tanta violencia; pero luego se pierde en la vergonzosa indiferencia o en la obligada resignación por la falta de justicia y de respuestas.

Luego, los políticos y gobernantes insertibles, incapaces, que sólo saben adjetivar el horror y la tragedia humanitaria que vivimos

los últimos 12 años: "Lamento y condeno energicamente"... "mis condolencias a las víctimas"... "aplicaremos toda la fuerza del Estado". Y atrás de ellos los candidatos en esta elección, más interesados y enfrascados en su lucha por el poder y ocurrencias. ¿Por qué los candidatos presidenciales de todos los partidos no dejan de lado sus diferencias y redactan y suscriben juntos un gran "Pacto por la pacificación y la eliminación de la violencia en México" o una "Cruzada urgente para salvar a la juventud del abandono y la violencia"?

La ceguera por la búsqueda del poder no les permite ver que si no hacemos algo ya, no habrá país que gobernar; y que el recurso máspreciado —ese bono demográfico que nos volvió por unas décadas un "país de jóvenes"— se nos desangra y diluye como se diluyeron en el ácido los cuerpos de Jesús Daniel Díaz García, Marco Francisco García Ávalos y Javier Salomón Aceves Gastélum.

Antes de morir, Jorge Carpizo dedicó sus últimos meses de vida a elaborar y compilar una *Propuesta de 36 puntos sobre Seguridad y Justicia en Democracia*, presentada por la UNAM en marzo de 2012 y que planteaba la base para un gran "pacto político y social para hacer frente a la crisis de violencia en México". En ella el jurista planteó propuestas específicas para "rescatar a los jóvenes" de la que él llamaba "una generación perdida" por la violencia y el crimen en México.

Algunas de esas propuestas son: diseñar un programa de política social que desarrolle modelos para ayudar a los consumidores de sustancias adictivas a aceptar su problema y solicitar tratamiento. Establecer programas que reconozcan la heterogeneidad de los jó-

venes y contemplen foros para su expresión y su vinculación con la comunidad. Generar programas para propiciar la permanencia o reinserción de los jóvenes en el sistema educativo, con insumos para su desarrollo laboral. Rediseñar políticas de empleo que destaquen la importancia del nexo escuela-trabajo, y fomenten la estabilidad en el empleo y la capacitación de los trabajadores. Ofrecer estímulos fiscales a empresas que contraten jóvenes y procuren la capacitación de sus

trabajadores. Generar un subsistema nacional de distribución y comercialización juvenil que propicie una cultura emprendedora entre ese segmento. Establecer una defensoría que oriente a los jóvenes, los asesore y proteja en los entornos familiar, escolar, civil, penal, laboral y administrativo.

¿Es mucho pedir que los candidatos presidenciales retomen las propuestas de la UNAM y las integren a un pacto que suscriban todos para emprender ese urgente "rescate de los jóvenes" de que hablaba Carpizo? Si su mezquindad y pequeñez se impone, tal vez sí lo sea.

NOTAS INDISCRETAS... Este jueves el Senado podría designar a dos comisionadas del Inai que sustituyan las vacantes dejadas por la candidata del PRI, Ximena Puente, y por Arely Cano. Hay 11 candidatos entre académicos y consejeros del instituto, pero entre ellos hay aspirantes incondicionales al bloque que hoy domina el Inai y que ha favorecido con sus votos y decisiones la opacidad del gobierno. El presidente Francisco Acuña y los comisionados Óscar Guerra y Rosendoevgueni Monterrey impulsan a candidatas de institutos locales afines a ellos como Norma Julieta del Río (Zacatecas); María de Lourdes López (Durango) y Claudia Elizabeth Ávalos (San Luis Potosí).

Con las dos vacantes, o hasta una de ellas, que ocupen sus candidatas, el bloque Acuña-Guerra-Monterrey tendría mayoría para aplastar la oposición de los otros dos comisionados, Joel Salas y Patricia Kurfeyn, y mantener el control de las jugosas plazas. Veremos si los senadores se avispan y rompen ese control dañino para el Inai o si la mayoría priista y sus aliados mantienen sometido al órgano autónomo cuyos comisionados son premiados con candidaturas del PRI... Los dados mandan Serpiente doble. Caída libre. ●



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola
Los dos choques que vienen en la elección

Hace unos días en estas *Historias de Reportero* expresé que a esta elección le hacía falta su choque: la coordinación gobierno-empresarios-sindicatos contra López Obrador fue un punto de quiebre en la elección de 2006, el movimiento *Yo-Soy132* lo fue para Peña Nieto en el 2012. Y este proceso de 2018 no nos regala aún algo equivalente.

Sin embargo, dos ollas de presión social empiezan a burbujear intensamente conforme se acercan las elecciones.

La primera surge en Jalisco, a partir de la desaparición de los tres estudiantes de cine y la explicación oficial de que fueron secuestrados, torturados, asesinados y sus cuerpos disueltos en ácido. El horror inimaginable del destino de los jóvenes indignó a la sociedad, pero la chispa que encendió el fuego fue cuando desde la Fiscalía tapatza, que investiga el caso, se dijo que el asunto se debió a que "estaban en el lugar equivocado". Deben haber aprendido ya las autoridades mexicanas que frente a un caso que impacta con dolor a la sociedad no pueden usar coloquialismos, porque lastiman y se vuelven bandera en su contra. Hoy la indignación se arroja con reflexiones sobre cómo medio país es "el lugar equivocado", sobre cómo nos sentimos temerosos, inseguros siempre, donde sea. Los brotes de rabia social empiezan a tomar forma de manifestaciones contra la violencia desbordada en los gobiernos priistas de Jalisco y federal.

La segunda, en paralelo, tiene en la mira a López Obrador. Según el promedio de encuestas de Oraculus, el candidato de Morena tiene 14 puntos de ventaja sobre Ricardo Anaya. Sus adversarios —en el mundo político, intelectual, del empresariado— comienzan a agru-

parse haciendo cuentas alegres: si López Obrador pierde 7 puntos y esos votos se van al segundo lugar... *vóilá!* se empata la contienda. El problema es que los anti-*Peje* están aún divididos sobre si apoyar a Anaya o a José Antonio Meade. La disyuntiva se irá resolviendo con el paso de los días, pero mientras, las batallas empiezan a enfocarse nítida y públicamente contra el tabasqueño.

Veremos si alguno de estos dos se vuelve el choque emblemático de 2018.

SACIAMORBOS. ¡Vaya pifia la mía ayer! Ofrezco una sincera disculpa a los involucrados. Resulta que en estas *Historias de Reportero* relaté que un alto funcionario del INE, Patricio Ballados, había asistido hace unos meses a una cena en apoyo a Armando Ríos Piter. El que asistió fue su hermano Carlos. ¡Resulta que son físicamente idénticos! Esa noche, Carlos Ballados dijo que acudía a título personal y no de la institución en la que trabaja, y por eso mi fuente se confundió pensando que se trataba de Patricio el del INE, y no de Carlos, que labora en una institución financiera. Carlos Ballados sí apoyaba la aspiración del apodado *Jaguar*, quien terminó echándole la culpa a su hermano Patricio de todo el sainete de las firmas falsas en su disputa con el INE. La cena, a la que asistió Jorge Castañeda (quien entonces promovía a Ríos Piter), fue en casa del propio ex aspirante a la candidatura presidencial independiente, recién incorporado a la campaña de José Antonio Meade. ●

¿Quién ganará, el miedo o el enojo?

Por **MARIO MELGAR ADALID**

¿Qué pesará más en el ánimo ciudadano, el enojo o el miedo? ¿Qué puede más, la revancha contra el gobierno o el temor de ver a AMLO presidente? Tal vez de eso dependa quien gane la elección presidencial. Por lo pronto, no se ve que los debates vayan a alterar el resultado previsible para julio, a menos que Anaya siga creciendo a partir de su desempeño en el primer debate. Si no hay un cataclismo, AMLO será el próximo presidente de México para júbilo de sus seguidores y para el terror de sus detractores. La contienda electoral se divide entre millones enojados y millones muertos de miedo, los temerosos, diría Sabines.

El debate del domingo fue la última llamada para José Antonio Meade. Era la oportunidad para noquear a AMLO esa noche, para después subirse al ring con Anaya. Pero tal parece que a AMLO no le ganan ni noqueándolo y tal parece que Meade no puede con Anaya. Una sola pregunta, todavía no contestada, será letal para el candidato del PRI: ¿De verdad crees que Peña Nieto es honesto? La respuesta en cualquier sentido será su tumba.

Los indignados vs. el PRI-gobierno y los aterrados vs AMLO. Tanto Meade como AMLO, por una razón (enojo) o por otra (miedo) se han convertido en los villanos de la elección. Esa es la fortaleza de Anaya: los enojados en su contra son pocos y no genera miedo, los miedosos lo

ven como el único viable.

El embate contra el PRI es la revancha ciudadana ante el fracaso de la administración de Peña Nieto, no tiene la culpa Meade, sino el PRI que lo postuló y el gobierno que lo cobija. El de Peña es el peor gobierno de México, incluyendo la docena Echeverría-López Portillo. El PRI ha hecho todo para perder la elección y hasta la marrullería última, atribuida por las malas y las buenas lenguas al gobierno. La colusión de los cuatro magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con el impresentable *Bronco*, abarató el proceso electoral. Significó la comprobación del juego sucio. En el pecado llevaron la penitencia, pues lo de la propuesta de mutilación de delincuentes es una vergüenza. Es lamentable que ningún candidato haya rechazado este desplante de barbarie. No hay que premiar a los ladrones, pero cortarles las manos es una salvajada fuera de la civilización.

Faltan dos debates, pero al final de cuentas los combates intelectuales son ejercicios catárticos, termómetros emocionales, pero ningún indeciso cambiará su voto porque Meade haya ido antes a la peluquería, como declaró cuando se le preguntó si ya estaba preparado.

No está claro todavía si en las semanas que faltan el proceso de amenDRAMIENTO vaya a fructificar entre los indecisos. La campaña contra de López Obrador es una reacción sincótica, algo histérica, irracional pero existe, está en casi todos los ambientes. Para un amplio sector de la sociedad mexicana, aunque no sea ne-

cesariamente real, AMLO es una amenaza. Para sus enemigos es la representación del apocalipsis que viene: México como la nueva Venezuela, la limitación de la propiedad privada, la cancelación de las libertades, el autoritarismo que todo lo puede, el sometimiento a los brazos levantados en las asambleas públicas. Los indecisos, los que no tienen tanto miedo, ni tanto enojo, ni ánimo de revancha, podrían ser quienes definan el futuro del país. Esa es la ventanita de oportunidad de Anaya: el miedo y el enojo ciudadanos.

El enojo social es producto de las frustraciones acumuladas durante años. El enojo es la búsqueda de alivio o desahogo momentáneo. El miedo muestra una sobrevaloración de la situación concreta (que AMLO llegue) y expresa también la sobrevaloración que se le ha dado al personaje, por una parte y por la otra la fragilidad y vulnerabilidad del sistema político, la ausencia de contrapesos reales. El miedo a AMLO no es otra cosa que la comprobación de la debilidad del sistema político mexicano y falta de confianza ciudadana en las instituciones. Además, la falta de confianza de la sociedad en ella misma. Por eso el éxito del planteamiento radical, antisistémico que se le atribuye a Morena, por eso también el pánico social.

Lo lamentable es que sean estos sentimientos, enojo o miedo, los que muevan a país para decidir su futuro. ¿Donde están las propuestas?, ¿dónde, donde, donde? ●

Investigador nacional en el SNI.
@DrMarioMelgara

1º de julio, ¿qué hacer?

Por **LUIS FELIPE BRAVO MENA**

Después del primer debate entre los presidenciables, los comentócratas se ubican en dos posiciones sobre el efecto que podría tener en la desembocadura del proceso electoral.

Unos consideran que no modificarán radicalmente las tendencias encajadas previamente a la confrontación. Esto es, el candidato de Morena tiene una ventaja inalcanzable; otros pensamos que, dadas las emociones preponderantes en la mayoría del electorado, la composición de fuerzas en lucha y los proyectos de gobierno en juego; el ejercicio dialéctico del domingo sí rompió la inercia favorable al tabasqueño y prefigura un duelo final entre Ricardo Anaya y López Obrador.

Lo anterior impacta, a querer o no, a los otros partidos y candidatos contendientes, a ciudadanos, fuerzas sociales y factores de influencia a redefinir posturas y estrategias, pensando en México y no sólo en sus legítimos intereses personales o de grupo.

Pero vayamos por partes. Luis de la Calle apuntó atinadamente aquí, en EL UNIVERSAL, que el ejercicio debería ser evaluado con dos indicadores: "rating y la discusión posterior que genere..." (*Termómetro del Debate*; 18/04).

Disponemos de información precisa sobre la primera variable: Javier Tejado Dondé en su columna *Especetro*, en este diario, nos enteró: "Nielsen Ibope México señala que la transmisión del debate alcanzó 13.73 millones de personas y que tuvo un *share* del 33%. Y agrega: "para tener una idea del impacto de este debate hay que señalar que rebasó al primer debate presidencial de 2012 en 81%. ¡Sorprendente Dato...!" (24/04).

Sobre el involucramiento de los usuarios de internet en el desarrollo del evento es lectura obligada el texto *Laboratorio de Redes* de Alfonso Cedeño, también aquí en el Gran diario de México, con el título, *#DebateINE*; comenta: "desde el sábado se ubicó como tendencia; sumando 480 mil menciones". Relata la forma como la discusión entre los aspirantes a ocupar Los Pinos se expandió entre los internautas mientras estaban en escena en el Palacio de Minería y se mantuvo hasta lunes (24/04).

Con base en lo anterior podemos concluir que el debate del domingo sí tuvo un alto potencial para influir en la voluntad de electores.

Sobre el segundo indicador sugerido por De la Calle: la discusión subsiguiente que provoque; a tres días de haber visto, escuchado y valorado el desempeño de Anaya, Meade, López Obrador, Rodríguez y Zavala, se destacan tres aspectos en el análisis: AMLO se enconchó

en su ventaja demoscópica, pero se le vio indolente, desacomodado, sin brillantez y abandonó el plató enfadado, con la descortesía de quién se sabe vencido. Anaya aprovechó con preparación milimétrica y precisión táctica la oportunidad para colocarse en la final. El resto no lo hicieron y se rezagaron.

Esta valoración supone que sobre el resultado final aún no hay nada escrito en piedra; faltan dos debates. Pero no cabe duda que ya obliga a diversos actores de la vida social, económica y política a dejarse de especulaciones y cálculos guajiros. Llegó la hora de encarar el escenario actual y construir el que más conviene en la noche-madrugada del 1o de julio. Hay que tomar posiciones y decisiones hoy, para no lamentarse los próximos 25 años lo que no se hizo en estas semanas previas a la cita en las casillas electorales.

En esa crucial, y para mucha dolorosa deliberación, no pueden soslayarse dos datos básicos que subyacen en el sendero que conduce a las urnas: todas las encuestas revelan que la mayoría de los ciudadanos desean un cambio de partido en el gobierno. Igualmente coinciden en que los dos sujetos políticos con mayor rechazo son el PRI y AMLO. Ambos se benefician de la pulverización de las opciones que pueden canalizar esas

aversiones. La única estrategia que puede articular una salida constructiva a este crucigrama electoral es la apertura de Por México al Frente a nuevos componentes, con el horizonte de un gobierno de coalición plural e incluyente. ●

Éx presidente nacional del PAN.

@L_Fbravomena

La desconfianza binacional facilitó Ayotzinapa

Por JORGE LUIS SIERRA

Los sistemas de inteligencia de Estados Unidos sabían en tiempo real qué estaba pasando en los alrededores de Iguala cuando *Guerreros Unidos*, confundiendo a estudiantes de Ayotzinapa con narcotraficantes rivales, masacró y desapareció a 43 de ellos la noche del 26 de septiembre de 2014.

Esa información, de haber sido compartida oportunamente con el gobierno mexicano, pudo haber limitado el alcance de la tragedia.

Pero el gobierno mexicano no pidió esa información y ésta se quedó en los escritorios burocráticos de Washington y se convirtió en un producto inútil para fines humanitarios. La tragedia siguió su curso sin que los gobiernos de México o Estados Unidos hicieran algo para evitarlo.

A juzgar por la transcripción de los mensajes que intercambiaban los miembros del grupo criminal *Guerreros Unidos*, interceptados por la agencia antidrogas de EU (DEA, por sus siglas en inglés), ahora es un hecho que las agencias de inteligencias del gobierno de Estados Unidos tenían información directa de lo que pasaba, minuto a minuto, en las

inmediaciones de Iguala, Guerrero, la noche que esa banda delictiva, apoyada por policías municipales y milicias ciudadanas, desapareció a los 43 estudiantes normalistas.

Los agentes de la DEA tenían interceptados diez teléfonos celulares de por los menos cinco integrantes de *Guerreros Unidos* en la ciudad de Chicago, Illinois. Enfrascados en la acumulación de evidencias contra una de las organizaciones criminales mexicanas con más actividad en el

norte de Estados Unidos, decidieron dejar que los acontecimientos trágicos se desarrollaran y esperaron el momento más oportuno para detener, dos meses después de la tragedia de Iguala, a los líderes de ese grupo criminal en Chicago y Oklahoma.

El gobierno mexicano ha guardado silencio sobre la información de inteligencia recopilada esa misma noche. Sin embargo, es muy probable que también existan reportes del Cisen, o de las áreas de inteligencia militar involucradas en el seguimiento de grupos criminales que ayuden a entender qué fue lo que sucedió esa noche trágica.

En ninguno de los casos, ni en el de la DEA ni en el del Cisen o de la sección segunda del Estado Mayor de la Defensa Nacional, el ciclo de inteligencia se cerró apropiadamente con decisiones políticas, informadas y acertadas, que impidiera la masacre de estudiantes.

Ambos gobiernos actuaron cada uno con objetivos ajenos a la cooperación binacional. El gobierno mexicano actuó tardíamente para detener a policías municipales de Iguala, cuando ya había ocurrido la masacre. El gobierno de Estados Unidos se enfocó sólo en acumular evidencias que en el futuro que pudieran incriminar a los integrantes de *Guerreros Unidos* en Chicago.

En el fondo, prevalecía el burocratismo mexicano y la desconfianza generalizada de las agencias de seguridad estadounidenses hacia las mexicanas. El gobierno estadounidense estaba en franco desacuerdo con la liberación del narcotraficante Rafael Caro Quintero, el 9 de agosto de 2013, luego de 28 años de prisión. Esa decisión de liberar a uno de los narcotraficantes más notorios de la historia mexicana fue una afrenta

real para la DEA, la misma agencia que espiaba a *Guerreros Unidos* y su po en tiempo real de la masacre contra los estudiantes de Ayotzinapa.

La liberación de Caro Quintero reabría una herida histórica de la DEA, aun agravada con el asesinato,

en noviembre de 1985, del agente Enrique Camarena Salazar y su piloto mexicano Alfredo Zavala Avelar. Ajustándose a lo suyo, la DEA mencionó los mensajes interceptados ante la Corte de Illinois en diciembre de 2014 e informó con detalle los números telefónicos interceptados, el nombre de sus poseedores, así como los periodos de interceptación. En esos periodos de interceptación estaba el 26 de septiembre de 2014.

El gobierno mexicano tampoco demostró enjundia para pedir desde el primer momento la información que tenía la DEA, a pesar de que la Corte Federal del Norte de Illinois había hecho públicos los documentos de la acusación contra los integrantes de *Guerreros Unidos* tres meses después de la masacre de Iguala.

La oportunidad de trabajar juntos para defender la libertad de manifestación y de expresión fue perdida. Lo que quedó eran intereses limitados, si no mezquinos. Uno, queriendo seguridad en las calles de Chicago. El otro haciendo todo lo posible para evitar que personas del gobierno federal o allegadas a él fueran responsabilizadas. ●

Especialista en temas de seguridad y fuerzas armadas

ITINERARIO POLÍTICO | Ricardo Alemán



AMLO, el Papa y el perdón al pozolero

El secuestro y crimen de estudiantes de cine —cometido en Tonalá, Jalisco— tiene grandes similitudes con el secuestro y crimen de “los 43” de Ayotzinapa.

Sin embargo, existen diferencias fundamentales; en iguala habrían sido casi 60 los secuestrados y asesinados —según reciente información— y el crimen de estudiantes en Jalisco no deja ver la intervención de autoridad alguna.

En cambio la trama central —en los dos casos— es casi idéntica; jóvenes que por actos fortuitos quedaron atrapados en medio de la lucha de bandas criminales que “disputan la plaza”; venta y trasiego de droga.

Por eso la primera pregunta. ¿Se pudo evitar el crimen de los jóvenes con la intervención oportuna de alguna autoridad? Diversos especialistas —y el sentido común— dicen que no. ¿Por qué?

Porque según lo que se sabe, la trama se desarrolló en las alcantarillas del crimen, a las que cayeron los jóvenes de manera fortuita. Además de que poco o nada se filtra de los meandros criminales a la superficie.

Dicho de otro modo, las peleas entre bandas no se pregonan a los cuatro vientos. Por eso, el crimen de los jóvenes parece un fatal “daño colateral” de la pelea entre bandas que disputan territorios.

Y se impone repreguntar: ¿En esos casos nada, nada puede hacer la autoridad? Aquí es donde “la puerca tuerce el rabo”.

Y es que si bien los jóvenes fueron secuestrados, torturados y ejecutados dentro de las coordenadas de la pelea entre bandas criminales, también es cierto que las autoridades municipales y estatales se hacen de la vista gorda. ¿Por qué?

Porque argumentan que la lucha contra el crimen organizado y el narcotráfico

es facultad federal y, por tanto, ¡que se maten los narcos, mientras alcaldes y gobernadores voltean para otro lado!

Eso sí, ante una atrocidad como la de los estudiantes de cine, alcaldes y gobernadores lloriquean y todos “cargan” contra el gobierno federal.

Y en el circo de culpas, nadie reconoce que también existe responsabilidad de la sociedad, en general, y de los consumidores de droga, en particular. ¿Por qué?

Porque las bandas que pelean por los territorios de venta y distribución de droga, nacen, crecen y se reproducen a causa de las leyes del mercado; oferta y demanda de droga.

A mayor demanda de droga se exige un mayor mercado, bandas más grandes, más competencia entre los vendedores de droga, más peleas por

los territorios y mayor riesgo para los ciudadanos, en general.

Pero el motor del negocio criminal y el combustible que mueve ese motor están en “la cancha” de los ciudadanos, en el consumo.

¿Pero qué creen? Que en México, el consumo de todo tipo de sustancias es una libertad fundamental. ¿Y entonces? ¿Quién podrá defendernos?

Y aquí aparece otro engaño descomunal del candidato presidencial de Morena. Nos referimos a esas propuestas gemelas pregonadas por **López Obrador**, como si se tratará de la mismísima revelación divina; la amnistía a criminales y la convocatoria al papa **Francisco** para que venga a México a perdonar con abrazos a los criminales. ¡Y con ello se acabaran los balazos!

¿El perdón y los abrazos terminarán con

los matarifes y con *El pozolero* de los jóvenes sacrificados en Jalisco? ¿Logrará el Papa el milagro de convertir en hombres buenos a los matones y al psicópata **pozolero**?

Miente quien diga que el perdón y la amnistía criminal ha resuelto los problemas de violencia. Y es que en la historia de la humanidad, el perdón y la amnistía han cimentado el feo edificio llamado impunidad.

¿Quién en su sano juicio estaría dispuesto a perdonar a los asesinos de miles de personas víctimas de las bandas criminales? Lo que propone **Obrador** es un perdón irracional, a partir de un atajo que lleva a una dictadura y que apoltrona a un dictador en el poder.

Por lo que hacen la “chabacana” invitación al Papa, el origen de esa tontería se localiza en un manotazo de **López Obrador** a la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM). ¿Lo dudan?

Resulta que el 13 de abril pasado la CEM convocó a todos los candidatos presidenciales. El encuentro entre los obispos y **López Obrador** fue el peor de todos. El candidato de Morena desdeñó a los jerarcas católicos, evadió sus preguntas sobre inseguridad y violencia y cuando exigieron aclaraciones se levantó y se fue.

En el siguiente acto público de ese día, **AMLO** sorprendió a propios y extraños con la “puntada” de invitar al Papa cuando asuma el poder.

¿Cuál es el mensaje? Que en un eventual gobierno de Morena, **López Obrador** “no hablará con el domador de las fieras (con la CEM); hablará con el dueño del circo (con el papa **Francisco**)”.

¿Quién podrá protegernos de tales mentirosos?

Al tiempo. **M**

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



La amnistía y un mensaje para Durazo

Con todo respeto, como le gusta decir a su candidato, quedó claro después de la presentación de Alfonso Durazo en el Colmex que, en eso de la amnistía propuesta por López Obrador, pues aún no está muy claro qué querían hacer. Es más, Durazo lo dijo con toda claridad: ya veremos qué hacemos cuando ganemos.

Debo decir que el espíritu de lo propuesto me gusta. Esta guerra debe terminar. Pero no terminará con ocurrencias porque, como lo dijo el jefe, apúrense a armar algo. Así saldrá mal.

Así que ahí les van unos párrafos que escribí hace unos meses en *Nexos* Daniela Malpica, maestra en Derechos Humanos y experta en procesos de reconciliación.

“En el derecho internacional de los derechos humanos surgió la justicia transicional, la cual tiene entre sus objetivos auxiliar a las sociedades a lidiar con un pasado atroz

hacia un futuro en paz, democrático y en donde impere el estado de derecho.

“La Justicia Transicional tiene cuatro pilares: la verdad, la justicia, la reparación y las medidas de no repetición.

“1. Para acceder a la verdad, se han implementado comisiones de la verdad o comisiones de investigación (nacionales, internacionales o mixtas) con la finalidad de que la sociedad en general –pero sobre todo las víctimas de las violaciones masivas a derechos humanos– conozcan la verdad de los hechos;

“2. En el caso del acceso a la justicia, se han establecido tribunales *ad hoc* (nacionales e internacionales) y la Corte Penal Internacional, en muchos de los cuales han existido métodos alternativos de solución de controversias, métodos tradicionales e informales para llegar a la justicia. Es importante señalar que se aplica una estrategia de priorización

de los responsables en las cadenas de mando (tanto de autoridades como de grupos armados o cárteles en este caso);

“3. En cuanto a reparaciones se han implementado programas de reparaciones masivas para las víctimas. Al igual que en los tribunales *ad hoc*, se puede seguir una estrategia de priorización con las mismas víctimas ante la escasez de recursos, y

“4. Para garantizar la no repetición de las atrocidades y violaciones masivas a derechos humanos se requiere de transformaciones institucionales, sociales, educativas, culturales, incluyendo la depuración y de las instituciones de los responsables de las violaciones graves a los derechos humanos, el fortalecimiento de las instituciones judiciales, legislativas y de seguridad”.

Alfonso, tengo el teléfono de la maestra Malpica. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La disputa por la nación, 1988

El año de 1982 fue desastroso para la alternativa “nacionalista” que Carlos Tello y Rolando Cordera planteaban en su libro *La disputa por la nación*, como una de las grandes alternativas del desarrollo mexicano.

Aquella vía implicaba una reactualización del proyecto cardenista de los años 30 con vastas reformas económicas y sociales bajo la batuta de un Estado activo, conductor del proceso.

En los años del primer auge petrolero mexicano (1976-1982) habían crecido extraordinariamente los recursos y los poderes del Estado, que se había expandido en todos los órdenes.

La expansión había terminado en un exceso de gasto público que llegó a arrojar un déficit de 16 puntos del Producto Interno Bruto en 1982.

La respuesta del gobierno al desorden económico consiguiente fue una ampliación todavía mayor del aparato estatal mediante la nacionalización de la banca de ese año.

La herencia para el nuevo gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) fue un estado en quiebra, endeudado hasta la parálisis, y una economía y una sociedad castigadas por graves desequilibrios económicos, inflación, devaluación y bajo crecimiento.

El péndulo giró de la expansión estatista a su polo contrario: el de la reducción del Estado y la liberalización de la economía: el rumbo de lo que Tello y Cordera llamaban en su libro la vía neoliberal.

En los años siguientes esa vía sería asumida con vigor político inesperado por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, hasta culminarla con la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, en 1994.

En 1988, sin embargo, cuando yo escribí *Después del milagro*, el dilema de la disputa por la nación enunciada por Tello y Cordera seguía viva.

Precisamente en *Después del milagro* describí las opciones del dilema en diversos órdenes de la vida pública. Eran estas:

“1. Democracia o corporativismo. 2. Derechos de los ciudadanos o fueros de las corporaciones. 3. División de poderes o presidencialismo omnímodo. 4. Cultura electoral de votos libres o cultura clientelar de votos asignados. 5. Mercado y precios reales o economía de subsidios. 6. Agricultura capitalista o reforma agraria. 7. Liberalización comercial o proteccionismo industrial. 8. Integración con el exterior o aislacionismo productivo. 9. Estado débil, subsidiario, recortado o Estado fuerte, rector, asistencial (p.36).

Eran los polos de la disputa por la nación de entonces y en muchos sentidos, transfigurados por la historia vivida, son también los de la disputa de ahora. **M**

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

"CRIMEN DE ESTADO" POR ARMAR

Las voces que exaltan el "crimen de Estado" resurgen con los mismos personajes y organizaciones que, sin conocer las indagatorias o tener cercanía con los deudos o las autoridades, niegan la teoría de los investigadores, ahora en el caso de los jóvenes disueltos en ácido.

Piden por lo pronto la renuncia del gobernador Aristóteles Sandoval, una comisión internacional de expertos que revise el caso y claman por que se rechace la *verdad histórica* presentada por el fiscal estatal, a pesar de la solidez de los elementos esenciales que se conocen ya.

Añaden una *Comisión de la Verdad*, como la instituida en Guatemala para encarcelar a presidentes y gobernadores, y echarles a perder la vida en el tribunal de La Haya, en la CIDH y donde más se pueda.

También piden que "no se re-victimice" a los tres jóvenes, en alusión obvia a la tía de uno de ellos apresada este mes por sus nexos con la delincuencia organizada en su expresión de lenocinio.

Los mismos de siempre, pues, los que dicen trabajar por las víctimas, pero a quienes no parece importarles que se procure y se imparta justicia.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

La inenarrable muerte de los tres

¡Al rapero, al rapero! –gritan los responsables. Florestán

En medio de todo lo que vivimos, un hecho en Jalisco conmueve, indigna, horroriza, sacude a los mexicanos y saca a miles de jóvenes a la calle.

Me refiero a la desaparición, tortura y muerte de los tres estudiantes de cine de Guadalajara, Jesús Daniel Díaz García, Javier Salomón Aceves Gastélum y Marco Francisco García Ávalos, que tuvieron la mala suerte de acudir a una casa en Tonalá, Jalisco, conocida como *La Cabaña* para usarla como locación para grabar un proyecto escolar.

La mala suerte siguió cuando ahora se conoce que esa cabaña era utilizada como *casa de seguridad* de un delincuente identificado como Diego Gabriel García, pieza importante de un cártel llamado *Nueva Plaza*, que encabeza Carlos Enrique Sánchez Mejía, *El Cholo*, enemigo del cártel de Jalisco *Nueva Generación*, que domina la plaza, el estado, la región y más allá.

La tía de uno de los jóvenes muertos, suegra de *El Cholo*, y detenida hace tres semanas por lenocinio, fue, informó la Fiscalía de Jalisco, la que les prestó *La Cabaña* para grabar su corto que, paradójicamente, se llamaba *El Terror*.

Lo que pasa es que vigías de *Nueva Generación* acechaban dicha *cabaña* a la espera de Diego Gabriel García, del otro cártel, y cuando vieron

movimiento con el arribo de los tres estudiantes, acompañados por tres compañeras, reportaron que era gente de *El Cholo* y al salir de la casa, el 19 de marzo, los alcanzaron pasado el kilómetro 19 del Nuevo Periférico Oriente, donde se les había descompuesto el vehículo, y de dos camionetas *pick up* se bajaron seis sujetos armados que se los llevaron. Los trasladaron a una casa de Tonalá, en la calle de Lechuzas 81, donde los interrogaron y torturaron para que confesaran que eran del otro cártel, lo que siempre negaron, no les creyeron, los mataron y llevaron los cadáveres a otra casa, ahí mismo en Tonalá, calle de Amapola 450, donde otro criminal, un conocido rapero con canal de YouTube, se deshizo de los cuerpos en ácido sulfúrico.

No puedo creer hasta dónde ha llegado esta sociedad que puede crear monstruos como ese *rapero*, como esos delincuentes ante los que, sin duda, estamos desprotegidos, somos, todos, sus rehenes cuando el Estado ha sido incapaz de impedirlo y dejarnos, desprotegidos, en sus manos.

RETALES

1. SILENCIO. Sin dar más detalles, el gobernador Héctor Astudillo dio a conocer la renuncia de Javier Olea como fiscal general de Guerrero. Se dijo que era por *motivos personales*. Pero ya no podemos aceptar esas salidas sin una explicación pública;

2. DINERO. El Tribunal Electoral aprobó ayer, con el voto a favor de su presidenta Janine Otálora, ordenar al INE emitir un nuevo acuerdo para aumentar el tope de gastos de financiamiento para los independientes, como había solicitado Margarita Zavala y que podría recaudar hasta 422 millones de pesos; y

3. REGRESO. Ya regresó el presidente Peña Nieto de su visita de cinco días a Alemania, Holanda y España. Y hoy se sentará a revisar el tema de la campaña y equipo. Luego habrá decisiones. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

AGENDA CIUDADANA
LORENZO MEYER

agenda_ciudadana@hotmail.com



Dos preguntas que están en el aire en relación con la elección por venir: ¿se reactivará el PRIAN? y ¿hasta dónde se piensan cargar los dados?

¿Hasta dónde quieren llegar?

A estas alturas ya no se puede suponer que las próximas elecciones serán limpias. Los indicadores son muy visibles. Lo que ya cabe preguntarse es: ¿hasta qué punto se van a cargar los dados y para beneficiar a quién?

En relación al beneficiario, la respuesta ya no es obvia. Según las encuestas, el personaje que postula el partido del gobierno no tiene visos de poder ganar (*Reforma*, 18/04/18). Por tanto, Jorge G. Castañeda, coordinador de estrategia de la campaña del panista Ricardo Anaya, ha hecho una propuesta: si el objetivo del PRI, del PAN y de muchos otros intereses –los poderes fácticos– es detener a Andrés Manuel López Obrador (AMLO), entonces lo que procede es que José Antonio Meade y el gobierno cesen sus ataques contra Anaya y arrien banderas en beneficio de la coalición del joven panista. Se trataría, en los hechos, aunque no necesariamente en la forma, de reactivar al PRIAN –esa alianza de facto entre PRI y PAN, que se forjó a partir de la necesidad de Carlos Salinas de contar con aliados ante su falta de legitimidad de la elección de 1988. Castañeda lo formula así: a partir de los debates, Anaya ha asegurado su segundo lugar en la carrera electoral y ahora buscará “seducir el voto no anayista pero no lopezobradorista para que se venga

con nosotros” (*Reforma*, 20/04/18). En esta coyuntura, las dirigencias del PRI, sus recursos y las bases que logren arrastrar pueden ser la parte crucial de los “seducidos” por un anayismo con posibilidades de triunfo. Anaya en el poder garantizaría, por su naturaleza, el mantenimiento, en lo esencial, de un *statu quo* que tan buenos dividendos les ha dado y por tanto tiempo.

En esta estrategia de parar “a como dé lugar” a AMLO, los priistas pueden aportar mucho, pues son ellos quienes hoy por hoy tienen las posibilidades materiales, el *know how*, el control de las instituciones

y los operadores a ras de suelo, para mejor cargar los dados electorales. Y ya están en ello. Un ejemplo es la creación de *El Bronco* como instrumento especializado en golpear a AMLO. En el primer debate entre candidatos, él fue quien más ataques lanzó contra AMLO y el que menos golpes recibió (www.sinembargo.mx, 22/04/18). El papel que le asignó el PRI lo está cumpliendo bien y a quien más puede beneficiar ya no es a Meade sino a Anaya.

De que *El Bronco* es criatura del PRI y del gobierno, no puede haber duda. Según la investigación de Rafael Cabrera del equipo de Carmen Aristegui, al menos 2,432 militantes priistas se registraron para ayudarle a conseguir las firmas que necesitaba

para ser candidato presidencial independiente. Cabrera cotejó el padrón del PRI con la lista de auxiliares efectivos de *El Bronco* en el INE y concluyó que el PRI le facilitó al ex gobernador de Nuevo León el 16.58% de sus aparatos (*Aristegui Noticias*, 23/04/18). Para completar esta operación, fue necesario que cuatro de los siete magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) –los enteramente incondicionales del PRI y de la Presidencia– obligaran al INE a dar por buena la candidatura de *El Bronco* pese a no contar con el total de firmas válidas requeridas.

Desde luego que el indicador más acabado y complejo de la forma en que operarán los dados electorales cargados fue la declaración del propio Meade de que seguiría el camino trazado por el PRI en las elecciones del Estado de México de 2017 (www.animalpolitico.com, 2018/02). La mecánica de esa elección está bien examinada por Bernardo Barranco y sus colaboradores en *El infierno electoral. El fraude del Estado de México y las próximas elecciones de 2018* (Grijalbo, 2018). Desde su experiencia como consejeros y ex consejeros electo-

rales o ex titular de la Fepade, los ocho autores de la obra –ninguno con filiación partidista– muestran la trama del fraude con

el que el PRI ganó esa gubernatura: dinero ilegal, compra del voto, captura de las instituciones encargadas de vigilar y certificar todo el proceso e intimidación de los opositores. Y esa enorme maquinaria sigue operando. El Instituto Electoral local acaba de aprobar las planillas municipales de todos los partidos, menos las de Morena-PT y PES, a las que les negó registro en 15 municipios y las dejó pendientes en 71 más (*La Jornada*, 23/04/18). En el norte del país, en Chihuahua, el gobernador Javier Corral ya puso en claro el mecanismo en virtud del cual se crearon empresas fantasmas a las que se proveyó de recursos federales para que, finalmente, éstos fueran a dar a las arcas del PRI (www.chihuahua.gob.mx, 24/11/16). De los \$7,670 millones de recursos federales que desaparecieron en la “Estafa Maestra” (Manuel Ureste Cava *et al*, *La estafa maestra*, Temas de hoy, 2018), una parte bien pudo haber seguido el mismo camino que en Chihuahua y terminar en el PRI, lo mismo que las operaciones fraudulentas de los supermercados del ISSSTE (Ana Lilia Pérez, *Aristegui Noticias*, 15/04/18).

En suma: el Presidente tiene en el PRI una poderosa “maquinaria infernal” (Barranco *dixit*) para ganar elecciones a la mala. ¿La mantendrá al servicio de Meade o aceptará la invitación de Anaya-Castañeda? ¿Hasta dónde piensa que puede llegar con un juego electoral sucio? ¿Intentará repetir el 2006? ¿Irá más lejos? ¿Habrá ya reparado en el alto precio que el país tendría que pagar por ello?

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO

@ SergioSarmiento



Salomón, Jesús y Marco pudieron destacar como cineastas, pero la fallida guerra contra el narco lo impidió.

Estudiantes de cine

"Las palabras no alcanzan para entender la dimensión de esta locura"

Guillermo del Toro

Quizá Salomón Aceves Gastélum, Jesús Daniel Díaz o Marco García Ávalos pudieron haber llegado a destacar en el mundo del cine como el tapatio Guillermo del Toro y otros mexicanos que han dominado los premios internacionales de cinematografía en los últimos años. Pero no, los tres fueron secuestrados, torturados y asesinados, y sus cuerpos disueltos en ácido.

Los tres estudiantes habían estado realizando una filmación escolar de tres días en una casa en Tonalá. El 19 de marzo, cuando ya iban de regreso a casa, fueron detenidos en la carretera por un grupo de sujetos con uniformes de la Fiscalía General de Jalisco que eran en realidad miembros del Cártel Jalisco Nueva Generación, quienes los llevaron a una casa donde los interrogaron, torturaron y asesinaron por creer que eran miembros de un grupo rival, el Cártel Nueva Plaza. Los cuerpos fueron llevados a otro lugar donde se les sumergió en tinacos con ácido clorhídrico para disolverlos.

"Las palabras no alcanzan para entender la dimensión de esta locura. 3 estudiantes son asesinados y disueltos en ácido. El 'porqué' es impensable, el 'cómo' es aterrador", señaló Guillermo del Toro en Twitter.

No es el único caso de estudiantes asesinados por ser confundidos con miembros de grupos rivales. Lo mismo ocurrió con los 43 de Ayotzinapa. Hay muchos otros casos de matanzas igualmente aterradoras. Recordemos la de 72 migrantes de San Fernando, Tamaulipas, en 2010. En 2016 seis cuerpos desmembrados y quemados con ácido fueron encontrados en bolsas de plástico en Camarón de Tejeda, Veracruz, incluyendo tres estudiantes.

Estos asesinatos son apenas algunos de los más de 25 mil homicidios dolosos que se registran anualmente en nuestro país. México está viviendo una oleada de violencia que hace que palidezcan las situaciones de algunos países en guerra.

No faltan los intentos por politizar la tragedia. La muerte de los normalistas de Ayotzinapa se ha convertido en bandera de un movimiento político que busca no esclarecer lo ocurrido la noche del 26 al 27 de septiembre de 2014 sino culpar al Estado mexicano. Lo mismo está ocurriendo con el caso de los estudiantes de cine. En una de las manifestaciones por el asesinato de los estudiantes de cine, un joven mostraba un cartel que decía: "¡No le creo al Estado! ¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos!"

La verdad es que el Estado mexicano no está secuestrando y matando a estudiantes, pero sí ha fallado en la guerra contra el narcotráfico. La disputa entre Los Rojos y Guerreros

Unidos, grupos surgidos del descazamiento del cártel de los Beltrán Leyva, llevó a la ejecución de los normalistas de Ayotzinapa. El pleito entre el Cártel Jalisco Nueva Generación y Nueva Plaza provocó la muerte de los estudiantes de cine. La guerra contra las drogas no ha disminuido el narcotráfico, pero sí ha multiplicado las organizaciones criminales y la violencia.

La situación no cambiará por las manifestaciones ni por culpar al Estado de los asesinatos. Tampoco se resolverá con amnistías a los criminales. La legalización de las drogas puede ser un paso hacia adelante, pero si ocurre solo en nuestro país y no a nivel internacional no se eliminarán los incentivos perversos de este negocio.

Mientras esta guerra continúe seguiremos perdiendo jóvenes como Salomón, Jesús y Marco, quienes en lugar de tener la oportunidad de ofrecer obras maestras a la cinematografía pierden la vida en circunstancias impensables y aterradoras.

• NO IDENTIFICADO

Fue detenido el presunto responsable del homicidio de Javier Valdez, el periodista de *La Jornada* y *Ríodoce*. Las nuevas reglas penales, sin embargo, impiden que se difundan su rostro o nombre, lo que significa que no podrá ser identificado por testigos de otros casos.

Si el pueblo fuera uno y con una sola aspiración, todo el entramado democrático estaría de más.

**JOSÉ
WOLDENBERG**



El pueblo

Si el pueblo fuera uno, monolítico, sin fisuras; si encarnara una sola voluntad, un mismo proyecto y hasta una única sensibilidad; entonces, toda la parafernalia democrática sobraría, estaría de más, sería un estorbo.

Esa parafernalia incluye la necesidad de construir cauces para la expresión del pluralismo que palpita en "el pueblo", dividir los poderes públicos para que una sola voluntad no se imponga, fijarles límites y responsabilidades a cada uno de ellos, ofrecer un marco de garantías a los individuos frente a los poderes constitucionales, establecer una serie de derechos universales, edificar vías jurisdiccionales para la resolución de conflictos, diques de protección de las minorías frente a la mayoría y la posibilidad de que las primeras se conviertan en la segunda, y siganle ustedes. Y por supuesto esa normatividad e institucionalidad, que semeja un laberinto o un juego de balanzas, resulta innecesaria e incluso impertinente si creemos que esa constelación masiva, diferenciada y contradictoria que realmente es el pueblo, resulta, en nuestra concepción, una especie de escuadrón indiferenciado y único. Un bloque monocolor.

Porque si el pueblo fuera uno sería mejor contar con una sola voz que lo expresara. Y esa voz, por supuesto, debería ser la de un líder que lo "represente". Que los deseos y la voluntad de ese pueblo unido, fuente además de todas las virtudes, manantial inagotable de legitimidad, voz auténtica y por definición mayoritaria, encuentre quien lo exprese

y si es sin mediaciones, mejor.

No importa que todas las evidencias a la mano indiquen que el pueblo no es uno y que en su seno existen intereses y aspiraciones diversas y en ocasiones encontradas, quien habla a nombre del pueblo, con una mano en la cintura, podrá prescindir de esas pruebas. Lo sabemos: ponga cualquier tema a discusión en las redes, escuche los comentarios sobre algún problema público (y si quiere privado), haga una relación de los juicios sobre partidos, gobiernos, asociaciones civiles, medios de comunicación, universidades, empresas, marcas comerciales, equipos de fútbol, y lo que usted guste y mande, y constatará una diversidad de puntos de vista no solo múltiples sino enfrentados. Eso es lo natural cuando contemplamos sociedades modernas o modernizadas —aunque sea de manera contrahecha— y es muy difícil que el pueblo único y unificado aparezca.

En el mismo sentido, y como si hiciera falta ejemplificar, el pueblo vota de manera diferenciada y cambiante, y eso ha generado contrapesos en el entramado representativo, fenómenos de alternancia, congresos plurales, es decir, esa constelación compleja y abigarrada a la que por economía del lenguaje llamamos pueblo, se identifica con muy diversas propuestas y opciones. No solo con una.

Es el a, b, c, del ideario democrático. Reconocer que las sociedades son entidades en las que coexisten diversos intereses, ideologías, programas, iniciativas

e incluso sensibilidades y que en ellas radica la riqueza de la misma. Que intentar extirpar esa pluralidad, homogeneizando lo que es disímil, no solo suele acarrear tensiones sin fin, sino que priva a la propia sociedad de su vitalidad mayor. El ideal democrático busca construir los conductos para que la variedad de ofertas que cruzan a la sociedad puedan expresarse, reproducirse, coexistir y rivalizar de manera institucional y pacífica. Se escribe fácil pero es una estratégica construcción civilizatoria.

El peligro mayor es que alguien con poder realmente se crea el representante del pueblo y actúe en consecuencia. No de una parte, no de una fracción, no de una corriente o partido o coalición, sino de esa constelación inabarcable y compleja a la que llamamos pueblo. Porque de manera "natural" acaba por convencerse de que sus dichos y obras son no la expresión de sus convicciones e intereses (y si se quiere ideales), sino de los anhelos, expectativas y necesidades del Pueblo. De esa manera, suele invertirse el rol del mandante y el mandatario. El segundo suele independizarse del primero y habla en su nombre, porque en su imaginación uno y otro se han fundido de tal manera que no existe posibilidad de error. El otro riesgo es que parte del pueblo acabe convenciendo de que ellos son El Pueblo y que quienes se le oponen no son más que el antipueblo.

El rey del insulto se queja de guerra sucia

López Obrador acusó que en la campaña sus contendientes usan "calumnias, ofensas, fomentan el miedo, la polarización, el terror, la violencia".

No hay que tener muy buena memoria para recordar que él lleva casi quince años recorriendo el país haciendo precisamente eso.

En el debate no tuvo valor para decir a la cara a sus contendientes lo que en plazas de todo México ha dicho de ellos con insultos, gritos, mentiras y calumnias.

Sus adversarios le dicen que acusó a Alfonso Romo de corrupto en uno de sus libros, y ahora lo tiene de jefe de asesores. Le dicen que ha mentido sobre sus ingresos. Le dicen que el secuestro se disparó con él en la capital del país. Le dicen que hace pactos con delincuentes. Le dicen que su plan es amnistiar a criminales. Se lo dijeron de frente.

¿Y qué responde López Obrador cuando le dicen todo eso en la cara y ante la nación?

Calla, se va a su casa y graba un video: Uy, hay guerra sucia. Todos contra mí. Quieren polarizar.

Ha dicho, entre otras ofensas y calumnias:

"La aeronave del pequeño faraón, acomplejado y corrupto de Peña, es para 280 pasajeros" (*Reforma* 9-11-15).

"El desvergonzado Calderón quiere que su esposa sea candidata en 2018 porque cree que los mexicanos somos tontos". (*El Universal* 23-11-15).

"Un achichinle de Carlos Salinas, quien es el jefe de jefes, el presidente del PRI Manlio Fabio Beltrones, propuso una reforma electoral para que yo no apareciera, borrarne..." (*El Universal*

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriart@enl.com.mx

@PabloHiriart



23-11-15)

"Ya está operando Carlos Salinas con Enrique Peña, Liébano Sáenz, Televisa y Milenio para golpear a Rodríguez Calderón (*El Bronco*) y minarlo" (*La Jornada* 28-5-15)

"Olegario Vázquez Raña e hijo, que encarnan la corrupción, me atacan en su inmundo pasquín por la quinta que heredé de mis padres en Palenque" (Twitter 16-9-16).

"Una de las dos cadenas de televisión que se licitarán en los próximos meses será entregada al Grupo Atlacomulco... y por ello se conformó una sociedad entre el dueño del grupo transportista Toluca, Roberto Alcántara; Maccise, propietario de periódicos y estaciones radiofónicas en la entidad, y el grupo Prisa, editor de *El País*" (*La Jornada* 2-6-14).

"Las leyes secundarias de telecomunicaciones es el pago de Peña Nieto a Televisa. Televisa se impuso porque impuso a Peña Nieto. No olvidemos que fue impuesto por la mafia del poder, del dinero y por esa televisora... Desde luego eso no va a ser eterno, pues cuando triunfe nuestro movimiento vamos a abolir esos monopolios".

(*La Jornada* 7-7-14).

"La mafia del poder no va a poder, en la elección del año próximo, imponer al nuevo títere, al nuevo pelele, a Meade".

(*El Financiero* 29-11-17).

"(Los ministros de la Corte) están maicados por la mafia del poder para actuar bajo consigna, a pesar de que el dinero que ganan es de los impuestos de los mexicanos. ¿Qué hacen? ¿Se sabe de alguna resolución de la Suprema Corte en beneficio del pueblo? Nada. Están de alcahuetes de la mafia del poder, por eso los tienen bien maicados" (*Red Política*, Tuxpan, Veracruz, 15-2-13).

"(Sobre su hermano Arturo, que en Veracruz apoyó al candidato de un partido diferente a Morena) ... en la familia siempre hay alguien que desentona, que le gusta acomodarse. Se dice en el argot, en el hampa de la política: a colarse. Y son aspiracionistas, no tienen ideales, no tienen principios, por eso yo ya no tengo hermanos" (video suyo en Facebook).

"(Sobre el PRD, que lo hizo dos veces candidato presidencial) ... traiciona a los mexicanos y es alcahuete del régimen de corrupción, de injusticia que tanto daño le ha hecho al pueblo de México" (*La Jornada* 7-6-14).

"Refrendamos nuestro compromiso de luchar sin tregua ni descanso hasta revertir las reformas a los artículos 25, 27 y 28 de la Constitución, promovidas por Enrique Peña Nieto para entregar el sector energético nacional a particulares, sobre todo a corporaciones extranjeras". (Villahermosa 18-3-14).

Podríamos llenar páginas y

Fecha 26-ABR-2018

Página 48

Sección Noticia

páginas con insultos, mentiras y guerra sucia de López Obrador.

Sólo unas preguntas:
¿Quién polariza? ¿Quién calumnia? ¿Quién infunde miedo? ¿Quién siembra la vio-

lencia (apoyo a la CNTE hasta cuando queman autobuses y hasta cuando raparon a otros maestros)?

¿Quién arrancó campaña anticipada con 3.5 millones de spots ofensivos? ¿Quién reco-

rrió todos los municipios del país denigrando a otros en un pertinaz fomento del odio entre mexicanos?

Ahora que están sus contendientes, cara a cara, se queja: uy, me hacen guerra sucia.

Andrés está herido

Tras el primer debate presidencial, todos los adversarios de Andrés Manuel López Obrador, olieron la sangre de un gladiador herido. No le fue bien en el debate, y para evitar una crisis, difundió dos videos para contestar las preguntas que evadió el domingo, y respondió las imputaciones que le hicieron todos los candidatos. La máxima de que quien está en la punta con una cómoda ventaja no discute con nadie, transformada en hay que rebatir todo para que esa ventaja no se evapore. López Obrador, quien aseguró haber ganado el debate, demostró con hechos que perdió esa primera confrontación entre pares.

Las encuestas telefónicas y los paneles que analizaron el comportamiento de los cinco candidatos el domingo, dieron como ganador al frentista Ricardo Anaya. Un ejercicio demoscópico de EL FINANCIERO, y cualitativos realizados por *Reforma* y *Efeko TV*, mostraron una lucha cerrada, con Anaya arriba. La última medición dada a conocer, una encuesta telefónica de De las Heras Demotecnia, produjo la mayor diferencia de todos. Anaya obtuvo el 32% de la aprobación, nueve puntos por encima de López Obrador que sumó 23%, Jaime Rodríguez *El Bronco* con 7%, José Antonio Meade con 5%, y Margarita Zavala con 3%. A la pregunta de quién fue "el peor candidato del debate", uno de cada cuatro señalaron a López Obrador. Sin embargo, el 84% del 86% que vio el debate, dijo al término que su intención de voto no había cambiado.

Los resultados sobre el debate no se traducen automáticamente en preferencia de voto. Pero los datos que arrojaron las mediciones reorientaron las estrategias de los candidatos. Notoriamente, López Obrador está

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rriwapalacio@ejecentral.com

@rivapa



"El 84% del 86% que vio el debate, dijo al término que su intención de voto no había cambiado"

"AMLO está buscando atajar la vulnerabilidad por sus contradicciones e inconsistencias"

buscando atajar la cascada de críticas que recibió el domingo y la vulnerabilidad por sus contradicciones e inconsistencias. El spin no está resultando del todo positivo, porque su malestar ha permeado entre sus principales consejeros, que no están discutiendo y argumentando en la arena pública, sino litigando. El sabor de boca que queda es de enojo e intolerancia a un

pensamiento diferente, convertido en profecía autorrealizable. López Obrador necesita serenarse, no retóricamente, sino en los hechos, y regresar al rígido control que sobre su cuerpo y boca mantuvo durante meses. Quienes hablan por él en las mesas de discusión, tendrían que hacer lo mismo, listos al choque de ideas con argumentos, no con emociones y menos aún descalificaciones.

López Obrador vive el peor momento de su campaña presidencial. La administración de su ventaja pasa por la frialdad, no por la emoción explosiva que lo ha llevado a confrontaciones a diario. Esa actitud le ha volteado a la opinión pública y su visible incomodidad ha sido vista por sus adversarios como una oportunidad para que la herida por donde está sangrando el puntero en las preferencias electorales, se ensanche. La prueba de que colectivamente van por la fiera golpeada, es la nueva batería de spots que sacarán los partidos contra él.

El nuevo spot del PAN muestra en una imagen compartida a López Obrador y a Hugo Chávez, el finado presidente venezolano, para hablar de la propuesta de revocación de mandato cada dos años. La revocación de mandato se popularizó en los 80 en América Latina como un mecanismo de democracia directa. Cuando llegó Chávez al poder en 1999, hizo las reformas constitucionales para incorporar el recurso y la aplicó para él mismo en 2004. En el spot del PAN una voz en off afirma que la consulta de Chávez fue un fraude y que su presidencia duró 14 años. "Hay que conocer la historia para no repetirla", remata el spot.

La vinculación de López Obrador con Chávez ha sido una constante en la política electoral mexicana para denostar al líder de la izquierda social. Aunque varios militantes de Morena han expresado admiración por Chávez y su sucesor, Nicolás Maduro, López Obrador siempre ha negado tener relación con los

venezolanos o que sean la fuente de inspiración para su proyecto de nación. El miedo al chavismo es el mensaje del spot del PAN, pero el PRI jugó con el mismo sentimiento del temor para inyectarlo al electorado.

En un **nuevo spot**, el partido en el poder retoma un discurso de López Obrador donde menciona que cancelará la reforma educativa. Inmediatamente después aparecen imágenes de violencia en las calles con bloqueos y vehículos incendiados, realizados por presuntos maestros. El spot juega con frases y símbolos, donde aparece López Obrador diciendo: "Llevamos años luchando y no se ha roto ni un vidrio". Acto seguido, su-

puestos maestros se muestran rompiendo vidrios y recupera una fotografía de miembros de la Sección 22 de junio de 2016, donde rapan a seis maestros porque querían dar clases en Oaxaca. Al final, una voz en *off* dice: "Miedo o Meade. Vota por Meade".

Las malas semanas que ha tenido López Obrador al pelearse con los agentes económicos, actores políticos y sociales, y la forma como sistemáticamente deja sin responder las preguntas de la prensa que cubre su campaña, han construido el contexto para buscar inyectar, como en 2006, el sentimiento de miedo en contra del candidato

de Morena.

Hace 12 años, cuando tenía casi asegurada la Presidencia, el mal manejo de López Obrador para contrarrestar esa propaganda, terminó frenándolo. A veces parece que no aprendió la lección. Si no quiere repetir aquella ruta de derrota, tiene que modificar lo que ha venido haciendo y dejarse de pelear con todos, por todo. Hoy tiene la mejor oportunidad de alcanzar al poder, y él mismo, su principal enemigo histórico, se está encargando de evitarlo.



Le "agüitan" la fiesta a Anaya

Una noticia que lo involucra en una investigación sobre "blanqueo de capitales", que realizan autoridades europeas, "agüitó" la celebración por el triunfo de Ricardo Anaya en el debate entre los candidatos presidenciales.

Pero, sobre todo, puso en entredicho su proclama de que la contienda presidencial en México "ya es de dos" (AMLO y él).

Los problemas legales traen asoleado al candidato del Frente. El diario digital *El Español* publicó ayer que autoridades europeas investigan la presunta comisión del delito de "blanqueo de capitales" en la que podría estar involucrado el exniño maravilla.

Junto con Anaya también investigan a los empresarios Manuel Barreiro y al hispano-mexicano Juan Pablo Olea, dice *El Español*, que se presenta como un diario digital libre, plural, indomable.

El diario precisa que la iniciativa está relacionada con el desarrollo de una investigación penal por parte de la PGR.

Eso echaría por tierra las reiteradas afirmaciones de Anaya en el sentido de que él no es investigado por lavado de dinero.

El periódico cita fuentes, que no identifica, para precisar que la investigación tiene que ver con una estructura financiera radicada en terceros países y paraísos fiscales.

La estructura se armó con el fin de "obtener fondos para el candidato a la Presidencia de la República Ricardo Anaya".

Los fondos habrían circulado por Canadá y Gibraltar. Llegaron a manos del "señor Anaya" mediante la venta de una nave industrial propiedad de su familia, ubicada en el estado de Querétaro, vía la empresa Manhattan Master Plan, por valor de 54 millones de pesos (equivalentes a dos millones 400 mil euros).

El abanderado del Frente se escuda detrás del argumento de que es un caso cerrado del que el PRI quiere que hable hasta el primero de julio, para mantener el silencio frente a vuelcos como éste.

Lo vimos en el debate. El panista-perredista-emecista evadió astutamente el tema del presunto lavado mostrando en pantalla una resolución del Tribunal que condenaba el uso que le dio la PGR al video sobre su comparecencia ante esa representación.

Nada dice esa resolución sobre lavado, triangulación de recursos, paraísos fiscales o compra-venta de una nave industrial en 54 millones de pesos. Pero él mostraba el documento como si se tratara de una exoneración.

Al que se le viene una tormenta encima es al inseparable vocero de Andrés Manuel López Obrador. Su exespo-

sa, Elena Chávez, posteó un tuit en el que pregunta: ¿Quiéren saber qué hay detrás de César Yáñez y lo que oculta a su jefe y que no podrá negar?

Detrás de ese tuit habría una historia de prestanombres que no le va a gustar nada al abanderado presidencial de Juntos Haremos Historia.

El fiscal de Guerrero, Xavier Olea, renunció ayer a su cargo. Lo hace en tiempos que el gobernador Héctor Astudillo califica como "muy complejos". No dio razones de su salida. Alegó "motivos personales".

Le mandamos a Astudillo un WhatsApp para saber más sobre los motivos de la renuncia. "Desgaste, chamba muy difícil", respondió.

Olea será sustituido de manera temporal por el vicefiscal del estado, José Antonio Bonilla Uribe. Lo que sigue es que el gobernador envíe una terna de candidatos para designar al sucesor.

¿Ya tiene nombres?, preguntamos. "No", repuso.

Guerrero es uno de los estados más violentos de México. tan sólo en 2017 se contabilizaron dos mil 844 homicidios.

¿Le aplicaron la de plata o plomo?, es pregunta.

Hubo sorpresas en la evaluación de los aspirantes a comisionados del Inai. Nos cuentan que los que salieron mejor evaluados fueron la directora del Canal del Congreso, Blanca Lilia Ibarra, y Gustavo Parra, responsable del área de protección de datos del citado Instituto.

La bronca es que los quieren grillar. A ella la señalan como muy cercana al PRI y a él por haber sido militante de Acción Nacional.

Ya es hora de que los senadores premien la capacidad de los candidatos y dejen de utilizar colores para sus vetos.

Sería una injusticia hacerlos a un lado después del alto peaje que obtuvieron. Los dos ya pasaron por el purgatorio. Merecen ser comisionados.

Los representantes legislativos enviaron al correo del reportero un escrito con la versión extraoficial de la Cámara de Diputados sobre la llamada "Rebelión de los Asesores". Protestan por lo que consideran la conclusión anticipada de su contrato.

La versión de las citadas fuentes dice que no quieren renunciar porque están contratados por servicios profesionales bajo el régimen de honorarios, "lo cual no genera derechos laborales".

A partir de la premisa de que ya no hay razón para que continúen los trabajos legislativos porque están prácticamente concluidos, las fuentes subrayan:

A pesar de que no tienen derecho a una liquidación, se les dará una gratificación que irá de tres a cinco meses. De más suerte que quien haya trabajado seis meses cobrará nueve y quien haya trabajado más de dos años recibirá hasta cinco meses".

La versión termina con señalamientos en contra del líder de los asesores, Carlos Roger Priego. Este hombre, a quien le atribuyen simpatías "neonazis", agredió verbalmente a la directora de recursos humanos de la Cámara, puntualizan.

El abanderado del Frente argumenta que es un caso cerrado del que el PRI quiere que hable hasta el 1 de julio.



Política de principios

**JUAN JOSÉ
RODRÍGUEZ
PRATS**

rodriguezprats@gmail.com

El debate

Tal vez sea una deformación personal, pero me gustaría –y es una sugerencia para los próximos debates– reflexiones históricas, referencias al mexicano como sujeto protagónico de nuestra vida política.

Empecemos por una obviedad: ganan los debates quienes se preparan.

Ricardo Anaya y **José Antonio Meade** hicieron su tarea.

López Obrador, subestimando a sus adversarios, únicamente repitió lo que ha venido diciendo desde hace años: palabras vacías.

Con todo respeto, sugiero a **Jaime Rodríguez Calderón** y a **Margarita Zavala** que por elemental congruencia declinen. Estorban en la campaña y su presencia lleva a sospechar de una participación más por intereses personales que por auténtico espíritu de servicio.

Las posibilidades de **José Antonio Meade** se han ido reduciendo. Por lo tanto, mi primera conclusión es que, rumbo al primero de julio, sólo hay dos contendientes y sinceramente le concedo más posibilidades de triunfo –y no por ser mi correligionario– a **Ricardo Anaya**.

Según mi criterio, varios errores tuvo **Andrés Manuel López**, el más relevante fue su actitud. Parecía estar cumpliendo, con enorme desagrado, un engorroso deber.

No hay nada que impacte tanto que incurrir en notorias incongruencias o bien, no responder a señalamientos concretos. Lo han dicho muchos expertos en la materia: lo más importante en un líder es actitud y la de **AMLO** es de desprecio a quien se atreve a competir contra él.

En síntesis, el pasado domingo quedó demostrado que **López Obrador** es incompetente para ser Presidente de la República.

No hay nada que impacte tanto que incurrir en notorias incongruencias o bien, no responder a señalamientos concretos.

Sobre sus propuestas, son muchísimas las promesas imposibles de cumplir. ¿Acaso puede cancelar la deuda de 250 mil usuarios de energía eléctrica en Tabasco – doce mil mdp– para cumplir su palabra de borrón y cuenta nueva? ¿Consumaría su compromiso de castigar a quienes se beneficiaron con el reconocimiento del Estado mexicano de la deuda derivada del Fobaproa y, siendo consecuente, propondrá al Congreso la cancelación de la partida presupuestal correspondiente?

¿Puede solventar todos los ofrecimientos de apoyos económicos a distintos sectores sin incurrir en aumento de impuestos y en incremento de la deuda pública? ¿No basta con el tremendo error de haber creado la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y su inmenso costo para confirmar su populismo?

Crear que disminuyendo la pobreza o propiciando desarrollo económico se puede disminuir la inseguridad es sólo una propuesta quimérica, pero, además, sería resignarnos a que la inseguridad prevalezca por largo tiempo.

Quien ofrece bienestar en el breve plazo para todos los mexicanos desconoce lo que la historia ha confirmado una y otra vez: nuestras ancestrales desigualdades y nuestra secular marginación.

López Obrador tiene una personalidad profundamente autoritaria, estoy cierto que su triunfo constituiría un inmenso peligro para nuestra democracia.

Hay muchas formas de hacer historia. **Santa Anna** lo logró cediendo la mitad del territorio nacional; **Victoriano Huerta**, asesinando a **Madero** y a **Pino Suárez**, **Luis Echeverría**, devaluando la moneda después de muchos años de estabilidad.

Si se le preguntara al candidato de Morena cuál es su mayor deseo, pediría sin duda alguna que la elección se efectuara a la mayor brevedad. Sabe que de aquí al primero de julio los mexicanos percibirán sus enormes limitaciones de las que apenas hemos enunciado algunas.

Tal vez sea una deformación personal, pero me gustaría –y es una sugerencia para los próximos debates– reflexiones históricas, referencias al mexicano como sujeto protagónico de nuestra vida política.

Hay discursos notables de mexicanos que transmitieron esperanza y optimismo, credibilidad y confianza, valores de la cultura democrática en los que debemos insistir.

Tengo inmensa fe en la palabra. Sin palabra no hay democracia; sin palabra no hay acuerdo; sin palabra no hay política. Recuperemos el honor de la palabra y continuemos confrontando ideas con civilidad y respeto



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Indignación, con los verdaderos criminales

Es imposible no compartir lo dicho por **Guillermo del Toro** ante el asesinato de los jóvenes **Salomón Aceves**, **Marco Ávalos** y **Daniel Díaz**, cuyos cuerpos fueron disueltos en ácido por sicarios del **Cártel Jalisco Nueva Generación**. "Las palabras, dijo el director de cine ganador del Oscar, no alcanzan para entender la dimensión de esta locura (...) El 'porqué' es impensable, el 'cómo' es aterrador".

Desgraciadamente, no estamos hablando de algo nuevo ni inédito. La primera vez que me tocó cubrir la información de una fosa común fue en Ciudad Juárez fue 2004, con mujeres asesinadas de forma brutal, escenario de una violencia que no se asumía ni se comprendía. Acompañé al entonces jefe de la lucha antidrogas de la PGR, **José Luis Santiago Vasconcelos** (un profesional intachable, quien murió en el siempre extraño accidente de aviación en el que falleció, también, **Juan Camilo Mouriño** en noviembre del 2008) a un operativo que acababa de concluir en una zona residencial, en un condominio horizontal de clase media alta.

Era una bonita casa con jardín. Lo que desentonaba era que en ese jardín había enterrados varios cuerpos, que se agolpaban unos sobre otros en las fosas ya abiertas. Peor era lo que sucedía en la casa. Allí vivía un matrimonio, con sus hijos, niños de escuela primaria. En un cuarto que estaba debajo de una escalera, era donde se llevaba a las víctimas, en ocasiones ya muertas, en otras vivas y ahí mismo eran rematadas y luego enterradas en el jardín. No era un secreto para los que vivían en la casa, incluyendo la mujer y los niños: las manchas

de sangre en ese cuarto eran inocultables, el olor también. No podía entender cómo podía funcionar esa máquina de la muerte o cómo nadie, ni por el olor ni los ruidos, había descubierto o denunciado lo que ocurría.

Unos años después, a inicios del 2007, fui a Uruapan a reportar la guerra que se vivía entre distintos grupos criminales. En un taller mecánico amplio, para muchos automóviles, adornado con una enorme Virgen de Guadalupe, acababan de encontrar una fosa común con numerosos cuerpos. En el baño, destruido, del taller funcionaba la cámara de tortura. Había sangre y restos humanos

El Pozolero estimaba que había disuelto a 300 personas, pero nadie pudo saber cuántos cuerpos fueron disueltos.

pegados en las paredes, en el inodoro, en el techo, en el piso. Los adversarios o sospechosos de lo que luego conocimos como la *Familia Michoacana* eran llevados allí eran torturados y enterrados. Durante el día, el taller mecánico funcionaba con aparente normalidad. ¿Nadie nunca había visto nada?

Pero nada se compara con lo que vi y pude reportar en abril del 2009 en Tijuana. Acababa de ser detenido **El Pozolero**, un hombre que estaba acusado de disolver en sosa caústica a más de 300 personas. Obtuve el permiso para entrar, un día después de su detención, en la propiedad de **El Pozolero**. Un terreno con una barda, en lo que alguna vez fue un

ejido, con casas a su alrededor, pero no densamente poblado. En el terreno había una construcción con grandes tanques donde **El Pozolero** recibía a sus víctimas, dijo que ya muertas, las introducía en los tanques, les agregaba los químicos y a los dos o tres días, hechos una masa uniforme, los depositaba en una enorme cisterna que se había construido en el lugar. **El Pozolero** estimaba que había disuelto unas 300 personas, pero ni él ni nadie pudo nunca saber exactamente cuántos cuerpos disueltos fueron a parar a esa fosa. El olor a muerte, imposible también de olvidar, penetrante, intenso, se percibía a más de 100 metros del lugar. Nunca se había recibido una sola denuncia.

Desde entonces ha habido miles de casos similares. Ese ha sido el destino de la mayoría de los desaparecidos, muchos de ellos producto de ajustes de cuentas, otros simples víctimas de los grupos criminales, otros más producto de una confusión, de una ocurrencia, una maldad o un encargo de los sicarios. Están enterrados en fosas comunes, disueltos en ácido, incinerados, arrojados a ríos, montañas, abandonados en cualquier lugar.

Debemos estar aterrorizados de que ése pueda ser el destino de cualquiera, sobre todo de un inocente. Pero no nos engañemos: esa violencia, esa maldad no es el producto de la guerra del "pueblo contra el pueblo" como se ha dicho. No es consecuencia directa de la pobreza aunque de allí se alimenta. No se trata de guerrilleros que luchan por una buena causa y que, además, como algo tangencial, son narcotraficantes, como algunos los muestran en más de una serie de televisión.

No se trata de personajes adorables a los que hay que venir a entrevistar con emoción y deseo desde Hollywood. Estamos hablando de criminales, de personajes brutales que han cobrado miles de víctimas inocentes: que roban, que matan, secuestran y extorsionan.

Hay que indignarse, sí, pero hay que ser conscientes de que acabar con esa maldad requiere asumir que lo es y desplegar, más allá de intereses políticos de corto plazo y personales, un verdadero esfuerzo nacional. ¿O acaso alguien cree que los que disolvieron en ácido los cuerpos de estos tres jóvenes estudiantes de Guadalajara merecen el día de mañana una amnistía?



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

Buenas noticias para la democracia liberal mexicana

El comunicado del INE también da cuenta de la gente que vio el debate en las nuevas plataformas mediáticas: 4.8 millones de reproducciones en Facebook, 950 mil espectadores por el Periscope de Twitter y 885 mil reproducciones en YouTube.

Una buena noticia: los mexicanos están muy interesados en la elección presidencial de julio. No lo digo yo ni las encuestas de opinión; lo dicen los índices de audiencia del debate del domingo pasado. Fueron excelentes para un evento político en los medios de comunicación.

Vemos los números. De acuerdo con un reporte del Instituto Nacional Electoral (INE), el domingo, 11.4 millones de personas mayores de 18 años vieron en algún momento el debate por televisión abierta. Esto representa el 12.75% de la lista nominal de los votantes mexicanos. Otro dato: dos de cada cinco personas con televisión encendida en ese horario sintonizaron el debate. Fue el programa más visto a esa hora. El alcance del primer debate de 2018 fue diez veces más al del primer debate de 2012: 1.4 millones versus 11.4 millones, un incremento impresionante.

El comunicado del Instituto Nacional Electoral también da cuenta de la gente que vio el debate en las nuevas plataformas mediáticas: 4.8 millones de reproducciones en Facebook, 950 mil espectadores por el Periscope de Twitter y 885 mil reproducciones en YouTube.

La suma entre televisión y nuevas plataformas mediáticas es de más de 18 millones. Si entiendo bien, a esos números faltan los que vieron el debate por

televisión de paga y en otros medios de Internet como los sitios de las televisoras que se transmiten por Internet. No tengo los datos, pero con afán de continuar con el optimismo, digamos que unos 20 millones de personas vieron el debate del domingo. Un exitazo.

Felicidades al INE, pero no nos conformemos con lo ganado el domingo. Sigamos transformando para que algún día los debates mexicanos no sean copia de formatos de otros países.

Ayudó, y supongo que mucho, el nuevo formato. Hay que felicitar al INE que tuvo la voluntad y el arrojo de organizar algo diferente. No se quedó en la zona de confort que tanto le gusta a los candidatos, es decir, el "no debate". En honor a la verdad, a los ciudadanos nos daba una flojera enorme los antiguos dizque debates que no eran auténticos. El domingo, con todo y las restricciones que lograron las campañas imponer a la propuesta original del Instituto Nacional Electoral, sí hubo una especie de intercambio de ideas y ataques.

Esto tiene un gran valor porque, después del domingo, será muy difícil regresar a las épocas de formatos rígidos y aburridos. Al revés, hay que seguir presionando para llegar a debates donde sí haya intercambios más directos entre los candidatos. Un ejercicio de argumentación y contraargumentación donde los moderadores sólo se encarguen de que ninguno de los contendientes abuse del tiempo. Felicidades, entonces, al Instituto Nacional Electoral, pero no nos conformemos con lo ganado el domingo. Sigamos transformando para que algún día los debates mexicanos no sean copia de formatos de otros países, sino ejemplo para otras naciones de lo que hay que hacer para contrastar las opiniones y propuestas de aquellos que pretenden gobernar.

Otra buena noticia ha sido la gran cantidad de debates en los medios a propósito del debate presidencial. Muchos y de sustancia. Tanto los de representantes de los candidatos como los de analistas, comentaristas y académicos. En el México de hoy, por fortuna, existen varios espacios de opinión en los medios donde prevalece la libertad, pluralidad y sustancia.

Todo esto, huelga decir, no existía en México hace treinta años. Hoy es una realidad. En lo personal, me tocó vivir en ese país donde los candidatos no debatían porque ya se sabía quién iba a ganar (el del PRI) y no existían espacios de opinión especializada sobre la política en los medios porque el régimen no los permitía. Los debates y postdebates son una conquista de la democracia liberal. El hecho de que haya muchos mexicanos interesados en verlos es una estupenda noticia que hay que celebrar.

En esta elección, mucha gente me pregunta si podríamos regresar a un México autoritario como el del pasado. Es un cuestionamiento relevante porque, como sabemos, las democracias liberales son un régimen político frágil que puede caer en cualquier momento por distintas circunstancias. Pero, cuando veo lo sucedido esta semana —los altos índices de audiencia del debate, el nuevo formato y la cantidad y sustancia de los múltiples post-debates—, me quedo con la sensación de que va a ser muy difícil una regresión al pasado autoritario. Ojalá no esté exagerando.

Twitter: @leozuckermann

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



EN TLCAN FIJA EU REGLAS A TRANSPORTE, MÉXICO POR ZONA FRONTERIZA Y EN MENSAJERÍA INEQUIDAD Y RIESGO

ALBERTO
AGUILAR

****Galperín de Mercado Libre aquí e invertirá 250 mdd;
IMPI subiría tarifas y enojo; Hidrosina 25 años y firma;
pronto cartas paralelas de textil-vestido y calzado***

E

N EL TLCUEM la coyuntura electoral fue factor determinante para acelerar los detalles pendientes, y esto mismo parece reproducirse para lo que hace al TLCAN.

Por lo político queda claro que hay voluntad de México, EU y Canadá de sacar adelante en mayo la negociación, pero el riesgo latente está en que las prisas puedan generar sorpresas.

En el CPTPP hubo víctimas como son el rubro textil-vestido representado por José Cohen y Víctor Rayek, zapatos vía Luis Gerardo González y maquila integrada en INDEX que lleva Luis Aguirre Lang.

Más allá del entusiasmo, el gobierno de Donald Trump no ha quitado el dedo del renglón en los temas controvertidos como la temporalidad a nuestras exportaciones agropecuarias, en donde ECONOMÍA de Ildelfonso Guajardo no puede ceder.

Está también reglas de origen para autos. Ahí EU mantiene su exigencia de contribuir con el 50%, amén de que se incluya la variable sa-

larial lo que nos puede castigar.

Tampoco está resuelta la caducidad a 5 años del tratado y queda por definir todo el apartado de controversias ligado a los capítulos II. 19 y 20 que sufrirá modificaciones.

En ese sentido como lo reconoció Guajardo, el acuerdo no está garantizado.

Otro elemento que evidencia las dificultades de esta negociación es el transporte. Está en la mesa una propuesta del equipo negociador de EU que comanda Robert Lighthizer, para reservarse el derecho de cancelar los permisos para el transporte transfronterizo de México si se visualiza un riesgo.

Como recordará estos que no son la pa-

nacea. Surgieron del programa demostrativo que se negoció en el gobierno de Felipe Calderón y el resultado fue el aval a las compañías nacio-

nales que actúan con reglas inequitativas.

La CANACAR que preside **Enrique González** y que lleva **José Refugio Muñoz**, ya ha expuesto a ECONOMÍA que por

ningún motivo aceptará un retroceso.

Vaya ya ni siquiera se discute la añeja petición mexicana de que EU cumpla lo que se pactó en 1993 y para lo cual incluso se ganó un panel en el TLCAN.

Eso sí CANACAR ya propuso mejorar la mecánica del transporte transfronterizo con una zona delimitada en la que puedan llegar los camiones, y ahí realizar las inspecciones en vez del farragoso procedimiento en aduanas.

Tampoco hay optimismo respecto a generar equidad para el negocio de paquetería y mensajería, larga lucha de empresas como Estafeta que preside **José Antonio Armendáriz**.

Mientras que aquí FEDEX de **Jorge Torres**, DHL de **Antonio Arranz** o UPS de **Agustín Picado** operan libremente desde hace años, nuestras firmas están impedidas de hacer lo propio en EU. Hay ciudades que serían un mercado natural como LA, Houston, Chicago sólo para atender a los mexicanos.

Se conoce que en la negociación del TLCAN no hay ningún cambio de ese estatus y por el contrario ya se ha denunciado el riesgo de que las multinacionales de ese ámbito se expandan a otros segmentos del transporte.

La AMMPAC que preside **Adriana Valadez** y a la que pertenecen un centenar de firmas como Estafeta que dirige **Ingo Babrikowski**, RedPack de **Edmundo Vergara** y Aeroflash de **Jaime Moreras** está atenta para evitar que algo así se autorice.

Sin duda tema delicado.

UN RUBRO QUE crece a gran velocidad es el comercio electrónico. Un actor protagónico es Mercado Libre que lleva aquí **Ignacio Caride**. Es la compañía más influyente en AL y está aquí desde 1999. Resulta que mañana estará en nuestro país su fundador y presi-

dente **Marcos Galperín**. Va a anunciar una inversión por 250 millones de dólares, con lo que refrendará su énfasis para seguir su expansión. Apenas en febrero Mercado Libre dio a conocer la apertura de dos centros de distribución en Edomex para su fortalecimiento operativo. Estos implicaron 3 mil empleos adicionales.

Y EN EL contexto del Día Mundial de la Propiedad Intelectual que hoy se celebra, resulta que el IMPI que comanda **Miguel Ángel Margáin** tendría en la mira un nuevo aumento a sus tarifas. El tema ya trascendió con el consecuente enojo. Si bien lo que se cobra aquí es moderado en una óptica internacional, otra alza se antoja injustificada, máxime que el IMPI opera con superávit. Además ello va en detrimento de los esfuerzos de promoción, en concreto para lo que hace a pequeñas y medianas empresas.

MÁS ALLÁ DE la reunión que en breve sostendrá PEMEX que dirige **Carlos Treviño** con los miembros de AMEGAS que comanda **Pablo González** para lograr equidad en la entrega de bonos que ayuden a esas franquicias a modernizarse en el contexto de la competencia, por lo pronto Hidrosina de **Paul Karam** ya se convirtió en la primera empresa en modificar su contrato para tal efecto. Están en la mira OXXO Gas de **Manuel Aroldo Filizola** y 7 Eleven de **Luis Chapa**. Por cierto que Hidrosina está por celebrar sus primeros 25 años.

MÁS ALLÁ DE que el Senado ya aprobó el CPTPP, el rubro textil-vestido que encabezan **José Cohen** y **Víctor Rayek**, así como el calzado comandado por **Luis Gerardo González**, no van a quitar el dedo del renglón para pertrecharse. Para ello pronto entregarán a ECONOMÍA unas "cartas paralelas". La dependencia de **Ildefonso Guajardo** debe notificar a Japón, país que preside el acuerdo, para iniciar mesas de trabajo con el resto de los miembros. Hay tiempo, puesto el CPTPP se calcula entrará en vigor a mediados del 2019.

AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

¿ES POSIBLE LA CAÍDA DE AMLO?

Para que pudiera producirse, sería necesario algo más de lo que hasta ahora han hecho sus adversarios

LUIS SOTO



No hay que adelantar vísperas... pero tampoco pueden cerrarse los ojos ante la realidad que muestran los candidatos presidenciales, sus campañas y la lluvia de encuestas que coinciden –puntos más, puntos menos– en el diseño de un escenario que ha permanecido casi inalterable en las distintas etapas que el Instituto Nacional Electoral instauró: precampaña, intercampaña y campaña.

En esos periodos, el primer lugar le ha correspondido a **Morena** con amplia ventaja sobre el **PAN** y **PRI**, mientras que las posiciones dos y tres están cada día más lejanas entre sí. Es verdad que las encuestas son fotografías instantáneas que reflejan la realidad de un momento, pero también es cierto que ya suman cientos esas instantáneas demoscópicas que se han venido repitiendo de manera consistente, apuntan los observadores. Los sondeos del último semestre configuran una tendencia persistente, un antecedente histórico susceptible de ser medido. Eso permite prever que el escenario electoral se modificaría sólo si aparecieran variables catastróficas que despeñaran –dicho de manera literal– a **Andrés Manuel López**

Obrador. Es posible la caída, pero para que pudiera producirse, sería necesario algo más de lo que hasta ahora han hecho sus adversarios, aunque éstos confían en que después de la “revolcada” que le pusieron los cuatro candidatos al tabasqueño el domingo, se modifique la tendencia de las encuestas. ¿Cuántos puntos tendría que

perder AMLO y cuántos ganar sus adversarios para poner de cabeza las posiciones demoscópicas?

Habrá que ver lo que dicen las casas de apuestas serias, aunque los dueños de éstas se apresuraron a declarar que “le van a hacer al tabasqueño lo que el viento a Juárez”.

Un segundo lugar en la elección del 1 de julio próximo no será el mejor de los mundos posibles para el panista y el priista, pero tampoco será el peor, porque significará votos para el partido, que engrosarán el caudal destinado a lograr más plurinominales en el Congreso de la Unión.

José Antonio Meade se encamina a un destino casi fatal: consolidarse en las encuestas en el tercer lugar, porque no hay nada en su panorama que anuncie lo contrario.

AGENDA PREVIA
Ricardo Anaya Cortés prometió a los ganaderos lecheros que el campo volverá a ser sector estratégico y contará con políticas públicas que permitan que en breve México no sólo alcance la autosuficiencia alimentaria, sino que compita con otras naciones. ¿De verdad en breve podrían ver los jodidos el milagro alimentario? Preguntan los agroyuppies. Al participar en el tercer Foro Nacional de Lechería de la Femel-eche, que preside **Vicente Gómez Cobo**, Anaya dijo que en los últimos años el sector agropecuario ha sido ignorado por el Estado, a tal grado que actualmente sólo se produce 52% de las necesidades de consumo, mientras que las recomendaciones de la FAO, es que para que un país se considere autosuficiente, requiere que produzca al menos 75% de sus necesidades.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

» PULSO POLÍTICO



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Contra lo que sus seguidores, y los que no lo son, creyeron, que Andrés Manuel López Obrador había "cambiado", "es otro", "ya no es el intoleraante de antes" o "no reacciona con enojo", el candidato de Juntos Haremos Historia parece empeñado en hacerles ver que están equivocados porque conforme avanza su campaña electoral confirma que sigue siendo el mismo de 2006 y 2012, cuando perdió las elecciones.

Lo volvió a demostrar durante y después del primer debate del domingo pasado, cuando al concluir éste, recogió contrariado sus papeles y se retiró sin despedirse de ninguno de sus opositores y ni siquiera de los tres periodistas que moderaron ese primer encuentro de los contendientes por la Presidencia de la República.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Se generaliza en varias entidades federativas el repudio a la violencia y brutal saña por el caso de los tres estudiantes de cine de Guadalajara que fueron secuestrados, torturados y muertos a golpes para después sus cuerpos ser disueltos en ácido clorhídrico; también la exigencia a las autoridades estatales y federales para que se haga justicia y frenen lo que ocurre. Las movilizaciones habidas en la capital de Jalisco y en la Ciudad de México se extendieron a otras del centro, norte y sur de la república, en las que lo mismo jóvenes que adultos demandan poner un freno a una brutal violencia que sigue costando la vida a cientos de miles de mexicanos.

De acuerdo con las investigaciones de la Fiscalía General de Jalisco, el autor material confeso de la desintegración de los tres cineastas es Christian Omar Palma Gutiérrez, un rapero conocido como QBA, quien cobraba tres mil pesos por consumir esa atrocidad y declaró haber hecho lo mismo con otras dos personas más que fueron secuestradas y ejecutadas por sicarios del Cártel Jalisco Nueva Generación. Dijo que quienes lideran ese grupo criminal lo reclutaron, junto con un sujeto apodado *El Diablo*, después de que se dedicaban a asaltar y robar a personas lo mismo en Guadalajara que en el municipio de Tonalá, en donde en un fraccionamiento se consumó la desintegración de los cuerpos de Javier Salomón, Daniel Díaz y Marco Ávalos, quienes estudiaban en la Universidad de Medios Audiovisuales.

Los compañeros de las víctimas y miles de estudiantes de planteles de la capital tapatía demandan la remoción del gobernador priista Aristóteles Sandoval, al que responsabilizan de haber propiciado tanta violencia como la que hoy se registra en Jalisco. Preocupada porque su campaña no da los resultados que esperaba, a pesar de las diarias acusaciones contra sus adversarios, la candidata de Juntos Haremos Historia al Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, alzó la mira y se lanzó contra el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas.

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

AMLO, alterado por posible acuerdo de opositores; PP refritea, en España. info vs Anaya

LOS MALOSOS

AMLO, ALTERADO POR POSIBLE ACUERDO DE OPOSITORES; PP REFRITEA, EN ESPAÑA. INFO VS ANAYA



"No declinaré a favor de nadie", confesó **José Antonio Meade Kuri-breaña** como respuesta a la acusación de **Andrés Manuel López Obrador** sobre un posible acuerdo con el candidato del PAN-PVEM-MC, **Ricardo Anaya Cortés**.

Y como en política NO hay coincidencias, en la visita de **Enrique Peña Nieto** a **Mariano Rajoy** en España, una mano amiga de Morena refriteó una presunta investigación contra **Anaya Cortés** en el diario "El Español" para meter ruido a un posible acuerdo.

Los cercanos a **López Obrador** lo observaron más alterado que el lunes, día posterior al debate. La proliferación de imágenes negativas del morenista en el Palacio de Minería lo orilló a denunciar una guerra sucia y a pedir a sus fieles contestar con otra a partir del reto de **Anaya** a debatir cara a cara y el rechazo del tabasqueño.

Comentamos ayer, en este espacio, las peticiones para que **López Obrador** NO se arriesgue a un segundo y tercer debate en Tijuana y Mérida, pues ahora circularon fotos de pancartas que le ruegan no asistir a los encuentros pactados en el INE de **Lorenzo Córdova**.

SECUESTRAN, PAGAN RESCATE Y MUERE SACERDOTE DE LA BASILICA MOISÉS FABILA



Brutal el secuestro y muerte del sacerdote **Moisés Fabila Reyes** de la Basílica de Guadalupe, del rector **Enrique Glennie Graue**. Los plagiaros estudiaron sus movimientos, esperaron uno de sus viajes a Cuernavaca Morelos y el 3 de abril lo secuestraron.

Inició la negociación en 2 millones de pesos y el 24 de abril se acordó pagar el rescate. Se indicó el lugar, el dinero fue entregado y los plagiaros avisaron a su familia del paradero. **Fabila Reyes** murió días antes; las primeras investigaciones indican que una afectación cardíaca pudo ser la causa de su fallecimiento, a los 84 años.

El martes por la tarde, la noticia llegó a la Arquidiócesis de México, del **Carlos Aguiar Reta**, y se espera un posicionamiento de la Conferencia del Episcopado Mexicano de **Francisco Robles Ortega** y una explicación del gobernador de Morelos, **Graco Ramírez Garriño Abreu**.

ASTUDILLO NO PUDO SOSTENER AL FISCAL OLEA; ¿Y AL GENERAL ALMAZÁN? LEYVA MENA, A CHILPONGO YA



No hubo forma de sostener a **Javier Olea** en la fiscalía de Guerrero sin arriesgar la posición del gobernador **Héctor Astudillo Flores**. La preocupación en la Segob de **Alfonso Navarrete Prida** llegó a ponerle marcaje personal, sin embargo, el asesinato de seis policías estatales en Zihuatanejo derramó el vaso y legó la renuncia del fiscal.

Sin embargo, prevalece el misterio de la permanencia del general brigadier **Pedro Almazán Cervantes** en la Secretaría de Seguridad Pública desde la administración de **Ángel Heladio Aguirre Rivero**, en 2014, a pesar de los desastrosos resultados.

Otro elemento de presión en el Gabinete de Seguridad que impactó a **Astudillo** se dio desde la asamblea de la Conferencia del Episcopado Mexicano, el 9 de abril. El cardenal **Francisco Robles Ortega** y el obispo de Chilpancingo-Chilapa, **Salvador Rangel**, analizaron la situación con **Navarrete**, cabeza de sector de la subsecretaría que norma las actividades de las iglesias.

Pero **Astudillo** se resiste; a pesar de perder los últimos hilos del control del estado, insiste en impedir la restitución de la alcaldía de Chilpancingo a **Marco Leyva Mena**, pese a la orden del Tribunal Federal Electoral al Congreso local; ¿compra de voluntades...? ¿Usted qué cree?

MARCA HISTORIA LA DESIGUALDAD SOCIAL ACTUAL; NARRO EN CUBA



"La desigualdad social y económica en las sociedades del mundo ha adquirido una dimensión vista pocas veces en la historia de la humanidad", fueron las palabras de **José Narro Robles** que impactaron ayer en Cuba.

El secretario de Salud expuso un ensayo sobre la desigualdad en el marco de la Convención Internacional de Salud Pública "Cuba Salud 2018". Para **Narro Robles**, el secreto radica en encontrar el equilibrio: Un Estado con clara vocación social, pero igualmente eficiente y un mercado competente, pero comprometido con las causas centrales de la población.

Blog: SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>
Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>