

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

TRASCENDIÓ

:Que una vez que se serenaron los ánimos entre **Andrés Manuel López Obrador** y los empresarios, con la posposición además de la reunión que estaba programada en principio para hoy 11 de mayo, el equipo del candidato comenzó a tejer y su asesor económico **Gerardo Esquivel** se reunió el miércoles en San Ángel con **Alejandro Ramírez**, dueño de Cinépolis, y ayer con **Agustín Coppel** en un restaurante de la colonia Juárez.

¿Planearán llegar a la mentada reunión ya con acuerdos planchados para evitar otro desencuentro?

:Que los que están furiosos por la salida de **Enrique Ochoa Reza** del CEN del PRI son los militantes de Durango, pues quedó en el aire su petición para que quitaran al dirigente estatal, **Enrique Benítez**, "más ocupado en perpetuarse en el poder que en apoyar las campañas", ahora que es también candidato suplente al Congreso estatal.

Es tal el descontento que ya buscan a **René Juárez Cisneros**, el nuevo líder priista, para que ponga orden, pues están viendo cómo se esfuman sus oportunidades de ganar ante la coali-

ción PAN-PRD-MC con el candidato al Senado **José Ramón Enríquez**.

:Que la captura de otro presunto implicado en la desaparición de tres estudiantes de cine en Jalisco sacó a relucir que la tan mencionada, pero pocas veces llevada a la realidad, colaboración interinstitucional en materia de seguridad sí puede dar resultados.

Renato Sales Heredia, comisionado Nacional de Seguridad, ha sido uno de los impulsores de la coordinación de los tres niveles de gobierno y de decenas de acuerdos que ha alcanzado con autoridades estatales para hacer un frente a la delincuencia organizada.

En el caso de la aprehensión del presunto secuestrador, apodado **El Kalimba**, destaca también el seguimiento elaborado por la división de inteligencia de la Policía Federal.

:Que el Día de las Madres no pasó desapercibido para los líderes de las principales fuerzas en la Cámara de Diputados en sus cuentas de Twitter, salvo para el panista **Marko Cortés**.

El priista **Carlos Iriarte** y el perredista **Francisco Martínez Neri** se inclinaron por la sobriedad en sus felicitaciones y gratitud a las mamás mexicanas, mientras que el lopezobradorista **Virgilio Caballero** se solidarizó solo con las madres de víctimas de feminicidios y desapariciones, mientras que el verde **Jesús Sesma** aprovechó para promover el #PermisoLaboralParaMamá.

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



TODO INDICA que **Napoleón Gómez Urrutia** andaba buscando diamantes judiciales y se encontró puro carbón. O lo que es lo mismo: le salió el tiro por la culata en el desfalco de 54 millones de dólares que le transó a los mineros.

YA SE SUPO que si la **Junta Federal de Conciliación y Arbitraje** esperó hasta ahora para fallar en su contra, no fue por gusto. Resulta que desde mediados de 2015, la **JFCA** tenía que acatar el amparo que dictó un tribunal colegiado, corregir deficiencias de un laudo que emitió en 2012 y dictar un nuevo fallo.

PEEERO, "alguien" estuvo promoviendo, inclusive hasta en la **Suprema Corte**, toda clase de recursos judiciales a fin de bloquear el trabajo de la Junta. Y por eso fue que apenas el 30 de abril se pudo dictar el nuevo laudo, que deja claro que el sindicato "esfumó" los 54 millones que recibió de **Grupo México** para los trabajadores en 2004.

ASÍ QUE por andar retrasando la causa en su contra, a Gómez Urrutia le estalló la bronca a menos de dos meses de las elecciones.

• • •

A PROPÓSITO de litigios, en el **Tribunal Electoral** federal están fuertes los cabildeos para mantener a salvo la candidatura al **Senado** de **Miguel Ángel**

Mancera por el PAN.

HACE unos días acudió el propio ex jefe del gobierno capitalino, para tener una audiencia de oídas con los magistrados que analizan la impugnación presentada por la panista **Mirelle Alejandra Montes**.

SE ESPERA que hoy también se presente en el **TEPJF** el mismísimo **Santiago Creel**, número dos de la campaña de **Ricardo Anaya**, lo que revela la importancia que le están dando a este asunto.

• • •

DICEN que no hay que perderse la reunión de la **Conago** del 22 de mayo, pues se espera un mensaje fuerte de los gobernadores, de cara a las elecciones.

EN LA REUNIÓN el tabasqueño **Arturo Núñez** le entregará la estafeta al chiapaneco **Manuel Velasco**, y tendrán como invitado especial a **Enrique Peña Nieto**. Otro que también asistirá, pero porque él mismo pidió ser incluido, es el **auditor superior de la Federación**, **David Colmenares**. Habrá que estar al pendiente de ese encuentro.

• • •

COSAS de la modernidad: en **Tinder** la gente busca desde compañía para ir al cine, hasta encuentro pasional o el amor de su vida. Y ahora ya se pueden encontrar incluso... ¡candidatos!

EN **Puebla**, la aspirante de **Nueva Alianza** a diputada local por el distrito 17, **Ana Sofía Orellana**, anda promoviendo su candidatura en esa red social, con todo y fotos sexys, esperando hacer match con los electores. ¡Qué tal!

BAJO RESERVA

AMLO ni ve ni oye a Eva Cadena

Nos dicen que ayer, en Veracruz, a **Andrés Manuel López Obrador** le pasó de largo la visita que le hizo **Eva Cadena**. Nos cuentan que él ni siquiera supo que era ella quien le entregó un libro y unos documentos. Sin embargo, todo ese material que le dio la mujer, que siendo diputada de Morena fue captada por una cámara recibiendo fajos de billetes, lo aventó en la camioneta y no supo más de ellos. Fue hasta mucho tiempo después que su equipo le dijo que era Cadena la que se acercó a él para darle su libro. A quien sí le prestó mucha atención ayer el tabasqueño fue a **Carlos Urzúa**, quien sería nombrado secretario de Hacienda en caso de que gane la Presidencia. Nos dicen que don Carlos se subió a la campaña exclusivamente para tratar la estrategia económica que perfila AMLO.

Meade pone sus piezas en el INE

Hoy, nos adelantan, habrá una nueva señal del control que **José Antonio Meade** está tomando de su campaña. Nos dicen que el presidente del PRI, **René Juárez**, nombrará a **Emilio Suárez Licona** como representante del partido tricolor ante el Instituto Nacional Electoral. El abogado Suárez, quien renunció en diciembre pasado a la Secretaría de Hacienda para integrarse al equipo de campaña y quien pertenece al círculo más cercano de Meade, relevará en el cargo a **Claudia Pastor**. Como suplente, don René designará al priísta tamaulipeco, y también abogado, **Morelos Canseco Gómez**, quien ha sido diputado federal además de haber ocupado varios cargos dentro del partido.

Despiertan a Margarita

Margarita Zavala la pasó bien este 10 de mayo en el Día de las Madres. La ex panista reveló que su marido, el ex presidente **Felipe Calderón**, fue el artífice de una despertada a las 4 de la mañana en su casa de Las Águilas para que él y sus tres hijos le cantaran las mañanitas. Pero después no hubo opción para echarse otro sueñito, debido a que tenía que ir al aeropuerto y tomar el vuelo para su gira en Oaxaca. Nos cuentan que lamentablemente tuvo que cancelar su último evento del día porque el padre de una de sus principales operadoras, la ex presidenta del

Congreso oaxaqueño, **Eufrosina Cruz**, murió y en solidaridad acudió a su funeral.

El reto del Inai

Este viernes el pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales quedará completo una vez que los nuevos dos comisionados, **Blanca Lilia Ibarra** y **Carlos Bonnin** asuman de lleno sus funciones. Como recordará, al cierre del periodo ordinario el Senado aprobó los nombramientos de los dos nuevos comisionados que sustituyen a la polémica **Ximena Puente** y ex comisionada **Areli Cano**. Nos dicen que ahora el reto de los nuevos comisionados será formar un buen equipo de trabajo con el pleno, que preside **Francisco Javier Acuña**, pero sobre todo recuperar la confianza de la institución, por la polémica decisión de Puente de la Mora de buscar una diputación federal, vía plurinominal, por el PRI.

Rozones

Los frutos de la coordinación

El trabajo eficaz de la Fiscalía del Estado de México, que dirige **Alejandro Gómez**, y el seguimiento de inteligencia, implementado por la Comisión Nacional de Seguridad, a cargo de **Renato Sales**, se conjuntaron para dar con uno de los homicidas de tres estudiantes de cine en Jalisco. Los agentes del Edomex aprehendieron al delincuente por una extorsión y aunque quiso pasar desapercibido, los policías de Sales descubrieron su identidad. Trabajo en conjunto que dio resultados.

Récord de empleo en 16 años

Con todo y el complicado clima político, por lo álgido del proceso electoral, en el país hay buenas noticias. Y es que el empleo formal registrado ante el IMSS tuvo en el pasado abril una cifra récord que no se había visto en los últimos 16 años, pues se inscribieron 85 mil 605 trabajadores, y eso es más del triple a lo reportado en el mismo mes de 2017. Números nunca antes vistos.

Garrido resuelve en 24 horas

Rápida, precisa y eficaz fue la investigación de la Procuraduría General de Justicia de la CDMX, que encabeza **Edmundo Garrido**, para resolver el homicidio de una mujer policía en la Central de Abastos. En menos de 24 horas sus elementos ubicaron, en Metepec, a los asesinos y los atraparon. El expediente que revisó

personalmente Garrido ya cuenta con testigos, peritajes y confesiones. La orden desde el primer minuto fue resolverlo con prontitud, y así sucedió.

González Pérez, con deudos de militares

Quien exigió que no haya impunidad en el caso de los militares emboscados ayer, en Coyuca de Catalán, fue el presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, **Luis Raúl González Pérez**, al condenar ese homicidio; además de enviar su solidaridad al titular de la Sedena, General Salvador Cienfuegos, expresó sus condolencias a los deudos de los soldados.

Se divide la CNTE

Vaya que no a todos los integrantes de la CNTE les ha gustado que sus dirigentes anden en la grilla para buscar cargos de diputados. Ayer, en Oaxaca, se alzó un movimiento dentro de la Coordinadora en el que exigen a sus compañeros rijosos que no acudan al evento de **AMLO**, programado para el sábado, en Guelatao. Y es que, en su pronunciamiento, los maestros dicen estar cansados de que los estigmaticen como rijosos.

TLC, por definirse

Para el secretario de Economía, **Ildelfonso Guajardo**, es cuestión de horas para que México alcance un acuerdo sobre el Tratado de Libre Comercio de América del Norte con Estados Unidos y Canadá. Y es que por eso no ha regresado a nuestro país, pues continúan las encerronas con los negociadores de alto nivel de los tres países.

PEPE GRILLO



Coyuca, sin candidatos

El crimen organizado logró descarrilar el proceso electoral en el municipio de Coyuca de Catalán, Guerrero.

El asesinato del candidato del PRI a alcalde tuvo una ola expansiva.

El candidato suplente renunció a la candidatura por falta de garantías. El casillero podría quedarse en blanco.

No sólo eso. En otros municipios de la región la situación es similar, al grado de que los partidos están diseñando una especie de voto conjunto, concertado, que reparta posiciones sin exponerse a la furia de los cárteles.

La clase política de la región pretende hacer un frente común. Si cada quien jala para su lado serán más vulnerables.

Se cierra el círculo

El compromiso es que no haya impunidad en el caso de los jóvenes cineastas en Jalisco.

Es un caso doloroso y emblemático que agravó a la sociedad jalisciense.

Otro de los probables responsables fue capturado.

La autoridad lo identifica como Jonathan "N".

La orden de captura se concretó en el marco del operativo Escudo- Titán.

La fiscalía mexiquense y la del estado de Jalisco contribuyeron con información que permitió cerrar el círculo.

Un dato ilustra la gravedad del deterioro de la delincuencia. Según la versión oficial el detenido, después del crimen, huyó a Colima, y luego se internó en el Estado de México donde comenzó a dedicarse a la extorsión.

El caso sigue abierto, pero no quedará impune.

Romo resiste

Hubo un tiempo en que Alfonso Romo y López Obrador eran adversarios.

Hoy caminan juntos. El tabasqueño le tiene deparado al empresario regio un lugar especial en su gabinete, en caso de ganar la elección.

En el primer debate presidencial el candidato Anaya calificó de incongruente a AMLO por haber considerado en el pasado a Romo corrupto y ahora lo hace parte de su equipo.

Romo dijo que eso era mentira y ofreció renunciar si aparecía una prueba.

Ayer comenzó a circular un video antiguo en el que un joven Andrés Manuel acusa a Romo de hacer negocios turbios, aunque no dice la palabra corrupto. La búsqueda sigue. La pregunta es si el empresario resistirá los 50 días que quedan de campaña.

Ligero cambio, mismos ataques

La reacción a las encuestas dice mucho de los candidatos, los partidos y sus simpatizantes.

Ahí está el caso de la que presentó recientemente GEA-ISA y que presenta una ligera variación con respecto a la anterior de la misma casa.

La distancia entre AMLO y Anaya se reduce, al pasar de seis a cinco puntos, mientras que el candidato del PRI se estanca.

Lo curioso es que de inmediato se cayó sobre el ejercicio un alud de descalificaciones, de que si está cuchareada, manipulada, que si la hizo la mafia del poder.

La intolerancia salta una y otra vez. Es un comportamiento que se transforma en tendencia. Cuidado.

pepegrillocronica@gmail.com

ASTILLERO

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

► A escena: encuestas “cuchareadas” ► El PRI, ¿aprieta?
► Napito: dinero y ciudadanía ► Mancera: candidatura en riesgo

Podría decirse que están apretando (aunque ya ha sido moderado el ánimo protagónico de Enrique Ochoa Reza, el creador de la frase de la Prieta que no aprieta, quien sigue como presidente formal del PRI) en contra de quien hasta ahora ha jugado con entera libertad a lo largo de toda la cancha electoral, el tabasqueño zigzagueante. Véase, por ejemplo, la acometida contra uno de los personajes más vulnerables de la plantilla de candidatos a legisladores federales que Andrés Manuel López Obrador ha presentado, el sumamente polémico Napoleón Gómez Urrutia, dirigente sindical minero, a quien una autoridad laboral del fuero federal ha ordenado la devolución de 54 millones de dólares, que han constituido la sustancia del largo litigio que llevó al heredero del negocio sindical minero (originalmente administrado por su padre, Napoleón Gómez Sada) a un autoexilio en Canadá.

Además del golpe dado por la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje (JFCA) respecto a esos 54 millones de dólares (laudo que será llevado a la instancia judicial superior, para que revise el caso y confirme o rechace los términos dados a conocer por la JFCA), el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación analiza si es procedente la postulación del mencionado Gómez Urrutia, en función de la ciudadanía canadiense que poseía el dirigente gremial (que nunca trabajó en una mina) y a la cual renunció, aunque la máxima autoridad jurisdiccional electoral (dominada por los intereses de Los Pinos, el PRI

y el PAN), parece oportunamente indecisa en cuanto a los alcances y efectividad de esa renuncia.

De ser confirmadas las hipótesis contrarias a Gómez Urrutia (la obligación de que el sindicato desembolse 54 millones de dólares y la negativa a otorgarle registro como candidato a senador), el ex director de la Casa de Moneda no podrá regresar al país con fuero legislativo y estará sujeto a maniobras empresariales (saludos, Grupo México y Germán Larrea) que podrían generar las condiciones para apresarlo y someterlo a un largo proceso.

Miguel Ángel Mancera está también en enredos relacionados con las interpretaciones judiciales. Su candidatura a senador ha rozado lo grotesco en términos políticos: no fue capaz de postularse por la entidad que gobernaba: Ciudad de México, pues sus posibilidades de triunfo habrían sido remotas: muy mal calificado en la capital del país, se habilitó un piso electoral remoto, en Chiapas.

¿Chiapas? Pues sí. Propuesto por el consejo del Partido Acción Nacional de Chiapas. ¿El PAN? Pues sí: llegó al poder en Ciudad de México a nombre del Partido de la Revolución Democrática y aseguró tener pensamiento de izquierda, en razón de que alguna vez había viajado en Metro y por tanto había conocido el sentimiento popular, aunque fuera como pasajero. Y controla hasta ahora buena parte de lo que queda del sol azteca, por medio de Manuel Granados, “presidente” nacional del PRD; de Alejandra Barrales, su amistosa carta a sucederlo, y de Héctor Serrano, el turbio operador

electoral y mediático que será legislador federal.

Pero a la hora de la candidatura propia va como externo, a nombre de Chiapas y del PAN, lo cual en su momento generó una dura y prolongada discusión (unas cuatro horas) en el seno de la Comisión Permanente de Acción Nacional, donde los arreglos cupulares vencieron las voces opuestas a dar a Mancera el segundo lugar de las listas de aspirantes al Senado por la vía plurinominal. Ahora, el extraño caso del ex jefe del Gobierno capitalino es analizado por el Tribunal Electoral Federal, donde se habla de la posibilidad de una decisión que afecte tanto a Morena, en el caso de Gómez Urrutia, como al PAN y al PRD, en el caso de Mancera.

En el escenario del PRI que aprieta o, más propiamente, que pretende apretar, debe anotarse también el asomo de una peregrina encuesta de opinión, elaborada por la firma GEA-ISA (GEA: Grupo de Economistas y Asociados, e ISA: Investigaciones Sociales Aplicadas SC), que pretende mostrar cierto avance de Ricardo Anaya en cuanto a la persecución electoral de Andrés Manuel López Obrador, con el pentasecretario tridorito, José Antonio Meade (*Mister Pérate*, esto por las veces en que dijo “pérate” a sus excitados entrevistadores de Milenio Tv), no tan hundido.

La guerra de las encuestas no se había dado, hasta ahora. De manera peculiar, la inmensa mayoría de las empresas a las que generosa e ingenuamente se puede calificar como “confiables” han reportado una delantera

enorme de AMLO. Ayer, sin embargo, GEA-ISA, de comprobada vocación asociativa con el poder, pareció haber dado el banderazo de salida a la temporada de las recomposturas estadísticas.

Tomando ya como referencia el primer debate entre candidatos presidenciales, GEA-ISA reincide en colocarse en el espinoso sendero de los vaticinios electorales, que en otras ocasiones le han resultado tan escandalosamente equivocados que su credibilidad es baja: según el nuevo “estudio”, AMLO tendría 29 por ciento de las preferencias electorales; Ricardo Anaya Cortés, 24%, y José Antonio Meade, 20%. Planteado así, el tabasqueño estaría a una distancia nada definitiva respecto al queretano (apenas 5 por ciento de intención de voto, como diferencia entre ambos), e incluso con una separación de nueve puntos respecto al cuasi priísta, muy pocos conforme a la percepción popular.

No está de más recordar lo que aquí se ha planteado con insistencia: las encuestas de opinión pública no tienen ningún rango de confiabilidad comprobable; las realizan determinadas empresas conforme a las instrucciones y necesidades de sus clientes (“la encuesta es de quien la paga”, suele decirse). Sin embargo, el lopezobradorismo las ha convalidado gustosamente cuando le han favorecido, de la misma manera en que las rechaza airadamente cuando le perjudican. Por lo pronto, inicia la temporada de las encuestas “cuchareadas”. ¡Hasta el próximo lunes!

MÉXICO SA

► Germán Larrea vs SCJN ► Gómez Urrutia en su mira ► Los Pinos-Campa al ataque

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

La orden salió directamente de Los Pinos, previa instrucción de uno de los integrantes de la “minoría rapaz” (AMLO *dixit*), y el receptor fue un funcionario que a lo largo de los sexenios ha sobrevivido por prestarse a todo tipo de “circunstancias”, con tal de estar en lo que él califica de la “parte superior” de la rueda de la fortuna política.

Con la firma de Germán Larrea, dicha instrucción fue tajante: por ningún motivo dejen pasar la candidatura senatorial (Morena) de Napoleón Gómez Urrutia; hay que detenerla a como dé lugar, que no llegue al Senado, incluso pasando por encima del fallo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el máximo tribunal que casi cuatro años atrás (agosto de 2014) exoneró “definitiva, inapelable, unánime, total y de fondo” al líder minero de los supuestos delitos fabricados por los barones de la minería, entre aquellos el de haberse “robado” 55 millones de dólares del extinto fideicomiso minero.

El operador de tal instrucción es el secretario del Trabajo, Roberto Campa, quien simplemente procede como sus cinco antecesores en el puesto (Carlos Abascal, Francisco y Javier Salazar Sáenz, con Fox; Javier Lozano Alarcón y Rosalinda Vélez, con Calderón; y Alfonso Navarrete Prida, con Peña Nieto), es decir, proteger a toda costa los intereses de los barones de la minería. Y si para ello hay que pasar por encima del fallo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, pues qué remedio.

El pasado 28 febrero, el propio Roberto Campa, recién estrenado como secretario del Trabajo, informó que “la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje no ha emitido ningún laudo que determine que el dirigente del Sindicato Nacional de Mineros, Napoleón Gómez Urrutia, tiene que pagar los 55 millones de dólares a los trabajadores por un fideicomiso minero. En conferencia de prensa realizada en conjunto con el vocero de la Presidencia de la República, Eduardo Sánchez, el titular de la STPS, aclaró que no existe el referido laudo en contra del líder minero, que fue difundido ayer” (*La Jornada*, Patricia Muñoz).

Pero ¡sorpresa!: como por arte de ma-

gia, ahora la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje —dependiente de la Secretaría del Trabajo, léase de Roberto Campa— decidió “revivir”, por segunda ocasión, algunas “demandas de trabajadores” —presuntamente interpuestas 12 años atrás, en 2006, cuando inició la persecución al líder minero— que “reclaman su parte” del extinto fideicomiso minero, es decir, el mismo asunto del que la Suprema Corte de Justicia de la Nación exoneró, al 100 por ciento, a Gómez Urrutia en agosto de 2014.

Qué “casualidad”: 12 años después de la supuesta presentación de las “demandas de los trabajadores”, a unos cuantos días del pronunciamiento del tribunal electoral sobre la candidatura de Gómez Urrutia y a escasas semanas de los comicios, por orden de Los Pinos, tras la instrucción “pertinente”, la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje saca de su chistera un “laudo” inexistente (Roberto Campa *dixit*, 28 de febrero de 2018) contra el líder minero y el sindicato que representa.

Hasta donde se sabe, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación no tendría elemento alguno para cuestionar la legalidad de la candidatura del líder minero, de allí la necesidad de impedir, al costo que sea, su llegada al Senado, y para ello los barones de la minería —con Germán Larrea a la cabeza— se pintan solos y recurren a lo que más les gusta: las prácticas cochinas, la violación del estado de derecho, el uso de los políticos a su servicio y el reparto de “estímulos” para quienes “se porten bien”. Y Campa haciendo el trabajo sucio.

Consultado al respecto, Gómez Urrutia comenta que en todo esto no hay casualidades, pero sí mano negra con la clara intención de golpear mediática y electoralmente, dada la cercanía de los plazos legales y de las elecciones mismas. Además, la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje decide “revivir” las supuestas “demandas de los trabajadores” y de nueva cuenta agredir al sindicato minero justo en la misma fecha en la que 32 años atrás Carlos Salinas de Gortari, en su calidad de secretario de Programación y Presupuesto del gobierno de Miguel de la Madrid, dio el banderazo de salida al desmantelamiento y privatización del sector

siderúrgico y minero del Estado mexicano —del que no quedó una tuerca, pues fue entregado a los amigos del régimen—, al anunciar la quiebra de Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey y despedir a 15 mil trabajadores.

Y como no se saben otra, en la mira traen al dirigente minero. Por ello, no es gratuita la advertencia que ayer hizo el *peje* candidato: “Los magistrados de la sala superior del tribunal electoral han sido presionados para que le nieguen la candidatura a Napoleón Gómez Urrutia. No se dejen presionar, porque tengo información de que los están apretando para que tomen una decisión en contra. Deben resolver con imparcialidad. Deben actuar de conformidad con la ley, que no permitan la presión de nadie y que resuelvan con absoluta libertad, apegados a la ley”.

Pero no es tan fácil. El equipo legal de Gómez Urrutia deja en claro que el dirigente minero “fue 11 veces absuelto de acusaciones falsas en materia penal, con motivo de infundadas imputaciones relacionadas con el fideicomiso minero, en las que se resolvió el recto manejo de dicho fideicomiso y la ausencia de daño patrimonial a los trabajadores mineros. Fue una persecución política que incluso así la calificó Interpol en Lyon, Francia, de manera oficial”.

Los abogados subrayan que “en este nuevo laudo laboral difundido por Grupo México —escondiendo su intervención—, Gómez Urrutia, quien estuvo como demandado, resultó absuelto. Es falso que se le haya condenado; todo lo contrario. Se pretende distorsionar el laudo con fines políticos. Además, es falso que el sindicato minero deberá pagar 55 millones de dólares. De hecho, ilegal y “extrañamente” la junta laboral excluyó el estudio de dos juicios que estaban acumulados a los demás que sí resolvió indebidamente y bajo consignas (expediente 1167/2015 y 188/2016), en los que se acredita plena y legalmente el destino de esos fondos. Es un tema político en donde la junta laboral actuó como un instrumento ilegal, una vez más”.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Y de cereza, el sindicato minero, junto con sus abogados, divulgaron el inventario de pagos realizados con los fondos del citado fideicomiso, al tiempo que “reta a Grupo México, a los que salen a difamar al sindicato minero, a la Secretaría del Trabajo y al gobierno federal en su conjunto, a que desmientan cualquier punto” de lo que afirman.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

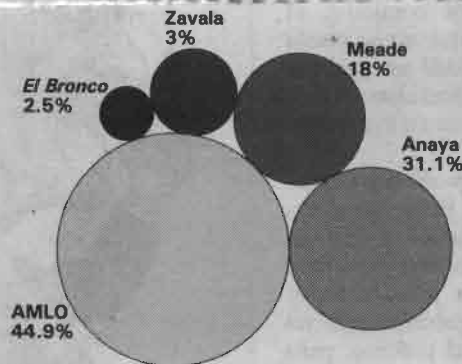
DINERO

► Precio del petróleo volverá a 100 dólares el barril ► Sube el valor de las viviendas
► Baja el dólar... ¿efecto *Pejenomics*?

El precio del petróleo podría subir a 100 dólares el barril el próximo año, nivel no visto desde 2014, ya que los riesgos de suministro en Venezuela e Irán afectan a los mercados globales, según el Banco de América, lo cual sería una excelente noticia para el próximo gobierno mexicano, si no fuera porque el actual privatizó la industria. Ya se está observando el movimiento alcista y, además, la producción de Pemex está en mínimos históricos (menos de 2 millones de barriles al día). Esta semana, la cotización de la mezcla mexicana de exportación registró una ganancia de 4.2 por ciento y tocó un nuevo máximo desde finales de noviembre de 2014, alcanzando un precio de 63.45 dólares el barril. Banco de América es el primero en sugerir un retorno a 100 dólares el barril. Desafortunadamente, a los consumidores mexicanos sólo les tocará pagar una gasolina cara, pero ningún beneficio del aumento del petróleo. La privatización del sector se ha venido llevando con gran rapidez, a fin de que cuando termine el sexenio de Peña Nieto se hayan entregado todos, o la mayor parte, de los recursos energéticos al sector privado.

¿EFECTO PEJENOMICS?

Ayer el peso ganó 27 centavos al dólar, el cual se vendió en \$19.65. Había tocado el nivel de 20 pesos en la semana. ¿Efecto *Pejenomics*? El martes, el equipo económico de AMLO publicó el documento, cuyo objetivo —expresan— es exponer las líneas generales de su programa económico y despejar las inquietudes creadas por un pequeño grupo de empresarios que se resisten a perder sus privilegios. Nop. Nada que ver *Pejenomics* con la recuperación del peso, como tampoco el desencuentro de AMLO con el Consejo Mexicano de Negocios fue la causa de la caída que sufrió los días anteriores. Lo que está ocurriendo es que se han empalmado tres circunstancias: la tensa e interminable negociación del TLC; un dólar fortalecido y la campaña presidencial.



Ayer subió el peso porque el superdólar perdió terreno. Pero puede dar otra embestida los días que vienen. No es el momento de comprar dólares, ya están muy caros y los expertos de los bancos dicen que la cotización a fin del año estará en niveles de 18 pesos y fracción.

ESTAMOS VOLVIENDO A SER MILLONARIOS

¿Recuerdan aquellos tiempos —no lejanos— en que todos éramos millonarios? La devaluación del peso hizo que todo se cotizara en millones. Eso fue en tiempos de Miguel de la Madrid, pero llegaron Salinas de Gortari y su secretario de Hacienda, Pedro Aspe, le mocharon tres ceros al dólar y nos regresaron a la pobreza (de la cual nunca habíamos salido). Vean lo que está sucediendo en el mercado inmobiliario. Los precios de las viviendas adquiridas mediante algún tipo de crédito aumentaron 8.7 por ciento a lo largo del primer trimestre del año respecto a los tres meses previos, reportó la Sociedad Hipotecaria Federal. El precio promedio de las operaciones de compra es de 810 mil pesos. Ese es el promedio, pero 75 por ciento de los precios se ubicó por arriba de 944 mil pesos. Lo bueno es que los alquimistas de Inegi dicen que la inflación está cediendo.

OMBUDSMAN SOCIAL

Realizará la policía capitalina encuesta sobre el programa de fotomultas

Realizará la policía capitalina encuesta sobre el programa de fotomultas. Los límites máximos de velocidad son exageradamente bajos. En desacuerdo

A una semana del segundo debate ...los *cachirules* en el sótano

El Índice Bloomberg es un agregado de encuestas. Selecciona las que, en su opinión, tienen el mayor peso y con registro en el INE. A una semana del segundo debate en Tijuana, no hay cambios substanciales en la intención del voto a favor de los tres candidatos principales, aunque algunas empresas encuestadoras comienzan a mostrar sus intereses particulares, como ha sucedido en elecciones anteriores. Destaca que los dos independientes, *cachirules* del INE (Margarita Zavala) y el Tribunal Federal Electoral (*El Bronco* Rodríguez) continúan en el sótano.

Fuente: Índice Electoral Bloomberg

que que una empresa particular tenga ganancias de un acto de autoridad. Demandamos calles estrictamente bien pavimentadas. Sólo quieren saquear recursos sin dar nada a cambio a los automovilistas.

César Chalate/vía Facebook

R: ¿Recuerdas la encuesta sobre el aumento del pasaje del Metro? Los encuestados 'dijeron' que serían felices con el aumento. ¿Qué esperar de esta nueva encuesta? ¿Dirá que los automovilistas experimentan un éxtasis cuando pagan una fotomulta?



TWITTERATI

Grupo México derramó toneladas de químicos al río Sonora hace cuatro años y es la hora que no instala las plantas de tratamiento que ofreció. Eso sí, están muy preocupados por el futuro del México que aman.

Aleph @Aleph

Qué cínico es Ud @RicardoAnayaC De 10 reformas estructurales de EPN, ocho de ellas las votó a favor siendo diputado, incluida la reforma energética, ¿y ahora se indigna? ¿Tan pronto olvidó que también votó en favor de la Ley de Hidrocarburos que libera los precios de las gasolinas?

@Enea_Salgado

Obvio. Si el dólar sube, sube la gasolina, y si la gasolina sube, sube todo... hasta la pobreza.

Anibal Guerrero Guer@anibal_guer



GRAN ANGULAR

Raúl Rodríguez Cortés

Donde Morena pierde sus casillas

Una encuesta nacional ordenada por la Presidencia para conocer las preferencias en las elecciones para el Senado de la República le da a la coalición Morena-PT-PES doce estados, a la del PAN-PRD-MC otros doce, a la del PRI-Verde-Panal dos, al PAN por sí solo uno y a un candidato independiente otro. En los restantes cuatro estados registra empates técnicos, todos ellos de la coalición "Juntos haremos historia" con "Por México al Frente" (en dos casos) y con "Todos por México" (en los otros dos).

La titulada *Segunda Encuesta para el Senado de la República*, con fecha 7 de mayo de 2018, proyecta el triunfo de la coalición encabezada por Morena en Chiapas, CDMX, Guerrero, Edomex, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas. Aquí se encuentran tres de los cinco estados con el mayor número de votantes: el Estado de México, Veracruz y la Ciudad de México. Los otros dos, Jalisco y Nuevo León, se reparten entre el voto independiente y el del PAN por sí solo, respectivamente.

Los doce estados en que se proyecta el triunfo de la coalición del PAN-PRD-MC son: Aguascalientes, Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Durango, Guanajuato, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Tamaulipas y Yucatán.

Los otros dos que se decantan por la coalición que encabeza el PRI son Campeche y

Colima; y los que están técnicamente empatados por tener una diferencia menor a los dos puntos porcentuales son Baja California (entre el Frente y Morena), Hidalgo (entre Morena y el PRI), Puebla (entre Morena y el Frente) y Sonora (entre Morena y el PRI).

Entre las varias lecturas que nos permite este ejercicio demoscópico, está la que delinea la preferencia electoral por regiones del país. Se reafirma que Morena tiene su principal fuerza en importantes estados del centro del país y prácticamente en toda la región sur-sureste, mientras que sigue abajo (aunque ya como segunda fuerza política) en otros estados del centro y del norte-noreste del territorio.

Esos estados son los que corresponden a las circunscripciones electorales 1 y 2, que son las que AMLO encargó para trabajar la estructura a dos de sus pesos pesados, Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal, respectivamente.

La uno, a cargo de Ebrard, está conformada por Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Jalisco, Nayarit, Sinaloa y Sonora. En la dos, a cargo de Monreal, están Aguascalientes, Coahuila, Guanajuato, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas. Se trata, prácticamente, de las mismas entidades que, de acuerdo con la encuesta aquí referida, se decanta por la coalición PAN-PRD-MC, además de ser en las que históricamente han ocurrido dos cosas: las maniobras priístas para distorsionar el sen-

tido del voto y la falta de estructura de Morena para vigilar todas las casillas instaladas.

De hecho, los estrategas de López Obrador tienen este dato: de las 32 mil casillas que se instalarán en la circunscripción dos, 12 mil, es decir, 33%, son consideradas críticas o bien porque son susceptibles de alquimia electoral o bien porque no han podido ser adecuadamente vigiladas.

Monreal, el responsable de la estructura en las circunscripción dos, asegura, no obstante, que Morena tendrá listo, en poco menos de un mes, el ejército de representantes de casillas que vigilarán la totalidad de las instaladas en el país. Por otra parte, afirma que el movimiento ha crecido en esos estados históricamente reticentes. Tanto él como Ebrard ha recibido una instrucción clara del candidato presidencial de su partido: no confiarse y operar sin triunfalismo.

INSTANTÁNEAS: 1. SOBRESALTO, y muy grande, es el que se registra en la coalición "Por México al Frente", en relación a la candidatura de la perredista Alejandra Barrales. La encuesta de seguimiento que realiza Massive Caller registra que ya fue desplazada al tercer lugar de las preferencias por el aspirante del PRI, Mikel Arriola, quien ya le saca hasta ocho puntos porcentuales. La morenista Sheinbaum permanece a la cabeza (39.62%), seguida del candidato tricolor (23.44%) y después Barrales (15.43%).

2. ¿NI UNO DE NUEVE? De acuerdo con la encuesta telefónica de Massive Caller, el PRI no ha podido colocarse a la cabeza de las preferencias en ninguno de los nueve estados donde habrá elección de gobernador. Morena aventaja en cuatro (Chiapas, CDMX, Morelos y Tabasco); el Frente en tres (Guanajuato, Veracruz y Yucatán); Movimiento Ciudadano en Jalisco; y en empate técnico Morena y el Frente en Puebla. Donde se asegura que un buen desempeño de gobierno pesa más que la desprestigiada marca PRI es en Yucatán, donde el tricolor buscará con todo rescatar la única gubernatura a su favor en la jornada del primero de julio. ●

¿Voto útil?, ¿para quién?

Por **GUILLERMO RUIZ
DE TERESA**

Las encuestas post debate indican que no hubo gran cambio en las intenciones de voto: Meade se mantiene estable; López Obrador no perdió simpatizantes; Anaya parece obtener unos pocos de los partidarios de Margarita y; *El Bronco*, aunque recordado, parece que perdió simpatías, pero este dato es engañoso por la intención de voto tan baja que ha mantenido.

A pesar de no haber un vencedor real del debate, ha comenzado una discusión sobre el llamado al voto útil en contra de uno u otro candidato; pero a 50 días de la elección esta polarización puede ser nociva y dañina para nuestra democracia y tiene, sin duda, claros intereses particulares.

Aun con esta falsa discusión en la mesa, no olvidemos que todavía faltan dos debates nacionales y que, por la temática tan importante, podrán modificar las preferencias electorales.

Tampoco podemos olvidar lo que ya sabemos de los candidatos: sus propuestas estructuradas, algunas que más parecen ocurrencias; o peor, hacer a un lado las acusaciones sobre delitos graves que cada día tienen más peso: tenemos que esperar la resolución de un tribunal, y si lo confirma, la elección tomaría otro derrotero.

Tal vez esta es la razón por la que ciertos grupos fomentan y hacen públicas sus quejas acerca de que López Obrador tenga alguna posibilidad de ganar la elección e incluso insinuar, en algunas reuniones, una intervención del presidente Peña Nieto para así calmar sus temores.

De las cosas que más me sorprende es que muchos de ellos han sido críticos de la actuación del Presidente. Durante estos años han jugado un papel importante para la propagación de noticias falsas y denigrantes; repitiendo, al mismo tiempo, hasta el hastío que todo está mal. En suma: han apoyado indirectamente el descontento social y los grupos antisistema que ahora los atemorizan.

Durante estos cinco años, cuando se platicaba sobre la situación del país, algunos intervenían sin reparos: el Presidente muy mal, pero reconocían que los negocios iban bien y el país creciendo. Sin medir sus opiniones criticaban, en general, las políticas públicas o cualquier acción de gobierno.

Por eso, creo que nos debemos preguntar ¿por qué un presidente elegido democráticamente tendría que cuidar que alguien no llegara a la presidencia? ¿Sería congruente e inteligente exponer su prestigio como presidente democrático cuando, durante años, enemigos, pero también amigos, en todos los espacios debilitaron el sistema y fortalecieron el antisistema? ¿Sería inteligente, entonces, tratar de imponer el interés de algunos críticos antes que el valor de la democracia?

Algunos quieren convencer a todos a su alrededor, especialmente a funcionarios, que es mejor, entre todos, atacar a López Obrador para que, al final, la pelea sea entre Anaya y Meade; tal vez creyendo que cualquiera es igual para sus intereses, pero no ven las importantes diferencias en las propuestas, en su actuar personal, en su honorabilidad, en su historia y en sus compromisos con el país.

Todos aquellos que piensan en ha-

cer posible el voto útil parecen olvidar que Anaya difícilmente podría ser su receptor, ¿en verdad creen que los militantes del PRI van a olvidar años de insultos y mentiras e ir a votar por él? Lo dudo. Por su parte, ¿Meade, o el propio presidente, promoverían el apoyo y defendería a Anaya? También lo dudo y mucho.

Creo que los priistas tienen un compromiso y una convicción: trabajar y promover el voto por su candidato. Nunca, en ninguna circunstancia, apoyar al candidato del Frente, ni a ningún otro. Buscar, sí, que se aclaren las acusaciones que existen contra algún contendiente y siempre estando a favor de la democracia.

El candidato que obtenga la mayoría deberá ejercer la Presidencia. Los priistas deben buscar que su candidato la tenga y, por la salud institucional del país, trabajar para que no existan los “carros o cayucos completos” porque en la diversidad está la fortaleza y la seguridad del país. ●

*Coordinador general de Puertos
y Marina Mercante.
guillermo.ruizdeteresa@yahoo.com*

¿Los migrantes para AMLO?

Por **ANDREW SELEE**

Históricamente los mexicanos que viven en el exterior, la gran mayoría en Estados Unidos, han apoyado a candidatos del Partido Acción Nacional (PAN). En las primeras dos elecciones federales en que pudieron votar los connacionales en el extranjero, dieron su aval a Felipe Calderón y a Josefina Vázquez Mota. Representaba el éxito de la coalición pro-PAN que había construido Vicente Fox en su campaña presidencial en 2000, en que tejó una base de apoyo entre los mexicanos en el exterior, y que Vázquez Mota también cultivó activamente cuando era secretaria de Desarrollo Social, puesto en que mostró ser una aliada activa de los grupos migrantes.

Antes de Fox, Cuauhtémoc Cárdenas también había tejido una red de apoyo entre migrantes para la izquierda, y viajó frecuentemente cuando era candidato a visitar a líderes migrantes en el país vecino. Pero Andrés Manuel López Obrador y otros líderes de la izquierda jamás entendieron o se esforzaron para mantener esas redes, mismas que fueron desapareciendo o pasando su apoyo al PAN.

Ahora todo parece indicar que López Obrador es quien goza de la confianza más nutrida entre los mexicanos que viven en Estados Unidos.

Una nueva y novedosa encuesta de los latinos en Estados Unidos, hecha por la empresa Latino Decisions, preguntó a los encuestados de origen mexicano si se habían registrado para votar en México y, de ser así, por quién pensaban a votar.

Cuarenta por ciento de los que dicen que se registraron para votar desde el extranjero se declaran partidarios de López Obrador, frente a sólo 8 por ciento que apoyan a Ricardo Anaya, 7 por ciento de Margarita Zavala y 3 por ciento para José Antonio Meade. Una tercera parte de los en-

trevistados dicen no saber por quién votar, algo que quizás muestra la falta de contacto entre candidatos presidenciales y la diáspora mexicana.

López Obrador hizo cierta presencia en EU antes de que iniciara la campaña, haciendo contacto con líderes latinos y mexicanos, y su partido Morena tiene núcleos locales entre migrantes en algunas ciudades. Dista mucho de ser la operación política intencional que construyeron Cárdenas y Fox antes de que el voto en el exterior fuera permitido, pero indica que AMLO y Morena sí han hecho algunos esfuerzos para relacionarse con los connacionales que viven fuera del país, más de una décima parte de la población mexicana.

El apoyo tan fuerte a López Obrador, y la debilidad de los otros candidatos en las preferencias políticas de los migrantes, quizás se debe más a la desilusión que existe entre muchos mexicanos en el exterior frente a la gestión del gobierno del PRI y del PAN en los últimos años, además de la ausencia de intentos por parte de los otros candidatos presidenciales para construir lazos con los mexicanos en el exterior.

David Ayón, investigador en Loyola Marymount, tuvo la idea de insertar las preguntas sobre la intención del voto en los comicios mexicanos, y participaron no sólo los socios de Latino Decisions, los académicos Matt Barreto y Gary Segura, sino también el director del Centro para Estudios de México y Estados Unidos de UCSD, Rafael Fernández de Castro, el profesor de UCLA Raúl Hinojosa, y el profesor de la Universidad de California, Santa Cruz, Adrián Félix. Auspician un foro sobre los resultados en la Universidad de California, San Diego, el día 18 de mayo, justo antes del segundo debate presidencial, que tendrá lugar en la hermana ciudad de Tijuana el día 20, con la temática de las relaciones exteriores y la migración.

Si bien López Obrador parece ser el

más favorecido por el voto en el exterior, es mucho menos claro si este voto tendrá mucho impacto en los resultados de los comicios del primero de julio. Fueron más de 700 mil los mexicanos que se registraron para su credencial desde el exterior, pero sólo un poco más de 180 mil pidieron su boleta para votar desde el extranjero, un trámite diferente. Sin duda, si vota la mayoría de los que pidieron boletas, el número de votantes en el exterior superará por mucho los 40 mil 714 que votaron desde el exterior en 2012 o los 32 mil 621 que lo hicieron en 2006. Sin embargo, sigue siendo un número pequeño frente a los millones de mexicanos que votarán en México el primero de julio. También sigue siendo un número muy reducido frente a los más de once millones de mexicanos que viven en el extranjero, de los cuales la mayoría son adultos y tienen derecho a votar si se registraran.

Por un lado, eso indica que sigue siendo complicado para los migrantes registrarse para votar en el extranjero, pero también refleja la realidad de que los mexicanos que viven fuera tienen otras preocupaciones que la política en su país de origen y que están muchas veces muy integrados en las comunidades donde viven ahora.

Parece poco probable que los votantes en el exterior serán decisivos en estos comicios presidenciales, y es muy posible que sus preferencias reflejarán las mismas de los otros votantes mexicanos, pero quizás con un margen aún mayor a favor del puntero en la carrera presidencial. ●

Presidente del Instituto de Políticas Migratorias



Si la mujer no está, la democracia no va

Por **BEATRIZ MOJICA MORGÁ**

Por primera vez en la historia de México más de 10 mil mujeres compiten por cargos de elección federal. Están en disputa 3 mil 400 cargos de representación popular, en elecciones concurrentes en 30 estados de la República. En 2018 serán las mujeres las que definan el rumbo de México, no sólo con su voto sino, sobre todo, por su participación política. Hoy más que nunca estamos en la posibilidad real de que las mujeres ganen espacios para hacer realidad la transformación del país.

El camino no es nada fácil, se han tenido que sortear obstáculos propios y ajenos para lograr la paridad en la ley y en la práctica.

El primer partido que logró la paridad en las candidaturas fue el PRD, en 2008, a partir de ahí se avanzó en la legislación, de tal forma que en 2015 se dio la primera contienda federal con paridad, pero faltaba concretar los avances en el ámbito local. Pese a las dificultades, y gracias al impulso de muchas mujeres entre las que destacan Marcela Lagarde, Angélica de la Peña y Patricia Mercado, en 2017 por primera vez se logró una Cámara en paridad, la legislatura de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México.

En la competencia por las Cámaras y presidencias municipales las mujeres competimos en paridad, pero no en igualdad de condiciones. La mayoría de las candidatas es la primera vez que incursionan en la política y se enfrentan a un mundo hostil y feroz porque se atrevieron a irrumpir en un

escenario "propio de los hombres" y disminuir la cantidad de candidaturas a los políticos de siempre.

Las mujeres que hacen el esfuerzo de participar en la política se enfrentan a varios obstáculos y el principal es la violencia política de género. Nos encontramos la peor cara de las contiendas electorales: la guerra sucia en internet y redes sociales, descalificaciones, noticias falsas, calumnias y el peligro de un país en donde hay estados en los que la violencia está fuera de control. Entonces muchas de las candidatas desisten de la lucha democrática y, cómo no, si las garantías y la autoridad están ausentes.

Hasta el momento no se ha concluido la legislación que tipifique la violencia de género y las autoridades electorales crean protocolos, pero no avanzan en castigos contundentes para quien ejerza violencia contra las mujeres en la política.

Los partidos políticos, sobre todo en el ámbito local, tratan de darle la vuelta a la legislación y llegan a tal grado que vemos casos como el de Oaxaca donde varios hombres se hacen pasar por transexuales y optan por reconocerse como mujeres con la finalidad de violentar la ley; este hecho también es violencia política y debe ser castigado. Hasta el momento tanto el INE como la FEPADE, no han construido herramientas efectivas para castigar la violencia de género. En las Cámaras la iniciativa sigue estancada por el PRI, que por un lado proclama su compromiso con las mujeres y por el otro entorpece su desarrollo.

Si las instancias electorales pusieran un poco de atención podrían contribuir a disminuir la violencia de género, por ejemplo, agilizando las medidas cautelares en torno a las redes sociales, observando y sancionando a los partidos políticos que violenten los derechos de las mujeres. Ante candidatas asesinadas, amenazadas y violentadas en sus derechos políticos no queda sino alzar la voz para que los avances que hemos logrado, los podamos ejercer en libertad y en una vida libre de violencia; teniendo claro que si la mujer no está, la democracia no va. ●

Ex secretaria general del PRD

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

PEOR AÚN CONCESIONARLO

Pareciera que AMLO estuviera librando el lío en que se metió con lo de suspender (si gana) las obras del nuevo aeropuerto e imaginar al actual en mancuerna (técnicamente imposible) con el militar de Santa Lucía.

Concesionarlo suena... desafinado: no tiene armonía con la realidad:

a) Eso se hace cuando no hay dinero para la obra y no es el caso: la Tarifa de Uso Aeroportuario que se aporta es ingreso propio del AICM, no deuda pública ni recurso presupuestal.

b) Concesionarlo sería más caro: implica pagar la Tasa Interna de Retorno, más el costo de créditos y lo que eventualmente pagarían los usuarios. El equivalente de Budapest, *concesionado*, está costando 45 mil millones de euros y el de Texcoco 13 mil 300 millones de dólares.

c) El NAIM es un proyecto de gran rentabilidad para el Estado. ¿Por qué cederlo a la IP?

d) Concesionar implica, sin base legal, dar por terminados contratos. Vendrían amparos, suspensiones y deterioro de lo construido: pérdida económica.

e) Una licitación internacional tomaría dos años (uno de ofrecimiento y otro de licitación).

O sea: perder-perder...

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Mis diálogos con Meade en Tercer grado

De una acusación sacan una sentencia. **Florestán**

El segundo invitado a la serie *Conversaciones* de la segunda temporada de *Tercer grado*, el lunes, fue José Antonio Meade, candidato presidencial de la alianza que encabeza el PRI, al que le comenté en la parte final *dónde había estado la enjundia que había mostrado en el programa, a lo largo de su campaña*, y me respondió:

Hay que aprenderle. Cuando hablaba como secretario de Hacienda no tenía uno que hablar fuerte. Son 18 años de horas de vuelo (de López Obrador en campaña) contra cuatro meses. Ahí vamos, ahí vamos y vamos a ganar.

Antes así había sido un diálogo.

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA (JLD): A ver, José Antonio, ayer —me refería al acto de unidad priista del domingo— el nuevo presidente del PRI, René Juárez, dijo que ahora el equipo de campaña y el PRI van a ir por el mismo carril, pues ¿qué no iban por el mismo carril? Yo me imagino que no por los resultados que han tenido. Pero, ¿por qué no iban por el mismo carril?

JOSÉ ANTONIO MEADE (JAM): Pues porque hoy el PRI y la campaña asumen la misma plataforma.

JLD: ¿No la tenían?

JAM: Evidentemente no, pues no teníamos esa

sintonía, y hoy claramente hay que hacer ajustes. Pero no habíamos logrado el que PRI y campaña asumieran la misma plataforma...

JLD: Había diferencias...

JAM: Había una falta de coordinación.

JLD: Peor...

JAM: Que ayer se suple absolutamente. ¿Cuál es la importancia del evento de ayer? Que campaña y partido asumen plenamente plataforma y perfil y con eso nos presentamos frente a los electores.

JLD: ¿Y por qué no había funcionado...?

JAM: Son campañas complicadas, son campañas difíciles. Había que hacer el ajuste.

JLD: Había dos equipos, porque yo veo que ustedes tienen más cuartos de guerra que en la Segunda Guerra Mundial, hay un cuarto de guerra para todo, y no se están comunicando dentro de la campaña...

JAM: Y por eso se hicieron los ajustes.

JLD: Y los resultados son esos, que no hayas podido subir como tenías proyectado...

JAM: Y por eso los resultados, después de lo de ayer, van a ser diferentes. Ayer tiene una importancia muy relevante en la campaña, y la importancia es que nos presentamos como uno solo.

JLD: Se tardaron mucho...

JAM: Sí, sí, así pasa en las campañas, son difíciles, se hacen ajustes, qué bueno que se hizo el ajuste, era importante, era necesario, y la señal que se manda es qué coalición, qué plataforma, qué representamos en esta elección. Cuando salga ahora un priista a la calle, ¿qué implica? Implica un compromiso en materia de educación, de salud, de seguridad y ver qué es lo que necesita cada familia para salir adelante y acceder a sus derechos. A partir de ayer hay esa plena identidad, oportuno el cambio, oportuno el ajuste, y mucho más oportuno, ahorita, que tenemos todavía parte del primer tiempo (de un partido de fútbol) y parte del segundo para salir a convencer.

Y regreso al principio: ¿dónde estaba oculta la enjundia que Meade mostró en *Tercer grado* a lo largo de su campaña?

Ojalá que aflore. **M**

Nos vemos el martes, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



700 niños que no le importan al Estado

Saskia Niño de Rivera, fundadora y directora de Reinserta, me cuenta esta historia: hace poco más de un año, por su trabajo para dignificar la vida de las mujeres y sus hijos que están en las cárceles, visitó la prisión de Topo Chico. Después de una reunión con el director, a la hora de ingresar al área de los internos, él les dijo que no podía entrar, no era seguro para él ingresar a la cárcel que dirigía. Entraron Saskia y su grupo de Reinserta y pudieron contar hasta 56 niños viviendo en el penal.

Cuando salieron, otra vez con el director, le preguntó cuántos niños había allá adentro. El director preguntó a su gente y le dijo que 34.

¿Cuántos niños viven en nuestras prisiones?

Ni Saskia, que lleva tantos años entregada a esa causa, lo sabe con exactitud. Los gobiernos, mucho menos. El mejor cálculo dice que en nuestras prisiones viven 700 niños.

Estas niñas y niños no forman parte de ningún presupuesto, por lo que sus necesidades básicas no están cubiertas y sus derechos humanos son constantemente vulnerados.

Como lo señala un estudio de Inmujeres y Reinserta, hasta antes de junio de 2016, no existía en México una normatividad que regulara la permanencia de las niñas y niños con sus madres en prisión; esta situación únicamente se preveía a nivel reglamento, no con los mismos criterios y, por supuesto, no en todas las entidades federativas. Las niñas y niños que nacían en reclusorios quedaban en una total invisibilidad jurídica, social y presupuestaria.

Gracias al esfuerzo de Reinserta, la Ley de Ejecución Penal ya reconoce a las niñas y los niños que nacen y viven en las cárceles, así como la obligación de los estados y el

gobierno federal de respetar sus derechos y asegurar que crezcan y se desarrollen en un ambiente libre de violencia. La ley existe, pero no se ha cumplido. La fecha límite para que los gobiernos cumplan es el 30 de noviembre de este año y por lo que me cuenta Saskia a pocos les importa entrar en incumplimiento.

En estos tiempos de discusión del país del futuro: ¿qué dice de nuestros gobiernos si no son capaces de proteger y atender a unos cientos de niños nacidos en una situación de gravísima vulnerabilidad?

Dice Eliane Brum: "Lo que nos define como individuos y sociedad es nuestra capacidad de exigir dignidad y legalidad en el tratamiento de los culpables. El compromiso civilizatorio es largo y exige lo mejor de nosotros: respetar la vida de todos. Todo lo que no sea eso es demagogia".

Pues así, en este caso por 700 niños. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La vaca libre

Léi hace unas semanas la historia de una vaca que iba camino al matadero, rompió la cerca de su cautiverio, se echó a un vado y nadó a un islote del lago de Niskye, en el sur de Polonia.

He leído relatos aterradores de la conciencia de las vacas sobre lo que va a pasarles cuando van al matadero. Esta es la primera historia que leo de una vaca que se resiste a su destino.

No solo rompe la cerca del paso que le han trazado, no solo lo hace solitariamente, sin que sus congéneres la sigan, sino que nada hacia la *terra incógnita* de una isla del lago, se acerca en ella, y resiste luego los intentos de hacerla volver.

La vaca en la isla abandona del todo su resignación vacuna, rehúsa la mano conocida de su dueño, un señor Lukasz, que la invita a venir con él. Rehúsa también los esfuerzos de sus cuidadores, a quienes embiste cuando se le acercan, hasta echarlos de su territorio.

Para ese momento, ya le tienen miedo, pues en su escape, al romper la cerca, le ha fracturado el brazo y dos costillas a uno de los vaqueros. Durante sus batallas con quienes quieren regresarla de su islote, la vaca encanta a su dueño, el señor Lukasz, quien, incrédulo, la ve zambullirse en las aguas y nadar, como una tortuga, para evadir a sus cuidadores.

El señor Lukasz renuncia a que vuelva

su vaca y en lugar de eso empieza a llevarle comida a la isla. Pero la vaca no hace confianza: cuando ve que un bote de bomberos cruza el lago para apagar el fuego de un islote vecino, vuelve a echarse al agua y nada cincuenta metros hasta una península cercana de la isla.

El algún momento surge la idea de matar a tiros a la vaca, dice la BBC, de donde tomo este reporte, pero las protestas no se hacen esperar. Un político local, Pawel Kukizla, sale en defensa de la vida y la libertad de la "vaca heroica".

No sé dónde ha terminado esta historia. Prometo averiguarlo, pero me parece potente y suficiente donde está. **M**

**EDUARDO
R. HUCHIM**
@EduardoRHuchim



En el encuentro de cuatro candidatos presidenciales con víctimas de la violencia, se abrió la puerta a pedir ayuda internacional.

La vía internacional

Debe ser bienvenida la anuencia de Andrés Manuel López Obrador y Ricardo Anaya Cortés a buscar apoyo internacional para frenar la corrupción y la violación de derechos humanos en México.

El compromiso se dio en la comparecencia de ambos, por separado, en el encuentro de los aspirantes presidenciales con organizaciones civiles y colectivos de víctimas del delito, convocado por el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad y secundado por decenas de organizaciones, con la participación, como facilitadoras, de la Universidad Iberoamericana y la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

De cara a los límites a que han llegado la violencia, la corrupción y la impunidad y frente a los circuitos de complicidad y de ineffectividad de las instituciones nacionales, es correcta la ruta de buscar el apoyo de organismos internacionales que contribuyan a frenar esos fenómenos que devastan la vida, la seguridad, los recursos públicos y el tejido social.

Un importante logro del saludable encuentro ha sido situar el tema de las víctimas de la violencia en la atención nacional y en la agenda de quienes están en posibilidad de ser el próximo presidente de la República (48% AMLO y 30% RAC: *Reforma*, 02/05/18), a menos que la ilegal operación de compra y coacción del voto con dinero público y el uso electorero

de programas sociales logren hacer triunfar al candidato priista José Antonio Meade.

El apoyo internacional ha llevado a la cárcel a expresidentes y otros políticos en diferentes países, entre ellos Guatemala, y si bien impacta a la noción de soberanía, lo cierto es que en México no hemos podido con esos fenómenos que han incidido en la fragilización del Estado mexicano y han producido dolor, muerte y rabia, además de enturbiar el ambiente político y social.

Ante la crítica y las recomendaciones internacionales, el gobierno de Enrique Peña Nieto ha sido refractario. Ha llegado incluso, en un entorno de nula autocrítica, a descalificar a los críticos y rechazar sus observaciones. Ello ha ocurrido porque en muchas de las violaciones a derechos humanos están agentes del Estado mexicano a quienes el gobierno actual se ha empeñado en solapar y encubrir, sobre todo a militares.

El diagnóstico de la Open Society Justice Initiative es cierto: México necesita un mecanismo internacional no solo como primer paso para la rendición de cuentas, sino también para abordar las debilidades del sistema de justicia penal y prácticas de corrupción. "Además, la aparente complicidad de funcionarios públicos en crímenes atroces y los vínculos de estos con autoridades políticas de alto nivel, ponen en duda la capacidad del sistema actual de

investigar y perseguir de manera adecuada a todos los involucrados" (Informe "Corrupción que mata", 2018).

En ese contexto, reclama solidaridad el posicionamiento de López Obrador respecto a no ocultar información sobre la participación de militares en hechos como los de Ayotzinapa y Tlatlaya, por miedo a perjudicar a las Fuerzas Armadas, en caso de que estuvieran involucradas. Le asiste la razón al candidato de Morena cuando sostiene que la verdad fortalecería al Ejército Mexicano porque -digo yo-, si bien la complicidad militar con la delincuencia organizada no involucra a la totalidad de soldados y marinos, resulta inocultable que sí existe en parte de los mandos castrenses.

Es celebrable que en el encuentro candidatos-víctimas se haya abierto la vía a buscar apoyo internacional contra la tríada criminal del México de hoy: violencia-corrupción-impunidad, como le ha llamado Jacobo Dayán. Y es igualmente relevante que tanto AMLO como Anaya hayan manifestado su disposición a analizar la viabilidad y posibles consecuencias de una despenalización de las drogas hoy prohibidas. Esa regulación no es popular en la sociedad mexicana, y menos en el gobierno, pero nadie debiera negarse a analizar seriamente su viabilidad, porque lo innegable es que la actual política antidrogas ha sido un rotundo fracaso.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Pase lo que pase con Napoleón Gómez Urrutia, el Sindicato Minero tiene que entregar 54 millones de dólares a los mineros.

Napito y mineros

"Allá está Napoleón Gómez Urrutia en Canadá, en el exilio porque lo han perseguido."

Andrés Manuel López Obrador

Sí, es verdad, Napoleón Gómez Urrutia no enfrenta ya ninguna acusación penal. Las ha derrotado todas. Por ese lado no tiene obstáculo para ser senador. Los tribunales de nuestro país decidieron que el Sindicato Minero sí tenía derecho a tomar los 54 millones de dólares depositados por Grupo México en un fideicomiso bancario. Sin embargo, no para embolsárselos. La Junta Federal de Conciliación y Arbitraje ha ratificado que el dinero debió entregarse a los mineros.

Ha dicho López Obrador que el líder minero se vio obligado a exiliarse en 2006 "porque no se sometió a los dictados de los que mandan en la Secretaría del Trabajo y otros que se sienten dueños de México". Gómez Urrutia, quien obtuvo la nacionalidad canadiense, afirma que su exilio fue producto de su cuestionamiento a Grupo México por la tragedia de la mina de Pasta de Conchos del 19 de febrero de 2006. La disputa entre el líder y la empresa, sin embargo, empezó antes. En 2004 Grupo México depositó en un fideicomiso bancario 54 millones de dólares que debían de repartirse entre los mineros, pero en 2005 el sindicato extinguió el fideicomiso y se quedó con el dinero.

Gómez Urrutia afirma que la cantidad fue entregada a los mineros, pero los "propios agremiados" del sindicato de Napoleón, dice un desplegado publicado ayer por otros sindicatos, "tienen más de trece años buscando que les haga cuentas su líder". Una empresa de auditoría supuestamente revisó las cuentas, pero sus resultados no dejaron satisfechos ni a los mineros ni a la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, la cual ha emitido un nuevo laudo ordenando el pago.

Carlos Pavón Campos, secretario general del Sindicato Nacional Minero Metalúrgico Frente, me dijo ayer que los dirigentes del sindicato de Napoleón "pagaron lo que quisieron... Él repartió como ocho o nueve millones de dólares, nada más en la gente de Cananea. Él insistió en que el dinero era para el sindicato".

La aportación de 54 millones la hizo Grupo México para beneficiar a quienes eran mineros en el momento en que Grupo México compró Minera de Cananea en 1990. Alrededor de 10 mil trabajadores, según Pavón, tienen derecho a recibir dinero y no lo han hecho, y esto incluye a trabajadores de las minas de Sombrerete y Taxco que el sindicato de Napoleón mantiene cerradas desde hace años. "A los que les dio les toca mucho más. El dinero no era para ellos (para los líderes). Ni el sindicato tiene claras las cuentas".

El tema lleva ya mucho tiempo en

la lenta justicia mexicana. Napoleón podría alargarlo más, ciertamente más allá del 1o. de julio cuando busca ser electo senador por la alianza de López Obrador, lo cual le daría fuero. Pase lo que pase, el Sindicato Minero tiene que repartir los 54 millones de dólares a todos los mineros que hayan estado trabajando en las minas de Grupo México en 1990 o demostrar que ya lo ha hecho. Si no lo hace, sus activos podrían ser embargados y podría haber nuevas acusaciones penales en contra de Napoleón.

Es verdad, como dice Andrés Manuel, que en este momento Napoleón está libre de acusaciones penales y puede regresar a México, pero no quedará libre de responsabilidad en tanto no reparta los 54 millones de dólares a los mineros. Quizá no haya obstáculo legal para su elección al Senado, pero es lamentable que se haya postulado a un líder que al parecer se quedó con 54 millones de dólares que no eran de él sino de los mineros.

• SUICIDIO ASISTIDO

David Goodall, un científico australiano de 104 años, tuvo que ir a Suiza para poder someterse a un suicidio asistido ayer, el cual no es legal en Australia. México también prohíbe esta posibilidad. Es paradójico, nuestras leyes protegen a los homicidas, pero no permiten un suicidio asistido de alguien que lo quiere.

No tienen nada que festejar las madres de los miles de personas desaparecidas en nuestro país.

**CARMEN
ARISTEGUI F.**

10 de mayo en México

Este 10 de mayo los cinco candidatos a la Presidencia de México subieron a sus respectivas redes sociales mensajes dedicados a celebrar a las madres mexicanas. Ninguno de ellos dedicó una sola palabra –por lo menos en esos mensajes– a las mujeres madres de personas desaparecidas que, como sabemos, en México se cuentan por miles. “Nada que festejar”, decían ellas, arrastrando los zapatos y sus uñas llenas de tierra. Esa tierra que han acumulado, removiendo en fosas o por dónde pueden, en busca de sus hijos perdidos.

Entre los miles de madres de personas desaparecidas están las madres de los jóvenes de Ayotzinapa. Tal vez alguna acudió a la marcha de ayer en Paseo de la Reforma, junto con tantas otras. Otras acudieron a la Sesión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos realizada en República Dominicana esta semana. Esa sesión, con la que se acerca más el momento de que se presenten las conclusiones de la Justicia Interamericana sobre el emblemático caso. No serán buenas noticias para el gobierno mexicano.

Esta semana también se dio a conocer el informe de la Oficina en México del Alto Comisionado de la ONU sobre las violaciones de derechos humanos en la investigación del caso Ayotzinapa. “Doble Injusticia”, lo titularon.

El informe fue impugnado por el gobierno mexicano y, días más tarde, respaldado desde Ginebra por ese organismo de derechos humanos. El reporte no tiene un alcance tal que permita sa-

ber quién o quiénes cometieron la desaparición forzada de los 43 estudiantes de la Normal. Tampoco abarca lo sucedido la noche del 26 y 27 de septiembre de 2014, ni lo sucedido durante las investigaciones del caso a partir de enero de 2016. El informe se centra exclusivamente en los inicios de la investigación atraída por las autoridades federales y con eso se tiene suficiente para saber cómo quedó marcado el caso por actuaciones que deben ser investigadas, no solo por organismos de derechos humanos.

La tortura está ahí como práctica recurrente, de nuevo, en este informe. De las 129 personas procesadas la ONU-DH analizó 34 casos. Identificó prácticas de tortura, detenciones arbitrarias y otras violaciones graves. Los episodios de tortura fueron cometidos “probablemente”, dice el informe, por elementos de la Policía Federal, Policía Ministerial, Semar y personal ministerial de la PGR, principalmente de la Seido. Las agresiones habrían sido cometidas durante los traslados en vehículos, en casas no identificadas y en oficinas de la PGR, incluyendo instalaciones en la Ciudad de México. Un dato relevante es que los investigadores no identificaron casos de tortura sino hasta el momento en que la PGR atrajo las investigaciones.

En el informe se recuperan fragmentos de testimonios de las 34 personas cuyos casos fueron analizados. El texto publica, entre otras cosas, un aséptico enlistado de las modalidades de tortura denunciadas: “...penetración anal –por lo menos en tres ca-

sos de hombres procesados–, toques eléctricos en genitales, pezones y ano y amenaza de violación sexual a las mujeres de la familia de la persona detenida... amenazas de muerte... golpes... asfixia”. El informe también analiza el informe de la evaluación interna de la Visitaduría General de la PGR y otros elementos relevantes del caso. El caso es un compendio de irregularidades. Queda claro que la actuación de las autoridades debería ser investigada en los circuitos formales de la justicia mexicana.

¿Cómo se le explica a las madres de los 43 jóvenes desaparecidos que el caso más emblemático de los últimos años está marcado por una investigación corrompida? ¿Cómo festejar el Día de las Madres, en México, sin ponerlas a ellas primero?

Casos como el de Ayotzinapa han impactado profundamente por su alcance y significado. A pesar de ello, mucha gente prefiere voltear para otro lado o seguirse de largo frente a esta inmensa tragedia. El Alto Comisionado de ONU-DH, Zeid Ra'ad Al Hussein, lo dijo sin muchos rodeos, cuando estuvo en México en 2015. El caso Iguala, “...un microcosmos de problemas crónicos que subyacen a la implacable ola de violaciones de derechos humanos que está teniendo lugar a lo largo de México. De manera particular, pone de relieve el predominio de la impunidad y la indiferencia por las víctimas, que afectan al país entero”.

**Razones**
JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZwww.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Romo y AMLO: no perdonaremos a narcos ni a delincuentes

Le dijimos a **Alfonso Romo**, coordinador del programa de gobierno de **AMLO**, en la entrevista que mantuvimos en el programa *Todo personal*, que creíamos que, en caso de llegar al gobierno, **López Obrador** iba a hacer exactamente lo que dice. Y **Romo** está seguro de que así será, que hará lo que dice que hará.

JFM: Yo escuchaba a **Andrés** hace unos días con **Javier Alatorre** y destacaba algunos temas que tú conoces muy bien: la rectoría del Estado, precios de garantía en el campo, de consumir lo que producimos... y a mí me recordó la política de **Luis Echeverría** o de **José López Portillo**... ¿Cómo se conjuga eso de los años 70 y 80 con el México de 2018?

AR: Mira, déjame contestarte desde el diagnóstico. ¿Cómo está México? No tenemos independencia alimentaria ni seguridad alimentaria o energética. Importamos el 70% de las gasolineras, el 70% del gas, el 60% del maíz, 90% de la soya, 80% del arroz... del frijol, 75%. Y de todo, todo, dependemos de un solo país. Yo en los negocios aprendí a no poner todos los huevos en una sola canasta. No me gusta depender ni de un solo cliente ni de un solo producto.

JFM: Tú fuiste socio de empresas globales.

AR: Importantísimas. Entonces, no me gusta. En un país tan rico y tan desigual, necesitas soluciones diferentes. Ejemplo: precios de garantía.

JFM: ¿Son necesarios? Fueron un fracaso.

AR: No. Ahí te va. Un momento. Precios de garantía en toda la República, no. Pero hay ciertas zonas y ciertas regiones, como en todo el mundo sucede, en Suiza,

en Holanda, en Alemania, en Dinamarca, en todos lados donde a los muy pequeños propietarios que tienen una hectárea o menos de una hectárea por familia sí se les dan apoyos. Eso estamos diciendo. La agricultura de Oaxaca, de Chiapas, de Guerrero no se puede comparar ni tiene las mismas soluciones que la agricultura de Sonora.

JFM: Estás diciendo, a ver, para aclararle a la gente, que no va a haber precio de garantía como en la época de **Echeverría** y **López Portillo**.

AR: No. Va a ser muy puntual y en algunos cultivos, y déjame ir a la parte de fondo: la Secretaría de Agricultura se va a dividir en dos, por una parte la agricultura sofisticada, la del norte.

JFM: donde somos muy exitosos.

AR: Muy exitosos. Pero después tenemos otro México que vive en el siglo XVII, que tenemos que tener y tenemos que apoyar en forma diferente. A la Secretaría de Desarrollo Social le vamos a quitar todo lo que podamos de programas clientelares que no se necesitan y vamos a darle una orientación para que sea sustentable el apoyo. Y vamos a apoyar a la productividad por hectárea. Pongo el ejemplo: de maíz, en el norte, te da 14 toneladas por hectárea, pero te vas a Oaxaca, a Chiapas, y es una tonelada por hectárea... A ver, con un programa de semilla mejorada, nada más la semilla, puedo subir la productividad por hectárea. Y así lo he hecho, en lo personal, por eso lo platico, puedo subir la productividad por hectárea de una a dos, tres toneladas. Esos son muchos salarios mínimos... Le cambiamos la vida a miles. Entonces, qué es lo que estamos haciendo.

JFM: También hay resistencia a esos cambios de semillas.

AR: No hablo de productos genéticamente modificados. Hablo de mejoras genéticas de cruces tradicionales. No estoy hablando nada que cause un escozor en la sociedad. Es un tema que para mí no es un problema, pero para muchos sí, por eso no lo estamos tocando... Para poder caminar hay que quitar lo que nos diferencia, y hay que poner lo que nos alinea. Estamos diferenciando y dando soluciones diferentes de acuerdo con las realidades de cada zona.

Para **AMLO**, dice **Romo**, la mayor preocupación es el sureste del país "que está prácticamente abandonado. Entonces qué estamos diciendo, atendamos estas zonas que hoy dependen de la agricultura, que con muy poco pueden mejorar su nivel de vida, y poco a poco, incorporarlas a la modernidad. Para ellos una buena semilla es modernidad. Quizás, muchos empresarios en el norte se quieran meter a producir carros eléctricos, pero no todo es la alta tecnología.

JFM: Ahora, para eso, tú lo decías y estamos plenamente de acuerdo, se necesita seguridad. El mayor desafío es la inseguridad. 25mil muertos al año, zonas del país donde los que dominan, los que controlan, son bandas criminales. A mí me causa desconcierto en ese contexto que se hable de una amnistía.

AR: Tienes dos formas de atacar la inseguridad. Tradicionalmente, como lo hemos hecho, no ha funcionado. Las causas de la violencia son otras.

JFM: Pero son dos temas. Una son las causas de la violencia y otra es atender la inseguridad cotidiana.

AR: Todo lo que acabo de platicar, es atacar las causas de la violencia. Adicional a los programas de rescatar a la juventud del abandono que existe y lo vamos a hacer con gran responsabilidad. La parte de soluciones es un tema muy complejo, eso lo dirige **Alfonso Durazo**, yo no soy un experto en seguridad, pero el objetivo es que "vamos a pacificar a México", no vamos a perdonar delincuentes ni narcotraficantes ni gente que ha sido muy violenta ni cruel... tenemos que ver en cada zona de la República cuál es la problemática y qué tenemos que hacer dentro del marco de la ley para pacificar, para crear oportunidades y para poder, realmente, encontrar soluciones específicas.

De la política y las reformas hablaremos el lunes.



De naturaleza política
**ENRIQUE
ARANDA**
opinionexcelsior@gimm.com.mx

Ebrard avanza, gana...

En caso de que López Obrador ganara la elección del 1 de julio, Marcelo se incorporaría al gabinete.

Si bien no faltó quien, en algún momento, pretendió adivinar una suerte de alejamiento, ruptura, incluso, entre **Andrés Manuel López Obrador** y **Marcelo Ebrard Casaubón** lo cierto es que, a juzgar por el importante papel que éste viene cumpliendo en la campaña, o el supuesto alejamiento entre ambos nunca existió o, mejor, la tardía incorporación del segundo a la misma no fue más que una maniobra política, una *jugada*, pues, convenida de mutuo acuerdo.

Ello, al menos, es lo que asegura un número creciente de quienes más cerca se encuentran del aspirante por la coalición Juntos Haremos Historia que, aseguran, no escatima reconocimiento a la labor que, tras rechazar ser incluido en las listas plurinominales a la Cámara o al Senado, viene cumpliendo aquel en su calidad de coordinador en la zona norte del país donde, prácticamente de cero, el reconocimiento y apoyo al tabasqueño muestra un sólido repunte y, más, como su estrategia y operador (político).

Tal es ya el nivel de especulación existente al interior y en las inmediaciones del "cuarto de guerra" de la alianza, que no son escasas las voces que dan por hecho que, en el supuesto de ganar la Presidencia, **López Obrador** ofrecerá una suerte de coordinación y/o jefatura de gabinete a **Ebrard** o, en su defecto, podría "heredarle" la dirección informal y guía del partido insignia de la nueva izquierda mexicana, antisistema y rebelde. Una suerte de *gurú* con funciones y facultades

El exjefe de Gobierno dejó pasar a Andrés Manuel para que

muy similares a que ahora tiene él.

Vale recordar, y así lo hacen quienes dan seguimiento al "inusual" protagonismo y creciente liderazgo del único jefe de Gobierno capitalino

electo que concluyó el periodo para el cual se postuló en el entorno de "ya sabes quién...", que fue él, **Marcelo** el que, "al hacerse a un lado en la puja por la candidatura presidencial perredista en 2011, no sólo posibilitó la segunda postulación de **El Peje**, sino que, al mismo tiempo, se convirtió en un activista en favor de su campaña, sin embargo, el Revolucionario Institucional, con (el ahora presidente) **Enrique Peña Nieto** como candidato, acabó reemplazando a Acción Nacional en la Residencia Oficial de Los Pinos.

Lo anterior es repetido por los detractores del ahora coordinador con la explícita intención de posicionar la especie de que su cercanía con el puntero hoy en la puja por la primera magistratura es más producto del agradecimiento y el "pago de favores..." que de una gestión exitosa cumplida por el *excamachista* a su retorno al país, tras un prolongado autoexilio en el que, vale destacar, no poco tuvo que ver su contraparte.

El asunto, huelga destacar, continuará creciendo y dando de qué hablar. Tanto que, inclusive, pudiera convertirse en uno de los temas más seguidos por especialistas y analistas políticos en el marco de la última etapa de la actual campaña presidencial y, en su caso, del arranque y desarrollo de la próxima administración federal, del gobierno durante el sexenio 2018-2024, al menos.

Al tiempo, entonces.

ASTERISCOS

• Este fin de semana en Dubai, Emiratos Árabes Unidos, se entregará el Premio ONU-Hábitat 2018, el más importante a nivel mundial en materia de urbanismo. Será entregado a México, más específicamente al Infonavit de **David Penchyna** que, se reconoce, ha apostado a la medición de la prosperidad de las ciudades a través de un índice... "la aportación más importante del año para alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible" de Naciones Unidas.

• Un día sí y otro también, se consolida la percepción de que, a merced del práctico abandono de que ha sido objeto por parte de sus principales autoridades y del gobernador **Javier Corral Jurado** "metido al cien..." en el activismo político, en concreto, Chihuahua se ha convertido en un territorio en situación de práctica ingobernabilidad. ¿Será?

Veámonos el domingo, con otro asunto *De naturaleza política.*

**representara
a la izquierda,
otra vez, en la
boleta en 2012.**

Campañas de odio

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



“Esta libertad absoluta ha llevado el odio en las redes sociales a niveles extraordinarios”

“El discurso de odio que se aprecia en el proceso electoral, va aparejado de la degradación de la política”

La libertad de expresión es el pilar de la democracia. No es un lugar común, sino un axioma de las sociedades modernas. Sin ella no podrían existir otras libertades, como la libertad de prensa, o la libertad para pensar y para hablar, para escribir sin interferencias, o criticar y denunciar ilegalidades, así como la incompetencia de los gobernantes, sin temor a repre-

salias. Sin esta libertad las minorías no podrían ser escuchadas y los abusos tampoco podrían ser neutralizados. Una sociedad sin libertad de expresión está sometida a los tiranos. Pero en los últimos años, algo cambió. Como apuntó Steven Rosenbaum en un artículo en la revista *Forbes* en noviembre de 2014, al transformarse la libertad de expresión en un discurso de odio, ruin, enconado, amenazado, racista, con epítetos misóginos disparados como armas a los adversarios políticos.

La discusión sobre esta libertad está en choque permanente. Hay una corriente de opinión internacional que considera que una vez que la libertad de expresión es limitada, deja de ser libre. Otra habla del autocontrol del individuo, o de mecanismos, incluidos legales, para impedir actos radicales en el ejercicio de esa libertad que tengan externalidades que lamentar. Un ejemplo de la contradicción se dio luego de que dos jóvenes armados con fusiles se metieran en enero de 2015 a las instalaciones

del semanario satírico parisino *Charlie Hebdo* y mataran a 12 personas, en venganza por unos cartones donde se burlaban de Mahoma. La indignación fue masiva en el mundo occidental, y la organización PEN, que defiende la libertad de expresión, premió a la publicación por su valentía. El contrapunto lo hizo el afamado monero Gary Trudeau, autor de la tira cómica *Donesburry*, que al criticar el premio, apuntó: “Al golpear hacia abajo, al atacar a los que no tienen poder, a una minoría marginada con dibujos crudos y vulgares más parecidos al grafiti, *Charlie* se perdió en el campo del discurso de odio”.

El discurso de odio que se ha dado en las campañas presidenciales en México refleja la misma contradicción. Un tuitero inteligente y beligerante, que en

las redes se llama @Perverso-Sádico, comentó una columna en este espacio sobre los límites –sentido común, ética y responsabilidad social– a la libertad de expresión, que refleja esta anti-nomía: “Puede que tus padres no te permitieran opinar. Pero en mi casa siempre nos dieron la libertad de pensamiento y acción. Soy un ateo (desde los 7-8 años) que no duda en burlarse del diosito en el que mis padres creen”. Esta libertad absoluta ha llevado el odio en las redes sociales a niveles extraordinarios.

La edición impresa de *ejecentral* revisó las conversaciones en las cuentas de Twitter de los candidatos a la Presidencia

de la República, del INE y del presidente Enrique Peña Nieto, donde identificó dos mil 104 mensajes de odio emitidos entre el 8 de septiembre de 2017 –cuando comenzó legalmente el proceso electoral– al 8 de mayo de este año. “De ese total, reportó, 266 mensajes contienen la palabra ‘corrupto’, 260 utilizó ‘pendejo’, 205 ‘pinche’, 177 la palabra ‘puta’; en 141 casos se detectaron frases que incluyen la palabra ‘mierda’ y 134 con el término ‘rata’. Las mentadas de madre son altamente socorridas en los textos para expresar rencor. La oración ‘Chinga tu madre’ fue detectada 106 veces y ‘chingas a tu madre’, 101. El calificativo ‘puto’ tuvo 89 menciones, ‘no mames’, 74, ‘ratero’, 64, ‘culero’, 38, ‘pinche viejo/vieja’, 32, ‘mamas’, 24 y ‘púdrete’, 13”.

Según *ejecentral*, José Antonio Meade aglutina las conversaciones más ofensivas de los últimos nueve meses, con 719 frases peyorativas, donde los términos más comunes son “corrupto” (92 veces), “pendejo” (78), “pinche” (72), “rata” (58) y “mierda” (57). Además, hacen mofa del vitiligo que padece y suelen referirse a él como “meado”, en alusión a su apellido. Le sigue en expresiones de odio en su time line en Twitter la candidata independiente Margarita Zavala. La esposa del expresi-

dente Felipe Calderón, reportó el periódico semanal, concentra 400 comentarios ofensivos, que van desde “puta” (84 veces), “asesina/asesino” (43), “corrupta/corrupto” (37), “chinga” (32), a “pendejo/pendeja” (29), “chingada” (28) y “culero/culera” (25).

El tercer aspirante más vilipendiado es Ricardo Anaya Cortés, candidato de la alianza Por México al Frente (PAN-PRD-Movimiento Ciudadano), con 264 comentarios oprobiosos emitidos entre el 8 de septiembre y el 8 de mayo, indicó la publicación. Lo llaman “corrupto”, “puto”,

“pendejo”, “pinche”, “rata”, “mierda”, “no mames”, “ladrón”, “chingada”, “puta”, en su cuenta @RicardoAnayaC. Andrés Manuel López Obrador, aspirante de la alianza Juntos Haremos Historia, está en cuarto lugar, y contabiliza 168 expresiones de odio. Las palabras más utilizadas en las charlas virtuales en su cuenta son “pendejo” (36 veces), “corrupto” (21), “pinche” (19), “mierda” (13), “chingada” (11), “pinche viejo” (11) y “no mames” (10).

La polarización no es nueva, pero con las plataformas digitales, que socializan lo que antes parecía un coto de ilustrados

y élites, se oye y ve más, con inédita sonoridad y belicosidad. El discurso de odio que se aprecia en el proceso electoral, va aparejado de la degradación de la política y la ruptura de las normas de convivencia que dañan toda. La discusión sobre qué tanta libertad puede existir antes de que se convierta en libertinaje no parará. Pero hay un fallo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en 2012, a propósito de un diferendo entre dos periódicos poblanos donde se cuestionaba la calidad profesional y honestidad de varios de sus periodistas, que determinó: “Un discurso de odio no puede escudarse en la libertad de expresión”.

Lucha contra el crimen: hora de cambiar

USO DE RAZÓN

**Pablo
Hiriart**Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phi@enaf.com.mx

@PabloHiriart



Los terribles homicidios de estudiantes de cine de Guadalajara más los asesinatos de tres militares en Coyuca de Catalán, Guerrero, no dejan lugar a dudas acerca de dónde está el enemigo: en las bandas criminales, no en las Fuerzas Armadas.

Con una frivolidad pasmosa, algunos insisten en hacernos creer que es culpa del Estado que asesinen a estudiantes, por "haber declarado a lo tonto una guerra contra el narco".

Falso. Nadie le declaró una guerra al narco ni se "pateó el avispero", como dicen los que ven el tema en blanco y negro, con facilismo e interés político.

La estrategia se agotó, sí, porque el fenómeno cambió de fisonomía luego de una década de combate a los grandes cárteles de las drogas.

Felipe Calderón recibió un país cuya viabilidad como tal estaba amenazada por la presencia de organizaciones de

narcotraficantes con capacidad para hacer frente y quizá doblegar al Estado.

No en vano fue el gobernador de Michoacán, Lázaro Cárdenas Batel, el que pidió ayuda a la federación para combatir a un grupo criminal, dedicado al tráfico de drogas, que amenazaba con apoderarse del estado.

Así ocurría en otras entidades del país. Los Beltrán Leyva tenían en su nómina a media PGR.

En los estados el narco estaba cerca de las casas de gobierno, cuando no en ellas.

Hay municipios en que casi el 80 por ciento de las policías estaban en la nómina del narcotráfico.

Por eso Calderón actuó como actuó, y no para "legitimarse", como se dice con irresponsable vulgaridad.

Si Calderón no hubiera lanzado al Ejército y a la Marina contra esos grupos asesinos, muy posiblemente México sería hoy un narcoestado y no estaríamos hablando de la intervención estadounidense en Siria, sino en nuestro país.

El gobierno de Peña Nieto también combatió con éxito a los grandes capos. De los 122 objetivos principales, han caído 110: 96 detenidos y 14 abatidos.

La eficacia ha sido notable y hoy no existe en el territorio nacional un solo grupo capaz de disputar al Estado el mando de la nación o de una entidad completa. En 2006 sí los había.

¿Por qué si han sido tan eficaces contra los grandes capos eso no se refleja en una disminución de la violencia?

Independientemente de los errores de instrumentación de

una estrategia integral, lo que ha sucedido es que los cárteles se atomizaron por la presión del Estado, y la delincuencia se diversificó.

¿Procede entonces un cambio

de estrategia? Desde luego que sí, pero no porque haya sido un error atacar al narco con toda la fuerza legal posible, sino porque el escenario y las condiciones de la lucha mutaron hacia otras expresiones delictivas.

Narcomenudeo, secuestro, robo de combustible (*huachicol*), derecho de piso (el asesinato de los estudiantes de Guadalajara, detenido ayer, cayó cuando realizaba una extorsión), asalto a casa habitación y a transporte, entre otros delitos.

De hecho, una de las entidades donde más ha crecido la delincuencia en el país ha sido Guanajuato, y no es ruta de tráfico de drogas.

Por eso hay que cambiar la estrategia, pero teniendo claro dónde está el enemigo.

Y el cambio de estrategia pasa por retomar la creación de policías profesionales. Concentrar en una secretaría la seguridad ciudadana. Formar una policía nacional que reemplace paulatinamente al Ejército en la lucha. Crear las diferentes especializaciones en los cuerpos policiacos, e invertir el doble del presupuesto en seguridad pública.

Pero nada de eso va a funcionar sin dos elementos básicos, indispensables: una política social activa y no pasiva. Y que la ciudadanía sepa de qué lado estar, a diferencia de ahora en que existe una marcada tendencia a culpar al Estado y no a los delincuentes de las muertes y delitos que nos agobian.

¿Otro candidato del gobernador?

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



La historia de encuentros y desencuentros entre los partidos en Chiapas parece no haber terminado aún; pues resulta que los organismos cercanos al gobernador Manuel Velasco, Chiapas Unido y Mover a Chiapas, podrían dejar la coalición con el PRI debido a un fallo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y poner a un candidato afín al gobernador.

En un plazo de cinco días, el máximo órgano judicial electoral definirá si deja fuera a los mencionados partidos de la coalición con el PRI y con el Partido Verde, quienes impulsan a la gubernatura del estado al senador con licencia, Roberto Albores Gleason.

Esto porque violaron el principio de uniformidad de coaliciones establecido en la Constitución, al conformar dos alianzas diferentes para los cargos a gobernador y diputados locales, lo que está prohibido

por ley.

De concretarse esta separación, aseguran, se estaría abriendo la posibilidad para incluir en la contienda a un quinto candidato, que muy probablemente sería el actual alcalde de Tuxtla Gutiérrez, Fernando Castellanos.

Al igual que el hoy candidato al senado por Morena, Eduardo Ramírez Aguilar, el edil de la capital chiapaneca es identificado como uno de los personajes más cercanos al mandatario estatal; por lo que parece que los ánimos de rebelión de Velasco Coello ante el priismo central son aún más que evidentes.

CUIDADO CON LA LEJANÍA

Un político siempre comentaba que a las mujeres había que apapacharlas en campaña, ellas, decía, son las que se van a jugar por ti, pero al parecer eso no le quedó claro a Ricardo Anaya, candidato de "Por México al Frente".

Después de que la candidata de "Por la Ciudad de México al Frente", Alejandra Barrales, dejó caliente al auditorio con su propuesta de dar 2 mil 500 pesos mensuales a las jefas de familia y de comprometerse a que la pensión alimenticia sea absolutamente obligatoria, Ricardo Anaya no entendió el mensaje de las mujeres que querían estar cerca de él.

A pesar de que le gritaban para tomarse una *selfie* y de que buscaban tocarlo, el candidato presidencial sólo se acercó a un pequeño grupo; es decir, perdió la oportunidad de es-

tar cerca de estas mujeres, que pueden significar la diferencia en la movilización el día de los comicios.

Quizá le falte ver a otros candidatos en campaña para entender la importancia del apapacho, de la cercanía; y si realmente quiere permear entre los ciudadanos, tendrá que acercarse a ellos y hacer

ese trabajo de tierra, en donde Andrés Manuel López Obrador, candidato de "Juntos Haremos Historia", le lleva una gran ventaja.

SOTA, CASI PRIISTA

Los priistas se sintieron agraviados por su presencia en la campaña, nadie entiende por qué una de las mujeres más cercanas a Felipe Calderón, incluso antes de su gobierno, tiene un papel fundamental en el equipo de José Antonio Meade.

Y esta molestia se puede convertir en furia al ver la foto de Alejandra Sota, Juana Cuevas, esposa del candidato José Antonio Meade, y Mikel Arriola, en la que la encargada de comunicación social porta su chamarra roja con orgullo priista.

Así es, después de que se intensificaron los rumores de su despido con su ausencia por motivos de salud, se decidió que para desmentirlos acompañara al candidato presidencial exactamente a su lado y —¿por qué no?— que vistiera la chamarra roja con la cual se identifica el priismo.

Es por ello que muchos comentan que en la campaña de "Todos por México" tienen tacto de elefante.

PULSO POLÍTICO

AMLO ya
habla como
presidente

Por Francisco
Cárdenas Cruz



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Con la ventaja que le dan las encuestas de preferencias electorales, al ubicarlo como puntero de la contienda electoral, y como si ya hubiera sido electo, Andrés Manuel López Obrador no sólo no deja de hablar de cómo ejercería el cargo, sino que urge a que anticipadamente se cumpla lo que dice; el caso de la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México es una prueba más de ello.

A su conocido contradictorio estilo de decir una cosa y cambiar de opinión una y otra vez, hoy por hoy, su tema favorito es advertir, primero, que una vez que gane y sea presidente, ordenará la suspensión inmediata de esa magna obra y la revisión

de las concesiones otorgadas, que de ser ilícitas, serán canceladas. Para después proponer que sea concesionada al sector privado, pero que la licitación “se haga ya”; es decir, antes de que asuma el mando del país, como si el Poder Ejecutivo Federal estuviera acéfalo.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Se esfuma la posibilidad de que, como se anunciara en días pasados, la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte pudiera concluir y firmarse a finales de este mes, según la declaración hecha ayer, en Washington, por el presidente de la Cámara de Representantes del Congreso de Estados Unidos, Paul Ryan.

Con su declaración de que la única posibilidad para que ese tema sea votado en el Capitolio, es que el presidente Donald Trump, “este mismo año”, notificará un acuerdo de los tres países firmantes del que está en vigor desde 1994: México, EU y Canadá, pareció enfriar el optimismo que priva entre los renegociadores de nuestro país.

Temeroso de correr la misma mala suerte de Abel Montúfar Mendoza, quien fuera alcalde de Coyuca de Catalán con licencia y contendía como candidato del PRI a una diputación local, y que fue asesinado el martes pasado, su suplente, Ramiro Gómez Pineda, renunció a la postulación con el pretexto de que es gente humilde y no tiene recursos para una campaña.

Eso deja al tricolor sin a quién recurrir para que participe en la elección del domingo 1 de julio, porque otros militantes seguramente declinarán la candidatura a la diputación por el Distrito 17 de Guerrero, para no ser víctimas de un atentado por algún grupo criminal.

Y es que la violencia en los municipios guerrerenses ha llegado a tal grado, que el grupo militar que se trasladó al municipio del que fuera edil Montúfar Mendoza, fue emboscado; tres soldados resultaron muertos y otros heridos, lo que volvió a encender la luz roja sobre la situación que impera en esa entidad. **(Esta columna dejará de aparecer las próximas semanas. Volverá a publicarse el lunes 4 de junio).**

AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

OTRO MITO AL MANTENIMIENTO CUASI GENIAL

Los aspirantes a la Presidencia se han referido a la autosuficiencia alimentaria, al parecer, sin muchos argumentos

LUIS
SOTO

E

l presidente **Enrique Peña Nieto** salió al paso de los candidatos presidenciales que prometen alcanzar la autosuficiencia alimentaria. “Eso es casi un mito que hay que romper... hoy ningún país produce todo lo que consume, y en un mundo globalizado francamente no hace sentido

ni razón, aspirar a la autosuficiencia que auténticamente ha sido una política del pasado...”, afirmó.

De alguna u otra manera **José Antonio Meade (PRI)**, **Ricardo Anaya (PAN)** y **Andrés Manuel López Obrador (Morena)** se han referido a la autosuficiencia alimentaria. Este último parece el más **deschavetado** en el asunto.

Juzguen los que saben de este negocio: “Vamos a apoyar la actividad productiva del campo... ya no vamos a comprar en el extranjero todo lo que nos comemos; vamos a producir en México todo lo que consumimos... y para eso habrá apoyos a productores, ejidatarios, comuneros, a pequeños propietarios; se fijarán precios de garantía para los productos del campo, se le va a pagar bien al productor por sus cosechas, se buscará el mecanismo para que ese apoyo llegue de manera directa al productor”. Éstas y otras

muchas estulticias ha dicho el tabasqueño.

EL PRESIDENTE
PEÑA NIETO
TUVO QUE
SALIR AL PASO

Anaya no se ha quedado atrás: “El campo volverá a ser sector estratégico y contará con políticas públicas que permitan que, en breve, México no sólo alcance la autosuficiencia alimentaria, sino que compita en igualdad de circunstancias con otras naciones. En los últimos

años, el sector agropecuario ha sido ignorado por el Estado, dejando de ser prioritario, a tal grado que actualmente sólo se produce 52 % de las necesidades de consumo, mientras que las recomendaciones de la ONU es que para que un país se considere autosuficiente es necesario que produzca al menos 75% de sus necesidades”. ¡Ah, bueno!

Meade, acompañado por el jefe de la Brigada del Bigote Grande, Augusto Gómez Villanueva —el mismo a quien **Manuel J. Clouthier** hizo famoso cuando advirtió hace casi 50 años que “sí Gómez Villanueva es el nuevo presidente, pues de plano tomamos las armas”—, ha sido más cauteloso: “Vamos a lograr la seguridad alimentaria con más producción, más productividad, más rentabilidad, más empleo y más desarrollo para el medio rural. Tenemos que afianzar nuestra seguridad alimentaria, y ésa se logra con el sudor de la frente de los campesinos”. Y bla, bla, bla.

AGENDA PREVIA: Dice el nuevo eslogan de campaña del candidato del **PRI** a la Presidencia, **José Antonio Meade**, lanzado el miércoles en Twitter: “Queremos un México más chingón y para ello necesitamos un presidente visionario, capaz, que le apueste al progreso, un presidente como José Antonio Meade, chingón”. Y remata una imagen con el siguiente texto: “En esta elección yo represento confianza frente al riesgo y futuro frente al pasado”. ¡Ah chingá! Exclamaron los observadores, quienes se quedaron perplejos por el derroche de talento e imaginación de los creativos, a quienes de paso les sugieren que le pongan una imagen de la “**Virgencita Plis**” que comercializa Distroller.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES



#OPINIÓN

VE BAKER MCKENZIE REFUERZO A CADENA DE VALOR CON TLCS, APUESTA A COYUNTURA Y SOPORTE GLOBAL UN PILAR

ALBERTO
AGUILAR

***Se estrecha margen para SHCP en subsidio a gasolinás por alza del crudo y dólar; ASA por definir líder en FIBRA E y pendiente de CRE; Jiménez Espriú deja IDESA**

M

ÁS ALLÁ DEL optimismo oficial, el 2018 ha resultado muy complicado por la incertidumbre del TLCAN y el farragoso proceso electoral que se vive.

Muchas nuevas inversiones se han pospuesto y la actividad económica avanza de forma lenta.

Vaya el tipo de cambio llegó el miércoles a cerca de 20 pesos por dólar en ventanilla, aunque ayer por fortuna hubo un respiro.

Los expertos de la poderosa firma legal Baker McKenzie aseguran sin embargo que en su caso ya en marzo se presentaron proyectos de muchos clientes, lo que se explica porque se adelantarían a la jornada de julio.

Se hace ver que en otras épocas este tipo de coyunturas se han convertido en parteaguas para abrir oportunidades en el contexto de lo mucho que hay que hacer en países emergentes como México.

Reynaldo Vizcarra, socio administrador de esta firma aquí, señala que sacar raja del entorno es como la rueda de

la fortuna: "si no te subes, no te paseas".

El experto de 51 años y quien ha colaborado 32 años en Baker McKenzie es parte de un equipo de 215 profesionales y un staff de 510 colaboradores que operan en 5 oficinas: CDMX, Monterrey, Guadalajara, Juárez y Tijuana.

Con 57 años de historia aquí, México para Baker McKenzie es su principal reducto en AL con más de 20 prácticas que abarcan casi todos los requerimientos de las empresas: bancos y finanzas que lleva Gaspar Gutiérrez, bienes de consumo y comercio a cargo de Fabián Monsalve, industria con Manuel Padrón, antimonopolio Raymundo Enríquez, impuestos con Luis Carbajo, propiedad inte-

lectual Sergio Legorreta, comercio internacional Antonio Ambrosi, entre otras.

La multinacional llegó de la mano del

**BAKER MCKENZIE
POR SUPUESTO
QUE TAMBIÉN ESTÁ
ATENIA A
LA EVOLUCIÓN
DEL TLCAN**

Bufete Sepúlveda de **Alberto Sepúlveda** (qepd). Todavía colabora ahí su hijo **Alejandro Sepúlveda**.

Nacida en Chicago y fundada a principios de los 50 por **Russell Baker** y **John**

McKenzie es una de las grandes marcas legales del orbe: si se computa el número de transacciones transfronterizas que realiza, es la líder por 8º año consecutivo según Reuters.

Opera en 47 países con 80 oficinas, mil 600 socios, 13 mil empleados y una facturación de 12 mil 670 millones de dólares.

Entre las prácticas de mayor crecimiento apunte disputas, fusiones y adquisiciones, fiscal, banca, y hay también enorme potencial en salud, tecnología, telecomunicaciones, consumo y energía.

Baker McKenzie, quien por cierto estrenó logo en 2017, como parte de su permanente renovación, por supuesto que también está atenta a la evolución del TLCAN.

Hay el convencimiento de que la cadena de valor que generó este acuerdo se preservará y que el CPTPP y el TLCUEM deben ensancharla.

El enfoque de Baker McKenzie que preside en el orbe **Paul Rawlinson** está en el cliente y la intención de acrecentar su productividad. En ese sentido la innovación y operar de forma integrada en el mundo, se ha convertido en la divisa.

De hecho ya hasta se utiliza inteligencia artificial, y hay aplicaciones para acceder al "back office" global en temas convencionales desde Manila o Belfast, por ejemplo para redactar un contrato común.

Aquí y más allá del entorno existe plena confianza en poder mantener a futuro el avance promedio superior al 5% que ha mantenido.

Así que esta firma no tiene la menor intención de bajar la guardia.

DADO EL NIVEL que muestran los precios del petróleo, la gasolina tendría que ubicarse ya por encima de los 20 pesos por litro, máxime que hoy PEMEX que dirige **Carlos**

Treviño prácticamente importa el 90% del combustible que consumimos. Esto por el mantenimiento que ahora mismo se practica en las 6 refinerías del país. Además la presión es por partida doble, dado el nivel al que ha llegado el dólar. La SHCP de **José Antonio González Anaya** ha tenido que elevar cada semana el subsidio que se otorga. Este se descuenta del IEPS fijo que implica 4.59 pesos del precio y que se estableció en 2016. O sea que el ingreso de 284 mil millones de pesos que generaría este gravamen se ha erosionado y podría incluso desaparecer si las cotizaciones del crudo se mantienen este 2018 sobre los 75 dólares promedio como estiman algunos expertos. Esta situación contrasta con lo absurdo de los planteamientos de los candidatos a la Presidencia: **Andrés Manuel López Obrador** y ahora también **Ricardo Anaya**. Congelar los precios como prometen, implicará un enorme sacrificio fiscal del que incluso se beneficiarán los ricos.

SIN DUDA LA FIBRA más influyente en el tintero es la FIBRA E de ASA que comanda **Alfonso Sarabia**. Andará en unos 4 mil millones de pesos. Hasta donde se sabe, hay avances importantes y no se ha quitado el dedo del renglón para salir al mercado este mes. Sin embargo se ve cuesta arriba. Aún no se define al líder colocador y además hay un detalle técnico pendiente que son las tarifas autorizadas para el almacenamiento de turbosina. El trámite está en curso en la CRE que lleva **Guillermo García Alcocer**. Habrá que esperar.

FÍJESE QUE JAVIER Jiménez Espriú, quien es parte del equipo técnico de **Andrés Manuel López Obrador**, acaba de dejar su posición de consejero en la petroquímica IDESA que preside **José Luis Uriegas**. Según esto su presencia ahí ya no era congruente con el rol que hoy tiene. El ex funcionario de SCT y ex director de Mexicana tiene posiciones similares en otras empresas que bien podrían seguir un derrotero similar.

LOS MALOSOS

Peralta y contratos de IUSA, en la mira de López Obrador y Urzúa

LOS MALOSOS

PERALTA Y CONTRATOS DE IUSA, EN LA MIRA DE LÓPEZ OBRADOR Y URZÚA



Quince días atrás, y a tres de la fecha para otorgar contratos de medidores (wattmetros), la CFE de **Jaime Hernández** -26 de abril tomó posesión como comisionado de la Cofece **José Eduardo Mendoza**, lo que prendió la alarma anticorrupción en el equipo de **Andrés Manuel López Obrador**.

Mendoza podría ser un obstáculo menos para repetir el concurso simulado de IUSA y Conymed de **Carlos Peralta** y su cuñado **Andrés Tort**, para suministrar entre 1,7 y 3,5 millones de medidores a la CFE, cuyo monto alcanzaría los 4 mil millones de pesos.

Al escritorio de **Carlos Manuel Urzúa Macías** -propuesto por **López Obrador** como secretario de Hacienda- llegaron documentos de la ONG la Mexicanos Contra la Corrupción e Impunidad de **Claudio X. González** y **María Amparo Casar** (<http://ow.ly/xpDg30jWp7u>) sobre la dinámica de simulación de concursos.

La ONG también alertó al Frente de **Ricardo Anaya Cortés** sobre las maniobras de **Peralta**, como uno de los temas prioritarios de corrupción para el próximo sexenio, y de la Fiscalía Anticorrupción totalmente autónoma que fue prometida por el panista.

GOLPE A GÓMEZ URRUTÍA CON SABOR ELECTORAL



Extraña casualidad la 'oportunidad' el laudo de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje contra **Napoleón Gómez Urrutía**, en un asunto que tiene 12 años, con el mismo corte faccioso del caso de **Manuel Barreiro** en el que se trató de involucrar a **Ricardo Anaya Cortés** sin éxito.

Pero el objetivo del misil es el candidato de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, que en el golpeteo de la PGR de **Alberto Elías Beltrán** contra **Anaya** guardó silencio, y llevó agua para su molino al atizar la sospecha y

dejar pasar la persecución que ahora vive en carne propia.

Ahora **López Obrador** defiende lo indefendible, ante la inminente orden para que **Gómez Urrutía** entregue 54 millones de dólares de un fideicomiso a trabajadores del sindicato minero, a pesar de que su abogado Marco Antonio del Toro alega que en dos expedientes del 2015 y 2016 se acreditó el destino de los fondos.

Y como en todos sus alegatos, **AMLO** dice tener información de primera mano que nunca prueba: "Quiero aprovechar para decirle a los Magistrados del Tribunal Electoral que no se dejen presionar en el caso de **Gómez Urrutía**, porque tengo información de que los están apretando para que tomen una decisión en contra", ¿en dónde hemos oído eso..?

TERCER GRADO Y EL 'PUNCH' DE ANAYA EN DEBATES



Aunque NO recibió el trato cortés que **Andrés Manuel López Obrador**, el candidato de la coalición Por México al Frente, **Ricardo Anaya Cortés**, tuvo muy pocos tropiezos en el programa Tercer Grado de Televisa, donde destacó la conductora **Denise Maerker**.

Las inevitables comparaciones llenaron el ciberespacio, con críticos comentaristas que confrontaron los dichos de **Andrés Manuel López Obrador** y los de **Anaya**, además de señalar incisivamente la deferencia al candidato de Morena, nada más y nada menos que como presidente electo.

Y aunque el trato NO fue parejo, se vio desde la comparecencia de **José Meade Kuribreña**, bien por los duros cuestionamientos de los últimos dos invitados. Un medio de comunicación tan importante tiene la responsabilidad de cuestionar a fondo a los candidatos para una mejor toma de decisiones de los electores-espectadores.

Lo que sí quedó claro es que no fue por azar la corona que se llevó **Anaya Cortés** en el primer debate del INE de **Lorenzo Córdova**, así que los momios para el domingo 20 de mayo en Tijuana se están cargando al panista, y nada más falta que uno de los aspirantes emprenda graciosa huida... ¿Ya saben quién..?

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>