

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



BAJO RESERVA

De Iztapalapa... para el papa Francisco

Con las nuevas tecnologías, por videoconferencia, el papa **Francisco** tuvo un enlace desde el Vaticano con Iztapalapa para hablar con niños y jóvenes que participan en el programa BoxVal o boxeo con valores. Acompañado de **Héctor y Mauricio Sulaimán**, presidente y miembro del Consejo Asesor de Scholas México, el obispo de Roma dijo a los chicos que "miren sus raíces, miren el futuro; den el paso con el pie bien apoyado en sus raíces para que puedan seguir adelante". ¿Cuál fue el sentido del conse-

jo? Nos dicen que lo hizo para los jóvenes que por primera vez ejercerán su derecho al voto el primero de julio. El ex campeón mundial **Julio César Chávez** pidió al Papa una bendición "para que a todos se nos salga el chamuco". ¿Estaría pensando don Julio César en los candidatos a puestos de elección popular?

¿Ya se coció el arroz de AMLO?

Una cosa tienen en común las elecciones presidenciales de los últimos meses en el mundo... el ganador de la contienda siempre resulta ser el candidato más buscado en Google, según arrojan las tendencias del gigante multinacional. Es decir, que el aspirante que se convierte a la postre en Presidente siempre estuvo arriba en las búsquedas durante las campañas, nos hacen saber. Es el caso, por ejemplo, de **Sebastián Piñera**, en Chile, quien fue el preferido sobre el oficialista **Alejandro Guillier**, o **Emmanuel Macron**, en Francia, quien estuvo mejor posicionado en los *trends* sobre **Marie Le Pen**, nos hacen ver. El caso de **Donald Trump** también es ilustrativo, nos dicen, porque aunque él mismo se sorprendió de su triunfo, casi siempre estuvo arriba de **Hillary Clinton**, sobre todo el día mismo de la elección. Y si este ejercicio lo trasladamos a México, con la misma dinámica de búsqueda en Google, el ganador podría ser, y por mucho, "ya saben quién". Sin embargo, este arroz no está cocido, nos comentan, porque justo la

excepción a la regla en este ejercicio, aunque no fue presidencial la elección sino para elegir gobernador, fue el caso de una de las mujeres más destacadas de Morena, **Delfina Gómez**, quien al final fue derrotada por el priísta **Alfredo Del Mazo**.

Sigue la sangría en el PRD

Francisco Martínez Neri, ex coordinador del PRD en San Lázaro y ex militante de este instituto político, se cansó de esperar. Nos cuentan que a pesar de que en diversas ocasiones tuvo invitaciones de Morena para sumarse a sus filas, él las rechazó todas por quedarse en el partido en que militaba y por estar al frente de su bancada. Nos cuentan que el oaxaqueño esperaba seguir sirviendo al sol azteca desde alguna otra posición, después de haber cerrado filas con el Frente Ciudadano por México y mantener en unidad a su fracción parlamentaria, pero no vino ni siquiera un reconocimiento en las filas amarillas. Nos dicen que la gota que derramó el vaso fue que en la dirigencia estatal del PRD, en su natal Oaxaca, lo ignoró y hasta se sabe la versión de que el Frente, integrado por el PAN, PRD y MC, está apoyando a candidatos cercanos al propio PRI. En su pueblo natal, San Andrés Zautla, él sugirió un candidato, pero de nuevo fue ignorado por la dirigencia estatal del PRD. Hasta ahora, Martínez Neri no tendrá ningún cargo en Morena, pero veremos. En este espacio le adelantamos hace algunas semanas que don Paco andaba en pláticas con los morenos...

El jaloneo de Corral por Alejandro Gutiérrez

El gobernador de Chihuahua, **Javier Corral**, mantiene un pleitazo que en círculos judiciales comenzó a preocupar. Resulta que, ya fuera de la política, ven peligroso que en diversas ocasiones el jaloneo por **Alejandro Gutiérrez**, ex secretario general del PRI estatal, es mediante "chicanas" que evitan que el asunto sea revisado por instancias federales. La última fue apenas ayer que un juez de control local ratificó que se quede en un penal de esa entidad. Sin embargo, advierten en el ámbito judicial, son maniobras de Corral, supuestamente aprovechando que tiene injerencia entre los jueces de Chihuahua.

Fecha 12-MAY-2018

Página 8

Sección Opinión

VII LEGISLATURA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EN ALGUNAS embajadas asentadas en México se comenta que hay nerviosismo ante la posibilidad de que **Héctor Vasconcelos** llegue a la Cancillería si **Morena** gana la Presidencia.

Y ES QUE hay quienes ven al ex embajador en Dinamarca como un personaje muy arrebatado y -vaya contrasentido- poco diplomático. Para muestra, recuerdan que devolvió a la **Universidad de Harvard** su título de Ciencia Política en protesta porque invitaron a **Felipe Calderón** para una estancia académica.

CON ESOS arranques, hay temor de que puedan salir chispas en la relación con la administración de **Donald Trump** cuando el consenso es que, para lidiar con el inquilino de la Casa Blanca, lo que se necesita es muuucha mano izquierda.

...

GRAN expectativa se ha creado en Coahuila por la visita que hará hoy a Saltillo el candidato presidencial de Por México al Frente, **Ricardo Anaya**.

ES EL REGRESO del ex presidente del **PAN** a la entidad en la que libró una dura batalla el año pasado tras la elección en la que **Miguel Riquelme** le ganó la gubernatura -por obra del **Tribunal Electoral**- al candidato panista, **Guillermo Anaya**.

DE AHÍ que hay mucho interés por lo que dirá el aspirante a Los Pinos en esa plaza y por ver el reencuentro con su tocayo de apellido, quien este año va por la revancha, pero como candidato al Senado.

...

LAS PROTESTAS de la ex diputada **Violeta Lagunes** y algunos morenistas inconformes contra la candidatura a gobernador de Puebla del ex perredista **Luis Miguel Barbosa** comenzaron como un dolorcito de cabeza, pero ayer se convirtieron en una verdadera jaqueca para el abanderado de **Morena** en esa entidad.

OCURRE que los barbosistas pasaron de "boicotear" a Lagunes -quien quería ser candidata morenista a la alcaldía de Puebla- a engancharse con sus acusaciones, por lo que las cosas acabaron a golpes y empujones entre ambos bandos ayer en Tehuacán.

QUIZÁS lo peor para Barbosa es que el numerito ocurrió en plena gira del candidato presidencial **Andrés Manuel López Obrador**... y ni modo de tratar de tapar el sol con un dedo. ¡Qué pena con las visitas!

...

QUIEN reapareció en la escena política en un acto de campaña de **José Antonio Meade** fue el polémico ex alcalde de Tijuana **Jorge Hank Rhon**.

EN TECATE, acompañó al no priista en la presentación de sus compromisos con **Baja California**. Y dicen que no fue sólo por buena onda, pues aprovechó para promoverse como precandidato a la gubernatura en el 2019. No da paso sin huarache, pues.


 TRASCENDIÓ

:Que luego de cinco años, el empresario **Jorge Hank Rhon** y el líder priista **Manlio Fabio Beltrones** se volvieron a reunir en público, esta vez en torno a la candidatura de **José Antonio Meade**, quien visitó Baja California.

La última vez que coincidieron fue cuando apoyaron a **Fernando Castro Trenti** en la elección a gobernador en 2013 y ahora trabajan codo a codo para julio próximo y la idea es que, en 2019, puedan arrebatar la entidad al PAN, que gobierna ahí desde hace 30 años.

:Que el congreso educativo de esta tarde en Oaxaca puede pasar de ser uno de los actos más relevantes de campaña de **Andrés Manuel López Obrador** a un mitin equis, pues de lo prometido por el tabasqueño desde enero respecto a que reuniría a maestros de la CNTE y el SNTE para delinear el plan educativo que implantará en caso de ganar la Presidencia, ayer descartó firmar algún documento y dijo que aunque fueron invitados, no sabe si acudirán integrantes del sindicato que muchos años lideró **Elba Esther Gordillo**.

Parece que las gestiones que se encargaron a **Esteban Moctezuma** desde principios de año no resultaron.

:Que tan solo a un día de renunciar al PRD, el hasta ayer coordinador de los diputados de ese partido, **Francisco Martínez Neri**, acompañará en Guelatao de Juárez, Oaxaca, al candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia, **Andrés Manuel López Obrador**.

Hace unos meses Morena ofreció una candidatura plurinominal al Senado al legislador, quien estuvo indeciso porque esperaba algún ofrecimiento de la coalición Por México al Frente, y como nunca llegó, ahora se fue y ayer de hecho se negó a tomarle la llamada al líder del PRD, **Manuel Granados**, quien quería saber el precio del renunciante para retenerlo.

:Que en su reporte semanal, titulado *Monitor electoral 2018*, Banorte Análisis y Estrategia pinta un futuro promisorio a **Andrés Manuel López Obrador** con 69.4 por ciento de probabilidad de triunfo... pero según el mercado de las apuestas.

De acuerdo con este peculiar indicador, **Ricardo Anaya**, de Por México al Frente, cuenta con 16.7 por ciento de posibilidades, ante 12 por ciento de **José Antonio Meade** y 1.9 por ciento de **Margarita Zavala** en el sótano.

Señores, hagan sus apuestas.



FRENTES POLÍTICOS

I. Empantanados. En Coahuila todo le ha fallado al gobernador **Miguel Riquelme**. El 10 de mayo decía: "Felicito en su día a las madres coahuilenses. Gracias por entregarnos lo mejor cada día y por demostrarnos el significado del amor", mientras que madres de desaparecidos en la entidad marcharon y reclamaron a su gobierno que continúe con una búsqueda "real" que lleve a la localización de sus familiares. Por si fuera poco, el mandatario contrató, por 12.7 millones de pesos, a una empresa para el levantamiento de la encuesta "Coahuila Opina", que serviría para mapear la pobreza en el estado y definir a los beneficiarios de programas sociales como la Tarjeta Rosa. Las cuentas no les salen a los ciudadanos y, para colmo, reclaman que el gobernador dio de baja a decenas de empleados para meter en la nómina a sus amigos. Así no se llega a ninguna parte.

II. Rasurada general. Luego de que el TEPJF les quitó "sus cochinitos" a los partidos políticos, el Consejo General del INE aprobó los lineamientos para que devuelvan el dinero público que no ejerzan o no comprueben. La Unidad Técnica de Fiscalización verificará el cálculo del remanente reportado y notificará las diferencias encontradas, así como el monto del gasto no comprobado. Eso sí, la devolución se hará después de que se les haya descontado las multas o sanciones impuestas en cada ejercicio fiscal. Fuerte golpe a quienes mal manejan el dinero, pues en tres años (2014, 2015 y 2016), los partidos obtuvieron un remanente de recursos públicos de, al menos, mil 279 millones de pesos. ¿De verdad creen que devolverán algo? No lo creemos ni tantito.

III. La crónica infinita. Los mexicanos nos cansamos de decir basta, pero no es suficiente. Gritar que queremos paz se ha convertido en un acto inútil. Ayer, **José Remedios Aguirre**, candidato de Morena a la presidencia municipal de Apaseo el Alto, Guanajuato, fue asesinado al finalizar un acto de campaña. Fue sorprendido por un grupo armado que lo *rafagueó* hasta quitarle la vida. Las autoridades estatales dieron a conocer, con una rapidez inaudita, que la línea de investigación es el robo de hidrocarburos. Lo que sigue son las exigencias de justicia, las marchas, el dolor por perder a otro candidato bajo el lenguaje de las balas. El huachicoleo, ese crimen que el gobernador **Miguel Márquez** no ha podido controlar.

IV. Comenzamos. El INE, cuyo consejero presidente es **Lorenzo Córdova**, impuso multas al PAN, PRI, Panal, Morena, PVEM y MC por afiliaciones indebidas, así como por el uso indebido de datos personales de 64 personas. Sanciones que suman 2.4 millones de pesos. El más multado por este ilícito fue el PAN. Sin embargo, nadie sanciona a los consejeros, pues **Córdova** expresó que el órgano electoral se prepara para el peor escenario, en el que no se podría definir a un ganador el 1º de julio. Y tras decir que la elección podría ser impugnada por uno o más candidatos, se arre-



Fecha 12-MAY-2018

Página 13

Sección Primer

pintió y declaró: "No hacemos futurismo". El mejor consejo es que se dedique a lo suyo. A estas alturas toda frase puede ser usada en su contra.

V. El otro muro. José Antonio Meade estuvo en la zona de playas de Tijuana y desde ahí planteó un muro de tecnología e innovación para proteger a México del tráfico de armas y dinero proveniente de EU. "Hemos coincidido que las armas y el dinero que nos vienen del norte propician inseguridad en el país. De ahí la convicción de construir este muro tecnológico, este muro de innovación, este muro que permita que alejemos las armas y el dinero de la posibilidad de hacerle daño a los mexicanos, que vulneran y cercenan vidas de niñas y de niños", apuntó. De llegar a la Presidencia, protegerá al país del dinero ilegal proveniente de Estados Unidos. El tiempo se acaba, las encuestas oscilan y la elección se define para quien hace la mejor campaña.

Rozones

Mancera está con todo

Quien está causando una grata impresión en sus giras nacionales es **Miguel Mancera**. Y es que el candidato plurinominal al Senado por la coalición Por México al Frente se nota suelto, libre, disfrutando de la campaña sin las presiones que demandaba la Jefatura de Gobierno. Por cierto que en el sector en el que más jale encuentra es en el femenino.

Janine Otálora defiende democracia

Ahora que viene la etapa más compleja del proceso electoral, la presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Janine Otálora**, dejó en claro que actuará en conjunto con las jefaturas estatales para promover el fortalecimiento de la democracia. Llamado al que se sumaron el magistrado chiapaneco **Mauricio Gordillo** y el presidente de la Asociación de Tribunales Electorales, **César Wong**, durante una conferencia que la magistrada dictó en Tuxtla Gutiérrez.

Slomianski se aplica en la CDMX

Resulta que con mucha velocidad la Agencia de Gestión Urbana, que encabeza **Jaime Slomianski**, atendió una alerta ciudadana por una grieta de 40 metros que se abrió en Viaducto. Apenas habían pasado unas horas cuando la dependencia capitalina puso a trabajar a su equipo para zanjar la abertura en el pavimento que se localizaba a la altura de la colonia Granjas, en Iztacalco.

PRI y Morena clonan propuestas de Barrales

Quien se quejó de que los candidatos del PRI y de Morena le piratearon sus propuestas es la abanderada del Frente a la Jefatura de Gobierno, **Alejandra Barrales**. Y es que recordó que la primera vez que habló de las estancias infantiles fue hace más de dos décadas, cuando inició su lucha en favor de los derechos. Además, aclaró, en el apoyo a jefas de familia se trata también de atender y blindar a niños y jóvenes con educación, deporte y cultura.

Esperan por turismo 23 mil mdd

Apenas el gobierno de **Enrique Peña** adelantó que nuestro país pasó del sitio 8 al 6 como el destino más visitado del mundo cuando la Secretaría de Turismo, de **Enrique de la Madrid**, anunció ayer que se espera una derrama económica de más de 23 mil millones de dólares para este año. La cifra representa siete por ciento más que el año anterior. Pues al parecer las políticas en el sector están funcionando. ¡Enhorabuena!

Ahora sí, listos moderadores del tercer debate

> **L**uego de que **Javier Alatorre** declinara la invitación por compromisos previamente adquiridos, el Consejo del INE aprobó la inclusión de **Leonardo Curzio** para moderar el tercer encuentro entre los presidenciables. Así que el ejercicio que se realizará el próximo 12 de junio en Mérida, Yucatán, será moderado por los periodistas **Gabriela Warkentin**, **Leonardo Curzio** y **Carlos Puig**.

Amieva cuida la ciudad

> **P**ues resulta que los operativos para verificar la legalidad y el estado de las pipas de gas y ambulancias llegaron para quedarse. Y es que a fin de salvaguardar la seguridad de los capitalinos, el Jefe de Gobierno, **José Ramón Amieva**, dijo que serán permanentes. En las acciones también participarán las cámaras del C5, la Secretaría de Seguridad Pública y la Semo-vi, que supervisarán los vehículos. ¡Qué tal!

PEPE GRILLO



¿Quién es el irresponsable?

El INE no actúa a partir de lo que arrojan las encuestas, dijo el consejero presidente, Lorenzo Córdova. Hacerlo sería irresponsable.

El Instituto tiene que estar listo para cualquier escenario que surja cuando comiencen a conocerse los resultados de la elección, la noche del primero de julio.

Es probable que un candidato obtenga una ventaja muy clara, o tal vez no. Nadie puede estar seguro y menos a 50 días de la elección.

Muchas cosas pueden ocurrir todavía.

Córdova respondió, sin mencionar su nombre, al candidato de Morena, López Obrador, quien dijo que el presidente del INE era irresponsable al augurar una contienda cerrada pues él, Andrés Manuel, tiene una ventaja grande.

El tabasqueño se quiere colocar la corona antes de tiempo.

Los consejeros del INE tienen que prever cualquier eventualidad. Es su manera de actuar, ellos sí, con responsabilidad.

El principio del fin

El PRD resentirá la salida de Francisco Martínez Neri que renunció al Sol Azteca para irse a Morena y expresar "libremente" su respaldo a López Obrador. No es cualquier cuadro. Fue su coordinador parlamentario y los deja para irse con su bestia negra, Morena. Una baja relevante, sin duda. Martínez Neri, que fue rector de la universidad esta-

tal en Oaxaca, subirá al escenario donde López Obrador lance su propuesta educativa, arropado por activistas de la CNTE.

Los morenistas sostienen que en Oaxaca será el inicio del fin de la Reforma Educativa.

Los activistas de la Coordinadora se frotan las manos, pues suponen que volverán a las andadas.

Guardias revolucionarias chilangas

Suena raro, incluso peligroso, eso de crear un equipo de consultores, así les dicen, que recorrerán la ciudad de México detectando entuertos que puedan enderezarse sin intervención policiaca.

Tendrán autoridad para imponer penas administrativas, lo que augura ríos de dinero fresco con escaso control.

Es idea del equipo de Morena en la Ciudad de México, que andan innovadores.

No dijeron todavía que perfil tendrán los consultores para engrosar la nómina del gobierno central.

Si serán porros, choferes de mototaxis, policías que reprobaron exámenes de confianza.

La verdad es que suenan a guardias revolucionarias chilangas. Cuidado.

Un muro digital

El equipo de campaña de José Antonio Meade calentó el anuncio que su candidato haría en la línea fronteriza de Tijuana con Estados Unidos.

El importante anuncio del que tanto se habló resultó ser otra propuesta, la de construir otro muro en la frontera, pero éste sin ladrillos y varillas, como el de Trump, sino un muro virtual con tecnología de última generación.

En lugar de contener la entrada de migrantes, el muro que propone Meade ayudaría a que no entraran al país armas y dinero del crimen organizado.

El anuncio pasó sin pena ni gloria. Podría escalar si el gobierno de Estados Unidos reacciona y lo condena. Eso sería miel sobre hojuelas para la campaña de Meade.

Si lo deja pasar como si nada, lo volverá irrelevante y se desvanecerá en la frontera.



CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

México SA

Elecciones: teoría del caos ▶ Jilgueros repiten cantaleta ▶ FMI y la “incertidumbre”

Los sectores tradicionales cacarean que la democracia mexicana es casi perfecta, que las instituciones son garantía de que todo marchará bien, que la solidez democrática es tal que el país está preparado para todo. Pero cada que un candidato fuera del circuito oficial adelanta en las encuestas y se perfila como el futuro inquilino de Los Pinos (o de Palacio Nacional), crece la histeria de los “democráticos” e “institucionales” y sus advertencias sobre el “caos” que generaría el triunfo de un “ajeno” a las prácticas “tradicionales”.

Tal reacción no es nueva. De hecho, viene a la memoria que en 1994 (cuando los candidatos Ernesto Zedillo, Cuauhtémoc Cárdenas y Diego Fernández de Cevallos) un histórico Roberto Hernández Ramírez, a la sazón presidente de la Asociación de Bancos de México, salió a decir que si el “abanderado” tricolor no ganaba los comicios el país entraría en crisis. Ganó Zedillo, y de todas maneras la crisis estalló. El tiro les salió por la culata.

Pero repitieron el numerito en la elección de 2006, cuando los jilgueros de Felipe Calderón pregonaban caos, crisis y creciente deuda si el *pejecandidato* llegaba a Los Pinos. Haiga sido como haiga sido, el *Jelipe* llegó, pero puntualmente se registraron todos los males que le atribuían al otro, entre ellos la crisis económica más profunda en ocho décadas y el brutal crecimiento de la deuda pública, sin olvidar inseguridad, desapariciones y reguero de cadáveres. Algo similar sucedió en los comicios de 2012, con los mismos resultados.

Lo mismo en el proceso electoral de 2018, en el que el *pejecandidato* encabeza las encuestas, y por mucho, y por doquier se escucha a los jilgueros repetir la cantaleta, es decir, aquella que “advierte” que cambiar es un “peligro”, que alterar el estado de las cosas es “retroceder” y que, en fin, promover un México más justo es sinónimo de “incertidumbre”. Cotidianamente se oyen los cánticos sobre el “peligro”, la “devaluación” y, en síntesis, el Apocalipsis, porque ya saben quién encabeza las encuestas.

Y en este contexto, el Fondo Monetario Internacional (FMI) mete su cuchara y subraya la “incertidumbre política” y la “inestabilidad” económica “de cara a las elecciones” en México, cuyo resultado, de no ser “satisfactorio”, podría “frenar la

recuperación de la economía”. Y la misma píldora se la aplica a Brasil.

Resulta que el organismo financiero internacional divulgó sus *Perspectivas económicas regionales: Las Américas*, en las que asegura que en México todo va bien, pero se corre el riesgo, según dice, de que el proceso electoral genere “incertidumbre en materia económica y de política; el aumento del populismo supone riesgos para la ejecución de reformas muy necesarias en muchos países de la región”.

E insiste: “pese a las mejores perspectivas (económicas) a corto plazo, aún hay riesgos importantes. Además de los riesgos de un deterioro de las condiciones financieras mundiales y de virajes hacia el populismo en socios económicos de importancia clave, están las elecciones y el creciente sentimiento populista en algunos países, así como los escándalos de corrupción, que podrían generar incertidumbre en torno a la economía y las políticas públicas, y descarrilar la ejecución de reformas muy necesarias”.

Entonces, según ellos, la democracia mexicana es “perfecta”, “sólida” y resultona, siempre y cuando no cambien las cosas ni se alteren los beneficios cupulares, o lo que es lo mismo: que los ciudadanos no decidan otros caminos, es decir, que ejerzan su derecho de decidir el rumbo que debe tomar el país. Bonita democracia de mentiritas.

Ya entrado en su materia, el FMI señala en su informe que “las perspectivas para México, América Central y el Caribe dependen en buena medida de la evolución de Estados Unidos, dados los importantes vínculos comerciales, financieros y migratorios. A corto plazo, la región se beneficiará del mayor crecimiento en Estados Unidos, pero a más largo plazo las incertidumbres derivadas de las políticas estadounidenses ensombrecerán las perspectivas. La política económica debe enfocarse en preservar la estabilidad macroeconómica en medio de un entorno externo complejo —y de incertidumbre en cuanto a las políticas internas debido a las elecciones en Costa Rica y México—, y a la vez en sentar las bases para un crecimiento más fuerte, sostenible e inclusivo. Abordar el problema de la corrupción y reforzar la aplicación de la ley y la seguridad, con el fin de combatir los altos índices de de-

lincuencia en algunos países, sigue siendo una necesidad imperativa para promover la inversión y la participación del sector privado de forma duradera”.

Para el FMI, “el giro hacia la aplicación de políticas aislacionistas genera otros riesgos, dado el debilitado respaldo a la globalización en las economías avanzadas al estar renegociándose el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y los acuerdos económicos entre el Reino Unido y el resto de la Unión Europea. La incertidumbre relacionada con la renegociación del TLCAN ya ha hecho mella en la inversión en Canadá y México. Si bien sería conveniente actualizar el acuerdo (por ejemplo, reforzando las disposiciones sobre trabajo y medio ambiente), una renegociación que lleve a imponer mayores restricciones sobre el libre comercio tendría un impacto negativo para todas las partes. Siendo Canadá y México los mayores mercados de exportación para Estados Unidos, un retiro desordenado del TLCAN debilitaría la economía de este último país, causando pérdidas de empleos y un menor crecimiento potencial”.

El incremento de las barreras arancelarias y no arancelarias, apunta el organismo, “podría descarrilar el actual repunte del comercio mundial, con graves efectos concomitantes para la recuperación en la región. Están en marcha las negociaciones sobre el TLCAN. La propuesta reciente de Estados Unidos de imponer restricciones a las importaciones es un mal augurio para dichas negociaciones y contribuyó a agravar la incertidumbre. México, América Central y el Caribe, en particular, siguen siendo vulnerables a la evolución macroeconómica y de las políticas en Estados Unidos por vía de los canales del comercio y las remesas. En México las políticas deberían enfocarse en preservar la estabilidad macroeconómica”.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Mientras en Los Pinos y áreas dependientes están al borde de un ataque de histeria por el tema TLCAN, el tipo de cambio peso-dólar cerró semana financiera en 19.66 (Bancomer), lo que indica una baja artificial para maquillar esta bella temporada electoral.

DINERO

► Aumentos a la gasolina influyen en el voto ► Ciudadanos enojados ► “No tengo carro, pero los jitomates están más caros”

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

El aumento en el precio de las gasolinas ha afectado la economía de las familias mexicanas en pleno periodo electoral. Así la consulta de esta semana: “Aumentó la gasolina Premium a 20 pesos el litro. ¿Influirá en tu voto?” Estos son los resultados.

METODOLOGÍA

Enviamos la pregunta a los usuarios de las redes sociales Twitter y Facebook, así como El Foro México, abierta a quien quiso responder. Participaron 5 mil 112 personas, de las cuales 3 mil 881 corresponden a Twitter, 607 a Facebook y 624 a El Foro México. A continuación, algunos comentarios.

TWITTER



Ya ni compro Premium... pura Magna, y ojalá saquen de nuevo la Nova.

Unemployed @joaquinripn

El voto no debe ser contra un partido, sino en favor de una propuesta que tenga sentido; por eso mi voto no es de castigo, sino de apoyo, porque debemos fomentar el cambio y las ideas, y no el odio y la revancha. Mi voto es para AMLO: no es perfecto, pero es un hombre cabal.

Jano Zumaia @lefilmsdehango

No tengo carro, pero los jitomates me los dan más caros...

Luis Miguel Tapia @triunvirat

Claro que influye en el voto, no sólo para la elección de presidente, donde el candidato es el padre del *gasolinazo*, también en las locales, y todos las demás; ni un voto al PRI corrupto, fuera de México.

René Solís @rene086

Sí, reafirma mi idea de votar en contra de los que firmaron los aumentos a la gasolina.

Marcos Alejandro Báe @melodiainmortal

Auch, influye más en mi bolsillo.

Manu @moctezuma_IV

EL FORO MÉXICO

Estos malos gobiernos tienen que terminar, *huachicoleros* no tienen llenadera...

Rossy Rodríguez/Texcoco

Estoy saturado: precio de la gasolina, del gas y de la luz por los cielos; sueldo por los suelos; inseguridad omnipresente; ¿ya qué?

Agustín Ramírez/Celaya

Mi voto está decidido desde hace tiempo y nada va a hacer que cambie.

Oscar Murieta/Cárdenas

Aunque no hubiera subido la gasolina, hay muchas más razones para no querer que continúen gobiernos neoliberales.

José Luis Pérez/Atlixco

¿Quién puede creer ya en los beneficios de la reforma energética?

Jorge Ramírez/Atzacmulco

Hay muchísimos motivos parecidos al de la gasolina... que este sólo es uno más.

César Mendoza/Estado de México

Desde hace tres décadas sé por quién votar y por quién nunca lo haría. Esta gota de gasolina sólo ha derramado el vaso.

Javier Guadarrama/Ciudad de México

Lo reafirma.

Eduardo González/Puerto Vallarta

Sí, porque me afecta en mi economía y demuestra las mentiras de los políticos de que con la reforma energética jiba a bajar!

Gerardo Mejía/Torreón

Claro que tiene que influir, porque a toda causa hay un efecto.

Teodomiro García/Oaxaca

¿Estos son los logros de esta administración, que nos pide que continuemos en el mismo camino?

Daniel Méndez/San Luis Potosí

FACEBOOK

No. Para nada influye. Lo que quiero es

que ya no haya corrupción en el país y que haya otra clase de gobierno.

Germán Anguiano/Ciudad de México

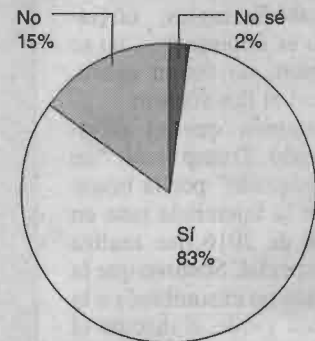
No, pero #YaSeVan, y el 1 de julio ¡los veo en las urnas!

Roberto Valdez/Guadalajara

Venden Pemex y para recuperar los ingresos que dejaron de percibir aumentan el precio de la gasolina. Ellos ganan, el pueblo paga.

Rafael Melo/Veracruz

Aumentó la Premium a 20 pesos. ¿Influirá en tu voto?



LA JORNADA

Sí influye, porque sé quién autoriza los aumentos.

Higinio Caballero/Estado de México

No es sólo el *gasolinazo*: es la corrupción, impunidad y cinismo de quienes han mal gobernado este país. Es el crecimiento económico mediocre durante más de 30 años, pobreza, salarios de hambre, violencia...

Eduardo Castillo/Ciudad de México

¿Y quién vota esas leyes? Diputados y senadores, esos que brincan de una Cámara a otra, y si le sumamos a esos que serán reelectos por decisión del pueblo (sí, como no), todo será igual o mucho peor.

Luis Espinosa/Ciudad de México

Ya es hora de que llegue al poder un equipo de personas honestas y congruentes con su forma de ser y estar.

Lucina Girón/Mexicali

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

<http://twitter.com/liebano>

Las campañas después de las comparecencias

Lo relevante es que en los medios se cuestione a los candidatos sobre los temas fundamentales de sus trayectorias y propuestas, no asuntos francamente menores como situación en las encuestas o problemas de campaña, aspectos de interés, pero de poca relevancia política

En las contiendas democráticas por el poder, importa tanto el candidato como el entorno. Hay una tendencia natural que complica el voto por el partido gobernante, lo cual es una realidad que recorre a todo el mundo y que lleva a explicaciones estructurales, más allá de lo que está haciendo un gobierno en particular. Esta nueva situación tampoco se explica solo como efecto de la comunicación digital en los nuevos patrones de información y participación políticas. En realidad, hay una doble circunstancia que impacta la política: la crisis del sistema de representación y el surgimiento de una nueva sociedad, más exigente, insatisfecha y cada vez más demandante.

Por lo anterior, el escrutinio público y el debate actual se presentan en este contexto: candidato y entorno. Y es, precisamente, por la crisis del sistema en su conjunto y por las nuevas expresiones sociales que lo disruptivo cobra mayor relieve electoral. Lo mismo funciona para que Reino Unido abandone la Unión Europea, para que los nacionalismos conservadores ganen asientos en los parlamentos europeos o cobren fuerza como en Cataluña o Escocia, como para que se rechace el referendo por la paz en Colombia o se lleve al poder a personajes como Donald Trump. En Nuevo León, en 2015, la victoria electoral de *El Bronco* se explica también a partir del contexto, más que de los atributos del personaje.

El éxito de López Obrador tiene mucho que ver con el entorno: su propuesta es claramente premoderna, antiliberal y, en muchos aspectos, conservadora; sin embargo, su oposición a lo existente y su denuncia a la corrupción son celebradas por

sus seguidores y le generan un impulso más allá del mérito personal o partidario. Las dificultades que encara Meade se explican por la misma consideración: el mérito de trayectoria, sus atributos personales y la calidad de su propuesta se ven obstaculizados por la asociación que se hace de él con el estado de cosas y el partido que lo postula, aunque sea un candidato diferente al político partidista convencional.

La afectación del ambiente de irritación no solo alcanza a los candidatos, también a los partidos. La virtud de Morena es que se le asocia al proceso de ganar el poder desde la oposición, no al de su ejercicio—que no ha experimentado—, pero eso es cuestión de tiempo, como le sucedió en su oportunidad al PAN. Morena, más temprano que tarde, con el acceso al poder, será objeto del desgaste propio de su ejercicio. El problema no son las personas, las siglas, ni siquiera las actitudes; el problema es el sistema que no puede dar respuesta a las expectativas siempre crecientes de los ciudadanos.

La comparecencia de los candidatos presidenciales con grupos de periodistas ha sido un sano y virtuoso ejercicio de escrutinio. Es natural que haya insatisfacción de algunos; los malquerientes, porque se le dejó pasar mucho al entrevistado; los fanáticos, porque no le dejaron que exhibiera lo mucho que sabe o vale. Lo cierto es que lo que se ha hecho con MILENIO Tv y *Tercer grado* de Televisa es útil y atractivo al público. Desde luego que lo visto hasta ahora es una experiencia por mejorar y depurar.

Meade ha mostrado mayor claridad y conocimiento que sus adversarios y, sobre todo, ha acreditado su sentido de integridad

intelectual y personal. Se proyecta en ocasiones impaciente para dar razón y respuesta, pero resuelve bien, puntual, preciso. Andrés Manuel ha estado por debajo del nivel de apoyo que ha concitado, pero ha sido exitoso porque sus errores o fallos no han minado entre los suyos la preferencia que lo favorece. Ricardo Anaya se revela como una figura fresca, con disciplina estratégica y con capacidad para superar los cuestionamientos a su integridad y presentar argumentos para una causa difícil por el contenido de su coalición. Faltan las comparecencias de Margarita y Jaime Rodríguez. Lo relevante es que se le cuestione sobre los temas fundamentales de sus trayectorias y propuestas, no asuntos francamente menores como situación en las encuestas o problemas de campaña, aspectos de interés, pero de poca relevancia política.

Lo cierto es que, a partir del primer debate, las campañas han ingresado a una nueva etapa. El desempeño de Andrés Manuel en ese encuentro no fue consistente con la ventaja que llevaba; sin embargo, pudo reaccionar bien en el posdebate, en el sentido

de cambiar el tema de conversación para minimizar sus insuficiencias y silencios. Sus adversarios no lograron fijar en el público algunos temas fundamentales que reflejan las inconsistencias e incongruencias: el patrimonio familiar, su propuesta de amnistía a los criminales y la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México.

Un aspecto relevante ocurrido en los últimos días ha sido el relanzamiento de la campaña del candidato de la coalición del PRI, a partir del relevo en la dirigencia nacional. Se advierte al interior del tricolor una renovada esperanza de crecer en las



Fecha 12-MAY-2018

Página

8

Sección

Opinión

intenciones de voto, las que, por cierto, deben ser tomadas con mucha reserva cuando provienen de los estudios que se hacen de manera telefónica o digital, ya que subestiman al candidato que tiene mayor peso en las zonas rurales, por la baja cobertura de telefonía o internet. El voto por Morena es urbano y es mayor en los segmentos con instrucción superior y en el grupo de los jóvenes, más asiduos a la interacción digital. Ya en su momento se

verá la precisión de dichos estudios.

Lo que revelan los encuentros de los candidatos en debates, con organizaciones y medios de comunicación, es que la contienda es de tres y que todavía hay un recorrido en el que al menos una tercera parte de los ciudadanos pueden cambiar su actual intención de voto. Asimismo, hay un volumen importante de electores que todavía no han decidido. Una baja de 6 puntos del candidato con ventaja —que

no es un escenario imposible— y un incremento equivalente de quien va en el segundo o tercer sitio harían cambiar el perfil de la votación para el 1° de julio. Por eso el INE hace bien en no dejarse intimidar por quienes quisieran que les reconocieran triunfos a partir de sondeos, y al prever escenarios distintos a los que establecen las encuestas, que, ya se sabe, no son sino fotografías un tanto imprecisas del momento y de entornos que pueden variar. **M**



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto

49 días... ¡es la guerra!

Ames y medio de la votación que definirá una elección presidencial histórica, la intensidad se acerca al punto de ebullición en la polarizada contienda por el poder: mientras el puntero, Andrés Manuel López Obrador lucha por mantener la delantera encapsulando a su "yo" interno y manda enviados a tender puentes de "paz y diálogo" para evitar la guerra con los empresarios que no lo quieren; el segundo lugar, Ricardo Anaya, lanza una dudosa liana en forma de encuesta (GEA-ISA) que lo crece y le da el efecto óptico de acercamiento a la punta, que desde sus propios números internos se ve "a tiro de piedra"; en tanto, desde el tercer lugar, desesperado, José Antonio Meade les grita "pérame" y a golpe de becas, guarderías subsidios a la pobreza (2 millones más al Próspera) y hasta promesas de "salarios de mil 500 pesos a las jefas de familia" —que si él no fuera tecnócrata se llamarían "populismo"—, quiere alcanzar el urgido segundo lugar que lo rescite de entre los muertos o, en el peor de los casos, le ayude al PRI a frenar la caída en picada.

En el ambiente electoral enrarecido, irrumpen esta semana dos invitados no deseados: el presidente Peña Nieto, que en campaña olvidó el grito visceral que lo llevó a Los Pinos —"¡Enrique, bombón, te quiero en mi colchón!"— y nos da lecciones de raciocinio electoral para "no votar con la viscera, sino con la razón", y el fantasma de la guerra de encuestas, con sus sondeos a modo que buscan revertir las tendencias y la percepción mayoritaria de un candidato "invencible", para preparar el terreno del escenario que buscan desesperadas las élites políticas, sociales y económicas que se resisten a un cambio que altere el *statu quo*: la competencia cerrada el día de los comicios.

AMLO: entre el amor y la guerra. Rumbo a la "actuana" política y frontera que será el segundo debate dentro de una semana en Tijuana, Andrés Manuel López Obrador sigue dominando la agenda de las campañas y lanza virajes tanto declarativos como políticos: en el tema del nuevo aeropuerto para la Ciudad de México, el tabasqueño dice que siempre sí podría aceptarlo donde ya se construye, pero que a cambio de dejarlo en Texcoco propone un modelo "concesionado" a los empresarios que se encarguen de su costosa terminación,

operación y mantenimiento. Cuando desde Los Pinos le revira el vocero presidencial Eduardo Sánchez, hoy para efectos prácticos vocero de campaña, sobre la rentabilidad del aeropuerto, el candidato de Morena ya anda en otra cosa, y acepta el diálogo que sus asesores iniciaron con el grupo de empresarios que busca descarrillarlo, con el encuentro y la plática entre Alejandro Ramírez, presidente del Consejo Mexicano de Negocios —que pasa del "Así no" al "tal vez sí"— y el doctor Gerardo

Esquivel, asesor económico externo de López Obrador, ocurrido el miércoles en un restaurante del sur de la CDMX.

"La política se hizo para evitar la guerra", declara el autonombado "Amlove y paz", cuya bandera blanca parece haber dividido al combativo y poderoso grupo de "los 5", pues mientras el dueño de Cinépolis se sienta a dialogar con el lopezobradorismo, el magnate minero, Germán Larrea, mueve sus tentáculos en el corrompido mundo de los juzgados laborales, para atizar una nueva sentencia en contra de su némesis, Napoleón Gómez Urrutia, cuya candidatura está próxima a ser discutida por los magistrados del Tribunal Electoral federal.

López Obrador sigue, a seis semanas de la elección, enfrascado de lleno en una doble lucha: la externa, por mantener una ventaja amplia en la intención del voto, que le evite el escenario más peligroso para su cuarta campaña, el de la elección cerrada entre el primero y el segundo lugar, que favorezca un rebase el día de los comicios —real u operado electoralmente—, y su lucha interna, por mantener agazapado, con la señal de "amor y paz", al personaje real, el que monta en cólera y se descompone ante la crítica o la adversidad, ese que cuando mostró su rostro en 2006, le costó tanto como su llegada a Los Pinos.

Anaya, contra el mito del "invencible" Y si el puntero aprieta el paso justo a la mitad de las campañas, el segundo lugar, Ricardo Anaya Cortés, también tiene una doble urgencia: meter el acelerador de una candidatura y un candidato que —reconocen en corto sus propios compañeros— "nomás no acaba de explotar", al mismo tiempo que tiene que evitar el exceso de confianza y mantenerse un ojo en el espejo retrovisor para que no lo vaya a rebasar por la

derecha el aferrado candidato oficial que, con el presidente Peña al volante y sonando el claxon al grito de "no voteri con la viscera", vienen forzando el motor de un déstartalado pero reparado tráiler priista, que sólo espera una bajada o una curva en barranca, para aventarle la maquinaria al *chico maravilla* al que disfrutarían ver caer al precipicio.

Anaya teje alianzas que se le habían dificultado al interior del PAN por la animadversión que generó su candidatura autoimpuesta, y esta semana por fin sumó a su campaña a gobernadores como su paisano rebelde de Querétaro, Francisco Domínguez, u otros que andaban indecisos y tentados por el gobierno como José Rosas, de Durango, o Carlos Mendoza Davis de Baja California Sur, al mismo tiempo él y su equipo operan fino y arrecian los mensajes, incluidas presiones de empresarios al ex presidente Felipe Calderón, para que Margarita Zavala acepte declinar y sumarse con sus 5 puntos a la campaña de la alianza Por México al Frente.

Al mismo tiempo que opera para salvar a su "coordinador de gobiernos de coalición" y manda a su súper asesor Santiago Creel a cabildar con los magistrados electorales en favor de Miguel Ángel Mancera, ante las versiones que ven en peligro la candidatura del ex jefe de Gobierno que se define la próxima semana, Ricardo Anaya lanza una estrategia de percepción y desempolva a la encuestadora GEA-ISA —la misma que se desgastó tras su grave error de anunciar un triunfo de Peña Nieto "con 18 puntos" la noche del 1 de julio de 2012— con una encuesta que lo pone a sólo 5 puntos de distancia del primer lugar, con 24 puntos para él y 29 para López Obrador, pero que también lo coloca a sólo 4 puntos de los 20 que le da al priistas Meade. "Hemos roto el mito del candidato invencible. No sólo vamos a alcanzar a López Obrador, sino que le vamos a ganar", grita en un mitin del candidato, el dirigente nacional, Damián Zepeda, mientras que los panistas afirman que en su *tracking* diario ya están "a 7 puntos" del tabasqueño.

Meade, "pérenme" que "ya me acorde" Desde un tercer lugar al que no se resigna, el candidato del PRI y del gobierno, José Antonio Meade, tuvo una semana de "relanzamiento" de su campaña en el que sus apo-

yadores y colaboradores lo vieron "resurgir y reinventarse", mientras sus detractores se burlaban de su desmemoria y lo seguían viendo en apuros. Lo que es un hecho es que en el ánimo del priismo y de su candidato se notó esta semana un nuevo tono y un impulso que, al menos, les devolvió los signos vitales y, defendiéndose con "pérames" de feroces entre-

Fecha 12-MAY-2018

Página 8

Sección OPINIÓN

vistas y con promesas populistas, revestidas de cálculos tecnocráticos, le imprimieron al candidato oficial un ritmo que hasta ahora no había podido mostrar y con el que busca romper su estancamiento en las encuestas.

La destartada y dividida maquinaria priísta, con las primeras reparaciones y parches del avezado mecánico electoral que es el guerrerense René Juárez, comenzó a echar humo y a rodar aún a paso lento, en espera de que le llegue el combustible presupuestal con el que suele rodar por los caminos comiciales. Y dentro, en la cabina, el candidato Meade y su joven co-conductor, Aurelio Nuño, intentan acelerar y mandan mensajes a Los Pinos para que el presidente Peña se suba

al tráiler del PRI y, con claxonazos como el del "voto razonado y no visceral", acepte hacer campaña en favor de su candidato.

La semana que viene veremos intensificarse el "relanzamiento" de Meade, con miras a que en el segundo debate la desmemoria editorial no le gane y que no se le atraviese ningún amigo incómodo como líder sindical o ninguna dudosa honestidad presidencial. El PRI viene con todo y su aparato gubernamental en un intento nada fácil de brincar al segundo lugar en las encuestas o, si no le alcanza el impulso por la pesada loza del rechazo y la creciente bilis de la viscera popular contra gasolinazos, inseguridad y corrupción, al menos de aumentar su votación nacional y no desdibujarse

ni en el Congreso federal ni en los estados.

Está claro, pues, que para efectos prácticos, la contienda presidencial se recrudece, se enrarece y puede aumentar su incertidumbre rumbo a la segunda mitad de las campañas. ●

sgarciasoto@hotmail.com

JORGE VOLPI
 @jvolpi

La elección del 2018 anuncia la completa descomposición de lo que ha permitido al PRI una inaudita supervivencia.

Los funerales

¿Es posible imaginar a México sin el PRI? La mera posibilidad desconcierta, aturde, provoca cierto vértigo... Durante tanto tiempo esta extravagante criatura política ha fungido como una metonimia del país que entreverlo despojado de ella se antoja casi absurdo. Si algo ha caracterizado su dilatada existencia –superando en longevidad a la mayor parte de los partidos del mundo–, ha sido su capacidad de adaptarse a las circunstancias, mutando de ideología a conveniencia –de la izquierda de Cárdenas a la derecha de Alemán o del populismo de Echeverría al neoliberalismo de Salinas–, e incluso superando 12 años de exilio sin apenas inmutarse.

Pese a ello, la elección del 2018 se antoja distinta: no se trata solo de que en todas las encuestas el candidato del PRI se halle en tercer lugar –y a la baja–, o de que la distancia que lo separa del puntero sea de más de 20 puntos, sino de que empezamos a atestiguar una descomposición completa de cuanto permitió su inaudita supervivencia a lo largo de casi 90 años de historia. La pérdida de la Presidencia en el 2000 representó un durísimo golpe, pero un golpe a fin de cuentas ineludible: en

el marco de la democratización global iniciada con la caída del Muro de Berlín, resultaba no sólo anacrónico, sino inviable, que el mismo partido siguiese gobernando sin permitir la alternancia.

Podría decirse, incluso, que el 2000 fortaleció al PRI, haciéndolo ver, por fin, como un partido respetable, capaz de aceptar su derrota sin alharacas. Entonces el PRI tuvo una gran oportunidad, que se apresuró a perder de inmediato: no solo hacer *como si* hubiera cambiado de esencia y no de piel, sino emprender una drástica reforma interna. Nadie en su interior lo intentó. En vez de ello, sus cuadros se aferraron a sus privilegios y se ocuparon en hacerle la vida imposible a Fox y a sus aliados.

La elección de Roberto Madrazo, demasiado vinculado a los lados más oscuros del partido, provocó la nueva debacle del 2006: quedar arrinconado en el tercer lugar, a 14 puntos de Calderón y López Obrador. Pero aun así el PRI conservó amplias cotas de poder local y en las elecciones intermedias del 2009 recuperó la fuerza que lo llevaría, de la mano de un candidato ideal –ideal entonces: joven y guapo, consentido por los medios–, a imponerse a AMLO. Los ciudadanos buscaban sobre todo castigar el desastroso gobierno de Calderón y decidieron darle una nueva oportunidad al PRI.

Lo que éste no entendió en su

momento –y no lo ha entendido hasta ahora– es que esa segunda oportunidad quizás haya sido la última. Los ciudadanos optaron por concederle el beneficio de

la duda a Peña Nieto, creyendo que encabezaría un nuevo PRI capaz de arreglar los desmanes causados por la guerra contra el narco, pero, tras un inicio prometedor, el partido oficial se reveló el mismo de siempre. Si a ello se suma su incapacidad para disminuir la violencia, con-

tinuando con la misma estrategia de Calderón aun sin nombrarla, no es casual que el margen de aprobación del gobierno sea ínfimo.

Si hoy todas las encuestas lo colocan en tercer sitio, es porque los ciudadanos se han dado cuenta de que el PRI no puede reformarse y de que la corrupción es una parte esencial de su ADN. Eso mismo hizo parecer que la elección de un candidato ciudadano, con fama de probo, bastaría para engatusar a los votantes. No ha sido así: la debacle no se debe ya solo a la falta de carisma de José Antonio Meade, sino a que con él el PRI parece haber perdido toda señal de identidad: hoy, es el partido más a la derecha de nuestro espectro y no garantiza otra cosa que el *statu quo*. Para colmo, no solo podría alcanzar el peor resultado de su historia, sino perder todas las gubernaturas en juego, el Congreso y casi todo su poder local.

Por todo ello es posible que, después de casi 90 años, la elección del 2018 marque los funerales del PRI. Pero no hay que celebrar con anticipación: quizás su sobrevivencia no esté ya en su interior, sino en el modo en que sus huestes, prácticas y costumbres se han incrustado ya, de modo definitivo, en el PAN y en MORENA.

Hoy, el PRI es el partido más a la derecha y no garantiza otra cosa que el *statu quo*.



**ANA LAURA
 MAGALONI**



Ningún candidato presidencial advierte que la autonomía no es el único atributo relevante de la Fiscalía General.

¿Qué FGR proponen?

Todos los candidatos a la Presidencia (salvo *El Bronco*) se han comprometido a impulsar una Fiscalía General de la República (FGR) “autónoma”. En la plataforma de AMLO se habla con poca claridad del asunto. Sin embargo, en su campaña, AMLO ha señalado la necesidad de un fiscal que termine con “la farsa de simular”. Asimismo, en el caso de Meade, su plataforma no menciona la FGR, pero en campaña se ha comprometido con la reforma al artículo 102 constitucional y con la autonomía de las fiscalías locales. Anaya, por su parte, destaca en su plataforma la aprobación de la reforma al artículo 102 constitucional y la Ley Orgánica, así como la capacidad técnica e independencia del fiscal. Finalmente, Margarita Zavala es la única candidata que habla de “construir una institución” que procure justicia sin criterios políticos e insiste, también, en la independencia del fiscal.

En suma, los candidatos a la Presidencia saben que la FGR forma parte de la agenda nacional. Sin embargo, ninguno de ellos explica por qué es tan necesaria esa institución, cuáles son los desafíos que existen en el tránsito de PGR a la FGR, ni mucho menos cómo se conecta la FGR con la gobernabilidad del país.

Para que la creación de la FGR no naufrage como sucedió con el

sistema penal acusatorio, antes de aprobar la Ley Orgánica o designar al fiscal, los candidatos deberían responder la pregunta de *qué* Fiscalía General creen que necesita el país.

Yo creo que en el corazón de la FGR está la posibilidad de que en nuestro país exista una institución con verdaderas capacidades para investigar y llevar a juicio a los responsables de los delitos más complejos y violentos del país: las desapariciones, los secuestros, el cobro de uso de piso, los homicidios como forma de marcar el control de un territorio, la trata de personas, el tráfico de armas, etcétera. La FGR, a diferencia de una Fiscalía local, está llamada a desarticular mafias criminales. Es decir, debe ser una institución capaz de construir el rompecabezas de cómo operan las organizaciones criminales, quiénes las integran de arriba a abajo, cómo lavan el dinero de sus actividades delictivas, cómo se vinculan con mafias de otros países, qué funcionarios públicos las protegen, etcétera. Hoy el Cisen, la Marina y el Ejército tienen partes de ese rompecabezas delictivo. Sin embargo, no cuentan con una Fiscalía que vincule ese trabajo de inteligencia con la justicia y la ley. La FGR debe ser quien “traduzca” la inteligencia criminal en acusaciones penales sólidas que permitan aplicar la ley a los responsables. Mientras que ese eslabón esté roto, lo único que le queda al Estado es

atrapar en flagrancia a los eslabones más débiles de la cadena delictiva, procesarlos y sancionarlos. Las cabezas y sus cómplices seguirán operando en absoluta impunidad.

Visto desde este ángulo, la autonomía no es el atributo más importante, o por lo menos no el único, de la cabeza y la institución. De hecho, una FGR capaz de desarticular organizaciones criminales tiene que trabajar estrechamente con instituciones que dependen del Ejecutivo federal (Sedena, Marina, Policía Federal, Cisen, SAT, UIF, etcétera). ¿Cómo llegamos entonces a que la autonomía de la FGR es lo que realmente hará la diferencia?

Ello tiene que ver con la historia del país. La procuración de justicia ha servido para garantizar a la élite impunidad, principalmente en casos de corrupción. Gracias a ello, no tenemos una institución que sirva a los ciudadanos, es decir, que tenga capacidades de investigación y acusación en delitos complejos. La autonomía política de la FGR debe servir para que esa institución deje de ser el vehículo para la impunidad a los poderosos, pero ello no significa, en automático, que pueda desarticular organizaciones criminales. Para hacerlo, tienen que suceder muchas otras cosas que no estamos debatiendo. Y con ello, estamos perdiendo la oportunidad de construir la FGR que tanto necesita el país.

En la administración Trump, Estados Unidos ha dado un trato hostil a los inmigrantes, contrario a su larga tradición.

JORGE RAMOS ÁVALOS
 @jorgeramosnews



¿Qué país queremos ser?

Los estadounidenses tienen que escoger qué tipo de país quieren ser: hostil a los extranjeros, cerrado al mundo y prejuiciado contra las minorías –como sugiere Donald Trump– o generoso, abierto e incluyente, como ha sido su tradición durante más de dos siglos. La decisión debería ser fácil. Pero no lo es.

La caravana de refugiados centroamericanos que llegó hace unos días a la frontera entre Tijuana y San Diego fue recibida con frialdad y sospecha por parte de las autoridades migratorias de Estados Unidos. ¿Por qué? Porque su jefe, Trump, ya se había encargado de presentarla falsamente como un grupo de delincuentes. “CRIMEN”, escribió Trump en un tuit al referirse a la caravana.

Trump propaga la idea de que Estados Unidos está siendo invadido por “bad hombres”. Pero la realidad es muy distinta. No hay ninguna invasión. El grupo que llegó a la frontera estaba compuesto, en su mayoría, por adolescentes, madres con niños menores de edad

y hombres huyendo de la violencia en Honduras, Guatemala y El Salvador.

¿Qué harías tú si vivieras en Tegucigalpa o en San Pedro Sula y las pandillas quisieran reclutar a tu hijo o amenazaran con violar a tu hija? ¿Te quedas o te vas? Ante la pobreza, la falta de una verdadera democracia y la ausencia de un Estado que te proteja, muchos hondureños han decidido huir. Para un padre o una madre, esa es la decisión

más importante de su vida. Prefieren estar en un centro de detención en Estados Unidos –y en un limbo legal– que arriesgarse a que le hagan daño a su familia.

Los entiendo. Creo que yo haría lo mismo. Pero en Estados Unidos no les han dicho *Welcome*. La realidad es que Estados Unidos se está convirtiendo en una nación poco amigable con los extranjeros, particularmente con los más perseguidos. El procurador general, Jeff Sessions, acaba de anunciar que los padres que entren ilegalmente con sus hijos serán acusados de contrabando y

separados de ellos. Eso se llama crueldad. Amnistía Internacional calificó esta política como “monstruosa”. ¿Estados Unidos quiere ser conocido como el país que separa a los padres de sus hijos?

Estados Unidos, le guste o no, tiene una gran responsabilidad a nivel planetario. Ser el país más rico y poderoso tiene sus consecuencias. Sus políticas económicas, su trato al medio ambiente y su despliegue militar tienen un fuerte impacto mundial. Un ejemplo: no es ninguna coincidencia que uno de los países con más refugiados en el mundo sea Afganistán, donde Estados Unidos ha tenido la guerra más larga de su historia.

Lo mismo ocurre en este hemisferio pero por razones distintas. La guerra contra el narcotráfico en Colombia, Perú, México y Centroamérica –cuyo propósito es dismantelar los cárteles

y sus rutas hacia el norte– ocurre, en parte, por los más de 25 millones de estadounidenses que usan drogas. Este es un gigantesco mercado de narcóticos.

La guerra contra el narcotráfico debe ser una responsabilidad compartida. Pero, hasta ahora, Estados Unidos pone los consumidores y América Latina los muertos.

Tampoco es un secreto que muchas de las armas que utilizan los narcos en México provienen de Estados Unidos. Así que cuando se aparecen 100, 500 o mil refugiados centroamericanos en su frontera sur, Estados Unidos no puede decir que no tiene nada que ver con eso.

Entiendo que Trump es un Presidente antiinmigrante y que sus comentarios racistas lo delatan. Trump nos ha enfrentado a todos con un dilema moral. Los insultos y comentarios despectivos del Presidente no apelan a lo mejor de los seres humanos. Pero eso no quiere decir que Estados Unidos tenga que ser igual que su Presidente.

Los grandes países son juzgados por la manera en que tratan a los más vulnerables y perseguidos, no a los ricos y poderosos. Y yo sigo creyendo que Estados Unidos, a la larga, hará lo correcto.

Es, quizás, ese optimismo incorregible de los que somos inmigrantes. Nos fuimos de nuestro país porque creíamos que en otro lugar nos iba a ir mejor. Es, casi, un acto de fe. Estados Unidos ha sido muy generoso conmigo y con mi familia. Y ahora solo espero que trate con la misma generosidad a los que han llegado después de mí. Se trata simplemente de decidir qué país –y qué tipo de persona– queremos ser.



Retrovisor

IVONNE MELGAR

Twitter: @ivonnelmelgar

La pasarela de justicia y paz

Ricardo Anaya dijo asumir el principio de los convocantes de que la paz debería ser resultado de una justicia sin impunidad.

El foro "Diálogos por la Justicia y La Paz" dejó una certeza: Hay consenso en señalar que la estrategia de seguridad fracasó, pero ninguno de los candidatos cuenta con una alternativa concreta.

Nadie se atrevió a ponerle fecha al regreso de las Fuerzas Armadas a los cuarteles ni a perfilar una propuesta que prescindiera de éstas.

Así que la pasarela del 8 de mayo en el Museo Memoria y Tolerancia mostró que, cuando se acerca la hora de la verdad, no hay quien suscriba el reclamo de la campaña "¡No más sangre!", consistente en que los soldados y marinos abandonaran los operativos de seguridad.

Aquella campaña marcó el sexenio de **Felipe Calderón**. Fue una crítica de organizaciones sociales a la que después se sumarían las dirigencias del PRD y del PRI, incluyendo a **Andrés Manuel López Obrador** y al entonces gobernador mexiquense **Enrique Peña Nieto**, quien como Presidente retomó la estrategia de su antecesor.

Activistas de esas organizaciones, los convocantes del foro, pidieron a los candidatos definir cómo y cuándo realizarían la desmilitarización de la seguridad, y fijar postura sobre la Fiscalía Autónoma y víctimas de violencia, entre otros temas.

Margarita Zavala optó por no asistir, hecho que **Javier Sicilia**, impulsor del foro, consideró "un gran error político" y muestra de desdén. Sin embargo, lo sucedido en el foro permite suponer que la candidata independiente decidió no desgastarse ante la imposibilidad de responder afirmativamente.

Porque ese fue el caso de **José Antonio Meade**, a quien los asistentes increparon cuando se negó a coincidir con la idea de crear una Comisión de la Verdad para expedientes como el de los normalistas.

Sin dar un no explícito, el candidato del PRI recurrió al argumento de que lo

importante es contar con instituciones que reviertan la impunidad.

Javier Sicilia evaluó como lamentable que **Meade** se hubiera opuesto a una Comisión de la Verdad. "No entienden de justicia", dijo en plural.

Meade defendió la Ley de Seguridad Interior como un marco que da certidumbre a la presencia de las Fuerzas Armadas en operativos de seguridad.

El abanderado de Morena fue explícito al afirmar que regresar los militares a los cuarteles sería dejar a la gente en el desamparo.

Jaime Rodríguez Calderón también afrontó exclamaciones reprobatorias, sobre todo cuando criticó la despenalización del uso recreativo de la marihuana, después de mostrar que, como él lo solicitó, las personas que levantaron la mano reconociendo que consumían esa droga, fueron las mismas que asumieron tomar cocaína y metanfetaminas.

Pese a este ríspido momento con el auditorio, **Javier Sicilia** rescató el acento que **Rodríguez Calderón** puso a la corrupción de los jueces, al responsabilizarlos de la imposibilidad de castigar en Nuevo León a los presuntos funcionarios corruptos de la gestión estatal anterior.

Ricardo Anaya dijo asumir el principio de los convocantes de que la paz debería ser resultado de una justicia sin impunidad.

Y aunque sostuvo que "estamos peor que nunca" y "no podemos seguir como vamos", el candidato del Frente PAN-PRD-Movimiento Ciudadano reconoció que sería demagógico establecer plazos para el regreso a los cuarteles, cuando en entidades como Tamaulipas la gente pide la permanencia de la Marina.

Si bien **Javier Sicilia** se despidió afectuosamente de **Anaya**, con el beso que lo hizo popular cuando exigió a **Felipe Calderón** suspender su estrategia, el activista lamentó que la propuesta del panista siguiera sostenida en la participación del Ejército.

López Obrador fue bien recibido por los convocantes, quienes sin embargo perdieron la oportunidad de solicitarle precisiones sobre la propuesta de amnistía a los involucrados en actividades delictivas, tema que en ningún momento abordaron los entrevistadores ni el candidato. Sin embargo, por primera vez, el abanderado de Morena fue explícito al afirmar que, por ahora, regresar los militares a los cuarteles sería dejar a la gente en el desamparo.

Insistente en la idea de que su proyecto sólo busca atender las causas de la violencia y del narcotráfico, **AMLO** defendió su desconfianza en el rol de las organizaciones civiles en la definición del futuro fiscal general. Y fue vehemente en argumentar que el cambio depende de la voluntad del Presidente.

Fue ante esos planteamientos que **Sicilia** lanzó la advertencia: "¡Cuidado Andrés Manuel, el Presidente no es Dios!".

Así que hasta la ausencia de **Margarita Zavala** resultó clarificadora: no está dispuesta a dejar de reivindicar el proyecto del sexenio calderonista.

Mientras, en su papel de candidato antipartidocracia, **El Bronco** encaró hasta a los propios organizadores del foro.

Riguroso en su diagnóstico y con novedosas propuestas para fortalecer la capacidad de investigación, **Meade** confirmó su carácter de candidato de la continuidad.

Acompañado de **Emilio Álvarez Icaza**, quien hizo mancuerna con **Sicilia** en el inicio del movimiento de víctimas, **Ricardo Anaya** fue quien más se acercó discursivamente a las demandas del auditorio. Pero dejó dudas sobre cómo atenderlas.

Confiado en su apuesta presidencialista, **AMLO** no tuvo reparo en advertir que su gobierno prescindiría de la llamada sociedad civil ahí presente.

Así fue la pasarela, didáctica y reveladora.