

PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

**[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)**

Fecha 14 -MAY-2018

Página

12

Sección

opinión

TEMPLO  
MAYOR  
F. BARTOLOMÉ

CON ESO de que **Andrés Manuel López Obrador** inicia el incendio y sus colaboradores tienen que correr a apagarlo, **Yeldckol Polevnsky** tuvo que ir a tratar de apaciguar a un grupo de empresarios de **Nuevo León**.

EN SU PAPEL de secretaria general de **Morena** les habló de las obras y milagros que comenzarán a suceder en cuanto el tabasqueño asuma la **Presidencia**. Desde desarrollo industrial y comunicación terrestre, hasta impulso para el **Interpuerto en Salinas Victoria**, desde donde miles de toneladas de productos de exportación saldrían hacia diferentes partes del mundo.

PERO donde Polevnsky se voló la barda fue cuando afirmó que, ¡aleluya!, ¡aleluya!, en cuanto **Andrés Manuel López Obrador** llegue al poder, se instalarán en la región más de 100 maquiladoras! las cuales generarán más de 20 mil empleos. ¡Ni San Judas Tadeo!

• • •

LA QUE dicen que anda cada vez más cerca de **Morena** es la priista **Bárbara Botello**. La polémica ex presidenta municipal de **León**, según dicen, está trabajando duro para que su paisana, **Malú Micher**, llegue al **Senado** por la vía lopezobradora.

COSA de recordar que Botello quedó bastante resentida cuando el **PRI** optó por **Azul Etcheverry** como su candidata a senadora, por lo que desde entonces la ex alcaldesa, fiel a su estilo, comenzó a ver pa' dónde soplaban mejor el viento.

SEGÚN lo que se comenta por los rumbos del **Cerro del Cubilete**, a Botello también le inquieta que el **PAN** pueda repetir en la gubernatura, pues ya le han hecho saber que tienen guardados algunos expedientes, para sacarlos tan pronto como deje de ser diputada federal. Con razón decía **José Alfredo Jiménez** que en su tierra la vida después del cargo no vale nada. ¿O cómo era?

• • •

ALLÁ en **Guerrero** están por elegir nuevo fiscal estatal, pero todo indica que las cartas están marcadas en favor de **Jorge Zuriel**, cuyo mayor mérito es haber sido el mejor amigo del hijo del gobernador **Héctor Astudillo**.

Y AUNQUE el **Congreso** local supuestamente analiza la terna de aspirantes, en **Chilpancingo** se dice que a Zuriel ya hasta le llegó ¡su camioneta blindada! No disimulan ni tantito.

• • •

VAYA LÍO dejó **Ricardo López Pescador** en el **Fondo Minero**, dependiente de la **Sedatu**. Se fue como candidato a senador por el **PRI** sin haber resuelto las protestas del personal que contrató indebidamente por honorarios y que ahora exige que se le indemnice. ¿Estás oyendo, **Rosario**?

# BAJO RESERVA

## Pugnas en el clero

A cien días de que **Carlos Aguiar Retes** fue nombrado Arzobispo Primado de México, se advierte de manera pública lo que en privado se ha venido comentando: un enfrentamiento entre el cardenal y el presbiterio. Por medio de un editorial publicado por el Centro Católico Multimedia se critican las políticas seguidas por don Carlos. Aseguran que el prelado se ha cerrado para tomar decisiones con un grupo compacto, mientras que otros quisieran ser consultados. Afirman que el actual arzobispo está tomando una línea similar a la que por 22 años siguió el hoy arzobispo emérito **Norberto Rivera Carrera**. Segu-

ramente Aguiar Retes tendrá sus razones para conducir la Arquidiócesis de la manera que él considere correcta y de consultar a quien deba consultar. Lo que es posible observar es que en el clero hay pugnas que comienzan a ser públicas.

## Los kilos de Meade

Quien nos dicen se está preparando con todo para el próximo debate es el candidato del PRI, **José Antonio Meade**. Además de llevar buena información y estrategia, nos cuentan que don **Pepe Toño** llegará al debate con 10 kilos menos de peso que cuando arrancó la campaña. Nos hacen ver que no es sencillo que un candidato pierda peso durante la campaña, pues no en

todos los lugares que recorren existen las condiciones para procurar una alimentación balanceada y con horarios fijos. Sin embargo aseguran que el cambio en el físico del aspirante presidencial es notorio.

## Observadores con la lupa en comicios

Los ojos del mundo se encuentran sobre la elección en México, la más grande en la historia del país. Organismos de observación internacional y de acompañamiento electoral como OEA, IFES, e IDEA Internacional han estado en México estos días para reunirse con candidatos y autoridades, entre estas últimas, con el Tribunal Electoral de Poder Judicial de la Federación. Nos dicen que ante el TEPJF han expresado interés en temas como los de las candidaturas independientes, fiscalización y la relación entre el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal. Nos comentan que desde hace algún tiempo el magistrado **José Luis Vargas** comenzó con esta vinculación con el fin de dar certeza a la comunidad internacional de que las instituciones electorales trabajarán de manera independiente y autónoma. Están bajo la lupa.

## Mikel declara la guerra a Sheinbaum

El candidato del PRI a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México, **Mikel Arriola**, prácticamente le declaró la guerra a su adversaria de Morena, **Claudia Sheinbaum**. Don Mikel colocó en el delegación Tlalpan espectaculares con la leyenda "Cárcel para ya sabes quién por corrupta". Arriola utiliza la exitosa frase de la campaña del candidato presidencial de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, para arremeter contra la morenista en la capital. Como se sabe doña Claudia gobernó la delegación Tlalpan, donde según su equipo de campaña tiene asegurado el voto a su favor, sin embargo, el priísta decidió ir hasta su territorio a declararle la guerra.




 TRASCENDIÓ

**:Que** el ex secretario adjunto del PRI, **Alejandro Gutiérrez Gutiérrez**, retenido por el gobierno de Chihuahua, fue llevado a la enfermería del Cereso Estatal 1 en Aquiles Serdán, Chihuahua, donde se le expidió una certificación de salud.

Los familiares del ex dirigente priísta denunciaron que ese tipo de revisión y expedición de documento solo se hace a quienes serán trasladados a otro penal, por lo que suponen que **Javier Corral** tratará de "esconderlo" en otra cárcel para evitar que la Justicia federal lo envíe al Reclusorio Norte en Ciudad de México.

Es decir, sigue la resistencia al acatamiento de la orden federal.

**:Que** tras la renuncia de **Francisco Martínez Nerí** al Partido de la Revolución Democrática, el candidato natural para sustituir al oaxaqueño como líder parlamentario de la bancada amarilla en la Cámara de Diputados es el vicecoordinador **Jesús Zambrano**, aunque el relevo puede complicarse con otra batalla entre las *tribus* perredistas.

El nuevo jefe de los diputados del PRD debe ser electo por mayoría y ninguna de las corrientes internas de la fracción en San Lázaro cuenta por sí sola con los votos para hacerse de la posición y ocuparla durante los tres meses y medio que restan de la actual legislatura... ya sin fondos en las arcas y en la *caja chica*.

**:Que** en menos de una semana, el aspirante presidencial de la coalición Por México al Frente, **Ricardo Anaya**, ha encabezado dos mítines donde la lucha libre es el espectáculo principal.

Primero fue en la Gustavo A. Madero y este domingo en Aguascalientes. **Anaya** aprovechará la mañana de este lunes para sostener actividades privadas en su tierra, Querétaro.

**:Que** hoy el candidato del PRI a la Jefatura de Gobierno, **Mikel Arriola**, presentará su programa de gobierno en materia cultural, el cual se enfocará en el desarrollo indígena y la promoción de las artesanías tradicionales. Además anunciará gratuidad en todos los museos de Ciudad de México para los estudiantes.

**:Que** ayer se llevó a cabo en la delegación Álvaro Obregón el primer debate de aspirantes a alcaldes, que organiza el Instituto Electoral de Ciudad de México, al que la candidata por Morena, **Layda Sansores**, no pudo asistir.



## FRENTES POLÍTICOS

**I. Recompensa.** El actual gobierno de Veracruz está dispuesto a pagar cinco millones de pesos a quien proporcione información sobre **Luis Ángel Bravo Contreras**, exfiscal del estado, por su probable intervención en la desaparición forzada de personas, por entorpecer la investigación y por apoyar a que los responsables eludieran acción de la justicia. Ordenó a personal bajo su mando ocultar y alterar el hallazgo de 13 cuerpos el 19 de enero de 2016, sólo reportaron seis. De los cuerpos restantes se desconoce identidad y ubicación. El que un funcionario de ese nivel participe en estos crímenes rompe todas las reglas del Estado. **Bravo Contreras** no sólo da una mala imagen a las instituciones, sino que representa un peligro para la sociedad, por tal motivo merece castigo ejemplar. Que así sea.

**II. Peleoneros.** Representantes y vecinos de 15 comunidades indígenas de Hidalgo amagaron con impedir la elección del 1 de julio ante las agresiones de un grupo de sujetos a quienes acusaron de estar "protegidos" por **Cipriano Charrez Pedraza**, diputado local con licencia y candidato a diputado federal de Morena. **Alberto Ortíz Ploquinto**, delegado de El Olivo, junto con autoridades y vecinos de otras 14 comunidades, amenazaron que si las agresiones no frenan, no permitirán la instalación de las casillas electorales en esas localidades el próximo 1 de julio. Un problema particular entre vecinos en Hidalgo repercutiría en la elección. ¿Qué hará el INE al respecto?

**III. De película.** Es de no creerse, siete años tardaron en encontrar a uno de los culpables del asesinato de **Silverio Cavazos Ceballos**, exgobernador de Colima, quien murió abatido en noviembre de 2010. El pasado miércoles, **Gerardo N.**, presunto autor intelectual del homicidio, fue detenido por la Policía Federal en el rancho El Guamuchil, en el municipio de Ixtlahuacán, Colima. El sábado, en una supuesta riña, terminó muerto por ataque de arma punzocortante. Sea o no resultado de una trifulca al interior del penal, la autoridad está obligada a velar por la seguridad de internos de este calibre. Es una burla para todos los ciudadanos.

**IV. Mancuerna.** **Enrique Vargas del Villar**, presidente municipal de Huixquilucan, junto con **Juan Zepeda**, candidato al Senado por el Estado de México, tuvieron un día redondo. Acompañaron a los candidatos de la coalición Por México al Frente en un recorrido por la comunidad de San Fernando, demostraron la fuerza con la que cuentan en este territorio. "Me siento emocionado por esta recepción", confesó **Zepeda**. **Enrique Vargas** anda de fiesta, pues recientemente fue elegido como el alcalde mejor calificado del Estado de México. La dupla poderosa reparte su poder a todos los candidatos de la alianza. Hasta al presidencial. Así de fuertes andan.

Fecha 14-MAY-2018

Página 15

Sección Primer

**V.** **Soluciones.** José Antonio Meade no se equivocó con la propuesta de un muro tecnológico en la frontera, como lo quieren hacer ver sus contrincantes. Bajo la premisa de que los problemas se resuelven de raíz, con voluntarismo, propuso esta opción que frenaría el flujo de armas y dinero sucio proveniente de Estados Unidos. Mucha de la violencia en México está alimentada por los fusiles y metralletas que llegan de allá y por las ganancias del narco en el vecino país. Se trata de una propuesta razonada. Representa, además, una posición firme frente a las propuestas del presidente **Donald Trump**, de ampliar el muro que divide a nuestras fronteras. Ése sí es un absurdo.



PEPE GRILLO



### Convocatoria dominical

Alfonso Navarrete y su equipo de la Secretaría de Gobernación quebraron el descanso dominical para hacer un posicionamiento sobre el proceso electoral y una convocatoria al diálogo.

El escenario se descompone. El embate del crimen organizado abrumba.

**Los capos sufragan con sus armas, aunque sus sicarios no tengan credencial para votar con fotografía.**

Los hechos de sangre que vinculan a candidatos o personas conectadas a las elecciones se suceden uno tras otro.

Para dar una respuesta efectiva se requiere presentar un frente común.

No se trata de que desaparezcan las diferencias propias de la competencia electoral. Eso ni siquiera es deseable.

Sino que por medio del diálogo se alcance un consenso claro en contra de violencia, que es la bestia negra de la democracia y por lo tanto enemiga de todos los candidatos.

### En la cueva del lobo

Mikel Arriola se metió ayer en uno de los feudos perredistas más rudos, la delegación, próxima alcaldía, Gustavo A. Madero.

Para sorpresa de todos, lo acompañaron más de 3 mil personas, lo que tiende a confirmar lo que indican las encuestas más recientes de que el candidato del PRI ya está en segundo lugar, ya superó a Alejandra Barrales.

**Ahí, Mikel rompió lanzas contra del controvertido Víctor Hugo Lobo que deja a su paso, es del dominio**

público, un pesado olor a azufre.

Entre otras cosas, Arriola dijo que Lobo controla grupos delincuenciales y vende pipas de agua para asegurar clientelas políticas.

Sus correligionarios definen a Mikel como un kamikaze, que ataca con todo en cada jugada, acaso por eso ya ve a los perredistas por el espejo retrovisor.

### Premio en Dubái

El Índice de Ciudades Prósperas (CPI) es un lenguaje común entre nuestras ciudades y un mecanismo concreto para fomentar el crecimiento ordenado e incluyente, dijo el Director General del Infonavit, David Penchyna.

**Penchyna recibió este fin de semana el Premio Dubái a las mejores prácticas para el desarrollo urbano sostenible que cada dos años entrega ONU-Hábitat, en ceremonia oficial celebrada en el World Trade Center de Dubái.**

Un jurado internacional evalúa las mejores iniciativas para seleccionar a los ganadores de este galardón y la implementación del CPI en México, a cargo del Infonavit, fue reconocida de entre las propuestas de 89 países, por su contribución a la ordenación del territorio, el urbanismo y la vivienda.

Un logro más en materia de vivienda y el impulso a la construcción de mejores ciudades, de la actual administración.

### Trabajadoras reconocidas

José Antonio Meade concluyó una ronda de propuestas con una que puede tener alto impacto porque corrige una injusticia.

**El candidato presidencial de Todos por México dijo que, de ganar la elección, las tres millones de personas trabajadoras del hogar contarán con Seguro Social** También tendrán la posibilidad de obtener créditos para vivienda, guarderías, seguro de vida.

Es una manera de retribuir las contribuciones de las trabajadoras del hogar que son apoyo clave para las familias mexicanas.

# Rozones

## Los nuevos bríos del Panal

Con la incorporación del dirigente nacional del SNTE, **Juan Díaz de la Torre**, a la campaña de Nueva Alianza, los simpatizantes de ese partido ven nuevos bríos, pues ha comenzado un recorrido por distintos puntos del país para hablar con los candidatos que además son integrantes del magisterio. El viernes estuvo en Guadalajara, donde respaldó a la abanderada turquesa al gobierno de Jalisco, **Martha Rosa Araiza**, y el sábado en Culiacán, con los candidatos federales.

## Amilcar gana debate por AO

Con propuestas contundentes para frenar el desarrollo inmobiliario desordenado y crear un Instituto de Planeación, en el que participen vecinos y se impida que los desarrolladores pasen por encima de las necesidades, el candidato del Frente para la alcaldía de Álvaro Obregón, **Amilcar Ganado**, ganó de calle el debate de ayer organizado por el IECM. Por cierto, quien lo desdeñó fue la morenista **Layda Sansores**, quien salió buena para las peleas fuera, pero no para el contraste de ideas.

## Meade, por la economía familiar

Quien cerró su primera semana, desde el relanzamiento de su campaña con propuestas a favor del fortalecimiento de la economía familiar, fue **José Antonio Meade**. Y es que el abanderado presidencial planteó dar seguridad social a por lo menos tres millones de empleadas domésticas, y con ello, ofrecerles acceso a salud, guarderías y vivienda. Ade-

más, ampliar el programa Prospera, salarios para jefas de familias y deducibilidad de colegiaturas universitarias.

## Mancera y Serrano cierran filas con Barrales

Agrupada por los candidatos de la coalición Por la CDMX al Frente, **Alejandra Barrales** tuvo una encerrona con los aspirantes a alcaldes, senadores, diputados locales y federales del PRD, PAN y MC, a quienes pidió sacar lo mejor en los poco más de 50 días que quedan para la elección. En la reunión estuvieron también **Miguel Ángel Mancera**, **Héctor Serrano** y líderes de partidos locales, que forman parte del Frente y que plantearon estrategias puntuales para el bien de la alianza.

## Lotenal incluyente

Quien se ha llevado el aplauso de propios y extraños es **Eugenio Garza Riva Palacio**, encargado de Despacho de la Dirección General de la Lotería Nacional, pues hace una semana incorporó a dos niños con discapacidad, bajo tutela del DIF, como parte del selecto grupo de "Niños Gritones". Esa acción ha sido bien calificada por organizaciones no gubernamentales y ven a la Lotenal como un referente en inclusión.

## Gamboa apuesta por el campo

Desde la Comisión Permanente del Congreso, el senador **Emilio Gamboa** salió en defensa de las políticas públicas aplicadas en el sector agroalimentario mexicano que, dijo, le han permitido ser competitivo en los mercados globales. El líder de los priistas en el Senado recordó que el año pasado registró un superávit de más de cinco mil millones de dólares, que ha permitido a los productores del campo ser más competitivos.



### ASTILLERO

## El voto del miedo | Asesinatos y propaganda sucia | Enrique Alfaro va, en Jalisco | BC: León Fierro, preso político

**S**on dos carriles: la violencia creciente contra candidatos y políticos, al extremo del homicidio, y la difusión propagandística de escenarios poselectorales por temer. Es una combinación de lo peor del 2006 calderonista (el "peligro para México") y el 2017 mexicano (el más alto nivel de mafiosidad para imponer un fraude electoral), con el aderezo del crimen organizado, que en este 2018 ya está jugando un papel importante para inhibir a algunos partidos y candidatos y financiar e impulsar a otros.

Ayer, el secretario federal de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, admitió la gravedad de lo que está sucediendo (aunque esa aceptación, en labios de un funcionario que representa todo el estilo atlacomulquense, podría generar más preocupación que seguridad). El gobierno de la República, dijo el pomposo declarante, condena enérgicamente las agresiones a candidatos y actores políticos, y les ofrece garantías de que podrán realizar sus campañas y actividades políticas y electorales "en condiciones de certeza y seguridad".

El tema es muy preocupante, porque han ido escalando esas agresiones contra candidatos. En Tenango del Aire, estado de México, y en Apaseo el Alto, Guanajuato, dos candidatos de Morena y sus partidos aliados fueron asesinados, y en Guerrero un priísta que aspiraba a ser diputado también fue ejecutado. De diversas maneras, en medios de comunicación masiva y en redes sociales, se ha hablado de los riesgos de atentados políticos, en espe-

#### JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

cífico contra Andrés Manuel López Obrador, quien se ha negado tajantemente a contar con algún servicio de seguridad, aun cuando las multitudinarias concentraciones alrededor de él, por sí mismas, requerirían un esfuerzo sensato de organización y cuidado.

La pinza del miedo como escenario electoral se completa con la incesante campaña propagandística contra López Obrador, tratando de crear un polo de opinión contraria a él, que pueda facilitar el tejido de una historia política de "voto útil" en favor de José Antonio Meade o Ricardo Anaya, si es que prosperan las presiones de las cúpulas nacionales en pro de un solo candidato antipejista.

A reserva del desenlace del debate entre candidatos a gobernar Jalisco, en esta entidad todo parece dispuesto para que el ganador sea Enrique Alfaro, ex priísta y ex aliado del jefe del Grupo Universidad de Guadalajara, Raúl Padilla, quien ahora ha negociado con este mismo, con los *Chuchos* perredistas y con parte del panismo (con Ricardo Anaya, en lo nacional; con la corriente del ex gobernador Emilio González Márquez, en lo estatal) para presentar un frente que parece imbatible.

Postulado por Movimiento Ciudadano, virtualmente la única plaza importante que le va quedando al partido dirigido por Dante Delgado, Enrique Alfaro no tiene contrincantes verdaderos: el PRI ha puesto a Miguel Castro

Reynoso como abanderado, pero lleva al gobernador en funciones, Aristóteles Sandoval, como lastre insalvable; el PAN presenta a Miguel Ángel Martínez Espinosa, pero es sabido que Ricardo Anaya apoya a Alfaro, aunque por razones tácticas en Jalisco no hubo coalición, y Morena tiene una pieza que no prende: Carlos Lomelí.

López Obrador se comprometió a dar marcha atrás a la llamada *reforma educativa*. Lo hizo en Guelatao, pero el significado fue más allá de lo juarista: Oaxaca es territorio de la sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y, desde ese control regional institucional, es sustento principal de la disidencia magisterial agrupada en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

La oferta de revertir el proceso encabezado por Aurelio Nuño y tan defendido por Enrique Peña Nieto ha provocado de inmediato reacciones adversas de sus opositores en la búsqueda de presidir el país, y también de organizaciones como las encabezadas por Claudio X. González.

Hoy, a las 10 de la mañana, diversas organizaciones sociales y ciudadanos en lo particular se manifestarán a las afueras de las oficinas centrales del Partido Acción Nacional, al sur de Ciudad de México. La protesta no se refiere a la temporada electoral. La movilización es para denunciar al gobernador panista de Baja California, Francisco Vega, apodado *Kiko*, y para exigir que sea liberado León

Sedov Fierro Reséndiz, activista en contra de la instalación de una cervecería, Constellation Brands, en la capital de Baja California.

Dicha empresa es la tercera en importancia en Estados Unidos en el ramo cervecero, y tiene la concesión del uso en ese país de las marcas Corona, Modelo, Pacífico y Victoria. La construcción de una

planta en Mexicali provocó movilizaciones y protestas en defensa del agua, al considerar que proyectos como el de Constellation Brands son depredadores. El 21 de marzo de este año, la trasnacional anunció que cancelaba el proyecto en Mexicali, en el que habría de invertir 900 millones de dólares, y lo trasladaría a Ciudad Obregón, Sonora, donde ya tiene una planta en funcionamiento.

Como si fuera venganza, el activista Fierro fue detenido bajo acusaciones que luego han sido reclasificadas en la tipología penal. Ha de recordarse que el dirigente de la organización Mexicali Resiste también participó en las fuertes protestas contra el llamado *gasolinazo*. A juicio de parte de los mexicalenses, ahora es un preso político, bajo consignas giradas por el gobernador Vega, el más reciente de los panistas que desde hace décadas mantienen el poder en Baja California. Por ello se han trasladado las protestas a las puertas de las oficinas nacionales del PAN, en el contexto de una jornada nacional e internacional de defensa del agua y de exigencia de libertad a León Fierro.

Y, mientras continúa la danza de las encuestas, cada vez más encaminadas en lo general a dar por acortada la distancia entre AMLO y Ricardo Anaya, e incluso manteniendo a José Antonio Meade en menguadas pero subsistentes condiciones de competencia, ¡hasta mañana!



ENRIQUE GALVÁN OCHOA

### DINERO

En reventa, los contratos petroleros Inocentada, la autoauditoría de Amieva Fallan cajeros automáticos

Como si fueran entradas para un clásico América-Chivas, están saliendo a reventa los contratos petroleros licitados por el secretario de Energía, Pedro Joaquín Coldwell, y el presidente de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, Juan Carlos Zepeda. Dos casos: a comienzos de 2012, Petrofac Ltd se convirtió en la primera compañía extranjera en operar campos petroleros en México, cuando Pemex le otorgó dos contratos de servicios integrados. Seis años después, ha contratado los servicios de los bancos Barclays y HSBC para promover su reventa. La compañía se prepara para reducir sus operaciones de producción de crudo y gas. Por otro lado, a comienzos de abril, Bloomberg informó que la compañía italiana ENI estaba en conversaciones para vender una participación de su contrato, relacionado con un importante descubrimiento petrolero, a la empresa árabe Qatar Petroleum International. Fue otra de las primeras compañías en ganar licitaciones del gobierno mexicano. ENI es una trasnacional acusada de haber sobornado a un ex fiscal, en un expediente de presunta corrupción. El caso podría titularse "Odebrecht a la italiana". Según la denuncia, directivos de ENI, junto con Royal Dutch Shell, entregaron un soborno cercano a mil 200 millones de euros a funcionarios del gobierno de Nigeria para obtener los derechos de explotación exclusivos de uno de los mayores yacimientos de África. La pregunta es si los funcionarios del gobierno mexicano tomaron algún tipo de previsión para que los contratos no terminen en manos del crimen internacional. Difícil que no lo hayan previsto.

#### DE CHISTE

¿De quién recibe órdenes la Contraloría del Gobierno de Ciudad de México? Del jefe de gobierno, sin duda. De ahí que mueva a risa este tuit: "Jefe de Gobierno @amievajoserra instruye a #ContraloríaCDMX inicio de auditoría financiera a @Finanzas\_CDMX para vigilar correcta distribución y aplicación de recursos de la reconstrucción #19S. @EdgarTungui, @Comision\_CDMX".

¿Por qué no mejor una auditoría ciudadana? Mientras no se aclaren bien las cosas, los habitantes seguirán sospechando que los recursos se están utilizando en la campaña electoral *perrepa-*

nista. La revisión podría comenzar con los tres diputados que aparecen como sospechosos en el millonario cochupo: los perredistas Mauricio Toledo y Leonel Luna, y el panista Jorge Romero.

#### CLIENTES EN PROBLEMAS

Cinco instituciones financieras registraron transferencias no autorizadas vía

el Sistema de Pagos Electrónicos Interbancarios desde el 27 de abril hasta el fin de semana, de acuerdo con el Banco de México. No menciona que paralelamente se han multiplicado las reclamaciones de los usuarios que han sido víctimas de la extracción de sus ahorros. Ayer tuvo serios problemas la red de Citibanamex. ¿Qué está sucediendo? La versión de Lorena Martínez Trigueros, directora de Sistema de Pagos del banco central, es que "hubo transferencias no autorizadas y a raíz de eso se hizo la migración al sistema alterno". La funcionaria asegura que no hubo afectación a los usuarios. Entonces, ¿por qué hay tantos reclamos?

#### OMBUDSMAN SOCIAL

Asunto: el club

En este sexenio se crearon nuevos multimillonarios. Para eso sí fueron buenos.

Diego Matías, vía Facebook

R: Son los mismos que aparecieron por primera vez en la revista *Forbes* hace veintitantos años. Sólo que algunos han fallecido, han sido reemplazados en la dirección de sus empresas por sus herederos. Uno anda

huyendo, pero básicamente son los mismos. Una concentración de riqueza en pocas manos, sin paralelo en la historia del país.



#### TWITERATI

Ojalá que con las mismas ganas que investigamos, *googleamos* suspicazmente y dudamos de lo que se nos expone en la serie de Luis Miguel, hiciéramos la tarea para conocer a ese candidato por el que piensan votar. Pero, ¿para qué? Sólo va a llevar las riendas del país seis años.

@purpuranting

Dice la señora @Ale\_BarralesM: Pa' las jefas, estancias infantiles... Sólo hay que recordar que pa' las sobrecargos no las hubo, porque la señora, siendo líder sindical, se robó todo el dinero...

Ana Lozano @anaazul

Hijole.

—"Nos preparamos para una elección muy cerrada": Lorenzo Córdova, INE.

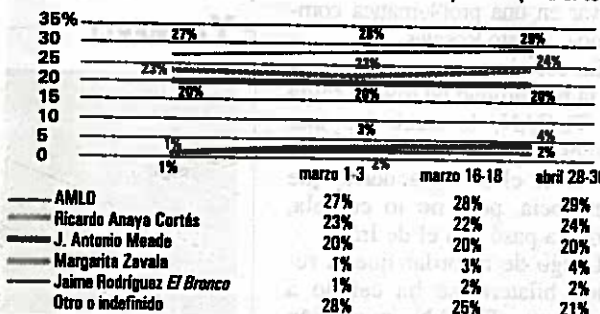
—"Hay que respetar los resultados": Ricardo Anaya.

—¿Les suena conocida esa canción?

@rubenochoaa

### El negocio de las encuestas... Reyes Heróles y Guillermo Valdés

Si en este momento se celebraran elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál de estos posibles candidatos votaría usted? (estimación puntual para el total de entrevistados)



Los directivos de la empresa GEA-ISA, Jesús Reyes Heróles y Guillermo Valdés, fueron designados por Felipe Calderón como director general de Pemex y director del Cisen, respectivamente, después de la controvertida elección que favoreció al panista. La encuestadora jugó de su lado. Ahora parece que estuviera alineada con Ricardo Anaya. En su pasada encuesta lo coloca a 5 puntos de distancia de Andrés Manuel López Obrador, cuando la mayoría le asigna al candidato de Morena una ventaja de dos dígitos. \*Encuesta GEA ISA





EPICENTRO

León Krauze  
A unos días del  
segundo debate

**M**oderar el segundo debate presidencial del próximo domingo por la noche será un privilegio por varias razones. En lo estrictamente personal, la oportunidad me honra porque seré el primer periodista mexicano que vive y trabaja en Estados Unidos —para, por y desde los mexicanos en este país— en tener semejante responsabilidad. Asumo con humildad el deber de llevar hasta el debate la voz de toda una comunidad. A veces se nos olvida que en Estados Unidos viven 36 millones de personas de origen mexicano, entre ellos once millones de paisanos inmigrantes. Los Ángeles, donde vivo, es la tercera ciudad con más mexicanos en el mundo (hay quien dice que es la segunda, pero no quiero polemizar con los tapatíos). Ya era hora de que un debate presidencial mexicano volteara al norte para atender las necesidades, preocupaciones y entusiasmos de una comunidad de ese calibre, todos tan mexicanos como cualquiera que vive dentro de las fronteras del país.

Lo más importante, sin embargo, será el formato del encuentro de Tijuana. Por primera vez en la breve (y poco sustanciosa, hasta antes del 2018) historia de los debates presidenciales, el INE ha decidido organizar una conversación que parta de preguntas de la audiencia. En otras palabras: serán los ciudadanos quienes, con su participación, abran la discusión en cada uno de los temas a discutir el domingo próximo. Este formato, que en Estados Unidos es conocido como *townhall* o “asamblea comunitaria”, pone el rumbo del debate en manos no de periodistas, sino de ciudadanos. En ese sentido será, quiero pensar, el ejercicio más puramente democrático de los tres que veremos en

este ciclo electoral (cabe decir que el tercer debate incluirá también preguntas ciudadanas, pero con otro sistema).

A lo largo de las últimas semanas de preparación para el encuentro del día 20, he comprobado algo que debe regocijarnos: el INE se ha tomado con una seriedad casi solemne la organización de los debates y, en el caso del segundo encuentro, la selección de las personas que podrán participar. La audiencia estará conformada por votantes indecisos dispuestos a plantear preguntas de manera libre y transparente. Como ocurre en otras partes del

mundo, corresponderá a los moderadores, en diálogo franco con los participantes, elegir las preguntas que se plantearán. La intención será elegir preguntas que permitan a los candidatos atender preocupaciones universales relacionadas con los temas del debate, además de facilitar la exposición de ideas y la confrontación de proyectos. Cada una de las conversaciones en los tres bloques del encuentro partirán, insisto, de una pregunta ciudadana clara y libre.

Aun así, a diferencia de otros formatos de asamblea con público participativo, el debate del día 20 no solo se concentrará en

las preguntas ciudadanas. En apego a la evidente intención del INE de darle a los periodistas que hemos sido elegidos la libertad de ejercer nuestro oficio, los moderadores haremos preguntas de seguimiento a partir de las preguntas ciudadanas. Idealmente, este formato híbrido dará pie a una conversación que parta de las voces ciudadanas para luego explorar a profundidad la larga lista de temas en los que los candidatos nos deben propuestas concretas y respuestas francas. Los temas son tan relevantes como los del primer encuentro: seguridad transfronteriza, comercio internacional, inversión, migración. Hay, me queda claro, mucho de qué hablar y contrastes fundamentales que resaltar entre los proyectos (y la experiencia) de todos los candidatos.

Una vez que concluya el debate habrá oportunidad de reflexionar sobre todo lo que ha ocurrido desde que Yuriria Sierra y yo recibimos el nombramiento del INE. Hay mucho que decir, pero el momento, por supuesto, no es este. Baste con señalar, por ahora, la importancia del debate, no solo para la contienda electoral en general sino para la construcción de una cultura vigorosa de discusión pública. En otros países, asambleas comunitarias como la del domingo han ofrecido encuentros memorables. El tener que responderle a un ciudadano que muestra el valor suficiente como para ponerse de pie frente a millones y preguntar es, en el fondo, el acto más esencial de la vida democrática: cara cara, el votante y el político que aspira a gobernar; el que manda y el mandatario; el empleado y el empleador (¿qué es un debate sino una entrevista de trabajo a varias voces?) Esperemos que así sea en el encuentro en Tijuana. ●

**El tener que responderle a un ciudadano que muestra el valor suficiente como para ponerse de pie frente a millones y preguntar es, en el fondo, el acto más esencial de la vida democrática: cara cara, el votante y el político que aspira a gobernar**





**SERPIENTES Y ESCALERAS**

**Salvador García Soto**  
**¿Desacato de Corral al Poder Judicial Federal?**

**E**l pleito entre poderes federales y el gobierno de Chihuahua escaló este fin de semana de una confrontación política y entre jueces, a un tema que podría llevar incluso al gobernador Javier Corral y a su Fiscalía a ser acusados de “desacato” ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por resistirse y negar el traslado de Alejandro Gutiérrez, Antonio Tarín y Gerardo Villegas a la CDMX, utilizando fallos de jueces locales que se contraponen con las órdenes de un Tribunal Colegiado y de jueces federales que ya habían definido la competencia federal en esos casos de desvío de recursos federales.

Y es que el viernes pasado, cuando la Policía Federal estaba lista para cumplir la orden del Juez federal de Control del Reclusorio Norte, Gerardo Moreno, y trasladar a los tres reos a la capital, tras una audiencia por videoconferencia, la Fiscalía de Chihuahua se resistió entregarlos y, en medio de fuerte presencia de agentes estatales que rodearon los Juzgados Federales en la capital chihuahuense, los federales fueron obligados a regresar a los procesados al Cereso Aquiles Serdán, porque un juez de Control estatal, contravino el fallo federal y ordenó que Gutiérrez, Tarín y Villegas permanecieran en la prisión local, con el argumento de que “ya sus procesos estaban muy avanzados”. Según el fiscal chihuahuense, César Augusto Peniche, eso abrió otra “contradicción de resoluciones” que debe ser resuelta, aún cuando ya un Tribunal Colegiado definió que los tres casos son competencia federal.

La tensión por el jaloneo político y judicial este fin de semana, en que según el gobernador ya había incluso

“un avión de la Secretaría de Gobernación” que aterrizó el viernes en su estado para trasladar a los acusados, ha llevado a la familia de Alejandro Gutiérrez a acusar a Javier Corral de “secuestro político” contra su familiar, que es tratado como “rehén político”, además de que insisten que hay “tortura psicológica” contra el ex secretario adjunto del PRI.

Diana Gómez de Gutiérrez, esposa de Alejandro Gutiérrez, circuló ayer un mensaje en chats denunciando que a su esposo “lo fueron a despertar y le dijeron que había una fuga de gas, que tenían que llevarlo a la enfermería, estaba muy asustado y un tal Gonzalo Robles lo bajó y él pidió ver a su abogado. Se me hace que lo quieren mover a otro lugar para que no lo puedan trasladar. Al parecer ya empezó otra vez la tortura psicológica”, afirmó en su mensaje la esposa de Gutiérrez.

Una hija del ex secretario adjunto del PRI, comentó también en un mensaje de *whatsapp*: “El asunto ya lo llevaron hasta el desacato al Poder Judicial Federal. Es ya un auténtico secuestro de Javier Corral contra mi padre, que sabe que su caso se caerá por tantas inconsistencias, cuando lo revise una autoridad judicial y no sus jueces a modo”, aseguró la hija de Gutiérrez.

Mientras Corral insiste en que hay intención política detrás de los fallos de los jueces y magistrados del Poder Judicial federal y acusa al juez Gerardo Moreno de tener un “plan preconcebido”, los abogados de Gutiérrez y la familia insisten en el “secuestro”, hasta el “desacato total” utilizando a su policía estatal pa-

ra amedrentar a los federales que debían hacer el traslado el viernes. “¿Y la Suprema Corte y el gobierno federal?”, se pregunta uno de los abogados del priista.

A Alejandro Gutiérrez, sostiene, le niegan arbitrariamente los beneficios fundamentales del nuevo sistema de justicia penal: presunción de inocencia y defenderse en libertad, pues el delito del que lo acusan “peculado agravado”, que no pudo cometer porque no era servidor público en funciones —afirma el abogado— no tiene prisión oficiosa. “El Poder Judicial de la Federación determinó que el asunto debía conocerlo un juez federal, por tratarse de un supuesto desvío de recursos federales, y el gobernador Corral ordenó incumplir la sentencia definitiva e inatacable, manteniendo secuestrado a Alejandro en un penal del estado”, sostuvo el defensor, quien dijo que ya preparan una queja por “desacato” ante la Suprema Corte en contra del mandatario estatal.

**NOTAS INDISCRETAS...** En Guerrero, en medio de la crisis de violencia y seguridad que vive el estado, el gobierno de Héctor Astudillo libra una batalla en la que las fuerzas estatales despliegan un esfuerzo que ya no alcanza. Varias voces, dentro de la estructura estatal, reconocen que falta “mayor apoyo federal” y urgen a replantear y aumentar el tamaño del “Operativo Conjunto” con un aumento “notable y urgente” en la fuerza federal en el estado. ¿Hasta cuándo en Los Pinos dejarán que los guerrerenses sigan muriendo en la indefensión y la barbarie?.. Ante las críticas sobre debilitamiento de la estructura del SNTE, su dirigente Juan Díaz de la Torre relanzó este fin de semana las campañas del Pinal, con la presencia de miles de simpatizantes en Guadalajara, apoyando a la candidata turquesa al gobierno de Jalisco, Martha Rosa, y el sábado en Cuicacán con los candidatos federales. El dirigente del magisterio dejará sentir su presencia para que nadie cuestione el trabajo de su partido... Los dados abren con Serpiente. Semana difícil. ●



Fecha 14-MAY-2018

Página 09

Sección Nación

**Mientras Corral insiste en que hay intención política en los fallos de jueces federales, los abogados de Gutiérrez insisten en que el gobernador tiene "secuestrado" a su cliente**





**A**ndrés Manuel López Obrador ha tenido que batallar en campaña contra la incertidumbre que genera desde ya por su posición en las encuestas.

Quizá sean las élites, la “mafia del poder”, como le fascina estigmatizar. Lo cierto es que conforme se acercan las elecciones y su lugar de puntero de la contienda permanece intocado, los mercados financieros reaccionan con mayor nerviosismo y en parte aumenta el dólar porque no queda claro qué tipo de gobierno plantea. Para muchos sectores —muchos más que el financiero— la incertidumbre es el peor de los mundos.

Este fin de semana, el candidato de Morena engarzó otra cuenta al rosario de la incertidumbre.

El jueves en la noche hizo llegar sus respuestas a diez preguntas sobre temas educativos a las organizaciones de la sociedad civil agrupadas en *10porLaEducacion.mx*. Éstas habían organizado un acto invitando a los cinco candidatos a que expusieran por separado sus planteamientos en el tema de la Educación. Al evento sólo faltó López Obrador, pero un par de días después mandó por escrito sus contestaciones.

El viernes por la mañana las organizaciones, como Mexicanos Primero y el IMCO, empezaron a hacer públicas las respuestas. Se les escuchaba y leía contentos: López Obrador no planteaba derogar la reforma educativa (a la que tanto cabildeo le han echado desde la sociedad civil) y por el contrario descubrían una propuesta educativa de Morena en consonancia con la intención de estas ONGs de ajustar la reforma e implementarla mejor.

El gusto les duró día y medio: López Obrador se reunió el sábado con la poderosa CNTE en Oaxaca, y en una contradicción flagrante, pulverizó sus respuestas del jueves y apostó por el modelo educativo de la CNTE:

A la sociedad civil no le habló de derogar la reforma educativa si gana las elecciones, a la

CNTE sí, y con todas sus letras. A la sociedad civil le escribió que habría que avanzar en la implementación de la reforma en coordinación con la SEP, a la CNTE le prometió romper. A la sociedad civil le planteó mantener las evaluaciones de maestros y concursos de ingreso con una visión más incluyente, pero frente a la CNTE apostó por el corporativismo educativo y en una declaración que seguramente no pasará la prueba de verdad de Verificado, sugirió que se ha despedido a muchos maestros por fallar en la evaluación (en realidad, no se ha corrido a un solo maestro por reprobado tres veces el examen). En el camino, prometió empoderar a la CNTE, regresarle sus privilegios, subordinar a la institución que evalúa a los profesores (INEE) y restar autonomía a las universidades con un modelo atrozmente central del manejo educativo.

Si gana, ¿qué Andrés Manuel gobernaría? ¿El que derogaría la reforma energética o el que sólo revisaría algunos contratos conforme a la ley? ¿El que apuesta por el desarrollo estabilizador o el que promete tipo de cambio flexible y autonomía del Banco de México? ¿El de quitarle el mando a la CNTE de la educación o el de regresárselo? ¿El del libre mercado o el de los precios de garantía? ¿El de qué tipo de amnistía, para quiénes y cómo? ¿El de insultar a las fuerzas armadas o el de mantenerlas en los sitios donde la gente lo pide? ¿El que jura que respetará la libertad de expresión o el que ataca a cualquier crítico al menor señalamiento? ¿El que nombra al fiscal o el que acepta que no sea carnal? ¿El que respalda el sistema anticorrupción o el que lo considera una fantohería “fifi”?

Incertidumbre. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)



# El debate del empate técnico

Por **HÉCTOR SERRANO CORTÉS**

Igual de esperado que el documental, que nunca se difundió de *El Populismo en América Latina*, es el debate entre los candidatos a la Presidencia de la República que habrá de transmitirse el próximo domingo 20 de mayo. Con esto nos tendremos que conformar.

Las estrellas del pasado debate fueron Ricardo Anaya, quien hizo propuestas sólidas, bien estructuradas, que denotaban a un candidato preparado y listo para gobernar.

Y sin duda la chispa, la ocurrencia, sin denostar la inteligencia de Jaime Rodríguez *El Bronco*, que le dio un sabor especial y rompió con lo aburrido que suelen ser los formatos en este tipo de ejercicios. Su ocurrencia de "cortar la mano" a los delincuentes activó las redes sociales; sin los acostumbrados boots de Andrés Manuel López Obrador, quienes después del debate hicieron mutis por no poder defender lo que fue evidente: la derrota indiscutible del Mesías de Macuspana.

Pero la verdadera mano fue la que le echó Jaime Rodríguez al candidato tricolor José Antonio Meade, quien no aprovechó las oportunidades para mostrar a la opinión pública el verdadero rostro de "ya saben quién".

P. D. Por cierto, también estuvo Margarita Zavala.

¿Y qué esperamos para el siguiente debate? Pues como las grandes peleas de box, el favorito tendrá que sostener su título y estará obligado a refrendar que es el mejor.

Hoy la presión se encuentra sobre Anaya, quien al estar a seis puntos del morenista, sabe que si cumple con la expectativa que se tiene sobre su participación, y ante lo nutrida que será la exposición mediática, le habrá de reducir en sus números al punto de lograr el tan anhelado empate técnico.

Hay voces en el equipo de Andrés que le han manifestado que lo más conveniente es no asistir al próximo debate y preparar una batería de excusas para justificar su posible ausencia. Un argumento es que le echaron montón, otro se centra en su principal estrategia que es generar la percepción de que va a ganando y que por ello es de riesgo su exposición, pero el motivo que está claro para evitar la participación de Andrés es simple y llanamente que lo que no da, no dará.

Lo absurdo es que precisamente los debates son para contar con la posibilidad de que el elector clasifique y tome el 1 de julio la no menor decisión de quién habrá de dirigir a México los próximos 6 años (o más, ojalá esto no suceda). Todo depende de a quién elija, habrá de lastimar o favorecer su destino.

Hoy, como nunca antes, la decisión que los electores tomemos no sólo favorecerá a un partido o a un equipo político, será determinante para nuestro bienestar, ya que sin duda el país no se encuentra bien; pero también sin duda, podría ponerse peor.

Ojalá y que la reconciliación de la que todo mundo habla, no se amplíe o limite a la vulgar motivación de la venganza o la pasión sin sentido.

El país necesita de todos y cada uno de los mexicanos que con compromiso efectivo se sumen a la propuesta en la

que todos estemos incluidos y que se imponga como un principio inalterable de cada ciudadano, hacer por México lo que se tenga necesidad de hacer.

**De Refilón.** ¿Usted había escuchado hablar de Francisco Neri? Si escuchó, seguramente fue en los últimos tres años, cuando el PRD otorgó su confianza y lo hizo coordinador de la fracción parlamentaria en la Cámara de Diputados, trabajo que realizó sin pena ni gloria; por él se libró una difícil lucha interna para que ocupara esa posición; seguramente con mayor merecimiento

para otros perredistas como Jesús Zambrano o Guadalupe Acosta Naranjo.

Para irse del PRD argumentó que se la va a jugar con aquél, que solo en percepción se encuentra como puntero a la elección presidencial. Nada más absurdo y carente de sensibilidad política, ni siquiera un argumento medianamente inteligente para justificar su desertión.

Siempre he dicho que el que confía es confiable y de todos es sabida la confianza que depositó en él, Héctor Bautista, uno de los más emblemáticos dirigentes del perredismo.

Es claro que la decisión tomada por Neri es a título personal, de forma unilateral y atiende simple y llanamente a su interés propio. Ojalá y por lo menos al tiempo recuerde que su más importante cargo público lo obtuvo por la generosidad de un partido de libertades y de Bautista quien creyó en él. ●

*Ex secretario de Movilidad*



## ¿Ya valió el Sistema Nacional Anticorrupción?

Por IRENE LEVY

**L**a reforma constitucional de mayo de 2015 creó el Sistema Nacional Anticorrupción. ¿Su objetivo principal? coordinar a las autoridades de todos los órdenes de gobierno competentes en la prevención, detección y sanción de responsabilidades administrativas y hechos de corrupción, así como en la fiscalización y control de recursos públicos. ¿Su diseño? no muy bueno, pero suficiente para que funcione con voluntad política. ¿Su construcción? El SNA es un entramado de leyes y de instituciones, entre otras, la Ley General del SNA que señala la estructura y atribuciones de quienes lo componen: los sistemas locales anticorrupción, el comité rector del Sistema Nacional de Fiscalización, el Comité de Participación Ciudadana (CPC) y los integrantes del Comité Coordinador que son el fiscal anticorrupción, los titulares del INAI, de la Auditoría Superior de la Federación, de la Secretaría de la Función Pública, el presidente del Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA), un representante del Consejo de la Judicatura Federal y quien presida el CPC.

¿Qué ha hecho hasta ahora? No mucho, más bien muy poco. No se ha terminado de integrar el SNA, porque faltan los nombramientos de dos figuras importantísimas: el fiscal anticorrupción y los 18 magistrados encargados del tema en el TFJA. A pesar de ello, el Comité Coordinador,

que es el órgano que toma las decisiones principales, sesiona con regularidad y el CPC también. Además, al 1 de abril de 2018, en las entidades federativas existían ya 23 fiscales anticorrupción nombrados, 17 comités coordinadores, 21 comités de participación ciudadana integrados y 15 secretarías ejecutivas.

En la coyuntura electoral que vivimos, todas las instituciones, incluyendo al SNA, corren peligro; peligro de que las desestime quien gane, las modifique o las desaparezca. No podemos estar haciendo borrón y cuenta nueva de todo cada vez que cambiamos gobierno, sexenio o legisladores. La apuesta está hecha y México debe seguir adelante con el andamiaje que tiene, puede mejorarlo, sí, pero no tirarlo a la basura. La irresponsabilidad de nuestros actuales gobernantes es clara y hay que subrayarla: no han concluido la integración del SNA. El fiscal anticorrupción debió ser nombrado por el Senado desde 2014, su cargo concluiría el 30 de noviembre de 2018, pero de alguna manera se colgó el tema de la fiscalía general y no avanzó. De este nombramiento depende la entrada en vigor de algunos delitos en la materia que fueron adicionados al Código Penal Nacional en 2016.

**Amparo del CPC contra la falta de nombramientos.** Pero también ha quedado pendiente el nombramiento de los magistrados anticorrupción del TFJA. Peña Nieto envió la lista al Senado para su ratificación y tampoco avanzó el te-

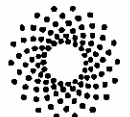
ma. El problema no es solo que no se hayan designado, sino que el Presidente no acompañó a la lista de nombres, la justificación de idoneidad a que le obliga el artículo 43 de la ley orgánica del TFJA, tampoco el Senado los citó a comparecer.

La existencia de magistrados anticorrupción es indispensable para el castigo de las faltas administrativas graves en materia de corrupción tanto de particulares como de servidores públicos. Por esta razón, los 5 miembros del CPC interpusimos la semana pasada un amparo contra la omisión de su nombramiento a efecto de que el Poder Judicial ordene al Senado completar la designación, cumpliendo con los principios de transparencia y parlamento abierto a que ordena la ley. No se vale que creen instituciones y después los mismos las saboteen. El SNA sigue vivo y co-

leando, desde la ciudadanía seguiremos insistiendo sin descanso para que se complete su integración y podamos luchar con mayor ahínco contra esta asquerosa práctica. **EN LA SOBREMESA.** Este miércoles 16 de mayo se llevará a cabo la primera sesión abierta al público, del Comité de Participación Ciudadana del SNA en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM a las 11 am. También podrán verla vía *streaming* en el sitio del Instituto. Gracias a Pedro Salazar y a su equipo por las facilidades y el apoyo brindados. ●

*Presidenta de Observatel, profesora de la Universidad Iberoamericana, miembro del Comité de Participación Ciudadana del SNA. Este artículo refleja su posición personal @soyirenelevy*





## El oscuro futuro del PRI

Por JOSÉ ANTONIO CRESPO

**H**a pedido José Antonio Meade a sus nuevos correligionarios "luchar hasta la muerte". Algo que podría convertirse en una profecía autocumplida. No será la primera vez que el PRI pierda la Presidencia (como en 2000) ni que su candidato quede en tercer lugar (como en 2006), pero todo indica que ésta será su peor debacle. Meade muy probablemente obtendrá una votación menor a la de Roberto Madrazo. Y los cálculos a nivel de diputados (elaborados por Mitofsky) apuntan que obtendrá alrededor de 72 curules como máximo (podrían ser menos), cuando en 2006 consiguió 106. Si acaso podrá ganar una de las nueve gubernaturas en disputa. Tras esta elección quedaría con alrededor de 12 gubernaturas. ¿Las retendrá cuando toque su renovación? Difícilmente. El desprestigio acumulado por su larga historia y el desempeño del actual sexenio podrían constituir su lápida. En tales condiciones, y ante un probable triunfo de Morena, ahora sí podría darse un desplome monumental del PRI.

Al perder la presidencia en 2000, el PRI mantuvo el grueso de gubernaturas y también una mayoría (relativa) en ambas cámaras legislativas. Había con qué sostenerse. Su mayor reto era tomar las grandes decisiones partidarias ya sin la línea presidencial. Habiendo nacido como un partido de Estado, desde arriba, jamás había necesitado tomar decisiones horizontalmente (entre varios grupos y líderes), sino siempre verticalmente. El nombramiento de la dirigencia del partido en 2001 casi provocó su quiebre, pero resistió. La autodesignación de Roberto Madrazo como candidato presidencial para 2006 generó nuevas fracturas que lo llevaron al tercer lugar, pero el PRI aguantó. Después logró congregarse y cerrar

filas en torno al gobernador del Estado de México. La decepción con los gobiernos del PAN y las reservas que todavía prevalecían hacia López Obrador en 2012 le brindaron una nueva oportunidad al PRI, que desperdició a más no poder. Lejos de demostrar el cambio y enmienda que pregonaba, llegó a la Presidencia a resarcirse de lo que no pudo robar en los doce años que pasó en la oposición. Varios de sus gobernadores aprovecharon la ocasión para devastar a sus estados (el sexenio de Hidalgo). La factura que ahora le cobra la ciudadanía no consistirá sólo en quitarle el gobierno, sino quizá darle un puntillazo.

Si ante las derrotas del 2000 y el 2006 el PRI no se desmoronó se debió también a que el partido ganador, el PAN, no tenía la intención de incorporarlo en sus filas, ni la estructura para ello. Sería un contrasentido histórico. Se conformó con extenderle un pacto de impunidad y buscar una alianza para llevar a cabo reformas estructurales (que no se lograron). En cambio, con Morena en el poder las cosas pueden ser muy distintas. La poca fuerza y presencia que tendrá ahora el PRI se combinará con la abierta invitación que probablemente le extenderá Morena para integrarse en su seno. Ya ha mostrado ese partido la disposición a ello (a diferencia del PAN en su momento). Además, tiene genes corporativos como los del viejo PRI (su abuelo), y como lo demostró el PRD, sobre todo en la capital. Si en el cálculo de los priistas (cuadros, militantes y líderes corporativos), la posibilidad de un retorno al poder se viera muy lejana y acaso imposible, los incentivos para arriar la bandera del prismo e izar la del morenismo, serán muy fuertes. Eso no implica la desaparición del PRI ni su pérdida de registro (por lo pronto), pero quedaría como un cascarón, igual que le ocurrió en la capital (y como sucederá con el PRD a nivel nacional). Difícil y lenta, si no imposible, será su recuperación. De tal modo que Morena, con su política de "puertas abiertas", podría levantarse como un nuevo partido dominante sobre los restos del PRI (y alimentado por políticos de varios otros partidos, incluido el PAN). Habrá que verlo. ●

Investigador afiliado del CIDE. @JACrespo1



## La violencia en el proceso electoral

Por MARGARITA ZAVALA

**E**ste proceso electoral se ha caracterizado por la violencia. En medio del proceso, aparecen una y otra vez asesinatos que nos dan a conocer por el mundo; la desaparición de los estudiantes de Guadalajara y los dos ciclistas (un alemán y un polaco) que sólo tuvieron la osadía de querer conocer México a través de su gente y su paisaje. Son turistas de ese turismo ecológico, de aventura, de experiencia, que he puesto en mis propuestas para fortalecer el turismo como motor económico. Pero sabemos que una noticia así ahuyenta al turismo y hace a México incomprensible.

A esta violencia diaria se suma la violencia hacia candidatos. He sostenido que la situación de inseguridad que vive México es producto del abandono que este gobierno hizo de las instituciones de seguridad y de justicia. Se dice que llevamos dos sexenios con "la misma estrategia". Nada más alejado de la verdad: si se hubiera seguido la misma estrategia, las tendencias de finales del sexenio pasado (repliegue del crimen organizado, avance del Estado y reducción de la violencia) se hubieran fortalecido. No tendríamos la grave situación que se vive en diversas zonas donde los delincuentes atacan impunemente a la sociedad, incluyendo a candidatos que participan en las elecciones.

Cuando hasta el candidato del partido en el poder critica lo que el gobierno ha hecho en seguridad es porque las cosas no pueden estar peor. El crimen está atacando impunemente a los candidatos a diversos cargos sin que la autoridad sea capaz de prevenir esos actos. El INE y sobre todo el gobierno federal está encargado de velar por la seguridad de las elecciones. Debe revisar qué candidatos y qué lugares deben protegerse en mayor medida.

Este es un ejemplo más de cómo pagamos las consecuencias de no haber invertido en el crecimiento y fortalecimiento de las instituciones de se-

guridad. El sexenio pasado la Policía Federal pasó de 6 mil a 36 mil elementos. Para este año deberíamos tener al menos 70 mil policías federales, cifra insuficiente pero le daría al gobierno el doble de capacidad de respuesta que sería más eficaz en capacitación y tecnología.

Algo que también es muy preocupante es hasta qué nivel la presencia del crimen organizado está incidiendo en la conducta de los candidatos. Habrá lugares donde las bandas delictivas no sólo tengan a "su" candidato, sino que a través del dinero y las amenazas tal vez ya se hicieron de la obediencia de todos los aspirantes a un cargo, o al menos de la promesa de que si ganan la elección, no se "meterán" con ellos. Sólo así se explicaría que en tantos municipios la autoridad local simplemente no haga nada respecto a la presencia del crimen organizado y prefiera culpar al gobierno estatal, y éste a su vez al federal. La captura del Estado comienza en las campañas electorales y eso es algo que los institutos locales y el INE deberían investigar junto con las procuradurías del país.

Un ataque contra cualquier candidato es un ataque contra toda la democracia, algo que pone en riesgo el proceso electoral. ¿Con qué seguridad va a ir la gente a votar en municipios donde matan impunemente candidatos? ¿Con qué tranquilidad querrá la gente participar como funcionario de casilla o como observador electoral? He aquí una razón más para rechazar con toda energía la propuesta de amnistía de López Obrador, porque es una invitación abierta al crimen organizado a controlar nuestra democracia.

**POR CIERTO.** La violencia verbal puede ser el prelude a la violencia física. Las redes sociales se han convertido en un hervidero de violencia verbal extrema de simpatizantes -reales y falsos- de algunos candidatos (particularmente de los de López Obrador). No pretendo que Twitter sea una feria de las flores pero la hostilidad es distinta a la violencia. Desde aquí les pido a mis seguidores en redes que nunca caigan en las provocaciones y que por ningún motivo se enganchen en ese tipo de discusiones que sólo abonan a crear un clima de odio en una elección que debe ser una fiesta democrática, pacífica y libre. ●

Abogada



DENISE  
DRESSER

Al tratar de aclarar dudas sobre el plan económico de AMLO, sus asesores solo lograron profundizarlas.

## 'Peje(no)mics'

Con fanfarrias. Con artificiales y lucifera. Con bombos y platillos. Así anuncian los llamados "pejenomics", cuyo objetivo es clarificar las líneas generales del programa económico de AMLO, despejar las inquietudes sembradas por las campañas de desprestigio. Hace bien el equipo económico del puntero en exorcizar los fantasmas de expropiaciones, nacionalizaciones, devaluaciones y demás peligros conjurados de manera alarmista. Hace bien en desactivar las diatribas sobre el venezolamiento de México, tan distorsionadoras y tan delirantes. Pero hace mal el lopezobradorismo en presentar un programa que no explica a profundidad lo esbozado, ni provee las respuestas suficientes, ni responde a las preguntas legítimas. Su esfuerzo por despejar dudas acaba exacerbándolas.

"Pejenomics" propone reactivar la economía, pero no explica la razón fundamental detrás de nuestro perenne subdesempeño económico, lo que nos mantiene maniatados sexenio tras sexenio: el capitalismo de cuates que no se basa en la competencia o la innovación, sino en la protección y la extracción. Habla de los resultados de esta encarnación tóxica del capitalismo —concentración de la riqueza y ausencia de un piso parejo— pero el diagnóstico correcto no lleva a las soluciones apropiadas. Es cierto que urge separar el poder político del poder económico pero el lopezobradorismo no explica cómo lo hará.

¿Con una política integral de competencia? ¿Con el desmantelamiento de monopolios? ¿Con mejor regulación para los sectores oligopolizados? No basta con separar a los malos empresarios de los buenos; habrá que reescribir las reglas para todos.

"Pejenomics" propone convertir al Estado en motor de desarrollo, vía la inversión pública que detonará la inversión privada. Pero el gobierno mexicano tiene recursos limitados para gastar y lo hace muy mal. El modelo "keynesiano" funciona para promover el crecimiento no sólo cuando aumenta el gasto público; requiere que ese gasto sea canalizado a la inversión productiva. ¿Cómo lograr que el Estado gaste más pero que lo haga de mejor manera? ¿Y cuando ya gran parte de ese gasto está comprometido en el pago de pensiones y el servicio de la deuda, entre otros rubros?

Hace falta un Estado que intervenga pero también mercados que funcionen.

"Pejenomics" plantea la soberanía alimentaria y abatir el déficit comercial de granos mediante "el apoyo" a la protección de cultivos, y que "consumamos lo que producimos". Pero no explica si esa visión incluiría medidas proteccionistas y precios de garantía. Actualmente importamos granos y muchos otros productos del extranjero, porque son más baratos y eso ayuda a quienes menos tienen. Es debatible que colocar barreras al comercio —en aras de fortalecer el mercado in-

terno— beneficie a los consumidores, que sí, consumirían alimentos 100% hechos en México, pero mucho más caros. Resulta políticamente redituable promover la imagen de un país fuerte, soberano, con industria nacional, que se vale por sí mismo. Esa utopía hecha realidad puede producir —como lo hizo en el pasado— consumidores exprimidos por empresas mexicanas protegidas y poco competitivas.

"Pejenomics" promete no aumentar los impuestos, porque AMLO sabe que eso sería políticamente dañino en el contexto electoral. Pero entonces deja pendiente la pregunta de cómo redistribuirá la riqueza concentrada y encarará la desigualdad lacerante. Eso se lograría solo con una política fiscal progresiva. México tiene la recaudación más baja como porcentaje del PIB de los países de la OCDE, y por ello el Estado mexicano no tiene dinero suficiente para dedicarlo a nuestra subclase permanente de 52 millones de pobres. Pero el programa presentado no menciona cómo ampliar la base tributaria, cómo disminuir la evasión, cómo combatir la informalidad. Los recursos liberados vía el combate a privilegios y corrupción no serán suficientes para financiar "la cuarta transformación".

"Pejenomics" todavía dista de ser una visión programática coherente y clara. Muchos problemas estructurales de la economía mexicana no se tocan siquiera y otros son encarados de manera cuestionable o contradictoria. Resaltar estas deficiencias no significa defender el "neoliberalismo" fallido o ser anayista o priista o estar a favor de la permanencia del PRIAN. Sí significa creer que los asesores económicos de AMLO dan para más. Y lo saben.



**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
a SergioSarmiento



*La demagogia reemplaza a la democracia.  
Las promesas desbocadas de los candidatos  
sólo sirven para una cosa: comprar votos.*

## ¿Quién da más?

*"Quiénes alcanzan el poder con demagogia terminan haciéndole pagar al país un precio muy caro"*

Adolfo Suárez

**P**arece una competencia para ver quién regala más dinero público. Este pasado 10 de mayo el priista José Antonio Meade prometió dar un subsidio de 1,200 pesos mensuales a las jefas de familia "como un piso de protección social para evitar que las jefas de familia, que solas sacan adelante a su familia, enfrenten el reto de la pobreza". "Abusado", le respondió la perredista Alejandra Barrales en Twitter: "Se llama #PaLasJefas y no son \$1,200, son \$2,500".

La competencia electoral se ha centrado en ver quién ofrece mayores subsidios a ciertos grupos de la población. ¿Mil 200 o 2,500 para las jefas de familia? ¿Alguien da más? Al fin y al cabo, el dinero no es de los políticos. El morenista Andrés Manuel López Obrador promete duplicar las pensiones a adultos mayores y dar además 3,600 pesos mensuales a niños para ser capacitados en las empresas. El panista Ricardo Anaya promete, a su vez, un ingreso garantizado a todos por el simple hecho de ser mexicano.

Nadie dice cuánto costarían estos subsidios ni cómo se financiarían. ¿Qué otros programas de gasto público habría que recortar para dejar recursos

libres para estas dádivas? ¿Qué impuestos se incrementarían? ¿Cuánto aumentaría la deuda pública si se financian con un mayor déficit presupuestario? Los candidatos no se preocupan por tales minucias. Recuerdan aquella vieja frase política: "Basta ya de realidades, queremos promesas".

Las promesas desbocadas sirven para una cosa y para una cosa nada más: comprar votos. Lo demostró en su momento López Obrador, cuyo "subsidio a los viejitos" aseguró a la izquierda una hegemonía que aún subsiste en la Ciudad de México. Los políticos de otros partidos han aprendido. El priista Alfredo del Mazo basó su campaña de 2017 en el Estado de México en la promesa de pagar un sueldo rosa a las amas de casa. La demagogia reemplaza inexorablemente a la democracia.

Los subsidios sirven para comprar votos porque generan un agradecimiento al partido o grupo en el poder de quien los recibe, pero no resuelven los problemas sociales. Quizá algunos subsidios focalizados pueden ayudar a reducir la pobreza extrema durante un tiempo, como ha ocurrido en los últimos años en Chiapas según cifras del Coneval, pero no disminuyen el número total de pobres ya que no generan actividad económica ni empleos. Al contrario, producen dependencia de los recursos gubernamentales. Para mantener el subsidio, los beneficiarios tienen que seguir siendo pobres: o toman medidas para mantenerse en

la pobreza u ocultan cualquier ingreso por actividades productivas.

El presupuesto federal de este 2018 considera 415,600 millones de pesos en subsidios, o sea, 11.1 por ciento del gasto programable de 3 billones 731,700 millones de pesos (Criterios). Este monto, sin embargo, solo representa una parte del dinero que realmente se dedica a este propósito. Una porción significativa de las transferencias federales a los estados y a la Ciudad de México se está usando para financiar subsidios. Este es dinero que no se puede utilizar para las responsabilidades fundamentales del gobierno, como la seguridad pública o la construcción y reparación de infraestructura hidráulica. El gasto en subsidios es en parte responsable del deterioro en los servicios públicos.

Estamos camino al precipicio, pero no parece haber vuelta atrás. Las elecciones se compran con promesas irresponsables. Para impulsar políticas públicas sensatas, primero hay que llegar al poder.

### • MOSTRAR GENITALES

Las reglas absurdas generan distorsiones. Las cuotas de género, por ejemplo, han llevado a candidaturas de falsos transexuales. ¿Tendrán ahora las candidatas que mostrar sus genitales para demostrar que sí cumplen la cuota? ¿No sería mejor que todos fuéramos iguales ante la ley?



*El narcisismo de la clase política muestra la verdadera prioridad gubernamental.*

**JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



## Educación: dos mensajes

**E**ste gobierno ha hecho del narcisismo su principal política pública. Los recursos públicos sirven para celebrarse. El Estado Narciso se adora y pretende que todos nos unamos en el amor a su espejo. Lo triste es que ese cuento romántico no acaba bien: pocos aman a quien tanto ha invertido en su amor propio. La revelación reciente del diario *Reforma* vuelve a retratar a una administración con prioridades extraviadas. La SEP gasta más en promoverse que en capacitar a los maestros. Si alguien quiere una cápsula de las aberraciones morales de este gobierno puede quedarse con los datos que se han hecho públicos.

Hacer mal lo bueno es peor que hacer lo malo. Lo dijo, de mejor manera, Gómez Morín pero no encuentro su línea para ponerla entre comillas. Tenía razón: la incompetencia, la vanidad, la corrupción pueden contaminar el proyecto más encomiable. Esa es, seguramente, la peor herencia de la actual administración: desprestigiar una agenda

razonable de apertura, manchar una sensata apuesta de contemporaneidad. En la manera en que el gobierno ejerce su gasto se exhiben sus verdaderas prioridades. Ahí se advierte igualmente su escásimo respeto por las normas, su opacidad y las torpezas de su ambición. Los gastos en la SEP ensucian una reforma que, a mi entender, sigue mereciendo defensa. Dime en dónde gastas y te diré qué es lo que te importa. Se nos ha dicho hasta la saciedad que la reforma educativa de esta administración implicaba

el poner el interés de los niños y de los jóvenes por encima de las ambiciones de los políticos pero al titular de la SEP le importó menos la capacitación de los profesores que su imagen. El narcisismo de la clase política debilitó la reforma que promovía y contribuyó a su desprestigio. ¿Puede negarse que las prioridades de la Secretaría de Educación Pública siguen estando de cabeza? ¿Puede negarse que el interés de los niños y los profesores sigue estando por debajo de las vanidades de los políticos?

Si el reportaje de *Reforma* sobre los gastos en la SEP permite identificar la manera en que gobernaron los priistas de la nueva generación, la controversia dentro de Morena sobre la política educativa puede adelantar los problemas que tendría una probable administración de López Obrador. El populista, dice el especialista Jan-Werner Müller vive en un mundo de fantasía: se imagina una oposición radical entre las élites corruptas y un pueblo homogéneo y moralmente puro. (*¿Qué es el populismo?*, México, Grano de sal, 2017). La fábula puede tener sentido desde la oposición pero... ¿qué pasa si se conquista el poder? ¿Cómo puede conciliarse la responsabilidad de gobierno con la obsesión conspirativa?

Aún accediendo al poder, el populista necesita de la polarización. La confrontación con los enemigos es un combustible insustituible. Por eso habrá de escenificar espectáculos de proximidad popular, ocupar con los suyos todos los espacios del poder, acusar a los

adversarios de ser agentes del antipueblo. Un barranco de ineficacia se abre de inmediato: mientras la gestión gubernativa exige atención al detalle, comprensión de la complejidad y diálogo con los actores relevantes, el liderazgo populista se obstina con la fisura maniquea para calentar el debate con notas bélicas.

Lo advierte el populólogo Müller: los populistas en el poder tienden a luchar contra las organizaciones de la sociedad civil porque amenazan su aspiración de representar moralmente y en exclusiva al pueblo. Por eso sostienen que la sociedad civil no es realmente la sociedad civil y que cualquier oposición es contraria a la verdadera voluntad del Pueblo. Lo que ha sucedido esta semana en el campo de Morena me parece revelador. Mientras sus asesores formales en materia educativa responden a un requerimiento de organizaciones cívicas para exponer las líneas de su concepción educativa reconociendo algunas virtudes de los cambios recientes, el caudillo reitera su intención de tirar al caño la reforma educativa, se lanza contra los fifis que no entienden al pueblo y coquetea con los líderes de los sindicatos magisteriales. Así ha sido en todas las órbitas durante la campaña: un líder que antagoniza y un equipo que constantemente pretende atemperar la provocación.

No es probable que esta tensión desaparezca en el gobierno. Su equipo será, seguramente, su primera víctima.





## Romo sobre AMLO: no habrá marcha atrás

**L**a semana pasada hablamos con **Alfonso Romo** coordinador del equipo de campaña de **AMLO** sobre lo que hará y lo que no hará, en su opinión, el candidato de Morena en caso de llegar al poder. En la última parte de esta entrevista abordamos los que son, quizás, los temas más delicados: la energía, la economía, el aeropuerto, la política.

Ahora que fuimos a Nueva York, dice **Romo**, en las reuniones que tuvimos con 20 de las multinacionales más grandes, el tema, primero, era no mover las variables económicas; la segunda eran las reformas, sobre todo la energética, y darles tranquilidad de que no va a haber un cambio drástico.

**JFM:** no va a haber marcha atrás en la reforma.

**AR:** No va a haber marcha atrás, pero ahorita le entramos. La otra cosa que les interesaba a los presidentes de consejo fue la seguridad. A todos les cobran derecho de piso en los transportes, en los campos experimentales de compañías que tienen centros de investigación. Las petroleras que han ganado licitaciones tienen un problema muy serio con su gente, cuando trabajan en tierras y, sobre todo, en el mar. Entonces el problema es más complejo que la palabra amnistía, estamos viendo qué tenemos que hacer en cada zona, tanto sobre las causas como en la parte de poner orden. Y va a haber orden. Entonces, eso de la rectoría del Estado que **AMLO** usa, es un Estado fuerte que dé seguridad física y jurídica, que haya Estado de derecho, que no haya impunidad y que haya seguridad.

**JFM:** Dices que "no va a haber marcha atrás en la Reforma Energética". Pero hay quienes dicen, dentro de Morena, que sí hay que abolir la Reforma Energética o la Educativa. ¿Qué es lo que se va a hacer con las

reformas en realidad, cuál es la propuesta?

**AR:** Hay muchas opiniones en Morena y muy respetables. Y de extremos.

**JFM:** Sí, uno es **Paco Taibo** y el otro es **Alfonso Romo**. Para decirlo muy gráficamente.

**AR:** Sí, pero, aquí lo importante es qué se plasmó, qué se presentó y qué se aprobó y avaló en la asamblea de Morena. ¿Qué estamos diciendo de la Reforma Energética en concreto? Que vamos a respetar todos los acuerdos y el Estado de derecho... Vamos a ver cómo están las licitaciones. Hasta hoy lo que hemos analizado y que vamos a presentarle en un mes a **AMLO** es que hasta hoy lo que hemos visto es que están muy bien hechas y quiero aplaudir a la autoridad. Porque nunca me he encontrado tantas compañías extranjeras aplaudiendo la transparencia con que fueron hechas las licitaciones. No me he metido en las otras. Entonces lo que esté bien lo vamos a dejar, lo que hay que ajustar lo vamos a ajustar, lo que tenemos que quitar porque no es bueno para el país, le vamos a proponer al Legislativo cambiarlo. Pero los primeros tres años nos estamos comprometiendo a no mover nada, a dar mucha confianza.

**JFM:** ¿Lo mismo se aplica, por ejemplo, a temas delicados como el aeropuerto?

**AR:** Fíjate, me dicen que **AMLO** no escucha, pero últimamente, sobre el aeropuerto, ha dicho "estoy dispuesto a concesionar". Cuando era cancelación, a mí esa palabra nunca me gustó.

**JFM:** De cancelar a concesionar.

**AR:** Hay un mundo, pero nos hemos sentido, hemos platicado con los diferentes grupos y a lo que le tenemos miedo no es a que el aeropuerto sea bueno o malo. Claro que se necesita un aeropuerto. No tenemos el capital, el dinero para hacerlo. **Andrés Manuel** quiere cero déficit y no aumentar la deuda pública. Queremos cero déficit, no

queremos aumentar la deuda pública.

**JFM:** Y se comprometió a no aumentar impuestos.

**AR:** No, no va a aumentar impuestos. No podemos dirigir todo el presupuesto a un solo proyecto, entonces vamos a replantearlo. Últimamente salió la posibilidad de concesionar. Pues vamos a estudiar cómo lo concesionamos, cómo hacemos una empresa en la que puedan participar miles de gentes, fondos de inversión y que nos puedan liberar fondos para lo que el gobierno debe destinarlos. Estamos siendo muy racionales, no estamos casados con nada. Yo estoy invitando a sentarnos todos a la mesa, en todos los temas álgidos. Nos podemos sentar **Jorge** y te aseguro que vamos a encontrar el camino que sea lo mejor para México.

**JFM:** hay un último tema relacionado con todo esto que a mí me preocupa, particularmente, la escalada de violencia verbal y escrita que tenemos. No se trata de cancelar debates, de autocensurarse, pero me parece que en buena parte de los actores, y lo hemos visto cotidianamente, hay una escalada verbal y escrita, que no va a ayudar a nadie más allá del resultado electoral.

**AR:** Fíjate que tocaste un tema toral. La misión que me dio **Andrés Manuel** y que ahora nos la ha encargado a muchos más es, si vamos tan bien en las encuestas, necesitamos un cambio terso. Esto que sucedió, se vino desarrollando de mucho tiempo atrás... Hubo una gota que derramó el agua, entonces recibimos mucha información, no me quiero meter en líos, de que se empezó a juntar mucho dinero para, otra vez, lo de Venezuela, el peligro para México, lo digo porque se sabe y nosotros, también, con las declaraciones... de los dos lados para ser honestos. Pero ya tronó, ya se calmó, yo he estado platicando con varios empresarios, ya **Andrés** sacó la bandera blanca... he platicado con algunos de los actores principales y estamos calmando las aguas, porque el enemigo de México no somos nosotros, es la incertidumbre con nuestro vecino, con el TLC, la inseguridad. Los mexicanos tenemos la obligación de sentarnos y encontrar las soluciones que sean lo mejor para todos y te aseguro que de aquí en adelante, por lo menos, de nuestro lado y estoy seguro que de ellos también, porque así lo veo, lo siento, todos vamos a caminar para alinear nuestros esfuerzos para tener un México más justo, más próspero, con menos pobreza.

Hasta ahí **Alfonso Romo** traduciendo a **López Obrador**.





## Desconocidos que no hacen campaña

**T**engo que confesar que ayer, a 48 días de la elección, no sabía quiénes eran todos los candidatos a senador, diputado federal y diputado local de mi demarcación. ¿Quién pretende representarme tanto en el Congreso nacional como en la de la Ciudad de México? Ni idea, como si la elección de los poderes legislativos no existiera.

¿Acaso soy yo el distraído o será que los candidatos no están haciendo campaña?

Quiero suponer lo segundo. Por mi chambaca, me considero una persona informada. Pero en mi ciudad ni escucho spots de radio y televisión ni veo anuncios espectaculares con los candidatos a las cámaras legislativas. Tampoco, por cierto, los de la entidad vecina (Estado de México) que queda a unas cuantas cuadras de mi domicilio en la capital.

Mucho me preguntan si en México hemos construido un verdadero sistema de pesos y contrapesos democráticos después del sistema presidencialista autoritario que tuvimos durante gran parte del siglo XX.

El Congreso es hoy, sin duda, un poder con más independencia del Ejecutivo. Pero, el hecho de que los candidatos al legislativo no estén presentes en esta campaña, es un reflejo de que los partidos le han apostado más a sus candidatos presidenciales para que éstos jalen el voto de los que aspiran a llegar al legislativo.

Esta estrategia tiene todo el sentido del mundo para **López Obrador** y **Claudia Sheinbaum**, quienes van muy arriba en las encuestas y previsiblemente pueden arrastrar a los

candidatos de Morena, PT y ES a nivel nacional y en la capital. No me queda claro, sin embargo, que sea el caso para **Anaya** (PAN, PRD y MC) y mucho menos para **Meade** (PRI, PVEM y NA).

Lo que quiero resaltar es que las campañas a los poderes legislativos federal y locales no existen. Es el caso, por lo menos, en la CDMX y el Edomex. Estos días he viajado a otros estados y tampoco veo tanta presencia. Por ahí, de vez en cuando, uno ve uno que otro espectacular. Claramente, los partidos le están apostando todo a la elección presidencial, y de gobernadores en nueve estados, como si los congresos fueran apéndices de los ejecutivos. Esta situación dice mucho del poder relativo de las instituciones y de nuestra cultura política. Seguimos siendo un país muy presidencialista.

Me puse a investigar y esto fue lo que encontré. El Instituto Nacional Electoral, en su página de internet, tiene todos los nombres de los candidatos uninominales y plurinominales al Congreso federal.

En la CDMX, uno de los grandes bastiones de **López Obrador**, muy probablemente ganará la alianza de Morena, PT y ES para el Senado. Entonces, entrarán a esta Cámara, **Martí Batres** y **Minerva Citlalli Hernández**. El primero sí sabía que iba para este puesto; es un viejo cuadro de la izquierda y aliado de **AMLO**. Nunca había escuchado de la segunda. La **googlé** porque su currículum no aparece en el sitio del INE. Se trata de una joven activista fundadora de Morena que ya fue diputada local.

¿Quién más me representará como chilango en el Senado? Quiero pensar

que el segundo lugar se lo llevará el frente PAN, PRD y MC, lo cual quiere decir que **Emilio Álvarez Icaza** entrará como senador de la primera minoría. Estamos hablando de uno de los grandes activistas de los derechos humanos del país. Si es así, se quedará fuera **Xóchitl Gálvez**, otra política muy conocida, quien va segunda en la fórmula del susodicho frente. Una lástima que no llegue al Senado.

De los otros candidatos en la boleta, sólo reconocí a **Beatriz Pagés**, periodista, directora de *Siempre!* y diputada federal en el pasado.

¿Y en la Cámara de Diputados? Nueva consulta en el INE de los legisladores de mayoría relativa de mi distrito. Conclusión: no conozco a ninguno de los candidatos. Nunca había oído, hasta hoy, sus nombres. Ergo, no tengo ni la más remota idea de por quién votar.

**Conclusión: no conozco a ninguno de los candidatos. Nunca había oído, hasta hoy, sus nombres. Ergo, no tengo ni la más remota idea de por quién votar.**

En cuanto a la Cámara de Diputados de la CDMX, tuve que consultar los datos en la página del Instituto electoral local.

Para empezar, uno tiene que saber cuál es su distrito, lo cual no es nada sencillo, ya que no se encuentra el dato en la credencial para votar. Pero, una vez realizada la investigación con mapas de las demarcaciones, concluí que pertenezco al Distrito 20. Como en el caso anterior, encontré que todos los nombres de los candidatos me son desconocidos. Todos. Salvo el de Nueva Alianza ni siquiera aparecen sus fotos para irlos reconociendo.

Desconocidos que no hacen campaña, así la democracia mexicana en los poderes legislativos. Y luego veremos que sean un contra peso efectivo a los ejecutivos.

Ajá...

Twitter: @leozuckermann





De naturaleza política

**ENRIQUE  
ARANDA**

opinionexcelsior.gimm.com.mx

## Nómina nueva de partidos...

*PAN y PRD perdieron toda suerte de identidad de fondo y esencia en aras de avanzar en la imposición de una agenda.*

**A** la vista del segundo de los tres debates entre candidatos presidenciales programados por el Instituto Nacional Electoral (INE), algo más de 40 días escasos antes de la más disputada y compleja elección, nada parece más cierto hoy que, de no ocurrir nada extraordinario que modifique radicalmente la decisión de millones, el resultado de aquello es previsible como, huelga decir, previsible es también el futuro del actual sistema nacional de partidos.

Y esto último porque, si bien no son pocos quienes siguen apostando, no sin razón, ciertamente, a que el llamado *voto útil* acabará modificando el (indeseado) resultado prefigurado hasta el momento, lo cierto es que gane o pierda cualquiera de los tres punteros —**Andrés Manuel López Obrador, Ricardo Anaya y José Antonio Meade Kuribreña**—, la suerte de las organizaciones que los apoyan, y del sistema nacional de partidos en consecuencia, está en entredicho, pues, aunque sólo de manera relativa, su suerte seguirá a la de quienes los representan...

En entredicho, pues, como parece estar más que claro en el caso de los partidos Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD), signatarios con el siempre "negociador" Movimiento Ciudadano de Por México al Frente que, por decir lo menos, perdieron toda suerte de identidad de fondo y esencia —"se descafeinaron, perdieron el *alma*", explicaría alguno— en aras de avanzar en la imposición de una agenda que, en ánimo de hacerla aceptable por todos, acabó plagada de *lagunas* ideológicas y doctrinales, de principios de uno u otro, que no hacen más que abonar a la incertidumbre de buena

**Morena apunta a ubicarse como**

parte de su militancia.

No es algo muy distinto lo que pasa en el *viejo-nuevo* Revolucionario Institucional (PRI) y sus aliados del Verde Ecologista (PVEM) y Nueva Alianza (Panal), cuya sobrevivencia (en cuanto que partidos con registro) depende cada vez más del primero que de ellos mismos, por lo que es dable pensar que será el *tricolor* el que deberá emprender, al inicio solo, una tercera-cuarta refundación si es que, como confían muchos, la selección de un candidato presidencial *ciudadano* les servirá, sí, para ganar el actual proceso y también para avanzar en el cambio, con nuevo rostro y postulados, que propios y extraños le demandan...

Al margen del Impresentable PT, en contraste, y ocurre lo que ocurra con la elección presidencial, no parece despreciable aceptar (desde ya) que Movimiento Regeneración Nacional (Morena) apunta a ubicarse como primera fuerza desde el punto legislativo —"con clara mayoría en Senado y Cámara de Diputados" federal— y una creciente presencia a nivel gobiernos y legislativos estatales, particularmente en el sur-sureste y centro del país y que ello lo consolidará como la nueva izquierda, en tanto que Encuentro Social (PES) comenzará a disputar, ahora sí que, en condiciones de competitividad, la representación de las *derechas* (políticas y religiosas) que, sobra recordar, "el otrora partido de la gente decente" abandonó "por otra" (opción).

Nuevo Presidente, sí, pero entonces también nueva nómina de partidos.

### ASTERISCOS

\* De manos de **Mohamed bin Rashid Al Maktum**, primer ministro de Emiratos Árabes Unidos, como adelantamos aquí, el mandamás en Infonavit, **David PENCHYNA**, recibió el Premio ONU-Hábitat 2018, el más importante a nivel mundial en materia de urbanismo, en el marco de una ceremonia en la que, a manera de reconocimiento al país, se especuló sobre la visita a México, en septiembre, de la titular ejecutiva del organismo, la malasia **Maimunah Mohd Sharif**.

\* Amén de contribuir a elevar el potencial de comercialización de los productos agropecuarios, el recién firmado Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (TPP-11) ayudará a abrir nuevas oportunidades de negocio al sector productivo en la región Asia-Pacífico, celebró el coordinador senatorial priista **Emilio Gamboa Patrón**.

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP



Fecha 14-MAY-2018

Página 99

Sección Opinión

### El asalto a la razón

Carlos Marín [cmarin@milenio.com](mailto:cmarin@milenio.com)



#### INVERSIÓN DEL PÚBLICO, NO DEL ERARIO

Para la construcción del aeropuerto en Texcoco, la inversión *pública* es lo que paga hoy *el público* (cada viajero) en el vetusto Benito Juárez al operador Aeropuertos y Servicios Auxiliares como Tarifa de Uso Aeroportuario (44.07 dólares: ochocientos veintitantos pesos en viajes internacionales, 23.20: 426 pesos en vuelos nacionales), y que en el nuevo lo seguirá pagando al Grupo Aeroportuario de CdMx.

También se financia con los *bonos verdes* que emitió el gobierno federal por seis mil millones de dólares (115

mil 680 millones de pesos), a plazos de 10 y 30 años con tasa promedio de 4.5 por ciento.

Es de particulares, pues, no del presupuesto, el dinero que se invierte en el NAIM.

De cancelarse la obra y pretender concesionarla, los tenedores exigirán la *amortización anticipada* de sus bonos porque su dinero no se estaría invirtiendo en el proyecto comprometido.

Será un negociazo, sí... perdido si se le cede a la iniciativa privada en vez de ser aprovechado por el Estado.

Y más: el efecto práctico sería un descrédito mundial y pérdida de confianza en México.

## DÍA CON DÍA HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



# Debates, candidatos, entrevistas y periodistas

**N**o sé en qué momento se instaló en nuestro periodismo político el estigma, subjetivísimo, de las llamadas "entrevistas a modo" (entrevistas lambisconas), y, por otro lado, la exigencia de que el entrevistador sea no solo el vehículo para conocer a un personaje, sino también un juez, un rival punzante, un adversario cuya tarea es poner al entrevistado en evidencia, dejarlo mudo, hacerlo trastabillar, confirmar sus debilidades, subrayar sus límites. En una palabra: mostrar lo peor de su invitado.

El público es en esto un exigente espectador de lucha libre, ejerce una presión invisible sobre el periodista, quien llega a la entrevista con el mandato de mostrar su independencia, hacer preguntas duras, rebatir a su invitado, ponerlo en apuros, interrumpirlo, llevándolo al rincón de sus miserias.

Mucho tiene que ver en esta evolución torcida del género la costumbre de políticos y autoridades de responder con evasivas, dar rodeos, utilizar eufemismos, dar la impresión de que mienten o tratan de meternos el dedo en la boca.

El resultado es un periodismo rijoso que acaba siendo su propio espectáculo y cuyo efecto público suele condensarse en un juicio binario: "Lo tundieron" o "Lo dejaron ir".

La temporada de debates presidenciales y entrevistas colectivas de estos días ha sido particularmente fértil en este modo encrespado de ejercer el periodismo y de entender el género de la entrevista. He sido parte de varias de esas entrevistas colectivas y mi crítica es también una autocrítica.

La grandeza del género no es, creo yo, exhibir o denunciar, sino mostrar, revelar.

Un momento mayor del género como revelación es la serie de entrevistas que David Frost le hizo a Richard Nixon, en 1977.

Después de recorrer vida y milagros de Nixon, Frost pudo llevarlo al corazón de sus pecados: sus mentiras en torno a *Watergate*, y al momento supremo de una admisión de su culpa histórica y de su deuda moral con el pueblo estadounidense.

El de Frost no fue un asedio inquisitorial, sino una indagación paciente, penetrante para llegar, con naturalidad y dramatismo extraordinarios, al momento de la revelación.

Me gustaría ver entrevistas con los candidatos presidenciales que no sean duelos, sino revelaciones, retratos de los personajes que compiten nada menos que para gobernar nuestro país. **M**

## DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



# El más violento panorama de la nueva delincuencia

**T**al vez sea el estado de Guanajuato el mejor (y trágico) ejemplo para tratar de descifrar cómo ha cambiado y cuál es la nueva naturaleza del crimen organizado y la violencia en México.

Según datos de la organización México cómo Vamos, el estado ha crecido en este sexenio casi el doble que el país, es la tercera entidad con mejor crecimiento. Está cerca de cumplir sus metas de creación de empleo formal. En cuanto a la proporción de la población que no puede adquirir la canasta alimentaria con el ingreso proveniente del trabajo de su hogar, Guanajuato fue el séptimo estado con la mayor caída en pobreza laboral en los últimos cinco años; disminuyó de 41.1% a 36.3% de la población. Esta caída de 4.8 puntos porcentuales fue reflejo de un crecimiento real de los ingresos laborales per cápita de 14% durante el

mismo periodo, mientras a escala nacional se deterioraron 2% real.

Al mismo tiempo, Guanajuato cerró el periodo enero-marzo en tercer lugar a escala nacional por homicidios dolosos y ocupó la primera posición en aquellos en los que se utilizó un arma de fuego, la mayoría de ellos según la propia autoridad están relacionados con homicidios vinculados al crimen organizado.

Al cierre del primer trimestre de 2018, la entidad registró 552 homicidios dolosos de los cuales en 460, es decir 8 de cada 10 asesinatos cometidos en el estado, se utilizó algún tipo de arma de fuego, en esta modalidad el estado superó a entidades como Baja California, Guerrero y el Estado de México. Guanajuato se ha vuelto el centro de la disputa por el robo de combustible en el país, el estado, según Pemex, con mayor

número de tomas clandestinas al final de 2017.

Es una delincuencia que tiene poco que ver con el *narco*, más allá que sean las mismas organizaciones, o afiliadas entre ellas las que se dedican a uno u otra cosa. Y juzgar por los números tiene poco que ver con la pobreza o la falta de trabajo.

Es una delincuencia que necesita, por ejemplo, de control territorial y por lo tanto de arreglos políticos, y en tiempos electorales, eso significa muerte como hemos visto en estos meses.

Es una delincuencia que necesita de distribuidores y consumidores locales de aquello que roba y por eso vemos comunidades enteras dedicadas a lo mismo.

No hay elección ni buena voluntad que pare esta nueva violencia.

Y en los planes de los candidatos no parece haber muchas ideas tampoco. **M**



# Si es AMLO, gobernará el tigre

**L**ópez Obrador nos amenaza con que si pierde se va a Palenque y nos deja "suelto al tigre", como una metáfora de que la turbamulta fanatizada pondría al país de cabeza.

Hay algo peor que eso: que AMLO gane.

Es que si López Obrador vence en julio, el tigre va a llegar a gobernarnos.

Con AMLO van a triunfar, si gana, todos los grupos radicales que tienen una ideología que en el más terso de los casos es socialista.

Están convencidos de la lucha de clases, del triunfo inevitable del proletariado y de la apropiación de los medios de producción que detenta la burguesía.

Y digo que en el más amable de los casos porque ahí están los grupos violentos, anarquistas, la CNTE y asaltantes de la propiedad privada porque la consideran intrínsecamente injusta.

¿Va a poder moderar López Obrador a esos grupos?

¿Sí? ¿Con qué argumentos que no sean expropiaciones o manga ancha para disponer de los bienes ajenos como si fueran "del pueblo"?

López Obrador ha sido el principal promotor de la creación de ese tigre con el que nos amenaza si pierde, o que llegará con él a Palacio Nacional si gana.

Él ha sembrado la división en México durante más de doce años, al decirle a los pobres que lo son por culpa de una mafia de adinerados que sus caricaturistas pintan con cara de cerdo.

Ha sido López Obrador el que puso a los mexicanos unos contra otros.

Él ha generado el odio y la división, que es distinto al enojo contra un gobierno por sus errores y por sus excesos.

López Obrador echó a andar la maquinaria del odio como

## USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriart@enaf.com.mx

@PabloHiriart



una forma de ganar votos, de tener seguidores, de forjar un músculo electoral para su movimiento que tiene por finalidad alcanzar el poder.

Hay odio en el país, sembrado por él. Le dijo al pueblo en absolutamente todos los municipios del país que los ricos, mafiosos y sus achichincles, le robaron la Presidencia en 2006 y en 2012.

El objetivo de robarse la Presidencia, según él, era mantener pobres a los pobres para que los ricos se hicieran más ricos.

¿Cómo no va a haber odio en los sectores populares y estudiantiles, si su líder les dice durante más de una década, todas las semanas, que están mal porque otros están bien?

Ahora, si triunfa López Obrador, los odiadores van a decir, con toda razón, al fin ganamos. El poder es nuestro.

Y van a cobrar su parte. Van a ejercer el derecho que tiene todo

triunfador de una contienda electoral democrática: mandar.

¿O van a mandar la señora Sánchez Cordero, Esteban Mocetzuma y Alfonso Romo?

López Obrador creó un monstruo, el tigre, que no va a poder meter a la jaula cuando esté en el poder.

La CNTE le va a pedir dirigir la educación en los estados en que es fuerte.

Van a expropiar los camiones con mercancías de las "transnacionales" que según ellos los han empobrecido.

Desde luego que van a apropiarse de radiodifusoras y otros medios de comunicación privados para hacerse oír, porque el poder será suyo.

¿O qué va a hacer el presidente López Obrador? ¿Les va a echar la Policía Federal encima?

Desde luego que no. Ellos habrán ganado el poder. Y lo habrán ganado, increíblemente, por la vía democrática.

Las autodefensas armadas van a querer mandar sobre el Ejército y hacer justicia con sus armas sobre sus rivales, que a la vez cobrarán venganza.

¿O cuál va a ser el orden del Comandante Supremo a las Fuerzas Armadas sobre las autodefensas, ligadas al ERPI y al EPR?

Todo eso puede pasar en México porque al poder van a llegar los que han acumulado odio y resentimiento alimentado por su líder. Y ese líder, sentado en la silla presidencial, no podrá controlarlos. Aunque quiera.



# Temporada de caza

La información cimbró a muchos la semana pasada. Más de mil aspirantes a cargo de elección popular a nivel federal, así como a presidencias municipales y diputaciones locales, decidieron desistir de su objetivo. El dato salió del Instituto Nacional Electoral. La mayoría, se reportó sin precisiones, era por la inseguridad y el temor a perder la vida. ¿En qué país se da un volumen tan alto de renunciaciones de candidatos a cargos de elección popular como la opción para mantenerse vivos? En ninguno, de acuerdo con los buscadores en Internet. “Este es el proceso más violento”, declaró a la agencia alemana de noticias DPA Rubén Salazar, director de la consultora de análisis de riesgo Etelekt, que difundió la semana pasada su Cuarto Informe de Violencia Política.

El informe, que sirve de sustento a las afirmaciones de Salazar, señala que durante los primeros ocho meses del proceso electoral —que arrancó en septiembre pasado—, se han contabilizado 305 agresiones directas e indirectas contra actores políticos y sus familiares, de las cuales en 93 casos han sido asesinados —35 eran precandidatos y candidatos—, principalmente a nivel municipal. En seis de cada 10 casos identificó un *modus operandi* utilizado por el crimen organizado, con la participación de grupos armados, violencia extrema, tortura y la utilización de armas de alto poder. La consultora lo había diagnosticado. En su tercer informe, que abarcó del 8 de septiembre al 8 de abril, registró un “notable” crecimiento de amenazas en contra de candidatos y estableció una correlación: la alta concurrencia de puestos de elección con el aumento de violencia contra políticos y candidatos.

Parecía ser un tema cuantitativo, a mayor número de cargos

ESTRICTAMENTE PERSONAL

## Raymundo Riva Palacio

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



*“Un seguimiento de ejecentral muestra que los asesinatos se han concentrado en el centro del país”*

*“De Abel no se hablaba como de alguien que tuviera relaciones peligrosas”*

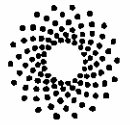
en juego, los porcentajes de violencia necesariamente iban a multiplicarse. Es decir, con más de tres mil cargos de elección popular en disputa, las condiciones de inseguridad e inestabilidad en varias regiones del país arrojarían un número de asesinatos en porcentajes mayores. El análisis cuantitativo, sin embargo, no permite conocer con certeza cuáles fueron los motivos de los ase-

sinatos con origen en el crimen organizado. Los asesinatos de este tipo suelen responder a dos variables: o se negaron a pactar con los criminales y empezaron a afectarles sus intereses, o negociaron con ellos y luego los traicionaron. En este caso, resulta extraño que el crimen organizado se diera a la tarea de asesinar preventivamente a decenas de candidatos o precandidatos.

Un seguimiento de los crímenes a políticos durante este proceso electoral que ha hecho *ejecentral*, muestra que los asesinatos se han concentrado en el centro del país, con incidencias mayores en Guerrero, Veracruz, Oaxaca y Puebla. Los crímenes en estados con fuerte presencia y violencia del narcotráfico, como Tamaulipas y Chihuahua, suman números bajos, y en Sinaloa, donde hay un fuerte choque de cárteles, no se ha registrado ninguno. Esto lleva a otra hipótesis, que se están aprovechando las condiciones de inestabilidad y tensión electoral para viejos ajustes de cuentas. El caso que la ilustra es el de Abel Montúfar, candidato a diputado local del PRI y alcalde de Coyuca de Catalán, asesinado la semana pasada a manos, según Roberto Álvarez, vocero del Grupo de Coordinación Guerrero, de la delincuencia organizada.

Pero Érit Montúfar, hermano del malogrado político, afirmó en su funeral, según lo registró *El Sur de Acapulco*, que el crimen había sido perpetrado por sus adversarios políticos. La declaración le dio otro matiz a ese asesinato. Cuando Érit Montúfar fue nombrado delegado de la Secretaría de Gobernación en febrero, resurgieron las acusaciones contra él y su familia de ser talamontes y tener nexos con el crimen organizado. Montúfar fue señalado hace tiempo de estar detrás de varios asesinatos, entre ellos el de Juventina Villa, una líder ecologista, y su hijo, en 2012. Él siempre lo negó, pero reconoció que existe un viejo diferendo de su familia con los





ecologistas y el Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente (ERPI), que degradó su lucha social y se volvió una narcoguerrilla. Uno de los asesinos de la activista, Tereso Díaz Núñez, dijo que la habían matado por la disputa de territorios para la siembra, cosecha y trasiego de droga, reveló en su momento el entonces fiscal estatal Iñaky Blanco.

¿Podría haber sido el asesinato del candidato a diputado local una secuela de las viejas rencillas en Tierra Caliente? De todos los Montúfar, de Abel no se hablaba como de alguien que tuviera relaciones peligrosas o que se

hubiera visto involucrado en episodios criminales oscuros, como varios de sus familiares. Pero su eventual llegada al Congreso, en la dinámica de ese choque entre enemigos a muerte en Coyuca de Catalán, le ampliaba el poder político a la familia. ¿Cuántos casos similares existen, donde no está clara la línea entre un crimen para conquistar espacios territoriales y control sobre el mercado de las drogas, y donde las venganzas son el detonante de asesinatos?

Es difícil determinarlo con la información disponible hasta ahora. Pero abrir a más posibilidades la explicación de los asesi-

natos de candidatos a puestos de elección popular, no ayuda a la respiración. Subraya, en cambio, la terrible debilidad institucional que priva en México, donde los grupos de intereses violentos y armados pueden seguir cometiendo asesinatos sin que existan inhibidores para semejantes acciones. Lo que sí puede explicarse es que si la violencia es rampante en contra de personas tan prominentes, es porque existe la confianza de los asesinos de que pueden cometer cualquier delito, porque es más fácil que se salgan con la suya a que paguen por ellos. Es decir, una cara más de la impunidad, calamidad nacional.

# No estamos en mexicolandia

**A**nte el cuestionamiento por los defectos de Andrés Manuel López Obrador, Manuel Espino, presidente de Ruta 5, responde: “yo lo veo en otra actitud y asumo el riesgo; eso es lo que hay, no estamos en México-landia, tenemos 5 candidatos, entonces escojamos, no vamos a encontrar al candidato perfecto”.

Hombre de respuestas rápidas, fuertes y de los pocos políticos que no eluden los temas, Manuel Espino explica que de “Ricardo Anaya le preocupa que vaya a quedarse con el gobierno para él y sus amigos; de Margarita Zavala, que gobierne Calderón, y si gana *El Bronco*, que esté mochando manos por todos lados a lo tarugo”.

Señala que “no tenemos candidato perfecto, esto es lo que hay, son cinco y escojamos. Lo que no se vale es decir no participo, eso sí es traicionar al país”, porque en México, el voto nulo, lamentablemente, no sirve para nada, porque hay países donde les bajan el financiamiento a los partidos y aquí no pasa nada, explica.

Comenta que antes de decidir apoyar al candidato de Juntos Haremos Historia, López Obrador, dialogaron con 10 aspirantes a la Presidencia de la República y después con los cinco candidatos, y lo decidieron, “no por la posición en las encuestas ni por simpático o guapo”, sino que utilizaron cinco criterios: honestidad, experiencia de liderazgo exitoso; por tener una propuesta viable; un compromiso primordial con las causas de los ciudadanos y no con las ideológicas o partidistas, y

porque está dispuesto a integrar a los mejores al gobierno y no a los cuates, a los compadres, a los incondicionales del partido.

La decisión se tomó en la asamblea del 14 de abril con la presencia de 638 organizaciones ahí representadas y más 1,500 delegados, en donde Andrés Manuel ganó 3 a 1.

El expanista comenta que en la Asamblea Nacional él recordó a los presentes que tenía sentimientos encontrados cuando se decidió apoyar a López Obrador, porque “yo he ido dos veces en contra de él, no era el candidato cómodo para mí, pero esto no es por comodidad, aquí no se vale decir ‘apoyo si me cae bien’, el demócrata se apega a una decisión mayoritaria, voy a ser el

primero en apoyar en los hechos y lo estoy haciendo”.

Como todos recordamos, Manuel Espino fue fundamental en la negociación del voto útil en 2006 a favor de Felipe Calderón; negoció con 10 gobernadores priistas, de los cuales 6 se sumaron a su causa.

Ahora, desde la trinchera contraria, asegura que “ya hay condiciones para promover el voto útil. Es inútil que los priistas se empeñen en seguir apoyando a José Antonio Meade, que va en caída libre, van a desperdiciar el voto”; los invita a definir, porque “dársele a Ricardo Anaya es inútil, me parece que lo sensato es apostar por el que evidentemente va a ganar y eso es irreversible.

Y asegura que como lo hizo en el 2006 a favor de Felipe Calderón y en el 2012 con Peña Nieto, lo volvería a hacer, porque ni en aquellos momentos, ni ahora, negociaría nada a cambio, simplemente es por la unidad nacional.

CON TODO RESPETO...

**Georgina Morett**

Opine usted:  
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



\*\*\*  
El PRD continúa desangrándose, pero al menos en esta ocasión el diputado Francisco Martínez Neri presentó su renuncia “de manera caballerosa”, como lo calificó el secretario general Ángel Ávila, ya que envió una carta y no llegó directamente al mitin de hoy con López Obrador, como lo han hecho otros perredistas.

De cualquier forma esta salida impacta negativamente a la corriente de ADN.



# AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

## ¡CÁLLATE LORENZO!

El secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete, se vio ayer en la penosa necesidad de enmendarle la plana

LUIS SOTO

E

l **presidentito consejero** del Instituto Nacional Electoral, **Lorenzo Córdova Vianello**, aclaró que el organismo está preparado para **todos los escenarios posibles** después de las elecciones presidenciales del 1 de julio. Si los resultados son holgados estamos listos, si son cerrados, también, dijo. Y si hay *chingadazos*

por alguna impugnación, que también es posible, pues le entramos porque también nos preparamos para eso, quiso decir.

El miércoles, Córdova Vianello –quien cada vez que le ponen un micrófono enfrente se va de la lengua– declaró que no quería ser catastrofista, pero que tenía miedo, mucho miedo, de que haya dos candidatos presidenciales que **impugnen los comicios y pidan la nulidad** al advertir irregularidades graves. Bueno, también dijo otras estulticias, como que “la autoridad electoral **no hace futurismo ni especula** sobre cómo va a terminar la elección del 1 de julio”. ¡Y entonces para que abres la boquita Lorenzo! Le revira el público.

Tratando de explicar lo inexplicable y aclarar lo ina-

clarable, señaló al día siguiente que esa declaración no fue un pronóstico de los resultados de los comicios, sino que el INE se prepara para todos los resultados electorales y sería irresponsable no considerar tal escenario. ¡Por fin!

“El escenario de la impugnación no es un escenario sobre el que estemos especulando. Si los candidatos, los partidos impugnan o no, están en su derecho. Es posible que no impugnen, claro, es posible que impugnen, sí, es posible que pidan eventualmente la pena máxima para la elección, probablemente, no es seguro por eso el Instituto se prepara para cualquier escenario”, especuló. También enfatizó que el Instituto Electoral no actúa a partir de lo que dicen las encuestas, pues eso sería irresponsable, ya que sólo se trata de “fotografías” de la elección. Y el viernes siguió con el mismo rollo: el **Instituto Nacional Electoral** no especula, no hace futurismos, se prepara para que sea cual sea el escenario de la noche de la elección, el margen de improvisación sea el mínimo y el margen de preparación, es decir, la preparación frente a esos escenarios sea la más sofisticada, la más hecha posible.

Ante éstas y otras estulticias que han cometido el árbitro electoral y sus abanderados, la pregunta que podría hacerle a la sociedad la **ex maestra de la maldad y la perversidad** –quien se ha incorporado a la *grilla* podría ser la siguiente: **¿Tú crees que el presidentito y los consejeritos del INE serán objetivos, imparciales, enhiestos y erectos** después de conocer los resultados de la elección presidencial? ¡Nosotros tampoco! Podría ser la respuesta.

¡Por qué no te callas Lorenzo! Exclama el respetable.

En ese contexto, el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, se vio ayer en la penosa necesidad de enmendarle la plana al **presidentito consejero** del INE al hacer un llamado respetuoso a todos los actores políticos para que el contraste y el debate no se conviertan en encono, división y mucho menos, incitación a la violencia contra partidos, candidatos o instituciones.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA

# PRIMER CUADRO



#OPINIÓN

## TLÁHUAC ABANDONADA

ESPERANZA  
BARAJAS

*Dejó de ser la delegación rural y tranquila, es un foco rojo y está abandonada*

# H

ablar de Tláhuac remite de inmediato al cártel que opera en esa demarcación y que extendió su influencia a las delegaciones vecinas; creció bajo la tolerancia de la autoridad y se vinculó a su líder Felipe de Jesús Pérez El Ojos con

el ex delegado Rigoberto Salgado, ese es el marco en que se disputa esa alcaldía.

En torno a Salgado hay toda una serie de acusaciones, sin embargo ni las autoridades capitalinas, ni las federales han tenido elementos en su contra para detener su carrera política; porque sin problema dejó la delegación y como candidato a diputado la ola de Morena lo llevará a formar parte del primer Congreso local en la Ciudad de México.

El operativo que aplicó la Secretaría de la Marina Armada de México donde murió Felipe de Jesús Pérez el año pasado, desató la violencia en las colonias en Tláhuac y las colindantes de Iztapalapa por el control del mercado, lo mismo ocurrió en Ciudad Universitaria, pero no ha tenido tanto eco como el enfrentamiento a balazos entre narcomenudistas en el campus universitario, aunque el saldo hasta el momento es mucho mayor.

**ASALTOS EN EL  
TRANSPORTE Y  
ROBOS A CASAS,  
SIN ERRADICAR**

Recientemente la Secretaría de Seguridad Pública desplegó operativos en las vías de acceso como avenida Tláhuac, La Turba, Canal de Chalco y eso le ha dado un poco de confianza a la población. Aunque los asaltos en el transporte y el robo a casas no se ha erradicado.

La candidata de Morena a la jefatura de gobierno, Claudia Sheinbaum ha ido en dos ocasiones a esa delegación, el 14 abril visitó San Nicolás, Peña Alta y Santa Catarina; el domingo 13 de mayo fue a Mixquic; no se le ha visto, ni a ella ni a los aspirantes a alcaldes, el morenista Raymundo Martínez Vite, o el perredista Marco Polo Carballo en La Conchita,

El Mar, la Metropolitana, donde se estableció la organización delictiva.

Tláhuac fue una de las delegaciones fuertemente afectadas por el sismo, las grietas que partieron avenidas y calles no han sido reparadas, fueron geólogos a revisarlas y se comentó de un programa para rellenarlas, pero ahí siguen esperando apoyo y atención.

La población no entiende la prioridad de las autoridades, porque en la colonia de El Mar se pusieron a cambiar banquetas cuando hay tantos damnificados.

El lago que hay en el bosque de Tláhuac tuvo una grieta y por ahí se fue el agua, de ser un centro de entretenimiento para la población, también

esta abandonado.

Uno de los grupos políticos fuertes en esa delegación ha sido el Frente Popular Francisco Villa, que se convirtieron en invasores y después presionaban para que el gobierno los regularizara.

Actualmente ocupan zonas de conservación atrás del bosque, su liderazgo más fuerte lo tiene el perredista Alejandro López Villanueva, aunque hay "Panchos Villa" tanto en Morena como en el PRD.

Tláhuac hace mucho dejó de ser la delegación rural y tranquila, es un foco rojo y está abandonada.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM  
@ESBARAJAS



# NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



## EN DOS DÉCADAS GRUPO ALTEX SE RECONVIERTE, ES YA NODAL EN FRUTAS Y VERDURAS Y ACUACULTURA NUEVO NICHOS

ALBERTO  
AGUILAR

*\*Rassini expectativa favorable pese a TLCAN y galardón a Madero por Texas; que ajustarán monto de FIBRA Stay de City Express; en octubre Prieto asumirá ALADDA*

U

NA COMPAÑÍA NO del todo exenta a los reflectores es Grupo Altex, primero cuando vendió sus 6 molinos a la multinacional Bunge North America hace casi 5 años, y luego por su gran éxito como

procesador en el campo.

Su historia es interesante, ya que en sus últimos 19 años ha trabajado fuerte para convertirse en un negocio independiente a Bimbo que dirige Daniel Servitje Montull.

Se escindió a finales de 1999 para que bajo la conducción de Roberto Servitje Achútegui, hijo de Roberto Servitje Sendra, uno de los fundadores de Bimbo, tuviera un camino aparte a su primo Daniel cuyo padre es Lorenzo Servitje Sendra (qepd).

Las ventas de Altex en sólo 14 años, pasaron de 170 millones de dólares (mdd) a mil mdd, fruto de la diversificación que dio al negocio Servitje Achútegui, esfuerzo estratégico que ahora continúa bajo la batuta de la tercera generación, en este caso Roberto Servitje Labarrere de 34 años, que es el director corporativo, y Mauricio Servitje Labarrere de 31 años, director comercial.

Ahora mismo con todo y la venta de los molinos, Altex ya factura 600 mdd. Sólo 20% depende de Bimbo. La meta para los próximos años es regresar a los mil mdd.

Digamos que va en camino con 11 plantas en Guanajuato, Nayarit, Michoacán, Edomex, Veracruz y Tabasco que dan empleo directo a 8 mil trabajadores.

Se ha convertido en uno de los grandes procesadores de frutas y verduras del país. Sólo en brócoli, con 8 mil hectáreas, es el actor más influyente del orbe.

También es importante en coliflor, ca-

labaza, pimientos, zanahorias, fresa, piña y más recientemente en lechuga hidropónica, que maneja José B. Ávalos, vicepresidente del grupo. Emanado del sector financiero es parte nodal de la trayectoria ascendente de Altex.

Los Servitje provienen de una familia de agricultores

de Cataluña, así que con Altex se regresó al origen.

Esta firma ha crecido con base en adquisiciones de empresas agrícolas con problemas operativos y financieros. Ha reinvertido sus utilidades a un ritmo de 20 mdd anuales.

EU significa 50% de sus ventas, pero otro 20% va a Europa y Japón y el 30% al mercado interno.

Es una compañía que ha logrado diversificarse también desde el punto de vista geográfico y tiene oficinas en Miami, Barcelona y Tokio.

Su éxito se ha fundamentado en darle valor agregado al producto del campo mexicano. Con sus jugos de frutas, incluso llega ya a 40 mil pun-

tos de venta en Japón.

Igual sus piñas son base de las "pizzas hawaianas" de Domino's de Alsea que preside **Alberto Torrado**, y echan mano de sus fresas muchas de las marcas de yogurt que hay en el mercado.

Su soporte son 38 mil hectáreas en el campo y mil 500 proveedores agrícolas, básicos para llevar riqueza bajo la figura de agricultura por contrato.

Además porque Altex se ha preocupado en acrecentar la productividad de sus aliados con capacitación y crédito.

Ahora mismo Altex ha volteado también los ojos hacia la acuicultura. Su enfoque es "cosechar" atún aleta azul en cautiverio, para el que hay una enorme demanda en EU, Europa y no se diga Japón.

El nuevo segmento deberá contribuir al objetivo de facturación que se tiene, lo que se complementará con más inversiones, tecnología y sustentabilidad.

Así que Altex va por más.

\*\*\*

**PUES SIGUEN PENDIENTES** los temas álgidos del TLCAN, entre ellos las reglas de origen para autos. Los esfuerzos de **Ildefonso Guajardo** por México y **Chrystia Freeland** por Canadá se han estrellado con posiciones inflexibles del equipo de Robert Lighthizer. Armadoras y autopartes que implican más de un millón de empleos

están a la expectativa. Entre ellas considere a **Rassini de Antonio Madero Bracho**. Acaba de informar sus números al primer trimestre. Si bien sus ventas bajaron 3% por el tipo de cambio, aún así su expectativa para el es favorable por el avance de la industria automotriz en EU. Esta es un especialista en suspensiones y frenos. Por lo pronto el miércoles pasado estuvo de manteles largos. Fue galardonado por **Greg Abbott**, gobernador de Texas y **Rolando Pablos**, secretario de Estado, por su apoyo en las inundaciones que provocó el Huracán Harvey en 2017. **Eugenio Madero Pinson**, timón de Rassini estuvo por ahí. Recibió un par de reconocimientos e incluso como gesto adicional una bandera que ondeo en el Capitolio en Washington. Si bien Rassini tiene 2 plantas en EU (Iowa y Michigan), sus productos se transportan por ferrocarril en Texas, desde el que también se abastecen en materia de energía. Rassini con 6 mil trabajadores tiene otras 4 plantas en México y 2 más en Brasil.

\*\*\*

**AUNQUE LA FIBRA** Stay de City Express de **Luis Barrios** sigue en el tintero para colocarse antes de fin de mes, parece que se evalúa un ligero ajuste al monto inicial que era de 2 mil 500 mdp. Lo que sucede es que el horno no está para bollos. Lidera la oferta Morgan Stanley que lleva **Jaime Martínez Negrete**.

\*\*\*

**LA SEMANA PASADA** se realizó en Brasil una de las 4 reuniones del año de la Asociación Latinoamericana de Distribuidores de Automotores (ALADDA) para revisar estrategias conjuntas. Por México participó AMDA vía su director **Guillermo Rosales**. El próximo encuentro será en octubre en la CDMX y la noticia es que **Guillermo Prieto Treviño** asumirá los bártulos de ALADDA en relevo de **Alarico Assumpção Júnior**.



### LOS MALOSOS

> 03

> Mikel Arriola revienta llamado al diálogo de la Segob contra la violencia

## LOS MALOSOS

### MIKEL ARRIOLA REVIENTA LLAMADO AL DIÁLOGO DE LA SEGOB CONTRA LA VIOLENCIA



¡Qué mal tino de **Mikel Arriola**...! El mismo día que el secretario de Gobernación, **Alfonso Navarrete Prida**, llamó al diálogo a partidos y candidatos para evitar la violencia verbal y física se le ocurre al abanderado del PRI a la Jefatura de Gobierno llamar representante del "narcoestado" a **Claudia Sheinbaum**.

Con esos amigos para qué quiere enemigos el gobierno federal. **Andrés Manuel López Obrador**, **Morena** y **Sheinbaum Pardo** podrán argumentar que la violencia verbal viene del partido del gobierno que convoca al diálogo.

El hiperventilado Arriola, días antes, acusó a la ex delegada de Tlalpan de seguir fumando "mota" desde la universidad, cuando el apoyador de **José Antonio Meade Kuribrefia** y ex aspirante presidencial independiente **Armando Ríos Piter** promueve un recurso de amparo, en la SCJN, para el uso personal de la marihuana y que está en manos del ministro ponente más liberal, **José Ramón Cosío**.

La efervescencia en redes sociales no esperó; los cibernautas respondieron a **Mikel** que volteara a Guerrero, de **Héctor Astudillo**, como el verdadero narcoestado, donde han atacado, amenazado y matado a más candidatos que en cualquier otra entidad, y para más información que le llame al obispo de Chilpancingo-Chilapa, **Salvador Rangel**.

### PRIORIDAD DEL MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR. TUMBA LEY DE SEGURIDAD INTERIOR



La prioridad fue ordenada y promovida en el Poder Judicial a la llegada de **Luis María Aguilar Morales** como presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el 2 de enero del 2015: El respeto total de los jueces y magistrados a los derechos humanos (DH).

El criterio permedió en todos los niveles y ahora es la barrera que detiene a la Ley de Seguridad Interior (LSI) impulsada por la Sedena de **Salvador Cienfuegos** y la Semar de **Vidal Soberón** con **Miguel Ángel Osorio Chong** como su principal defensor en el Congreso y próximo integrante del Senado.

El fallo de Inconstitucionalidad del juez Octavo de Distrito, **Fernando Silva García**, contra la LSI NO es una tendencia judicial exclusiva de México; la defensa de los derechos humanos es un tsunami global que se pretende ignorar al dotar de atribuciones peligrosísimas a las fuerzas federales en operativos y en las labores de inteligencia con el argumento del combate al crimen organizado.

Para colmo de **Osorio Chong**, **Cienfuegos** y **Soberón**, el candidato del PRI, **José Antonio Meade Kuribrefia**, señaló el grave error del Ejecutivo al fusionar la Secretaría de Seguridad Pública con Gobernación en el combate al crimen, y ahora, la LSI se ve como otro grave error, violatorio de los DH.

### MARGARITAAA... TE HABLA TU PRIMA MARIANA. I



Sin titubeos, **Mariana Gómez del Campo Gurza**, prima de **Margarita Zavala Gómez del Campo**, llamó, públicamente, a sus "fans" a sumarse al proyecto del Frente de **Ricardo Anaya Cortés**, ya que, desde su punto de vista, es el único candidato que puede ganarle a **Andrés Manuel López Obrador** consolidado en el segundo lugar y avanzando.

¿Será el preámbulo de algún acuerdo que **Mariana** NO quiere adelantarnos...?, y aunque también llamó a los simpatizantes del PRI de **José Antonio Meade**, a los de **Morena** de **AMLO** y a los de **Jaime Rodríguez "El Bronco"**, la independiente **Margarita** no puede quitarse la marca azul con una feligrésía del mismo color que **Ahaya**.

Al llamado mariano precedió el guiño del candidato panista en el Tec de Monterrey, donde destacó el trato cortés a **Felipe Calderón Hinojosa**, a pesar de la jauría azuzada por el ex presidente en su contra, con el quinteto al frente, integrado por **Javier Lozano**, **Roberto Gil**, **Ernesto Cordero**, **Salvador Vega** y **Jorge Lavalle**.

### ACTIVISMO DE LA CONFERENCIA DEL EPISCOPADO MEXICANO. POR ESTADO FALLIDO: 100 DÍAS DE AGUIAR RETES



A un mes y medio de la elección presidencial, la Conferencia del Episcopado Mexicano de **Francisco Robles Ortega** hizo un enérgico llamado a convocar a diversos sectores de la sociedad, inclusive partidos, políticos y candidatos, a impulsar un serio compromiso contra la corrupción, la violencia y los abusos contra el pueblo de México.

Un centenar de obispos signó el fuerte reclamo, susceptible de ser tachado de injerencia religiosa en actividades políticas, que sumado a la propuesta de **Andrés Manuel López Obrador** de entregar el báculo de los derechos humanos al sacerdote **Alejandro Solalinde** el próximo sexenio, pues, ya de plano, los asuntos del César son también asuntos de Dios.

Mientras tanto, en la Arquidiócesis de México están entretenidos en hacer un recuento cuasi imperial de los primeros 100 días de **Carlos Aguilar Retes**, entre los que deben incluir los santos óleos al semanario Desde la Fe, que en manos de **Marián Espinosa Santa** cumple el compromiso de NO hacer el menor ruido político ¿para favorecer a quién...?

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho90igR37>  
Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>  
Twitter: <http://twitter.com/malosos>