

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 15-MAY-2018

Página

14

Sección

opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



TRADICIONALMENTE, el **Día del Maestro** era la ocasión diseñada para que el **Presidente** en turno se luciera con el magisterio, luego de varias semanas de rudas negociaciones salariales.

SIN EMBARGO, ¿qué conejo podría sacar hoy de la chistera **Enrique Peña**? Porque aunque los maestros estarán este mediodía en **Los Pinos**, en realidad el tema estará en los templetes de los candidatos presidenciales.

POR UN LADO está **Andrés Manuel López Obrador** que insiste en echar abajo la reforma educativa, pese a que organismos civiles y de padres de familia advierten que los afectados serían quienes deberían ser los únicos beneficiarios: los alumnos.

INCLUSIVE el fin de semana el de **Morena** se dejó ver de la mano con **Rafael Ochoa Guzmán**, ex dirigente del **SNTE** y mano derecha de **Elba Esther Gordillo**, así como los líderes de la **CNTE** en **Oaxaca**.

EN CONTRAPARTE están **Ricardo Anaya** quien fijó un punto medio: hay que mejorarla; y **José Antonio Meade** que sale a defenderla a capa y espada, en consonancia con la postura de grupos especializados en el tema educativo, como **Mexicanos Primero**.

CON un millón de afiliados en todo el país, no es de extrañar que hoy todos los candidatos quieran ser los consentidos de los profesores.

• • •

A DIOS rogando y con el auditor revisando, así andan en estos días en la **Arquidiócesis Primada de México**.

TRAS su llegada a la curia metropolitana, al cardenal **Carlos Aguiar** le causó extrañeza encontrarse unos cuantos miles de pesos en las arcas de la **Basílica de Guadalupe**, por lo que ordenó una auditoría a la caja general.

MONSEÑOR Aguiar ha dejado muy en claro que le importa poner orden, por lo que ha estado metiendo mano en temas muy simbólicos de la anterior administración.

CON **Marilú Esponda** como estratega, puso a revisión de fondo el modelo de comunicación de la **Arquidiócesis**, principalmente el semanario "**Desde la Fe**", que tanto gustaba a **Norberto Rivera**. Eso explica, dicen, que lleve tres meses sin publicarse su influyente editorial, que a veces pesaba más que la propia homilía del cardenal y no quedaba claro a qué santo veneraba.

• • •

EN SU gira por **Tamaulipas**, donde tuvo que rentar camionetas blindadas porque las cosas allá "no están para jugarle al austero", **Jaime Rodríguez** se aventó una de antología: dijo que si gana la Presidencia se irá a vivir a ese estado para acabar con la inseguridad.

MÁS de un tamaulipeco se sigue preguntando cómo piensa lograr en **Tamaulipas** lo que no pudo en **Nuevo León**, siendo gobernador. ¡Ah, raza!

BAJO RESERVA

¿Año de Hidalgo en Gobernación?

Hay en el despacho del secretario de Gobernación, **Alfonso Navarrete Prida**, reportes de uno que otro funcionario que prepara lo que se conoce como el "año de Hidalgo", una suerte de "compensación irregular", por decir lo menos. Nos cuentan que uno de los escritos señala al mexicano **Fausto Muciño Durán**, Director General de Gestión de Riesgos, a quien acusan de utilizar una cadena política y un medio de comunicación para obtener publicidad y golpear a algunos de sus paisanos, al amparo de su posición en el gobierno federal. ¿Que sabrá de estas operaciones de don Fausto su jefe **Luis Felipe**

Puente, Coordinador Nacional de Protección Civil? ¿O ya estamos en el momento de sálvese quien pueda?

EL UNIVERSAL y MILENIO lanzan programa

Quienes duden que en el gremio periodístico no cabe la unión podrán observar un ejemplo de lo contrario mañana a las 20:30 horas. Dos casas editoriales de prestigio, EL UNIVERSAL y MILENIO, lanzan al aire de manera conjunta un programa de televisión dedicado a la polémica y el debate de temas electorales y de coyuntura. La emisión titulada *Con los de enfrente* será transmitida por las plataformas de ambos medios de manera simultánea. En el nuevo programa participan periodistas de ambos medios. Por *Milenio* **Carlos Marín**, **Azucena Uresti**, **Héctor Zamarrón** y **Juan Pablo Becerra-Acosta**. Por *El Gran Diario de México* **David Aponte**, **Elisa Alanís** y **Héctor**

de **Mauleón**. Así que a los que dudan, y a los que no, a todos los esperamos los miércoles.

Kumamoto aprende mañas políticas

Nos dicen desde la dirigencia nacional de Movimiento Ciudadano que quien no está jugando nada limpio y ha aprovechado la confusión que generan las redes sociales, es el candidato independiente al Senado, **Pedro Kumamoto**. Nos hacen ver que recientemente publicó un video donde exige parar la guerra sucia en su contra, afirma que los partidos políticos están molestos con él y luego cuenta que fue amenazado de muerte. Pero el dato fino, nos hacen ver, es que luego del video Kumamoto reconoció que la amenaza a su vida fue ¡en 2015! Manipular de esa manera la información resulta bastante delicado. Sorprende que Kumamoto, quien ha tenido una carrera refrescante para la política, ahora utilice tácticas propias de lo más anquilosado de los partidos que tanto critica.

Le falla el ejército cibernético a El Bronco

Anoche el candidato independiente a la Presidencia, **Jaime Rodríguez Calderón**, *El Bronco*, realizó —a puerta cerrada— una *#Pláticabronca* que se transmitió por Facebook Live con seis jóvenes *influencers* y *youtubers*. Sin dejar de tomar en cuenta la renta de la Arena Coliseo, sede de la transmisión, llamó la atención que el máximo nivel de audiencia que logró fue de más de 8 mil usuarios en vivo y estuvo en noveno lugar en la lista de Trending Topic de todo México. *El Bronco* se ha jactado de tener un ejército cibernético de más de 290 mil voluntarios. ¿Le fallaron sus tropas cibernéticas? ¿Existirán en realidad esos cientos de miles? Pues si existen, ayer quizá tenían otra cosa mejor que hacer, pues no se hicieron presentes.

CAFÉ POLÍTICO

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

¿Resistirá SNA cambio de gobierno?

Aunque todos los candidatos dicen padecer insomnio por “el cáncer de la corrupción”, es un hecho que no se ha consolidado, ni siquiera integrado plenamente, el Sistema Nacional Anticorrupción (SNA), porque los partidos privilegiaron sus intereses electorales.

A juzgar por las narrativas de campaña y los bandazos de los candidatos sobre el tema, puede augurarse que, gane quien gane la Presidencia, nada asegura que haya continuidad en lo logrado por el Sistema Nacional Anticorrupción.

Entre los integrantes del órgano ciudadano que rige al SNA, hay preocupación porque, gane quien gane, se retome la añeja costumbre de querer reinventar todo cada sexenio.

Elecciones y observadores electorales

Uno debe entender que las nuevas generaciones y las legiones de mexicanas y mexicanos entre los 18 y los 32 años se pueden dejar deslumbrar por los “descubrimientos” noticiosos de algunos.

Está, por ejemplo, la noticia tan bien recibida por quienes han sido bombardeados por las leyendas de los fraudes electorales desde hace más de 12 años de que en las elecciones del 2018 habrá observadores internacionales.

Alguien debería contarles que hace más de 20 años que son invitadas a México diversas agrupaciones internacionales para observar nuestras elecciones. Y, sólo para aclarar, sus gastos los pagamos los contribuyentes mexicanos.

La memoria institucional sí importa

Nadie, tristemente, se ocupa de preservar la memoria institucional en cada cambio de gobierno y muchas veces se dañan los intereses del Estado mexicano y de la nación, por ese descuido tan común.

Un ejemplo es lo ocurrido en 1995 en Fonatur. Jacques Rogozinski, en un largo pleito con una empresa francesa, logró recuperar para México un patrimonio que los galos intentaron apropiarse en Loreto. Al cambio de gobierno, se despidió al personal de confianza y, a poco, volvió a perderse la demanda por falta de continuidad.

Por eso, las transiciones de gobierno debieran hacerse bajo ciertas reglas que, por simple responsabilidad, no lleguen a barrer con todo el personal de confianza y al hacerlo pierdan la valiosa memoria institucional.

NOTAS EN REMOLINO

Si, como dicen, se gastó demás para difundir la reforma educativa y, aun así, tantos y tantas creen, junto con Morena, que sólo fue una reforma laboral, ¿cómo estaría el conocimiento de tal reforma si no se hubiera difundido profusamente?... Por si alguien se interesa, el secretario de la Defensa, el general Salvador Cienfuegos, informó que la base de Santa Lucía es de vital importancia para la Fuerza Aérea Mexicana. Un dato cultural importante... Por cierto, no sabemos si el profesor Rafael Ochoa, representante de la profesora Elba Esther Gordillo, es quien ha convencido al candidato presidencial de Morena, Andrés Manuel López Obrador, de que hay que reabrir la normal de “el mexe”, pues era todo menos centro de estudio... El consejero electoral Benito Nacif logró que los representantes de los partidos firmaran de una buena vez el pacto de civilidad que tanto urge... En realidad, la violencia política, bien analizados los diagnósticos no oficiales, los de México Evalúa y de otras ONG, revela el tardío descubrimiento de que el federalismo se desordenó por la transición... Uno esperaría que, por los recientes incidentes que tanto dinero les costaron, los bancos, especialmente los más grandes, acepten nuevas reglas que les impongan las autoridades, para proteger el patrimonio de accionistas y clientes... Eso de la rebelión en Arquidiócesis de México es sólo “wishful thinking” de los fundamentalistas laicos...


 TRASCENDIÓ

:Que en oficinas magisteriales aseguran que **Elba Esther Gordillo** está obstinada en desestabilizar al SNTe y a su órgano político, Nueva Alianza, valiéndose de "personeros" como **Rafael Ochoa Guzmán**, a quien adjudican como máxima aspiración que ese partido pierda su registro.

Lo menos que le dicen es "malagradecido", pues vía el Panafue senador, a un hijo lo hizo diputado por Veracruz y a otro, acusan, le consiguió una notaría, por lo que prevén que en cuanto saque algún beneficio de Morena, solo será cosa de tiempo para que traicione a ese partido.

:Que hablando de asuntos educativos, **José Antonio Meade** ya fijó la reforma en la materia como uno de los ejes sobre el que girará la segunda mitad de su campaña, pues está seguro de que en el momento de votar, los padres de familia privilegiarán la opción que promueve la enseñanza de calidad.

La apuesta es que los indecisos favorezcan esa agenda.

:Que a quien nadie le quitaba la sonrisa ayer era a **Andrés Manuel López Obrador**, pues sus simpatizantes

abarrotaron los tres mítines que el tabasqueño encabezó en las Huastecas hidalguense y potosina, e incluso durante su trayecto de un municipio a otro pidió detener en varias ocasiones la camioneta para saludar a sus seguidores.

En contraste, al que no le calentaban ni los más de 35 grados que se registraron por la tarde en Tamazunchale fue a **Ricardo Monreal**, encargado de ese distrito electoral, pues la logística los rebasó tanto que tuvieron que bajar a los candidatos del templete para que los seguidores pudieran ver a **AMLO**, quien hasta debió pedir tranquilidad para no salir más "apachurrado".

:Que el amago perredista de expulsar *fast-track* al gobernador michoacano, **Silvano Aureoles**, por respaldar la candidatura presidencial de **José Antonio Meade**, quedó solo en palabras y hoy, a casi un mes de darle la espalda al frente opositor y a **Ricardo Anaya**, el también ex diputado y ex senador del PRD presume aún su filiación partidista.

Por ello, en Michoacán, el ex presidente nacional perredista **Jesús Zambrano** le hizo todavía ayer un guiño a **Aureoles**, al señalar que si mantiene firme su militancia, debería cerrar filas con todos los candidatos de la coalición Por México al Frente.

Ajá.

Rozones

Panal, con un paso adelante

› **D**onde han demostrado que son más abiertos y progresivos que los demás partidos, y que están a favor de las minorías, es en Nueva Alianza. Ayer, su presidente, **Luis Castro**, firmó 78 compromisos que impulsará en el Congreso contra la discriminación y la homofobia. En conjunto con su candidata a la CDMX, **Purificación Carpinteyro**, se comprometió a maximizar los derechos de la comunidad LGBTTTI.

Sigue debate por Reforma Educativa

› **H**oy, que es Día del Maestro, el debate sigue siendo si sigue o no la Reforma Educativa. Mientras tanto, quien no ha dejado de pronunciarse es **José Antonio Meade**, al aclarar que deben seguir evaluándose a los profesores, que sean seleccionados con base en su mérito y no por su participación en manifestaciones. El candidato tricolor impulsa que se privilegie la enseñanza del inglés y que los niños mexicanos aprendan a aprender. Sin duda, ya es el tema de la segunda mitad de la campaña.

Los resultados de Hiram Almeida

› **Q**uien mostró los resultados del trabajo de sus agentes en beneficio directo de la ciudadanía, fue el titular de la SSP, **Hiram Almeida**. Ayer reveló que en la última semana sus elementos detuvieron a casi mil personas. De ellos, 226 eran por delitos de alto impacto, como homicidios, violación

o secuestro. Y no es para menos, pues mientras lo anunciaba, sus agentes encontraron un departamento que servía como bodega para delincuentes en Tepito, quienes ya fueron aprehendidos.

Cordero sigue tejiendo lazos

› **E**l presidente de la Cámara alta, **Ernesto Cordero**, sigue tejiendo lazos con la comunidad internacional y por ello, desde hoy inicia una visita oficial a Rusia con una delegación plural de senadores para afianzar los vínculos parlamentarios de amistad y reforzar la cooperación bilateral. Por primera vez desde 1890, cuando ambos países iniciaron relaciones diplomáticas, un parlamentario mexicano hablará ante el pleno de la Asamblea rusa y ése será el panista.

Juárez Cisneros en la "operación cicatriz"

› **E**l recién estrenado presidente nacional del PRI, **René Juárez Cisneros**, ya anda con todo en la "operación cicatriz" con los militantes del tricolor y no se le ve para nada en sus oficinas de Insurgentes Norte. En menos de una semana se fue de gira a Veracruz, Guanajuato, Morelos, Tlaxcala, Tabasco y Querétaro. El guerrerense acepta que sólo tiene 49 días para que los priistas cierren filas con el partido.

Margarita jala más panistas

› **L**a candidata independiente a la Presidencia, **Margarita Zavala**, no tiene acceso a spots, pero aprovecha de forma muy eficiente las redes. Ayer subió un video en el que presume el apoyo de una decena de panistas que de viva voz señalan que están con ella en la contienda. En el material destacan exgobernadores, exdiputados federales y hasta diplomáticos.



FRENTES POLÍTICOS

I. **Anhelos presidenciales.** A Enrique Peña Nieto le quedan unos meses de gobierno y ayer, durante la entrega de cuatro obras de infraestructura en Veracruz, reiteró su deseo de que en el futuro México continúe por el rumbo de generar confianza y hacia que genere condiciones de bienestar. "¿Qué posibilitará que sigamos en esta ruta? la confianza. Si no hay confianza, si no hay respeto al Estado de derecho, si no hay respeto al inversionista, a lo que está arriesgando" no se posibilitará el desarrollo, hoy "hay confianza, eso nos permite convertirnos en la gestión que ha atraído mayor inversión". Sostuvo que a más de cinco años, su mandato ya se convirtió en la administración del empleo, de la educación, de la inversión y de la infraestructura. Viene lo mejor.

II. **Piso parejo.** Los representantes de los candidatos presidenciales firmaron un acuerdo de civilidad previo al segundo debate para que los aspirantes no tomen ventajas indebidas en su promoción. El consejero Nacif anunció que la firma de este acuerdo sería el viernes, pero los mismos representantes decidieron que fuese ayer. Es un acuerdo a favor de la equidad en el mismo debate, creo que es el sello que debe distinguir la relación entre las campañas y los candidatos en las diferencias, incluso en la discusión más acalorada y abierta, desinhibida, la crítica se vale, pero todo dentro de la ley y el orden", precisó Nacif. Este domingo el debate lo abre Margarita Zavala y Jaime Rodríguez lo cierra. ¿Cumplirán el pacto de civilidad?

III. **Ni modo.** El Tribunal Electoral de Hidalgo ordenó cancelar el registro como candidata a diputada local de la coalición Por Hidalgo al Frente, por el distrito de Villas del Álamo, a Neydi Ivonne Gómez Baños, sindicalista, con licencia de Mineral de la Reforma. Los magistrados precisaron que la funcionaria de militancia panista demoró en solicitar licencia a su cargo, pues el permiso debió darse con fecha del 1 de abril para que pudiera ser elegible como candidata, sin embargo, Gómez Baños se mantuvo en el cargo hasta el 2 de abril. Lo ocurrido fue aprovechado por sus adversarios, pues el Panal y Morena ingresaron los recursos en contra de la postulación. Batazo por impuntual.

IV. **Viejo conocido.** Fausto Vallejo, exgobernador de Michoacán, arrancó su cuarta campaña para buscar la presidencia municipal de Morelia por el PES. Vallejo presentó a detalle su plan de gobierno a constructores morelianos. Aseguró que centrará su campaña en cuatro ejes: movilidad, bienestar social, medio ambiente y seguridad. Lo que no dijo es que arrastra negativos, pues cuando gobernó el municipio y el estado la inseguridad incrementó, además le persigue el escándalo de su hijo Rodrigo, quien se reunió con Servando Gómez, La Tuta, líder de Los Templarios. Por si fuera poco, su cercanía con el exmandatario Jesús Reyna, quien no acabó nada bien, por nexos con el cri-

Fecha 15-MAY-2018

Página

13

Sección

Primera

men organizado, le mina el camino. Ni modo.

V Nada que ocultar. Mientras los candidatos al gobierno de Jalisco debaten entre descalificaciones, el mandatario, **Aristóteles Sandoval**, está por concluir su periodo al frente de la presente administración. El gobierno ha mostrado estar comprometido con el Sistema Estatal Anticorrupción. Y por ello, todos los recursos para el Sistema están ya disponibles desde el lunes pasado y son ejercidos por quienes lo conforman. Otra buena noticia es que el Parque Planetario, uno de los proyectos del gobernador, pronto será una realidad para las familias. A quienes buscan la silla, sólo recuerden: **Sandoval** llegó al poder con poco más de un millón 300 mil votos. ¿Quién lo supera?

PEPE GRILLO

**¿La primera baja?**

La próxima semana, una vez que se realice el segundo debate entre candidatos presidenciales, podría registrarse la primera declinación de un candidato. En este caso candidata, pues en donde se evalúa la posibilidad es en el entorno de Margarita Zavala.

Para la ex primera dama, que renunció al raquítico financiamiento público destinado a los candidatos independientes, es cada vez más difícil conseguir financiamiento de particulares.

Las condiciones de competencia son muy dispares y sin recursos es prácticamente imposible mover la maquinaria de campaña por todo el país.

Por lo pronto, antes de la decisión de tirar la toalla, Margarita se prepara para el segundo debate, durante el cual, dicen, echará su resto.

El petate de las encuestas

René Juárez Cisneros quiere que el PRI tenga los pies en la tierra.

El nuevo dirigente nacional sabe que la fortaleza de su partido es la estructura territorial, la que trabaja a ras de tierra, tocando puertas, hablando con vecinos. Ahí, aunque algunos de sus correligionarios lo hayan olvidado, es donde se ganan los votos que se transforman en triunfos electorales.

Pidió a sus compañeros de partido no asustarse con el petate de las encuestas, pues los sondeos de opinión no votan. Lo hacen ciudadanos de carne y hueso con credencial del INE.

“Yo nunca he visto una encuesta haciendo fila en una casilla”, dijo el guerrerense.

Falta ver si sus compañeros lo escuchan, lo comprenden y también ellos dejan de mandar encuestas patito.

Pacto de civildad

El Instituto Nacional Electoral mostró que es posible que partidos y candidatos firmen un pacto de civildad.

La idea es que, a pesar de discusiones encendidas, con críticas ríspidas, nadie de salte las trancas del orden establecido por la Constitución.

Nada fuera de la ley.

Representantes de los candidatos presidenciales firmaron un acuerdo de esta naturaleza en el INE, de cara al segundo debate que se efectuará este domingo en Tijuana.

Fórmulas similares pueden replicarse en otros ámbitos, no sólo para un evento específico, en este caso el debate, sino para el proceso electoral en su conjunto y en particular la jornada electoral del primero de julio.

Santa Lucía, más vale tarde

Después de semanas de agrio debate sobre el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México, en el que han participado todos, desde expertos hasta villamelones, el secretario de la Defensa Nacional alzó la voz.

Lo hizo porque en la opción que maneja el candidato presidencial de Morena, López Obrador, el aeropuerto de Santa Lucía, que es una instalación militar, jugaría un papel protagónico.

El general Salvador Cienfuegos fue contundente: Santa Lucía es la “Instalación estratégica y campo de aviación militar más grande e importante del país que representa el pasado, el presente y sobre todo del futuro de la Fuerza Aérea Mexicana”.

Además, esa terminal aérea es crucial en los operativos de ayuda de emergencia en caso de catástrofes naturales.

pepgrilllocronica@gmail.com

CIUDAD PERDIDA

► Segundo debate, segundo... ► Listos para el *gran show* ► En pos de votos a costa de todo

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

Para dentro de un par de días seremos testigos, por segunda vez, de un acto que según nos han dicho, reviste una especial importancia para la vida democrática, aunque después de mirar esos episodios, uno se pregunte si la tan anunciada democracia se construye con base en las descalificaciones, los insultos y las ocurrencias.

Y después de cada uno de esos ejercicios, resulta que las encuestas llaman triunfador al que más insultó, al que puso en aprietos a la, o los otros, al que nunca fue capaz de denunciar a las autoridades las atrocidades cometidas por los contrarios, pero ahora, frente a las pantallas de televisión, se levanta como juez implacable y sentencia, sin juicio de por medio.

Pero hay más: la feria de ideas sin proyecto, las ocurrencias sin rumbo, toman su lugar en una retahíla de promesas que salen de la boca de los candidatos como si el llegar al gobierno fuera una suerte de subasta en donde el que más ofrece es el que gana. Más apoyo a los de aquí y los de allá, leche de vaca para los niños, nunca más las imitaciones que los dañan; cruzadas constantes contra los baches, o hasta el cercenar libertades. ¡Cualquier locura por un voto!

No obstante, el espectáculo vende. La

gente, nos dicen los especialistas en tortura televisiva, lo exige, quiere ver a sus candidatos ensañados contra el o la adversaria, pero luego, al final cuando se da como ganador al más cruel, a la o el carnicero, uno debería preguntarse si ese saco de agresiones y violencia podría ser quien nos gobierne.

Desde luego, para esa pequeña guerra, cada candidato tiene a su propia *crew* de sadistas sofisticados a los que les han dejado de importar si son verdades o mentiras lo que le harán decir a sus candidatos, y corean gustosos el daño que le puedan causar al objeto de sus ataques. Dañar es el objetivo.

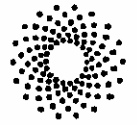
Y cada uno cuenta con su equipo. Se entrenan por horas, por días para el ataque y el contraataque. Analizan los hechos y los chismes para meditar cuál de ellos está más afilado y puede causar mayores estragos, y hasta cancelan actos para poder recibir el entrenamiento que, además, cuesta muy, muy caro, pero que es considerado un mal necesario.

Todo eso es un debate, y claro, pasa por la televisión porque es un espectáculo que no le da a los electores una idea clara del rumbo que podrían tomar los candidatos en el ejercicio de gobierno, pero los divierte. Por ejemplo, ahora se dice que el mejor formato es aquel en el que se pone en tela de juicio el pasado de quienes compiten, y para decirlo con claridad, la política no la hacen los santos, así que a fin de cuentas nos vemos

rodeados de seres imperfectos que no dan idea clara del camino que tomarán los gobiernos. Pero todo esto es lo de menos, ¡Qué siga adelante el *show*, no, perdón, la democracia!

DE PASADITA

Bueno, y luego de debates y elecciones, quien gobierne, por ejemplo, la Ciudad de México, tendrá frente a sí una de las tareas más difíciles y peligrosas del gobierno: armar su gabinete. En ese paso, otra vez los aconsejadores tratarán de meter ideas en la cabeza de los triunfadores. Los nombres de los cuates del candidato, que también sean amigos del consejero, llevan mano, pero eso es terrible. Hay áreas en las que sólo la jefa o el jefe de Gobierno puede decidir: Desarrollo Social, Secretaría de Gobierno. Y las de seguridad: SSP y PGJ, que se tienen que dar con el beneplácito de Los Pinos, no deben tener otro ingrediente que no sea la decisión del gobernante. Las fallas en este renglón suelen ser desastrosas. Así que cuidado con los malos consejos.



JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

El enigma de las encuestas ¿Validadas para validar giros?

Bancos, hackers, incertidumbre Sedena: obviedades y circunstancias

A diferencia de otras elecciones presidenciales recientes, el flujo de las encuestas de opinión ha sido generalmente aceptado, hasta ahora, por todos los sometidos a esos ejercicios numéricos. El impugnador histórico de tales procesos demoscópicos, Andrés Manuel López Obrador, no ha hablado de *cuchareo* ni de otras formas de adulteración, lo cual habría ido contra sus intereses, pues se ha mantenido como delantero en la competencia, con márgenes de distancia notablemente altos en relación con su principal perseguidor.

Ricardo Anaya Cortés y José Antonio Meade, casi siempre colocados respectivamente en el segundo y el tercer lugar de esas encuestas, tampoco las han desacreditado y, de una manera que parece extrañamente civilizada, en el fragor de una batalla electoral muy pesada, han asumido sin chistar la supremacía del tabasqueño en esas estimaciones que en otras circunstancias podrían haber sido señaladas por el panista o el cuasipriísta como tramposas, mal hechas o puestas al servicio de quien las ordena.

El imperio de las presuntas encuestas ("presuntas", en función de que no hay ningún sistema de verificación social de que realmente se realizan y que los datos consignados son reales) ha consolidado en la percepción colectiva la imagen de un López Obrador arrollador, imbatible. ¿Por qué "el sistema" ha permitido que las empresas de demoscopia hayan realizado hasta ahora una serie de presuntos estudios en los que invariable-

mente aparece López Obrador como puntero casi inalcanzable? En el manual del cinismo del "sistema" bien consignado está que, en política, siempre será barato todo aquello que se pueda comprar con dinero. Y a ese "sistema" le habría resultado muy barato orquestar desde hace meses una operación fraudulenta en el terreno de las encuestas, para dar paso a embestidas mayores contra el nativo de Macuspana.

En ese escenario, antaño impensado, de "respetabilidad" de las encuestas de opinión, han comenzado a generarse cambios. El panista inmobiliario, Ricardo Anaya, se va moviendo al alza, aún en términos modestos en comparación con la gran ventaja que conserva el ex priísta, ex perredista y ahora máximo jefe de Morena. Meade se mantiene en un lejano tercer lugar, explicablemente incapaz de emerger, pues el peso negativo de Enrique Peña Nieto y del PRI lo hunden.

Pero la suma de los activos demoscópicos de Anaya y Meade suelen equivaler al monto total de López Obrador. Nunca podrá darse una transferencia automática y neta de las tendencias electorales de dos personajes que acaban fundiéndose en una sola candidatura pero, en el papel, y conforme a algunas de las encuestas realizadas recientemente, el panista y el cuasipriísta, unidos, empatarían al morenista.

Si a ese licuado priísta se añadieran los exiguos números de Margarita Zavala (la realidad acabó colocando en su lugar político al calderonismo, con todo y proyecto conyugal), y los todavía menores del grotesco Jaime Rodríguez Calderón, la candida-

tura única del sistema, la que apelara al voto útil contra el lopezobradorismo, tendría mayor probabilidad de votos en favor que el actual rey de las plazas públicas. A una volettera así, mucho ayudaría el juego de cifras que aportan las citadas firmas encuestadoras, hasta ahora validadas por la propia Morena, en cuanto le han favorecido.

Son varias las explicaciones técnicas extraoficiales respecto de las fallas bancarias relacionadas con el suministro, disponibilidad y manejo de fondos monetarios. El dato más preocupante se relaciona con el saqueo de entre 300 y 400 millones de pesos en abril, mediante un ataque cibernético que un banco ha reconocido y los demás no aceptan ni niegan. Además, se han reportado molestas trabas y largas tardanzas de usuarios de servicios bancarios para mover su dinero.

Aun cuando los primeros indicios apuntan hacia hackers interesados en la sustracción de dinero, ese tipo de problemas abonan el terreno de las especulaciones y las preocupaciones relacionadas con el difícil momento que vive el país en el terreno interno y en sus negociaciones internacionales y, desde luego, aunque no haya un solo asidero demostrado en ese sentido, con la circunstancia electoral.

El secretario de la defensa nacional, general Salvador Cienfuegos, ha dicho que toda transición democrática debe tener como objetivo supremo el progreso y el bienestar del pueblo de México. Sus palabras son irreprochables, imposible estar en contra de ellas, si se analizan con un sentido político

general, histórico, más allá de las circunstancias de un momento específico.

Pero, en la coyuntura actual, las palabras del jefe

operativo de las fuerzas armadas pueden tener más connotaciones de las que parecería en una primera lectura. En particular, si la luz que sobre ellas se arroje es la de la incomodidad acrecentada de una parte de la élite castrense respecto a Andrés Manuel López Obrador, el personaje que podría encabezar una alternancia de partidos y, eventualmente, una transición política.

Decir lo obvio, que una transición de ese tipo debería ser para bien, deja de ser una simple obviedad cuando las palabras se leen a la luz de los conflictos y querellas actuales. Más complicado resulta el escenario discursivo si el mencionado jefe militar defiende con especial denuedo la funcionalidad de la base aérea de Santa Lucía, a donde ese candidato de posible transición, AMLO, pretende trasladar el proyecto aeronáutico internacional hasta ahora desarrollado en Texcoco. En realidad, el general secretario le haría mucho bien a las instituciones, y al proceso electoral en curso, si sus discursos fueran cuidadosamente ajenos a interpretaciones coyunturales.

Y, mientras Nestora Salgado ha denunciado amenazas en su contra, en el contexto de su campaña por una senaduría a nombre de Morena, ¿hasta mañana, lamentando el fallecimiento de la doctora María Elena Meneses, especialista en medios de comunicación y comunicación digital, profesora de varias generaciones, analista honesta y bien fundamentada!

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

Aristegui: resistiendo la venganza ▶ Si hackearon a los bancos, ¿por qué no al INE? ▶ Pichonavits

La publicación del reportaje sobre la *casa blanca* de la familia presidencial marcó un punto de quiebre en el gobierno de Enrique Peña Nieto.

La periodista Carmen Aristegui y su equipo de investigación dieron a conocer el tráfico de influencias que hizo posible la adquisición de una residencia cuyo valor se estima en 7 millones de dólares. A partir de entonces, se desencadenó una serie de escándalos que han conducido al régimen a una condición de desprestigio dentro y fuera del país: caso Odebrecht, los ex gobernadores, la estafa maestra. Al parecer, para alguna gente del gobierno la culpable de su descrédito es Aristegui, no sus propias faltas. La venganza ha sido implacable. Enfrenta varios litigios. En un reportaje del periodista Jenaro Villamil en la revista Proceso se desvelan las maniobras ejercidas sobre la Suprema Corte de Justicia en busca de un resultado favorable a Joaquín Vargas, uno de los dueños de MVS, en su demanda contra la comunicadora. En la emisión de ayer de su noticiero por internet, Aristegui leyó algunos fragmentos del libro *La Casa Blanca de Enrique Peña Nieto*, cuyo prólogo fue motivo de la demanda de Vargas, en los que se narra el golpe de censura perpetrado en contra de su equipo en 2015, cuando era la titular de Primera Emisión de Noticias MVS. "Eso es lo que tienen que considerar los ministros de la Corte que no atendieron nuestra solicitud para que atrajeran una queja que sabíamos que iba a matar el juicio que nosotros promovimos en contra de MVS por censura, por haber utilizado indebidamente una concesión del Estado para censurar a periodistas, ese juicio que mataron", dijo. "Confiemos en que a pesar de que venga de los más altos niveles la presión, los magistrados hagan lo que tienen que hacer y consideren qué hay que detrás de esta historia". "Si esos altos niveles de poder en México pretenden seguir castigando el trabajo periodístico con resoluciones jurídicas contrarias a lo que la ley y el sentido común indican y someten a los periodistas a una sanción económica millonaria, pues mal servicio le harán

a la justicia, a la libertad de expresión y también a la tarea periodística", dijo.

¿QUÉ SUCEDE EN EL SISTEMA BANCARIO?

Al fallar el Sistema de Pagos Electrónicos Interbancarios (SPEI) alrededor de 20 instituciones han migrado a un modo alterno de operación, lo que

Si llevan así sus cuentas como candidatos ¿cómo las llevarían en la Presidencia?

(Tope de campaña: \$429,633,325)

	Ingresos declarados	Gastos reportados	Eventos realizados
Anaya	172,543,716	158,790,611	83
Meade	96,208,626	106,969,918	116
AMLO	23,101,786	23,101,786	111
Zavala	14,584,791	7,096,795	55
El Bronco	2,184,056	3,091,905	55
Total general	307,622,977	361,058,017	480

No les salen las cuentas. Ricardo Anaya ha recibido más de 172 millones de pesos, ha reportado gastos por 158. ¿Y la diferencia de 14 millones? José Antonio Meade está en la situación opuesta: ha gastado 11 millones más de lo que ha recibido. Margarita debe la mitad de la comprobación de los 14.5 millones que tiene en su cuenta. El Bronco Rodríguez ha gastado más del doble del ingreso. Las cuentas de Andrés Manuel López Obrador cuadran con exactitud.

Este reporte presenta datos de 44 días de campaña. Fuente: INE, corte al 14 de mayo de 2018

ha generado lentitud en el tiempo de envío y recepción de transferencias de los clientes. Se registró un ataque cibernético que ha permitido a los delincuentes sustraer varios centenares de millones de pesos de los bancos. Falsificaron órdenes y transfirieron fondos a cuentas fantasma; los fondos fueron retirados rápidamente, dijeron dos fuentes cercanas a la investigación. Según la información disponible, fueron sustraídos entre 300 y 400 millones de pesos. ¿Y los clientes? Supuestamente no han resultado afectados. De acuerdo con Lorenza Martínez Trigueros, directora general de Sistema de Pagos y Servicios Corporativos de Banxico, los movimientos irregulares detectados corresponden a "cuentas que fueron inventadas para hacer esta sustracción de recursos". De cualquier modo, es un buen momento para revisar el estado de cuenta

de nuestra tarjeta de crédito o débito, y la chequera. Y una pregunta que no sobra: si el sofisticado y robusto sistema de transferencias del Banco de México pudo ser hackeado, ¿qué seguridad hay de que no pueda ocurrir lo mismo con el sistema del Instituto Nacional Electoral? Habría que preguntarle a Lorenzo Córdova, el presidente, qué providencias ha tomado.

OMBUDSMAN SOCIAL

Asunto: los pichonavits

"Recibe Infonavit el Premio Dubái otorgado por ONU-Hábitat". Me gustaría que los árabes que viven en Dubái estuvieran unas horas en una "casa" del Infonavit. Apuesto que mandarían ante la ONU por las habitaciones infrahumanas que tienen las "casas premiadas".

Bolta Iglesias/víaFacebook

R: El premio debería ser para las familias que viven en los pichonavits. Es un derroche de ingenio. Como meter a una ballena en una lata de sardinas.

TWITERATI

Ya habló la pandilla de Claudio X González.

Ya habló Slim.

Ya habló Peña.

Ya habló Eugenio Derbez.

Ya hablaron Chumel y Callo de Hacha.

Ya habló Lorenzo Córdova.

El 1o de julio hablará el pueblo.

Leo Lozada @leinozada

Uno de los problemas de este país es que le exigimos más a los jugadores de la selección que a los políticos y a las empresas públicas.

Dany Hoyos @AlegrandoHoyos

Fecha 15-MAY-2018

Página 10

Sección Política

Sube el dólar, por lógica, suben los precios.

Dólar estable, por lógica, suben los precios, por las dudas.

Baja el dólar, por lógica, suben los precios, porque en algún momento el dólar va a subir.

Svinjed @asvinjed

México SA

Hacienda exprime a Pemex

¿Y el "futuro prominente"? Dólar-peso: 19.97 por uno

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Con resultados productivos y financieros cada día más enclenques, el futuro de Petróleos Mexicanos (Pemex) está en riesgo, con todo y que el *compromiso* presidencial fue que, "gracias a la reforma energética", la ex paraestatal tendría un futuro prominente, es decir, exactamente lo contrario de lo que registra la ahora empresa productiva del Estado.

Tres semanas atrás, en este espacio, resumimos algunos de los *grandes logros* en la materia en el transcurso del presente sexenio. Entre otros destacan los siguientes: la producción de petróleo crudo se desplomó 25 por ciento (627 mil barriles diarios menos) desde 2013, año del lanzamiento de la reforma energética; la de gas natural, 25 por ciento (un millón 517 mil pies cúbicos diarios, a febrero de 2018); la de petrolíferos, 56 por ciento (451 mil barriles al día), el sistema nacional de refinación produce ahora 63 por ciento menos (273 mil barriles por día) que en diciembre de 2013; la importación de combustibles se ha disparado de forma peligrosa: 75 por ciento en el caso de las gasolinas y 116 por ciento en la de diésel, y así por el estilo, mientras las finanzas de Pemex son cada día más endeblés.

Lo anterior en nada asemeja el futuro prominente que prometió el inquilino de Los Pinos, y en este contexto destaca un análisis del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (*Gestión de Pemex como empresa productiva del Estado*; Angélica Tacuba y Luis Augusto Chávez, en revista *Problemas del Desarrollo*, 193, abril-junio de 2018, del que se toman los siguientes pasajes), en el que se destaca, tratándose de Petróleos Mexicanos, el papel preponderante de la Secretaría de Hacienda (que exprime a la ex paraestatal por medio del cobro de impuestos, derechos y aprovechamientos, IDA y, paralelamente, le recorta el presupuesto) y no de la Secretaría de Energía, con todo lo que ello implica.

En México, Pemex es la empresa más penalizada fiscalmente; en el periodo 1990-2016 los IDA representaron 93 por ciento de utilidades, y en 2014-2016 sobrepasaron 100 por ciento. Como porcentaje de los ingresos totales, representaron 61 por cien-

to, mientras en el caso de Petrobras fue de 33 por ciento, Ecopetrol de 11 por ciento y Petróleos de Venezuela de 40 por ciento. El trato fiscal de Pemex ha estado en relación directa con la baja carga tributaria; México recauda 17.4 por ciento del PIB, Brasil 32, Colombia 20.8 y Venezuela 20.9.

A pesar de que las estadísticas de 2015 muestran un incremento de 2.3 por ciento en la recaudación respecto del PIB (17.4 por ciento) y en relación con 2014, cuando se alcanzó 15.1 por ciento, México sigue por abajo del promedio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (34.3 por ciento) y del de América Latina (22.8).

Como empresa productiva del Estado (EPE), Pemex necesita un trato fiscal coherente con los propósitos de competitividad y eficiencia que evite la supeditación al capital privado. La presión fiscal y el mercado externo son los que más influyen en la autonomía. Aligerar el peso fiscal es una condición de eficiencia, pero implica armonía de objetivos y equilibrio de poderes al interior del Estado propietario, personalizado en la Sener y la SHCP.

Existe una relación contradictoria entre precios y obligaciones fiscales al cotejar 2008-2013 y 2014-2016. Ambos corresponden a las dos reformas energéticas (2008 y 2014) y es clara, por una parte, la propensión a gravar en 98.7 por ciento las utilidades de Pemex en un periodo de altos precios en el primer caso (86 dólares por barril promedio). Pero también a continuar haciéndolo en 107.5 por ciento en un lapso de caída estrepitosa en el segundo (55 dólares por barril promedio).

Ello refleja la vulnerabilidad de Pemex EPE de regirse por su nuevo modelo de gestión; cuestiona la competencia del gobierno corporativo (GC) de administrar autónomamente las finanzas ante la inestabilidad del mercado y teniendo como dueños de la empresa a la Sener y a la SHCP; es decir, objeta el principio de la máxima autorregulación de las empresas públicas abiertas a capitales privados.

No hay argumento al hecho de que los IDA representen más de 90 por ciento del balance primario en el periodo 1993-2016 y más de 100 por ciento en 2014-2016. Pemex soporta la presión fiscal, la del mercado, la corporativa, con una deuda de 100

mil millones de dólares y un pasivo laboral (pensiones y otras prestaciones laborales) que asciende a 8.3 por ciento del PIB.

Sobre la deuda de Pemex, el análisis de sensibilidad de la calificadora Fitch Ratings (2016) destaca la probabilidad de insolvencia financiera por la elevada carga fiscal y la inexistencia de políticas de contención. Resultado de los bajos precios del petróleo en 2014-2016, se extrajeron más utilidades de Pemex para el presupuesto federal y creció el endeudamiento para cubrir impuestos; en 2017 la deuda podría alcanzar 125 mil millones de dólares, 25 por ciento más que en 2016.

Los costos de producción de crudo y gas son competitivos; los ahorros de ahí provenientes no son la salida. El problema de la deuda es que está pasando de solventar gastos productivos y operativos a cubrir compromisos fiscales. El mayor endeudamiento coincide con el periodo 2008-2016, en el cual los IDA sobrepasaron 100 por ciento el balance primario, situación avalada por el gobierno federal.

Analizar a Pemex en sus primeros años de empresa productiva del Estado ha permitido localizar aspectos que el Estado debe considerar para hacerla eficiente y competitiva, ya que el petróleo sigue siendo un recurso estratégico para México. Sin embargo, a nivel de gestión, uno de los mayores riesgos está en la formación de pugnas encubiertas entre los objetivos de las secretarías de Energía y de Hacienda, que personifican al Estado propietario.

Sobresale el hecho de que Pemex EPE requiere directivos calificados técnica y geoestratégicamente, un consejo de administración menos político y más profesional. La intromisión del Ejecutivo federal continúa siendo una posibilidad, porque, si bien los cinco consejeros independientes (el contrapeso) son ratificados por el Senado, es el Ejecutivo el que los propone. En Pemex EPE, la inconsistencia en el perfil de los directivos se explica por la preponderancia del partidismo.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Una vez más, el socio y amigo Trump le apesta el sueño a Peña Nieto y sus guajirros... Ayer, el tipo de cambio peso-dólar cerró en 19.97 (CI Banco).

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
u SergioSarmiento



La reforma educativa no puede cancelarse por decreto para satisfacer a los líderes sindicales.

La mal llamada

Los promotores de la mal llamada reforma educativa quieren imponerse excluyendo y sobajando a los maestros"

Andrés Manuel López Obrador

Me pregunta una maestra si Andrés Manuel López Obrador va a devolver a los docentes sindicalizados las plazas heredadas y les respetará el derecho de venderlas. En el sexto de sus 10 mandamientos de Guelatao, después de todo, el candidato ha prometido "cancelar la mal llamada reforma educativa y hacer uso de las facultades del Ejecutivo para detener las afectaciones laborales y administrativas de las que ha sido objeto el magisterio nacional". La reforma educativa, a la que AMLO ha puesto el mote de "la mal llamada", prohibió heredar o vender plazas. ¿Al cancelarla regresaremos a esas prácticas?

El octavo de los mandamientos de Guelatao promete "respetar la independencia y autonomía del magisterio". ¿Significa retirar las acusaciones contra Elba Esther Gordillo, ayer enemiga y hoy aliada, y permitir que siga usando recursos sindicales para hacer compras en las tiendas más caras de San Diego? A fin de cuentas, el dinero es del sindicato, que puede hacer con él lo que quiera en virtud de la autonomía sindical.

Tiene razón López Obrador cuando señala que la mal llamada fue una

reforma laboral y administrativa, pero eso no le quita importancia. Uno de los problemas fundamentales de la educación en México ha sido el abuso de los líderes sindicales. Tanto la CNTE como el SNTE han permitido que líderes y allegados cobren sueldos por varias plazas cada uno sin presentarse a trabajar. También han promovido que los maestros sean contratados de forma automática tras egresar de las normales sin presentar exámenes o participar en concursos de oposición. Han impedido que personas calificadas, con licenciaturas en psicología o pedagogía, por ejemplo, obtengan plazas magisteriales. Hicieron que las plazas magisteriales se convirtieran en propiedad vitalicia de los sindicalizados y que pudieran venderlas o heredarlas. La CNTE promueve todavía ascensos de los maestros por su participación en marchas y plantones sin importar su desempeño en el salón de clases.

El problema de la educación en México no ha radicado en los programas de estudio, que no son muy diferentes a los de otros países. El gran obstáculo para una educación de calidad han sido siempre los sindicatos que han tomado el control y han privatizado las plazas magisteriales. Claro que había razones para una reforma administrativa y laboral que revirtiera esta situación.

¿Es perfecta la reforma? Supongo que no. Es indispensable medir el desempeño de maestros y alumnos, pero

muchos docentes se quejan de que las pruebas que se están aplicando no son las mejores. Si es así, y yo no soy un especialista en la materia, es conveniente que se consideren otras. Pero que haya una medición, y que la realice una entidad autónoma especializada como el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, es razonable.

Cancelar la reforma no hará más que revivir los abusos de los sindicatos. "Hacer uso de las facultades del Ejecutivo" para la contrarreforma, cuando las disposiciones de la reforma están en la Constitución, es todavía peor. Una reforma constitucional no puede ser cancelada por decreto presidencial; se necesita otra enmienda constitucional. No estamos en una dictadura en la que un decreto valga más que la Constitución.

Muchos mexicanos estamos de acuerdo con la mal llamada. Quizá haya que perfeccionarla o profundizarla, pero no debemos echarla para atrás para satisfacer el hambre de poder y de dinero de los líderes sindicales. Para citar al clásico, "No quieren dejar de robar".

• GASTO EXCESIVO

Que la SEP de Aurelio Nuño haya gastado 1963 millones de pesos en propaganda en 2017 es inaceptable. Reitero mi posición: no hay que regalar la publicidad gubernamental, sino prohibirla.

JORGE
ALCOCER V.

Invocar la concertación chilena de 1988 o la alianza de la UDC y el PSD en Alemania para justificar la coalición PAN/PRD/MC es tragicómico.

Gimnasia y magnesias

He escuchado en varias ocasiones al candidato presidencial de la coalición "Por México al Frente" (PAN/PRD/MC) afirmar que la inspiración de la alianza electoral de la derecha y la izquierda (o lo que de esta última queda en el PRD) son la concertación chilena en el referéndum del no (octubre de 1988) y el caso de Ángela Merkel con la reciente alianza de su partido, Unión Demócrata Cristiana (UDC), con el Partido Socialdemócrata (PSD) para formar gobierno. Mucho me temo que Ricardo Anaya confunde la gimnasia con la magnesias.

Primero que nada debe quedar claro que las leyes electorales de México permiten las coaliciones electorales entre partidos políticos sin que para ello sea requisito la previa identidad ideológica o programática. Así ha sido desde que tengo memoria. Por esa libertad, casi absoluta, es que transitamos del sistema de partidos satélite (PPS-PARM) que giraban en torno al PRI, a las alianzas pragmáticas, mercantiles, que hemos visto, como regla general, desde que el PAN compró el apoyo del PVEM para Vicente Fox.

La ley permite las alianzas electorales y admite múltiples combinaciones para realizarlas, que privilegian los intereses de los partidos grandes y pequeños por encima de los electores. En México las coaliciones electorales refuerzan su sentido pragmático y casi mercantil

con la disposición de que concluyen al terminar el proceso electoral para el que fueron registradas. De 1991 al año 2000 el mayor aliancista fue el PRD, a la sombra del cual nacieron o sobrevivieron varios partidos que cabe considerar parásitos, como el PT, Convergencia/MC o el PSN (del pillo Gustavo Riojas Santana). Después del 2000 partidos parásitos han sido también el PVEM, Panal, y de más reciente creación el PES.

En el actual proceso electoral vemos el parasitismo llevado a tal extremo que de 9 partidos con registro nacional surgen sólo 3 candidatos presidenciales. El PRI repite su usual mercadeo con el PVEM y Panal; Morena se estrena en el mercado con el fichaje del PT y del PES (primer partido de abierto corte confesional, con registro legal, en la era moderna) y el PAN que da la verdadera sorpresa al llevar a su redil lo que del PRD queda, y al siempre pragmático MC.

El mercadeo es la práctica que caracteriza las alianzas en el sistema de partidos de México; así ha sido por décadas. Lo nuevo es que al jibarizarse el PRD sus dirigentes cambiaron su papel en el tianguis para poner su puesto del lado de los vendedores de franquicias, en un cambalache abierto, sin recato, mediante el cual intercambiaron candidaturas, la presidencial para el PAN y la de jefe de Gobierno de la CDMX para ellos. El pago a MC corre por la pista legislativa y el vergonzante respaldo a Enrique

Alfaro, candidato a gobernador de Jalisco, que desprecia a los partidos políticos.

Nada tiene que ver ese mercadeo con la concertación chilena de 1988 o con la reciente alianza entre la UDC y el PSD en Alemania. Invocar esas experiencias para justificar la coalición electoral del PAN con el PRD/MC resulta cómico, o mejor dicho tragicómico.

Para sacar al dictador Pinochet del poder y asegurar la civilidad en los años siguientes en Chile, los dos partidos históricos de esa nación (el Socialista y la Democracia Cristiana) establecieron un pacto para derrotar al sanguinario dictador y luego dar a su país la seguridad de una gobernabilidad democrática con alternancia pactada. No encuentro en qué puede parecerse el caso chileno a la realidad del México de hoy.

Tampoco encuentro semejanza alguna con la reciente experiencia de Ángela Merkel, producto del desgaste de los dos grandes partidos de la democracia alemana, y de la imperiosa necesidad de la canciller para formar gobierno en condiciones de minoría. Esa alianza se produce después de las últimas elecciones, no antes ni de manera mercantil, aunque en el reparto de Carteras en el nuevo gobierno el criterio de cuotas partidistas haya tenido un peso fuerte.

La alianza PAN/PRD-MC, como las otras dos, son producto del tianguis, no de la política.

El gobierno debe abrir totalmente y de cara a la sociedad los documentos relacionados con un nuevo Tratado comercial en ciernes.

**MANUEL
J. JAUREGUI**

Tratado secreto

No, amigos, no es el TLC II al que nos referimos al hablarles de un Tratado secreto, sino que es uno adicional que han fraguado Ildefonso Guajardo y su brazo derecho, Baker, con la COMUNIDAD EUROPEA.

Dirán ustedes, y dirán bien: "Es bueno que tengamos pactos comerciales con el bloque europeo, pues nos hace menos dependientes de Estados Unidos".

En teoría esto es cierto, pero hoy no hablamos de la teoría detrás de uno de estos instrumentos pro libre comercio, sino del hecho de que NADIE SABE QUÉ CONTIENE el dichoso acuerdo. Salvo que versiones que por ahí se han filtrado respecto al contenido del mismo afirman que es un acuerdo que le DA EN TODA LA PROGENITORA AL CAMPO MEXICANO.

Más específicamente a los productores y exportadores del noroeste de México de TOMATE e igualmente perjudica a los productores y exportadores de CHILE MORRÓN (bell peppers) entre otros productos.

De nueva cuenta debemos condenar

que se opte por la OPACIDAD en este tipo de negociaciones, que ameritan realizarse de manera transparente, de tal suerte que los sectores afectados por los acuerdos a los que llegan "nuestros" negociadores SEPAN qué estamos cediendo: es decir, a qué nos estamos comprometiendo como país.

Eso de que nadie sepa está del cocol, sobre todo cuando este Gobierno es decir, Peña Nieto, Gamboa Patrón y otros diablillos que los acompañan y andan por ahí sueltos- esté tramando un

tremendo golpe al sistema democrático.

Resulta que DESPUÉS de las elecciones del 1 de julio están planeando convocar a una SESIÓN EXTRAORDINARIA del Congreso, ésta con el fin de RATIFICAR este TLC con la Comunidad Europea (esto como Plan B, en caso -cada vez más probable- de que el TLC con Norteamérica no se firme para este mes, fecha límite que impuso el Congreso norteamericano, específicamente Paul Ryan, líder de la mayoría republicana en la Cámara baja).

Esta sesión extraordinaria no es

sólo para ratificar este otro TLC, sino también para que con la ayuda de los partiduchos vendidos (como el dizque Verde) le metan tremendo GOL a nuestro sistema democrático, de pasadita nombrando un Fiscal General a modo (es decir, uno que les cubra las espaldas y no le rasque a lo de Odebrecht, y a todo el resto del mugrerete que dejan).

Igualmente, nombrar un Fiscal Anticorrupción que les haga los mandados, aprobar las cuentas públicas pendientes -llenas de cochinas- y en general cubrirse las espaldas "porque los que vienen son muy mórdrigos".

La sesión extraordinaria que mencionamos, cuya fecha tendrá que ser posterior a las elecciones, pero antes del 31 de agosto que es cuando caduca el mandato de los legisladores, tiene el potencial de ser una de las más caras de la historia, ya que el PRI tendrá que comprar -y muy caros- los votos que requiere para que se aprueben todas las medidas protectoras que un régimen que se ha caracterizado por altos niveles de corrupción urgentemente necesita

para cubrir su nada graciosa retirada del poder. Quizás para siempre.

Volviendo al tema con el que iniciamos: estamos muy a tiempo para que la sociedad, sus fuerzas vivas, exijan al Secretario de Economía la apertura total de los documentos relacionados con este nuevo Tratado.

Simplemente no se vale que se negocien CONCESIONES con los competidores del comercio exterior mexicano sin que nadie en México sepa a ciencia cierta qué es lo que se ha CEDIDO, es decir, a qué sectores se ha afectado y a cuáles -si es que a alguno- se le ha beneficiado consiguiendo para éstos tarifas benéficas para ingresar al mercado europeo.

Hay inquietud -y mucha- sobre este tema, ya que no sería la primera ocasión en la que un sector de la economía mexicana sea tirado por la borda con tal de satisfacer ciertos intereses que de manera inexplicable la Secretaría de Economía favorece.

Por ejemplo, cuando Estados Unidos unilateralmente le aplicó cuotas y precios mínimos al azúcar mexicana que exportamos, la Secretaría de Economía aceptó que se fregaran a este sector, pero rehusó aplicarle un trato similar a la FRUCTOSA que importamos de Estados Unidos, la cual entra sin cuotas, sin impuestos, y al precio que les da la gana a los gringos.

En suma, abran el nuevo Tratado: la mula no era arisca, la hicieron las patadas.

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

LA TRITURADORA

En la charla de Ricardo Anaya con quienes habíamos ya platicado con Andrés Manuel López Obrador y José Antonio Meade, Juan Pablo Becerra-Acosta le recordó: "Dice que somos medio duros aquí...".

El invitado atajó: "...la trituradora de MILENIO".

No es grato que se nos equipare con una máquina que desbarata cosas y jamás nos proponemos maltratar a quienes tienen la confianza de hablar con nosotros, pero los diálogos entre seis periodistas y un aspirante a la Presidencia de México suelen rebasar el esquema de preguntas-respuestas para dar lugar, atropelladamente, a entretenidos debates.

Ayer, en su *Día con día*, Héctor Aguilar Camín lamenta la conversión de los entrevistadores en jueces que intentan "poner al entrevistado en evidencia, dejarlo mudo, hacerlo trastabillar, confirmar sus debilidades, subrayar sus límites. En una palabra: mostrar lo peor de su invitado...". Y dice que le gustaría no ver "duelos, sino revelaciones" con quienes "compiten nada menos que para gobernar nuestro país".

Plena coincidencia.

La subjetividad intrínseca del oficio periodístico es, quizá, lo que nos arrastra...

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Mis diálogos con Anaya en Tercer grado

Hay que separar el miedo de la esperanza. **Florestán**

El miércoles de la semana pasada Ricardo Anaya, candidato presidencial de la coalición que encabezan PAN y PRD, estuvo en Tercer grado en esta segunda temporada que dirige y conduce Leopoldo Gómez, vicepresidente de Noticieros Televisa, como dos días antes, el lunes, había asistido José Antonio Meade y el jueves anterior Andrés Manuel López Obrador, esta semana estarán Margarita Zavala y Jaime Rodríguez.

Una parte importante de su intervención fue la de defender el gobierno de coalición, que propone, para contar, dijo, con mayoría en el Congreso y sacar las grandes reformas sin necesidad de negociaciones desgastantes.

El problema histórico en México es que llega el presidente al cargo, no tiene mayoría en el Congreso y entonces sus ideas, que en algunos casos eran buenas, no se aprueban en la Cámara de Diputados, no se aprueban en el Senado y, por lo tanto, no se pueden hacer realidad, dijo para agregar: lo que no queremos es justamente al presidente que no tiene mayoría, que se lava las manos diciendo, 'bueno, pues yo mandé la iniciativa al Congreso pero los diputados no lo quisieron aprovechar', abundó, a lo que en mi turno, le comenté:

—Hace un momento hablabas de que las reformas solo se logran con una mayoría de gobierno en coalición con el Congreso, pero el Pacto por México salió, tú fuiste un actor central, sin que el presidente Peña Nieto o el PRI tuvieran mayoría en el Congreso... —que no la

tiene desde 1997.

—Sí, consiguió todo, sí... —intervino Denise Maerker.

RICARDO ANAYA (RA): *Con un problema enorme, que hay que decirlo con toda claridad...*

JLD: *Del que tú fuiste parte entonces...*

RA: *No, con un problema enorme que hay que decirlo con claridad, que las reformas se han implementado...*

JLD: *Ah, eso de la implementación es otra cosa, permíteme un momento, no me saques del tema...*

RA: *No te saco del tema...*

JLD: *Tú estás hablando de la implementación, yo estoy hablando de la aprobación...*

RA: *Yo no voy a alzar la voz, ya ves que el otro compañero hasta disculpas te pedía...*

JLD: *Bueno, pero en fin... Te digo, yo no hablo de la implementación, sino de la aprobación. Primero, creo que la socialdemocracia europea te va a presentar una demanda por andar diciendo que Movimiento Ciudadano es como la socialdemocracia —que había dicho antes. A ver, por favor, no nos confundamos, tú sabes que eso es una franquicia que se pega a donde puede sacar mayor provecho...*

RA: *No, no es el caso, hoy es un partido que está teniendo enorme crecimiento en el país...*

JLD: *No. Por supuesto que no, pero a ver, estamos hablando aquí netas, ¿sí?, no me digas que Movimiento Ciudadano es un gran partido socialdemócrata, por favor...*

RA: *Bueno, yo creo que sí, tú crees que no, para qué nos vamos a pelear...*

JLD: *¡Ah! Bueno. Si es un acto de fe está bien.*

—Dante Delgado, un Felipe González —terció Loret.

Y ya dejó el tema de la aprobación para irse por el de la implementación, poniendo como ejemplo la reforma educativa de la que, dijo, se gastó más en evaluar que en capacitar maestros. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos

**Candidatos: no basta envolverse en la bandera**

El domingo, en Tijuana, uno de los temas del debate entre candidatos a la Presidencia de la República será el de la migración, dentro del más amplio "México en el mundo".

Habrà una tentación entre los candidatos a envolverse en la bandera, denunciar a Trump y el trumpismo y poco más.

Sé que León y Yuriria harán su trabajo y que el público que participará también, para no permitir que se vayan por las ramas, pero la fácil para los candidatos será el nacionalismo vacuo.

Existen alrededor de 35 millones de personas de origen mexicano en Estados Unidos, 12 millones de estos, de primera generación y el resto de segunda y tercera generación; 5.7 millones de éstos, son migrantes indocumentados mexicanos y corren mayor riesgo de ser arrestados y deportados. El 52% son

hombres y 48% mujeres. Se calcula que uno de cada tres migrantes mexicanos es joven.

Desde la llegada de Trump a la Casa Blanca, las detenciones de indocumentados han aumentado 42%. Según el FBI, desde la llegada de Trump, se ha incrementado en 4.6% los crímenes de odio a la comunidad latina. Durante 2017 se triplicó el número de detenciones de migrantes sin récord criminal; 4 de cada 5 deportaciones se hicieron a través de procesos acelerados de remoción, saltando el debido proceso, debido a que los agentes de inmigración actúan como juez y jurado. Según datos del Instituto Nacional de Migración, las deportaciones en el primer año de Trump, disminuyeron casi 24%. Sin embargo, en el primer trimestre de 2018 observamos un aumento de 40% en las deportaciones. Un total de 53 mil 764 personas repatriadas. A pesar de la

disminución observada durante 2017, se dio un incremento de 37% en deportaciones de personas detenidas al interior de Estados Unidos; 61 mil 94 en comparación con 44 mil 512 de 2016.

Y las cosas se van a poner peor.

Desde finales de 2016, la iniciativa ciudadana Agenda Migrante junto con más de 600 organizaciones de defensa de nuestros connacionales ha realizado más de 17 foros en México y Estados Unidos para escuchar a nuestros migrantes.

De todo esto, las organizaciones han construido lo que llaman una agenda mínima que pedirán a los candidatos firmen y se comprometan a cumplir.

Son cosas concretas, que vienen de ellos.

Y no, no basta con envolverse en la bandera. Los próximos días dedicaré más líneas a ellas. **M**

DÍA CON DÍA**HÉCTOR AGUILAR CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com

**Periodistas al borde de un ataque de redes sociales**

El público que sigue las noticias está tan encrespado como el resto del público, pero descarga sobre los periodistas una presión que el público en general no puede descargar sobre sus autoridades y representantes políticos.

Las redes sociales, Twitter, Facebook, *blogs*, *e-mails*, son particularmente eficaces en la tarea de exigir a quienes hacen periodismo un comportamiento de rigor y equilibrio.

Lo hacen con libertad individual y con instrumentación política. Hay voces genuinas en las redes diciendo lo que piensan, y hay redes repitiendo lo que les dicen desde su centro de operaciones.

Si algo pudimos ver en la reacción de las redes sociales a la oleada reciente de debates y entrevistas con candidatos presidenciales,

fue una convencida y exigente esquizofrenia.

Ahí donde unos vieron servicios de complicidad con los entrevistados, otros vieron emboscadas.

Ahí donde individuos de distintas convicciones vieron algo con lo que no estaban de acuerdo, redes sociales instrumentadas dieron la instrucción de repetir insultos y consignas de desacuerdo.

La respuesta de los periodistas a esta presión —que no pueden ni deben saltar, pues las redes sociales, a querer o no, son la reacción más inmediata y accesible, minuto con minuto, a su desempeño profesional— es tratar de ponerse fuera del tiroteo.

La reacción instintiva es quedar a salvo de acusaciones de parcialidad o favoritismo, tratar de cumplir con las exigencias críticas

de todos los bandos, lo cual produce, entre otras cosas, ese radicalismo periodístico trivial que consiste en ponerse impostadamente duro con todo mundo.

Es un propósito inútil, desde luego, pues no hay manera de zafarse ni de los críticos genuinos ni de los instrumentados de las redes sociales.

Y es un propósito que pierde de vista el único lugar donde el periodismo debería estar, que es de servir al público, tratando de hacerlo público más informado y más inteligente, no tratando de satisfacer sus prejuicios, sus filias y sus fobias políticas.

Tarea, por lo demás, imposible.

Lo cierto es que hace rato que vivimos un estado de periodistas al borde de un ataque de nervios por las críticas divergentes que encuentran en las redes sociales. **M**

TERCER GRADO
LEOPOLDO GÓMEZ


Impresiones de *Tercer grado*

La participación de los tres candidatos presidenciales punteros en *Tercer grado* nos muestra dónde está la mira de cada uno de ellos en esta fase de campañas. De las múltiples lecturas posibles, resumo aquí mis impresiones sobre los mensajes centrales de cada candidato.

Andrés Manuel López Obrador ya no parece estar enfocado en atraer más votos, sino en los retos que tendría su gobierno en caso de ganar. Si matizó algunas posturas, creo que lo hizo pensando en esos desafíos más que en sumar simpatías. Lo único que les dijo a quienes no lo apoyan fue que respeta el pluralismo.

Para afrontar la crisis en México, fijó sus prioridades: reconciliar al país, combatir la

corrupción y atender el grave problema de inseguridad. La intención de posponer las reformas constitucionales hasta la segunda mitad de su sexenio, en caso de llegar a la Presidencia, fue la principal nota que dio López Obrador.

José Antonio Meade llegó con el ánimo de quien acaba de relanzar su campaña y busca consolidar el voto de los partidos que lo postularon. Sin dejar su postura de candidato ciudadano, abrazó al PRI, reconoció sus logros y respaldó al presidente Peña Nieto.

Cambios sí, dijo, pero sin satanizar al PRI, a los funcionarios o a las políticas públicas. Advirtió sobre los riesgos de optar por la ruptura y llevar al país al borde del abismo. Y

ahí fue donde, una y otra vez, López Obrador fue mencionado como una amenaza para el tipo de cambio, el empleo y la seguridad.

Sin ser tan frontal, Ricardo Anaya también resaltó sus diferencias con López Obrador pero centró su mensaje en el voto útil. Moderó sus críticas al gobierno, evitó confrontarse con el presidente Peña Nieto y pidió el respaldo de los electores priistas, además de expresarle su simpatía a Margarita Zavala, con la idea de reaglutinar el voto panista.

Al final, tres candidatos con tres posiciones muy claras: López Obrador imaginando lo que podría ser el futuro, Meade en el relanzamiento de su campaña a partir del rencuentro con el PRI, y Anaya de regreso y decidido ir por el voto útil. **M**



EN LA MIRA

Luis Cárdenas

Pero decían que no había focos rojos en la elección

En un mensaje dominguero, muy inusual en el estilo, el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, llamó a la mesa de diálogo a los partidos políticos y candidatos ante el clima de violencia que se vive en el marco electoral.

Quizá Navarrete se refería, en concreto, a los más de 90 asesinatos de políticos regionales que llevamos desde que, en septiembre, inició el proceso electoral.

Me viene a la memoria aquel 24 de enero, cuando, casi estrenando cargo, el secretario de Gobernación declaraba, luego de reunión con Lorenzo Córdova, que no se habían detectado focos rojos en la elección, con todo y que por esas fechas se superaban ya los treinta homicidios.

Pero en Gobernación no estarán hablando del encono político de las campañas, ¿verdad?,

porque, apenas en febrero, el presidente del PAN, Damían Zepeda, se reunió con Navarrete para abrir un diálogo con el gobierno federal por los temas de las campañas, entonces venideras, y, poquito después, casi al instante, inició una serie de ataques de alto impacto contra el candidato Ricardo Anaya por estar involucrado en una supuesta red de lavado de dinero. Desde el PRI, Enrique Ochoa lo llamó, un día sí y al otro también, corrupto y lavador hasta el cansancio, bueno, incluso hasta de socio del narco lo tachó...

Evidentemente, por esas "minucias", se rompió cualquier diálogo con el gobierno federal cuando, además, de manera por demás desaseada y desesperada, la PGR difundió el video de la cámara de seguridad donde Anaya se presentaba con sus abogados para pedir si existía o no una

investigación abierta en su contra.

Supongo, entonces, que el diálogo al que se refiere Navarrete Prida va, más que por los buenos deseos, por hacer algo que detenga los muertos que se van sumando cada semana y por hablar del elefante blanco, salpicado, eso sí, de mucha sangre, en la sala, que se llama narco en las campañas.

Todos los partidos políticos, todos, han tenido que organizar funerales para sus muertos y no apuntan a ser asesinatos del sistema político, sino del sistema de la maña.

Tan fácil: al crimen organizado le interesa tener el control regional, dejar o no dejar pasar por un camino a quien les venga en gana, que nadie les toque las casas de seguridad, que la policía local mire para otro lado en el momento preciso...

¿Cuántas elecciones regionales están manipuladas, de facto, por la delincuencia?, ¿cómo se puede garantizar democracia cuando, muy probablemente, muchos candidatos son representantes o enemigos de los cárteles y se termina resolviendo el debate público a balazos y muertos?

Hablar de concordia es asustarse por las mentadas de madre cuando muchas regiones se ahogan en plomo. Ojalá que sí haya diálogo, para algo más que la foto.

DE COLOFÓN.— El puntero no mintió, "engañó con la verdad": 1, no le dará marcha atrás a la reforma educativa y le cumple a las ONGs; 2, no necesita quitar de la ley la reforma educativa, simplemente que no se aplique, y le cumple a la CNTE... ¡Esa dualidad no la tiene ni Obama! ●

Miedo, enojo, esperanza

Por ALBERTO AZIZ NASSIF

De nuevo, mi solidaridad con Carmen Aristegui

A medida que se acerca el 1º de julio, sube la temperatura en la contienda. A pesar de que se insiste en que una democracia necesita de información amplia y cabeza fría para decidir el voto, lo cierto es que amplias franjas de la ciudadanía están conectadas de forma emocional con el proceso electoral. Es el factor afectivo lo que conecta con una competencia llena de guerra sucia, de propaganda negra y de mucha información falsa o manipulada. El resultado en un revoltijo que se expresa en diferentes estados de ánimo.

Hace algunos años, Régis Debray escribió que la política está inundada de elementos afectivos. Estamos sumergidos en una serie de filias y fobias, a través de las cuales nos acercamos o alejamos de los candidatos y candidatas. Por supuesto que el modelo de *spotización* que domina la comunicación en las campañas políticas está diseñado para producir emociones en los electores. Además, si añadimos que los debates están plagados de argumentos con información manipulada y de un discurso político que polariza, queda un margen muy reducido para que el voto se pueda alimentar de razones puras.

Sin embargo, como ya lo expuso de forma muy amplia Manuel Castells, el poder funciona dentro de un universo que mueve pasiones y emociones. Los impulsos del voto son muy variados, van desde los grupos que intercambian su apoyo

en el clásico clientelismo que compra y vende el sufragio y que, desafortunadamente, llega a casi a la mitad de la población; hay otros que, además del mercado, coaccionan y ejercen chantaje; hasta los que también votan por convencimiento y certeza a propuestas y programas. En medio de estos impulsos existe una densa nube de votos emocionales que se mueven por miedo o

El panismo de Anaya representa una continuidad suave del actual gobierno; Meade, la continuidad dura

enojo, pero también hay otros por confianza, ilusión y esperanza. Por supuesto que se pueden mezclar, no hay sólo blancos y negros, sino una ciudadanía que se caracteriza por el desencanto y la desconfianza sobre la política. Sin duda, resulta valioso que a pesar de todo haya deseos de participar, incluso para elegir "al menos peor", una expresión que escucho con frecuencia.

Hace unos días, el presidente Peña Nieto, que personifica una enorme reprobación ciudadana y enojo social, dijo una expresión ambigua y entre líneas: "que los mexicanos razonen su voto (...) menos viscera y más razón" (EL UNIVERSAL, 9/V/2018). En esta elección se ha repetido que hay un estado de ánimo de enojo y coraje, más que de miedo, como sucedió en 2006. Por eso, desde hace varias semanas circulan consignas en favor de que no hay que ir a las urnas a votar con enojo. Esta posición significa que el enojo se traduce en un sufragio antisiste-

ma, que de forma contundente es la posición que ocupa AMLO, puntero en todas las encuestas que se han publicado hasta la fecha. Sólo dos ejemplos: en *Reforma* (2/V/2018) AMLO lleva 18 puntos y *El Financiero* (14/V/2018) le da 20 puntos de ventaja. Ese voto se expresa como la necesidad de un cambio en el país. El panismo de Anaya, que ha intentado acercarse a ese lugar del cambio, no lo ha conseguido porque representa una continuidad suave del actual gobierno, en tanto que Meade representa la continuidad dura.

En un país que vive atemorizado porque hay un 74.9% de la población de 18 años en adelante que se siente inseguro en la ciudad en la que vive, y que tiene temor en la calle, el transporte público, el automóvil, la casa, el mercado, la escuela, etc. (Inegi,

17/VII/2018), las campañas electorales del miedo resultan completamente obsoletas. Estas percepciones nos hablan de un país que ha cambiado de forma radical en los últimos doce años. A pesar de todo, en una encuesta que publicó *Reforma* (18/IV/2018) se pregunta por las palabras que mejor definen el estado de ánimo en esta elección y sorprenden las repuestas: un 25% dijo miedo, un 32% enojo y un 40% esperanza. Es un dato muy interesante. Podemos entender que haya enojo con la situación del país (corrupción, impunidad, violencia); también se ven remanentes del temor (Miedo o Meade, AMLO y Chávez), pero la parte más sorprendente es la de la esperanza.

Parece que el 1º de julio habrá más votos con esperanza y menos con miedo, enojo y viscera...●

Investigador del CIESAS. @AztzNassif

Los escombros del PRD

Por **ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ**

La imagen es elocuente. Teniendo como trasfondo el Monumento a la Revolución Mexicana, misma a la que contribuyeron a sepultar al suscribir el Pacto por México, se despliega un escenario propio del realismo mágico de nuestro folclor nacional.

Bajo los arcos del que fuera el proyecto porfiriano para establecer la Cámara de Diputados, ícono del partidazo institucional y emblema del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, cuyo recuerdo se ciñe a su fundación en 1954, cuando dio cabida a militares nostálgicos de los cuartelazos y, posteriormente, en 1988, cuando el partido paraestatal brindó su registro a la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas tras la ruptura de la Corriente Democrática con el PRI, los perredistas conmemoraron su 29 aniversario vitoreando al candidato y a dirigentes del Partido Acción Na-

Solo quedan escombros del partido que emergió de la insurgencia electoral de 1988, el que impulsó cambios profundos en nuestra precaria democracia

cional, el partido que surgió de la oposición de la derecha a las mejores causas de la revolución de 1910 y del cardenismo del que emanó su ideario político: la reforma agraria, la expropiación petrolera y la educación socialista.

A lo largo del templete se extiende el aparato perredista acompañado de sus otrora adversarios, entre otros, el heraldo de los video escándalos y de la guerra sucia contra el perredismo, cuyas enseñanzas hoy son replicadas de manera cínica en la campaña electoral por una partidocracia ávida en conservar sus cotos y privilegios, y que, al igual que la extrema derecha centroa-

mericana, ha hecho de la calumnia, la violencia, el chantaje, el desvío de recursos públicos y la compra de votos el signo de la nueva izquierda subordinada al poder.

El acarreo forzado de los trabajadores al servicio del Gobierno de la Ciudad vuelve por sus fueros, bajo la oferta de plazas para los trabajadores eventuales o la amenaza de despidos. Está presente el ex jefe de Gobierno a la expectativa del fallo del Tribunal Federal Electoral sobre la impugnación que sus aliados, quienes promueven un gobierno de coalición, han interpuesto a su candidatura al Senado.

Destaca la ausencia de sus fundadores, de la mayoría de los ex dirigentes nacionales y exgobernadores, de los liderazgos y las ideas que en algún momento le dieron

identidad. El templete está colmado de intereses.

Solo quedan escombros de lo que fue el partido que emergió de la insurgencia electoral de 1988, el que impulsó cambios profundos en nuestra precaria democracia.

El partido que transformó el régimen político de la Ciudad de México y que fue objeto de persecución y fraudes en la disputa de la Presidencia de la República se incorpora a la marginalidad y se desmantela con el abandono de dirigentes y militantes de sus filas, ante el descrédito que representó su desdibujamiento ideológico, la descomposición interna y la pérdida de su autonomía política.

Quedan atrás ideas y principios, los cientos de militantes que perdieron la vida en defensa de un proyecto de transformación nacional, que hoy son suplantados por una burocracia sustentada en el dinero, los intereses y el clientelismo.

P.D. A Lorenzo Córdova, quien afirma que están garantizadas las condiciones para que el proceso electoral se realice en paz. ¿Y los 94 homicidios cometidos a la fecha en el marco del proceso electoral? ¿Eso es normalidad democrática? ●

Senador de la República



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

64 meses del sexenio de Peña: 64 mil 700 ejecuciones

En marzo de este año ocurrieron un total de mil 856 ejecuciones relacionadas con el crimen organizado. Esta cifra es 13% mayor a la observada en el mes inmediato anterior, es decir, en febrero de 2018. Esto, de acuerdo con la base de datos de Lantía, consultora especializada en temas de seguridad. Contabilizando el total de este tipo de homicidios, en 64 meses del sexenio del presidente **Peña**, tenemos un total de 64 mil 700, un promedio de 33 por día.

Siguen las pésimas noticias en esta materia. El año pasado las ejecuciones tuvieron una consistente tendencia al alza. De mil 387 en enero de 2017, pasamos a mil 720 en diciembre, de tal suerte que la suma durante ese año fue de 18 mil 946.

En 2016, se totalizaron 12 mil 224. En un año hubo un incremento de 55% equivalentes a seis mil 722 ejecuciones. En los primeros tres meses de 2018, ocurrieron cinco mil 464 de estos eventos. El actual año está resultando el más violento del presente sexenio.

En cuanto a las cifras oficiales, publicadas por el Sistema Nacional de Seguridad Pública, se reportaron dos mil 346 homicidios dolosos en marzo de 2018. Es la segunda cifra más alta de todas las mensuales de este sexenio en esta base de datos (la más alta fue en octubre de 2017, con dos mil 382). Aquí estamos hablando de todos los asesinatos violentos, incluyendo los que comete el crimen organizado y los que no.

En los 64 meses del sexenio de **Peña**, el Sistema Nacional reporta un total de 105 mil 512 homicidios

dolosos. La diferencia son 40 mil 812 asesinatos con respecto al número de Lantía, que sólo reporta ejecuciones relacionadas con la delincuencia organizada.

Estirando un poco la liga, podemos decir que quizá alrededor del 61% de los homicidios en México tiene que ver con el crimen organizado.

Digo "quizá" porque estamos utilizando dos bases de datos con metodologías diferentes. Informo esto con fines indicativos.

Regresando al reporte de la consultora Lantía, en cuanto a la distribución

Estamos hablando de todos los asesinatos violentos, incluyendo los que comete el crimen organizado y los que no.

regional de la violencia, las entidades con mayor número de ejecutados en marzo de este año fueron Guanajuato, con 261; Baja California, con 187; Guerrero (166), Michoacán (134), Jalisco (126), Veracruz (122) y Chihuahua (101). En cuanto al mayor aumento porcentual de la violencia entre febrero y marzo de 2018, en Guanajuato el incremento fue del 42%, Jalisco de 33% y Veracruz, 27 por ciento.

Bajando al nivel municipal, Tijuana se ha consolidado, de nuevo, como la ciudad más violenta del país, con 161 ejecuciones en marzo, desbancando ya a Acapulco, que ha permanecido en segundo lugar (72 ejecuciones en el mismo mes). Les siguieron Guadalajara, con 45; Tepic (40), Ciudad

Juárez (38), Culiacán (38) y Benito Juárez (Cancun), con 31.

De acuerdo con Lantía, la violencia en Guanajuato es el resultado de los conflictos entre el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) y un nuevo grupo criminal denominado Cártel Santa Rosa de Lima por el control del robo de hidrocarburos. En Baja California, la violencia se debe a los enfrentamientos entre el Cártel de Sinaloa y la alianza formada por Cártel de Los Arellano Félix y el CJNG por el control del mercado de drogas y de rutas de trasiego hacia Estados Unidos. Y en Veracruz se relaciona con la pelea entre la célula 35-Z (escindida de Los Zetas) y células criminales del CJNG y de Los Zetas por el control de plazas para el mercado de drogas, secuestro, robo y extorsión.

Esto en cuanto a homicidios y ejecuciones relacionadas con el crimen organizado. Veamos, ahora, dos delitos que agravan mucho a la sociedad. Primero, el secuestro. Durante marzo de 2018, de acuerdo con las cifras oficiales, se reportaron 102 comparados con 86 del mes anterior (febrero). (Vale la pena mencionar que hubo un cambio en la metodología del reporte de estas cifras, las aquí mencionadas son la suma de las categorías "secuestros" y "raptos" para hacerlas consistentes con reportes anteriores).

En los 64 meses del gobierno de **Peña** suman ya seis mil 830 secuestros para un promedio de cuatro por día. Hay que recordar que estas cifras se generan a partir de las averiguaciones previas de los ministerios públicos; por tanto, estos números están subestimados, ya que muchos secuestros no se denuncian a las autoridades.

En cuanto a las extorsiones, durante marzo se reportaron 486, 52 más que en febrero.

El total de este delito para el sexenio es de 31 mil 833. Un promedio diario de 16 en todo el país. Como en el caso del secuestro, las extorsiones también están subestimadas porque muchas víctimas no las reportan al Ministerio Público.

Así la violencia en México hasta marzo pasado en que la administración del presidente **Enrique Peña Nieto** cumplió 64 meses en el poder.



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfiac@yahoo.com.mx

¿Y la salud de Andrés Manuel?

AMLO debe aclarar versiones sobre su estado de salud que circulan en redes sociales. La forma más efectiva es que el candidato presidencial de la Coalición Juntos haremos historia pida a sus médicos que hagan público reporte que certifique que el tabasqueño está en plenitud de sus capacidades para gobernar este complejo país.

Hay, también, rumores que "hace un mes" estuvo hospitalizado; que consume antipsicóticos, que no sigue las indicaciones de los médicos que vigilan su corazón, que vive en el estrés, que no lleva la dieta adecuada, que no descansa, que tiene 65 años, pero se ve más viejo.

López Obrador, no hay que olvidarlo, sufrió un infarto al miocardio en diciembre del 2013. ¿Qué tan afectado quedó su corazón? Nunca lo supimos.

Tampoco sabemos si estas versiones son parte de la "guerra sucia" (que la hay) o si en realidad es un hombre enfermo. En sus manos está aclararlo.

Por cierto que a 47 días de la cita en las urnas, casi todas las encuestas lo ponen adelante por amplio margen. *El Financiero* le dio ayer 20 puntos de ventaja sobre **Anaya** y 26 sobre **Meade**. Una medición muy distinta a la de Gea-Isa, que lo pone sólo cinco puntos arriba de **Anaya**.

¿Cuál de las dos encuestas midió mejor? Lo sabremos el primero de julio.

Andrés, no hay duda, ya se siente en la silla presidencial. "Lo quiera o no lo quiera, la mafia va pafuera", dijo ayer en Huejutla. Es más, ya hasta anunció que no va a vivir en Los Pinos "porque allí se aparece el chupacabras". Se quedará en la casa donde vive ahora.

Pero más allá de sus bromas, hay un tema que preocupa. Si no llegase a ganar se asoma un conflicto poselectoral de dimensiones que no alcanzamos a ver. Los ciudadanos no tienen confianza en la autoridad electoral. La idea de que hubo fraude prevalecerá en sus seguidores. El famoso "tigre" del que alguna vez habló **El Peje**.

■ En estos días la Reforma Educativa se ha convertido en eje de la campaña presidencial. **AMLO** otra vez marcó agenda. El anuncio que hizo en Guelatao, Oaxaca, de que si llega a la Presidencia, hará efectiva la consigna "¡Va a caer, va a caer, la reforma va a caer!", perfila el regreso del fracasado modelo que nos ubicó como el cabús de los países de la OCDE en materia educativa.

En la cuna de **Benito Juárez**, el puntero en las preferencias electorales prometió hacer uso de las facultades del

Ejecutivo para detener lo que llama "afectaciones laborales" a los maestros.

Dijo que habrá justicia para los "cesados injustamente", pero también que enviará iniciativas de reforma a las leyes que "vulneran" la dignidad de los maestros en México.

Fue su regalo del Día del Maestro.

Pero de estos compromisos asumidos con el magisterio disidente surgen preguntas:

¿Entre los "derechos laborales" de los maestros está el regreso a la herencia de las plazas? ¿De maestros comisionados para hacer otras tareas fuera del aula? ¿Del rescate de que fueron cesados por no acudir a clases? ¿Del sistema de premios a los leales al sindicato y de castigos a los que se opongan? ¿Quiere eliminar la evaluación docente? ¿Que regrese la CNETE al control de la Secretaría de Educación en Oaxaca?

Es cierto, el tabasqueño no quiso firmar a los maestros de la Coordinadora el llamado al Encuentro Nacional de Maestros Democráticos que le proponían: es cierto también que la derogación de la Reforma Educativa no aparece en el documento que envió al foro Diez por la Educación.

Pero también es cierto que en cada acto en Oaxaca repite que "la Reforma Educativa será cancelada".

¿Quiere **El Peje** que regresen las prolongadas huelgas en las aulas de estados donde dominan los maestros disidentes?

Estas preguntas y otras llevaron a representantes de más de 100 organizaciones de la sociedad civil —como México Evalúa, Mexicanos Primero e Imco— a pedir al candidato de Morena que clarifique su proyecto educativo.

Pero también a **José Antonio Meade** decir que la Reforma Educativa va "porque en el futuro de nuestros hijos no nos echamos para atrás" y a **Ricardo Anaya** admitir que hubo un error grave en la implementación de la misma, "porque hoy los maestros se sienten amenazados, han sido agredidos".

■ Del tema hablamos con el maestro normalista **Miguel Alonso Raya**, tres veces diputado federal del PRD. Nos dijo es que no hay que perder de vista que la primera condición para que una escuela funcione, gane prestigio, confianza y credibilidad entre la población, entre los padres y madres, es que los maestros cumplan con su trabajo y no falten.

Raya, por cierto, hizo notar las divisiones que afloraron en la aguerida Sección 22 del CNETE de Oaxaca, por el foro con **AMLO** en Guelatao. Precisó que la presencia de allegados a la maestra **Elba Esther Gordillo** genera desconfianza entre el magisterio disidente.

"No quieren juntarse con los que consideran *charros*. Los identifican como los que los fregaron", asegura **Raya**.

Raya nos dio copia de una propuesta elaborada por profesores que respaldan "la Reforma de la Reforma Educativa".

El documento destaca, entre los principales puntos, que cualquier cambio que se le haga a la Reforma debe respetar los derechos laborales y humanos de los trabajadores de la educación. Pide replantear la evaluación docente y quitarle su carácter punitivo.

"La Reforma no debe utilizarse para hacer negocio al amparo de los recursos públicos ni con fines políticos del presidente en turno o del secretario de Educación Pública", dice en otro de los puntos.



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**

www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

La contrarreforma educativa

Nada de cara al futuro es más importante al día de hoy que el debate sobre la Reforma Educativa. La que para muchos se convirtió en la principal reforma, junto con la energética, de este sexenio está en peligro por la falta de comprensión de la esencia y la necesidad de la misma y, sobre todo, por vanos cálculos electorales.

A diferencia de otras reformas que generaban mayores desconfianzas o dudas, la educativa fue apoyada por un porcentaje altísimo de la población, que en un porcentaje igual de alto se opuso a los desmanes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación por una parte, y al liderazgo (que en realidad tuvo muchas más luces y sombras que las del imaginario colectivo) de **Elba Esther Gordillo** en el magisterio. Desde siempre, **López Obrador** se ha opuesto a la reforma, aliado primero con la CNTE y ahora también con **Elba Esther**. Una oposición que se podía comprender, pero no compartir, cuando estaba formando Morena, pero sin sentido en alguien que puede ser el próximo Presidente de la República.

Apenas la semana pasada, en un texto, **López Obrador** había matizado sus opiniones sobre la reforma y había dicho que se analizaría diversos aspectos de la misma sin buscar abolirla. Pero el sábado, en Oaxaca, presentó sus diez compromisos por la educación que tienen como componente principal derogar la Reforma Educativa.

En los hechos es una contrarreforma porque propone regresarle atribuciones en el control de la educación en los estados a grupos como la CNTE y se complementa con medidas que pueden ser bien intencionadas, pero que son también

questionables. Propone darle becas a todos los estudiantes de preparatoria del país y un apoyo de dos mil 400 pesos mensuales a todos los estudiantes universitarios, al mismo tiempo que plantea un mecanismo de centralización en las universidades que terminaría afectando los márgenes de autonomía de las mismas (que haya sido el único candidato que no fue al encuentro con los rectores de la UNIES está íntimamente relacionado con ello).

Incluso, el domingo, de gira por Veracruz, dijo que en caso de ser elegido enviará una iniciativa preferente en cuanto asuma el poder para que el Congreso derogue la reforma. Dijo también que los

Hay innumerables aspectos positivos de la Reforma Educativa que se deben conservar y profundizar.

maestros no se oponen a la evaluación, pero que no aceptará que se despida de su empleo a los que no han pasado la evaluación, aunque lo cierto es que ni un solo maestro ha perdido su plaza por no aprobarla (lo que dice la ley es que pueden conservar la plaza, pero que si no están calificados, y reprueban en tres ocasiones la evaluación, no pueden estar al frente de un salón de clases, lo que resulta casi una obviedad, algo de sentido común). Lo que no se puede hacer, como se está proponiendo, es una suerte de evaluación a modo.

Hay innumerables aspectos positivos de la Reforma Educativa que se deben conservar y profundizar. Pero uno es básico, no se puede garantizar la calidad

de la educación sin mecanismos de evaluación y preparación de los maestros. Hay aspectos positivos en la propuesta de **AMLO**, como aumentar escuelas de tiempo completo, o garantizar la alimentación de los niños en las escuelas, pero todo eso también está contemplado en la reforma, simplemente tendría que implementarse, quizás de forma diferente a la actual. Y algo similar sucede con la evaluación magisterial. Lo que no tiene sentido es abolir toda una reforma de gran calado que desde hace unos años ya se está implementando y que gozó del más amplio apoyo legislativo y de la población, cuando se puede operar desde los espacios que esa misma reforma otorga.

En la entrevista que hicimos con **Alfonso Romo**, el coordinador de programa de gobierno de **López Obrador**, y que publicamos en este espacio, hay varios momentos reveladores. Uno de ellos es cuando **Romo** habla de la Reforma Energética y de los contratos petroleros. "¿Qué estamos diciendo de la Reforma Energética en concreto?, dice **Romo**, que vamos a respetar todos los acuerdos y el Estado de derecho...vamos a ver cómo están las licitaciones.

Hasta hoy lo que hemos analizado y que vamos a presentarle en un mes a **Andrés Manuel**, es que hasta hoy lo que hemos visto es que están muy bien hechas, y quiero aplaudir a la autoridad. Porque nunca me he encontrado tantas compañías extranjeras aplaudiendo la transparencia con que fueron hechas las licitaciones. No me he metido en las otras. Entonces lo que esté bien lo vamos a dejar, lo que hay que ajustar lo vamos a ajustar, lo que tenemos que quitar porque no es bueno para el país, lo vamos a proponer al Legislativo cambiarlo. Pero los primeros tres años nos estamos comprometiendo a no mover nada, a dar mucha confianza".

Me parece un reconocimiento esencial en un ámbito estratégico para el futuro del país como es el energético. Pero la importancia de la educación es aún mayor. ¿Por qué en lugar de abolir, derogar, acabar con la Reforma Educativa, no impulsarla más aún, llevarla más allá, reconocer lo que sirve y trabajar en lo que se puede mejorar? ¿No se entiende que si fracasa la reforma o se la echa para atrás, la que pierde es la educación pública y se fortalece la educación privada? ¿Qué necesidad tenemos de tratar de refundar el país cada seis años?



Por qué la gasolina cuesta lo que cuesta

El precio de los combustibles ha sido uno de los temas de la actual campaña electoral.

La discusión ha servido, sobre todo, para golpear al candidato oficialista **José Antonio Meade**, quien ha sido apodado por sus rivales políticos como el padre del "gasolinazo", como se ha dado en llamar a la liberación de los precios de los combustibles, que estaban controlados a nivel nacional hasta marzo del año pasado.

La presencia del tema en la contienda por la Presidencia de la República se avivó hace unos días, cuando la gasolina Premium rebasó los 20 pesos por litro en muchas estaciones de servicio.

Los candidatos de la oposición no han perdido la oportunidad de anotarse algunos puntos a costa de **Meade** y el gobierno federal. Hace un mes, en gira por Nayarit, **Andrés Manuel López Obrador** prometió que congelaría el precio de la gasolina y que en dos años reduciría su precio con base en la construcción de dos nuevas refinerías y la modernización de las seis existentes.

Por su parte, **Ricardo Anaya** culpó del aumento en el precio de los combustibles a la aplicación de impuestos —que representan, dijo, 40% del total— y prometió bajarlos.

En aras de separar la discusión de los intereses electorales, vale la pena preguntarnos cómo se compone el precio de la gasolina. Para comenzar, habría que tomar en cuenta que 75% de la gasolina que se consume en el país ya es de importación, como informó **Excelsior** en febrero pasado con base en información oficial de Pemex (nota de **Nayeli González, Excelsior**, 24/II/2018).

Dichos datos precisan que la empresa productiva del Estado compró en el extranjero 576 mil 600 barriles de gasolina por día, esto es, unos 91.6 millones de litros para satisfacer el consumo nacional, que es de 764 mil 600 barriles diarios.

El hecho de que tres cuartas partes de la gasolina que se consume en el país sea importada —y prácticamente todo

el combustible para automóviles tipo Premium, como también informó **Excelsior** recientemente— facilita el desglose del precio que paga el consumidor en la bomba.

En enero pasado, el precio promedio en la costa del Golfo de México —de mayoreo para exportación, a pie de barco— fue de 1.85 dólares por galón de gasolina tipo Magna, según datos de la Agencia de Información sobre Energía de Estados Unidos (EIA). Ese mismo mes, la cotización promedio del peso frente al dólar estadounidense fue de 18.13.

Por distancia y precio, Pemex trae de Texas y Luisiana una parte importante del combustible importado. Al tipo de cambio de aquel entonces, costó a Pemex traer la gasolina de esos estados un promedio de 8.86 pesos por litro.

¿A cuánto se lo vendió a los expendedores en México? Quién sabe, porque la empresa no lo revela.

En enero, el precio promedio de la gasolina Magna en México fue de 16.70 pesos por litro. A ese precio hay que quitarle los impuestos (los tres tipos de IEPS y el IVA, que sumaban entonces unos cinco pesos por litro en promedio; por cierto, lejos del 40% del que habla el PAN).

Habría que quitarle, además, la ganancia de la estación de servicio, digamos 6%, digamos un peso.

Entonces, ¿cómo se componía el precio un litro de gasolina en enero? De los 16.70 pesos, 8.86 fue el costo de adquirir el combustible en Estados Unidos, cinco pesos los impuestos y un peso la ganancia de la gasolinera. La diferencia es de un peso con 84 centavos, un 11 por ciento.

Pemex, como distribuidor de 97% de los combustibles en el país, tendría que aclarar en qué consiste ese diferencial.

¿Esa novena parte del precio por litro es el costo de la logística? ¿O habría que incluir ahí también el costo de la ineficiencia de una empresa que trabaja con tres veces el personal que requiere, además del huachicoleo y la corrupción?

¿Le agregamos, asimismo, el monto de las multas que Pemex ha tenido que pagar, impuestos por la Cofece, por incumplir con varios de los compromisos que hizo para promover la competencia en el mercado de combustibles?

También sería bueno saber cuánto cuesta producir localmente un litro de gasolina versus importarla. Más aún, cuando el IEPS federal por litro de gasolina bajó entre marzo y mayo de 3.07 pesos a sólo 1.76 pesos por litro de Magna.

Como ve, vale la pena informarse y hacer el desglose del precio antes de asignar razones y culpas por el hecho de que ayer lunes un litro de gasolina tipo Magna costaba el equivalente de 13.30 pesos en Laredo, Texas, mientras del otro lado de la frontera, en Nuevo Laredo, Tamaulipas, costaba 14.18 pesos y en la Ciudad de México, 18.39 pesos.

Agradezco a mi compañero **Ángel Verdugo** por los datos para la realización de esta columna.

Cinco razones de la ventaja de AMLO

La encuesta de EL FINANCIERO, publicada ayer, que da 20 puntos de ventaja a López Obrador sobre el segundo lugar, tiene cinco explicaciones básicas.

1.- Hemos tenido a un presidente lejano, que mostró interés por el país en abstracto, pero nunca buscó dar ni recibir el afecto de sus gobernados. La poderosa influencia de Luis Videgaray en esa actitud fría y distante fue negativa. Nunca se esforzó por ganarle pueblo a López Obrador, su rival político. Cuando le pregunté hace más de tres años en Palacio Nacional si no le preocupaba su baja popularidad, pues conducía a la entrega del poder, respondió que no, que él no gobernaba para las encuestas. Con un presidente querido por la población, los casos de corrupción habrían tenido menos impacto y se habrían podido quitar gobernadores antes de que los escándalos crecieran como lo hicieron.

2.- López Obrador inició su campaña presidencial con cuatro años de anticipación, de manera ilegal, pues compitió con ventaja de tres y medio millones de spots y recorridos semanales por todo el país. El INE nunca dijo nada y los partidos se mostraron medrosos de denunciarlo ante el Tribunal Electoral para "no hacerlo víctima". Ahora, por su temor, lo van a hacer presidente.

3.- Se dividió el PAN. Luego de haber tenido en sus manos la posibilidad de regresar a Los Pinos, dejó ir esa oportunidad por la obstinación de Ricardo Anaya de ser el candidato sin cuidar lo que tenía que cuidar: la unidad del partido. Se forjó una imagen de poco confia-

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@anal.com.mx

@PabloHiriart



ble, rompió pactos, no supo sumar indecisos, destruyó los puentes con el gobierno que le hubieran permitido captar el voto útil y le declaró la guerra al PRI y al Presidente, algo que es más creíble en AMLO que en él. Su discurso le sirvió a Morena y no al PAN.

4.- Se desfondó el PRD y se vació hacia Morena. La alianza con Acción Nacional en la candidatura presidencial fue un fracaso y provocó una sangría constante en el perredismo hacia el liderazgo de López Obrador. De acuerdo con nuestra encuesta, el PRD, como partido, sólo tiene el cinco por ciento de la intención de voto a nivel nacional. El resto de lo que fue el PRD se lo llevó AMLO. Se acabó ese partido como alternativa de gobierno. Sus bases se las regaló a AMLO al renunciar a ser una opción

de izquierda.

5.- Meade se equivocó al dedicar sus esfuerzos en combatir a Anaya y no en bajar a López Obrador. De Anaya se encargarían los propios panistas agraviados, pero la andanada del PRI y del gobierno contra el queretano lo vacunó: el que lo tocaba le hacía el juego al PRI. Esa razón llevó a Margarita a bajar de tono sus fundados reclamos a Anaya. Meade se dedicó, erróneamente, a luchar contra el segundo lugar. Y el que compite contra el segundo se puede llevar la medalla de plata o la de bronce, nunca la de oro. Haber renunciado a competir con López Obrador desde noviembre y apenas empezar a hacerlo ahora, le dio un tiempo valioso al de Morena para consolidar su primer lugar, pues la disputa era entre el segundo y el tercero. También se equivocó al permitir que Enrique Ochoa –un buen técnico– se mantuviera en la presidencia del PRI a pesar de jamás haberse ganado a los priistas, no respetar acuerdos ni a la militancia que, tal vez en su imaginario, no existía.

Cada uno de estos puntos darían para exposiciones mucho más extensas, algunas de las cuales llegarán a toro pasado y a manera de linchamiento, pero ahí está la explicación de por qué AMLO lleva una delantera tan grande a la mitad de la campaña.

A la mitad, sí. Esto quiere decir que no se ha acabado.

Ni juntos lo alcanzan

Si el PRI y el PAN se pusieran de acuerdo para atraer el voto útil y enfrentar a Morena, necesitarían que todos sus simpatizantes apoyaran esta propuesta ya que, de acuerdo a la encuesta de EL FINANCIERO, las preferencias de ambos partidos igualan a las de Andrés Manuel López Obrador.

Y eso que el número de indecisos bajó un 10 por ciento respecto a marzo, pero al parecer algunos de esos votos se fueron con López Obrador, quien creció en este mes 4 puntos en las preferencias, al pasar de 42 a 46 por ciento, mientras que Ricardo Anaya, a quien se dio como el ganador del debate, sólo aumentó 3 puntos, al pasar de 23 a 26.

En definitiva al que peor le fue es a José Antonio Meade, quien disminuyó 4 puntos respecto a marzo, al pasar de 24 a 20 por ciento, pero todavía falta medir si el cambio en el PRI de Enrique Ochoa a René Juárez Cisneros y su transformación de candidato priista con chaleco rojo y todo, lo hace subir o bajar en las preferencias, ya que en esta encuesta no podemos medirlo debido a que la muestra se tomó del 26 de abril al 2 de mayo, día en que entró René Juárez Cisneros a la presidencia tricolor.

El voto útil podría servir si integramos las preferencias de todos los candidatos y de esta forma le sacarían a Andrés Manuel ocho puntos, que son los cinco de Margarita Zavala y los tres de Jaime Rodríguez, *El Bronco*.

Por cierto, Margarita Zavala lleva una terrible picada, ya que pasa de 16 puntos en noviembre del año pasado a 5 puntos en mayo, es decir perdió 11 puntos, y *El Bronco* pasó de 8 puntos en octubre a

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



3 puntos en mayo.

Como todos sabemos, en el voto útil ni de chiste se pasan todos los sufragios de un candidato a otro.

Otro dato muy importante de este ejercicio es el hecho de cómo ha crecido López Obrador en el norte del país, donde pasó del 17 por ciento en junio de 2012 a 39 en este mes, y sólo hay una competencia cerrada en el centro-occidente del país, donde Morena tiene 36 por ciento de las preferencias, contra 35 de Ricardo Anaya.

En esta elección que puede ser el final del sistema político tal como lo conocemos, debido a que la sobrevivencia del PRI y del PRD está en entredicho, se puede dar algo parecido a un carro completo a favor de Morena.

En la misma encuesta de Alejandro Moreno, la coalición Juntos Haremos Historia trae

el 41 por ciento de intención de voto para diputados, contra 24 del PAN y 19 del PRI, sólo 5 por ciento del PRD, y 2 para independientes.

Esto quiere decir que Morena podría tener la mayoría en la Cámara de Diputados, además que en las elecciones de gobernador tiene fuertes posibilidades de ganar en Tabasco, Chiapas, Ciudad de México y Morelos, y está empatado en Veracruz y Puebla.

Economía y Desarrollo Social serán los temas a tratar en el segundo debate por la candidatura a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

En el cuarto de guerra de Alejandra Barrales, aseguran que expertos en ambas materias trabajan codo a codo con la candidata a fin de presentar propuestas claras, pero sobre todo viables a la ciudadanía, lo que podría, sin duda, ayudar a remontar en la preferencia a Barrales Magdaleno.

Pero sin duda, otro tema que será retomado es el del Colegio Rebsámen, que fue tratado con la mayor opacidad al reservar la información, pero de cualquier forma Barrales ha logrado gran cercanía con los padres de familia y tendrá datos duros para enfrentar a Claudia Sheinbaum sobre este tema que se volvió su talón de Aquiles.

Venganzas contra Gordillo

Este país es muy extraño en sus comportamientos. Es contradictorio e inconsistente, pero sobre todo, cualquiera puede hacer lo que quiera sin rendir cuentas ni sufrir las consecuencias. Pocos casos ayudan a comprender mejor la irracionalidad de muchas facetas de la vida pública mexicana que el de Jorge Bernal Reyes, candidato de la coalición Morena, PT y Encuentro Social a la presidencia municipal de Chignahuapan, en Puebla. Bernal Reyes, según sus patrocinadores, es la mejor carta que tienen para ganar la alcaldía, al cual llegó después de pedir una licencia al Poder Judicial en febrero. El candidato era hasta entonces secretario de Acuerdos del Juzgado Sexto de Procesos Penales Federales en la Ciudad de México, donde se lleva el caso de Elba Esther Gordillo, y fue pieza fundamental para, como quería el gobierno, mantenerla en la cárcel. ¿Cómo explica el verdugo de la PGR contra la maestra que ahora sea candidato de una coalición que está políticamente cerca de ella? No lo explica. Después de todo, ¿a quién le importan las incongruencias en este país?

Bernal Reyes era el abogado detrás de las decisiones del juez Alejandro Caballero Vértiz, que convirtieron a Gordillo en una prisionera política del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto. En este espacio se argumentó en enero de 2015 el porqué la maestra podría ser considerada una prisionera política. Su expediente mostraba un alto número de fallas, omisiones y errores que parecían grotescos, como, por ejemplo, aparecieron en el pliego de consignación para ejercer la acción penal en su contra. Los dictámenes de los peritos del Sistema de Administración Tributaria y

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rriwapalacio@ejecentral.com

@rivapa



"Bernal Reyes era el abogado detrás de las decisiones del juez Alejandro Caballero Vértiz..."

"...que convirtieron a Gordillo en una prisionera política del gobierno de Enrique Peña Nieto"

de la PGR fueron emitidos el 21 y 22 de febrero, un día después del pliego de consignación.

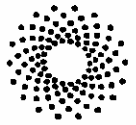
Otra aberración fue que la querrela fue firmada por Alonso Israel Lira Salas, director adjunto de Procesos Legales de la Unidad de Inteligencia Financiera de Hacienda, que acreditó la representatividad legal de la Secretaría de Hacienda el 14 de febrero de 2013. El

problema fue la averiguación previa que tenía fecha del 13 de febrero de 2013, un día antes de acreditarse esa representatividad legal. Esta anomalía, en sí misma, hubiera sido motivo de anulación del proceso en un país donde se respetan las leyes. No fue así en el proceso contra la maestra, cuyo expediente, adicionalmente, fue tomado de manera irregular cuando llegó al juzgado, según las fuentes judiciales, por Bernal Reyes.

Bernal Reyes, sin embargo, no actuó solo. De acuerdo con fuentes judiciales que han comenzado a hablar sobre las presiones políticas del gobierno al Poder Judicial, otra figura importante en la estrategia

para forzar las leyes en contra de Gordillo es Silvia Carrasco Corona, magistrada del Quinto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, que sistemáticamente ha fallado a favor de la PGR en amparos para evitar que salga la maestra libre. De todos los delitos por los que originalmente la acusaron, todas las acusaciones por defraudación fiscal fueron desechadas en tribunales que, dijeron las fuentes judiciales, no están bajo el control de la PGR. Pero en los delitos por delincuencia organizada y lavado de dinero, la defensa de la maestra se enfrentó con Carrasco Corona.

En el primer amparo que solicitó la PGR, la magistrada resolvió a favor del gobierno con el argumento de que no requería una querrela. La defensa peleó ese fallo y la magistrada lo modificó posteriormente a que el delito de lavado de dinero no requería la existencia de un delito previo, lo que confrontó la defensa de Gordillo con la Convención de Palermo, que contradice el criterio de Carrasco Corona. La defensa de Gordillo inició en otra instancia,



el Primer Tribunal Unitario en Materia Penal, una acción de sobreseimiento, donde establece que si el sindicato de maestros autorizó los delitos supuestos no puede haber delito, para darle la vuelta a las irregularidades en el manejo de Carrasco Corona sobre el supuesto del delito de lavado de dinero.

La injerencia de la PGR en el Poder Judicial ha provocado el alargamiento del proceso contra Gordillo mediante triquiñuelas jurídicas que, según fuentes judiciales, involucra a varios niveles del Poder Judicial, apoyando a los distintos tribunales en la lucha jurídica contra Gordillo. Una de las personas señaladas como parte de esta red de apoyo es la consejera de la Judicatura Federal, Martha María Hernández, vehículo de influencia para ir colocando al frente de la decisión de los procesos a jueces y magistrados que actúan en coordinación de la PGR. A quien ha expresado un punto de vista independiente, lo han removido, como fue el caso de

Horacio Hernández Orozco y Reynaldo Manuel Reyes Rosas, magistrados del Quinto Tribunal Colegiado, quienes votaron en contra del dictamen de Carrasco Corona en el caso del delito de lavado, y fueron enviados a otros tribunales.

La colaboración de jueces y magistrados con la PGR, no ha llegado a los niveles de Bernal Reyes, que es quien realmente llevaba la carga de trabajo por encima del juez Caballero Vértiz, y que pese a haber solicitado licencia para contender por una alcaldía arropado por Morena, el PT y Encuentro Social, mantiene injerencia e influencia en los acuerdos que se dictan contra la maestra. Las contradicciones que en él se unen no parecen significativas para el gobierno. Lo importante es dilatar el proceso contra Gordillo y bloqueando a la defensa. A la coalición tampoco parece interesarle que sea clave en el entramado contra la maestra. O quizás, no se han dado cuenta de a quién seleccionaron como candidato en Puebla.

Combatir la corrupción, la cara frágil de AMLO



DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

@LCUgalde

Si combatir la corrupción fuera un asunto de virtudes personales, el triunfo eventual de Andrés Manuel López Obrador como presidente de México no significaría una renovación moral de la vida política de México. Asumamos que él es una persona íntegra, frugal y alejada del gusto por la ostentación y cercana a la verdadera austeridad republicana. Sin embargo, no es el perfil de muchos de sus aliados políticos ni tampoco de varios de sus candidatos a legisladores y gobernadores.

Yo no creo que la corrupción se combata sólo con el ejemplo del presidente de la República, por más que su honestidad logre inspirar a quienes trabajan en la administración pública o a los integrantes de su partido político. Si el aura es la medicina para acabar con el abuso de los recursos públicos, como asegura López Obrador, entonces es muy relevante la integridad de los colaboradores, de los legisladores y de quienes gobernarán en los estados y municipios.

Lo que se observa en Morena

(y también en el PAN, en el PRD y en el PRI) es la lógica del pragmatismo de corto plazo: gana hoy y corriges mañana. Invita a quien dé votos aunque carezca de las credenciales de honestidad valiente que predica López Obrador. Por eso Morena se está llenando del mismo perfil de políticos que han corroído a los demás partidos. Hoy muchos de sus cuadros son más de lo mismo.

Ahí está Napoleón Gómez Urrutia, líder sindical señalado por cometer un fraude de 50 millones de dólares contra sus trabajadores y hoy candidato a senador. También Cuauhtémoc Blanco, exfutbolista que habría aceptado un pago de 7 millones de pesos para ser candidato de un partido local a la alcaldía de Cuernavaca. Hoy es candidato a gobernador de Morelos.

En esa entidad fue detenido recientemente el candidato de Morena a la alcaldía de Amacuzac, Alfonso Miranda, tras ser acusado de secuestro, homicidio y crimen organizado. De corrupción también ha sido acusado el candidato de la coalición Juntos Haremos

Historia a la gubernatura de Jalisco, Carlos Lomelí. Este candidato, por cierto, ya cuenta con antecedentes penales.

Los señalamientos alcanzan hasta uno de los partidos que integra la coalición que hoy postula a López Obrador. La PGR ha investigado el desvío y lavado de 100 millones de pesos orquestados por algunos de los dirigentes del PT, recursos que presuntamente se utilizaron para financiar campañas ilegalmente.

Con frecuencia, la crítica en contra de la corrupción de miembros de Morena es descalificada porque los otros partidos están peor. Y es cierto. Pero también es cierto que Morena es un partido de cuatro años de existencia y ya está poblando su territorio de personajes sin las credenciales de honestidad y austeridad que su líder demanda. No es un asunto de números absolutos, sino de tendencia: si el partido nuevo es capaz de aceptar cuadros de dudosa calidad en su primera aparición en una elección presidencial, imaginemos cuál puede ser su destino en 10 o 15 años.

La prevención y el castigo de la corrupción es un asunto de políticas públicas adecuadas y de instituciones para contener la voracidad humana: por ejemplo, fiscalías autónomas, ministerios públicos con capacidades de investigación, tecnologías para la fiscalización, entre otras. Y en este rubro, López Obrador también queda a deber. Aunque en su Proyecto de Nación 2018-2024 hay algunas propuestas específicas de combate a la corrupción, el candidato jamás ha

expresado ideas concretas en la materia. Por cierto, AMLO dice que ahorrará 500 mil millones de pesos sin dar sustento numérico a sus buenos deseos.

Creo que López Obrador es un creyente y practicante de la frugalidad y de la vida alejada de la suntuosidad. Creo que si es presidente no buscaría enriquecerse para construir mansiones o abrir cuentas en Suiza: su mayor objetivo es la trascendencia histórica, no su placer material. A la vez creo que su pragmatismo electoral lleva a dejar que sus aliados y operadores políticos "hagan lo que deben hacer", mientras él voltea la mirada hacia otro lado.

Pero a pesar de esas cualidades monacales, creo que la ingenuidad política de AMLO o su soberbia moral lo llevarán a fracasar en aquella vertiente donde los mexicanos más esperan de él. Su simplismo de que la corrupción está arriba y su creencia en la superioridad moral del pueblo (y la suya propia) podrían hacer naufragar su cruzada moral.

Por cierto, quizá la propuesta más contradictoria e incluso ofensiva es el perdón que haría con la corrupción cometida antes del 1 de diciembre de 2018. Lo ha dicho de forma clara: él no iniciara ninguna investigación por hechos ocurridos antes de su

mandato, tan solo continuará los expedientes ya iniciados.

Si la amnistía en temas de crimen y violencia podría ser justificada en ciertas circunstancias debido al contexto social y cultural de algunos infractores, eso es inadmisibles en materia de corrupción política. Es inaceptable perdonar la corrupción ocurrida en este gobierno o en muchos gobiernos estatales en los últimos años. Eso se llama justicia selectiva: perdonar *ex ante* cualquier acto de corrupción cometido antes de su presidencia. Eso es borrar y cuenta nueva.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



ANDRÉS Y ELBITA

Está de regreso con sus secuaces, perdón, colaboradores, bajo la mirada complaciente de López Obrador

LUIS
SOTO

Con sus últimos discursos, declaraciones, entrevistas, participaciones en programas de radio y televisión... en donde ha abordado el espinoso asunto de la Reforma Educativa, que amenaza con cancelar si llega a Los Pinos, Andrés Manuel López Obrador nos ha hecho recordar a la ex maestra de la maldad y la perversidad, **Elba Esther Gordillo**, cuando advertía, prevenía, avisaba y hasta amenazaba a todos aquellos que se oponían a su malévolo proyecto educativo, desde los secretarios de la dependencia hasta los presidentes **Vicente Fox y Felipe Calderón**, quienes siempre le tuvieron miedo y optaron por esconderse tras las faldas de sus esposas. En marzo de 2012, cuando ya estaban definidos los candidatos a la **Presidencia**, se publicó una entrevista que concedió al diario *El País*, en donde le dedicaba a Calderón -presidente en funciones- una de las frases más contundentes: “¿Saben qué es lo que no ha entendido?, perdón que alce un poco la voz... que **el SNTE**

no es solo una organización que defiende sus intereses, también es un garante de estabilidad política. Nada me costaría pedir a los maestros que salieran a la calle.”

Al candidato priista **Enrique Peña Nieto** lo trató con la deferencia que se le dispensa a un amigo: “Yo tengo una magnífica relación con Enrique Peña Nieto desde que era gobernador del Estado de México. Con él hablamos de la educación de calidad y el respeto a la autonomía sindical. El presiden... (se corrige), el exgobernador

cumplió los compromisos que tenía con el SNTE”.

A su enemiga Josefina Vázquez Mota le dedicó algunas palabras, sin mencionarla por su nombre como era su costumbre de siempre: “La señora del PAN dice que logró grandes reformas. Pero su conciencia le dirá cómo la ayudamos. La conozco, y muy bien, desde entonces pensaba en ser presidenta. Es muy buena en las relaciones públicas. Se quiso hacer con el SNTE y no lo permití.”

En otras pocas palabras la lideresa sindical sintetizó su diagnóstico sobre el PAN, que había sido allado de su partido en varias elecciones, y sobre el PRI, que la expulsó en julio de 2006: “Al PAN le da miedo el poder, no ha acabado de aprender el ejercicio del poder. El PRI aún tiene que caminar mucho en su avance democrático. El peor error del PRI es no plantear un esquema claro de compromiso con las grandes reformas que el país exige. Todavía no nace lo que debe nacer y no muere lo que debe morir.”

Para nadie que conociera a Elba Esther era novedoso que hablara con respeto de Peña Nieto -su aliado en la sombra- ni que despreciara a Vázquez Mota. Tampoco que acusara al PAN de estar acobardado en el ejercicio del poder o que señalara al PRI de estar lejos de la senda democrática. Eso pensaba y eso había dicho varias veces.

Lo nuevo en la entrevista de *El País* fue la abierta amenaza que lanzó a Felipe Calderón: “Nada me costaría pedir a los maestros que salieran a la calle.” Calderón no se atrevió a entamarla, pero en cuanto Peña tomó las riendas del país, la mandó a ya saben dónde. Hoy, Gordillo está de regreso con sus secuaces, perdón, colaboradores, bajo la mirada complaciente de López Obrador. Así que...

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES



OPINIÓN

PREVALECE GOLPE A TRANSPORTE Y MENSAJERÍA EN MONTERREY POR REGLAMENTO, AMPAROS E INVADEN ÁMBITO DE SCT

ALBERTO
AGUILAR

**Además de PlayCity, Televisa también evaluaría vender su negocio editorial; BANXICO y ABM opacidad en "hackeo" a la banca vía SPEI; falso ultimátum para TLCAN*

DESDE EL AÑO pasado el transporte de carga y las compañías de mensajería batallan con el reglamento de tránsito que acordaron los 10 municipios del área metropolitana de Monterrey.

Con éste se restringió la circulación de vehículos de carga pesada a unas cuantas vías que son la "red troncal", pero además se prohibió la movilidad incluso en esas avenidas de 6:30 a 9:30 y de 18:00 a 20:00 horas.

Los municipios se reservan además la facultad de otorgar permisos a los transportistas, aunque para ello hay que pagar.

El asunto vaya que ha generado polémica. Aún se mantienen los amparos de muchas compañías y CANACAR que preside Enrique González y que lleva José Refugio Muñoz no ha quitado el dedo del renglón para que se modifiquen esas reglas.

A esa lucha se ha sumado la Asociación Mexicana de Mensajería (AMMPAC) que preside Adriana Valadez, ya que operar en esa zona se ha hecho complicadísimo para sus agremiados.

En esa tesitura están Estafeta que preside José Antonio Armendáriz, FEDEX de Jorge Torres, DHL de Antonio Arranz, UPS de Agustín Picado, RedPack de Edmundo Vergara y Aeroflash de Jaime Moreras.

Todas mueven documentos oficiales, escritos de término, medicamentos controlados, muestras de laboratorio, prótesis, valijas diplomáticas, refacciones y otros requerimientos para entregar al día siguiente.

Es improbable que alguien haya pagado el derecho para circular.

Tiene un costo mensual de 6 mil pesos por unidad y por municipio, o sea que si el

vehículo se mueve por las 10 demarcaciones el costo se eleva a 60 mil pesos cada 30 días y a 720 mil al año, lo que es ridículo.

Pero además lo que ha sucedido, es que los transportistas han tenido que

sustituir su tracto-camión de una caja por "11" camiones que quedan exentos de la restricción. Este último número se eleva a 22 con el doble remolque.

En ese sentido la mejora de la movilidad en esos municipios no se ha dado y en cambio se ha afectado un "hub" desde el que se mueve carga a Saltillo, Monclova, Piedras Negras, Nuevo Laredo, Reynoso, Matamoros y Ciudad Victoria.

COFECE de **Alejandra Palacios** ya cuestionó la medida, pues se considera que lastima la competitividad de las empresas.

Tenga en cuenta además que en esa zona hay muchas terminales de carga, porque además reciben mercancía por avión, misma que debe ser transportada desde Apodaca, que es en donde está la terminal aérea.

Hasta ahora los presidentes municipales de los 10 municipios que abarca el reglamento no han dado su brazo a torcer y en su momento **Jaime Rodríguez** "El bronco" eludió el expediente que incluso podría tener implicaciones federales.

Y es que los municipios no tienen facultades para regular el transporte, asunto que en todo caso correspondería a la esfera de la SCT de **Gerardo Ruiz Esparza**.

El gobierno de **Enrique Peña Nieto** no ha querido tampoco involucrarse y el riesgo es que dicha práctica se lleve a otros municipios del país en detrimento de la competitividad que requiere el transporte terrestre para mover la carga.

LE PLATICABA del proceso que sigue Televisa que preside **Emilio Azcárraga Jean** para desprenderse de PlayCity que dirige **José Antonio García**, que es su negocio de juegos y apuestas. La operación encaja en la determinación que tiene la empresa televisiva que llevan **Bernardo Gómez** y **Alfonso de Angoitia** de vender aquellos activos que no son estratégicos. En esa misma tesitura considere cierto interés de Televisa por desprenderse también de

su negocio editorial que comanda **Porfirio Sánchez**. Con 150 títulos y no obstante que opera con números negros, se conoce que la rentabilidad de Televisa Editorial ha bajado por el cambio disruptivo que se vive. Entre sus revistas están TVyNovelas, Vanidades, Caras, y maneja otras como Cosmopolitan, Seventeen, Harper's Bazaar, Marie Claire y National Geographic. Los negocios no principales de Televisa contribuyen con un 9% de la facturación.

Y EN UNA de las operaciones de "hacking" más relevantes que han afectado a la banca, ahora a través del SPEI, el factor común de autoridades y bancos es la falta de transparencia. A la fecha no hay claridad del número de instituciones afectadas y menos del monto. Se ha hablado de Banorte de **Marcos Ramírez**, Citibanamex de **Ernesto Torres Cantú**, BBVA Bancomer que lleva **Eduardo Osuna**. También se mencionó a BanBajío que lleva **Carlos de la Cerda** que ya lo desmintió. Hay cifras que ubican el descalabro entre 300 y 400 millones de pesos, aunque no son precisas. **Lorenza Martínez**, cabeza del Sistema de Pagos de BANXICO, reconoció el viernes que hubo transferencias no autorizadas. Ayer la ABM que preside **Marcos Martínez** sólo se refirió a retrasos del SPEI y omitió reconocer la intromisión de terceros en sus sistemas. Dijo que no dispone de "conclusiones documentadas". En otras latitudes en situaciones similares la información ha sido a diferencia de la opacidad del caso.


AHORA RESULTA QUE la fecha del 17 de mayo para que **Donald Trump** entregara al Congreso lo negociado en el TLCAN ya era conocida por propios y extraños, y en realidad no fue un ultimátum. La prueba es el alto que hicieron esta semana los negociadores **Ildefonso Guajardo**, **Chrystia Freeland** y **Robert Lighthizer**, dado que en los temas álgidos no se ha podido avanzar.

LOS MALOSOS

• Ale Sota, una baja más en la campaña de Meade; ¿y García Luna?

LOS MALOSOS


ALE SOTA, UNA BAJA MÁS EN LA CAMPAÑA DE MEADE; ¿Y GARCÍA LUNA?

 ¡Durísimos los trancazos en el cuarto de guerra de **José Antonio Meade Kuribrefia**...! porque los que vieron el rostro sonriente de **Pablo Escudero** al revelar al aire, en la mesa de análisis de **Ciro Gómez Leyva**, que **Alejandra Sota** ya NO está en la campaña entendieron que la guerra es mortal.

Y esa sonrisa, que NO se borró del rostro el yerno de **Manlio Fabio Beltrones**, habla de profundos cambios al cuarto para las 12 del segundo debate entre presidenciables y que **René Juárez Cisneros** no acaba de recomodar piezas.

Habrá que ver si la fidelidad del ex titular de la SSP **Genaro García Luna** con **Sota** se mantiene o si seguirá en el diseño del proyecto de seguridad de **Meade Kuribrefia**.

ONG'S EXIGEN A AMLO, ANAYA Y MEADE POSTURA EN LEY DE SEGURIDAD INTERIOR; ACCIÓN MILITAR, SIN DECLARATORIA

 Ineludible la postura pública de los candidatos presidenciales ante la evidente inconstitucionalidad de la Ley de Seguridad Interior (LSI), que ya recibió el revés de los jueces federales **Fernando Silva** y **Karla Macías** mediante el recurso de amparo: "Por ambigua, imprecisa, equivoca, que vulnera la libertad de expresión, la privacidad y, en consecuencia, es violatoria de los derechos humanos".

Las ONG's agrupadas en el colectivo #SeguridadSinGuerra, que encabeza México Unido Contra la Delincuencia de **Josefina Ricaño**, urgen a **Andrés Manuel López Obrador**, **Ricardo Anaya Cortés**, **José Antonio Meade Kuribrefia**, **Margaritá Zavala** y **Jaime Rodríguez** a manifestar su postura.


Las organizaciones sospechan que los candidatos evitan herir sensibilidades en la Sedena de **Salvador Cienfuegos** y en la Semar de **Vidal**

Soberón, las instituciones que han exigido un marco jurídico de protección a militares en la lucha contra el crimen organizado.

Pero más allá de la certeza para los elementos castrenses, según los jueces, la LSI ni siquiera requiere de declaratoria alguna por parte del Ejecutivo, como se pensaba, ya que el precepto 26 establece: "Las Fuerzas Armadas pueden tomar acciones de seguridad interior para atender riesgos de seguridad interior".

Esto contradice al artículo 11 de la misma ley, que dice: "La declaratoria sólo se puede emitir ante una amenaza de seguridad interior", NO así ante un riesgo, que constituye una situación que potencialmente podría constituirse en una amenaza.

LUIS VIDEGARAY DEVUELVE EL GOLPE A DELCY RODRÍGUEZ Y A NICOLÁS MADURO

 Aunque, seguramente, a **Nicolás Maduro** no le quita el sueño el ultimátum de 15 países, lanzado desde México, para que el gobierno de Venezuela suspenda las elecciones presidenciales del domingo 20 de mayo, no deja de tener jiribilla en la contienda electoral mexicana, además de ser un contragolpe de **Luis Videgaray** contra la ex canciller **Delcy Rodríguez**, ahora presidenta de la Asamblea Nacional, por viejos desencuentros.

Y la jiribilla de este lado está porque 4 de los 5 candidatos tienen una postura muy crítica contra el régimen chavista de **Maduro** y Ya Saben Quién se limita a decir que está a favor de la NO intervención en asuntos de otros países. ¡Ajá...! O sea, que las críticas a **Donald Trump** son entre paisanos.

Así que en pleno debate del mismo 20 de mayo, la elección simulada y amañada de **Maduro** podría ser una pregunta concreta a **Andrés Manuel López Obrador**, cuya presidenta de su partido, **Yeldckol Polevnsky**, se ha pronunciado a favor del régimen chavista, además de los encuentros organizados por Morena con personal de la embajada venezolana.

Hay que recordar que en junio del 2017, la embajadora **María Urbaneja Durant** subió fotos, a Twitter, de la directiva de Morena-CDMX con elementos de las células bolivarianas en México.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30ngR37>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>