

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx



BAJO RESERVA

Batea el INE a Javier Duarte

Javier Duarte, ex gobernador de Veracruz, se da sus tiempos en prisión para defender su "buen nombre". La semana pasada, nos recuerdan, presentó una queja ante el Instituto Nacional Electoral contra el candidato presidencial de Por México al Frente, el panista **Ricardo Anaya**, por promover una "campaña negativa" contra el veracruzano, a quien señaló de delincuente en el primer debate presidencial del 22 de abril. Pero, nos dicen, los consejeros electorales batearon el recurso de *Javidú*. Y claro, nos comentan, en el INE llamó muchísimo la atención que

Duarte se encuentre tan al pendiente de los debates presidenciales y esté en guardia para presentar quejas en contra de quien ose mencionarlo en cadena nacional. ¿No tendrá otros problemas más urgentes que atender?

Desaparece fondo del PRD en Senado

Un litigio de ex trabajadores del PRD se avecina en el Senado. Nos explican que está en puerta una demanda laboral contra la Cámara, por parte de ex empleados de los equipos de los legisladores perredistas que emigraron del sol azteca a PT-Morena. A pesar de que muchos de ellos iniciaron sus trabajos en septiembre de 2012, en el partido amarillo se niegan a pagarles la liquidación correspondiente, pese a que existía un fondo para este tipo de contingencias, que "desapareció" en la gestión de **Dolores Padierna** al frente de la coordinación parlamentaria. Nos dicen

que el administrador perredista, **José Antonio Magallanes** —cercano a la tribu de *Los Chuchos*—, ha señalado que no existe el menor derecho para los trabajadores porque hay contratos trimestrales que inhiben cualquier beneficio laboral. Vaya problema. ¿A quién le explotará al término de la legislatura?

Doña Lety sonroja a Meade

Lo que no lograron sus adversarios en el segundo debate presidencial, lo pudo hacer doña *Lety* con el candidato presidencial del PRI, **José Antonio Meade**, quien estuvo de gira el martes por la Comarca Lagunera y en Gómez Palacio, Durango. Doña *Lety*, integrante de la CNC, tomó el micrófono y enlistó una serie de peticiones y necesidades para los campesinos. Ya de pasadita, le soltó al aspirante: "Te amo *Pepe*. Fíjate que te vi la primera vez en la Casa Campesina, te me hacías muy grandote, a mí me gustan grandotes y dije: 'sí, este es de aquí'". El piropro de la mujer puso nervioso a Meade, quien con la cara roja pidió un aplauso.

Comisión del Mezcal en Conago

El gusto por el mezcal ha crecido en el mercado nacional. Con ese dato, la Conferencia Nacional de Gobernadores, la Conago, aprobó la creación de la Comisión del Mezcal, a propuesta del gobernador oaxaqueño **Alejandro Murat**. Nos informan que en Oaxaca se producen más de un millón 205 mil litros de mezcal envasado, que representa en el mercado nacional 65% del total. Otros estados —Durango, Guanajuato, Guerrero, Michoacán, Puebla, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas— aportan 35% de la producción. Don Alejandro estará a cargo de esta comisión, amén de sus tareas en la de Educación de la Conago. Los gobernadores, nos dicen, van a darle un buen empujón a la industria.

Fecha 23-MAY-2018

Página 9

Sección Opinión



LUEGO del frentazo que se llevó **Andrés Manuel López Obrador** con su fallido "nombramiento" de **Alicia Bárcena** como embajadora en la **ONU**, el tabasqueño nomás no aprende.

DICEN QUE trae en la mira a dos ex funcionarios federales para integrarlos a su gabinete: uno es **Carlos Jarque**, ex presidente del **Inegi** y ex directivo del **Banco Interamericano de Desarrollo**. El otro es **Julio Frenk**, secretario de **Salud** en el gobierno de **Vicente Fox** y hoy presidente de la **Universidad de Miami**.

AHORA nomás falta saber si López Obrador ya habló con ambos para platicarles sus planes o si pretende, como a Bárcena, destaparlos sin avisarles pa' que luego ellos lo bateen.

...

EN LOS círculos judiciales se comenta que si alguien quiere entender el tira-tira entre **Chihuahua** y el gobierno federal, le debería preguntar a **Martha María Hernández**, del **Consejo de la Judicatura**.

SEGÚN ESTO, la consejera ha estado muuuy atenta y especialmente interesada en los jaloneos por el reo **Alejandro Gutiérrez**, entre la administración de **Javier Corral** y la **PGR**.

MÁS DE UNO en los tribunales se pregunta si la jurista algo ha tenido que ver con la enjundia del juez **Gerardo Moreno García**, para arrebatarle a su reo de lujo a la justicia chihuahuense.

...

SI POR pasarse un solo minuto en el parquímetro, a cualquier automovilista le cae "la araña", a ver si no se le aparece una tarántula a **Carlos Meneses**, el secretario de **Movilidad** de la **Ciudad de México**.

SI YA de por sí resulta extraño que no rinda cuentas de los 72 millones de pesos que ha recibido la dependencia por concepto de parquímetros, la cosa se pone peor ante el silencio del funcionario.

Y MÁS cuando hay un señalamiento directísimo por parte de **Roberto Remes**, de la **Autoridad del Espacio Público**, en el sentido de que a él le ordenaron pasar esos recursos a **Semovi**.

A ver si el jefe de Gobierno, **José Ramón Amieva**, se da por enterado de este escándalo.

...

Y AL FINAL el dinero fue el auténtico campeón, pues los directivos de la **Federación Mexicana de Fútbol**, a punta de billetezcos, les arrebataron a los chiapanecos el sueño de volver a la primera división.

YA SE CONCRETÓ el pago de 120 millones de pesos que hizo el equipo **Lobos BUAP** para mantenerse en el máximo circuito, la **Liga MX**, pese a que por sus pobres resultados tendría que haber regresado a la categoría inferior.

ASÍ, los campeones sin corona son los **Cafetaleros de Tapachula**, que ganaron el título de la **Liga de Ascenso**, pero no el anhelado ascenso.

En **Chiapas** se sienten robados por el árbitro.

Fecha 23-MAY-2018

Página

13

Sección

opinión



FRENTES POLÍTICOS

I. Consejo. Para aminorar un poco la tensión social, pero sobre todo garantizar el desarrollo del país, el impulso de los mexicanos no debe detenerse. Ante el pleno de la Conferencia Nacional de Gobernadores, **Enrique Peña Nieto**, presidente de México, convocó a los gobernadores a seguir trabajando de manera conjunta, más allá del proceso electoral, en la resolución de los problemas que enfrenta el país. "El proceso electoral será una nueva oportunidad para demostrar la solidez de nuestras instituciones y la madurez de nuestra democracia. Desde el gobierno de la República seguiremos actuando con estricto apego a nuestro régimen legal, porque es tarea de todas y todos fortalecer la legalidad como pilar de la convivencia pacífica, la democracia y el desarrollo", puntualizó en Villahermosa, Tabasco, durante la LIV reunión de la Conago. **Peña** convocó a redoblar esfuerzos en materia de seguridad. No se distraigan, el voto es libre, secreto y hasta el 1 de julio. ¡A trabajar por México!

II. Justo a tiempo. Cuando faltan menos de seis semanas para el día de la elección, no todo sale a pedir de boca. El INE enfrenta serios problemas para instalar 17 casillas, "no por cuestiones vinculadas a la inseguridad o al crimen organizado", enfatizó el consejero **Marco Baños**. "Traemos 17 casillas en total que tienen cierta problemática en algunos municipios que han manifestado algunas demandas de carácter social frente a las actividades en turno y que no se han atendido. Estamos en la espera de que se pudieran resolver algunas cuestiones ahí para integrar las casillas, son 17 en algunas zonas de Michoacán, Nahuatzen, particularmente; Chiapas, en la zona de Oxchuc, y Oaxaca, San Dionisio del Mar y otros puntos ahí, insisto, son 17 casillas de un universo total de 156 mil 974", dijo. Aseguró que aún no se puede determinar la no instalación de esas casillas. A ver, el INE debe garantizar el acceso a la democracia en todo el país. ¿Pueden o no pueden?

III. No se lo pierda. El debate de este jueves entre candidatos a la alcaldía de Benito Juárez, en la Ciudad de México, toma una importancia inusitada y se transmitirá en redes. **Fadlala Akabani**, el aspirante por Morena, está obligado a explicar temas punzantes como las amenazas, ya en investigación, a un ciudadano que denunció giros negros que lo habrían beneficiado cuando fue delegado de 2003 a 2006. Arrastra la etiqueta de ser el padre del crecimiento desordenado del ambulante que afecta a ciudadanos y comerciantes. Y cuentan que prepara su defensa basada en distracciones y calumnias. Oportuno sería ponerle un polígrafo en vez de un moderador.

IV. Intereses oscuros. ¿Por qué un presidente municipal protegería la instalación de gaseras sin permisos en su municipio? Habitantes de Los Reyes La Paz, en el Estado de México, protestarán frente a las instalaciones de la Secretaría de Medio Ambiente para "exigir" al secretario **Rafael Pacchiano** su intervención con el fin de que ordene a **Carlos de Regules Ruiz-Funes**, director general de la Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente, el cierre y clausura de varias gaseras que comenzaron a operar sin haber cumplido con el sustento legal y técnico para ofrecer el servicio, y que, además, ponen en peligro la integridad física de familias y vecinos. Acusan que las

/

Fecha 23-MAY-2018

Página 13

Sección Opinión

gaseras son visiblemente protegidas por el edil **Rolando Castellanos Hernández** y uno de sus beneficiarios es el séptimo regidor **Bernardo Corona**. Riesgo por plata, una mala combinación. ¿Catástrofe en puerta?

V. ¡Basta! Digna postura asumida por el Congreso de la Unión para levantar la voz y hacer un pronunciamiento enérgico a las más recientes declaraciones de **Donald Trump** acerca de que los migrantes son unos animales. Estas palabras podrían pasar como otras tantas que ha empleado para referirse al desprecio que manifiesta por los mexicanos y nuestro país, pero ya no se pueden aceptar. **Diva Gastélum**, de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, dijo que la Comisión Permanente prepara un exhorto para lanzar una protesta contundente contra la reprobable conducta del Presidente de EU hacia nuestros connacionales. Ya resulta intolerable su manera de dirigirse para con sus vecinos del sur, por lo que es hora de ponerle un hasta aquí.

PEPE GRILLO



Conago cambió de estafeta

La reunión plenaria de la Conago giró en torno a la seguridad y el estado de derecho.

Por eso acompañaron al presidente Peña Nieto el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete, y Renato Sales, titular de la Comisión Nacional de Seguridad. Se destacó que la colaboración entre la Federación, los estados y municipios es clave para cimentar una paz duradera en el país.

La reunión fue marco para el cambio de estafeta. Arturo Núñez, gobernador de Tabasco y anfitrión, dejó la presidencia de la Conago. En su lugar queda Manuel Velasco, de Chiapas, que había estado alejado del fogón, pero ya le dieron calor.

Fueron casi todos los gobernadores. El de Jalisco no asistió porque se quedó para atender la emergencia de seguridad en su entidad.

El de Chihuahua tampoco fue, porque él, Javier Corral, juega al *Llanero Solitario*.

Vivir para contarlo

De llamar la atención que los mandos del Cártel Jalisco Nueva Generación pensarán que podrían atacar contra un alto funcionario del gobierno del estado, a plena luz del día, y salirse con la suya.

No los detuvo una posible reacción de la policía, las pruebas recogidas por las cámaras de video vigilancia, la densidad del tráfico de la ciudad de Guadaluajara, nada.

Querían enviar el mensaje de que podrían meterse al centro de la ciudad, vaciar sus cargadores, eliminar a su objetivo y salirse como si nada.

Autoridades civiles y militares sabían, desde el inicio del sexenio, que esta banda se fortalecía a pa-

so veloz.

Su confianza en la impunidad rebasa los límites del sentido común. Es un alarde de cinismo.

El exfiscal se alinea

Santiago Nieto dejó la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales en medio de fuertes presiones y señalamientos de que se ensañaba con un partido para atacar a otro.

Como eso nunca se probó, quedó la sensación de que Nieto había sido víctima de una injusticia para que dejara su trabajo.

Esa sensación le daba credibilidad a las decisiones que tomó durante su gestión.

Ayer, en Tlaquepaque, Jalisco, se subió al templete de un mitin de López Obrador, quien lo presentó como nuevo integrante de su equipo. "No va a ser fiscal, pero me va ayudar", dijo el candidato de Morena.

Nieto tiene derecho a externar preferencias, desde luego, pero en este caso se precipitó. Les dio argumentos a sus adversarios.

Sabotaje o accidente

La secuencia de descarrilamientos de trenes en el estado de Veracruz generó una áspera controversia entre el gobernador Yunes, la empresa Ferromex-Ferrosur y el gobierno federal.

Las autoridades de la SCT indicaron a las empresas que bajaran el perfil, que no hubiera tantos reclamos públicos por la secuencia de asaltos en un corredor de 20 Km.

A cambio, la autoridad brindaría apoyo y tendría en menos de tres días operando el tramo recientemente afectado.

La autoridad ha comenzado a actuar y la SCT toma en sus manos la investigación, aunque quizás esto es como ser juez y parte en el asunto.

pepegrillocronica@gmail.com

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► Odebrecht-EPN, expediente ¿olvidado? ► Ex fiscal Nieto, con AMLO
► Financiamiento corrupto de campañas ► Violencia política extendida

La llegada de Santiago Nieto Castillo a las filas de Andrés Manuel López Obrador no es una noticia amable para Los Pinos. En los hechos, significa actualizar el expediente que Enrique Peña Nieto pretende mantener procesalmente frenado y mediáticamente olvidado: las historias de cañería profunda que en otros países han significado consignación judicial y caída de los más altos funcionarios públicos y que en México, como una excepción en Latinoamérica, han sido sustraídas del curso judicial natural y se han convertido en una clamorosa confirmación de la impunidad en las élites.

Santiago Nieto Castillo fue destituido de la fiscalía federal especializada en asuntos electorales por su pretensión de mantener abierto y dar el normal seguimiento a un asunto candente: la acusación de que Odebrecht, la firma brasileña dedicada a corromper políticos para obtener contratos, había entregado millones de dólares a un personaje cercano a quien en 2012 era candidato presidencial priísta, Enrique Peña Nieto, a fin de apoyar la campaña de quien había cumplido su ciclo como gobernador del estado de México y, desde luego, para el enriquecimiento individual de personajes como Emilio Lozoya Austin, quien ya como director general de la empresa pública denominada Petróleos Mexicanos habría de retribuir favores, en forma de contratos y concesiones, a la suciamente emblemática Odebrecht.

El encubrimiento mafioso del expediente Odebrecht forzó a urdir al grotesco despido del mencionado Nieto Castillo, justamente después de que el entonces procurador federal de la República, Raúl Cervantes

Andrae (miembro del círculo íntimo del peñanietismo, como parte de una facción familiar encabezada por el entonces consejero jurídico de Los Pinos, Humberto Castillejos Cervantes), había renunciado al cargo y, enigmáticamente, dejaba constancia de que el expediente Odebrecht-PRI-Los Pinos había sido "integrado" plenamente y en "próximos días" habría de dársele el seguimiento judicial correspondiente (cosa que hasta la fecha no ha sucedido).

Nada se hizo, en realidad, más que instalar a un encargado del despacho, Alberto Elías Beltrán, quien se ha dedicado a cumplir marcialmente las instrucciones de Los Pinos y a escamotear todo asunto relacionado con el tema espinoso de Odebrecht. Elías Beltrán ejecutó de forma vergonzosa la sentencia de muerte laboral contra el entonces fiscal Nieto Castillo, argumentando violaciones a un "código de conducta" que jamás han observado los procuradores y sus equipos en la PGR, sino todo lo contrario. Semanas después de la muy indicativa salida de Nieto Castillo, éste reveló una serie de maniobras sucias y amenazas que le empujaron a aceptar el desplazamiento burocrático forzado y no intentar una reposición por la vía del Senado.

Como suele suceder con tantas cosas en México, escaso seguimiento cívico ha tenido el tema de Odebrecht, en su vertiente local. Además de haber sido refundido en el cajón más lejano a las eventuales intenciones justicieras de la mencionada Procuraduría General de la República, se montó una campaña mediática de falsa exoneración de Lozoya Austin, con el siniestro apoyo de abogados ca-

rísimos que saltaron a escena para proclamar la inocencia del ex director de Pemex.

El tema es relevante en las circunstancias actuales, pues se refiere a formas mafiosas de financiamiento privado a campañas electorales, en específico la presidencial priísta de 2012. Ese esquema de recolección de fondos se agudizó durante el sexenio de máxima corrupción que está por terminar, y sus frutos económicos están volcados en el proceso de compra de voto y de aceptación económica de los resortes que "legitimaría" un fraude electoral en 2018. La dimensión del expediente Odebrecht es tal, en su capítulo mexicano, que en un ejercicio judicial honesto podría llevar a que perdiera su registro el partido que recibió dinero del extranjero para su campaña de 2012.

La definición personal de Nieto Castillo en pro de López Obrador ha sido matizada por el propio tabasqueño al advertir que no busca venganza, sino justicia, que no será verdugo pero dará seguimiento a los expedientes de corrupción ya existentes. El ex fiscal de asuntos electorales ha anunciado que colaborará con el abanderado de Morena, Partido del Trabajo y Encuentro Social, para "blindar" las elecciones y, en especial, para que no haya compra del voto.

De manera explicable, la nueva adquisición morenista prende focos rojos en Los Pinos, donde no perdonan a Ricardo Anaya sus pronunciamientos anteriores de que, de llegar al poder, él llevaría a la cárcel al mexiquense. Ahora, entre constantes versiones de que Peña Nieto preferiría a López Obrador en Palacio Nacional, llega la noticia de la conversión al peñismo del ex

fiscal Nieto Castillo (quien ya había hecho apariciones políticas en apoyo al gobernador de Chihuahua, Javier Corral).

ASTILLAS

La violencia política se extiende por el país: en Oaxaca, cetemistas golpearon a un adulto mayor hasta dejarlo inconsciente; asesinan a un asistente a un acto de campaña de la candidata del Verde a presidir Silao, Guanajuato; en Ciudad de México, un subsecretario del Gobierno capitalino escuchó la exigencia de candidatos y dirigentes de Morena que denuncian constantes ataques en su contra en demarcaciones dominadas administrativamente por el PRD: en específico, en las delegaciones Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza y Coyoacán, donde incluso han usado armas de fuego para amedrentar a los aspirantes de Morena y a sus seguidores... En Guadalajara murió un bebé que con su madre estaba en uno de los camiones incendiados luego del ataque contra el ex fiscal general de Jalisco Luis Carlos Nájera... Continúa el coqueteo político de los residuos del calderonismo: Margarita Zavala prepara reuniones con aspirantes presidenciales que negocian el eventual apoyo de la ex candidata ¡Hasta mañana!

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

► Negativa a subir salario repercute en campaña de Meade ► Odebrecht indemnizará a Brasil ► Comparsas

De veras Enrique Peña Nieto quiere que gane la elección el candidato de su partido, José Antonio Meade? ¿O ya tiene otros planes? El último empujón que le asestó (hacia abajo) es muy fuerte. Decidió negar un aumento de 10 pesos al salario mínimo. Había un compromiso en la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos de revisarlo a más tardar en abril. Ya se les estaba olvidando, pero lo recordó el presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos. Hizo una propuesta concreta: subirlo de 88 pesos 36 centavos a 98 pesos 15 centavos. Sin embargo, en la reunión de lunes de la comisión, el secretario del Trabajo, Roberto Campa Cifrián, hizo saber que la posición del gobierno era un "no" al aumento. La Coparmex lamentó la decisión. La reacción de las agrupaciones de trabajadores fue de decepción. El tema de los salarios estuvo presente en el debate de los candidatos presidenciales del pasado domingo en Tijuana. El Bronco Rodríguez propuso uno de "335 pesos, más o menos". "Hay que duplicarlo en la franja fronteriza", planteó Andrés Manuel López Obrador. Y Ricardo Anaya propuso: "aumentar de inmediato el salario mínimo a 100 pesos, y en los primeros cuatro años duplicarlo". José Antonio Meade no hizo una propuesta específica. ¿Así cómo quieren que levante?

BRASIL, INDEMNIZADO POR ODEBRECHT

Odebrecht, el conglomerado de ingeniería en el centro de uno de los mayores escándalos de corrupción de América Latina, llegó a un acuerdo preliminar para pagar 734 millones de dólares en daños a las autoridades federales de Brasil, de acuerdo con la prensa local. El pacto se sellaría en junio, cuando sea autorizado por los fiscales federales y la corte de auditoría federal del país. El reporte indica que el acuerdo es menor a los 3 mil 800 millones de reales que Odebrecht prometió pagar en 2016, porque el actual convenio no incluye los daños a los gobiernos de los diferentes estados del país. Se estarían

negociando aparte.

SABOTAJE

GMéxico Transportes, la división ferroviaria del Grupo México, del cual es accionista principal Germán Larrea, uno de los sobresalientes miembros del Consejo Mexicano de Negocios, denunció que hubo sabotaje en el descarrilamiento de uno de sus trenes que recorre la ruta entre Veracruz y Puebla, la madrugada del sábado. Es el séptimo ataque de este tipo a la empresa en el reciente mes. La situación es insostenible: en el primer trimestre del año hubo 720 hechos de este tipo, 476% más respecto del mismo periodo de 2017, con mayor incidencia en Puebla, Veracruz, Guanajuato, estado de México, Michoacán y Jalisco, de acuerdo con Concamin. "Más allá de discutir si lo observado el sábado en Orizaba se debe o no a un acto de sabotaje, lo cierto es que estos delitos se han ido acrecentado en los meses recientes no sólo en la región, sino en todo el territorio mexicano, convirtiendo ésta en una situación de seguridad nacional", dijo José Manuel

Altas reservas del BdeM, pero mermadas por subastas

| | | |
|----|----------------|----------|
| 1 | China | 3,098.0* |
| 2 | Japón | 1,217.0 |
| 3 | Suiza | 678.9 |
| 4 | Arabia Saudita | 547.2 |
| 5 | Estados Unidos | 406.0 |
| 6 | Rusia | 377.0 |
| 7 | Corea del Sur | 370.1 |
| 8 | Brasil | 365.0 |
| 9 | India | 361.6 |
| 10 | Singapur | 251.0 |
| 11 | Alemania | 184.0 |
| 12 | México | 177.9 |

El Banco de México informa que al 22 de mayo del año en curso sus reservas internacionales sumaron 172 mil 913 millones de dólares. Se registró una reducción semanal de 198 millones. La gráfica muestra que se encuentra en el lugar número 12 entre los países con las mayores reservas. (China posee más de 3 billones). Tendría el BdeM más de 200 mil millones, pero las subastas las han mermado y no consiguieron detener la devaluación del peso. Ayer el dólar libre bancario se cotizó en torno a 20 pesos. *Las cifras representan miles de millones de dólares. FUENTE: Fondo Monetario Internacional.

Urreta Ortega, presidente del Consejo Coordinador Empresarial local.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: COMPARSAS

Nuevamente te envío unas letras para expresarte mi tristeza y pesar por el papel que la Secretaría de Relaciones Exteriores desempeña ante la situación en Venezuela. No se trata de defender a Maduro, sino de continuar nuestra tradición histórica de no intervención en los asuntos internos de otros estados. Desgraciadamente, a partir del gobierno de Carlos Salinas de Gortari nuestra política exterior comenzó a dar tumbos y ahora solamente juega el papel de comparsa obsecuente de la potencia del norte, sin visión para anticipar la defensa de nuestros intereses. Ojalá que en julio próximo no nos toque como país estar sentados en el banquillo de los acusados por las conocidas trampas electorales.

Enrique A. Romero, embajador de México (r)

R: Tengo la sospecha, sin poderla confirmar, pero espero que algún día surja a la luz información que hoy se oculta, de que el gobierno de EU tiene agarrados del pescuezo a altos funcionarios mexicanos y los está chantajeando. De otro modo es inexplicable tanto servilismo.



TWITERATTI

Me fui a España becado, cubrían matrícula y alojamiento. Mi madre, maestra, me enviaba 50 euros, que para allá era muy poco, pero para ella significaban mil 200 pesos. No, no es lo mismo irse becado que vivir en Atlanta con tus (dudosos) ingresos.

Hugo A. Garciamarín@Hgarciamarin

Tal vez Margarita declinó para dedicarse de lleno a ver el Mundial. Yo habría hecho lo mismo.

Adriana @samovarah

Es tan antiguo el IPN que Hernán Cortés vino de España a estudiar, pero no alcanzó inscripción, de ahí la famosa "noche triste", y sin olvidar que también lloraban con él los tlaxcaltecas que no lograron negociar lo del pase directo al Poli...

Mauricio @morisperea

MÉXICO SA

► Debate sin respuestas

► ¿Candidatos invictos? ► De logros y ausencias

Todos los candidatos se atribuyen la victoria en el segundo debate presidencial. ¿Quién sabe? Pero lo cierto es que cada uno obtuvo algo: José Antonio Meade se ganó una demanda por daño moral, tras calificar de "secuestrador" a Nestora Salgado; Andrés Manuel felizmente conservó su cartera; Ricardo Anaya se quedó con el premio al embustero del año, y Jaime Rodríguez Calderón, *El Bronco*, le dio proyección nacional a su mamá.

Pero más allá de esos logros, ¿qué tanto abordaron los temas agendados y respondieron las preguntas en dicho debate? Los primeros fueron comercio exterior e inversión, seguridad fronteriza y combate al crimen transnacional, y derechos de los migrantes. Las segundas fueron leídas por el público participante.

No mucho, y el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC) ofrece su versión temática (*Un debate sin respuestas*), de la que se toman los siguientes pasajes.

Del crecimiento económico y el papel del sector privado poco se mencionó. Comercio exterior e inversión, sin planteamientos claros. En teoría, el tema de la inversión fue ubicado como uno de los pilares sobre los cuales se sustentaría el debate. A partir de ahí se podrían contrastar las posturas y modelo de política económica que tiene cada aspirante a la Presidencia de México.

Sin embargo, el resultado fue poco afortunado. Cuando se hizo referencia al tema de inversión extranjera directa, no fue para proponer nuevos mecanismos de atracción, sino para confrontar. Tampoco se abordó el problema estructural que enfrenta la inversión pública: el retroceso provocado por los diversos ajustes fiscales aplicados durante la década pasada, que la ha colocado en un nivel similar al contabilizado a principios del milenio.

Una situación aconteció con la inversión privada nacional: nada se dijo de la misma ni de la contribución del sector privado al crecimiento económico: las empre-

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

sas generan 86 por ciento del valor agregado y nada se mencionó sobre cómo acelerar los flujos de inversión privada que hacen los mexicanos.

En materia de comercio exterior faltó profundidad cuando se debatió sobre el TLCAN. Las posturas giraron respecto del presidente estadounidense y sus afirmaciones sobre México, antes que ser precisos sobre cómo enfrentarían la negociación.

Para México, el flujo económico asociado con el TLCAN es equivalente a 50 por ciento de su PIB y representa el mecanismo legal que da certidumbre a las inversiones que han colocado a entidades federativas como Chihuahua, Querétaro, Guanajuato, Aguascalientes y Nuevo León en un lugar privilegiado en materia de exportaciones manufactureras. Una parte relevante del crecimiento económico de dichos estados se encuentra asociado con el comercio que mantienen con la economía de Estados Unidos.

La renegociación del TLCAN ha sido más compleja que lo estimado por las autoridades mexicanas. El Congreso de Estados Unidos amplió 15 días el periodo para recibir el texto completo, con el fin de que pueda revisarse en ese lapso. De otra manera, el proceso de renegociación tendrá que irse hasta 2019. En ese contexto, los moderadores se olvidaron de las presiones concretas que pueden dañar a la economía mexicana y que se han colocado sobre la mesa: por ejemplo, la imposición de aranceles al acero y al aluminio.

Al mismo tiempo, nada se dijo de la competencia desleal y de cómo se enfrentará la competencia de China y el CPTPP. Sólo hubo una postura que ve el CPTPP como ventana de oportunidad. El resto no lo mencionó. El problema es que con ello se hizo a un lado la necesidad que tiene México de mejorar su infraestructura y logística del comercio internacional: ¿cómo enfrentar la competencia de los países asiáticos, si puertos, carreteras, ferrocarriles y aeropuertos en México son de baja-

competitividad a escala global?

Tampoco fue presentado un programa, o por lo menos una postura, para incrementar la capacidad exportadora del sur y sureste de la República mexicana. Con ello quedó fuera un aspecto estratégico asociado: la política industrial e infraestructura moderna. Sin éstas, no se podrá lograr que el sur y sureste de México puedan incrementar su potencial exportador.

En una situación similar se tiene el hecho de que la firma de acuerdos comerciales tiene poca incidencia en la diversificación comercial. También quedó sin tocarse el tema del bajo contenido nacional de las exportaciones y que más de 45 por ciento sea maquila de bajo valor agregado. La Unión Europea, la Alianza del Pacífico, Japón, Rusia, India, Corea del Sur y Brasil, por citar algunos países, regiones y tratados más relevantes, quedaron fuera del debate.

El tema de la migración probablemente fue uno de los aspectos sobre los que se abundó con mayor profundidad en cuanto a causas y consecuencias. El problema es cuando se llegó a los planteamientos para resolverlo. Si bien se señaló que es creando oportunidades en México, lo que no se planteó es cómo.

Por ello se cometió una omisión importante cuando no se abordó el tema de la inversión y el crecimiento económico que la misma propicia: representa la única forma de crear oportunidades laborales formales bien remuneradas para evitar que los mexicanos deban buscar una oportunidad más allá de nuestra frontera.

Algo similar se puede indicar ante la falta de un planteamiento más detallado sobre cómo se aumentaría la eficacia de los tratados comerciales para impulsar mayor crecimiento económico.

El formato del segundo debate permitió un intercambio de posturas más dinámico; sin embargo, ello no se tradujo en la presentación de mayor contenido en aspectos estratégicos para México en el actual entorno global.

El resultado de la renegociación del TLCAN definirá el rumbo de la economía mexicana en los años por venir. Ante la falta de resultados concretos, habría sido trascendental conocer con mayor claridad las propuestas de los aspirantes a la Presidencia de la nación.

La política de comercio exterior no genera crecimiento económico si no es acompañada por una política de desarrollo industrial que eleve el crecimiento económico y genere empleo formal bien remunerado, requerido para abatir la emigración.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

La calificadora Moody's asegura que el cambio de gobierno en México "coloca a Pemex ante un futuro incierto". Qué bueno que lo aclara, porque existe la creencia de que, desde ya, la madrina se la puso la reforma energética.



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto
El cortejo de Anaya a Margarita

Aunque en el círculo cercano de Ricardo Anaya hay optimismo de que se pueda llegar a un buen acuerdo con Margarita Zavala, la realidad es que en estos momentos la que tiene la sartén por el mango para una posible reunificación panista es la ex primera dama

Han sido varios mensajes y al menos una llamada telefónica con las que Ricardo Anaya ha buscado insistentemente a Margarita Zavala, luego de que ella anunció la cancelación de su candidatura. El candidato de Por México al Frente ha invitado a la ex primera dama a sumarse a su campaña y a que lo apoye en su afán de enfrentar a Andrés Manuel López Obrador, y es tal el interés, que quizás en esta última semana Anaya ha tenido más comunicación con Margarita de la que nunca tuvo en casi dos años en los que él era dirigente nacional del PAN y los dos eran aspirantes a la candidatura presidencial; en ese tiempo su comunicación era casi nula y ella se quejaba de que “Ricardo nunca quiere reunirse con nosotros”, pero hoy que los posibles votos de Zavala le son tan importantes, el ex dirigente y ahora candidato es quien la busca.

En el equipo anayista reconocen que “aún no hay nada definido” ni una respuesta definitiva de Zavala sobre si aceptaría apoyar públicamente al candidato del Frente, pero sostienen que en el intercambio de mensajes se ha hablado de la posibilidad de que los dos sostengan un encuentro en un lapso de dos semanas para definir si puede haber algún tipo de acuerdo o negociación entre ambos, o si Margarita opta por mantenerse aparte de la campaña panista o incluso apoyar a algún otro candidato, cosa que hasta el momento no ha definido.

Está claro que en este momento el más necesitado es Ricardo Anaya, pues el apoyo abierto de Margarita podría ayudarle a reconstituir un PAN que quedó fracturado y dividido desde que ella decidió renunciar el año pasado. El propia Anaya sabe que en estos momentos él no tiene el apoyo ni el voto

de todo el panismo y que, aunque en su momento él y su grupo minimizaron y despreciaron el efecto de la salida del calderonismo y de la señora Zavala, con argumentos soberbios como “no representan más que a ellos mismos ni tienen base social”, al final, en la campaña, el candidato sí ha resentido el efecto de la escisión que sufrió su partido no sólo en el apoyo de militantes panistas, sino también del voto simpatizante y hasta el voto *switcher* que no vio nada bien la ruptura de Margarita, y esto se ha reflejado en sus dificultades para crecer a un mejor ritmo en la actual contienda.

Así que, aunque en el círculo cercano de Ricardo Anaya hay optimismo de que se pueda llegar a un buen acuerdo con Margarita Zavala —ayer Damián Zepeda aseguraba que hay “terreno fértil” para un nuevo entendimiento entre ambos— la realidad es que en estos momentos, a diferencia del año pasado, la que tiene la sartén por el mango para una posible reunificación panista es la ex primera dama y sólo de ella depende si decide hacer a un lado los rencores y resentimientos para apoyar a Anaya, si lo hace como externa, mientras avanza en la creación de su propia fuerza política a futuro o incluso

si es posible un regreso suyo al partido en el que militó toda su vida y a cambio de qué volvería. Pero también, en este cortejo abierto que hoy sostiene Anaya en torno a Zavala, hay la posibilidad de que, parafraseando a Alejandro Sanz, “la margarita diga no” y decida ya sea apoyar a otro candidato, algo que aún no puede descartarse, o de plano mantenerse al margen de las actuales campañas y dejar, como ya lo hizo, que sus simpatizantes voten “en libertad y en conciencia” por la

opción que ellos decidan.

NOTAS INDISCRETAS... ¿Cómo imagina usted el 2 de julio próximo? Pues el gobernador de Chiapas y nuevo presidente de la Conago, Manuel Velasco, se lo imagina con mexicanos y candidatos “dándonos la mano como hermanos y caminando juntos, hombro a hombro, para sacar adelante a México”. Al menos eso fue lo que deseó ayer el mandatario chiapaneco al asumir en Villahermosa la presidencia de la organización de gobernadores, a la que asistió Peña Nieto. Ahí Velasco hizo llamados a la “unidad nacional” para afrontar temas como la renegociación del TLC o las políticas xenofobas, pero sobre todo, dijo, para entender “que la lucha no es entre mexicanos y mucho menos entre candidatos” y advirtió que, de cara a estas elecciones históricas, México necesita demócratas, “para que nada ni nadie quebrante la decisión de los mexicanos de elegir sin presiones ni condicionamientos. Que la ciudadanía vote libremente” ¿A quién le estaba hablando el presidente de la Conago?.. Y mientras Velasco llama a la unidad, en su estado, la forzada alianza PRI-PVEM está a punto de reventarse y hay incluso rumores de que el candidato priísta Roberto Albores se quedará solo y sin la fuerza y los votos del Verde. Mientras tanto Morena sigue creciendo y su candidato, Rutilio Escandón, pasó de 29.1%, en abril, a 40.3% en mayo en las encuestas, lo que prácticamente lo coloca a las puertas de la gubernatura. O sea que Chiapas dejaría de ser “verde” para volverse “moreno”... Los dados mandan Escalera doble. Buen tiro. ●



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola “¡El pueblo está contigo!”

La teoría dice que para ganar una elección presidencial en estos tiempos hay que dominar el mensaje en las redes sociales y en los medios electrónicos tradicionales. La campaña “a la antigua”, con mítines en la plaza, recorridos por los pueblos y cabeceras municipales, se dice, ya no funciona. O por lo menos no es determinante para las preferencias.

Pero en este México de 2018, de nueve partidos políticos y tres coaliciones tripartitas, millones y millones de pesos del financiamiento público —ya sea directamente de las prerrogativas o “canalizado” de las arcas de gobiernos afines— se destinan campaña tras campaña para una de las prácticas más arcaicas, la de llenar plazas para que los candidatos digan en mítines “a reventar” lo mismo que dicen a través de los medios.

El famoso “acarreo” goza de cabal salud en

las campañas presidenciales de este año. Esa práctica que tanto se le criticó al PRI de la era de partido hegemónico y que hoy aplican por igual todos los partidos, sin excepción, se nutre fundamentalmente de la necesidad de los más pobres.

Por conocida, está olvidada en la conversación electoral. El trabajo que hicieron mis compañeros reporteros de *Despierta*, Ana Lucía Hernández, Guillermo López Portillo y Claudio Ochoa, nos la recuerda y nos muestra la crudeza del mecanismo con el que se opera.

El estigma repetido en los debates tuiteros de simpatizantes de una u otra candidatura, sobre los despreciables “acarreados” se derrumba en este reportaje. Lo que nos enseña es, primero, el oficio de los operadores —partidistas o independientes— que reúnen, prometen beneficios, transportan, pasan lista y a veces pagan poco más de cien pesos y proporcionan algo de comer a las personas que aparecerán en las

crónicas de campaña como los simpatizantes de tal o cual partido, que llenaron la plaza para escuchar a su preferido.

Esos operadores cobran por su labor y la ofrecen al mejor postor. Los organizadores de los partidos ya saben a dónde acudir para contratar sus servicios. No es cuestión de militancia, simpatía o preferencia. Es un negocio.

Los ríos y ríos de “simpatizantes” que bajan de los autobuses para echar porras a los candidatos, que en la mayoría de los casos no saben ni quiénes son, se forman con personas que tienen historias individuales, alguna esperanza de mejoría, pero sobre todo necesidad y pobreza.

Llegan desde el trabajador amenazado de perder su empleo si no gana el partido en cuestión, hasta la anciana que espera tal vez lograr que, ahora sí, le den una lámina para su techo, pasando por el ama de casa que tiene la ilusión de que le cumplan la promesa de darle una máquina de coser para trabajar por su cuenta y buscarse una vida mejor. Van a un mitin y a otro, de un color y de otro.

Caminan largos trayectos, a veces convencen a sus familiares y vecinos de ir con ellos, se forman para que les pasen lista o les tomen una foto, si tienen suerte alcanzan camión. Lo que dicen los candidatos en los templetes ni lo escuchan. No van convencidos ni son mercenarios. Van porque, en periodos electorales, se les abren algunas de las muy pocas oportunidades de mejorar aunque sea un poco sus condiciones de vida.

Terminado el mitin, los candidatos se van a presumir que los apoya el pueblo. ●

historiasreportero@gmail.com

El revivido, el belicoso feliz y el belicoso harto

Por JOSÉ CARREÑO
CARLÓN

Novedad. Aparte del nuevo formato, la buena preparación de los conductores y la impecable organización del INE, si algún reportero se hubiera atendido sólo al valor noticioso de la novedad al cubrir el segundo debate de los candidatos presidenciales, quizás hubiera destacado un dato que está en el cuerpo de buena parte de las crónicas, las notas informativas y los análisis y comentarios del día siguiente: José Antonio Meade reapareció en el primer plano de la narrativa de las campañas. “Revive”, consigna la cabeza de *El País*. “Tuvo anoche un mejor desempeño”, escribió el articulista estelar de un periódico mexicano: “fue más fresco, más enfático, más persuasivo”, agregó.

En contraste, más allá de la anécdota de AMLO cuidando su cartera cuando se le acercó Anaya, o del efectismo de Anaya al exhibir las falsedades de AMLO como gobernante del DF, no hubo el domingo cambios noticiables en la actitud, el lenguaje o la actuación de estos dos contendientes. Ya se sabe que entre las metáforas más socorridas de las competencias electorales están las que las identifican con las carreras de caballos y las que las asimilan a las peleas de box. Si lo colocamos en este último

símil, Meade encontró en Tijuana su distancia frente a sus rivales arriba del ring. Pudo reconocer el alcance pero también los límites de su estrategia anterior, centrada en la ciertamente valiosa experiencia del alto funcionario que sabe qué hacer y qué no hacer ante cada reto del país.

Allí no hay quien lo prenda. In-

cluso es común escuchar que sería con mucho el mejor presidente. Pero ya ha quedado visto que en las condiciones actuales, desde esa distancia es imposible lograr el alcance necesario para noquear o sumar suficientes puntos si el desenlace es por decisión. Y así, lo que le valió al candidato de la coalición “Todos por México” para volver o para “revivir”, según el editor del diario español, fue acercarse al cuerpo a cuerpo a que obligan esas nuevas condiciones, a partir de un mejor cálculo de los grados de dificultad y de adversidad que le plantean las actuales circunstancias, incluidas las indudables habilidades y el hambre incontenible de poder que impulsa a los dos fajadores que enfrenta.

Talante presidencial. Meade, me parece, agregó a estas reconsideraciones la conciencia de sus propias ventajas y desventajas. Ciertamente lo suyo no es el cambio de golpes, como sí es el caso de sus oponentes, que colocan en el centro la belicosidad y en el margen sus propuestas, en general braveras o dadivosas. Y mientras AMLO y Anaya se daban

con todo y Meade conservaba la claridad de quien conoce de cerca los temas de gobierno, la pulcritud jurídica y la viabilidad material de sus propuestas, introducía esta vez, en los márgenes de la gresca, con talante presidencial, una contraofensiva sutil, como al hablar de combatir el lavado de dinero y referir que Anaya sabe mucho de eso, o al referirse a la bancada integrada por AMLO con tráfugas del PRD, que votó contra la apertura comercial al Pacífico, en otra coincidencia con Trump.

Belicosidades. Finalmente, sobresalen las diferencias entre la eterna sonrisa de Anaya: el belicoso feliz que goza cada jab y cada gancho de

izquierda que propina; que disfruta recibir un guantazo volado a sabiendas de que responderá con otra sonrisa y un cruzado al plexo, y los rasgos rígidos de AMLO: el belicoso harto que padece cada segundo del debate, incluso cuando libera una sonrisa con los labios apretados tras el gag ensayado de la cartera.

Bien dotado y bien entrenado para la esgrima mental, la sobre actuación de Anaya puede abrumar en minutos. En cambio, entrenado para pontificar,

la ausencia de reflejos y agilidad de AMLO para seguir un intercambio fuera de su control lo arrincona en la aburridora repetición de sus mantras. Además está el agobiante esfuerzo de autocontención que se adivina tras sus frases lastradas, quizás para cerrarle el paso a lo que piensa, y que él mismo supone nocivo para conservar su intención de voto. ●

Director general del Fondo
de Cultura Económica



La otra elección

Por **JOSÉ GONZÁLEZ MORFÍN**

Como sucede cada seis años, la elección de Presidente de la República se lleva la mayor parte de los reflectores y en ocasiones pareciera que existe poca conciencia de que ese mismo día, además de que se llevarán a cabo un gran número de procesos electorales del ámbito local, habremos de renovar en su totalidad las dos Cámaras que integran el Congreso de la Unión, con todas las implicaciones que ello tiene para la gobernabilidad democrática del país. El peso que logre cada una de las bancadas de los distintos partidos políticos en la conformación, tanto de la Cámara de Diputados como de la de Senadores, será fundamental para la posterior actuación del nuevo gobierno de la Nación. Es en el Congreso donde se verá con mayor claridad la distribución del poder político. Y, es también ahí, en donde la pluralidad, que debería ser una de nuestras fortalezas, puede

El gran reto que enfrentará el nuevo Congreso será sin duda saber procesar la pluralidad decisoria, hacerla operativa

convertirse en una debilidad.

Por lo que hemos podido observar, la pluralidad de partidos y de corrientes ideológicas traerá aparejada la atomización en la integración del Congreso, en el que habrán de coexistir nueve grupos parlamentarios, más un número indeterminado de legisladores independientes. Como muestra de ello, está el escenario que se vislumbra para la integración de la Cámara de Diputados, que es en gran medida producto de las negociaciones que se dieron entre los partidos políticos que integran las tres coaliciones electorales y, por lo que podemos observar de acuerdo con la información disponible, la próxima Legislatura está llamada a ser la más fragmentada de la historia

de nuestro país. Los resultados que arroja un estudio reciente de Consulta Mitofsky basado en las tendencias electorales actuales establece que el partido más votado sería Morena y que podría tener un mínimo de 115 y un máximo de 142 diputaciones; en la segunda posición estaría el PAN, que podría lograr un mínimo de 94 y un tope máximo de 116 curules; en seguida el PRI, que alcanzaría un mínimo de 54 y un máximo de 72; PES, 44-66; PT, 36-54; PRD, 35-49; MC, 31-45; PV, 10-21; NA, 7-14; y, probablemente, dos independientes. Como se puede ver, los grandes ganadores serían los partidos más pequeños que, a cambio de su apoyo, supieron sacar raja en la negociación en la que comprometieron su apoyo a los candidatos de las tres coaliciones. Los grandes de-

rotados serían PAN, PRI y PRD, que muy probablemente tendrían las bancadas más pequeñas de los últimos 15 años.

Independientemente de cuál sea el resultado de la elección y de quién sea el próximo presidente de la República, el Congreso será la principal arena en la que se dará la batalla para lograr las transformaciones que el país requiere. El gran reto que enfrentará el nuevo Congreso será sin duda saber procesar la pluralidad decisoria, hacerla operativa. Y para lograrlo se va a requerir de un compromiso inequívoco de respetar las reglas democráticas.

La tarea del legislador, como representante, en su encomienda de diputado o senador, es ajustar el marco legal a las necesidades de la sociedad mexicana; ese debe de ser su principal compromiso para enfrentar los grandes desafíos que México tiene por delante. Es urgente fortalecer el vínculo entre representantes y representados. Por eso es tan importante la elección de diputados y senadores; más ahora que los que resulten electos podrán optar dentro de tres y seis años, respectivamente, por la reelección. El Poder Legislativo es el camino por el que necesariamente debe de transitar la transformación del país. En el México democrático que hemos construido no puede ser de otra forma. ●

Abogado. @jglezmorfín

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Los aspirantes huyen de las drogas

Estuve el fin de semana en Tijuana para el debate.

El campus de la Universidad Autónoma de Baja California, en cuyo gimnasio se instaló el foro para el encuentro de aspirantes está, literal, a unos cuantos metros de Estados Unidos.

A unos cuantos metros de donde los candidatos hablaron, apenas cruzando la línea, hay anuncios enormes de tiendas para comprar legalmente marihuana y las tiendas están en todas partes, muchas a unos metros de territorio mexicano.

Los tres candidatos lo han dicho de mil maneras, pero ninguno quiere entrarle a la discusión en serio. Les da pánico el efecto electoral de cualquier posición y por eso hablan de hacer un gran debate nacional, otro internacional, que sea una decisión

continental... bla, bla, bla. Les encanta, a Meade y Anaya, por ejemplo, escudarse en una obviedad: que la legalización de las drogas no tendrá un impacto inmediato en la violencia. Ah, ok.

El domingo en Tijuana, Andrés Manuel López Obrador y Jaime Rodríguez Calderón se metieron en una discusión sobre la amapola y sustitución de cultivos, siempre asumiendo que algo está mal en que se cultive la amapola.

Ayer Alejandra Barrales, sí ella, dijo ya que no está de acuerdo con el consumo lúdico.

En los próximos años, más y más estados de la Unión Americana legalizarán la marihuana y nosotros seguiremos haciendo el ridículo prohibiendo algo que para muchos mexicanos se viste nomás cruzando la garita.

La crisis del dolor en el mundo, ya declarada por la Organización Mundial de la Salud, hará que cada vez más países estén autorizados a sembrar amapola para convertirla en medicina, como hoy se hace, por ejemplo, en Francia, Japón, Australia, India, Gran Bretaña y otros, autorizados por las Naciones Unidas y, de hecho, hace unos años en la Secretaría de Relaciones Exteriores se preparó toda una iniciativa para explorar con la ONU la posibilidad de hacer un programa piloto de siembra legal de amapola con fines de producción medicinal en México. Al final, no se hizo nada.

Y es claro que cualquier legalización no acaba con la violencia. Pero no estorba.

Y es claro por qué los candidatos huyen.

Pero también es claro que para quien gane será un asunto ineludible. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Política y delito

Nunca he creído que el crimen organizado de México, el narcotráfico, o sus potentes derivados de hoy: *huachicol*, extorsión, secuestro, tenga el proyecto de competir por el poder político como tal.

Empiezo a pensar que esto no solo es posible, sino que está sucediendo hace algún tiempo en el orden local. Y en el más local de los órdenes, el orden municipal. Para mí, este es el sentido que tiene, o empieza a tener, la epidemia de ejecuciones de candidatos y funcionarios locales de los últimos meses.

Creo que expresan un cambio en las pretensiones políticas del crimen. No solo quieren ahora comprar al poder local, sino que quieren tenerlo en sus manos, o en manos de sus marionetas, y están dispuestos a matar para lograrlo, y para impedir que otros, sus adversarios, lo alcancen.

El próximo 1 de julio, 89 millones de mexicanos serán convocados a las urnas para elegir al Presidente y a quienes ocuparán otros 3 mil

400 cargos. Durante el proceso, el más grande en la historia del país, se han registrado 305 agresiones violentas. Entre ellas, 94 asesinatos de candidatos y autoridades locales.

Además, hay al menos mil candidatos que han renunciado a la contienda, entre otras razones, por temor a la violencia. 341 de esos renunciantes son candidatos federales que contendían por un lugar en el Senado o la Cámara de Diputados.

De modo que el pleito por la influencia local tiene también una franjita federal. Las renunciaciones de candidatos a cargos municipales y diputaciones locales son más del doble: 664.

“Lo que define este proceso electoral es que esta violencia se ha orientado a hacer a un lado a un candidato a través de medidas violentas, quitarle la vida, por ejemplo, o mediante amenazas”, dijo a EFE el director de la consultoría Etellekt, Rubén Salazar.

Si recuerdo bien, el interés típico del crimen

organizado hace unos años, respecto de los gobiernos locales, municipales en particular, era que la autoridad les nombrara un jefe de policía y de transportes *ad hoc* que lo dejara hacer sus negocios.

Luego necesitaron también la anuencia de la autoridad para robar, extorsionar, secuestrar.

Después vieron que podían quedarse también con parte del presupuesto del municipio y de todos los recursos de la autoridad para universalizar el delito, literalmente como extensión del poder político.

Algo de esta lógica siniestra de apoderarse del poder político en las elecciones para poner la política democrática al servicio del delito es lo que se insinúa en la estadística de los candidatos y las autoridades locales muertas camino a las elecciones de julio.

Nunca he sentido tan cercana la competencia política por el poder con la competencia criminal por la impunidad. **M**

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



LO SUYO LO SUYO ES LA POLÍTICA

El malogrado y defenestrado ex titular de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales Santiago Nieto Castillo se integra a las filas de Andrés Manuel López Obrador, se informa, con la encomienda de atender el tema electoral.

Parece lógico que busque abrigo con el presidenciable que fue tan cercano a quien lo impulsó, el entonces senador perredista Manuel Camacho Solís (en junio se cumplirán tres años de su fallecimiento).

Lo parece solamente, porque ligarse a Morena despierta la curiosidad por saber de qué manera trató a este partido mientras fue fiscal electoral.

El que siete meses después de salir de la Fepade se sume a un partido político no entraña conflicto de interés, pero sí uno de conciencia que, por lo visto, Nieto no ve como problema.

La pifia que cometió al afirmar en una entrevista que estaba siendo "presionado" por el caso Odebrecht e insinuar culpas que debió reservarse o cumplir con su obligación de consignar el caso lo dejó fuera de la procuración de justicia pero le permitió sacar del clóset, ahora de manera franca, su vocación política.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com



Alejandro Ramírez a AMLO: no soy yo, son ellos

No hay crímenes de guerra, la guerra es un crimen. Florestán

Un grupo del poderoso Consejo Mexicano de Negocios (CMN), que preside Alejandro Ramírez, se ha convertido en el principal frente contra la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador.

Le puedo decir, que sin representar el sentir unánime, me consta que al menos dos de sus integrantes no están de acuerdo, la mayoría, hombres y mujeres, lo apoyan en su estrategia de promover la candidatura de Ricardo Anaya sobre la de José Antonio Meade.

También le puedo informar que el mismo Alejandro Ramírez, al frente del llamado grupo estratégico del CMN, del que forma parte Claudio X. González, pidió una reunión con el presidente Enrique Peña, en la que le plantearon dejara de apoyar a José Antonio Meade, y que operara su declinación a favor de Ricardo Anaya para frenar a López Obrador, al que ven como *un peligro para México*, y hablaron hasta que el presidente Peña Nieto tomó la palabra para decirles que no, que Meade no declinará por nadie, que Meade sigue siendo su candidato y lo será hasta el final y que él, como Presidente de la República no meterá las manos en la elección,

ni por la vía de la declinación, y que aceptará el resultado del 1 de julio sea cual sea, confiando en que su candidato remonte y gane. Pero de operar o insinuar una declinación a favor de Anaya, ni hablar, les dejó claro. La elección seguirá siendo de tres.

Los empresarios encabezados por Ramírez salieron algo más que molestos por la negativa del presidente Peña Nieto.

Días después, el pasado martes 15, a las 4 de la tarde, en la oficina de un edificio de plaza Samara, en Santa Fe, Alfonso Romo se reunió con el mismo Alejandro Ramírez, donde éste le pidió que le dijera a López Obrador que no tiene ningún pleito con él, que es un malentendido, que tiene presiones de los empresarios, pero que en lo personal, no tiene nada contra él.

Lo que no sé es si Ramírez tuvo este encuentro y habló a nombre propio o enviado por los integrantes del ese Consejo Mexicano de Negocios, del que uno, el citado Claudio X. González, ha sido señalado en forma reiterada por el tabasqueño como cabeza de lo que llama *mafia del poder y minoría rapaz*; tampoco sé si todos estaban al tanto de esta reunión y de su contenido.

RETALES

1. BAJE. Roberto Albores quiere tirar la candidatura del PRI al gobierno de Chiapas, lo que llevaría a designar otro candidato ya sin coalición, y el Verde iría por su lado con otro. ¡Ah, si en Insurgentes Norte no hubieran ignorado a Manuel Velasco en este proceso!

2. RELEVO. Por cierto, que ayer en Tabasco, el mismo Manuel Velasco, de los más cercanos a Peña Nieto, asumió la presidencia de la Conago, en relevo de Arturo Núñez; y

3. MENSAJE. La duranguense Patricia Flores Elizondo, todopoderosa jefa de la Oficina de la Presidencia en tiempos de Felipe Calderón, cargo que dejó para desaparecer de la vida pública por ocho años, regresa como candidata al Senado vía el Frente de Anaya, como segunda de fórmula por el estado de Durango. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado



SERGIO AGUAYO
@sergioaguayo

Resolver la crisis de seguridad en el Centro Histórico de la CDMX exige la actuación conjunta de todos los niveles de gobierno.

Asedio a Palacio

El crimen organizado impone su ley sobre las calles aledañas a Palacio Nacional. Las autoridades de los tres niveles lo saben. ¿Harán algo?

En los años electorales, los funcionarios corruptos intensifican el saqueo y las bandas criminales conquistan nuevos territorios. Eso está tras la ejecución de candidatos, eso pasa en la capital donde los homicidios con arma de fuego se han incrementado 27.86% entre el primer cuatrimestre de 2017 y 2018. Francisco Rivas de Observatorio Nacional Ciudadano añade que si la delegación Cuauhtémoc “fuera una ciudad, estaría entre las más violentas del país”.

La Cuauhtémoc es la delegación más insegura de la CDMX y tiene varios focos rojos. En las calles que rodean al Palacio Nacional, han crecido en 2018 las gavillas de jóvenes armados desplazándose en motonetas. Han ido sometiendo al ambulante y imponiendo a los comerciantes establecidos nuevos tributos. El 20 de marzo, siete empresarios del Centro (cuatro hombres y tres mujeres) se reunieron con un mando de la Marina para pedir ayuda. También visitaron a la Policía Federal. Les pidieron que presentaran denuncia (ya lo hicieron) y que una autoridad local hiciera una petición por escrito.

El 12 de abril, la Asamblea capitalina nombró a Rodolfo González Valderrama jefe delegacional en la Cuauhtémoc. En

entrevista me comenta que “estaba enterado de lo que sucedía en el Centro Histórico e incluso participé en una de las reuniones entre comerciantes y Marina”. Al darse cuenta de la gravedad de la situación, el “primer oficio que firmé como delegado fue para pedir la intervención de los marinos”.

En el oficio del 13 de abril, el delegado solicita a la Marina que coadyuve “con las autoridades locales (gobierno delegacional y de la CDMX) en el monitoreo, vigilancia y contención del fenómeno delictivo” de dos colonias: Morelos y Centro Histórico. También pide que si la Marina “detecta infiltración, contubernio o vinculación de personal de esta Delegación con grupos delictivos... proceda de manera inmediata a ponerlos a disposición de las autoridades competentes”.

El jefe de Gobierno, José Ramón Amieva, tiene como pesado lastre el estribillo repetido durante cinco años por Miguel Ángel Mancera: “en la capital no hay crimen organizado”. En una larga conversación telefónica, Amieva evitó utilizar el término proscrito, pero reconoció que en Tepito y el Centro Histórico (entre otros polígonos capitalinos) actúan “grupos organizados para delinquir” que se desplazan en motonetas y son en extremo violentos por el armamento del que disponen.

Difiere de la petición hecha a la Marina por el delegado de la

Cuauhtémoc. Es enfático cuando añade que “ni el Ejército ni la Marina patrullarán las calles de la Ciudad de México”. Luego aclara que su gobierno ya tiene un Grupo de Coordinación Administrativa con Sedena, Marina y Policía Federal, pero reconoce que en ese grupo no participan las delegaciones afectadas por la violencia criminal.

Hay muchas formas para enfrentar al crimen organizado, pero un ingrediente para el éxito es la coordinación de los tres niveles de gobierno que deben coincidir en la estrategia, los métodos y las operaciones. Armonizar a las dependencias se dificulta en años electorales cuando los partidos compiten por el poder. Para enfrentar la amenaza que se cierne sobre el Centro Histórico tienen que ponerse de acuerdo con un delegado de Morena, un jefe de Gobierno del PRD y un Ejecutivo del PRI.

En 1846-1847 la derrota frente a Estados Unidos fue causada, al menos en parte, por la falta de coordinación entre las fuerzas del Estado. ¿Está sucediendo lo mismo en 2018? Es paradójico que los partidos empujen para llevar a sus candidatos a un Palacio Nacional cercado por el crimen organizado. Urge que coincidan en un diagnóstico consensuado con la sociedad organizada y que actúen de manera coordinada. La batalla por el Centro Histórico no puede esperar al cambio de funcionarios. Ante la emergencia el jefe de Gobierno, José Ramón Amieva, debe encabezar el esfuerzo tripartita para frenar el asedio y contener la amenaza que se cierne sobre el corazón simbólico de la nación. Sería una forma concreta de demostrar que “la Patria es primero”.

Colaboraron Mario Pável Díaz Román y Mónica Gabriela Maldonado Díaz.

**MANUEL
J. JAUREGUI***Los debates presidenciales han quedado reducidos a simples shows, costosos y sin efectos significativos.*

Nada cambió

Tras el pésimo debate presidencial del domingo se realizaron algunas encuestas telefónicas por diferentes grupos sondeadores, indicando todas que –hagan de cuenta– el debate no existió. Se dio éste, para todo fin práctico, en un vacío, pues no acarreo consecuencia alguna.

La aguja de las preferencias no se movió, o si acaso lo hizo no fue de manera significativa como para considerarse indicadora de una TENDENCIA. Andrés Manuel mantiene su 42-43 por ciento, Ana ya su 22-23 por ciento y el Dr. Pepe Toño Meade su 19-20 por ciento. Incluso la ausencia de Margarita Zavala –lo cual francamente nos extraña– no alcanza a reflejarse en los números, quizás porque al punto de retirarse su “bolsa” era ya muy pequeña: ¡no tenía nada que repartir!

En cuanto al “independiente” Rodríguez Calderón su gráfica es una perfecta línea recta desde el inicio de la campaña hasta el lunes pasado: no crece, no prende, y en todo caso LE AYUDA a AMLO porque por tratarse de un ex priista de 33 años de militancia, líder campesino, al que finalmente le quita votos (poquitos, porque no tiene muchos) es al Dr. Meade.

A nadie pasó inadvertido un comentario que realizó –y del que luego quiso retractarse– de que en el 2012 ¡¡¡votó por AMLO!!! Y que si no estuviese él en la contienda quizás lo haría de nuevo en el 2018. Ello motiva a que muchos escépti-

cos se pregunten si acaso no estará el apodado “Bronco” preparando el camino para abandonar la contienda, toda vez que su candidatura no despega –vaya, ni carretea– y sumarse al líder de las encuestas, Andrés Manuel López Obrador.

Esto lo tendría que hacer obligado por la “realpolitik”: si gana AMLO y Rodríguez Calderón regresa al Gobierno de Nuevo León “a mochar manos”, no desea estar enemistado, o enfrentado, con quien pudiera ocupar el cargo de titular del Poder Ejecutivo.

Algo que todos los sondeos realizados demuestran es que los espectadores de los debates, sobre todo el último, ya han predecido quién será el ganador, éste el que “les cae bien”. De la misma manera consideran de antemano perdedor “el que les cae mal”: no hay nada de nuevo en esto.

Agregaríamos nada más que cuando los debates se organizan pésimamente y luego son moderados por “comunicadores” con ansias de protagonismo resultan aburridos, con escasa audiencia, lo cual los torna INEFECTIVOS para cumplir con su presunta encomienda: ayudar al ciudadano a formular su propia opinión respecto a cuál de los aspirantes es el más calificado, o presenta las mejores propuestas como para desempeñar mejor el cargo de Presidente.

Coincidimos con otros expertos que consideran fundamentalmente que los pomposamente llamados “debates presidenciales” no

han resultado otra cosa que un espectáculo de diversión.

Los candidatos juegan cada quien su papel sin despegarse del guión, o en algunos casos repitiéndolo, pero al carecer de sustancia y estar rodeados de distracciones (como el exagerado protagonismo de los moderadores) se DESCONNECTAN del proceso electoral, del ejercicio ciudadano de valorar y analizar la oferta política que tiene ante sí, quedando entonces los debates como un simple “show” que no AFECTA para nada el ánimo ni las preferencias de los electores.

Es una lástima: se destina a los debates un enorme presupuesto público que por las deficiencias señaladas acaba siendo –como muchas otras cosas que se realizan en México– dinero tirado a la basura. El hecho de que SIMULEMOS debatir es quizá una de las razones por las cuales acabamos SIMULANDO que vivimos en una democracia. Por ello queremos decir un SISTEMA democrático que inicia, pero no termina, en las urnas.

Los sistemas democráticos consisten en muchas partes entrelazadas que requieren de un entorno *ad hoc* para que éstas puedan funcionar de manera armónica. La participación ciudadana en los procesos es una de ellas, de ahí que resulta casi casi criminal que en un debate que se vende como uno de “Participación Ciudadana” acaba habiendo de todo menos la participación de los ciudadanos. ¡Inki INE, nos defraudaste!

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Quienes detentan el poder han propiciado las condiciones para que López Obrador llegue a la Presidencia.

Legado involuntario

¿Cuál es el mayor atractivo de los hombres? Desde el nacimiento hasta los 15 años, la inocencia. De los 15 a los 30, la apariencia. De los 30 a los 40, la experiencia. De los 40 a los 60, la solvencia. De los 60 a los 80, la paciencia. Y de los 80 en adelante la herencia... “Tengo el honor de pedirle la mano de Rosilita. Nos vamos a casar”. El papá de la niñita sonrió cuando Pepito le hizo esa petición. “¿No crees –le dijo– que están muy pequeños para pensar en eso?”. Contestó el chiquillo: “Cuando hay amor la edad no importa. Ya creceremos”. “Y dime –siguió el juego el señor–. ¿Tienes con qué mantener a mi hija?”. Respondió el crío: “Mi papá me da 5 pesos de domingo. Con eso y con lo que le dé usted a Rosilita nos la podremos arreglar”. Opuso el señor: “¿Y si viene un hijo?”. “No creo que venga –aseguró Pepito–. Por lo menos hasta ahora hemos tenido suerte”... José Antonio Meade es sin lugar a dudas el mejor de los candidatos a la Presidencia, y el que menos cola tiene que le pisen. Tanto Ricardo Anaya como López Obrador son políticos profesionales, y en ellos hay por tanto oscuridades que no se pueden ocultar. En cambio el candidato del PRI –que no es priista– proyecta imagen de hom-

bre honesto, prudente, mesurado, con excelente preparación académica, cultura y conocimiento cabal de los asuntos públicos. Desgraciadamente debe cargar el desprestigio del partido que lo postula y del régimen que encabeza Peña Nieto. Eso es una pena, pues Meade sería un magnífico presidente de México. Por el contrario, quien más posibilidades tiene de llegar al cargo es alguien cuya deficiente formación académica y grandes limitaciones personales saltan a la vista, y que no vacila en llegar a los últimos extremos del oportunismo con tal de fortalecer sus posibilidades de alzarse con el poder. Y es que AMLO es quien mejor sabe establecer contacto con la gran masa del electorado. Del segundo debate, por ejemplo, lo único que quedó fue lo de la cartera y lo del juego de palabras, carente en absoluto de ingenio, pero eficaz para las galerías, acerca del “riquin canallín”. Espejo fiel de nuestro subdesarrollo es eso, y anuncio cierto de lo que nos espera. Bien vistas las cosas deberíamos ahorrarnos el tercer debate, sobre todo tomando en cuenta que el segundo interesó menos que el primero. ¿Quién quiere ver otra vez al López Obrador de sonrisilla suficiente y actitud despectiva y arrogante por la certeza de su inminente triunfo?

Miraremos de nueva cuenta al candidato que no se molesta en debatir, sino sólo se escurre y administra el tiempo sabiendo que el resultado del debate, así le sea por completo adverso, no moverá un ápice la incondicional entrega de sus fieles. Hay que reconocer que se ha ganado a pulso esa feligresía. Nadie como él ha tenido tanto tiempo –y tantos recursos– para recorrer el país de uno a otro extremo, y varias veces, en una tesonera búsqueda de su objetivo. Nadie como él ha sabido recoger la irritación social que priva en el país por la corrupción reinante y los excesos de los actuales detentadores del poder, que ni siquiera reconocen el creciente empobrecimiento de millones de mexicanos. Ellos mismos pavimentaron el camino para que AMLO llegara a donde ahora se encuentra. He ahí la herencia que nos dejarán... En la noche de bodas el enamorado galán le dijo a su dulcinea: “¿De quién son esos ojitos preciosos?”. Respondió ella, mimosa: “Tuyos, mi vida”. “¿Y esa naricita respingona?”. “Tuya, mi cielo”. “¿Y esa boquita de coral?”. “Tuya, mi amor”. En el arrebató de la pasión siguió él: “¿Y verdad que esas pompis preciosas también son sólo mías?”. “Ay, Secundino –contestó la flamante desposada–. ¡No seas tan acaparador!”... FIN.

**JAQUE MATE
 SERGIO SARMIENTO**
 @SergioSarmiento



Nestora Salgado está en libertad por presiones de intelectuales y en camino a ser senadora, con fuero.

¿Secuestradora?

“Sólo le llamo para decirle que a cambio de la libertad de su hija me tiene que entregar la cantidad de 5 mil pesos”.

Nestora Salgado

No es legalmente una secuestradora, aunque sí secuestra y pedía dinero para liberar a sus víctimas. El caso de Nestora Salgado volvió a llamar la atención después de que José Antonio Meade leyó en el segundo debate la transcripción de una llamada que la comandante le hizo a un campesino: “Soy la comandante Nestora Salgado y sólo le llamo para decirle que a cambio de la libertad de su hija me tiene que entregar la cantidad de 5 mil pesos. Así es que ya sabe, cuando tenga esa cantidad me la entrega y entonces yo le entrego a su hija”.

Nestora, quien llevaba años de residir en Estados Unidos, creó una policía comunitaria en Olinalá en 2012 bajo el sistema de usos y costumbres, aunque ella no es indígena y el municipio no tiene ese régimen. Se afilió a la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias (CRAC). Al amparo de esta policía comunitaria secuestró a decenas de personas que supuestamente habían cometido faltas diversas.

Dulce Rubí Burgos Pérez, la niña por la que Nestora pidió 5 mil pesos de rescate, fue retenida el 8 de junio

de 2013 y reclusa en una “cárcel” comunitaria: “El lugar donde estuvimos –declaró– era horrible. Fue lo peor que nos pudo haber pasado en la vida. Había ahí menores de 13 años. Nos golpeaban. Nos maltrataban”. El entonces síndico procurador de Olinalá, Armando Patrón Jiménez, fue secuestrado también, por 40 hombres armados al mando de Nestora, quien exigió 500 mil pesos por su liberación.

Nestora fue detenida el 21 de agosto de 2013 y acusada de 50 secuestros. Su caso se convirtió en causa célebre entre políticos, como Ricardo Monreal, e intelectuales, como Elena Poniatowska, quienes exigieron su liberación. El entonces gobernador de Guerrero, Rogelio Ortega, de izquierda, pidió al fiscal que retirara los cargos, pero éste se negó. A Nestora se le dio el Premio Nacional de Derechos Humanos Sergio Méndez Arceo en 2014.

La comandante contó con la defensa del despacho Gómez Mont, uno de los más caros del país. El abogado Emiliano Robles Gómez Mont me dijo en 2015 que, si acaso, ella era solo culpable de “ignorancia”, porque aplicó castigos de usos y costumbres en Olinalá, un municipio mestizo y no indígena. En 2016 el Grupo de Trabajo sobre Detención Arbitraria de las Naciones Unidas declaró que la detención de Nestora había sido arbitraria e ilegal.

El que Nestora haya secuestrado a decenas de personas, incluso a meno-

res, no la hace una secuestradora bajo la ley mexicana. Verificado 2018 señaló como falsa la afirmación de Meade en el sentido de que Andrés Manuel López Obrador había postulado a una secuestradora como candidata al Senado. Los jueces que vieron los casos, dijo Verificado, determinaron que la detención de Nestora había sido ilegal. Tres de los casos están todavía en apelación, pero Verificado tiene razón: La candidata al Senado no es legalmente una secuestradora, aunque haya secuestrado a muchos.

Las leyes mexicanas, en especial las que permiten la aplicación de usos y costumbres en municipios indígenas, han legalizado el secuestro cuando lo cometen “policías comunitarios”. Olinalá no es uno de esos municipios, pero no importa. Gracias a las presiones de políticos e intelectuales Nestora está ya en libertad. Además, va a demandar a Meade por difamación y está en camino de convertirse en senadora. Cuando lo sea, ya no tendrá problemas. Gozará de fuero. Las víctimas no tendrán forma de conseguir justicia.

• DOBLE NACIONALIDAD

El artículo 32 de la Constitución prohíbe que quienes tienen doble nacionalidad puedan ser legisladores. Napoleón Gómez Urrutia dice que él ya renunció a la ciudadanía canadiense. ¿Habrá renunciado Nestora a la estadounidense? No lo ha anunciado hasta ahora.

México necesita un Presidente con sentido social, no un aristócrata digital.

GERMÁN
MARTÍNEZ CÁZARES



¿Ideas viejas no funcionan?

¿Una idea vieja necesariamente es mala, como afirma el candidato presidencial frentista del PAN-PRD? ¿Cualquier idea nueva, por el simple hecho de su reciente fecha de nacimiento, es buena? Quizá las frases que Anaya prepara, estudia, memoriza, ensaya y suelta frente a una cámara son efectistas pero no necesariamente veraces. Palabras efímeras como las cifras falsas de la tasa de desempleo en la gestión capitalina de AMLO, engañosas efímeras como la portada “mocha” de la revista *Proceso*, o acrobacias fugaces como la historia trukeada de la migrante Ana Laura López. Aparenta, aparenta que algo queda, es la consigna.

La forma de gobierno mexicana estipulada en la Constitución (artículo 40) es una mezcla de “ideas viejas” muy buenas: República representativa, democrática, laica y federal.

La “república” (gobierno de todos, no de una sola persona) es una idea defendida en Roma por Cicerón, medio siglo antes de Cristo. Viejísimas. La “democracia” es francamente arcaica, la practicaron por primera vez Clístenes y Pericles en Atenas hace dos mil quinientos años, y goza de cabal salud en la actualidad. La idea de una “representación” nacional articulada para dividir el ejercicio del poder, controlar y hacer rendir cuentas al rey también es muy anticuada, John Locke teorizó sobre ella en 1689. El “laicismo”, garantía de separación entre el Estado y las influencias religiosas, nació con la Ilustración

europea en el siglo XVIII; y el “federalismo” es una idea de la fundación de Estados Unidos que quedó plasmada en su Constitución de 1787. ¿Cuál de estas ideas veteranas no le gusta al Frente anayista? Lo viejo en muchas ocasiones prueba, con el transcurso del tiempo, su vigor. Andrés Manuel no ataca a ninguna de esas ideas históricas. ¡Ni siquiera las podría someter a consulta popular! (artículo 35, VIII, 3º). Son ideas que buscan garantizar la igualdad en un gobierno legítimo, donde el poder político se comparta y rinda cuentas.

Ahora resulta que para ser Presidente es necesario saber análisis de algoritmos, estructura de datos y geometría computacional. ¡Por favor! El buen Presidente sólo debe tener dos requisitos fundamentales: sentido común y sentir el juicio de la historia; lo primero para conocer e informar sus decisiones, lo segundo para ser sensible y no ser recordado como autoritario o Presidente inútil.

Ese es el fondo de nuestra disyuntiva electoral actual: elegir entre un jefe de Estado que “prime la política”, u otro “que privilegie la técnica mercantil”. La disputa es entre tecnocracia y política, no necesariamente incompatibles pero la política debe someter a la técnica. El técnico dice a dónde ir, pero el político acompaña; el técnico mide la realidad, el político la siente. El técnico “aprende” cuando llega al cargo (recordar a Luis Videgaray al arribar a Relaciones Exteriores), el político “comprende” cuando asume el poder. Las palabras del técnico

son renta, inversión, deuda, competencia, producto, resultado, mercado; mientras que las del político son acompañar, acordar, escuchar, dialogar, libertad, ley, historia. México no necesita un aristócrata digital, necesita un Presidente con sentido social.

Anaya no despejará porque no resolvió la cuestión principal de su identidad: ¿político o técnico? Le disputa a Meade su lugar en la tecnocracia, y deja a Andrés Manuel toda la cancha política. Cuando Anaya reclama en Tijuana “ideas nuevas”, con un libro en la mano, lo que quiere que se escuche es: “Yo no estudié en Yale, pero también sé manejar una computadora y hablo inglés”.

La palabra más definitiva que usa un político y desdeña un técnico es “justicia”. Esa otra “vieja idea” a la que le tienen pánico los privilegiados. Implementar una redistribución justa y eficaz de la riqueza es la “vieja idea” de Andrés Manuel, frente a la cual Meade y Anaya se mimetizan.

Anaya y Meade buscan que el Estado omita su tarea frente al mercado; López Obrador tiene la “vieja idea”, incomprensible para los técnicos puros del dinero, de que la omisiones estatales son una fuente de violaciones a los derechos de igualdad y libertad de todos los ciudadanos.

En Tijuana faltó hablar de las ideas nuevas del derecho humano a migrar y el derecho humano al agua. Tareas de Estado, no de mercado.

De naturaleza política
**ENRIQUE
ARANDA**
opinioneexcelsior.gimm.com.mx

CDMX: cambio de rostro...

La preminencia de una sola fuerza en la capital, lo vivimos ya, no es necesariamente bueno para México.

A la vista el resultado de las encuestas y sondeos más recientes levantados en la capital del país, en lo que refiere a la elección de los titulares de las 16 alcaldías en disputa para ser más específicos, nada parece estarse perfilando con mayor claridad que “el más grave desastre político-electoral del perredismo...”, y de sus aliados de Acción Nacional y Movimiento Ciudadano se entiende, en las tres últimas décadas.

El más grave y significativo porque, de cumplirse las expectativas insistamos, el otrora partido representante de las izquierdas no sólo deberá abandonar el exPalacio del Ayuntamiento, sede del gobierno en el ya inexistente Distrito Federal que viene ocupando desde 1997, sino también la mayor parte de las cabeceras delegacionales, alcaldías a partir de ahora, incluidas una al menos de las dos que, no sin trabajo, siguen manteniendo bajo su control sus actuales “parejas” del *blanquiazul* y, sin duda, Cuajimalpa que, hasta hoy, parece evidente seguirá encabezando un militante del Revolucionario Institucional.

Y el asunto no es despreciable porque, si bien es verdad qué en cuatro territorios delegacionales: Benito Juárez, Xochimilco, Milpa Alta y Venustiano Carranza, los abandonados de la antinatural alianza signada por el *sol azteca* con PAN y MC encabezan las preferencias, con diferencias de entre tres y cuatro puntos porcentuales como máximo, también lo es que en 11 de las 16 demarcaciones: Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Coyoacán, Cuauhtémoc, Gustavo A.

Se perfila con mayor claridad “el más grave desastre político-

Madero, Iztapalapa, Iztacalco, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Tláhuac y Tlalpan la percepción de apoyo parece estar definida, con diferencias de entre cuatro y hasta diez puntos porcentuales, en favor de aspirantes postulados por Morena, el imprevisible PT y PES.

Ello, aunado a la consolidada presencia e influencia construida por **Andrés Manuel López Obrador** en la capital durante los 20 últimos años y la diferencia de intención de voto que en la puja por el gobierno de la ciudad registra la candidatura de **Claudia Sheinbaum**, abona a prefigurar un escenario catastrófico para la dirigencia y (la decreciente militancia) del PRD que, a la par, se ve obligado a lidiar ahora con un priismo “empoderado”, con **Mikel Arriola** a la cabeza, que, dueño ahora de las populares causas de la defensa de la vida y la familia tradicional, amenaza con desplazar hasta una tercera posición a la cuestionada exdirigente, *interina del interino* por cierto, **Alejandra Barrales...**

...y ello, la preminencia de una sola fuerza en la capital, lo vivimos ya, no es necesariamente bueno para México.

ASTERISCOS

* Creciente optimismo en la campaña *tricolor*, luego del positivo desempeño que, en el segundo debate entre presidenciables, tuvo su candidato **José Antonio Meade** que, está claro, fue el que mayor número de propuestas planteó, con 25; el que menos críticas y ataques recibió, 12, y quien evidenció mejor preparación; fue asertivo y mostró dominar los temas. Su “cuarto de guerra” prevé un repunte significativo en su aceptación...

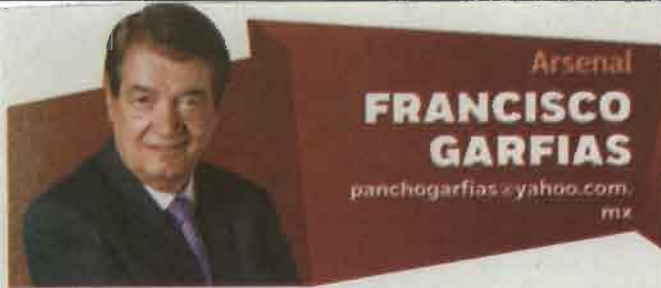
* Evidencia del pobre nivel de la “clase política” morelense, de los diputados de PRD (13), PVEM (1) y PSD (2) dispuestos siempre a cumplir el deseo de su impresentable gobernador, **Graco Ramírez**, quien, tras siete meses de los sismos que devastaron amplias zonas en la entidad, siguen sin entregar 50% de su dieta que, “hasta el fin de la legislatura”, ofrecieron donar “para apoyar y ayudar a la gente que lo necesita”.

* ¡Vaya triste papel!, habría que decir, el que cumple el extitular de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade), **Santiago Nieto**, quien, tras dejar la misma, “arropado” por el panismo legislativo que le convirtió en una suerte del “víctima” del oficialismo, decide ahora, de la mano de **Marcelo Ebrard**, sumarse a la campaña de “ya sabes quién”. ¿Sabrá él algo que los demás ignoramos?

Veámonos el viernes, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

electoral del perredismo...” y de sus aliados.



“Sí hay negociaciones en lo oscurito para un pacto PRIAN...”

No les va a quedar de otra al PRI y al PAN que buscar un pacto en lo oscurito si quieren ser competitivos frente a AMLO en la elección presidencial. Quedan 38 días para las elecciones. La ventaja del abanderado de la coalición Juntos Haremos Historia es amplia, a juzgar por el último corte del llamado “Poll of Polls” realizado por la página Oraculus.

Sin alianza le hacen los mandados al tabasqueño. Hablan los resultados de las últimas encuestas combinadas por Oraculus:

Andrés Manuel recoge entre el 41 y el 47% de las preferencias electorales.

Le sigue Ricardo Anaya con 27-31 por ciento. Meade se ubica más atrás, con 18-22 por ciento. El Bronco, tres por ciento.

■ Una fuente de alto nivel de la coalición Por México al Frente (PAN-PRD-MC) nos dijo ayer que, aunque las cúpulas lo nieguen públicamente, “sí hay esa discusión” para lograr un pacto PRI- PAN.

La idea es empujar al candidato que claramente se perfila como segundo lugar en el último tramo de la campaña.

La fuente nos asegura que hay negociaciones desde hace tiempo con priistas que están abiertos a esa alianza y que se identifican con Luis Videgaray.

En el polo opuesto, decididamente en contra, estaría Aurelio Nuño, que es la voz del presidente Enrique Peña Nieto, según la misma fuente.

El propio coordinador de la campaña de Meade negó, tajante, que hubiese contactos con los anayistas, cuando le consultamos sobre el tema.

En el seno del Frente “van ganando de calle los que sí quieren”, precisó.

Dio nombres: Damián Zepeda, Fernando Rodríguez Doval, Santiago Creel, ADN, Los Chuchos y otros más, aunque lo nieguen.

“Todos tienen interlocutores diferentes dentro del equipo de Meade”, puntualizó.

La idea es empujar al candidato que claramente se perfila como segundo lugar.

Los frentistas que van en contra de la alianza con el PRI, con el argumento de que es más rentable electoralmente pegarle al presidente Peña, son un puñado:

Agustín Basave, Jorge Castañeda, Emilio Álvarez Icaza, Alfredo Figueroa y el panista Héctor Villarreal.

-¿Y Dante Delgado?

-La está midiendo.

■ El panista Santiago Taboada, un joven con sentido político que aspira a convertirse en el primer alcalde de Benito Juárez, en la Ciudad de México, admitió que, sin los votos del PRI, no hay manera de que Anaya sea presidente.

El candidato presidencial del Frente, sin embargo, cometió un error al prestarse al juego de los reporteros y decir que, si llega a Los Pinos, va a meter a la cárcel a Enrique Peña.

Al Presidente de la República no le gustó ni tantito la declaración del panista. Ya de por sí le revolvió el estómago la voltereta que dio en el tema del Pacto Por México.

Anaya fue promotor activo de las reformas estructurales que ahora rechaza.

Hay quien asegura que Peña Nieto ha comentado en corto que con Anaya ni a la esquina. Le tiene ojeriza.

Pero no está dicha la última palabra. Hay mucho en juego. El abanderado del Frente no tiene asegurado el segundo lugar, aunque, si la elección fuese mañana y hubiese segunda vuelta, él pasaría.

Pero quedan 39 días y un debate. El PRI tiene 15 gobernadores. Los del Frente (PAN y PRD) son 16. El Verde, uno. Morena, ninguno. ¿De qué lado van a jugar?

No es un dato menor en términos de movilización electoral. Lo vimos en el 2006, cuando mandatarios del PRI, junto con la maestra Elba Esther Gordillo, operaron en favor de Felipe Calderón.

■ La incorporación del extitular de la Fepade, Santiago Nieto, al equipo de AMLO debe haber puesto nerviosos a varios.

No hay que olvidar que al exfiscal electoral lo quitaron del cargo a la mala, con el pretexto de que hizo público un escrito que le envió el exdirector de Pemex, Emilio Lozoya.

Lozoya enfrenta acusaciones hechas por altos funcionarios de la empresa Odebrecht de haber recibido 10.5 millones de dólares de moche en 2012. Hubo denuncias de que ese dinero fue a dar a la campaña del abanderado del PRI a la Presidencia de la República.

Desde la salida de Santiago Nieto la investigación sobre Odebrecht se fue a la congeladora, a pesar de que el exprocurador general de la República, Raúl Cervantes, reveló a los senadores que la investigación estaba concluida y que pronto vendrían las imputaciones, lo que no ocurrió.

AMLO ya dijo que, si llega, se va a reabrir esa investigación, pero no en un afán de “venganza”, sino de justicia.

■ Al doctor José Narro Robles no se le escapó hablar en Ginebra, Suiza, de la “crisis de valores” que se vive y que la salud no es ajena a ello.

“La salud no es una mercancía y el mercado no debe definir su rumbo”, señaló el secretario de Salud durante su participación en la 71 Asamblea de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

El exrector de la UNAM fue más lejos al describir esa crisis como crisis de valores, y llamó a impedir que esas “enferme-

Fecha 23-MAY-2018

Página 4

Sección Primera

dades contagiosas" que nos aquejan se instalen en la sociedad: la exclusión, el odio, la codicia, el fanatismo.

¿Estaría pensando en el virus **Trump**? ¿En el virus **Maduro**? ¿En el virus **Netanyahu**? ¿O en el virus **Al-Assad**?



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

Propuestas populistas de AMLO

Promete construir dos refinерías en México. La refinación de petróleo es un pésimo negocio en todo el mundo. Las refinерías, por lo general, pierden dinero. Si las empresas petroleras refinan crudo es para que haya más consumo de petróleo cuya extracción es el gran negocio.

Hay diferentes definiciones de "populismo". Una de ellas tiene que ver con el uso político de la economía. Con tal de ser popular entre la población, un político niega las realidades del mercado. Quizá lo que mejor resuma esta definición es una recomendación de un gobernante populista sudamericano a un colega suyo de otro país por ahí de mediados del siglo pasado: "Si los trabajadores te piden, dales. Si te piden más, dales más. Al fin y al cabo la economía es flexible". Es un error, porque la economía no tiene nada de flexible. Al revés, es inflexible, en realidad, implacable.

Puede ser que una política populista funcione durante algún tiempo. Pero, a final del día, alguien acaba pagando los costos. Generalmente, es la sociedad. Los gobiernos populistas suelen financiar las medidas "populares" con deuda. Por ejemplo: incrementan los subsidios, pero no suben los impuestos para financiarlos (lo cual sería impopular). No queda otra más que endeudarse. Los pasivos se acumulan y, en la medida en que un país se sobregira, sube el riesgo de pagar y el costo del endeudamiento. La gran cantidad de deuda acaba por estrangular la economía de un país. Inevitablemente llega el momento de apretarse el cinturón. Las sociedades acaban pagando un costo carísimo por

el populismo. Suelen terminar peor de lo que estaban antes de que comenzara la fiesta populista.

Puede ser que una política populista funcione durante algún tiempo. Pero, a final del día, alguien acaba pagando los costos. Generalmente, es la sociedad. Los gobiernos populistas suelen financiar las medidas "populares" con deuda.

Por definición, el discurso populista es popular: le encanta al electorado. Cuando un candidato presidencial promete que reducirá el precio de las gasolinas, gas, diesel y la energía eléctrica, pues eso suena a música pura para la mayoría de la población. Y eso es lo que ha prometido López Obrador en esta campaña.

Muy bien. El problema es que se trata de una promesa populista que niega las realidades del mercado. En lugar de que

el precio de los bienes y servicios lo determine su escasez relativa, un político, desde la comodidad su escritorio, los define con el objetivo de ser popular. Lo pone por debajo del precio de mercado otorgándole un subsidio a la población. Subsidio que tiene que pagarse de alguna forma. Si no se incrementan los impuestos, lo único que queda es aumentar la deuda pública.

No sólo eso. Definir los precios por decreto produce un conjunto de distorsiones. Si el gobierno, como promete AMLO, controla los precios de las gasolinas con un costo por debajo del mercado, se incrementa la compra de automóviles de más cilindros que consumen más. Amén que el subsidio, a quien más beneficia, es a los más ricos, que son los que tienen coches. Si el gobierno subsidia la electricidad, los consumidores ya no ponen focos ahorradores y dejan la luz prendida todo el día. Esto implica un mayor consumo de combustibles fósiles que incrementan el calentamiento global. ¿Es eso lo que queremos los mexicanos?

Si gana, AMLO también promete construir dos refinерías en México. Se trata de otra propuesta populista porque la refinación de petróleo es un pésimo negocio en todo el mundo. Las refinерías, por lo general, pierden dinero. Si las empresas petroleras refinan crudo es para que haya más consumo de petróleo cuya extracción es el gran negocio. Y resulta que López Obrador está prometiendo abrir dos nuevos malos negocios para los contribuyentes. ¿Por qué deberíamos aceptarlo? Pues porque resulta popular la idea de que el país tenga más refinерías que generarían muchos empleos con dinero público. Al fin y al cabo, el que pondría los recursos sería el gobierno y, si hubiera pérdidas —como actualmente las hay en las refinерías de Pemex— pues éste las absorbería. Lo que nos rehusamos a ver es que esas pérdidas nos cuestan a toda la sociedad.

López Obrador ha anunciado a parte del gabinete que lo acompañaría en caso de ganar la Presidencia. Muchos son gente respetable. Y aunque los hombres importan, lo más relevante son las políticas públicas que implementaría el candidato en caso de ganar. Algunas de las que propone AMLO son, sin lugar a dudas, populistas.

Twitter: @leozuckermann

**Razones**
JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZwww.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Atentado en la tierra del Cártel Jalisco Nueva Generación

Pocos atentados han resultado tan extraños como el que sufrió el lunes el exfiscal general de Jalisco, actual secretario del Trabajo local, **Luis Carlos Nájera**. Afortunadamente, el exfiscal salió prácticamente ileso, pero hay demasiados datos que no checan con lo que suele suceder en una operación criminal de estas características.

Dice **Nájera** que se había encontrado con una persona para una comida de trabajo en un lujoso restaurante japonés, su custodia de tres personas se quedó fuera y ya en la comida entraron dos personas que le resultaron extrañas y reconoció a uno de ellos como un sicario al que había detenido cuando era fiscal. Avisó a su gente de seguridad y les pidió a sus escoltas que llevaran su camioneta blindada a la salida del restaurante para protegerlo.

Al salir, varios sujetos comenzaron a disparar contra la unidad y los escoltas respondieron al ataque. Un segundo comando ante la respuesta de los sicarios no se quedó en el lugar y huyó. El exfiscal logró subir a su camioneta y escapar, pero en medio del tiroteo dejó la camioneta blindada y tomó un taxi para llegar a Palacio de Gobierno, en el centro de la ciudad.

Los sicarios trataron de escapar en un automóvil Versa y se inició una persecución que fue desde el centro de Guadalajara hasta la salida a Tlajomulco. La Fiscalía informó que se logró la captura de seis de los sicarios y que confiscó varias armas de alto poder que pertenecerían a lo que llamaron un grupo élite del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG). En la mañana de ayer, el propio **Nájera** explicó que en realidad serían sicarios de un grupo que rompió recientemente con el CJNG.

Quedan muchas dudas. Si los sicarios iban directamente contra el fiscal por qué tardaron tanto en atacarlo y no lo hicieron cuando estaba en el restaurante. Por qué en un enfrentamiento entre 15 sicarios con armas largas contra tres custodias, éstos salen heridos, pero los agresores son los que terminan siendo detenidos y huyeron. ¿Seis sicarios con armas largas, que están organizando un atentado a un alto funcionario, huyen en un pequeño Versa? Por qué el exfiscal abandona la unidad blindada y huye en un taxi.

Por qué si los sicarios dispararon con armas de alto poder no se aprecian ráfagas en la propia camioneta, sino disparos separados entre sí, aunque en la persecución por la ciudad las ráfagas fueron ostensibles. Cómo fue que el principal sicario detenido, según las autoridades, muere horas después, repentinamente de un infarto en las instalaciones policiacas. Quizás se trata de una suma de casualidades o simplemente una jugada múltiple del destino, pero me temo que no nos están diciendo la verdad de lo sucedido.

Nájera se dio a conocer al ordenar la represión contra anarquistas.

El exfiscal **Nájera** es un personaje controvertido, con un perfil muy parecido a otro exfiscal, el de la vecina Nayarit, **Edgar Veytia**, detenido en Estados Unidos acusado de ser parte de un cártel de la droga. **Nájera** se hizo muy conocido cuando en 2004 ordenó una durísima represión contra los grupos anarquistas que trataron de boicotear la cumbre

de jefes de Estado de América Latina y el Caribe, cuando era jefe de la policía de Guadalajara en la administración de **Emilio González Márquez**, quien era alcalde de la ciudad, pero eso no impidió que a la llegada al poder de **Aristóteles Sandoval**, éste lo propusiera como fiscal general del estado.

Desde el inicio del sexenio se sumaron las quejas y críticas a **Nájera** desde el gobierno federal: autoridades militares, de la PGR, de la Policía Federal, de la Secretaría de Gobernación hicieron llegar quejas y preocupaciones por el desempeño del fiscal y sobre el sorprendente y rápido crecimiento del Cártel Jalisco Nueva Generación, mientras los cárteles rivales eran, prácticamente, aniquilados en el estado.

Fue también cuando se dio la extraña liberación de **Rafael Caro Quintero** y una serie de atentados contra fuerzas federales, militares y policiales. Finalmente, el gobernador **Sandoval** tuvo que separar a **Nájera** del cargo. Sorpresivamente, regresó al gobierno hace unos meses como secretario del Trabajo, una función con la cual ni remotamente había estado antes relacionado. Ahora, este extraño atentado lo vuelve a colocar en el centro del interés y las sospechas en Jalisco.

LOS HOMBRES ARMADOS DE NESTORA

La semana pasada **Nestora Salgado**, candidata a senadora por Morena y acusada de decenas de secuestros, quiso llegar a un mitin de **López Obrador** en Guerrero con un grupo de personas armadas que dijo eran grupos de *autodefensas* que ella controlaba, lo que provocó un enfrentamiento con fuerzas de seguridad federales que custodiaban la zona.

En el debate del domingo, **Nestora** fue, nuevamente, exhibida por **José Antonio Meade**. Ella dijo que afectaron su buen nombre, ya que fue declarada inocente del proceso en su contra. En realidad, tiene aún, por lo menos, dos procesos abiertos y tampoco fue declarada inocente: como a **Florence Cassez**, y a muchos otros, se le dejó en libertad por "faltas al debido proceso" al momento de su detención. Lo que no puede borrar es el testimonio de sus víctimas y sus grabaciones pidiendo rescate por los secuestrados. Y lo ocurrido la semana pasada en Guerrero confirma que sigue operando con grupos armados ilegales que responden a su mando.

AMLO siente los pasos de Anaya

El día después del debate, muy lejos de Tijuana, en La Barca, Jalisco, Andrés Manuel López Obrador seguía farfullando impropiedades contra Ricardo Anaya. Estaba furioso. Le dolió.

Lo hizo enojar el queretano porque lo exhibió donde más le duele, en su ego.

En dos pasadas en el debate lo mostró como poco conocedor del país que quiere gobernar. Tramposo en el manejo de las cifras de su gobierno en el DF, y con doble vara para medir la austeridad y la moral suya y la de los demás.

Sin venir a cuento y cuando ya no lo tenía enfrente, en Jalisco, llamó a Anaya "mentecato" y "mentiroso".

Dijo en La Barca: "desde un primer momento (Anaya) se mostró agresivo, pero es el modelito de esos hipócritas, el de mentir y apantallar... lo que hice fue ponerle un estate quieto".

¿Agresivo Anaya? Antes del debate López Obrador se había referido a Anaya en los siguientes términos: "pirru-rris", "malandro", "mafiosillo vulgar", "hablantín", "farsante", "hipócrita", "blanquito", "ñoño", "mentirosillo". (Compilación de Fernando García Ramírez en EL FINANCIERO de este lunes).

Dolido, enojado está López Obrador y saca después del debate lo que no se atrevió a decir de frente al abanderado de la coalición PAN-PRD.

Y por una razón más. Dijo que era falso que la contienda presidencial fuese de dos. ¿De dónde le salió la preocupación? Seguramente él tiene otras cifras y se puso nervioso.

Durante el debate, Ricardo Anaya lo revolcó en tres temas

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



"López Obrador repite a ciegas lo que le indican sus asesores. Ignora de qué habla"

que AMLO cree que son su fuerte.

Le dijo Anaya que su propuesta de construir un ferro-

carril que una a Salina Cruz (Océano Pacífico) con Coatzacoalcos (Atlántico) era algo que ya existía. Es viejísimo. La vía férrea ahí está y hay que ponerla a funcionar.

Por ahí AMLO quiere unir Asia con Estados Unidos, como si Estados Unidos no tuviera costa en el Pacífico.

El que dice conocer el país como la palma de su mano cometió un error garrafal: no

había reparado en que ya existe un ferrocarril Salina Cruz-Coatzacoalcos (inutilizado). Luego se acordó hasta de quién trazó la vía férrea.

López Obrador había censurado que los hijos de Anaya estudiaran fuera del país, en

Atlanta. Y el panista le reviró en el debate que un hijo de AMLO había estudiado en Europa (España).

No tiene nada de malo que los hijos estudien en el extranjero, al contrario, mientras mejor se preparen más gana el país.

Pero es bueno sólo cuando son los hijos de AMLO, y malo cuando son los hijos de Anaya. En este último caso es un lujo producto de algo obscuro. En el caso de López Obrador es por obra de la Divina Providencia.

AMLO, presumió una inversión extranjera descomunal en la capital del país cuando fue jefe de Gobierno, lo que en su discurso y para "apantallar" a quienes no conocían la verdad, es una muestra de lo confiable que es él para los inversionistas internacionales.

Ricardo Anaya lo exhibió como un tramposo. Le dijo, con toda verdad del mundo, que en esa cifra estaba contando la venta de Banamex a Citigroup, que desde luego no fue obra suya.

Esa venta fue cuestionada agresivamente por AMLO en su momento, lo que le llevó a poner a Roberto Hernández en la cúspide de su invención original: "la mafia del poder".

Cuando Anaya se lo dijo en el debate, López Obrador guardó silencio, se paralizó, y luego atinó a decir que en los próximos días saldría la verdad. Pues ya salió: AMLO mintió, Anaya no.

Así es que López Obrador fue exhibido en cadena nacional en tres puntos que llegan al centro de su ego: no conoce el país como dice, acusa de inmoralidad en otros lo mismo que él hace y considera normal, y se cuelga al pecho la medalla de

Fecha 23-MAY-2018

Página 40

Sección Nacional

VII LEGISLATURA

la venta de Banamex que tanto
combatió.

López Obrador repite a ciegas
lo que le indican sus asesores.
Ignora de qué habla. No tiene
conocimientos sobre temas fun-
damentales. No está preparado
para gobernar.

Y se fue a Jalisco mascullando
requiebros contra Anaya. Por
algo será. Ya siente sus pasos.
No ha ganado.

Pelea de tres

Dice Andrés Manuel López Obrador que la elección presidencial no será parejera. Tiene toda la razón. Mientras la lucha entre Ricardo Anaya y José Antonio Meade se mantenga sin una declinación de facto, no hay forma que sea una contienda binaria, como se llegó a señalar en este mismo espacio que sería. Asimismo, mientras haya dos candidatos que no cejen en ser los rivales finales de López Obrador, el candidato de Morena caminará, literalmente, a la silla presidencial. Pareciera un contradictorio que dos candidatos que tienen como principal enemigo al tabasqueño, sigan saboteando la posibilidad que uno de ellos sea el adversario designado, como sucedió en 2006 y 2012. Pero no lo es porque el encono y la lucha entre Anaya y lo que representa Meade, es mayor que su temor al triunfo de López Obrador y un cambio de dirección en el rumbo del país.

Los candidatos de las coaliciones del PAN y el PRI están en una dinámica de destrucción mutua. Ninguno tiene actualmente la fuerza para derrotar a López Obrador por sí solo, y al mismo tiempo ninguno mostró durante el segundo debate presidencial estar listo para entregar la plaza. En este espacio se publicó el lunes: "Si el primer debate presidencial... fue la confirmación de que el segundo lugar en la contienda era... Anaya, el segundo debate fue el arranque de una segunda vuelta electoral por la vía de los hechos, donde quienes no quieren que camine solo hacia Palacio Nacional... López Obrador, se verán en la encrucijada de respaldar al segundo lugar consolidado y sacrificar, quienes hayan optado por otra opción, a abandonarlo en el último tramo de la campaña".

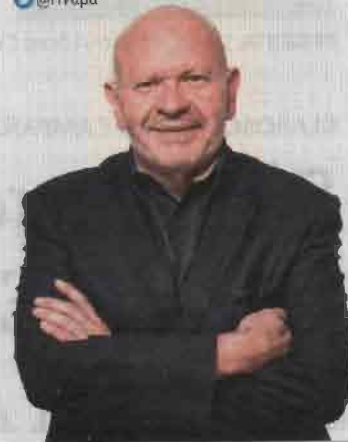
La terca realidad mostrada por Anaya y Meade es que no van a ceder. Se aplica el Dilema del Prisionero en Teoría de Juegos, donde la mejor solución es que si ceden ambos, se ayudan los dos. Si no trabajan en forma cooperativa, ambos perderán. Así van rumbo al 1 de julio, a perder los dos. La alianza implícita de 2006 con el apoyo del PRI al PAN, y de 2012, con el respaldo del PAN al PRI, es hoy imposible. Anaya mandó señales al gobierno para abrir la ventana de un voto útil hace tres semanas, pero los anticuerpos que él mismo construyó durante más de un año de martillar sobre la corrupción del PRI y prometer llevar a la cárcel al presidente Enrique Peña Nieto, reaccionaron. No permitieron que Anaya concretara el borrón y cuenta nueva, y lo obligaron a mantener la ruta que trazaron.

Esa ruta tenía un diseño estratégico: si no se corría al espacio antisistémico ocupado por López Obrador desde hace dos décadas, todo el malestar social contra Peña Nieto y el PRI lo capitalizaría únicamente él. En la búsqueda de capturar una parte de ese voto de coraje, Anaya dinamitó la posibilidad del voto útil que se dio en las dos últimas elecciones presidenciales. La apuesta era inteligente, pero nunca consideró que iba a ser sometido a una persecución política y mediática por el presunto delito de lavado de dinero, que aunque no se ha podido judicializar, fue suficiente para frenar su crecimiento electoral e impedir, quizás con éxito, que esté en condiciones de amenazar a López Obrador. Está bastante claro hoy que los priistas votarían más por el candidato de Morena que por el frentista, con lo cual se puede plantear como hipótesis que no tiene manera de ganar las elecciones.

En una situación idéntica,

ESTRICTAMENTE
PERSONAL**Raymundo
Riva Palacio**Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



"Los candidatos de las coaliciones del PAN y el PRI están en una dinámica de destrucción mutua"

"Anaya dinamitó la posibilidad del voto útil que se dio en las últimas elecciones presidenciales"

pero por razones distintas —el malestar y hartazgo contra Peña Nieto y el PRI—, Meade no está en condiciones de ganar la elección. Tampoco está claro si ante una eventual caída de Anaya en las preferencias electorales, se pudiera dar un voto significativo de panistas a favor de él. Las evidencias muestran lo contrario, como en el Estado de México, donde la mayoría de los panistas prefirieron votar por Morena que por el PRI. Las sumas tampoco le alcanzarán a Meade si no tiene el apoyo de-

Fecha 23-MAY-2018

Página

42

Sección

Política

cido de los panistas, que piensan hoy que es peor que el PRI se quede en la Presidencia a que

López Obrador la conquiste.

López Obrador se ve en la silla presidencial y tiene razones objetivas para creerlo, al analizar los escenarios electorales de autodestrucción mutua de sus adversarios. Ante la postura de Anaya y Meade en el segundo debate, que también mostró a un López Obrador más maduro para evitar caer, como lo dice, en provocaciones y lastimar sus posibilidades de victoria, queda un posible camino que pueden explorar sus

adversarios, que es la ruptura de una de las coaliciones para reencauzar sus votos a favor de su candidatura. En el caso de Anaya, es imposible que rompa al PRI. Los agravios son demasiado grandes para superarlos. Con Meade, hay más posibilidades.

La receta es repetir el rompimiento del gobernador perredista de Michoacán, Silvano Aureoles, que expresó su apoyo al priista. Aquello fue importante, pero no fundamental. Una alternativa posible es buscar que el exjefe de Gobierno de la Ciudad de Mé-

xico, Miguel Angel Mancera, quien pese a no haber roto con el Frente tampoco ha respaldado claramente a Anaya, lo que refleja fisuras entre ellos, rompa con él. La otra opción es Dante Delgado, de Movimiento Ciudadano, aunque más difícil de alcanzar por el papel protagónico que tiene en el Frente y su influencia en esa coalición. Pero nada es imposible si se piensa fuera de la caja, sobre todo hoy, donde como van, se dirigen decididamente a la derrota.

Preocupante visión religiosa de AMLO

Ante la fuerte posibilidad de un triunfo de Andrés Manuel López Obrador para la Presidencia de la República, Demetrio Sodi asegura que le preocupa su visión religiosa de la política y la misión que cree tener como guía no sólo político, sino espiritual de los mexicanos.

Además, asegura que “sus propuestas están muy lejos de ser de izquierda” y lo califica como un hombre conservador, tanto en lo moral como en sus planteamientos económicos y de gobierno.

El político que ha militado en el PRI, PAN y PRD presenta hoy su libro *La República Amorosa de López Obrador*, en donde analiza dos documentos básicos del candidato presidencial: su libro *2018 La salida*, y su Proyecto de Nación 2018-2024.

Señala que, después de analizar estas propuestas, no es optimista sobre lo que será el gobierno de López Obrador y expresa que tiene miedo de “su autoritarismo y de su falta de compromiso con la democracia y las instituciones”, así como con que se dé un retroceso en las libertades que tenemos los mexicanos.

Explica que, a pesar de que sería más cómodo quedarse callado, considera importante dar a conocer las propuestas y los peligros que él representa.

Demetrio Sodi señala que reconoce el compromiso de López Obrador con el país y con los pobres, y comenta que admira su “gran vocación, tenacidad y perseverancia política”, pero asegura que nunca ha coincidido con su forma autoritaria de ejercer el liderazgo y tampoco con su propuesta de buscar en el pasado el futuro para nuestro país.

Si usted quiere conocer de

este análisis sobre los documentos del candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia, acuda a las 19:00 horas al Jockey Club del Hipódromo de las Américas, que, para festejar sus 75 años, además de las carreras, está integrando a su oferta recreativa actividades culturales, teatrales y musicales. La entrada es gratuita por si usted quiere asistir y conocer este texto de Demetrio Sodi, que nos permitirá saber cómo nos gobernará quien tiene grandes posibilidades de ser el próximo Presidente de México.

LOS RUMORES VIENEN DEL GOBIERNO
En Chiapas se rumora que la información sobre la supuesta renuncia de Roberto Albores Gleason, a la candidatura por

Velasco Coello, quien no cesa en su intento de controlar todas las alternativas para relevarlo en los comicios de 2018.

Aseguran que la apuesta del mandatario ha estado desde el principio en los dos personajes más cercanos a su administración: Eduardo Ramírez y Fernando Castellanos. El primero, ya instalado como candidato de Morena al Senado, y el segundo, como el supuesto sustituto de Albores Gleason, en caso de que se consiga bajar a este último de la contienda.

En la actualidad, las esperanzas del gobernador chiapaneco para perdurar su influencia en el gobierno se encuentran depositadas en el candidato de Morena, Rutilio Escandón, cuya designación fue también operada directamente por Velasco, nada más y nada menos que con Andrés Manuel López Obrador.

Vale la pena reconocer el enorme trabajo que realizaron en conjunto el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México, que preside la magistrada Yasmín Esquivel Mossa, y el director general de la Facultad de Derecho de la UNAM, Raúl Contreras Bustamante, por el Diplomado enfocado al conocimiento de la Constitución Política de la Ciudad de México a través de la comprensión y entendimiento del contenido general de su texto, así como los nuevos derechos reconocidos a la ciudadanía.

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



el gobierno del estado, fue operada directamente por el gobernador de la entidad, Manuel

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



NO APRENDEN, NO APRENDEN

El publicista Carlos Alazraki se integró a la campaña de José Antonio Meade; en el PRI algunos lo rechazan por su pasado

LUIS
SOTO

P

ara sorpresa de los analistas políticos bisoños, **José Antonio Meade** incorporó a su equipo a un publicista para que le puliera la imagen. El mismo que **Roberto Madrazo** contrató hace exactamente 12 años –cuando fue candidato presidencial del PRI–, para que hiciera un trabajo

similar: **Carlos Alazraki**.

En aquella ocasión, el publicista prometió: va a ser el Madrazo que todos conocemos, el que tiene carácter, el que tiene pantaloncitos, el que sabe gobernar, el que no dice mentiras, el que siempre ha pagado sus impuestos, el que quiere mucho a México... y otras sandeces.

¿Tú confías en Alazraki, quien es el que quiere hacer el milagro a un mes y medio de las elecciones? Dicen los malos que preguntó **Elbita**. ¡Nosotros, tampoco! Respondió el respetable.

¿Pero quién es Carlos Alazraki? Para quienes lo hayan olvidado, ahí les va parte de su historial: se hizo famoso

con la creación de un par de frases de campaña de Roberto Madrazo, cuando en 1999 buscó la candidatura presidencial del PRI: “**Dale un madrazo al dedazo**” y “**El candidato Labastida es un perfecto fracasado**”. Después fue invitado por Roberto para que le preparara, a principios de 2002, los lemas de la campaña interna para llegar a la presidencia de su partido frente a **Beatriz Paredes**, a quien derrotó.

Pero un buen día se le ocurrió a Alazraki hacer declaraciones y se fue de la lengua. Dijo que colaboraba con gusto con Madrazo por la amistad que los unía, pero que **detestaba al PRI** y que los priistas eran una bola de rateros, mañosos y mafiosos. Hasta ahí llegó. Los priistas se indignaron, pusieron el grito en el cielo y **obligaron a Madrazo a prescindir** del publicista.

No pasó mucho tiempo para que Carlos volviera a meterse en problemas. Se unió a la campaña contra **Rosario Robles**, fue acusada de beneficiarse con los contratos de una empresa de publicidad cuando era jefa de Gobierno del DF. Un buen día, los *paparazzi* descubrieron a Alazraki cenando con la mismísima señora Robles. Un reportero, incrédulo por encontrarlos juntos preguntó la razón de la súbita amistad. “En la acusación a Rosario Robles caí en una trampa, recibí información incompleta sobre los supuestos pagos en exceso a Publicorp”, dijo Alazraki. “**Me equivoqué** por haber tomado partido sin tener todos los datos, y, sobre todo, porque no conocía a Rosario. ¡Eso me pasa por hablador!”. **Lo que necesita José Antonio Meade no es un publicista “chaquetero”, sino un buen equipo de estrategas**, insisten los observadores.

AGENDA PREVIA: Las cinco emisiones especiales de **Tercer Grado**, con mesas de análisis a candidatos presidenciales, sumaron una audiencia total de **18 millones 316 mil 90 personas**, según cifras de Nielsen IBOPE México. Cada programa tuvo un promedio de audiencia de 3 millones 663 mil 220 personas. Estas cifras son las más elevadas de cualquier espacio informativo en las que hayan participado los candidatos a la Presidencia, en la televisión mexicana o en la extranjera.

ALAZRAKI HA
RECONOCIDO
QUE ES UN
HABLADOR

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



DESPILFARRO EN MEDIO AMBIENTE

La Sedema gastó más de 19 millones de pesos en aparatos de gimnasio y juegos infantiles en los parques de la CDMX

ESPERANZA
BARAJAS

M

ientras los habitantes de la Ciudad de México padecemos los problemas de contaminación, deforestación, falta de agua, la secretaria del Medio Ambiente, Tanya Müller, despilfarró más de 19.4 millones de pesos en aparatos de gimnasio y juegos infantiles en 2017.

Pero dos años antes se gastó 27.2 millones de pesos en 34 patrullas, tres jeeps, una camioneta, cinco motocicletas y cuatro opacímetros, pues en dónde compra la funcionaria Müller García, para no ir.

Son verdaderamente escandalosas las compras que hacen en la Sedema, de acuerdo con información pública del "Inventario de altas practicadas a bienes inmuebles", durante 2017 se registraron tres sets de aparatos para gimnasio los días 23 y 24 enero, el primero costó 2.4 millones de pesos; el segundo 1.9 millones de pesos; el tercero 2.8 millones de pesos. En total 7 millones 343 mil 822 pesos.

Es inconcebible que hayan comprado equipo por ese monto, a menos que la secretaría tenga un súper gimnasio, porque los aparatos tubulares que están en los parques difícilmente cuestan la cantidad que reporta la dependencia.

También el año pasado los días 23 y 24 de enero se registraron como propiedad de la Sedema dos juegos modulares infantiles uno tiene un valor de 2.4 millones de pesos y el otro 9.6 millones de pesos, en total los jueguitos le representaron un gasto al erario público de 12 millones 120 mil 018 pesos.

En cuatro camiones de basura en 2016 se gastaron 2.1 millones de pesos, esos sí son necesarios, quizá insuficientes cuando vemos las calles tan cochinas en la ciudad, está justificada la compra por parte de la dependencia que encabeza Müller García, pero de ninguna manera se puede entender que hayan gastado más de 19.4 millones en aparatos de gimnasio y juegos infantiles.

Tanya Müller ha estado al frente de Medio Ambiente, pero su paso por esa dependencia no ha representado un proyecto real para mejorar las condiciones ambientales de la ciudad, no hay medidas para enfrentar los efectos del cambio climático, no se tienen propuestas innovadoras para enfrentar el desabasto de agua en la ciudad; pero tan sólo en una revisión se puede ver la forma en que despilfarran los recursos públicos como si fueran patrimonio personal.

En la revisión de la cuenta pública de 2015 realizada por la Auditoría Superior de la Ciudad de México, la Secretaría del Medio Ambiente no pudo demostrar que el sistema de verificación vehicular disminuye la emisión de contaminantes en la atmósfera. Entonces cuál es la razón de ser de ese programa.

La duda es qué ha hecho Tanya Müller en estos años, además de gastar dinero.

A LA VUELTA: La comisionada de Transparencia Elsa Bibiana Peralta no está muy conforme con el regreso de los ex comisionados David Mondragón y Luis Fernando Sánchez, para reactivar las actividades en el Instituto. Pero ella no tiene facultades legales para oponerse.

BARAJASURIAS@GMAIL.COM

@ESBARAJAS

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



MÁS PRESIÓN EN EU VS TRUMP POR TLCAN, PLAN EN AUTOS GOLPE A LA REGIÓN Y DUDAS POR INCLUSIÓN SALARIAL

ALBERTO
AGUILAR

**Conectadas 75% de las casas de bolsa a BIVA y 23 de octubre reto; 25% del crédito a Vergara para pagar a Fuentes; ANAFAM empuja lo de COFEPRIS; AINDA campanazo*

M

ÁS ALLÁ DE que la renegociación del TLCAN sigue en ciernes por la postura inflexible del equipo negociador de EU encabezado por **Robert Lighthizer**, se apuesta a que al

final ese país deberá suavizar sus posiciones en torno a la industria automotriz.

Tras meses de cabildeo por el CCE de **Juan Pablo Castañón** y el "cuarto de junto" encabezado por **Moisés Kalach**, ha crecido en EU la conciencia en torno a las implicaciones que podría traer para ese país prescindir de un cliente como México.

Ayer se difundió una carta que recibió el lunes el propio **Lighthizer**, suscrita por 32 senadores. Se le reclama la falta de consultas al Congreso para lo relativo al TLCAN, máxime los amagues para acabar con el tratado.

En el último encuentro con México el tema de las reglas de origen para autos fue insalvable.

Donald Trump mantiene la exigencia de llevar esas especificaciones del 62.5% al 75%. Pretende que 7 de los principales componentes se manufacturen en la zona y que

40% del costo del vehículo se fabrique con salarios arriba de 16 dólares la hora, lo que deja fuera a México.

En el extremo se exige que 70% del acero y el aluminio sea de la región del TLCAN.

La propuesta en general es incongruente en el contexto global en el que se mueve el rubro automotriz.

La condicionante para acero y aluminio generará condiciones monopólicas en la zona, al ya no poder traer esos insumos de otras latitudes, lo que encarecerá los coches. Con ello las armadoras europeas o japonesas estarán en el mejor de los mundos.

Pero además si EU prescinde de pro-

ducir los diversos componentes de sus vehículos en un país de bajo costo, o sea México, Japón seguirá favoreciéndose de las ventajas de manufactura de Tailandia, Vietnam, Malasia, Filipinas.

Mismo caso para

las armadoras europeas que se apoyan en Turquía, Túnez, Marruecos, Polonia y otros países de Europa del Este.

México ya formuló una contrapropuesta para disminuir al 70% la exigencia de las reglas de origen. Planteó que en 4 de los 7 componentes que deben fabricarse en la zona haya flexibilidad y que sólo 20% del costo se correlacione a altos salarios.

Tanto en AMIA de **Eduardo Solís**, como en la Industria Nacional de Auto partes (INA) que preside **Oscar Raúl Albín** se cree que ese último porcentaje es manejable, aunque se observa delicado aceptar en la negociación el uso de esa variable.

El mayor margen de manobra para autopartes también es nodal para la competitividad y sobre todo para que la industria se alinee a criterios no de corto plazo, sino de cara al 2030 dados los cambios tecnológicos.

Nadie querrá invertir en una planta de transmisiones que implica 500 millones de dólares si no hay volumen y cuando es irreversible el uso de los autos eléctricos.

El 11 de mayo las 3 armadoras de EU estuvieron en la Casa Blanca con **Trump**, esto es GM que lleva **Mary Barra**, Ford de **James Hackett** y FCA de **Sergio Marchionne**. Es obvio que la propuesta que hay para el TL-CAN se discutió.

Tras dar marcha atrás a la guerra comercial con China, se cree que ahora mismo EU estaría en una posición distinta. Veremos si esto ayuda a alojar a **Trump** y su equipo. La verdad es que no hay nada garantizado, máxime que en el tintero hay muchos otros engorrosos temas con México, vinculados a la visión proteccionista de ese gobierno.

LUEGO DE LOS fuertes problemas que tuvieron hace algunas semanas las casas de bolsa, resulta que un 75% de éstas ya están conectadas al sistema de BIVA, la nueva bolsa de valores de **Santiago Urquiza**. Como recordará fue necesario que la CNBV de

Bernardo González Rosas diera otro plazo ante la imposibilidad de iniciar en marzo. La nueva fecha que se estableció es el 23 de julio y se cree que ya no habrá dificultades. Sin embargo la auténtica hora de la verdad será el 23 de octubre. En esa fase vendrá lo que se conoce como el "best execution", que es cuando el sistema estará listo para elegir la mejor oferta para el inversionista entre BIVA y la BMV de **José-Oriol Bosch**.

RECIÉN LE ADELANTABA que hace unos días **Jorge Vergara** cerró ya la negociación y el finiquito para concluir la problemática con su ex esposa, **Angélica Fuentes**. Echó mano del crédito sindicado que gestionó el tapatío vía BBVA Bancomer de **Eduardo Osuna** por 2 mil 850 millones de pesos. Según esto un 25%, o sea unos 700 millones de pesos se destinarán para este arreglo en el que, se asegura, aún faltaría la manutención de sus hijas que hoy viven en NY.

EN EFECTO SI bien hay el interés de convertir a COFEPRIS que lleva **Julio Sánchez y Tépoz** en organismo autónomo para que además de regular, pueda sancionar a quien no cumpla, la verdad es que aún habrá que hilar delgado, pues una iniciativa al respecto se tendrá que presentar hasta el siguiente gobierno. Curiosamente es la industria la que empuja dicha propuesta, en concreto ANAFAM que preside **Dagoberto Cortés**. Hoy COFEPRIS depende de SALUD que lleva **José Narro Robles**.

MAÑANA AINDA, FIRMA especializada en proyecto de energía e infraestructura, dará el campanazo en la BMV. La ceremonia se relaciona con la reciente oferta de su CKDs por casi 13 mil millones de pesos. Estarán **Oscar de Buen Richkarday** y **Manuel Rodríguez Arregui**, presidente y director de AINDA. También todo el equipo de la BMV comandado por **José-Oriol Bosch**.

Fecha 23-MAY-2018

Página 8-P-3

Sección Política

LOS MALOSOS

03

Frente desaira a Nieto y se va con AMLO; lo demandará Lozoya por revelar secrecía

LOS MALOSOS

FRENTE DESAIRA A NIETO Y SE VA CON AMLO; LO DEMANDARÁ LOZOYA POR REVELAR SECRECÍA



No vio futuro en el Frente. **Santiago Nieto Castillo**. En la conferencia de prensa de **Javier Corral Jurado** el 8 de enero en el hotel Génova de la CDMX revoloteó alrededor de

Santiago Creel, Ernesto Ruffo, Juan Carlos Romero H., Agustín Basave y más, antes de arrancar la marcha de Chihuahua a la capital de la República (foto <http://ow.ly/JLOy30k8qVs>).

Al parecer ninguna puerta le abrió la coalición Por México al Frente de **Ricardo Anaya Cortés, Alejandra Barrales y Dante Delgado**, y regresó con su mentor **Miguel Barbosa Huerta** para fungir como verdugo de Odebrecht en la alianza Juntos Haremos Historia de **Andrés Manuel López Obrador**, fuerte adversario de **Corral**.

Como titular de la FEPADE se fue de boca al revelar datos confidenciales del caso de **Emilio Lozoya Austin**, impropio en un fiscal, y el procurador **Alberto Elías Beltrán** lo echó, independientemente de sus razones o presiones que lo llevaron a violar la secrecía del proceso judicial.

Ayer en Tlaquepaque, Jalisco, junto a **López Obrador, Nieto** reveló datos que lo harán acreedor de otra denuncia ante la autoridad por violentar el debido proceso, los Ministerios Públicos no pueden revelar datos de las investigaciones a su cargo en ningún momento, es una falta administrativa y penal. Comenta a este espacio el abogado del ex director de Pemex que en pocos días su cliente interpondrá una denuncia en PGR.

NADA CONCRETO EN LA SUMA MARGARITA + ANAYA, PEEERO...



Puede haber sorpresas, pero nada hay en concreto para la suma de **Margarita Zavala Gómez del Campo** a la campaña de **Ricardo Anaya Cortés**, aun cuando personajes

del panismo muy ligados a la ex candidata independiente le piden unirse al proyecto de la coalición Por México al Frente.

Ayer el presidente de Acción Nacional, el sonoreense **Damián Zepe-da** aseguró que coinciden con la esposa de **Felipe Calderón** en que "No quieren para México a **López Obrador**, así que el terreno está fértil para sumar esfuerzos".

MADURO CORRE A DIPLOMATICOS DE TRUMP, ¿ESPERA RESULTADO DE LÓPEZ OBRADOR..?



Todo indica que si la reacción de **Nicolás Maduro** contra México NO tiene la celeridad mostrada con Estados Unidos, es por la espera del resultado del 1 de julio en nuestro país, frente a las probabilidades que maneja el equipo de **Andrés Manuel López Obrador** y Morena, cuya dirigencia se ha reunido con integrantes de las células bolivarianas y personal diplomático de la embajadora **María Urbaneja Durant**.

Le informamos ayer en este espacio sobre el riesgo de una fuerte reacción diplomática de Venezuela por la posición de la cancillería de **Luis Videgaray Caso** en la dudosa reelección de **Maduro** en consonancia con el Grupo de Lima.

Sin embargo, no pasaron ni 48 horas del domingo de 'urnas vacías' y desde el Palacio de Miraflores salió la orden de expulsión del principal diplomático de **Donald Trump, Todd Robinson**, agregado de negocios, y a **Brian Naranjo**, los dos acusados de conspirar contra el proceso electoral de **Maduro**.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>