

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

¿Meade y AMLO, negociación en puerta?

Nos cuentan que en el vuelo de Tijuana a la Ciudad de México en el que coincidieron el lunes pasado varios políticos como el candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, **Ricardo Anaya**, el priísta **Manlio Fabio Beltrones** y la presidenta de Morena, **Yeidckol Polevnsky**, se dio un encuentro muy interesante. Doña Yeidckol, nos dicen, conversó brevemente con **Dionisio Meade**, papá del abanderado presidencial del PRI, **José Antonio Meade**, y le dijo que ojalá y pronto se puedan reunir. La pregunta que se hacen quienes escucharon a la morenista es qué asuntos tendrán que tratar ambos personajes ¿Algún acuerdo en puerta antes de la elección del primero de julio?

Las vacaciones de Andrés Manuel

El candidato presidencial de la coalición que encabeza Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, ha advertido a su equipo de trabajo que solamente tendrán un día de vacaciones. Nos dicen que don Andrés, quien ya da como un hecho que ganará las elecciones, les ha dicho a sus cercanos que sólo podrán descansar el día 2 de julio, pues a partir del 3 iniciará una gira por todo el país. AMLO asegura que uno de los objetivos será reunirse con empresarios para llevarles el plan de becas y trabajo temporal para jóvenes.

Ocho meses más de campañas

El que ya no sabe ni en qué día vive es el coordinador de los diputados del PAN, **Marko Cortés**. Tan concentrados están en las exigencias que le hacen al Instituto Nacional Electoral (INE), que el legislador perdió el curso de los días y meses del año. Durante una conferencia de prensa que ofreció en la sede del Senado de la República, exhortó al órgano electoral a que pida certeza a las propuestas que hagan los candidatos a la Presidencia de la República en el tercer debate, que se realizará el próximo "12 de enero". Imagínese usted otros ocho meses de campañas y spots día y noche en los medios, ni de broma lo diga, don Marko.

El miedo de Corral

Detrás de la resistencia y la obcecación del gobernador chihuahuense, **Javier Corral**, a acatar el fallo del Poder Judicial para colocar a **Alejandro Gutiérrez** a disposición de un juzgado federal, nos dicen priístas del estado, es el miedo que tienen sus colaboradores de que se les caiga el caso cuando el expediente esté en manos de un juez federal y no a modo, como hasta ahora lo han sido los jueces locales. Los tricolores consideran que el "gran caso" de don Javier está prendido de alfileres, que siempre han sido los ilegales testigos protegidos con beneficios. Nos comentan que Corral sólo tiene el recurso mediático, una de sus especialidades.

Fecha 24-MAY-2018

Página 8

Sección Opinion

VII LEGISLATURA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



SI ALGO dejó en claro la encuesta de la elección en **Veracruz** es que el voto de castigo para el **PRI** es abrumador. Vaya que les está saliendo caro a los tricolores el cochinerito de **Javier Duarte**.

EL EMPATE entre **Miguel Yunes Márquez** y **Cuitláhuac García** es visto como un reclamo ciudadano contra la corrupción. Paradójicamente, pese a la importancia que le están dando los electores al tema, ni uno sólo de los candidatos en Veracruz se ha dignado a presentar su declaración 3 de 3.

SE SABE que tanto Yunes como García han tenido contactos con el **Instituto Mexicano para la Competitividad**, que es el principal impulsor de la 3 de 3, pero hasta ahora ninguno ha transparentado su patrimonio, su situación fiscal y sus intereses. ¡A ver pa' cuándo!

• • •

ATENTADOS y ejecuciones de candidatos; un intento de asesinato –con todo y narcobloqueos– en **Guadalajara**; ductos ordeñados por todos lados; sabotajes contra el ferrocarril... ¿y los gobernadores?

EN MEDIO de una situación que parece fuera de control, los mandatarios estatales se lavan las manos de los delitos cometidos en sus estados y buscan que el gobierno federal se haga cargo.

EL PRETEXTO es el mismo: que las armas, las vías y el narco son temas del ámbito federal. Pero el sufrimiento ciudadano no sabe ni está para andar diferenciando niveles de gobierno.

• • •

HOY ARRANCAN las campañas locales en el **Estado de México**, y aquello parece tablero de damas chinas, pues está lleno de fichitas en todos los partidos.

POR EJEMPLO, el **Partido Verde** postuló para alcalde de **Metepec** a **Jair Garduño Montalvo**, hermano del tristemente célebre **#LordRollsRoyce**. **Morena** lleva como candidato en **Ecatepec** a **Fernando Vilchis**, líder de taxistas irregulares que tiene varios expedientes abiertos.

POR el lado del Frente también hace aire, con el intento de reelección de **Enrique Vargas**, quien debe serias explicaciones sobre los permisos de vivienda otorgados en su gestión al frente de **Huixquilucan**. ¿Y el **PRI**? Pues andan muuy nerviosos. ¡Agárense!

• • •

NOMÁS para que no haya malos entendidos, **Alicia Bárcena** rechazó la idea de **Andrés Manuel López Obrador** de nombrarla embajadora en la **ONU**, pero lo hizo, oobvio, de manera muy diplomática.

POR TUIT agradeció el ofrecimiento a colaborar ante "los desafíos de **México**", peero estableció muy claramente que, por ahora, tiene mucha chamba en la **Cepal** y que esa es su prioridad.

TRASCENDIÓ

:Que el candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, **Ricardo Anaya**, se dijo respetuoso de las decisiones que toman las personas sin militancia partidista alguna, como es el caso del ex titular de la Fepade **Santiago Nieto**, quien se incorporó al proyecto de **Andrés Manuel López Obrador**.

El panista indicó que lo conoce y que no tenía ningún comentario sobre el tema.

:Que el candidato independiente a la Presidencia, **Jaime Rodríguez Calderón**, se reunió con los empresarios de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo (Concanaco-Servytur) por más de dos horas y, aunque durante su discurso se llevó risas y aplausos, ninguno levantó la mano cuando **El Bronco** pidió apoyo financiero para su campaña política.

El aspirante presidencial dijo que ha gastado alrededor de “7 millones de pesos batallando y cascabeleando”, y que de ser necesario boteará en las esquinas hasta el final de la contienda.

:Que anoche **Jesús Zambrano**, vicedirector del PRD en la Cámara

de Diputados, en su cuenta de Twitter se pronunció a favor de lo dicho por el ex secretario de la ONU **Kofi Annan**, quien alertó sobre el riesgo de la violencia en las elecciones del próximo 1 de julio. El líder perredista no desaprovechó la oportunidad para darle un raspón al candidato de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**.

:Que la contienda electoral tocará base el próximo miércoles en la sede del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, donde el comisionado presidente, **Francisco Javier Acuña**, será el anfitrión de los representantes de los tres candidatos presidenciales punteros, **Tatiana Clouthier**, de **Andrés Manuel López Obrador**; **Dante Delgado**, de **Ricardo Anaya**, y **Aurelio Nuño**, de **José Antonio Meade**, quienes participarán en la presentación del libro *Opacidad y corrupción: las huellas de la captura*, del académico **Mauricio Merino**, que encabeza el proyecto Rendición de Cuentas del Centro de Investigación y Docencia Económicas.

:Que el presidente del INE, **Lorenzo Córdova Vianello**, aprovechó el viaje a Tijuana con motivo del segundo debate presidencial para hacer un recorrido por la zona vitivinícola de Baja California con el abogado de la UNAM, **César Astudillo**, y sus respectivas esposas. Hasta en las redes sociales presumieron su escapada de fin de semana.



FRENTES POLÍTICOS

I. Alegre realidad. Cuando **Donald Trump** se convirtió en presidente de Estados Unidos parecía que negros nubarrones cubrirían a México. Pero no. El mandamás del país vecino ha tenido que comerse sus palabras. Y aunque **Trump** no está "feliz" por la renegociación del TLCAN, pues considera que México y Canadá han sido "consentidos" en las negociaciones, también refirió que se llevará bien con ambas naciones. Y aunque sus ciudadanos no están contentos, ya que lo consideran un fracaso en temas como la construcción del muro fronterizo, el Presidente de EU se levanta de los golpes; ayer un juez le prohibió "bloquear" a seguidores en su cuenta de Twitter. Cada día el gobierno de **Trump** es mejor. Se esperaba menos de él.

II. Gritos enmudecidos. El pleno de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión aprobó tres puntos de acuerdo con "exhortos" a las autoridades de los estados y municipios a evitar la violencia contra los candidatos a puestos de elección popular. **José María Tapia Franco**, presidente de la Primera Comisión de la Comisión Permanente, dijo que las fuerzas políticas "destacan" la violencia ejercida en contra de diversos candidatos, y de actores dentro del proceso electoral en curso. ¿Qué les parece? El país envuelto en violencia, unos 90 candidatos muertos y 80 que renunciaron; amenazas de muerte, sangre, golpes y violaciones como herramienta para amedrentar, ¿y a los legisladores sólo se les ocurren palabras como "exhortar" y "destacar"? En verdad, quedan a deber.

III. El cártel de la manguera. **Ismael Figueroa**, exlíder sindical del Cuerpo de Bomberos capitalino y candidato del PRD-PAN-MC a diputado local, convocó a una manifestación después de que Morena lo denunciara, al igual que a **Alejandra Barrales**, candidata a jefa de Gobierno, por realizar un acto proselitista en instalaciones y en horas de trabajo. Se molestó el individuo que tiene casi 20 averiguaciones que van de la negligencia y violación de derechos laborales, robo, fraude y falsificación de documentos, a las amenazas, discriminación y acoso sexual. Azuzó a su gente para que golpearan a un reportero. Ojo, esto no terminará nada bien. Si ese desprecio muestra **Figueroa** por los medios de comunicación, ¡imagínenselo con fuero!

IV. Valiente ayuda. Dos oficiales de la policía municipal de Tecámac, comisionados para ofrecer seguridad a **Rocío Díaz Montoya**, la candidata del PRI a presidenta municipal, se encuentran desaparecidos. Se trata de los oficiales **Mario Dan Velázquez** y **Pedro Téllez Cruz**, elementos en activo de la policía municipal. Fueron interceptados por tres vehículos el pasado 16 de mayo, al parecer por ocho individuos que los secuestraron. Dos horas después encontraron la camioneta en la que se los llevaron y algunas pertenencias, pero de ellos ni pista. La campaña de violencia no hace distingos. ¿Ahora habrá que cuidar a quienes cuidan a los candidatos? Ah, México...

Fecha 24-MAY-2018

Página 8

Sección Pruebas

VII LEGISLATURA

V. **Mayor castigo.** No se puede permitir, mucho menos tolerar, que los actos criminales tomen al país como rehén y, sin freno, cometan hechos reprobables, peligrosos y atentatorios contra la integridad física de la población. Ahora el robo de trenes de carga también es botín de los delincuentes a quienes no les importa descarrillarlos y robar toda la mercancía que transportan, ante la impasibilidad de las autoridades. El Congreso de la Unión decide tomar cartas en el asunto para imponer penas y sanciones severas a los responsables. El senador priista **Jesús Casillas** propuso castigar con prisión de dos a nueve años a quienes dañen las vías generales de comunicación y roben la mercancía que transportan los trenes. No se puede esperar otra cosa.

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

¿Se dividen negociadores del TLC?

De la oficina del representante comercial de Estados Unidos, el principal negociador norteamericano para el TLCAN, se produjo una "filtración", la cual se parece mucho a una táctica de *The Art of the Deal* para confundir al adversario.

Las fuentes afirman que a la propuesta norteamericana para aprobar un "NAFTA Light" no hay respuesta de México, pues, dicen, uno de los negociadores mexicanos está a favor, pero otro está en contra.

Quizá, como se dijo, se trata de confundir, quizá sembrar cizaña en la delegación mexicana, el hecho es que aquí hay quienes opinan que el negociador intransigente es **Ildefonso Guajardo**, quien bien puede responderle a **Luis Videgaray** aquello de "nos quieren dividir".

Sexenio es la etapa de incredulidad

Todos los sexenios empiezan siempre con un bono de confianza. Así arrancó el sexenio del presidente Peña Nieto, sobre todo, luego de la firma del Pacto por México que generó una gran esperanza y respaldo.

Sin embargo, como dijo el italiano **Giulio Andreotti**, el ejercicio del poder desgasta y, como todos los sexenios, a cinco semanas de la elección presidencial, el régimen ya enfrenta la incredulidad de las ciudadanas y ciudadanos.

Es una etapa que pone a prueba el temple de los inquilinos de

Palacio Nacional, porque es en la que nadie quiere creerles nada. Y dice el viejo refrán: "Cuando no se quiere creer, no hay verdad que valga".

Hoy, hora de sumar ¿y la de restar?

El candidato presidencial de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, ha aplicado para su campaña una vieja fórmula de las campañas presidenciales priistas, aquella que sostenía que la campaña es la hora de sumar.

Si, como dicen algunos "predicadores", el tabasqueño fuera el triunfador de las elecciones del próximo 1 de julio, entonces tendrá que asumir el rol siempre difícil de tachar nombres de la lista de prospectos para su gobierno.

En tal eventualidad, no dude que muchos que se han subido entusiasmados al "tren de la regeneración nacional" sufrirán una gran desilusión, pues la segunda parte de la práctica priista es que, pasada la elección, llegó la hora de restar.

NOTAS EN REMOLINO

Aunque hay rezongos porque las autoridades mantienen un gran hermetismo sobre cómo va la investigación sobre los ciberataques al sistema de pagos, el hecho es que al haber iniciado la Procuraduría General de la República una averiguación formal, hay obligación legal para mantener el sigilo... No debe exagerar el candidato presidencial del Frente, **Ricardo Anaya**, en sus promesas para terminar con la violencia, pues eso de ofrecerles a los jaliscienses que "con la alternancia llegará la paz" ya raya en compromiso de taumaturgo... De pronto parece que el acercamiento del respetado publicista **Carlos Alazraki** a la campaña de **José Antonio Meade** ha provocado inquietudes. Por los periodicazos que son sólo grilla barata... Como dicen los fans de la justicia electoral, del comportamiento del exfiscal para delitos electorales, **Santiago Nieto**, sólo puede señalarse aquello de "para eso me gustaba"... Desde el cuartel general de Morena hay signos de desesperación, porque muchos de los candidatos sólo flotan, con la seguridad de que sin hacer campaña la sola imagen de López Obrador los hará ganar... El candidato "independiente" **Jaime Rodríguez Calderón**, el **Bronco**, es la prueba viviente de quien confunde la franqueza nortea con un comportamiento de barabán...

PEPE GRILLO



Las puertas del PAN

Llegó el momento de llamar a las cosas por su nombre. El coordinador parlamentario de Acción Nacional en San Lázaro, Marko Cortés, hizo un llamado claro, directo, sin espacio para interpretaciones equivocadas, a Margarita Zavala y sus seguidores para que se sumen a la campaña de Ricardo Anaya.

No hay tiempo para seguirlo pensando. Si se va a hacer, hay que hacerlo ahora.

Para nadie es un secreto que el desencuentro entre la ex primera dama y el candidato presidencial no se resolverá, pero sí hay un punto donde coinciden: evitar que López Obrador gane la elección presidencial.

Marko ha dicho que las puertas del partido están abiertas para Margarita. La pregunta es si la hija pródiga regresará ahora, o después de la jornada electoral.

Usos y costumbres peligrosos

La existencia de policías comunitarios o grupos de autodefensa es reflejo de fragilidad institucional. Ahí donde al Estado no le alcanza, civiles toman las armas y comienzan a impartir justicia, en ocasiones al margen del marco legal.

En algunas localidades, como las ubicadas en las montañas de Guerrero, se imponen usos y costumbres de las comunidades indígenas.

De ahí la complejidad del caso de Nestora Salgado, excomandante de uno de esos grupos, acusada de secuestro, y que hoy es candidata al Senado por Morena. El caso ha ocasionado fricciones entre los equipos de campaña de José Antonio Meade y Morena.

La confusión imperante provoca que lo que se considera una detención legal por unos, sea —bajo las leyes vigentes— una privación ilegal de la libertad.

Operativo sorpresa

Fuerzas federales irrumpieron en la refinería de Pemex en Salamanca, Guanajuato.

La secrecía y la contundencia hablan de un operativo de alto impacto relacionado con el robo del combustible.

El delito de huachicoleo se ha expandido. Su combate es muy complejo.

El robo no podría realizarse sin la colaboración, desde adentro, de gente de la paraestatal que maneja información detallada sobre el flujo de combustible. Se sospecha que trabajadores de esa instalación están implicados.

La solución del problema va para largo. Sin embargo, para evitar que siga creciendo y se desborde, hay que recurrir a toda la capacidad del Estado.

Fue el crimen organizado

El caso del descarrilamiento de trenes en una región de Veracruz fronteriza con Puebla se establece ya como consecuencia de la acción de grupos criminales.

El gobierno del estado identificó ayer a la banda responsable de los descarrilamientos.

El gobernador del estado informó que trabaja en coordinación con la Policía Federal para llegar al fondo de asunto.

En este contexto, el senador Jesús Casillas presentó una iniciativa en la que se demanda incluir los ataques al transporte ferroviario y a las vías federales de comunicación en la Ley de Seguridad Nacional, y elevar las penas de cárcel para quienes dañen, perjudiquen o destruyan las vías que usa este medio de transporte.

pepegrillocronica@gmail.com

Rozones

Era Melgar, hombre, era Melgar

> **C**on la novedad de que después de tanto, PRI y Verde se van cada uno por su cuenta en Chiapas, lo que significa un regalo con todo y moño para Morena. A ver, señores, ¿qué parte no entendieron de esta novela en la que el único que unía a los dos partidos y los hacía ganadores en alianza era **Luis Armando Melgar**? Pues se equivocaron con **Roberto Albores** y, ¿saben qué?, los dos perdieron. Porque el mejor y más preparado siempre ha sido Melgar. Era Melgar, hombre.

Cordero y Cuevas, congresistas de altura

> **A**unque el camino los ha llevado a militar en distintos partidos, lo cierto es que el presidente del Senado, **Ernesto Cordero**, y la hoy morenista **Gabriela Cuevas** siguen trabajando de la mano para profesionalizar el parlamentarismo. Ayer Cordero recibió a una comitiva del Parlamento ruso, a la que agradeció el apoyo para que la senadora Cuevas Barrón resultara electa como presidenta de la Unión Interparlamentaria (UIP) en octubre del año pasado, en San Petersburgo.

La novela de Nestora sigue

> **Q**uien se encargó de revivir sus múltiples casos de secuestro fue la propia **Nestora Salgado**; pero ahora que ha sido vapuleada por múltiples organizaciones en defensa de sus víctimas, habrá que tener cuidado con la estrategia de defensa que planean sus asesores. Y es que ya se supo que le han recomendado fingir o montar algún tipo de atentado en su contra. Sus cercanos consideran que sólo mediante una victimización Salgado podría darle algún vuelco a su imagen.

Dante tiene fuego amigo

> **A**lgo está pasando en las entrañas del partido Movimiento Ciudadano, pues en pleno proceso electoral y antes de que terminen los trabajos del actual Congreso, el diputado naranja **Macedonio Salomón** presentó ayer una iniciativa para que ningún miembro de los órganos de dirección partidista se reelija ni dure en su cargo más de seis años consecutivos. Es un claro mensaje a **Dante Delgado**, que desde 1999 es dueño y señor del partido del na, na, na, na.

Casillas, contra robo de vías de trenes

> **Q**uien aterrizó rápido una salida para tratar de frenar el robo a trenes de carga y los delitos en las vías generales de comunicación fue el senador del PRI **Jesús Casillas**

al plantear cambios a la ley para imponer penas más severas y tipificarlo como una amenaza a la seguridad nacional, así como cárcel de dos a nueve años de prisión a quienes dañen las vías y roben la mercancía transportada.

Garrido agiliza Alerta Amber

Quien nuevamente muestra su sensibilidad en favor de las niñas, niños y adolescentes es el procurador de Justicia de la CDMX, **Edmundo Garrido**, que instruyó a su personal ministerial para que actúe de inmediato en la búsqueda y localización de los menores ausentes o extraviados. Por eso Garrido Osorio revisó a detalle y de manera personal los nuevos protocolos para la activación de la Alerta Amber.

México SA

► Pensiones miserables ► “Viejitos” a laborar

► Coppel y su carta 2006

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

La privatización de los sistemas pensionarios en América Latina ha sido un sonado fracaso para la población que aspira a obtener un ingreso digno en la última etapa de la vida. En cambio, como negocio privado ha resultado ser otra mina de oro, armado con dinero ajeno. Al mismo tiempo, las miserables pensiones obligan a las personas de la tercera edad a mantenerse activas o, cuando menos, intentarlo en el mercado laboral.

En el caso de nuestro país, a estas alturas sólo cuatro de cada 10 mexicanos en edad y condición de laborar obtendrían una pensión, independientemente del miserable monto que recibirían. En cambio, el sistema de las afores ha generado multimillonarias ganancias a sus propietarios.

Sobre el particular, la Cepal (*Coyuntura laboral en América Latina y el Caribe; la inserción laboral de las personas mayores: necesidades y opciones*, del que se toman los siguientes pasajes) señala que para enfrentar los procesos de envejecimiento y sus efectos sobre la sostenibilidad de los sistemas de pensiones, muchos países desarrollados revirtieron las políticas implementadas en el pasado, aumentando la edad de jubilación y reduciendo las opciones de retiro anticipado.

A la vez, una proporción cada vez mayor de personas, sobre todo de nivel educativo elevado, prefiere mantenerse vinculada al mercado laboral, generalmente porque siente que puede seguir contribuyendo de manera relevante a la sociedad y que sus condiciones de salud física y mental le permiten continuar ejerciendo una actividad laboral más allá de la edad normal o legal de jubilación que fijan los sistemas de seguridad social.

La situación es muy diferente en América Latina, pues en esta región la principal razón por la que las personas mayores se mantienen activas en el mercado laboral más allá de la edad de jubilación es la falta de ingresos, sobre todo en el caso de las mujeres.

De los datos de ocho países de la región (México entre ellos) se desprende que en

promedio 57.7 por ciento de las personas de entre 65 y 69 años y 51.8 por ciento de 70 años y más todavía no perciben una pensión de un sistema contributivo, y estas tasas son aún más elevadas en el caso de las mujeres. Esta situación obliga a muchas personas mayores a trabajar, por lo que la tasa de ocupación para el conjunto de las personas de 60 años y más alcanza 35.4 por ciento y es aún bastante alta en los grupos etarios que ya han superado la edad legal de jubilación: 39.3 por ciento en el grupo de 65 a 69 años, y 20.4 por ciento en el de 70 años y más. Las tasas son más altas en los países en que la cobertura de los sistemas contributivos de pensiones es escasa.

Entre las actividades generadoras de ingresos que realizan las personas mayores que siguen activas, destaca el trabajo por cuenta propia. Esto puede ser consecuencia tanto de la discriminación que obstaculiza el acceso de las personas mayores a un empleo asalariado como del deseo de éstas de trabajar de manera independiente, aprovechando las calificaciones adquiridas a lo largo de su vida laboral para hacerlo en condiciones que permitan una mayor flexibilidad a la hora de organizar sus actividades laborales y de la vida diaria.

Una elevada proporción de las personas mayores ocupadas se desempeña en la agricultura, lo que podría reflejar la falta de cobertura de los sistemas de pensiones en el caso de los trabajadores agrícolas, así como algunos aspectos característicos de la agricultura familiar. Cabe señalar que, al igual que en los países desarrollados, en la región hay personas mayores, sobre todo de nivel educativo elevado, que siguen vinculadas al mercado laboral por elección propia, incluso percibiendo una pensión.

Existe el desafío de ampliar la cobertura de los sistemas de pensiones y complementarlos con pensiones no contributivas, a fin de reducir la presión a la que se ven sometidas las personas mayores, que las obliga a seguir trabajando, generalmente en empleos de baja productividad,

a fin de contar con medios mínimos de subsistencia a una edad en que las sociedades deberían garantizarles las condiciones para disfrutar de una vejez digna.

Muchos países latinoamericanos registran un proceso acelerado de envejecimiento, lo que exige analizar las condiciones y el financiamiento necesarios para contar con sistemas de pensiones inclusivos y sostenibles. Es fundamental aplicar políticas que garanticen condiciones laborales adecuadas a aquellas personas mayores que prefieran trabajar más allá de la edad de jubilación, sin castigarlas respecto de los derechos que han adquirido a lo largo de su vida laboral y en condiciones flexibles, por ejemplo, mediante el empleo a tiempo parcial.

En la región, el principal motivo por el que las personas mayores se mantienen activas en el mercado laboral más allá de la edad de jubilación es la falta de ingresos por concepto de pensión.

Destaca la limitada cobertura de los sistemas de pensiones contributivas en el caso de las mujeres. Si bien en los tiempos recientes muchos países han logrado importantes avances a la hora de ampliar la cobertura de estos sistemas y han creado o extendido los sistemas no contributivos, un elevado porcentaje de las personas mayores se ve obligado a laborar al no percibir una pensión. Por otra parte, existe un segmento minoritario de personas —por lo general con mayores niveles de educación— que siguen insertas en el mercado laboral por preferencia individual, incluso aunque perciban una pensión.

LAS REBANADAS DEL PASTEL

El peje candidato denunció que “me han informado que algunos empresarios” piden a sus trabajadores que voten por Ricardo Anaya, el *canallín*, y algunos de ellos serían los dueños de Coppel, Aeroméxico y Telmex. De inmediato, el presidente de la Coparmex, Gustavo de Hoyos puso el pecho y salió a reclamar por las “infundadas afirmaciones” de López Obrador. Pero hay que recordar que la burra no era arisca, la hicieron. Y uno de los inversionistas que contribuyó a ello fue, precisamente, el dueño de Coppel, Enrique Coppel



Fecha 24-MAY-2018

Página 22

Sección Economía

VII LEGISLATURA

Luken, quien en tiempos electorales de 2006 hizo circular una carta entre sus empleados en la que subrayaba: "Deberíamos todos de votar por Felipe Calderón y por los diputados y senadores del PAN... y les pido a los que ya están

bien convencidos que ayuden a dar razones a sus familiares o amigos para que también voten así"... Y ayer el dólar se vendió hasta en 20.43 micropesitos (Bancomer).

ASTILLERO

► Quitar la candidatura al *Bronco* ► Por delitos y lavado de dinero
► Cerrar elección a dos polos ► Venezuela, Edomex, Chihuahua

Samuel Alejandro García Sepúlveda, abogado fiscalista de 30 años de edad, ha hecho saber que el Instituto Nacional Electoral (INE) analiza con firmeza la posibilidad de sacar de la carrera presidencial al de por sí muy rezagado Jaime Rodríguez Calderón, tragicómicamente autodenominado el *Bronco*.

El abogado García es el representante del Movimiento Ciudadano (MC) ante el Instituto Nacional Electoral y preside ese partido en Nuevo León, además de ser diputado local con licencia y candidato a senador por el partido que regentea Dante Delgado y que, en alianza con PAN y PRD, apoya a Ricardo Anaya Cortés en la búsqueda de llegar a Los Pinos.

Promotor, junto con la también diputada local del MC, Mariela Saldívar Villalobos, de una denuncia ante el INE por presuntos hechos delictivos cometidos por Rodríguez Calderón, gobernador de Nuevo León con licencia, el mencionado García Sepúlveda asegura que todo está puesto en el instituto electoral para retirar la postulación al *Bronco*: "prácticamente el INE ya convalidó que hay delitos suficientes para demostrar inequidad de la contienda y quitarle el registro a Jaime Rodríguez, el acto ilícito más contundente es que los servidores públicos en días y horas hábiles le juntaron 19 mil firmas a Jaime Rodríguez, eso es delito, es un delito que va de los tres a los siete años de prisión, llevan aparejadas multas y destituciones y, en caso de que seas candidato,

la pérdida del registro".

Además, siempre según García, "Agregamos de manera paralela 111 formatos que constituyen las facturas o recibos de neoleoneses que aportaron a la campaña de Jaime, presuimos lavado de dinero o desvío de recursos del Estado... es ilógico que una casita, un tejabán, ahí se encuentre un neoleonés que le ponga 230 mil a Jaime el mismo día, creemos que se trató de una operación de compraventa de facturas donde, o lavaron dinero ilegal, o usaron dinero del Estado vía estos personajes y con eso Jaime Rodríguez tuvo 17 millones de pesos para juntar firmas; por todos lados hay ilegalidades" (<https://goo.gl/xmHW5B>).

De confirmarse la versión del citado representante del Movimiento Ciudadano en el INE, se debería retirar la candidatura a Rodríguez Calderón, quitarle el fuero, consignarlo judicialmente, evitar su regreso a la gubernatura del estado norteño y convocar a nuevas elecciones.

En términos reales, la candidatura presidencial del *Bronco* es poco menos que una mala caricatura. Se mantiene en el rango más bajo de presunta intención de voto y sus propuestas de gobierno y sus participaciones en los debates oficiales entre candidatos han sido meramente anecdóticas, con ocurrencias irresponsables como el cortar las manos a los ladrones.

Botando a Rodríguez Cal-

derón, y abriendo procesos a través de la fiscalía especializada en delitos electorales, el INE podría intentar la limpieza de algún milímetro cuadrado de su enorme faz tan ensuciada. El consejero electoral José Roberto Ruiz Saldaña ha dicho que los expedientes del citado Rodríguez Calderón y de Margarita Zavala Gómez del Campo están en una ruta de análisis en cuanto a la comisión de delitos a la hora de hacerse de firmas de apoyo a sus candidaturas sin partido. Responsabilidad por la vía penal, si las leyes se cumplieran y respetaran en México.

Una eventual salida de cuadro del *Bronco* terminaría por sepultar las expectativas de apertura y cambio democrático a través de las candidaturas sin partido, cuando menos a nivel presidencial (en otros ámbitos, de aspiraciones a senadurías y diputaciones, los resultados son disímbolos, pero mayoritariamente fallidos y tramposos). Armando Ríos Piter, quien fue perredista durante largos años, cometió cuanta trepa se le ocurrió y, luego de "declinar" a su aspiración, para apoyar a José Antonio Meade en el PRI, su expediente de irregularidades y presuntos delitos quedó en el limbo (ya declarado inexistente por El Vaticano). Margarita Zavala optó también por una salida marinada en patriotismo y ética de mera retórica, con una perspectiva clarísima de negociaciones pragmáticas que están en curso.

La reducción del espectro electoral presidencial es una

necesidad de quienes hoy controlan el sistema político. Margarita era inviable e innecesaria. El *Bronco* también es inviable e innecesario. Ambos pueden satisfacer sus necesidades políticas en alianzas que les lleven a apoyar al principal opositor a López Obrador. O, al único, si es que en ese proceso de consolidación de bloques se llega al esquema binario: un solo candidato a nombre del polo social y electoral que se opone al tabasqueño, y este con su sabido capital electoral.

A fin de cuentas, la realidad está llevando a aceptar esa división clara en solamente dos opciones. El problema, desde luego, es definir el nombre del candidato único, del futuro promotor y beneficiario de un "voto útil" antipejista. Todo debería apuntar a que Ricardo Anaya fuera ese abanderado unitario, pero Los Pinos está empeñado en que todo el apoyo económico, empresarial, mediático, policiaco y militar, más los factores de financiamiento oscuro y de violencia criminal sobre pedido, se concentren en apoyo de José Antonio Meade.

ASTILLAS

Más que irónico es que la administración peñista, responsable en términos políticos de constantes fraudes electorales, los más recientes de ellos en Coahuila y el estado de México, se haya convertido en épica denunciante de los recientes comicios venezolanos. A fin de cuentas, en plena consonancia con los deseos de Washington, faro imperial al que se encomiendan las *tricolores* almas en pena de la próxima elección



Fecha 24-MAY-2018

Página 9

Sección Política

VII LEGISLATURA

mexicana... Y, mientras la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha dado tres días de plazo para que el gobierno de Chihuahua, a cargo del

panista Javier Corral, entregue a la justicia federal, en la Ciudad de México, a Alejandro Gutiérrez, peleada pieza

clave en el expediente de transferencia delictiva de fondos federales a campañas electorales priístas en 2016, ¡hasta mañana!

DINERO

► Tianguis de votos: de 200 a 5,000 pesos ► Las movidas con los parquímetros
► En junio, el peso podría caer a 21 por dólar

La compra de votos en las elecciones de este año es una práctica a la que están recurriendo todos los partidos, que llegan a ofrecer entre 200 y 5 mil pesos por sufragio, advierte un análisis de la organización Acción Ciudadana Frente a la Pobreza (ACFP). Confirma lo que ya sabíamos: los partidos políticos están convirtiendo en un enorme tianguis el proceso electoral mediante la compra de votos. Han sido documentados 151 casos en 25 entidades. Se cotizan según la región de la República. Los partidos que tienen gobiernos son los que aventajan. El gobierno federal maneja los fondos sociales; el PRD opera, por conducto del gobierno de Ciudad de México, el fondo de reconstrucción y otros. Los gobiernos de los estados y municipios no se quedan atrás. La compra de votos no está permitida por la ley, pero el INE y la Fepade se están haciendo de la vista gorda.

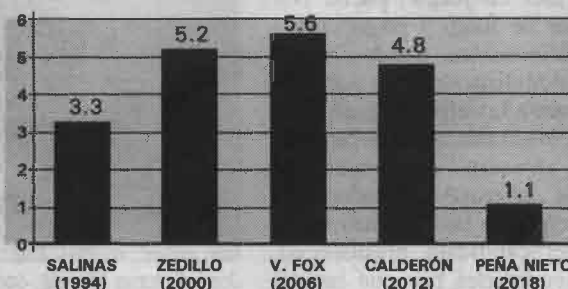
DÓLAR A 21 PESOS

La volubilidad de Trump frente al Tratado de Libre Comercio podría provocar que a mediados de junio nuestra moneda se devalúe a más de 21 pesos. Ayer, otra vez volvió a la carga con la amenaza de imponer un arancel de 25 por ciento a la exportación de automóviles armados en México. También la elección presidencial influirá negativamente contra el peso; en elecciones pasadas se ha depreciado hasta 10 por ciento. Por otro lado, están los especuladores, los que apuestan contra el peso. Ayer el dólar en ventanilla bancaria bajó de precio y estuvo vendiéndose en torno a 20 pesos. Paralelamente, el Banco de México se prepara a utilizar los mecanismos que tiene a su alcance para contener la devaluación.

BROMISTA

Es bueno para hacer bromas el jefe de Gobierno de Ciudad de México, José Ramón Amieva. Andan volando 72 millones de pesos que pagaron los automovilistas por el uso de los im-

El crecimiento económico más bajo de los últimos sexenios



A pesar de que el presidente Peña Nieto afirma que México vive hoy el mejor momento de su historia, el crecimiento económico del primer trimestre de este año es el más bajo comparado con el primer trimestre del sexto año de los gobiernos de Salinas de Gortari a la fecha. Cerrará su período con una economía estancada.
FUENTE: Gráfica elaborada con datos de Inegi.

pulares parquímetros. Los recursos los maneja la Secretaría de Movilidad, a cargo de Carlos Meneses. Amieva dice que será auditado. Pero la auditoría la practicará Eduardo Rovelo, quien cobra como contralor del propio gobierno. En otras palabras, el gobierno se auditará a sí mismo. No tiene nada de qué preocuparse el movido secretario de Movilidad.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: NO HAY VACUNAS

Te pido de favor que le hagas llegar esta petición al señor secretario de Salud, doctor José Narro. Tengo una sobrina de dos meses y mi hermano y mi cuñada están batallando para encontrar las vacunas del tétanos y neumococo, pues a cada hospital del IMSS, Issste y de la ciudad que van, les dicen que no hay. En los hospitales privados cuestan 3 mil pesos cada una. ¡Qué manera de lucrar! No entiendo cómo un país puede dejar a sus recién nacidos sin vacunas ni servicios médicos cuando vemos como gastan dinero en *casas blancas* o campañas. Se me hace algo insólito, no lo puedo creer. Ojalá nos pueda decir a qué hospital público podríamos acudir para que la bebé reciba las vacunas. Mi teléfono celular es (55) 2942 9835.

Juan Carlos Luna M.

R: Espero que alguien te llame.



Me dan mucha pena las personas que van a votar por Anaya, porque se sienten identificados con él. Sí, con el burgués, blanco y privilegiado, cuando no pasan de ser el *godínez* que apenas sobrevive con su quincena y vive al límite con sus tarjetas de crédito.

Aglaé @aglae10

A pesar de las diferencias irreconciliables entre Venezuela y el gobierno mexicano, podemos advertir una peligrosa coincidencia: ambos usan a las instituciones para destruir a sus opositores.

@NormanFPearl

“Lanza Pemex megasubasta de terminales”. Rateros y cínicos. “No se privatizará ni un tornillo de Pemex”. El año de Hidalgo en su apogeo. Ya dejen algo a la nación, sinvergüenzas.

Javier Jiménez Espriú @JimenezEspriu

**SERPIENTES Y ESCALERAS****Salvador García Soto
Guerra por segundo lugar;
Mancera en el Frente**

Cuando queda un mes de campaña, entre los cuarteles de los candidatos Ricardo Anaya y José Antonio Meade se ha desatado una guerra ya abierta por el segundo lugar en la carrera presidencial y por ver quién de los dos sobrevive y logra atraer el “voto útil” para poder dar la pelea frente al puntero Andrés Manuel López Obrador.

En el entendido de que no hay futuro para los dos y que sólo uno de ellos podrá llegar a la recta final de esta elección y encabezar una muy posible alianza de facto operada desde las cúpulas del gobierno y el empresariado anti-AMLO, los dos abanderados y sus estrategias intentan posicionar la idea de que son “el mejor” o “el más competitivo” para recibir ese empujón, no sólo de los votantes indecisos, sino también de millonarios recursos económicos y una operación electoral y hasta de programas sociales que se daría, subrepticamente y ya sin anuncios de alianzas formales, en favor del único que realmente garantice que puede contra el puntero tabasqueño.

Y en esa guerra abierta todo se vale: desde piratearse a empresarios y financiadores, tratando de demostrar que el panista o el priísta son más competitivos para el objetivo de ganarle a López Obrador, hasta buscar que gobernadores y políticos de alto nivel abandonen las filas de uno u otro partido y se sumen al contrario.

Ayer, en esa lógica, circuló muy fuerte un rumor en la sede nacional del PRI, donde afirmaban que Miguel Ángel Mancera, actual coordinador de Gobiernos de la Coali-

ción Por México al Frente y candidato al Senado, iba a abandonar la campaña de Ricardo Anaya para sumarse a la de José Antonio Meade. La especie, que daban como “un hecho” entre priístas y hasta afirmaban que se daría en una semana y media el anuncio, iba

acompañada por otros “tres gobernadores del PAN”, cuyos nombres no mencionaban, pero que también dejarían al Frente para apoyar al candidato del PRI.

Fuentes que hablaron directamente con Miguel Ángel Mancera respondían ayer a esas versiones con una negativa tajante: “Falso totalmente. No hay nada de eso. Mancera sigue firme en el Frente y cada vez se fortalece más en su papel de promotor y coordinador de los gobiernos de coalición”, decían sus allegados a nombre del ex jefe de Gobierno. Un alto dirigente del PRD aseguró que se trataba de rumores “que muestran desesperación por parte del PRI para tratar de generar una percepción de que su candidato aún es competitivo, cuando las encuestas lo siguen relegando a un tercer lugar a la baja”, sostenía el integrante de la dirigencia nacional perredista.

Del lado del PAN también desmentían los rumores no sólo de Mancera sino de los supuestos tres gobernadores. “El Frente está sólido. Los gobernadores del PAN han reafirmado su lealtad a la candidatura de Anaya y Mancera tiene un papel importante en la campaña y en la consolidación de la figura de los gobiernos de coalición”, decía uno de los estrategas más cercanos al candidato del Frente.

Veremos pues hasta dónde llega esta lucha a muerte entre los dos candidatos que buscan convencer a las élites del poder político y del poder económico de que son “la opción más competitiva” para pelear el 1 de julio contra el candidato puntero y tratar de ganarle en las urnas. Cualquiera de los dos tiene aún esa posibilidad: Ricardo Anaya porque es hasta ahora el que han elegido los empresarios que no quieren a López Obrador y José Antonio Meade porque conserva, al menos hasta ahora, el respaldo del presidente Peña Nieto. Pero, en esta guerra por el segundo lugar, que se recrudecerá en las siguientes dos o tres semanas, todo puede pasar y sólo uno de ellos va a terminar uniendo las fuerzas de las élites que temen el triunfo de Morena en la Presidencia para buscar una contienda cerrada entre dos el día de los comicios. Meade o Anaya, Anaya o Meade, lo que es un hecho es que el PRI-AN volverá a sentirse de facto en el úl-

timo intento por evitar la entrega de Los Pinos al movimiento lopezobradorista.

NOTAS INDISCRETAS... A propósito de Miguel Ángel Mancera, la decisión sobre su candidatura sigue pendiente en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, junto con la de Napoleón Gómez Urrutia. Parece que las presiones y cabildos que generaron esas dos impugnaciones, de uno y otro lado, hicieron que los magistrados dejarán para el último su resolución y votación. Ayer, por lo pronto, la Sala Superior declaró por mayoría que la candidatura de Cuauhtémoc Blanco a gobernador de Morelos por la coalición Morena-PT-PES es legal y que el ex futbolista y alcalde de Cuernavaca con licencia sí acreditó con documentos válidos su residencia legal en el estado, motivo por el que había sido impugnada su postulación. ¿Será que el fallo a favor de Cuauhtémoc anticipa que también validarán a Mancera y a Napo en sus aspiraciones *pluris* al Senado?... Dados girando. Capicúa. Repetimos el tiro. ●

sgarciasoto@hotmail.com

EN LA MIRA



Luis Cárdenas

Los cuates de la presidenta del Tribunal

Seguramente el tema es totalmente legal...

Ese será el primer argumento de un abogado: que nadie violó ninguna ley, que todo fue "apegado a derecho", basado en aptitudes y no en el compadrazgo, no sea usted mal pensado, porque, la neta, dígame:, ¿quién podría, realmente, probar en barandilla el amiguismo?

Con el argumento jurídico salvado en líneas precedentes, vayamos a la *litis* de opinión pública, que no en juicio: ¿se vale o no se vale contratar, bajo el pretexto de "calificados", a tus amigos, a parientes y amigos de tus amigos y parientes en puestos claves de la justicia federal electoral?

Janine Otálora es la presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en símil, para los temas comiciales, tiene casi el mismo poder que la Suprema Corte de Justicia de la Nación. No dudo, porque no tengo argumentos para ello, de la capacidad y credenciales de la presidenta, pero hay algo que me brinca sobremanera.

El hermano de la presidenta, Rafael Jean Otálora Malassis, es actualmente secretario particular del magistrado regional en la Sala de Toluca, Juan Silva Adayana, y cobra mensualmente 77 mil pesos...

Hasta ahí todo pudiera tener una explicación racional, basada en talentos y aptitudes, sin embargo, la secretaria general de Acuerdos de la presidenta Otálora, María Cecilia Sánchez Barreiro, que cobra mensualmente más de 200 mil pesos, tiene a su hermano, Carlos Manuel Sánchez Barreiro, como "técnico operativo de Recursos Humanos del Tribunal", cobrando 30 mil pesos al mes.

El padre de la mano derecha de la presidenta, Francisco Javier Barreiro

Perera, es un "asesor" que cobra más de 70 mil pesos al mes... Quiero pensar bien, debe de ser una familia de amplio talento jurisprudencial, al final de cuentas, dicen, el genio se hereda, ¿o no?

Pero otro cercano a la presidenta, Alejandro Santos Contreras, coordinador de Jurisprudencia, que cobra igualmente más de 200 mil pesos mensuales, también viene de una dinastía talentosa: Ricardo Santos Contreras, actuario regional, cobra 51 mil pesos al mes.

Hay otros parientes de los cercanos a la presidenta Otálora que de momento reservo en este espacio periodístico porque, insisto, la *litis* de la opinión pública es más trascendental: ¿se vale o no se vale?

Entiendo que, seguramente, no hay nada ilegal en las contrataciones, a final de cuentas son puestos de confianza y... ¿qué confianza vale más que la familia?, máxime cuando la confianza se garantiza con un sueldo de ensueño para un país sumido en la miseria.

Por cierto... ¿es tan necesario que estás lumbreras vayan a Europa para que su resplandor se refleje en la justicia electoral?

Luego le cuento.

DE COLOFÓN.— No es público ni lo será, pero hay un candidato presidencial que tiene en la mira desaparecer al Tribunal, bueno, transformarlo... Tiene un punto, ¿no? ●

¿Qué confianza vale más que la familia?, máxime cuando la confianza se garantiza con un sueldo de ensueño para un país sumido en la miseria



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola El tsunami, AMLO y los buzos

Con el 1 de julio a la vista, gobernadores del PRI y el PAN considerados electoralmente relevantes por su capacidad de operación y su nutrido padrón estatal de votantes están observando que viene un tsunami llamado AMLO. Y ya toman sus precauciones.

Cuando el paso de un tsunami te toma en el mar hay buenas posibilidades de sobrevivir. Si te toma en tierra costera, no queda nada que hacer.

Existe un caso de un hombre que buceaba en 2004 en aguas frente a Phuket, Tailandia, cuando el tsunami que terminó matando a más de 200 mil personas en Indonesia le pasó por encima. Sintió un movimiento fuerte bajo el mar pero nada más. Salió ileso.

Algo parecido intentan hacer algunos mandatarios estatales en esta temporada electoral.

Fuentes cercanas a gobernadores del PRI y el PAN señalan que no están creyendo en las esperanzas de los candidatos Meade y Anaya, y sus respectivos equipos, de que pueden remontar y ganar la elección presidencial.

Algunos mandatarios priistas de plano ya ven el tsunami imparable y han comenzado a hacer contactos con Morena para ofrecerles no operar a favor de Meade en la presidencial, e incluso hacerlo por López Obrador. Se habla de hasta siete mandatarios estatales.

Los panistas no se sabe que hayan buscado contacto con el equipo lopezobradorista, pero sí están trabajando

para su elección local en una estrategia de operación diferenciada. No meterse a tratar de impedir el triunfo de AMLO en la presidencial y de plano operar el voto diferenciado para rescatar sus sucesiones: vota por quien quieras en la grande, pero por mi *delfín* en la gubernatura.

En los equipos de Anaya y Meade les insisten en que es posible ganarle al tabasqueño y tienen la esperanza de llegar a acuerdos con los mandatarios estatales tricolores y blanquiazules para una operación conjunta el día de la votación.

La idea es repetir lo ocurrido en 2006, cuando gobernadores de ambos partidos operaron a favor de Felipe Calderón y lograron evitar que López Obrador llegara a la Presidencia.

Pero las circunstancias son distintas hoy. Y el ya casi eterno pleito por el segundo lugar entre Anaya y Meade, hasta este momento, impide un acuerdo de esa naturaleza.

Por eso los gobernadores se aprestan a bucear y buscan tener su salvavidas a la mano. Veremos si la libran. El tsunami amenaza. ●

historiasreportero@gmail.com

Mandatarios priistas han hecho contactos con Morena para ofrecerles no operar a favor de Meade

Tiempo de definiciones: voto útil

Por **JESÚS ZAMBRANO
GRIJALVA**

Después del debate del pasado 20 de mayo en Tijuana, ha quedado claro que en la recta final sólo quedan dos contendientes reales: Ricardo Anaya y Andrés Manuel López Obrador. Los electores ahora están colocados en una disyuntiva: elegir entre el candidato que ofrece un cambio profundo, pero con certidumbre y responsabilidad (Ricardo Anaya), o quien ofrece un cambio sin futuro responsable y con absoluta incertidumbre (AMLO).

Clases medias, empresarios y trabajadores, que aún no deciden su voto, o quienes apostaban por Meade, deben responsablemente tomar una decisión pensando en el futuro del país por varias décadas.

Es un momento de quiebre en

nuestra historia nacional. La cita que tenemos el primero de julio con el destino de México es de una enorme trascendencia. Y como en nuestro sistema político no existe el mecanismo de doble vuelta presidencial, los votantes pueden hacer uso de su segunda opción para hacer ganar a un candidato y hacer que pierda el que no le da ninguna confianza. Es el uso del voto útil a favor de la mejor opción.

La renuncia de Margarita Zavala a su candidatura abre la posibilidad de que el electorado que la seguía, y que no quiere al PRI en el gobierno, termine razonando su voto y decida sufragar por la coalición encabezada por Anaya.

Este fenómeno empieza a perfilarse ya en mucha gente, incluso en simpatizantes de la campaña de *El Bronco*.

Ya las propuestas de cada coalición han ido quedando muy claras. Las que ofrece López Obrador son una mezcla de locuras con inviábiles e irracionales

regresos al pasado, como el de impulsar una "Constitución Moral", traer al Papa para que le ayude a frenar la violencia. O dar becas de 29 mil pesos anuales a 150 mil estudiantes de bachillerato y a los *ninís*, o cancelar la construcción del nuevo aeropuerto enfrentándose con los empresarios. O la tonta ocurrencia de regresar a gobernar con la Constitución de 1917.

Y una de sus últimas ocurrencias que revelan ignorancia y conservadurismo es retomar la política de Estados Unidos que fue la "Alianza para el Progreso", política imperialista de los años 60 para profundizar la dependencia de los países latinoamericanos y justificar sus intervenciones militares en Centro y Sudamérica.

Sin restarle importancia al cáncer de la corrupción, para este personaje todos los males se van a eliminar acabando con la corrupción. ¿Cómo resolver el problema de la migración?

Acabando con la corrupción; ¿cómo resolver el tráfico de armas? Acabando con la corrupción; ¿cómo atender el problema de la violencia? Acabando con la corrupción. Para todo: "Acabando con la corrupción".

En contraparte, para Ricardo Anaya la prioridad es devolver la paz y la seguridad a las familias mexicanas, porque sin paz no hay progreso, no hay empleos seguros y dignos, no hay in-

versión, no hay oportunidad para los jóvenes, no hay tranquilidad para las mujeres y las familias. No hay felicidad.

Anaya plantea un cambio de régimen; conformar un gobierno de coalición donde la participación ciudadana sea la base de la toma de decisiones; combatir la corrupción y la impunidad a través de fiscalías independientes propuestas por la sociedad civil y no por el Presidente; desarrollo económico incluyente y sostenible; y recuperar el liderazgo de

México en el contexto mundial.

Asimismo, para reducir la desigualdad, reestructurar todos los programas sociales y establecer el ingreso básico universal para quienes lo requieran y con pleno respeto a la dignidad de las personas, se mejore su ingreso familiar y se reestructure la economía.

Para recuperar el lugar de México en el mundo: fortalecer nuestra soberanía e intensificar nuestras relaciones con otros países, en un ambiente de cooperación, dignidad y firmeza.

No se trata de escoger entre el malo y el menos malo, sino entre el bueno y el peor. El voto útil no puede verse como vergonzoso o vergonzante. Vergonzante pedirlo o vergonzoso otorgarlo, es una actitud responsable en tiempo de definiciones. ●

Vicecoordinador de los diputados del
Partido de la Revolución Democrática

El debate en Tijuana

Por **ALFONSO ZÁRATE**

¿Qué imágenes quedan tras el segundo debate entre candidatos a la Presidencia? La sonrisa enigmática de Ricardo Anaya, la reacción tardía de José Antonio Meade, la condescendencia de un López Obrador que se siente imbatible y la insignificancia de un sujeto apodado *El Bronco*.

Se trató de un encuentro en el que se dispararon muchas puyas, insultos y uno que otro chistorete, pero pocas, muy pocas ideas... Quienes aspiran a gobernar el país se mostraron aldeanos, incapaces de articular algo más que recetas gastadas, ajenos o indiferentes a la complejidad del escenario internacional y los desafíos que enfrenta México.

Trump fue un protagonista del debate y, después de él, Enrique Peña Nieto. Anaya recordó la recepción con tapete rojo del candidato que había insultado a los mexicanos; habló de un gobierno que no se respeta a sí mismo y de una política obsecuente, sumisa, plegada a los desplantes agresivos del presidente de EU. Y soltó un par de iniciativas: duplicar el presupuesto de los consulados para defender a los mexicanos en EU; construir una propuesta integral para los que regresan y garantizar su representación en el Congreso.

En contraste, Meade volvió a ser el vocero oficial de un gobierno reprobado, un candidato que no quiere o no se atreve a deslindarse de Peña Nieto. Sin embargo, dijo que en su gobierno no permitiría ningún acuerdo que no estuviera basado en

el respeto; censuró las respuestas fáciles al atraso y advirtió que para sacar al sur de su pobreza "no hay atajos", que hay que trabajar en las comunidades, llevar inversión, lograr que los jóvenes vayan a la escuela y consigan empleos. Más ágil y conocedor, sin ingenuidades, advirtió que no toda la migración es buena.

López Obrador se mostró más sereno y bromista que en el debate anterior. Los temas no eran, desde luego, los más cercanos a su sensibilidad y entendimiento, pero aprovechó el foro para reiterar las claves del sentido común: que la mejor política exterior es la interior; que el fenómeno migratorio debe atenderse de raíz, fortaleciendo nuestra economía y rescatando al campo del abandono en que se encuentra. Realista y moderado, llamó a establecer una relación de amistad y respeto mutuo con Estados Unidos.

"Nos va a tocar la renegociación del Tratado", presumió, y ofreció convocar a los gobiernos de EU, Canadá y Centroamérica para concertar una nueva "Alianza para el Progreso". También habló de convertir los 50 consulados en "procuradurías de defensa de migrantes" y de llevar la defensa de los intereses de México a foros internacionales. De paso, anunció que Alicia Bárcena sería la embajadora de México ante la ONU. Pronto se sabría que la diplomática no estaba enterada y rechazó el ofrecimiento.

Al margen del desliz, materia de posdebate, el tabasqueño se dirigió a sus clientelas: "El ladrón que más afecta es el de cuello blanco", "Si se acaba la corrupción, los recursos se usarán para atender a los campe-

sinos, a los jóvenes", "Que el gobierno represente a todos, no a una minoría rapaz".

No eran los temas de la noche, pero al igual que sus adversarios aprovechó el momento para hablar de otras cosas. De "México en el mundo", prácticamente nada. De comercio internacional e inversiones, ni una palabra. De política exterior, democracia global y sistema universal de los derechos humanos, menos que nada. Lo mismo Anaya y el experimentado Meade.

Un debate insulso que será recordado, si acaso, por las bajas pasiones desatadas. La agresividad insultante de Anaya contra López Obrador: "El problema no es tu edad sino tus ideas anticuadas. No es que no ha-

bles inglés sino que no entiendes el mundo". La finura del doctor Meade para reiterar que sus respetables adversarios son expertos "en lavado de dinero", Ricardo un "demagogo" y Andrés Manuel un "empresario de la política". El humor infantiloides del morenista: "Ricky Riquín Canayín"

y el gag capulinesco de esconder la cartera ante el acoso de la mafia.

Alguno de los tres será el próximo presidente de la República. De risa loca si no fuera tan grave. ●

*Presidente de Grupo Consultor
Interdisciplinario. @alfonsozarate*

Segundo debate, Meade el más articulado

Por **ENRIQUETA CABRERA**

El tema del segundo debate era "México y el mundo", pero los cuatro candidatos, el público y conductores lo centraron en el tema de la relación bilateral México-Estados Unidos, lo que tiene sin duda razones coyunturales, pero también de fondo o estratégicas para nuestro país. Asimismo es el tema de mayor interés en materia de política exterior para los mexicanos aquí y en EU, donde viven 35 millones de origen mexicano, indocumentados, residentes o residentes con doble nacionalidad.

Una de las primeras cuestiones a observar es que más allá de que cada candidato se considere ganador del segundo debate, lo que importa es cómo fueron percibidos, considerando el enorme peso de la imagen en un debate televisado, pero también el interés ciudadano en la perspectiva política que plantea para abordar la difícil y compleja relación de México con EU. ¿Quién suma, quién pierde, quién se administra y se mantiene? Una cuestión no menor es que por primera vez el formato del debate permitió a los candidatos moverse entre ellos y ver al

público. Si bien es una primicia en los debates de candidatos presidenciales en México, la desaprovecharon quienes la utilizaron para agredir u hostigar a otros candidatos, tal fue el caso de *El Bronco* y de Anaya, ambos atacando a López Obrador o a Meade, lo que no los favoreció.

José Antonio Meade fue el único que articuló una política hacia Estados Unidos en tiempos de Trump, poniendo en el centro la migración en defensa de los mexicanos en EU, de los *Dreamers*. Meade se refirió también al comercio, defendiendo a México como un país abierto al

mundo, abordando la problemática del Tratado de Libre Comercio en medio de una negociación tortuosa y amenazante que aún no concluye y de la diversificación comercial y de las armas, a través de varias respuestas, se movió con facilidad en el escenario, veía la cámara y se dirigía al público. Se refirió a una política firme de defensa frente al racismo revivido del presidente de EU.

Meade mostró una imagen crecida y distinta a la del primer debate. Fue el que mejor concretó y desarrolló sus propuestas. En general la reacción frente a Trump fue mesurada por parte de los cuatro candidatos, Meade se mostró firme sin ser agre-

sivo ante el nivel que ha alcanzado Trump cuando hace días llamó a los inmigrantes "animales". En el centro colocó la defensa de los mexicanos en Estados Unidos, porque dijo cada insulto contra ellos los pone en mayor peligro. Se refirió también a una política con protocolo y tecnología para impedir la llegada de armas a México a través de las aduanas fronterizas, descartó que el único problema sea la violencia del crimen organizado a través del narcotráfico, porque también se vincula con la trata de personas, el robo, la extorsión.

A López Obrador se le percibió cerrado durante las dos horas que duró el debate, pero se administró sin desarrollar ideas, proyectos, políticas importantes para la relación con Estados Unidos; se le vio tenso y poco articulado, sin respuestas rápidas y desarrolladas, hizo malos chistes para atacar fundamentalmente a Anaya en ciertos momentos. Se limitó a algunas frases en defensa de los migrantes y de los mexicanos en Estados Unidos. Su principal resorte fue estar a la defensiva. Habló muy poco, se le vio rígido. Respecto al tema del debate no se le vio preparado e insistió en que es posible enten-

derse con Trump, no dijo cómo. Ricardo Anaya se sentía dueño del

escenario aunque no ofreció ni ideas ni políticas bien desarrolladas, recurrió a algunos lugares comunes y a no pocos ataques a López Obrador y a Meade, le falta estatura política. José Antonio Meade fue el más articulado, el que planteó políticas que al sumarlas en las distintas respuestas ofrecen proyecto político en la relación de México con Estados Unidos en tiempos de Trump y con América Latina fundamentalmente. Carente de ideas políticas consolidadas su desempeño escénico no le alcanzó. ¿No tiene brújula política su embarcación?

Salirse de los objetivos del debate político del más alto nivel con ataques personales al adversario lo único que muestra, como lo hizo *El Bronco*, es ausencia de ideas o pequeñez de personalidad para imponerse como el mejor candidato, que por cierto no siempre sería el mejor presidente. Nuestra historia política lo ha mostrado en más de una ocasión.

Los debates sirven, fundamentalmente, para una discusión de fondo, de propuestas, de políticas de los distintos candidatos. Sirven también para contrastar políticas y capacidad de liderazgo. Los debates no muestran el resultado electoral. ●

Periodista, analista internacional

'El buen juez por su casa empieza'

Por **PAOLA FÉLIX DÍAZ**

Por primera vez en la Ciudad de México (CDMX), elegiremos a l@s titulares de las Alcaldías y concejales que sustituyen a las jefaturas delegacionales. Las Alcaldías serán la base fundamental para la gobernabilidad de la CDMX, de ahí que, tendrán mayores facultades y, por lo tanto, también mayores responsabilidades.

Las alcaldesas y alcaldes que elija la ciudadanía, tendremos el reto de reunir la voluntad colectiva, la diversidad política y social, así como establecer gobiernos abiertos, que hagan posible la transparencia y rendición de cuentas para combatir la repudiable corrupción que tanto ha lastimado a la sociedad.

Esta nueva forma de gobierno, lleva implícito un cambio estructural que dota de mayor autonomía a la demarcación, lo que hace posible la solución de problemas, la atención de demandas específicas, así como brindar servicios públicos de calidad conforme a los requerimientos de la población. Estaremos en posibilidad real de trabajar de manera coordinada con los Poderes Ejecutivos de la CDMX y federal.

Lo anterior representa un importante avance democrático que exige alcaldesas y alcaldes cercanos y comprometidos con la ciudadanía. L@s titulares de las Alcaldías integraremos el Cabildo de la CDMX y tendremos la facultad constitucional y legal de incidir de manera directa en materia de seguridad, disponer de recursos para enfrentar los riesgos derivados de contingencias o fenómenos naturales, gestionar recursos de los diferentes programas federales para atender a los diversos sectores poblacionales y realizar obra pública que verdaderamente beneficie a la población.

Las Alcaldías contarán con presupuesto au-

tónomo y están impedidas para contraer deuda directa o indirecta, lo cual debe resultar en administraciones sanas y transparentes, que hagan uso de los recursos únicamente para los fines programados y bajo criterios de austeridad, eficiencia, pertinencia y honradez.

Si existe un verdadero compromiso con la ciudadanía, entonces habrá que darle certeza y transparentar cada peso gastado y cada acción de gobierno. En nuestras manos estará eliminar cualquier tipo de corrupción para tener esa ciudad amable, habitable y de oportunidades que queremos. Lo anterior exige tener una visión amplia y global desde la perspectiva de la demarcación para que sea parte del desarrollo sin perder su identidad y tradiciones.

Me entusiasma ser parte de la nueva historia que estamos escribiendo, diseñar junto a mis vecin@s un proyecto que mire al futuro y trabajar duro para terminar con los problemas existentes. Adentrarme en las entrañas de Cuajimalpa, redescubrir su diversidad y riqueza para construir en unidad, con civilidad y congruencia el bienestar de quienes aquí habitamos.

Cuajimalpa es una demarcación de contrastes, sin embargo, tenemos un común denominador: tod@s hemos sufrido los embates de la corrupción, de la inseguridad, de la impunidad, del alza de precios, de los malos servicios y de la deficiente infraestructura.

Es momento de impulsar junt@s una nueva ciudadanía, una nueva manera de hacer política y una nueva manera de gobernar. Hagamos del entorno parte fundamental de nuestro bienestar; tenemos derecho a caminar por las calles, colonias, barrios y espacios públicos sin miedo, respetando y siendo respetad@s.

"El buen juez por su casa empieza", cambiemos los paradigmas: gobernar en lugar de administrar, opacidad por transparencia; buen gobierno por malas prácticas; participar y no sólo observar. Es momento de involucrarnos con alegría, solidaridad y confianza para que las cosas sí sucedan.

La realidad hoy exige gestionar el cambio hasta lograr la transformación, impulsar acuerdos y cocrear espacios de inclusión que propicien el beneficio colectivo. ●

Candidata a la alcaldía de Cuajimalpa y activista

¿Por quién votar?

Por **MARIO MELGAR ADALID**

En estos días de encuestas políticas, tratando que el grupo resultara plural, pregunté a 20 personas que no tienen muchas cosas en común, por quien votarían el primero de julio. Si bien el voto es secreto y una muestra tan insignificante no es para nada fiable, el resultado es consistente con la mayoría de las encuestas que corren, permite elucubrar que pasará con los todavía indecisos y con los partidarios del tercer lugar.

La ley de los grandes números que aplica a las encuestas, dicen los que saben, opera a partir de 32 casos que generan un margen de error de +/-10%. ¿Podrán estos dos grupos cambiar lo que parece ya una elección cantada?

El grupo experimental estuvo compuesto por doce hombres y ocho mujeres. La edad promedio de los encuestados fue de 37 años. Se utilizaron distintos grupos de ingresos económicos, lo que determinó diversos grados de escolaridad. Cinco exclusivamente con educación primaria, otros cuatro con prepara-

toria, un posgraduado, cinco profesionales de distintas ramas, tres amas de casa, un colocador de persianas y una chofer de Uber. Los domicilios de los encuestados variaron, pero todos viven en la CDMX. Desde Lomas Barrilaco hasta Iztapalapa. Seis declararon pertenecer a un partido político, dos se declararon militantes activos y los doce restantes

se declararon así mismos "apolíticos". Es interesante que todos, salvo dos, por no tener credencial para hacerlo, votarán el primero de julio. Los tres candidatos son conocidos por todos los encuestados, pero más indicativo es que todos menos dos creen en la tesis del arroz cocido, aunque voten en contra están seguros que el ganador será AMLO.

Algunos saben por quien votarán, otros todavía no han decidido. Este fue el resultado: AMLO: 7 votos (35%), Anaya: 5 votos (25%), Meade 4 votos (20%), No saben por quien 4 (20%). Como nadie lo hace, la encuesta no tomó en cuenta al independiente.

Por separado pregunté: (1) Si confían en el árbitro (INE): la respuesta mayoritaria fue que no, existe una gran añoranza del IFE de Woldenberg; (2) Si confían en el juez (TEPJF): No todos sabían que es TERJF, pero

Más importante que saber quién ganará la contienda es confiar en las autoridades electorales: INE y TEPJF

los que saben están aterrados de los antecedentes prevaricadores con el asunto *Bronco*; (3) Quien es el mejor preparado: Meade; (4) Quien el más popular: AMLO; (5) Quien el más honesto: AMLO; (6) Quien el más inteligente: Anaya; (7) Quien es el más confiable: Meade; (8) Lo más negativo de cada uno de los tres: AMLO: populista, Anaya: sin experiencia, Meade: Peña Nieto; 9) Que identificarán la propuesta preferida de cada

candidato: AMLO: perdón a criminales, Anaya: cárcel a corruptos, Meade: No saben; y (10) Si conocen el nombre de quien sería la primera dama: sólo conocen a Juana.

Es probable que la contienda entre tres (AMLO, Anaya y Meade) vaya a reducirse a una elección con ganador cantado desde antes de abrir las casillas electorales a los votantes. No obstante, la distancia que separa al preferido por las masas de sus reza-

gados perseguidores, podría acortarse de tal manera que el segundo lugar pueda alcanzarlo el mismo día en que se cuenten los votos. Pensar que el tercer lugar alcance y gane parece imposible, así sea la analogía del Hipódromo: "Caballo que alcanza gana".

Más importante que saber quién ganará la contienda es confiar en las autoridades electorales INE y TEPJF. Porfirio Muñoz Ledo viene advirtiendo, con razón, del enorme riesgo de que las autoridades electorales pierdan el control y dejen de aplicar la ley. En entrevista reciente (EL UNIVERSAL, 16 mayo) advirtió sobre lo dicho por Lorenzo Córdova: "Puede haber elecciones cerradas o puede no haberlas", que puede interpretarse como que sí puede haber fraude o puede no haber fraude.

La responsabilidad de las autoridades es dar certidumbre y generar confianza ciudadana, no provocar incendios con lo que pueda o no pasar. Lo mejor sería que así como los jueces hablan con sus sentencias, las autoridades electorales hablarán con su silencio, hasta que llegue el momento de declarar al ganador. ●

Investigador nacional en el SNI.
@DrMarioMelgara

Perlas negras para el tercer debate

Por **LUIS FELIPE BRAVO MENA**

La carrera por la conquista de la banda presidencial se encuentra en último tramo de la competencia. La prueba del domingo pasado no parece haber trastocado significativamente la colocación de los contendientes. Se fortalece el pronóstico de un cierre entre López Obrador y Ricardo Anaya.

El INE informó que según *@NielsenIBOPE* 12.6 millones de personas vieron el segundo debate. Esto es 1.2 millones o 9.6% más que el primero.

Conocedores en la materia comentan: "en un comparativo con el primer debate presidencial, el segundo debate concentró la mayor parte de las menciones en el HT: *#DebateINE* con 2.7 millones —cifra alta— en comparación con el primero, que fue mencionado en 480 mil ocasiones. Sin embargo, las menciones de los candidatos se dispersaron y ninguno tuvo un alcance considerable..." (Alonso Cedeño, *Laboratorio de redes*, EL UNIVERSAL, 22/05).

Por su parte Javier Tejado Dondé observa: "mientras el primer debate acumuló 4.8 millones de reproducciones en Facebook Live, este se-

gundo ejercicio tuvo apenas 2.8 millones. En Youtube se observa un comportamiento similar: 2.7 millones de visualizaciones y, en el segundo, alrededor de un millón... queda claro que el interés de la audiencia en medios digitales fue mucho menor en este segundo debate..." (*¿Cómo le fue al segundo debate del INE?*, EL UNIVERSAL, 22/05).

Ambos toman nota de varios distractores que rodearon al evento. Es

obvio que AMLO no tiene el encanto de Luis Miguel; Anaya no emociona como la final del campeonato de soccer; Meade no tiene magnetismo para que el televidente se desentienda del peligro de un terremoto.

Viene el tercer cotejo: 12 de junio en Mérida. Mientras llega ese día no está por demás poner atención en estas perlas negras:

1.— La alianza anti natura de los neoliberales con los marxistas. Si el lector escucha esta arenga: "el modelo económico neoliberal está sostenido en un mundo desigual, en el que una minoría acapara la riqueza dejando fuera del progreso a la inmensa mayoría..." pensará que lo dice un orador de Morena repitiendo las consignas de su líder sobre la minoría rapaz y mafia del poder.

En este caso no es así, quien lo dice es uno de los aliados de Meade, la

organización marxista Antorcha Campesina, a la que el ortodoxo economista del ITAM, ataviado con resplandeciente chaleco rojo, le pidió el pasado 12 de abril que le ayuden a "frenar" al de Morena y salvar el NAICM, ya que antorchistas y priístas van de socios en cientos de hectáreas de los terrenos aledaños a la magna obra.

2.— La Guardia Nacional de López Obrador. En su *Proyecto de Nación*, capítulo "Política y Gobierno" establece la pertinencia de crearla. La propuesta es vaga e imprecisa pero contiene un potencial altamente peligroso.

Es bien sabido que las dictaduras de ayer y los populismos autoritarios de ahora se valen de cuerpos represivos para imponerse mediante el terror. Se presentan como el pueblo defensor de la patria y la revolución. Eso fueron las guardias rojas bolcheviques en la URSS, las

camisas negras de Mussolini, la SS nazi, los *Halcones* de Echeverría.

Son las fuerzas populares bolivarianas de Chávez-Maduro que vemos en los noticieros agrediendo a los ciudadanos que reclaman comida, medicinas y libertad para Venezuela. Son los grupos paramilitares de Ortega en Nicaragua masacrando a los estudiantes contrarios a la nueva dictadura que los oprime y empobrece.

Todas, invariablemente, se establecen en nombre de la defensa del pueblo, la patria y la soberanía nacional. Se convierten en fuerzas armadas paralelas, ejércitos "populares" para aplastar todo aquello que ose disentir de los dictados del caudillo, el *Duce*, el *Führer*, o jefe supremo del momento. ●

Analista político. @L_Fbravomena

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Aristóteles Sandoval, el narcotráfico y la violencia

Hable con el gobernador de Jalisco después de los eventos violentos del lunes en Guadalajara.

Me dijo cosas que me sorprendió escuchar. Por ejemplo, que las acciones del cártel de Jalisco *Nueva Generación* son “para desestabilizar al gobierno”.

Dijo más cuando le pregunté por qué estábamos viviendo esta situación en Jalisco, sí, pero en muchas otras zonas del país:

“¿Qué puedo señalar de manera concreta? Que se tiene que trabajar de manera integral. No solamente deteniendo al líder de una célula o al cabecilla de una organización o un cártel va a terminarse con la violencia. Nos hemos dado cuenta de que ha sido errónea la estrategia en materia de seguridad con relación a la industria del narcotráfico, nos hemos dado cuenta de que necesitamos

alternativas urgentes y una discusión para aprobar otras medidas más desde una visión de un estado de salud y no solamente desde una visión policial que esto lo único que seguirá poniendo a nuestros jóvenes, asesinatos, sangre, desaparecidos.

“No podemos seguir pensando en invertir de acuerdo con los presupuestos y al modelo presupuestal y a las reglas de operación de este en armas, policías, chalecos, patrullas, que son importantes, sí... pero necesitamos cambiar la visión desde otro aspecto, el aspecto de valores en el hogar, en el barrio, en la colonia, en el reordenamiento urbano, en la participación social de nuestros maestros, en mayor número de oportunidades, porque ahora no solamente es el problema de marginalidad. Muchos de estos individuos

sin el más sentido y valor de la vida, pues es gente que vive en clase media, media baja en colonias con todos los servicios, con oportunidades de educación de salud, pero toman esta decisión por una cuestión de aspiración de movilidad social. Ahí es donde debemos de poner el acento, ahí es donde debemos concentrarnos, porque independientemente de la detención, que es importante, de los líderes de los cárteles de estas agrupaciones, más importante es la reorganización de nuestra sociedad”.

Sí, eso me dijo: que el *narco* quiere desestabilizar a su gobierno, que la estrategia para combatirlos ha sido errónea y que hay que pensar en alternativas que tengan que ver con la salud y el desarrollo social.

Un gobernador después de seis años de lidiar con el cártel del sexenio. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El fin del voto útil

Dijo Javier Tello en la emisión de *La hora de opinar* que a Ricardo Anaya solo le quedaban dos estrategias que jugar, ambas contradictorias o no coordinables entre sí, para competir todavía en esta elección.

La primera sería lanzar una ofensiva radical anti-PRI, anti-Peña, antisistema para atraer los votos tibios que están con López Obrador por esas razones.

La otra, pactar con el Presidente, con el PRI y con el sistema todo el uso del voto útil. Es decir, que a la vista de que el candidato priista no puede ganar, el gobierno y sus gobernadores operen en sus territorios en favor de Anaya.

Ayer nos informó Joaquín López-Dóriga en su columna que el presidente Peña ha rehusa-

do, de plano, ante un grupo de empresarios, dejar morir a su candidato. No abandonará a Meade, no intervendrá en la elección y se atendrá a los resultados.

Por lo tanto, en la lógica de Tello, solo quedaría una oportunidad de tener una elección presidencial competida: que Anaya se radicalice como candidato antisistema, le arranque votos directamente a él, votos que valen doble, pues cuentan como gol de visitante.

La joya de la corona de esa estrategia es, desde luego, el ataque que Anaya pueda lanzar sobre los dos hoyos negros del gobierno de Peña que son inseguridad y corrupción, en tanto responsabilidad política del Presidente

y, por tanto, sujeta a rendición de cuentas ante la justicia.

No hay indicios de que esto esté empezando a pasar en la campaña de Anaya ni hay indicios tampoco de que algo esté cambiando en las tendencias electorales.

De seguir así las cosas, acabará teniendo razón Jesús Silva Herzog-Marquez: estas habrán sido las menos cambiantes, más previsibles, menos reñidas elecciones de la reciente democracia mexicana, con un puntero claro de principio fin.

La incertidumbre democrática no está puesta hoy en el resultado de la elección, sino en cómo será el gobierno ganador.

Las democracias suelen tener elecciones inciertas (competidas) y gobiernos previsibles. No aquí. Al menos no esta vez. **M**

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



LA PRESENADORA NESTORA

A la *luchadora social* Nestora Salgado le quedan pendientes dos resoluciones judiciales: una por secuestro y otra por homicidio.

De ser hallada culpable hasta después de que proteste como senadora, poco expedita será la justicia porque la protegería el fuero legislativo y antes que nada el Congreso tendría que instruirle un juicio de procedencia.

Es falso que haya sido exonerada del secuestro a que se refirió en el segundo debate de presidenciables José Antonio Meade, porque luego de haber sido detenida se acogió a su nacionalidad estadounidense para reprochar que se le privó de su derecho a tener asistencia consular.

Desde el punto de vista judicial debe reponerse el procedimiento, aun cuando según el expediente se acreditó que privó de su libertad al menos a seis víctimas por cuya liberación pidió dinero.

Por estadounidense que sea, la señora se refugia en los salvajes usos y costumbres que dieron lugar a la policía comunitaria y su reglamentación, aprobada por el Congreso de Guerrero y que nada tiene que ver con las policías de que habla la Constitución Política mexicana.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com



No declinan ni Peña ni Meade

La prudencia es el ejercicio inteligente de hablar cuando hay que hablar y callar cuando hay que callar.

Florestán

Ayer le comentaba aquí la negativa del presidente Enrique Peña Nieto a la petición del *grupo estratégico* del Comité Mexicano de Negocios (CMN), que encabeza Alejandro Ramírez, para que José Antonio Meade declinara su candidatura a favor de Ricardo Anaya y así impedir la victoria de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones del 1 de julio.

Y no solo les dijo eso, les aseguró que Meade sigue y seguirá siendo su candidato hasta el final, que no meterá las manos en el proceso a favor de nadie y que respetará el resultado electoral sea cual sea, con lo que se quedaron muy molestos, aunque no tanto para que Ramírez se reuniera el martes pasado con Alfonso Romo a fin de pedirle que le dijera a López Obrador que no tiene nada en su contra y *que no es él, son ellos*, los del CMN, lo que no es del todo exacto.

Porque una cosa es, en sus tiempos, promover el voto útil, que siempre va a favor de quien al final vaya en segundo lugar, que es perfectamente válido, y otra pedir la declinación sin

ver que eso solo fortalecería al candidato de Morena, lo que algunos no entienden.

Y en el imposible caso de tal declinación, Meade a Anaya, después de todas las agresiones de éste al priismo, no veo a los priistas votando por él, se irían con el tabasqueño, porque los votos no se endosan por más que un candidato decline.

En la relación PRI-PAN hay una larga historia de agravios que hoy se han recrudecido con la ofensiva de Anaya, llevando el enfrentamiento a uno de sus peores momentos. Me podrán decir que en el pasado chocaron y peor, cierto, pero no me refiero al pasado, sino al presente, cuando el agravio priista está a flor de piel.

Así que si quieren reforzar la campaña de López Obrador, ¡adelante! sigan pidiendo la declinación de Meade a favor de Anaya, que no se va a dar, y promoviendo ese espejismo, en lugar de organizar el voto útil, que es lo único que al final puede incidir en el resultado.

RETALES

1. OTRA. Mikel Arriola pidió ayer a Alejandra Barrales y a otros candidatos capitalinos que se sumen a su proyecto para vencer a Claudia Sheinbaum, que aventaja en las preferencias. A esto, la candidata de la alianza PAN-PRD le respondió que no al candidato del PRI;

2. CHIAPAS. Roberto Albores se va a mantener como candidato del PRI al gobierno de Chiapas, pero ya sin el Verde, que a la medianoche registró al ex alcalde de Tuxtla Gutiérrez, Fernando Castellano, como su candidato común con los dos partidos locales. Cuatro minutos antes, a las 23:54, lo había hecho el propio Albores por PRI, Panal, y esos mismos tres partidos que luego se apuntaron con Castellanos; y

3. GRACIAS. Escribe Enrique Bátiz, ex director de la Orquesta Sinfónica del Estado de México: *la Comisión estatal de Derechos Humanos emitió una resolución definitiva que indica con toda claridad que no se encontró prueba alguna de la acusación en mi contra.* **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

AGENDA CIUDADANA

LORENZO MEYER

agenda_ciudadana@hotmail.com



Una y otra vez los gobiernos del PRI y del PAN crearon expectativas, pero decepcionaron. Si ahora la oposición triunfa, no debe repetir esa historia.

Las expectativas

La estructura política mexicana actual resulta más que insatisfactoria. Está en crisis. En una encuesta global de 2017, el Pew Research Center de Washington encontró que la insatisfacción de los mexicanos con el arreglo de poder que los gobierna abarcaba al 93%, uno de los mayores descontentos colectivos en un mundo de por sí descontento (pewglobal.org/2017/10/16/many-unhappy-with-current-political-system/).

Cuando un sistema político está en estas condiciones, la renovación de su élite, por elección o cualquier otra vía, es un proceso que genera expectativas. Cuán extendidas, realistas, desbocadas o contradictorias sean esas esperanzas y cómo se administren en caso de que efectivamente el cambio ocurra, es un punto crucial. Los votos de confianza a las expectativas tienen fecha de caducidad.

En una tesis de maestría que se va a presentar en la UNAM, Pablo Kalax Orozco examina a fondo un caso de fracaso espectacular de "administración de expectativas": el que tuvo lugar a lo largo del sexenio de José López Portillo (JLP) entre 1976 y 1982.

En un ambiente de crisis económica y política dejado por Luis Echeverría, pero apoyado en la recién anunciada riqueza petrolera, JLP montó un discurso impresionante en torno al brillante y seguro

futuro que esperaba a México como potencia media. El gobierno, según JLP y los suyos, "sembraría" el petróleo de yacimientos como Cantarell (súper gigante) y en una coyuntura de precios del combustible al alza—se pasó de 20.18 dpb en junio de 1973 a 120.99 dpb en mayo de 1980—, México se convertiría en un país capaz de generar una gran riqueza permanente. Sin embargo, cuando los precios del crudo empezaron a

bajar (cayeron en 30 dpb) en septiembre de 1982 y la deuda mexicana alcanzó los 80 mil millones de dólares, JLP intentó reemplazar su grandioso esquema de futuro por expectativas más modestas. Lanzó sobre la banca privada la culpa de la crisis al facilitar la fuga de divisas y la nacionalizó. Con esa medida espectacular, aseguró JLP, el Estado mexicano recuperaba el control de su economía y retornaba al cauce revolucionario y a otro tipo de prosperidad. Al final, todo desembocó en un desastre colosal.

Si tras el fracaso de las expectativas generadas por JLP, el PRI no fue echado del poder, fue porque el sistema autoritario impedía el surgimiento de alternativas. Sin embargo, en 1988 sólo el fraude pudo derrotar una auténtica insurrección electoral. Fue en esas condiciones de crisis económica y política que Carlos Salinas recurrió otra vez a la generación y administración

de grandes esperanzas para ganar tiempo. Inicialmente tuvo éxito. La nueva oferta de un futuro brillante enterró lo que quedaba del "espíritu de la Revolución Mexicana" en el discurso oficial y en su lugar se izó la bandera de la corriente ideológica en ascenso en el mundo desarrollado: el neoliberalismo. Con la venta de activos del Estado se creó el Programa Nacional de Solidaridad (1988) que se propuso "un ataque frontal a la pobreza"; con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1993 y el ingreso de México a la OCDE (el club de los países ricos), Salinas administró por cinco años un programa de expectativas que se vino abajo a lo largo de 1994 por la combinación del levantamiento del EZLN, el asesinato del candidato presidencial priista y, finalmente, por la sobrevaluación del peso y un pésimo manejo de su devaluación al inicio del siguiente sexenio (el "error de diciembre").

El sucesor de Salinas ya no pudo impedir que la crisis general del sistema desembocara en una gran deuda—Fobaproa, 552 mil millones de pesos— y en una elección difícil de resolver con otro fraude. En el 2000, el PRI debió desalojar "Los Pinos" y con Vicente Fox (VF) al frente, el PAN hizo realidad el sueño de su fundador en 1939: que poco a poco el proceso electoral

terminaría por llevar a su partido al poder. Con la alternancia, con el petróleo de nuevo al alza—de 2000 al 2006, el barril pasó de 47 a 77 dólares— y con una legitimidad democrática inicial innegable, VF pudo generar un nuevo marco de expectativas que resultó sorprendentemente efímero. Su sucesor, Felipe Calderón (2006-2012), con una elección muy cuestionada, optó por intentar un triunfo armado sobre el crimen organizado, pero salió derrotado.

En 2012 el PRI recuperó el mando y "llegó haciendo lumbre". Desde el primer día ofreció a la sociedad y a los partidos de oposición un "Pacto por México" de 95 puntos. El paquete era impresionante: reformas—educativa, energética, de telecomunicaciones, financiera, hacendaria, laboral—, crecimiento económico, competitividad, empleo, seguridad, justicia, combate a la corrupción, transparencia, rendición de cuentas, gobernabilidad democrática y mucho más. La oferta ilusionó, sobre todo en el extranjero—la portada de *Time Magazine* con EPN y el pie "Saving Mexico", fue el caso extremo— pero en 2014, la tragedia de Ayotzinapa y el escándalo de la "Casa Blanca" habían desvanecido al "Pacto".

Hoy, y desde la oposición, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha vuelto a despertar y manejar expectativas. En caso de alcanzar la Presidencia, el reto de AMLO será tan claro como enorme e histórico: administrar con prudencia, efectividad y honradez esas expectativas para que esta vez, para variar, México no fracase.

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



*De darse la victoria de Morena,
AMLO tendría un poder inusual
ante la carencia de contrapesos.
Tendríamos de vuelta al PRI de los 70.*

Un PRI sin contrapesos

Morena es una mutación genial que convence a un electorado que busca castigar al PRI de votar por el PRI. Este PRI es más fundamentalista y embauca a inocentes al simplemente cambiar de marca y de logo. Pero lo que realmente me preocuparía es que, de ganar Morena (recordemos que eso no ha ocurrido), volvemos a la época hegemónica del PRI, con un Presidente estatista e irrefutable.

Esa Presidencia carecería de contrapesos. Los partidos de oposición estarían seriamente debilitados. AMLO no repetirá el error que hizo Vicente Fox dejando vivo al PRI. Morena se quedaría con su estructura local y regional, y con sectores enteros como el popular y el sindical. El perdón a Napoleón Gómez Urrutia (que de paso congracia a AMLO con la izquierda populista europea de Corbyn, con quien se ha reunido en Tabasco y en Londres) le permite construir puentes que apuntalan su operación de tierra para elecciones subsecuentes. El acercamiento con Elba Esther Gordillo, SNTE y CNTE tiene el mismo fin. AMLO privilegiará ganar gobernabilidad a costa de empeñar el potencial de desarrollo del país.

El PRI podría no ganar una sola gubernatura. Perderán un gran número de escaños en ambas Cámaras y quizá queden en tercer lugar en Sonora y Estado de México.

En esta elección, el finan-

ciamiento público de Morena se ha ido a apoyar las aspiraciones presidenciales de AMLO (en muchos casos, los otros candidatos tienen que financiarse sus campañas). Pero si gana la elección se beneficiarán de un nutrido voto inercial en contendas estatales, locales y legislativas. Muchos que quieren castigar a PRI y PAN votarán por Morena aún sin saber quién es el candidato. En la próxima elección Morena tendrá muchos más puestos a repartir para construir alianzas.

Con el PAN pasa algo similar. La lógica de Anaya al construir el Frente es que éste le permitiría un gobierno de coalición y que entre PAN, PRD y Movimiento Ciudadano tendrían posibilidad de operar la elección en más de la mitad de los estados del país y en las ciudades más pobladas. Pero también potenciaba el costo de una derrota, dado el distanciamiento implícito con diferentes sectores del partido por los espacios que se cedieron en las listas.

De darse una victoria, el PRD confiaba en ver de regreso a muchos militantes de izquierda. Hoy el Frente parece más frágil, y la lealtad de sus tribus más endeble. Una derrota de Anaya desataría una batalla campal con el grupo de "Corderos del PRI" (Gil, Cordero, etcétera) que buscarían retomar las riendas del partido. Seguramente, los Calderón medirán su fuerza, aunque quizá formen su propio partido. El PAN sería la segunda

fuerza política, pero también un contrapeso distraído.

Si gana AMLO, Morena tendría mayoría directa en ambas Cámaras, y mayoría calificada para hacer cambios constitucionales en alianza con partidos de izquierda (incluida la del PRI), usualmente sobre-representados en el Legislativo, y sobre-sobre representados por la composición del Frente.

En más de un foro AMLO ha dicho que controlará la Suprema Corte en un par de años. Legalmente, no hay cómo lograrlo sin reformar la Constitución. La otra alternativa que se rumora es la posibilidad de constituir una Asamblea Constitucional y ponerla por encima de la SCJN, reformando la Constitución y convocando a plebiscitos cuyo resultado ya conocemos.

Si hacemos el paralelo con el mandato de los Kirchner en Argentina, gobiernos de este corte alcanzan el clímax de su popularidad un par de años después de tomar el poder. En ese momento, el desembolso de gasto social ya rindió fruto y el costo de una deficiente política económica aún no se siente.

Bienvenidos al PRI de los setenta con un Presidente autoritario y poderoso, sin contrapesos, apuntalado por la cargada y, seguramente, por muchos medios "convencidos"; con apoyo de millones de receptores de nuevas rentas y con un Estado que decide quién invierte dónde.

Ojalá la elección nos sorprenda.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento



Ante la inseguridad creciente ninguno de los candidatos a la Presidencia propone soluciones realistas.

Violencia y votos

"Confías demasiado en la inteligencia humana. No aniquila la naturaleza humana."

Philip Roth

Enrique Peña Nieto le debe la Presidencia a la inseguridad. En 2012, ante una brutal oleada de violencia, el político mexiquense convenció a los votantes que "los priistas sí saben gobernar" y que él tendría éxito donde el panista Felipe Calderón había fracasado.

Los primeros años del gobierno de Peña Nieto coincidieron con una disminución de los indicadores de violencia, en particular los homicidios dolosos. La tendencia había empezado en 2012, el último año de gobierno de Calderón, pero esto no le impidió a Peña Nieto asumir el crédito. Se entiende, todos los políticos lo hacen.

La mejoría, sin embargo, duró poco. Los homicidios dolosos empezaron a repuntar en 2015 y hoy estamos sufriendo el periodo más violento de las décadas recientes.

En 2017 se registraron 25,340 homicidios dolosos, según el Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, un espectacular incremento de 63 por ciento sobre los 15,520 de 2014. Las cifras de este 2018 apuntan ya a que en el año se romperán nuevamente los precedentes. Tan solo en abril se registraron 2,343 denuncias por homicidio. Si bien

el tema fundamental de la elección parece ser la corrupción, la inseguridad parece estar incidiendo de forma importante en el ánimo de rechazo al gobierno de Peña Nieto y al PRI.

Hay lugares en que el Estado mexicano simplemente parece haber desaparecido. La empresa Lala se ha visto obligada a cerrar su centro de distribución en Ciudad Mante, Tamaulipas; Coca-Cola Femsa hizo lo mismo en Ciudad Altamirano, Guerrero; Colima sufre un verdadero huracán de homicidios. Los criminales ya no se detienen ante nadie. Los periodistas han sido, desde hace mucho, víctimas favoritas; 11 fueron asesinados en México en 2017, según Reporteros Sin Fronteras, solo detrás de los 12 de Siria, un país en guerra. A esto hay que añadir los ahora numerosos homicidios de políticos, que en la última cuenta sumaban cerca de 80 desde que empezó el proceso electoral en septiembre.

Ni siquiera los funcionarios de seguridad están exentos. Luis Carlos Nájera, ex fiscal general de Jalisco, fue objeto de un ataque este lunes 21 de mayo que dejó tres muertos, entre ellos un bebé de ocho meses, y 15 lesionados. Un día después un comando asesinó al comandante regional de la policía de investigación de Cuautitlán Izcalli, Estado de México, Israel Sotelo Corona. El 12 de abril otro comandante de la fiscalía mexiquense, José Luis Mendoza Espinoza, fue ejecutado junto a un escolta.

Lo peor es que ningún candidato parece proponer soluciones realistas. Mejorar la capacitación, certificar a los policías o purgar las fuerzas de seguridad son promesas que hemos escuchado una y otra vez y que se han aplicado sin modificar la situación. La única propuesta original, la amnistía de Andrés Manuel López Obrador, puede empeorar las cosas.

El Estado mexicano ha abdicado de su responsabilidad de preservar la seguridad de los mexicanos. Solo así pueden explicarse los ataques constantes e impunes a ferrocarriles y ductos de combustibles. Estamos de regreso a los tiempos en que el bandidaje impedía el desarrollo del país. ¿Tendremos que recuperar la ley fuga de Porfirio Díaz?

Si la violencia en tiempos de Calderón hizo que en 2012 triunfara un candidato de oposición que decía que él y su equipo sí sabían gobernar, hoy la continuación de la violencia está llevándolos a su derrota.

• **PERSISTENTE**

Philip Roth logró éxitos de venta y de crítica con novelas como *Portnoy's Complaint* y *American Pastoral*. Alexander Portnoy en 1969 era un joven obsesionado por el sexo; David Kepesh, en *The Dying Animal* de 2001, es un profesor universitario de 70 años obsesionado por el sexo con una joven estudiante latina. Cuando menos Roth fue persistente.

**MANUEL
J. JAUREGUI***El descenso de México en el ranking de competitividad es otra "hazaña" del gobierno de Peña Nieto.*

Otro 'logro'...

Apúntenle, si nos hacen favor, queridos amigos, un "logro" más para el Gobierno de Enrique Peña: el que México haya PERDIDO más competitividad en el último año.

De haber estado en el lugar 48 en competitividad de 63 países del mundo, perdimos TRES escaños con Peña Nieto en el último año y en el 2018 nos ubicamos ya en el lugar 51 (a tan sólo 12 escaños del sótano).

¿Qué no se supone que Peña y sus sabios nos iban a conducir en el otro sentido, hacia una mayor prosperidad y competitividad global?

Ésa fue la promesa, obviamente incumplida, una más de muchas que han quedado como tristes memorias, producto de enormes embustes. Sobró labia, pero faltó concretar "de a maíz".

Chile, nuestro hermano latinoamericano, nos supera -por mucho- en competitividad y se encuentra 16 escalones arriba de nosotros, mientras que Perú, Argentina y Colombia nos pisan los talones.

Nada sorpresivamente, VENEZUELA es el ÚLTIMO lugar de los 63 países, mientras

que Estados Unidos es el PRIMER lugar, seguido de Hong Kong, Singapur, Holanda y Suiza.

Al leer la lista se nos ocurrió algo: que a los seguidores de AMLO que son admiradores de Venezuela, y que afirman onánicamente que lo que México requiere es una "Revolución Bolivariana" de ganar AMLO, sería provechoso que los mandaran

de Embajadores o agregados culturales a Venezuela para que sepan lo que es amar a Dios en tierra de indios... a ver qué encuentran de comer y suerte con encontrar papel de baño!

Pero volviendo al tema: con este pésimo desempeño que ha mostrado el Gobierno de Peña Nieto, cómo esperan que el pobre del Dr. Pepe Toño Meade repunte en las encuestas rumbo a la presidencial 2018 ¡si representa el fracaso de la actual administración!

Pedir "continuidad" ante estos resultados resulta un suicidio electoral. Nadie quiere votar por seguir jodidos, como nos tiene la administración peñanietista.

Pero no sólo fregados, también aplastados, pues esta administración además de mala ha resultado REPRESIVA, física y económicamente, pues, por ejemplo, a miles de ciudadanos asalariados REHÚSA efectuarles legales devoluciones de impuestos: esto a personas físicas y morales.

Nos topamos entonces con que, con una mano, el Gobierno desfalca a los ciudadanos y con la otra les pide el voto!

Intolerante ha resultado este régimen a la crítica y al pensamiento independiente: no acepta la disidencia ni las críticas, ni escucha ni enmienda.

Todas las virtudes personales que pudiera tener el Dr. Meade se nulifican al convertirse éste en el ABANDERADO del mal Gobierno, de uno que tiene los más BAJOS índices de aprobación en la HISTORIA,

rondando el 20 por ciento.

No es Meade, pues, el que "no prende", sino el Gobierno saliente, al cual representa.

Uno del que, ya queda claro, no puede desmarcarse y con el que -todo indica- pagará por los platos rotos.

No hay forma, tristemente para el Dr. Meade, que habiendo sido Secretario de

Hacienda, Canciller y quién sabe cuántas cosas más, pueda zafarse de estos enormes descalabros como es el RETROCESO económico y estructural del País.

Luce muy cuesta arriba ignorar que él formó parte del equipo que conduce a México hacia un precipicio, más aún, a un desfiladero, en el terreno económico.

Por más que han intentado manipular las cifras, evaluaciones independientes indican claramente que con Peña y sus "sabios" hay MÁS POBREZA, un nivel de vida que ha EMPEORADO, menos crecimiento económico, una menor creación de empleos bien remunerados, más violencia, más CORRUPCIÓN, una mayor impunidad, un cinismo acentuado, organizaciones responsables de la paz y el orden inoperantes, una crisis judicial, DESPILFARROS nunca vistos de DINERO PÚBLICO, descontrol total en el gasto corriente, sobre todo en temas de "autopromoción" en el que violan olímpicamente las asignaciones presupuestales aprobadas por el Congreso.

En fin, no queremos aburrirlos, estimados lectores, sólo comentarles que se nos hace absurdo cometer todos estos atropellos y como cereza en el pastel coronarlos con un: y no se les olvide, VOTEN por nosotros!

Nos recuerdan mucho con esta mentalidad a la compañera Estaca Brown.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

La fuerza de cada candidato en los estados

Javier descubrió que las principales entidades federativas que contribuyen al porcentaje nacional de AMLO (tanto por tamaño poblacional como por porcentaje de intención de voto) son el Estado de México y la CDMX.

Si las elecciones presidenciales fueran el día de hoy, **López Obrador** arrasaría en Tabasco, Chiapas, Ciudad de México, Quintana Roo, Nayarit, Guerrero, Oaxaca, Tlaxcala, Morelos, Campeche e Hidalgo. Con gran probabilidad se llevaría Baja California Sur, Puebla, Veracruz, Baja California, Colima, Sinaloa, Zacatecas y el Estado de México. Tendría una lucha apretada por ganar en Sonora, Michoacán, Chihuahua, San Luis Potosí, Durango, Nuevo León, Tamaulipas y Querétaro. Prácticamente estaría empatado con **Anaya** en Aguascalientes. La fuerza de **AMLO** es impresionante: podría llevarse nada menos que 28 de las 32 entidades del país.

Por su parte, **Ricardo Anaya** sólo arrasaría en Guanajuato y con toda probabilidad se llevaría Jalisco. Le pelearía el primer lugar a **López Obrador**, con un poco de ventaja, en Yucatán y Coahuila. Cuatro de 32 estados.

Lo de **Meade** es tristísimo: no ganaría en ni una sola entidad de la República.

Saco estos datos de un nuevo estudio de **Javier Márquez**, "La elección presidencial en los estados", publicado a partir de ayer en oraculus.mx, sitio especializado en elecciones en México. **Javier**, creador del Modelo Poll of Polls de la página mencionada, ha metido un nuevo gol.

Como bien explica en su introducción, hay un número considerable de encuestas a nivel nacional que miden las intenciones de voto de la elección presidencial, pero pocas, por lo menos, públicas, a nivel estatal. Para subsanar esta carencia, **Márquez** tomó varias encuestas nacionales de ocho

El candidato de Por México al Frente, Ricardo Anaya, sólo arrasaría en Guanajuato.

casas encuestadoras (Buendía&Laredo, Consulta-Mitofsky, GEA-ISA, Ipsos, Parametría, Mercaei, Reforma y Varela & Asociados) de tal suerte que pudo agregar un total de 15 mil 881 entrevistas levantadas entre enero y abril de este año. Luego estimó la intención de voto en cada estado por medio de un "modelo estadístico denominado regresión multinivel y postestratificación". La metodología, que incluyó varios ajustes estadísticos, se explica con detalle en oraculus.mx.

El hecho es que **Javier** pudo encontrar cómo va cada candidato en cada estado. Descubrió que "las principales entidades federativas que contribuyen al porcentaje nacional de **AMLO** (tanto por tamaño poblacional como por

porcentaje de intención de voto) son el Estado de México y la CDMX (en conjunto, poco más de ocho puntos porcentuales a nivel nacional), Veracruz y Puebla (4 puntos en conjunto). Aunque su intención de voto es muy grande en Tabasco, su peso poblacional sólo le representa el uno por ciento a nivel nacional". Para entendernos: si **AMLO** va arriba es porque tiene mucha fuerza en las entidades con mayores electores en el país.

Por lo que toca a **Anaya**, "los estados que más contribuyen a su votación nacional son el Estado de México y Jalisco (poco más de 6 puntos), seguidos de Veracruz, Guanajuato y la CDMX (5 puntos)". En cuanto a **Meade**, "cada estado, con excepción del Edomex (dos puntos), contribuyen menos de un punto porcentual a su porcentaje nacional".

Aunque **Javier** no lo dice, tengo la impresión, al ver sus datos, que la gran ventaja que tiene **AMLO** se debe a la caída que ha tenido el PRI en varios estados del país. Que **Meade** no gane ni uno de ellos, cuando hay 14 gobernadores priistas, es sintomático de lo que está ocurriendo en esta elección. O los gobernadores no están operando a favor del candidato de su partido o la ola a favor de **AMLO** ya los rebasó y no han podido hacer nada.

Esto es muy importante porque hay que recordar que el Partido Revolucionario Institucional regresó a Los Pinos por la fuerza que tenía en 2012 en los estados. Después de perder en 2000 y 2006, el tricolor fortaleció su presencia en las entidades federativas y, gracias a un acuerdo de gobernadores priistas liderados por **Peña Nieto**, recuperaron la Presidencia en 2012.

Visualmente, esto se observa en unas interesantes gráficas que presenta **Márquez** en el susodicho reporte. Se ve la evolución de las preferencias en las elecciones de 2006 y 2012 y la estimación para 2018. El incremento de **AMLO** en la mayoría de los estados es impresionante entre 2012 y 2018. En contraste, se observa la caída de **Meade** entre lo que sacó **Peña** hace seis años y lo que trae ahora el candidato del PRI. Sospecho que lo primero está relacionado con lo segundo. En otras palabras, los priistas están abandonando a su partido para irse a votar por Morena.

Twitter: @leozuckermann



El equipo económico de López Obrador

Ningún candidato ha hablado tanto de cómo será y con quiénes formará equipo en caso de ganar la presidencia como **López Obrador**. Sin embargo, en muchos ámbitos eso no ha generado certidumbre. Hemos visto, apenas el domingo, cómo la economista **Alicia Bárcena** fue propuesta por el candidato de Morena como representante ante la ONU, a lo que **Bárcena**, sorprendida, que, primero, nunca nadie le había ofrecido esa posición y segundo, que si fuera así, no la aceptaría. Nadie tampoco parece estar confiado en que el gabinete que anunció hace ya varias semanas **López Obrador** vaya a ser el que lo acompañe no a la residencia oficial de Los Pinos, donde dice que no despachará si gana las elecciones del próximo primero de julio.

Pero si hay un área donde parece haber certidumbre en el equipo de **López Obrador** en caso de llegar al gobierno es en el del manejo económico y financiero. Es también el equipo menos conocido del candidato de Morena y, quizás, el que podría tener mayor independencia, porque es evidente que no es un tema que maneje el candidato.

Lo encabeza un hombre de toda su confianza, **Carlos Manuel Urzúa**, quien ya fue su secretario de Finanzas en el DF, reemplazado luego por el tristemente célebre **Gustavo Ponce Meléndez**, descubierta jugando millones de pesos en las Vegas. **Urzúa** es matemático por el ITESM con doctorado en economía por la Universidad de Wisconsin. El nombramiento de **Urzúa**, un hombre relativamente poco conocido en el mundo de las grandes finanzas, pero sí en la academia, confirma que **López Obrador** nombrará en posiciones delicadas solamente a personas que

conozca directamente y en las que confía. **Carlos Urzúa** es, insistimos, de todas sus confianzas.

Arturo Herrera Gutiérrez sería un muy posible subsecretario del ramo. Economista por la UAM Iztapalapa, con maestría en el Colegio de México y estudios de doctorado en NYU. Lleva ocho años trabajando en el Banco Mundial donde es Practice Manager: Governance Global Practice, Public Service and Performance Latin America and the Caribbean. Ya ha trabajado en un área en la subsecretaría del ramo y fue el tercer Secretario de Finanzas del DF de **AMLO**, justo después de la salida de **Gustavo Ponce**.

Se dice que Gerardo Esquivel Hernández podría ser subsecretario de egresos si gana AMLO.

Otro personaje central en ese equipo es **Gerardo Esquivel Hernández**, quien se dice que podría ser subsecretario de egresos. Economista de la UNAM con maestría en el Colmex y doctorado en la Universidad de Harvard, **Gerardo** dejó su cargo en el Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República para sumarse a la campaña de **AMLO**. Es un economista técnicamente muy sólido, ligado a la izquierda intelectual a través del grupo Democracia Deliberada. **Esquivel** es, además, esposo de **Graciela Márquez**, a quien **López Obrador** propone como su secretaria de Economía. **Carlos Romero Aranda** sería la opción a procurador Fiscal. Abogado fiscalista, socio del despacho Del Rey, Romero, Nava, Pinzón y asociados. Es especialista en materia

administrativa, con doctorado en derecho por la Universidad de Salamanca y por la Universidad Panamericana. Además, ya fue director de Amparos de contra Leyes de la SHCP.

Abel Mauro Hibert, es economista del ITAM, con maestría en la Universidad de Pensilvania. Ha sido comisionado en la Comisión Federal de Telecomunicaciones. **Abel** es un hombre muy cercano a **Alfonso Romo** (quien siendo central en la campaña de **López Obrador** no termina de quedar en claro si aceptaría o no una posición en el equipo de gobierno de **Andrés Manuel**). Por su perfil, **Abel** pudiera ser titular de la CNBV. Actualmente es asesor económico del candidato.

Hay otros nombres que podrían integrar ese equipo como **Edgar Amador**, exsecretario de Finanzas de la CDMX, muy cercano a **Carlos Urzúa**. Se asegura que el exdirector del SAT, **Aristóteles Núñez**, también ha tenido acercamientos con **López Obrador**.

Si **Romo**, más allá de **Urzúa**, será un personaje de peso en la construcción del equipo económico de **López Obrador**, se estima que también lo tendrá, en muchos ámbitos, **Marcelo Ebrard**, sin duda el político más completo del entorno de **López Obrador**. Y entre ellos, sobre todo, para el área económica, destacan **Mario Delgado**, senador y exsecretario de Finanzas del DF, y **Vidal Llerenas**, quien actualmente es candidato a delegado en Azcapotzalco.

También en los ámbitos económicos y financieros se dice que, en caso de ganar **López Obrador** o cualquier de los otros candidatos, en el periodo de transición se deberían aprobar tres reformas legales para darle solidez y certidumbre a la economía y al sector financiero: las iniciativas de ley para darle autonomía a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro y al Servicio de Administración Tributaria.

Si éste fuera el esquema de gobierno y los personajes involucrados, se podría confiar en un amplio margen de certidumbre en el sector.

SANTIAGO NIETO EN MORENA

A **Santiago Nieto** no lo destituyeron de la Fiscalía Electoral por investigar el caso Odebrecht, sino por divulgar información y mostrar evidente parcialidad en el mismo. **Santiago**, más allá de ser un político capaz e inteligente, era evidente que quería ser actor, no árbitro. Ahora, **Santiago** está donde ya estaba, pero donde no podía estar siendo fiscal, en el equipo de **López Obrador**.

Fecha 24-MAY-2018

Página 41

Sección *Primera*

VII LEGISLATURA



“No fue Marcelo, fue Germán...”

A Marcelo Ebrard querían cargarle las “grillas” con los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para bajar a Miguel Mancera de la candidatura al Senado. Pero el propio exjefe de Gobierno, quien regresó a la política del brazo de AMLO, ya lo desmintió en Twitter.

“He leído la versión insistente de que estoy negociando con el Trife respecto de los casos de Napoleón Gómez Urrutia y Miguel Mancera. Es falsa. No he tenido ninguna reunión o gestión en ese órgano”, asegura Marcelo.

La “insistente versión” propondría bajar a Napito de la lista de candidatos de Morena. lo que significaría deshacerse de un lastre, pero a cambio de que el PAN borre a Mancera de su lista “pluri”.

De fuente impecable nos enteramos que no es Ebrard, sino Germán Martínez, el expresidente nacional del PAN, moreno de nuevo cuño, candidato pluri al Senado, el que ha cabildado la baja de los dos en el Tribunal.

El PRI tiene impugnado a Mancera por considerar que su candidatura es inconstitucional. Alega que el Artículo 55 de la Carta Magna le prohíbe brincar del cargo de jefe de Gobierno al Senado.

La consejera del PAN, Mirelle Montes, desplazada de la lista, tiene pendientes de resolver cuatro quejas que tienen que ver con el proceso interno para incluirlo en la lista pluri del azul.

A Napito también lo tiene impugnado el PRI. Alega que desde hace 12 años vive en Canadá y que no tiene la residencia mínima requerida para ser candidato al Senado (seis meses).

Por cierto que ayer no hubo nada en la sesión del Tribunal ni sobre Mancera, ni sobre Napoleón Gómez Urrutia, pero sí resolvió al asunto de Cuauhtémoc Blanco.

El exfutbolista ya no tiene impedimento legal para postularse por Morena como candidato a gobernador. Sí cumple los requisitos de residencia, según el pleno de la Sala Superior del citado Tribunal.

Janine Otálora, presidenta del TEPJF, explicó el sentido de la sentencia:

“Los partidos (PRI y Social Demócrata) aportan pruebas, pero dichas probanzas son insuficientes porque se vinculan con la investigación de un contrato de prestación de servi-

cios que sigue otra vía de investigación y nada tiene que ver con la residencia como requisito de elegibilidad”.

■ Mancera, por cierto, descartó versiones periodísticas de que va a seguir el camino de Silvano Aureoles: Llamar a votar por José Antonio Meade.

En el programa *Desde la Trinchera*, de ADN 40, nos dijo: “Yo estoy en el proyecto de México al Frente. Es un proyecto en el que participamos desde su creación. La idea del Cuarto Polo que platicamos muchas veces y el gobierno de coalición.

“Es el único proyecto que está hablando de gobierno de coalición. Mi tarea y mi convicción está en esta lucha.

“Sería bueno que los demás candidatos hablaran del gobierno de coalición. No veo cómo, en la legislatura que viene, se puedan tener mayorías en el Congreso sin ese gobierno de coalición”.

—¿Un pacto PRI-Frente para emparejar a AMLO lo ve viable a 38 días de las elecciones?

“Puede ser por dos vías. La vía de hecho y la formal. La formal es apagar las hogueras de las vanidades. En ese caso tendría que haber una declinación. Sería algo formal, algo abierto.

“La otra, simple y sencillamente, es la que puede llegar a suceder en el momento en que tú sabes que ya sólo hay dos que pueden que están compitiendo y tienes que optar por una de esas dos”, puntualizó.

■ Un bumerán le resultó a Nestora Salgado, líder de las policías comunitarias en Olinolá, Guerrero, haberse querido victimizar por la lectura del testimonio de Dulce Rubí, por su presunto secuestro y el reclamo de cinco mil pesos a sus padres para liberarla.

La lectura la hizo José Antonio Meade en el segundo debate presidencial, en Tijuana.

Nestora replicó con una denuncia por difamación en contra del candidato presidencial de la coalición PRI-PVEM-Panal.

Pero esa denuncia provocó que presuntas víctimas o sus familiares alzarán la voz para reclamar justicia por secuestros cometidos por la jefa de la policía comunitaria de Olinolá.

Un maestro interrumpió incluso su conferencia de prensa para echarle en cara la ejecución de cinco de sus familiares. Meade no se retractó ni ofreció disculpas:

“¡Faltaba más! Por si fuera poco le obsequian a la señora una senaduría plurinominal. La amnistía de Andrés Manuel va en serio. Yo estoy del lado de las víctimas”, escribió tempranito en Twitter.

Pero Andrés Manuel sigue creyendo en su inocencia. “Se dicen muchas mentiras y ella fue calumniada, ella es una dirigente social, está luchando, porque haya paz y tranquilidad”, dijo.

Y más: “Salgado fue acusada de manera infame, eso no se hace, no actuó bien Meade, es que tienen muy malos asesores, los contratan en el extranjero, les pagan muchí-

La “insistente versión” propondría bajar a Napito y a Mancera.

Fecha 24-MAY-2018

Página 4

Sección Primera

VII LEGISLATURA

simo, pero son muy malos asesores. Los buenos asesores están en el pueblo.

La Organización Mujeres de Hierro, a la que pertenecen destacadas expriistas, también salió en su defensa. En un comunicado destaca que **Nestora** ha sido reconocida como inocente por jueces locales y federales en siete procesos.



Nudo gordiano
YURIRIA SIERRA
yuriria_sierra@yahoo.com

Esos cuatro...

Moderar el debate presidencial ha sido lo más grande. La imagen mental y emocional más potente que tengo fue la del principio (los cuatro candidatos frente a nosotros, los moderadores y el público), todavía todos de pie, al lado de su atril, segundos antes de que empezara el conteo para ir al aire: **Andrés Manuel López Obrador, José Antonio Meade, Ricardo Anaya** y **Jaime Rodríguez**, de izquierda a derecha (no fue metáfora, fue el azar), respirando para arrancar su segundo debate presidencial. Así, completamente humanos, seguramente nerviosos. Los vi así y pensé que los cuatro estaban ahí por una muy sencilla razón: porque son los mejores en lo que hacen. Porque cada uno es el más destacado y virtuoso en algún terreno de esos que son deseables en las figuras que aspiran a ocupar una silla presidencial.

A los cuatro candidatos les reconozco su potencial. En este espacio he sido crítica de todos, pero no nos hemos olvidado de sus cualidades. Mismas que me quedaron claras en Tijuana. **Andrés Manuel López Obrador** es un líder nato. Sus años en la política nacional lo han llevado a recorrer el país y conocerlo como nadie. Pocos entienden a México como él, lo mismo de los empresarios que el de los obreros o campesinos. Por eso sabe perfecto qué es lo que la gente quiere escuchar: sabe que el mexicano promedio es como un niño de ocho años. Por eso mantiene ejercitados sus reflejos: "Ricky Riquín Canallín" no es otra cosa que el resultado de su capacidad de improvisación, de sortear bien sus deficiencias y de hacerlas un arma a su favor. **AMLO** no debate, pero da nota. **AMLO** no responde, pero conecta. Saber cómo hablarle a la audiencia, a la que lo apoya y a la que no. Ha tenido frente a él la presión mediática por muchos años, sabe lo que es tener a un país entero siguiéndole (para bien o para mal) todos y cada uno de sus pasos.

José Antonio Meade, por su parte, es el más preparado y experimentado de los cuatro. Conoce los qué y los cómo, además de explicarlos con facilidad. En ejercicios como el del domingo pasado es el que más rápido agrega datos, porque conoce el país desde el interior de sus estructuras de gobierno. No han sido en vano ni sus múltiples grados académicos ni su larga experiencia como

servidor público de alto nivel. Tiene una notable rapidez para entender los problemas que se le ponen enfrente, y prueba de ello es la mejora de performance que hizo del primer al segundo debate. Se ha acoplado al ritmo político-electoral sin ser político y sin dejar a un lado las virtudes que lo hicieron candidato. No dudemos que para el tercer debate veamos a un candidato que esté completamente capacitado para knockear a sus adversarios.

Ricardo Anaya es un personaje sumamente disciplinado. Claramente no le gusta dejar nada al azar. Trata de estar preparado para cualquier eventualidad. Sus conferencias, sus chacaleos, sus discursos frente a militantes, su participación en debates. Prepara sus intervenciones casi con precisión quirúrgica y con un cronómetro en la mano. Su uso del lenguaje es particular. Ya sea su lenguaje verbal o el físico, están calculados con lupa. **Anaya** ha hecho de esto su mejor capital en la contienda. Durante el debate fue el que menos titubeó. Estudió los posibles escenarios. En su corta carrera política, su capacidad para articular y su autocontrol están a kilómetros de muchos viejos lobos de mar.

Jaime Rodríguez Calderón sabe dar show. Está consciente de que su principal aliado para figurar en esta campaña es dar notas con declaraciones incendiarias. Aprovecha su personalidad desenfadada, alejada de cualquier protocolo, para dar qué decir, a pesar de que sus movimientos son, en su mayoría, registrados en redes sociales. La propuesta de mochar manos, incluso la de expropiar Banamex, son resultado de ello. Eso le valió la gubernatura en Nuevo León, a eso le está apostando en la campaña por la Presidencia. Sabrá lo complicado que será llegar siquiera a los dos dígitos, pero se ha encargado de estar presente todos los días. Una ocurrencia tras otra. Ahí su capital.

El domingo me quedó claro que los cuatro están en la contienda porque se construyeron el camino, cada uno a su estilo, para enfrentar lo que una contienda trae consigo. Los cuatro fueron capaces de mirar a los ojos a quienes los cuestionamos, moderadores y ciudadanos. Desde luego que importa el resultado de la contienda, pero tener a esos cuatro aspirantes, tan destacados, con el país entero observándolos (y cada uno de ellos cargando pedacitos de país en su espalda), se entiende mucho mejor la dimensión del cargo por el que compiten.

Agarrón de Videgaray y Guajardo

El establo político del presidente Enrique Peña Nieto está en llamas. Sus dos negociadores en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, los secretarios de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, y de Economía, Ildefonso Guajardo, están confrontados. El primero quiere que salga el acuerdo, por encima de qué tanto perjudica a México; el segundo quiere el mayor beneficio para México, aunque se lleve más tiempo. No es nuevo que echen chispas. Lo que es inédito es que su pleito trascendió al despacho presidencial y se fue directo a la mesa de negociación en Washington. “Es sumamente difícil llegar a un acuerdo con México porque parece haber una división importante entre quienes quieren alcanzar un acuerdo y quien no”, dijo un funcionario estadounidense al periódico *The Wall Street Journal*.

El conflicto entre Videgaray y Guajardo debe ser tan intenso y notorio, que los negociadores estadounidenses decidieron airearlo en la opinión pública a través del *Journal*, para buscar reencauzar la negociación. “Una y otra vez los funcionarios mexicanos han dicho que están interesados en un acuerdo, y entonces retroceden”, agregó la fuente del diario financiero neoyorquino. El periódico deja entrever con quién se quieren aliar en aquél país, tanto en el gobierno, como en el sector empresarial: Videgaray. A Guajardo

lo calificaron de ser la pieza “intransigente” en la negociación y quien, por tanto, es el que ha provocado que no avance la negociación.

La publicación en el periódico neoyorquino confirma las informaciones en la prensa mexicana sobre este viejo diferendo entre los dos secretarios. Guajardo siempre había reconocido la

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



“EPN tiene incendiado el establo, donde hay una falta de control de su gabinete”

“Está claro, Videgaray, una vez más, se le montó y tomó decisiones en nombre suyo”

jerarquía de Videgaray, empoderado así por el presidente Peña Nieto, hasta que llegó el momento en donde no era el equilibrio de poder interno lo prioritario, sino el juicio histórico que tendría que enfrentar cuando se analice cómo se renegoció el acuerdo comercial. El secretario de Economía no ha ocultado nunca su intención

sobre qué tipo de tratado quiere. Si no entraba al Congreso de Estados Unidos por la vía del *fast track* para aprobarse antes de sus elecciones legislativas en noviembre, sería porque lo planteado perjudicaba los intereses mexicanos.

El diferendo está en las reglas de origen, donde Estados Unidos quiere que el 70% de los componentes para la industria automotriz sean fabricados en regiones del TLCAN donde los salarios mínimos son de 16 dólares por hora. Lo que se puede colegir de la información en medios estadounidenses y canadienses, es que México, en voz de Videgaray, aceptó los términos impuestos por la Casa Blanca. Pero Guajardo ha dicho que no,

porque ceder afectaría significativamente a la industria automotriz mexicana, quizás hasta en un 40%. A esto se refiere el *Journal*. Mientras Videgaray acuerda con el asesor y yerno del presidente Donald Trump, Jared Kushner, las concesiones mexicanas, Guajardo le dice al negociador en jefe estadounidense, Robert Lighthizer, que eso no va a pasar.

La revelación del periódico dice mucho más, aunque no se percató el corresponsal del diario. En México, el diferendo ya había sido ganado por Guajardo, y convenció al presidente Peña Nieto que lo mejor que podía hacer era una buena negociación y no una entrega de concesiones que tendría repercusiones negativas en la industria mexicana. Personas que han hablado con Peña Nieto en las últimas semanas han comentado que el Presidente da la impresión de haber asimilado que el TLCAN no va a ser aprobado durante lo que resta de su sexenio y tendrá que ser concluido el proceso por el próximo presidente. La prisa por firmarlo no es de él, sino de Videgaray. La pregunta entonces

Fecha 24-MAY-2018

Página 47

Sección Nacional

VII LEGISLATURA

es si Videgaray decidió actuar por sí solo, sin tener la aprobación clara del Presidente, para que saque el acuerdo a costa de lo que sea.

Videgaray se maneja con un discurso ortodoxamente institucional, y ha contado de manera muy firme con el respaldo del presidente Peña Nieto, de quien es su alter ego y uno de sus principales consejeros –el otro es Aurelio Nuño, el coordinador de la campaña presidencial de José Antonio Meade. Gracias a ese respaldo, pudo avasallar a la exsecretaria de Relaciones Exteriores, Claudia Ruiz Massieu, cuando se opuso a la visita de Trump como candidato presidencial, y luego la desplazó del cargo. Más adelante participó en la elaboración de las listas para candidatos al Congreso y al Senado, en donde se intentó castigar a Miguel Ángel Osorio Chong y colocarlo en un lugar de la lista plurinominal donde había grandes posibilidades de que no llegara a la Cámara alta, y bloqueó la llegada a la Cámara baja del secretario de Comunica-

ciones, Gerardo Ruiz Esparza.

En el caso del TLCAN, por lo que revela el interlineado en la información del *The Wall Street Journal*, Videgaray se ha sobregirado de su área de responsabilidad. Quien tiene la jefatura de la negociación es Guajardo, no el canciller, quien ha tomado decisiones sin consultar. Los acuerdos a los que llega con Kushner, que no son reconocidos por Guajardo, fueron caracterizados por el *Journal* como “inconsistencias” en el equipo mexicano, a las cuales les achacan el empannamiento en las pláticas. Esta confrontación, evidente ya en Washington, afecta a México y a la seriedad del gobierno peñista.

El Presidente tiene incendiado el establo, donde hay una evidente falta de control de su gabinete. Está claro que no impuso orden o, mejor dicho, que Videgaray, una vez más, se le montó y tomó decisiones en nombre suyo. El mensaje que reciben en Washington es terrible. ¿A quién le creen? A ninguno. México, por las acciones de sus secretarios, no sabe lo que quiere.

En Morena preparan el 2 de julio

Con 20 puntos de ventaja en la elección presidencial, una fuerte posibilidad de ganar las gubernaturas de cuatro entidades —en dos más están en una férrea pelea— y la mayoría en el Congreso federal, Morena se prepara ya para el 2 de julio.

Han buscado a distintas personalidades del país como funcionarios públicos con credibilidad, banqueros, empresarios, entre otros, para que a partir del muy probable triunfo de Andrés Manuel López Obrador como candidato presidencial, salgan ante la opinión pública a darle su voto de confianza y a señalar que el país avanzará con este nuevo gobierno.

Es así que Morena se prepara, desde ahora, para dar las gracias a la ciudadanía que votó por ellos en una gira por el país, y también para atraer a los líderes de los diversos sectores de la sociedad para mandar, tanto para México como para el extranjero, una señal de que el país camina con estabilidad.

A diferencia de las otras dos contiendas presidenciales en las que participó Andrés Manuel López Obrador, en las cuales su preocupación mayor era la movilización el día de la elección y los representantes de casilla para cuidarlas, en esta contienda los morenistas se ven tranquilos y se preparan para el futuro.

Finalmente, su candidato presidencial ha tenido enfrentamientos con un grupo de empresarios del país y esta relación debe quedar aceptada inmediatamente después del 1 de julio.

De acuerdo con la última encuesta de EL FINANCIERO, An-

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



drés Manuel López Obrador, de la coalición "Juntos Haremos Historia", tiene 46 puntos de preferencias electorales, contra 26 de Ricardo Anaya, de "Por México al Frente", y 20 de José Antonio Meade, de "Todos por México".

Además están seguros de que contarán con la mayoría en el Congreso federal. Según Masive Caller, de los 128 senadores 61 serían "Juntos Haremos Historia", 49 de "Por México al Frente" y 15 de "Todos Por México" (PRI-PVEM-Panal).

Y Consulta Mitofsky asegura que de los 500 diputados, entre 195 y 262 serían de la alianza "Juntos Haremos Historia". Entre 160 y 210 serían de la coalición "Por México al Frente", y entre 71 y 107 serían de la alianza "Todos por México".

MEADE AGRADECE A MARTELL

Sin duda, en el segundo debate presidencial el candidato de "Todos por México", José Antonio Meade, demostró sus conocimientos en los temas que se discutieron, referentes a los derechos de los migrantes, el comercio, la inversión y la seguridad fronteriza.

Él ha sido secretario de Relaciones Exteriores y de Hacienda, que son las dependencias en donde se abordan este tipo de temas, por lo que demostró un amplio conocimiento.

En el vuelo de regreso de Tijuana, el candidato agradeció a todos los que lo acompañaron "por su apoyo, por su buena vibra ya de mucho tiempo", y en específico a un viejo lobo de mar del PRI, quién es su colaborador en esta campaña, de quien señaló: "Que si salió bien fue gracias a que tuve un gran *sparring*, José Ramón Martell, quien me ayudó con su consejo, con su sabiduría y con el apoyo de ustedes vamos a ganar".

Por supuesto que el robo o daño a las vías ferroviarias, para descarrilar los trenes cargados de mercancía, no lo realiza una sola persona, sino que son células delictivas, conocidas como delincuencia organizada, dijo el senador Jesús Casillas al proponer tipificar como amenaza contra la seguridad nacional este delito y castigar con cárcel a quienes dañen las vías, los trenes y roben la mercancía que transporta.

El Presidente no tiene plan B

Quienes han conversado en privado con el presidente Peña Nieto sobre el tema han escuchado claramente: “no tengo plan B” en la elección presidencial.

Lo han visto tranquilo, sin angustias ni expresiones de nerviosismo por lo que reflejan las encuestas.

Imperturbable en su decisión: “no tengo plan B”. Con Meade van hasta el final, es la mejor carta y no existe ni la más remota posibilidad de un pacto con el PAN y mucho menos de una declinación.

Además, aunque se quisiera —nos dicen algunos gobernadores—: los tiempos ya no dan y los que opinan de acuerdos de última hora para cargar los votos en favor de un candidato, ya sea Meade o Anaya, no tienen idea de lo que es la operación electoral.

Un acuerdo de esa naturaleza necesita meses de preparación, pues requiere de una tarea piramidal. Persuadir, convencer y operar hacia abajo. Con los alcaldes, con los líderes gremiales, los líderes intermedios, los que tienen ascendencia en grupos amplios, en colonias, para solicitar un cambio en la intención de los sufragios.

“Los votos no están en bodega, que se pueden usar en un sentido u otro con rapidez”. Requiere trabajo político, y eso toma meses.

Ya no hay posibilidad de alianza ni de declinaciones. La suerte está echada y así vamos a llegar al 1 de julio. No hay más.

Un sector de la ciudadanía seguramente optará por darle su voto al que le pueda ganar a López Obrador, pero no veremos algo similar a la épica batalla de Felipe Calderón versus AMLO.

En el hipotético caso de que el candidato del PRI se desfondara, las bases de ese partido correrían a votar por su pariente: López

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



Obrador.

Contra lo que algunos piensan, porque no conocen el país, el PRI existe. Está en los sindicatos, en las agrupaciones campesinas, en las asociaciones de colonias, en las comunidades. Y a estas alturas no votarían por Anaya aunque se los pidiera el Presidente de la República, lo que de ninguna manera ocurrirá.

El PAN tampoco va a pedir el voto útil para Meade. Anaya no va a declinar. El panismo ha puesto como su rival al gobierno y si tiene que cambiar el sentido de su elección, lo haría por Morena.

Los acuerdos PRI-PAN que transformaron al país han sido obra de las cúpulas conducidas por talentos privilegiados. Eso ya no es posible, a pesar de los riesgos que hay para México y para los dos partidos mencionados.

Priistas y panistas se ofendieron

demasiado. No fue así en la elección de Calderón. No fue así en la elección de Peña Nieto.

Anaya y Meade pagan las consecuencias de haberse peleado con todo, durante seis meses, por el segundo lugar y no por el primero.

Y pagan las consecuencias, también, de haber rechazado la propuesta de segunda vuelta electoral que en su presidencia hizo Felipe Calderón y en este sexenio planteó Manlio Fabio Beltrones y lo frenaron desde el propio PRI.

A Meade sólo le queda la opción de pelear hasta el último aliento por ganar, o por evitar que el PRI sufra un descalabro que lo deje con una escasa representación en el Congreso. Sería su inmediata reducción a una fuerza simbólica, de acompañamiento, luego de haber sido el partido histórico de las clases medias y bajas.

Ricardo Anaya tiene una sola alternativa: tratar de ganar o, si pierde, que sea con una votación decorosa para evitar la ruptura de Acción Nacional después de los comicios.

Al ciudadano, en caso de que no cambie la tendencia en las encuestas, sólo le queda el salvavidas de un PAN fuerte y un PRI fuerte en la oposición, para evitar que López Obrador revierta el cambio estructural que vive México y nos regrese a la época de Echeverría.

En el peor de los escenarios para el 1 de julio, se van a requerir dos partidos de oposición fuertes y cohesionados para impedir que López Obrador mande al diablo las instituciones desde la Presidencia de la República.

Que a la oposición en México no le pase lo que a la venezolana.

Por lo demás, olvidenlo: no hay plan B.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



José Narro critica con dureza los
problemas de salud y de inseguridad,
miseria, desigualdad y otros males

LUIS
SOTO

E

l secretario de **Salud**, **José Narro**, quien alguna vez soñó que podía aspirar a ser candidato a la Presidencia de la República, anda desatado y nadie sabe cómo amarrarlo.

En cualquier evento donde participa, así como en entrevistas, el respetable doctor no deja títere con cabeza; comenta, fustiga, critica con dureza los problemas de salud (física, mental y social), y también de inseguridad, miseria, desigualdad y otros males que no sólo enfrenta nuestro país, sino todo el mundo.

Como si estuviera en campaña, lo mismo habla de la rabia, no la que generan las mordidas de los animalitos, sino de la "rabia social"; de la molestia generalizada, del fastidio, del enojo, de la inconformidad y de la inseguridad.

Y diagnostica que sufrimos un "**malestar y enojo colectivo**" que se ha convertido en un asunto de salud pública, que no se puede combatir con discursos, promesas de los candidatos a la Presidencia de la República, y de los gobernantes, quiso decir. La salud tiene enemigos, insiste.

Algunos no son corregibles todavía; otros no tienen solución, y unos más se atienden con políticas públicas

DIAGNOSTICA QUE SUFRIMOS DE UN ENOJO COLECTIVO

certeras, como la pobreza, la desigualdad, el hambre..., afirmó en su más reciente participación en la **Asamblea de la Organización Mundial de la Salud**, en Ginebra, Suiza. Y abundó: Nuestro mundo se caracteriza por los contrastes que vivimos. Junto a la abundancia coexiste la miseria. El despilfarro y la penuria se dan la mano con frecuencia. La majestad de nuestra especie choca con cuadros de indignidad que nos llenan de vergüenza. En paralelo al progreso, las brechas sociales y económicas se han profundizado. Nuestra sociedad sufre una crisis de valores. Nos corresponde a todos impedir que nuevas enfermedades contagiosas se instalen en la sociedad: la exclusión, el odio, la codicia y el fanatismo entre otras. No hay vacunas contra esas afecciones, pero existen valores esenciales que previenen y combaten la ceguera, la indiferencia y la inacción que generan esos males. Como médico entiendo la preocupación por la enfermedad, remató el **secretario de Salud**. Seguro que Narro *amarr*a hueso en el siguiente sexenio con el próximo presidente, sea quien sea, apuntan los malos. Y si es "ya sabes quién", pues va a estar en su mero mole.

AGENDA PREVIA

Dice la nota principal de **El Herald** de México de ayer: "Circulan ya 200 millones de pesos del dinero hackeado". Los analistas político-financieros sospechan que parte de ese botín podría usarse para financiar campañas políticas. ¿De quién? Pregunta el respetable. ¡Son los rusos que ayudan a **andresmanuelovich!** Responden inmediatamente los detractores del tabasqueño. No se hagan bolas, si quieren saber quién es el destinatario **follow the money**, sugieren **los que dicen que saben**. Y dan una pista: los bancos que más dispersiones del dinero hurtado registraron, según la información publicada, fueron **Bancomer**, **Citibanamex**, **Banorte** e **Inbursa**, entre otros.

AL SERVICIO DE COMUNICACIÓN SOCIAL
TELÉFONO: 55 53 41 11 11

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM

@LUISSOTOAGENDA

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES



#OPINIÓN

REDISEÑO TOTAL DE SAGARPA CON ANAYA PARA RESPONDER AL CAMPO E IMPULSO A ALMACENAMIENTO Y ASOCIACIONES

ALBERTO
AGUILAR

**BANXICO opción más viable para recabar datos del rubro
automotriz; CONCANMIN presenta hoy a Meade propuesta;
Buzali de AMF en Consejo Mundial; PIB pírrico avance*

A PARTIR DE que Andrés Manuel López Obrador expuso que regresará la figura de los precios de garantía al campo, viejo instrumento para otorgar subsidios a los productores que se utilizó en los 70's y 80's, el sector agropecuario se sumó a los jaloneos electorales.

Y es que esa figura equivale a regresar a precios controlados, aunque algunos representantes de Morena como el senador **Mario Delgado** ya precisaron que sólo se utilizarían en casos muy puntuales.

Como quiera es obligado que el campo sea parte protagónica de la discusión. Ahí existe el doble de pobreza que en las ciudades. Sólo contribuye con el 4% del PIB y hay 3 millones 600 mil productores en condición de sobrevivencia.

Recién el queretano **Vicente Gómez Cobo** fue designado coordinador agropecuario de la Coalición México al Frente (PAN, PRD y MC) y ya delineó una estrategia. Por ejemplo para esos mini productores en subsistencia la idea es facilitarles como jornaleros mejores condiciones

laborales incluso con seguridad social.

Con 7 millones de dependientes, cada año emigran al norte desde Oaxaca, Guerrero, Chiapas. La siembra en su terruño debe concebirse como un ingreso adicional, aunque vía educación y otros apoyos (capacitación y crédito) el punto es arraigarlos.

Con el expertis de sus 49 años como ganadero y agricultor y la herencia de 3 generaciones, **Gómez Cobo** plantea un rediseño institucional en el gobierno federal para ser más eficientes las políticas públicas hacia el agro.

Con **Ricardo Anaya**, ECONOMÍA ya no tendría nada que hacer en la seguridad alimentaria, responsabilidad que recaería plenamente en SAGARPA a cargo de **Baltazar Hinojosa**.

En esa misma dependencia habría un cambio de fondo

para que sus distintas áreas tengan responsabilidades específicas y cumplimiento de metas con responsables cuando éstas no se logren.

Hoy la discrecionalidad, dice Gómez Cobo, se presta a corrupción, máxime que en la toma de decisiones de muchos productos intervienen hasta 8 dependencias.

Además se trabajará con la figura de ingreso objetivo, agricultura por contrato y coberturas que ya no descansarán en SAGARPA.

El objetivo es dotar de tecnología a los pequeños y medianos agricultores para que vía una APP la adquieran con cargo al erario a partir de sus necesidades, al igual que los seguros de margen.

También se pretende empujar un agresivo programa para ensanchar el almacenamiento.

Al igual que con la gasolina ahí también hay insuficiencia. Sólo se tiene capacidad para 15 días. FIRA que lleva **Rafael Gamboa** será nodal.

Obviamente será indispensable una banca de desarrollo más agresiva y se empujarán cooperativas o asociaciones para aumentar el margen de maniobra en almacenamiento, compra de semillas y la venta de cosechas en conjunto. Con ello se reducirá el "intermediarismo", viejo lastre de nuestra agricultura.

Así que propuesta por demás interesante que evidencia todo lo que hay que hacer a favor del campo, máxime las oportunidades que abrirá la modernización del TLC con la UE en cítricos, espárragos, aguacate, plátano, azúcar, entre otros.

HACE UNOS DÍAS **Eduardo Solís** de AMIA sorprendió al señalar que las cifras del rubro automotriz de abril fueron aproximaciones, tras de que Nissan de **Mayra González** y VW de **Steffen Reiche** se negaron a entregar su información. Adujeron que su determinación se debe a los ambiguos criterios que formuló COFECE de **Alejandra Palacios**. El inter-

cambio de información podría interpretarse como ilegal. Le adelantaba que ECONOMÍA ya evalúa el asunto a través del subsecretario **Rogelio Garza**. La dependencia podría recabar la información, o bien levantarla el INEGI de **Julio Santaella** o BANXICO de **Alejandro Díaz de León**. Parece que con esta última instancia el asunto sería más sencillo, aunque aún no hay una determinación final.

HOY HABRÁ CONSEJO directivo de CON-CAMIN que preside **Francisco Cervantes**. Conforme al script estará por ahí **José Antonio Meade**, candidato de la Coalición Todos por México. La confederación le presentará su propuesta "Hacia una política industria de futuro". Los últimos tiempos no han resultado fáciles para el sector secundario.

EL 28 DE mayo inicia el Consejo Mundial de Franquicias. Evidentemente Rusia está de moda de cara al mundial de futbol. Le platico que **Jacobo Buzali Rahmane**, presidente de la Asociación Mexicana de Franquicias (AMF) estará por ahí. Va a presentar a los 44 miembros de esa junta los logros de México en innovación, comercialización, capacitación, legislación y apoyos gubernamentales para ese rubro. México es uno de los 5 países del orbe con más desarrollo en ese quehacer por el número de marcas, que son 1,300 y 88 mil puntos de venta. El líder es EU.

MÁS ALLÁ DEL injustificado optimismo de algunas firmas de prospectiva, ayer el INEGI de **Julio Santaella** dio a conocer que la economía apenas creció 1.1% de enero a marzo vs el trimestre anterior y solo 1.3% a tasa anual. La incertidumbre ha cobrado factura. La industria decreció 0.8% vs el mismo trimestre del 2017 y comercio y servicios apenas caminó 2%, el peor desempeño en varios trimestres. No falta ser un mago para anticipar que el segundo trimestre no será mejor por la zozobra en torno al TLCAN, las elecciones y la depreciación del peso.

LOS MALOSOS

> 03

Funcionarios mexicanos lucran con pobreza en Venezuela, con alimentos contaminados

LOS MALOSOS

FUNCIONARIOS MEXICANOS LUCRAN CON POBREZA EN VENEZUELA, CON ALIMENTOS CONTAMINADOS



Un nuevo escándalo de lucro con la pobreza y el hambre del pueblo venezolano, que involucra a funcionarios federales, estatales y de partidos en México, con el gobierno de **Nicolás Maduro**, está a punto de detonar.

Los datos en manos de agencias de Estados Unidos califican como crimen de lesa humanidad al infame lucro con más de 14 millones de ciudadanos de Venezuela que viven de despensas contaminadas y en mal estado entregadas a través de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP).

Los cuadros de diarrea, vómito y alergia en cientos de miles de niños fueron investigados en los productos enviados desde México, entre los que destacan la leche marca "Suprema", con apenas 4.7 gramos de proteína por cada 100 ml, cuando la etiqueta registra 29 gramos.

Desde 2017, las empresas mexicanas que han sido las principales surtidoras del CLAP son: Grupo Brandon, Deshidratados Alimenticios e Industriales y Dilac, a través de las 6 marcas de productos lácteos distribuidas por el gobierno venezolano: "Lacto Mas", "Suprema", "Santa Paula", "Mac Leche", "KF Milk" y "Pure Milk".

El drama no tiene relación con las diferencias diplomáticas o políticas entre los dos países, que en los últimos días protagonizaron choques con la cancillería de **Luis Videgaray Caso** y el Grupo de Lima con **Maduro**; es un crimen que debe ser sancionado en las dos naciones.

JURA TATIANA QUE GORDILLO NO TIENE INFLUENCIA SOBRE SU NIETO RENÉ FUJIWARA



"A otro perro con ese hueso", como dice el candidato de **Tatiana Clouthier Carrillo**. La coordinadora de **Andrés Manuel López Obrador** asegura que a las personas NO se les debe juzgar por la familia, en defensa de **René Fujiwara Montelongo**.

¿En verdad piensa Tatiana que una personalidad fuerte e impositiva como **Elba Esther Gordillo** no tiene influencia sobre su nieto consentido..?, porque, en esa lógica, Morena bien pudo reclutar a cualquiera de los hijos de **Joaquín Guzmán Loera "El Chapo"** o de **Nemesio Oseguera "El Mencho"** que no tengan orden de aprehensión.

¿Cuál será la defensa para la candidata de Morena al Senado **Nestora Salgado** después de la cantidad de información sobre ilícitos y abusos cometidos en las autodefensas de Guerrero?

SORPRENDE A PERIODISTAS SUAVIDAD DEL PAPA FRANCISCO CON MADURO Y DESASTRE DE VENEZUELA



Como dicen los cristianos: Son muy extraños los caminos del Señor. Esa extrañeza vivieron los periodistas en la Plaza de San Pedro el domingo 20 de mayo, de Pentecostés, día de la cantada reelección de **Nicolás Maduro**, al comparar el discurso embargado del **Papa Francisco** contra sus palabras.

Ante el desastre que ha colapsado a Venezuela como herencia de **Hugo Chávez a Maduro**, la Secretaría de Estado vaticana entregó a los periodistas un texto donde habla, directamente, de la responsabilidad de las autoridades en la violencia y de los muertos políticos en la cárcel de El Helicoide, en el ámbito de las falsas elecciones.

Para sorpresa de los presentes, **Francisco** desechó el discurso, elevó la mirada al cielo y dijo: "Deseo dedicar un recuerdo a la amada Venezuela. Pido al Espíritu Santo que dé a todo el pueblo venezolano la sabiduría para encontrar el camino de la paz y la unidad, y rezo por los detenidos que han muerto ayer". ¡Tan tan..!

Toda una cachetada al activismo del arzobispo de Caracas, cardenal **Jorge Urosa Savino**, que en la conferencia episcopal alienta a la denuncia de los crímenes del régimen chavista y al Apocalipsis que vive el pueblo de Bolívar. Y nada más resta decir: ¡Buenos días México; por ahí vamos..!

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>