

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

El arma de Meade contra AMLO

El caso de **Nestora Salgado** se ha convertido en una de las armas que el candidato del PRI, **José Antonio Meade**, busca usar contra el aspirante de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, y por lo que se ve el tema da para más. Meade pautó nuevos spots para atizar la pugna con AMLO. Ahora se retomó la presentación que hizo del caso en el segundo debate, realizado el pasado domingo, para difundirla en los mensajes. El promocional inicia con una voz femenina que advierte "que no gobiernen los delincuentes" y enseguida aparece Meade y su lectura de una parte del expediente judicial del caso, así como el testimonio de una supuesta víctima: "Soy la comandante Nestora Salgado y sólo lo llamo para decirle que a cambio de la libertad de su hija me tiene que entregar la cantidad de 5 mil pesos; cuando tenga esa cantidad, me la entrega y yo le entrego a su hija. Nestora va a ser senadora plurinominal por Morena; una secuestradora que está libre por una falla en la policía. Esto, Andrés Manuel, queda en tu conciencia". ¿Qué tan potente será esta arma?

Los terrenos de Duarte en Las Lomas

Muy sorprendidos se quedaron los fiscales de la PGR cuando vieron la sentencia que una juez federal emitió sobre el juicio de amparo que ordenó devolverle al ex gobernador de Veracruz **Javier Duarte**, dos terrenos asegurados en las Lomas de Chapultepec, en la CDMX. En la PGR consideran que la juzgadora se brincó la reforma a la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada publicada en junio de 2016, que establece que el Ministerio Público está facultado para "dictar el aseguramiento de los bienes cuando existan indicios razonables que hagan presumir fundamentalmente que una persona forma parte de la delincuencia organizada", y además de que el aseguramiento está previsto en el *Código Nacional de Procedimientos Penales*. Les extraña que haya

aplicado una legislación anterior. Como sea, aseguran que la PGR impugnará el fallo que le devuelve bienes a **Javidú**.

Fondo perredista en el Senado

La senadora **Dolores Padierna** dice que como coordinadora de la bancada del PRD en el Senado no tuvo la administración de recursos de los legisladores amarillos. En este espacio le dimos a conocer que ex empleados del grupo parlamentario exigen su liquidación ahora que la legislatura está a punto de terminar. Sin embargo, el fondo que tenía la fracción "desapareció" en la gestión de doña Dolores. Aquí nunca se mencionó que ella tuviera alguna responsabilidad. En una carta, la senadora argumenta que el área administrativa del grupo parlamentario está a cargo del doctor **José Antonio Magalanes**. Pues eso fue lo que se dijo en este espacio.

Lucha anticorrupción, a revisión en el Senado

Este lunes tiene cita en el Senado, en reunión con la Comisión Anticorrupción, la secretaria de la Función Pública, **Arely Gómez González**, para presentar su informe de labores como titular de la Secretaría de la Función Pública, de la que se encargó luego de que se desempeñó como procuradora general de la República. Doña Arely, senadora de la Legislatura que concluye, regresa al Senado para revisar el que resulta ser el tema de mayor relevancia del momento y en el que la Cámara Alta quedó a deber legislación y nombramientos, ante lo cual el coordinador de los priistas, **Emilio Gamboa**

Patrón, se ha propuesto impulsar la aprobación del fiscal general enseguida de las elecciones.

Fecha 25-MAY-2018

Página 8

Sección Opinión

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡QUÉ RARO se está poniendo esto! A más de uno sorprendió que **Yeidckol Polevnsky** saliera a defender airadamente al encarcelado priista **Alejandro Gutiérrez**, al que inclusive calificó como... ¡preso político!

¿A POCO el ex operador de **Manlio Fabio Beltrones** ya pasó a ser también de los purificados por el manto del lopezobradorismo? La pregunta viene al caso porque Gutiérrez está en la cárcel acusado de desviar más de 250 millones de pesos para apoyar ilegalmente las campañas del **PRI** en **Chihuahua**.

CON ESO de que en estos días de un lado y del otro se buscan alianzas y se exigen declinaciones, los acercamientos que han tenido **Morena** y el **PRI** hacen sospechar a cualquiera. Como al gobernador Javier Corral que, de plano, se aventó a decir que ya hay un "pacto de impunidad" entre **Andrés Manuel López Obrador** y **Enrique Peña**.

AUNQUE, en una de esas, a lo mejor no es con el Presidente sino con una parte, muy poderosa, del priismo. ¿Será?

• • •

EN TODO este asunto de la descomposición política en **Veracruz**, se echa de menos la opinión de ex gobernadores, como **Miguel Alemán**, que podrían

hacer una buena reflexión sobre lo que pasó con su estado y su partido.

• • •

COMO flamante presidente de la **Conago**, al chiapaneco **Manuel Velasco** le tocará ser la voz cantante de los gobernadores en plena temporada de tormenta electoral.

ORIGINALMENTE el cargo debía recaer en el jalisciense **Aristóteles Sandoval**, pero dada la incendiaria situación en **Jalisco**, le cedió el balón a Velasco.

LA DECISIÓN no es gratuita, pues resulta que el ejecutivo de **Chiapas** es visto con buenos ojos tanto por el presidente **Enrique Peña**, como por uno de sus posibles sucesores: **Andrés Manuel López Obrador**. De ahí que se le ve como un importante factor para tener una transición sin sobresaltos.

• • •

QUE NADIE se extrañe si el nombre de **Mauricio Sulaimán** comienza a sonar para un cargo diplomático. Resulta que el presidente del **Consejo Mundial de Boxeo** logró lo que **Luis Videgaray** no ha podido: meterse hasta la **Oficina Oval** para ver a **Donald Trump**.

Y NO sólo eso: consiguió que le otorgara un perdón presidencial póstumo a un integrante de una minoría racial. Se trata del boxeador afroamericano **Jack Johnson**, el primer campeón mundial de los pesados de raza negra, que hace 100 años fuera encarcelado por viajar con su novia de raza blanca.

SULAIMÁN tuvo en la firma del perdón un testigo de honor: **Sylvester Stallone**. Tal parece que en la **Cancillería** les "hace falta ver más bax".


 TRASCENDIÓ

:Que el candidato a diputado por el PAN **César Olvera** balconeo públicamente al abanderado presidencial de la coalición Por México al Frente, **Ricardo Anaya**, pues recordó en un mitin en Atizapán que el panista no es oriundo de Querétaro, como ha hecho creer durante la campaña al considerar a esa entidad la principal de sus prioridades si gana las elecciones, sino de Naucalpan en el Estado de México.

Al parecer el comentario del aspirante a legislador ni mella hizo en **Anaya**, pues no respondió ni aludió sobre su origen, y es probable que tampoco cambie su discurso, aunque en el fondo su real interés sea pro mexiquense...

:Que a propósito de frentistas, el que ya busca cómo seguir con su carrera política es el gobernador de Guanajuato, **Miguel Márquez Márquez**, pues declaró que **Ricardo Anaya** lo invitó a formar parte de su gabinete en caso de ganar las elecciones presidenciales.

Al insistirle dónde tendrá chamba, **Márquez** no quiso dar mayores explicaciones y se limitó a decir: "Pero ni es tema ni nada. Primero que gane la Presidencia y luego vemos qué hacemos."

:Que en Naucalpan, municipio de profunda raigambre panista, han solicitado la expulsión de **Manuel Gómez Morín Martínez del Río**, porque "en redes sociales y eventos públicos ha expresado apoyo a... ¡**Margarita Zavala!** La misma suerte correrán otros como **Ricardo Guadalupe Morales**, **Jorge Antonio Ramírez Guzmán** y **Carlos Trejo Ramírez**, a quienes acusan de ser abiertamente morenistas. Escarmiento público en temporada de *chapulines*...

:Que ya hay fecha para que el candidato presidencial de Todos por México, **José Antonio Meade**, visite Tamaulipas. Se prevé que sea el 30 de este mes a la zona sur, pero los detalles de su agenda aún están por definirse.

La semana anterior el dirigente nacional priista, **René Juárez Cisneros**, fue de avanzada para hacer patente que los militantes tamaulipecos sí le importan al Comité Nacional. Por lo pronto este jueves estuvo la secretaria de Atención para Estados en Oposición del CEN del PRI, **Diva Gastélum Bajo**, quien evaluó las campañas de los aspirantes en esa entidad.

:Que **José Narro Robles**, secretario de Salud, se inconformó ayer en la Facultad de Medicina de la UNAM, donde se presentó el libro *Ritmo y rumbo de la salud en México. Conversaciones con los secretarios de Salud 1982-2018*, debido a que por fallas técnicas y de organización se demoró más de dos horas su intervención y además pretendían recortarle el tiempo. "Esto ya parece una asamblea de cuando yo era estudiante", comentó.



FRENTES POLÍTICOS

I. Demasiado tarde. Los titubeos electorales tienen la democracia mexicana en vilo. Porque la lógica indica que en la boleta electoral del 1 de julio únicamente aparecerían los candidatos presidenciales autorizados, pero no. Estará el nombre de **Margarita Zavala**, primero expanista y después excandidata independiente, quien se bajó de la contienda apenas unos días después de que se comenzara a imprimir la papelería electoral. De inmediato se pronunciaron los inconformes. El PAN pidió al INE hacer la modificación. **Lorenzo Córdova**, consejero presidente del INE, aseguró que es imposible reimprimir los 60 millones de boletas. De tal modo que quien marque a **Zavala** dará su voto a "candidatos no registrados". Como siempre, en México todo se hace a las prisas. Caramba.

II. Urgencia. Al robo, secuestro, trata de blancas y huachicoleo, entre otros crímenes, ahora se suma el asalto a trenes. Las autoridades judiciales, municipales y estatales no pueden con un problema cuando ya surgió otro. En el hurto a vagones de ferrocarril participan poblaciones completas, que, en 20 minutos, logran detenerlos y hasta descarrillarlos, para realizar un saqueo colectivo. Las pérdidas económicas de este delito son cuantiosas. Ante el incremento en 2018 de 131% en el robo de trenes y vías ferroviarias, el Legislativo debe actuar y endurecer los castigos, y los tres órdenes de gobierno aplicarlos, señaló **Jesús Casillas**, senador del PRI. Estamos salvados. Ya llegó a oídos del Congreso. A ver si uno de estos días se sientan a discutirlo...

III. El objetivo. El gobierno federal puso la lupa en la desigualdad económica. Anunció, mediante **Eduardo Sánchez**, vocero de Presidencia, que con la creación de las siete Zonas Económicas Especiales da una respuesta estratégica para cerrar la brecha de desigualdad entre las regiones Norte-Bajo y Sur-Sureste del país. Aseguró que "la premisa que está detrás de esta política es muy clara al instrumentar correctamente los programas de fomento productivo, de atracción de inversiones y capacitación de la fuerza laboral". Advirtió que no puede haber dos Méxicos. El actual gobierno federal está en lo suyo: sembrar, cosechar, distribuir. A aprovechar los meses que le quedan.

IV. Sin miedo. **Francisco Javier Acuña Llamas**, comisionado presidente del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), aseveró que "más allá de quienes gobiernen, las instituciones del Estado mexicano son permanentes y están pensadas para persistir en el tiempo. El funcionario asistió a la inauguración del Seminario Internacional sobre Función Judicial: Ética y Justicia Abierta, convocado por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y destacó que "la República está por encima de todos nosotros, por encima de las pertenencias

Fecha 25-MAY-2018

Página 9

Sección Opinión

de partido o de las visiones ideológicas". O sea, ¿nada qué temer? Funcionarios emparejando el camino. Vote sin presiones, pero vote.

V Avances. Sólo desarrollo llega a Chihuahua en el gobierno de **Javier Corral**. Hace unos días se organizó en el estado el Primer Seminario de Seguridad Pública Municipal y participaron alcaldes, expertos internacionales, directores de seguridad pública y organizaciones civiles. Todo un éxito que culminó con el lanzamiento de la "Plataforma Escudo Chihuahua", diseñada para proteger con vigilancia tecnológica e inteligencia al estado. Por si fuera poco, Heineken México inauguró su planta cervecera sustentable más importante, con una inversión de 500 millones de dólares, en Meoqui. Y será 100% renovable. Queda claro que los inversionistas confían en Chihuahua. Por algo será...

Rozones

Fadlala huye al debate

Quien puso de pretexto un supuesto complot y le huyó al intercambio de ideas, fue el candidato morenista a la alcaldía de Benito Juárez, **Fadlala Akabani**, y así, sin más, dejó plantados a los ciudadanos que esperaban oír sus propuestas. El expanista no asistió anoche al debate organizado por el IECM y de inmediato se inundaron las redes para cuestionarlo si acaso no puede defender su gestión o, de plano, escribieron, "¿estamos ante una derrota anunciada?"

Corral y sus magistrados "carnales"

Vaya que el concepto de división de poderes no es llevado a la práctica por el gobernador de Chihuahua, **Javier Corral**. Y es que no sale de un escándalo cuando ya está en otro y siempre, por querer imponer su voluntad por encima de las instituciones. Ayer se dio a conocer un audio en el que claramente le da órdenes a una magistrada del Supremo Tribunal de Justicia para blindar, y no dejar tan mal parado, a su magistrado delfín que impuso meses antes y que la Corte le exigió remover. Así se las gasta...

El "oso" del PES

Si alguien creía que el Partido Encuentro Social le había bajado dos rayitas a su radicalismo, pues ayer se comprobó que fue al contrario. Ahora, su flamante líder nacional, **Hugo Eric Flores**, dijo a *El País* que el matrimonio igualitario es una "moda", y también habló del aborto el cual, aseguró, sólo sirvió para "convertirse en negocio" en la Ciudad de México. La mala noticia para los mexicanos es que en el próximo Congreso esos representantes meterán su agenda para legislar.

Osorio y Juárez hacen uno

Quien ya disipó por completo las teorías del fuego amigo es **Miguel Ángel Osorio Chong**, pues desde hace semanas se le ha visto muy activo, cerrando filas con el tricolor y, en especial, con todos los candidatos priistas del país al Senado. Incluso, invitó a su estado natal al dirigente nacional del PRI, **René Juárez**, con quien organizó un megaevento con batucada incluida.

La Champions, por Totalplay y ESPN

Para ir calentando motores rumbo al Mundial de Rusia, los aficionados al fútbol podrán disfrutar este fin de semana la final de la UEFA Champions League, entre

Fecha 25-MAY-2018

Página 2

Sección ADOS

el Real Madrid y el Liverpool, con la mejor calidad y resolución de imagen que ofrece la tecnología 4k, que se transmitirá en exclusiva por Totalplay y ESPN. Así es que preparen las botanas, porque el ambiente de fiesta ya empieza.

Nemer va por la victoria

» **D**onde andan muy animados es en el PRI del Edomex. Su dirigente local, **Ernesto Nemer**, encabeza una intensa gira por los 125 municipios de la entidad para acompañar a todos los abanderados del tricolor en los 35 días de campaña, que inició en el primer minuto del pasado miércoles. Además, lleva el mensaje del gobernador **Alfredo del Mazo** de trabajar con unidad y demostrar que son la maquinaria más grande y mejor organizada del país.

PEPE GRILLO



Sonrisas en palacio

Árbol que crece torcido nunca sus ramas endereza.

Eso ocurrió con la alianza electoral del PRI y Partido Verde en Chiapas.

Arrancó mal, creció chueca y se quebró a la hora buena. Justo al cuarto para las doce el Verde decidió ir solo.

El PRI seguirá por su parte y el Verde pagará la factura de la pulverización. Hoy todavía no tiene candidato.

A pesar de todo el fandango del Palacio de Gobierno hay tranquilidad e incluso sonrisas.

Según la disposición final de las fichas en el tablero, el gobernador Velasco, que acaba de asumir la presidencia de la Conago, sale ganando en cualquier combinación.

Jugar de visitante

Cuauhtémoc Blanco calculó: "Ni con la Cuauhtemiña me salvo" y por eso declinó asistir al debate entre candidatos al gobierno de Morelos.

Se trata de un partido en el que el exfutbolista jugaría de visitante. Es el único que no sabe bien a bien qué pasa en el estado, qué le duele y qué remedios aplicar.

Cuauhtémoc domina las encuestas con comodidad porque es una celebridad y porque se colgará de los botines de López Obrador.

El candidato presidencial de Morena ha ido poco a Morelos porque confía en que el *Cuau* termine ganando por goliza. Ya veremos.

Mensaje encriptado

"La función del servidor público es incomprendida y su trabajo implica riesgos muy altos".

Esta es la perspectiva de Gerardo Ruiz Esparza, secretario de Comunicaciones y Transportes, sobre el servicio público en el tramo final del sexenio, a poco más de un mes de las elecciones. El funcionario atestiguó los avances de la Línea 3 del Tren Ligero de Guadalupe y regresó sobre el tema:

"Cuando las cosas salen bien un cuestión de muchos, cuando algo sale mal normalmente le apuntan a una o dos personas".

Los asistentes se preguntaron en qué estaría pensando el titular de la SCT, se trató de una queja o de una premonición.

No hay excusas

Los mexicanos no admiten excusas para combatir delitos, reconoció el secretario de Gobernación. Alfonso Navarrete, ante empresarios de la transformación.

La percepción de inseguridad en el país crece a partir de eventos delictivos de alto impacto, lo que obliga a las autoridades a un combate no solo incansable sino efectivo, con resultados concretos.

El trabajo coordinado entre las dependencias que conforman el gabinete de seguridad y entre éstas y los otros niveles de gobierno y los Poderes de la Unión, es la manera de proteger de manera más efectiva a los ciudadanos.

Las instituciones no se desgastan combatiendo a la delincuencia; al contrario, a través de ese combate se fortalecen.

pepgrillocronica@gmail.com

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ASTILLERO

► El enigma de Cuauhtémoc (Cárdenas) ► AMLO: retroceso en lo energético
► Reacomodos para no “asustar” ► Yeidckol, Manlio, Cervantes, PriMor

Andrés Manuel López Obrador ya tiene su Cuauhtémoc. Este es histórico, pero en cuestión de deportes, específicamente en el fútbol y, sobre todo, en el ánimo de los seguidores del polémico equipo América. Es el candidato del trotador tabasqueño y de su partido, Morena, a gobernar Morelos, donde el perredista también de museo, Graco Ramírez Garrido Abreu, pretende imponer como sucesor a su hijo adoptivo, Rodrigo Goyosso Cepeda. Aun cuando los vuelcos y giros de López Obrador ya no sorprenden a nadie, pocos puntos de identidad parecería haber entre el poco preparado Cuauhtémoc Blanco (siempre manejado por su manejador comercial, también en la política) y AMLO, pero la mutua necesidad de votos les ha llevado a posar juntos y a promoverse como cercanos.

El otro Cuauhtémoc debería estar junto al embalado candidato a despachar en Palacio Nacional. Andrés Manuel fue su hechura política, desde las batallas del joven tabasqueño en su propia tierra, hasta la instalación de éste en la presidencia del comité nacional del Partido de la Revolución Democrática y, luego, en la candidatura al gobierno del Distrito Federal, que ganó Andrés Manuel en 2000, al mismo tiempo que Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano perdía (ante el arrollador Vicente Fox) en su tercer intento por llegar a la misma residencia a la que su padre, Lázaro Cárdenas del Río, había hecho llamar Los Pinos y ya no más La Hormiga, que era su nombre original.

Tal como suele suceder en las historias políticas trascendentes, el hijo político necesitó desprenderse con fuerza del manto del padre político. En muchas ocasiones, ese desprendimiento es trágico, de muerte política. Cárdenas sobrevivió a lo que algunos de sus cercanos siempre han señalado como la “traición” de López Obrador. Pero nunca ha expresado una viva adhesión a los esfuerzos del tabasqueño por llegar a la silla presidencial. Al contrario, se ha mantenido distante, sin que entre ambos personajes se haya disparado jamás un proyectil político de calibre pesado.

Cuauhtémoc Cárdenas ha mantenido su propio espacio, nunca en los extremos y siempre aferrado al legado de nacionalismo revolucionario que su padre estableció, en un estilo de izquierda pragmática que termina vinculando los principios ideológicos, en general, con las oportunidades de cargos o candidaturas, en particular. Ese apego a las reglas y a las oportunidades del sistema ha hecho que la amalgama denominada “clase política” exalte la figura modélica del pausado político michoacano.

En este tercer intento (tres, como los del propio Cárdenas), López Obrador ha hecho saber que sí aspira a tener el respaldo de Cuauhtémoc (el políticamente histórico, no el balompédico). El guiño tabasqueño busca sobreponerse a la condición establecida previamente por el michoacano para definir el sentido de su voto el próximo primero de julio: apoyará, dijo, a quien garantice que dará marcha atrás a los artículos constitucionales que fueron modificados para

dar paso a la reforma energética peñista.

López Obrador ha ido retrocediendo de manera gradual, pero sostenida, en sus promesas originales de campaña (y de mucho antes de la campaña regular), acomodando sus palabras y propuestas del presente, con la peculiar esperanza de no “asustar” de más a los sectores reacios a la posibilidad de su probable presidencia. La retórica encendida contra la mencionada reforma ener-

gética ha ido cediendo el paso a una suerte de aduana jurídica bien intencionada, que revisará los contratos hasta ahora firmados para ceder la riqueza energética nacional a grupos privados, nacionales y extranjeros. Del primero de diciembre del presente año en adelante, si llega a Palacio Nacional el lopezobradorismo, se aplicará una lupa a los textos suscritos durante el peñismo. Vale decir que, desde ahora, los interesados han blindado sus contratos, para así evitar sobresaltos derivados de una alternancia de siglas partidistas en el poder mexicano.

Por otra parte, ha causado desconcierto la insistencia de la presidenta formal de Morena, Yeidckol Polevnsky Gurwitz en defender posiciones y personajes relacionados con el priísmo más tenebroso. Ya antes había hecho expresiones favorables a Manlio Fabio Beltrones (“no se vale lo que le hacen a Manlio”) en relación con el apresamiento de Alejandro Gutiérrez, el empresario coahuilense que es pieza clave en maniobras financieras que transfirieron 250 millones de pesos del erario federal al gobierno

prista de Chihuahua (con el banquero César Duarte como gobernador) para financiar campañas priístas de 2016 en estados sin mandatario de tres colores. “Preso político”, dice Polevnski que es el mencionado Gutiérrez, en el contexto de la

contienda entre el grupo del gobernador chihuahuense Javier Corral, quien apoya para presidente a Ricardo Anaya, y el morenismo que en este tramo final de las elecciones pareciera tener una proclividad táctica hacia el peñismo.

Además de beneficiar el esquema de impunidad sostenido en el caso Gutiérrez, la presidenta formal de Morena ha sido generosa con otro personaje que ha gozado de peculiar afecto de Enrique Peña Nieto, el ex procurador federal de justicia Raúl Cervantes Andrade, quien fue director jurídico del PRI en la campaña de 2012, luego senador y, desde esa posición, conductor procesal y vigilante jurídico de la aprobación de las reformas peñistas, particularmente la energética.

Los servicios prestados por Cervantes Andrade a Peña Nieto llevaron a éste a buscar que se le nombrara ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y, al fracasar este intento, lo hizo titular de la Procuraduría General de la República y, desde ahí, Los Pinos trató de convertirlo en guardaespaldas transexenal, como Fiscal General de la República que duraría en el cargo el sexenio venidero y parte del siguiente. El rechazo a ese *fiscal carnal* lo llevó a renunciar a la PGR. Ahora, Polevnsky ha dicho que ese

Fecha 25-MAY-2018

Página 8

Sección Política

funcionario fue un “excelente procurador”. Pareciera que la política mexicana se va volviendo un PriMor. ¡Hasta el próximo lunes!

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

MÉXICO SA

► Costo NAICM a las nubes ► Va por los 300 mil millones ► Obra pública = corrupción

En el periodo septiembre de 2014-abril de 2018, la inflación oficial acumulada fue de 15.84 por ciento, de acuerdo con el Inegi. Tal información, vista así de simple, no aportaría mayor cosa, pero si se le compara con un elemento que ha estado presente en el debate entre los candidatos al hueso mayor y Los Pinos, entonces adquiere otro cariz.

Resulta que el 3 de septiembre de 2014 fue anunciada, con bombo y platillo, la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM) y en esa ocasión, con Enrique Peña Nieto al micrófono, se reveló que la inversión para tal obra rondaría 120 mil millones de pesos. Meses después ya se hablaba de 160 mil millones. Pero esta segunda información, por sí sola, tampoco revela mayor cosa, toda vez que fue un anuncio hecho hace tres años y ocho meses, y reacomodado o "actualizado", como les gusta decir, poco después.

El problema comienza cuando las dos informaciones se entrelazan, pues revelan que en cuestión de tres años y ocho meses, la inversión original anunciada para la construcción del NAICM se incrementó la friolera de 108.33 por ciento, es decir, 6.84 veces más que el aumento inflacionario en el mismo periodo, algo que, en un momento dado, podría justificar una ampliación presupuestal de la misma proporción, pero de ninguna manera su crecimiento desbordado.

El 3 de septiembre de 2014 en Los Pinos, Peña Nieto presumía que la nueva terminal aérea "en su gran mayoría será autofinanciable a partir de los ingresos generados por el aeropuerto en uso; en pocas palabras, en gran medida esta obra se pagará por sí misma; ello permitirá que su propiedad y operación queden a cargo del Estado mexicano". En los hechos, sin embargo, crece a paso veloz el monto de recursos públicos destinados a la megaobra, e incluso se ha utilizado el ahorro de los trabajadores para alimentar la voracidad de las empresas constructoras.

¿Qué justificaría un incremento de esa naturaleza, a todas luces injustificado, desproporcionado y verdaderamente sospechoso? Quién sabe —aunque es de suponer la razón— pero lo cierto es que no hay obra pública que se anuncie a un costo y,

fuera de los tiempos pactados, termine con otro muy distinto, al alza, desde luego, utilizando para ello el viejo truco de los "contratos modificatorios".

Y ello se da tanto en construcciones inaplicables e inservibles (como la Estela de Luz, con un precio cuatro veces mayor al original), como en infraestructura básica para la nación (el Paso Exprés de Cuernavaca, que fue construido al doble de lo presupuestado, entregado tardíamente y con un socavón que costó la vida a dos personas) o las supuestas "remodelaciones" de las destartadas refinerías del país, que nunca acaban, cuestan un dinerito y no sirven para mayor cosa.

Incluso se han dado casos de faraónicas inauguraciones de carreteras inconclusas o de plano inexistentes, y de hospitales que a duras penas son meros cascarones, sin capacidad alguna ni personal para atender a los pacientes, así sea en consulta externa. Y tratándose de obra pública donde se apriete sale pus.

Lo anterior da pie para retomar y subrayar la información publicada por *La Jornada*, bajo la firma de Roberto Garduño y Néstor Jiménez: "Al gobierno federal se le ha ido el control financiero y de avance de la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, sostuvo la comisión especial de la Cámara de Diputados que da seguimiento al proyecto, la cual confirmó, con base en auditorías, que el costo de la obra pasó de 160 mil millones de pesos a más de 250 mil e incluso puede llegar a superar los 300 mil millones.

"De acuerdo con un informe consolidado de las auditorías 2014, 2015 y 2016, así como las observaciones y estatus que reporta la Auditoría Superior de la Federación (ASF), la unidad de evaluación y control de la Cámara de Diputados detectó que hay un proceso de recuperación de 567 millones de pesos, de una observación de más de 900 millones de pesos que hizo la ASF.

"Tras recibir un informe de ello este jueves en la Comisión especial, el presidente de dicha instancia, Rafael Hernández Soriano, sostuvo que hasta el momento se han invertido 136 mil millones de pesos, pero no tienen certeza del costo final de la obra ni de cuándo iniciará pruebas y operaciones. Recalcó que los dictámenes e informes de los mismos encargados de su

construcción, comprueban un aumento significativo en su costo.

"Sin información específica, objetiva y clara, se ha venido incrementando el costo de la obra: de 169 mil millones de pesos que se anunció en 2014, ya nos dicen que vale más de 250 mil (millones de pesos)", indicó el diputado federal. Sin embargo, subrayó que el cálculo de la comisión le-

gislativa, reforzado con los dictámenes de la ASF, indican que el costo superará los 300 mil millones de pesos, cifra que en un primer momento fue negada por los encargados de la obra y ahora por sus declaraciones están confirmando que se va a ir muy por encima del costo. Además, Hernández Soriano pidió, a título personal, la separación de su cargo del titular de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza, ya que lo consideró como el principal obstáculo para la transparencia en esta obra".

Súmese lo anterior a la información publicada cinco días atrás por *La Jornada* (Andrea Becerril): "El Senado canceló la Comisión Especial para dar seguimiento a la construcción del NAICM sin que se hubiera instalado, ya que el PRI lo impidió para evitar que se conocieran todas las irregularidades en torno a ese proyecto, sostuvieron Alejandro Encinas y Ernesto Ruffo, integrantes de esa comisión disuelta el pasado 30 de abril, al cerrar el último periodo de la legislatura.

"Los senadores coincidieron, en entrevistas por separado, que el PRI y sus aliados acudieron en los pasados tres años a todo tipo de maniobras para encubrir a toda costa el gran negocio que está detrás de esa controvertida obra. Encinas, senador independiente, señaló que a principios de 2014, la mayoría de los senadores de oposición lograron ganar al PRI la votación para que se instalara esa comisión encargada de dar seguimiento a la obra, pero no lograron que se instalara".

Pero en el gobierno aseguran que los "beneficios del NAICM son para los mexicanos". ¿En serio?

LAS REBANADAS DEL PASTEL

Lo que queda de la moneda nacional ya no siente lo duro, sino lo tupido: ayer el dólar se vendió a 20.12 pesos en Bancomer, 20.15 en Scotiabank y 20.26 en CI Banco.

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DINERO

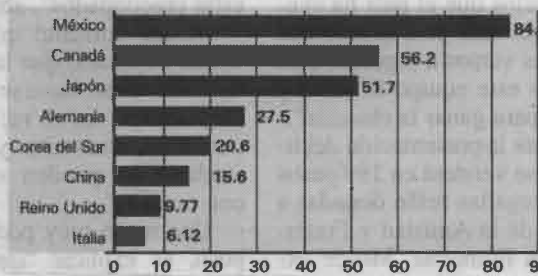
- Vehículos importados ponen en riesgo la seguridad nacional, según Trump
- Imposible reimprimir boletas; va Margarita ▸ Periodista asesinada en Monterrey

El consumo de bebidas y alimentos chatarra en exceso ha creado un enorme problema de salud en México. Una parte importante del presupuesto que el gobierno destina a la salud se emplea en curar a los enfermos de diabetes, presión arterial alta y otros padecimientos derivados de la mala alimentación. Numerosos especialistas en salud pública ven a los millones de mexicanos con problemas de obesidad como una bomba que estallará con el tiempo. ¿Es la mala alimentación inducida por las empresas transnacionales un problema de seguridad nacional? Sí lo es, sin duda. Pone en riesgo la salud y la vida. Ese es un buen argumento –real– para enfrentar a Trump y su nueva ocurrencia. Dice que la importación de automóviles de Asia, Europa, Canadá y México podría representar un riesgo para la seguridad nacional de Estados Unidos, porque producen una afectación negativa para su economía como resultado de que las inversiones y empleos emigran a otros países. Trump anunció que ha puesto en marcha un equipo de investigación para que evalúe la posibilidad de crear un nuevo arancel a la importación de vehículos, que podría llegar a 25 por ciento, si el reporte final (durará tres meses) concluye que, efectivamente, la economía estadounidense está en riesgo. Wilbur Ross, secretario de Comercio, quien supervisa la investigación, dijo que Estados Unidos tendría una visión amplia. “La seguridad económica es seguridad militar. Y sin seguridad económica no se puede tener seguridad militar”, declaró a la CNBC. Desde luego, hubo una serie de declaraciones de rechazo, en particular de los países que exportan automotores a Estados Unidos (ver gráfica).

IMPOSIBLE REIMPRIMIR BOLETAS

El 6 de mayo, el Instituto Nacional Electoral dio inicio al proceso de impresión de 93.9 millones de boletas electorales. Días después, el 16 de mayo, Margarita Zavala se retiró de la contienda, pero su nombre aparecía impreso en esos documentos. Serán anulados los votos que reciba. Muchos o pocos, los panistas que repudian la alianza PAN-PRD-MC, con su candidato Ricardo Anaya, preferirán

Trump quiere llevar a la ruina a las exportadoras de autos del mundo



Estados Unidos importó 8.2 millones de autos y camionetas el año pasado de diversos países, por un valor de 192 mil millones de dólares. Más de la mitad de esos vehículos provienen de México (84.1 mil millones) y Canadá (56.2 mil millones). La última ocurrencia del presidente Trump es que la importación de vehículos debe considerarse un asunto de seguridad nacional. Propone un arancel de 25%. Llevaría a la ruina a los exportadores de México, Canadá, Europa y Asia. *Las cifras representan miles de millones de dólares. Son las importaciones de Estados Unidos en 2017.

FUENTE: US International Trade Commission

votar por Margarita, aun sabiendo que serán nulos. ¿Hubo cálculo vengativo o simple coincidencia de los Calderón? Margarita pudo retirarse antes de que comenzara el trabajo en los talleres. La petición del PAN para que se reimpriman las boletas es una locura. Además de costoso, no hay tiempo. Andrés Manuel López Obrador, por su lado, considera que la petición del PAN no tiene viabilidad. Calificó de irracional y absurdo el planteamiento de los panistas. “Ya están votando en el extranjero con las boletas que ya se imprimieron; les digo porque me están avisando nuestros paisanos”, aseguró.

PERIODISTA ASESINADA EN MONTERREY

Anoche circulaba en los medios la noticia del asesinato de la periodista Alicia Díaz González, de 52 años, en Monterrey. Se desempeñaba como colaboradora de *El Financiero*. Presuntamente fue privada de la vida a golpes en el interior de su domicilio, ubicado al sur de la capital de Nuevo León.

OMBUDSMAN SOCIAL

ASUNTO: PINTAN SU RAYITA

Usted dice en su columna de ayer: “La compra de votos en las elecciones de este año es una práctica a la que están recurriendo todos los partidos, que llegan a ofrecer entre 200 y 5 mil pesos por sufragio, advierte un análisis de la organización Acción Ciudadana contra la Pobreza”. Permítame decirle que el colectivo Acción Ciudadana contra la Pobreza en ninguna parte declara que todos los partidos están ofreciendo dinero o comprando votos. Específicamente denuncia

una estrategia del gobierno de Peña Nieto en este sentido. Cabe mencionar que Morena no ha caído en esa práctica deshonesto que tanto daño le ha hecho a nuestro país, por lo que la encuesta del día de hoy debería de ser sobre qué partido compra más votos. Yo soy un asiduo lector de su columna, asimismo participante en todas las encuestas semanales que usted hace, por lo mismo, siento la confianza para pedirle que haga una aclaración a dicha nota, ya que es de suma importancia que los lectores no se confundan y piensen que todos los partidos son iguales o, aún peor, que todos los candidatos son lo mismo.

José Antonio González Corzo/ Guadalajara, Jal.

R: ¡Listo! Muchas gracias por su aclaración.



En el amor soy como *El Bronco*, a todas las hago reír, pero ninguna me toma en serio.

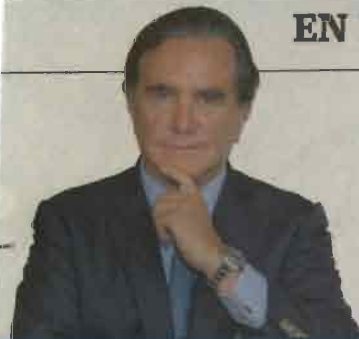
@nino_triqui

Mi juguito de naranja de 15 pesos subió a 20, así amanecen los mercados hoy. Mi columna financiera.

Olvido @olvidismos

Quédate con quien te cuide como AMLO cuida su cartera.

Fernandita @fernandanbs



EN PETIT COMITÉ

Óscar Mario Beteta

Debates inútiles; gasto excesivo y ofensivo del INE

Los debates entre los candidatos a distintos puestos electivos en México, como en todo el mundo, tienen un objetivo implícito que aquí no se cumple. Al contrario, son lamentables porque de ellos nadie se ilustra ni se informa. Con la escualidez que reflejan, la ciudadanía sólo tiene más confusión, desencanto y frustración. Su monstruoso costo es fuente de justificada ira colectiva.

Proyectados y realizados sobre millones de pesos, los dos intercambios que se han celebrado entre los candidatos presidenciales no han sido el espacio de contrastación de ideas que la gente esperaría para identificar, diferenciar y reflexionar las propuestas de cada uno, con lo cual podría decidir mejor frente a las urnas.

Con formatos a los que nadie les encuentra una cuadratura que sea realmente útil a la ciudadanía, han sido ocasión de supuesto despliegue técnico y escenográfico, pero lo que más han reflejado es un dispendio injustificado e injustificable.

En los encuentros del 22 de abril y el 20 de mayo, lo que más proyectaron quienes aspiran a gobernar México el próximo sexenio fue un deseo evidente de destrucción del contrario. Enfermizamente, todos se declararon "ganadores".

En el del domingo pasado dos ingredientes se sumaron negativamente a lo que se esperaba una mejor competición: la ausencia de una mujer en la lucha sucesoria y el marcado protagonismo de los moderadores, que se movieron entre el papel de inquisidores y cortesanos. Olvidaron que las "estrellas" eran los candidatos, no ellos. Imper-

tinentes, echaron a perder el ejercicio.

Esos encuentros, que deberían ser una detallada exposición de los proyectos de nación de cada cual, se convirtieron en confrontaciones bizantinas que no dejaron nada a nadie. Así, la democracia, conocida como la mejor forma de gobierno que ha existido y por la cual el hombre ha luchado siempre, no termina de arraigar en México. Siendo buena en sí misma, los partidos y los políticos la han desnaturalizado tanto que sus grandes promesas siguen sin cumplirse. Los candidatos se han referido en momentos a una de las improntas del gobierno popular, que es la igualdad. Empero, ¡qué lejos estamos de conocerla en todas sus dimensiones!

En un primer momento, ésta debe darse en los comicios bajo el principio de que todo ciudadano tiene derecho a votar y ser votado. Para que eso sea real, las funciones electivas deben ser ocupadas por turnos. Eso, regularmente,

no ocurre. A ello no contribuye ninguna de las prácticas políticas que vemos. Los debates no incitan a participar en la vida pública.

En la actualidad, como nunca, quienes son postulados a puestos de elección representan y/o actúan al impulso del poder económico. Con eso, quienes no tienen fortuna o renta considerables no son elegibles. La importancia que tienen es momentánea y efímera. Sólo se expresa en las urnas para convalidar al grupo antitético del gobierno popular, que es la oligarquía.

Las autoridades electorales abonan enormemente a la permanencia de esas prácticas y de una forma de gobierno disfrazada. Con base en el dinero, hacen pasar el poder de pollos por el que debería ser de la mayoría.

Los escandalosos presupuestos que consumen el INE y los partidos son su peor perversión, pues sostienen lo que la sociedad aborrece y lo recrean en la farsa de los debates.

En la vertiente "democrática" de impulso e instalación de los puentes en el poder, patente hoy como nunca, incluso quienes han alcanzado un *status* económico importante, así sea por malas artes, son candidatos a todo tipo de posiciones. Serán "representantes", desde donde se recrearán como el cada vez más poderoso grupo que son. Con eso, la participación democrática para todos se demorará indefinidamente y los debates, que se consideran su expresión óptima, servirán sólo para gastar más dinero, en medio de la ruina, la frustración, la rabia, el temor y lo que es peor, hasta la indiferencia que a tantos alcanza.

SOTTO VOCE... Si en la mayoría de los países desarrollados, con un alto nivel educativo, no hay lastres como el INE, ¿qué justifica aquí la existencia de ese caro, inútil, desacreditado y dispendioso ente que sólo ofende a la sociedad y convierte a México en una de las naciones que más gasta en sus procesos electorales? La sugerencia que ha formulado alguien de que debe desaparecer debería ser considerada seriamente... El gobernador de Sinaloa, Quirino Ordaz Coppel, sigue entregando buenos resultados cada día a sus gobernados. Por ejemplo, ha bajado el desempleo de 3.1 a 2.4% en el primer trimestre del año. La clave ha sido la atracción de inversiones, la construcción de infraestructura, una intensa promoción del turismo y una especial atención al desarrollo social, en el contexto de una procuración de mayor seguridad... ¿Entre quiénes y a cambio de qué se está negociando la información que tiene el ex fiscal electoral, Santiago Nieto, sobre el caso Odebrecht? ●



GRAN ANGULAR

Raúl Rodríguez Cortés
¿Quién parará a la aplanadora Morena?

La décima primera encuesta de la Presidencia, titulada *Fase Final*, establece que, al 23 de mayo, las preferencias favorecen a AMLO (39.48%), seguido de Ricardo Anaya (27.45%), José Antonio Meade (17.59%) y Jaime Rodríguez *El Bronco* (3.21%). Los indecisos alcanzan 12.27%.

La encuestadora Massive Caller concluyó que el ganador del segundo debate fue el candidato de la coalición PAN-PRD-MC (35.17%), seguido del de Morena-PT-PES (33.47%), del PRI-Verde-Panal (24.95%) y del independiente (6.41%).

Sin embargo, el sondeo telefónico realizado por *Eje Central* e Indicadores SC, revela que fue Anaya el que resintió el mayor impacto en las preferencias electorales, al perder cuatro puntos porcentuales, tras el segundo debate presidencial del domingo pasado, mientras que *El Bronco* fue el que más se benefició al ganar puntos, seguido de Meade al sumar 1.7 puntos y de AMLO quien ganó 0.2 puntos.

Massive Caller, por otra parte, proyecta el triunfo de Morena-PT-PS en cuatro de las nueve gubernaturas en disputa (Chiapas, CDMX, Morelos y Tabasco); el del PAN-PRD-MC en otras cuatro (Guanajuato, Puebla, Veracruz y Yucatán); y del MC en una (Jalisco).

Y Consulta Mitofsky hace una proyección de cómo quedaría integrado el Congreso de acuerdo con las preferencias electorales captadas en mayo:

Morena-PT-PES tendrían entre 236 y 238 asientos en la Cámara de Diputados (mayoría absoluta si alcanzan el extremo); PAN-PRD-MC entre 120 y 176; PRI-Verde-Panal entre 62 y 105; y entre cero y un independiente.

Mientras que, en el Senado, Morena-PT-PES tendrían entre 51 y 73 escaños (mayoría absoluta si alcanzan el máximo); PAN-PRD-MC entre 28 y 50; PRI-Verde-Panal entre 18 y 40; y los independientes entre cero y dos.

Ante este escenario abrumador y la generalizada opinión de los expertos de que revertir esta tendencia es prácticamente imposible en los 36 días que restan para la jornada electoral, es que se fortalece la opinión de que el sistema ya afina lo que algunos llaman operación electoral y otros de plano fraude. Eso ha ocurrido históricamente aun en esta etapa democrática del país.

Hay datos, dados a conocer por el colectivo "Acción Ciudadana contra la Pobreza", que podrían ser evidencia de una estrategia electoral basada en la compra masiva de votos, el uso faccioso de programas sociales y el sabotaje de los contrapoderes institucionales.

De acuerdo con esa organización, el gobierno aumentó 71% durante el primer trimestre del año el presupuesto asignado a las delegaciones estatales de nueve dependencias federales (Sedesol, Sagarpa y Sedatu, entre otras), y añadió cinco mil 251 millones de pesos (36% más) al gasto del programa Prospera, sin que aumen-

tara el padrón de beneficiarios. Además, incrementó en poco más de mil por ciento, los fondos del Programa de Empleo Temporal.

"Acción Ciudadana contra la Pobreza" sostiene que el gobierno federal desembolsó 38% más a la partida de "materiales y suministros", que discrecionalmente se ha usado para la compra de votos; mientras que recortó en 81% el presupuesto asignado a la observación electoral y el TEPJF avaló la entrega de tarjetas y mantener en la opacidad la operación de los programas sociales.

El objetivo de estas estrategias se centra en las casillas rurales, donde la decisión de comer o no comer puede incidir en la decisión de vender el voto.

Por otra parte, el gobierno propició una grave inestabilidad institucional al mantener vacantes las cabezas de los llamados contrapoderes. No hay fiscal general, ni fiscal anticorrupción, ni los magistrados encargados de castigar esos actos. No hubo durante varios meses ni fiscal electoral ni auditor superior de la Federación y, según "Acción Ciudadana contra la Pobreza", están "capturados" los órganos internos de control de la Sedesol y el Inai.

Por eso la pregunta: ¿van a frenar así a la aplanadora Morena?

INSTANTÁNEAS: 1. RESPUESTA. En relación con lo escrito aquí en la entrega pasada, la Corte acordó desechar por "notoriamente improcedente" la petición de la Consejería Jurídica de Chihuahua de dar entrada y pronunciarse sobre la decisión de un juez y un magistrado federales de trasladar a la Ciudad de México al ex secretario general adjunto del PRI, Alejandro Gutiérrez, procesado en aquella entidad por el presunto desvío de 250 millones de pesos a campañas del tricolor y fijó un plazo de tres días hábiles al gobierno que encabeza Javier Corral para que informe sobre el avance del acatamiento de esa disposición judicial. El Consejo de la Judicatura Federal anunció, por su parte, el cambio a Tapachula del juez federal que se ocupaba del caso, Gerardo Moreno García. Explicó que la remoción forma parte de la rotación de jueces que periódicamente realiza la Judicatura. ●

¿Hubo un ganador del segundo debate?

Por **GUILLERMO RUIZ
DE TERESA**

Estamos empezando el último tercio de la contienda electoral más disputada y reñida de nuestra democracia. Y los temas del segundo debate presidencial (más amable y dinámico), comercio exterior, inversión y migración, nos dejaron ver que las propuestas de los candidatos van de la mano con la visión de país que proponen.

Decidir quién ganó el debate es perder el tiempo en una discusión estéril. Este debate, como el anterior, no cambiará las tendencias; éstas sólo se modifican con un golpe de timón o un cambio radical de algún candidato. Todos han afirmado, sin sustento, que su candidato ganó; lo que podríamos decir, sin temor a equivocarnos, es que perdió el Toluca!

Los debates importan si logran cambiar las tendencias; de lo contrario, sólo son anécdotas o buenas frases para recordar; pero hagamos un recuento:

Para empezar, vimos a un Meade renovado, mucho más contundente y enfocado en las respuestas. Al escucharlo, es evidente que tiene la experiencia y el conocimiento que le ha otorgado haber sido cinco veces secretario de Estado. A diferencia del resto de los candidatos, sabe analizar cada uno de los temas y cómo deben ser atendidos: es claro que sus propuestas no son ocurrencias.

Durante el debate, vimos que su imagen fue acorde con cómo se ha conducido en las últimas semanas: con liderazgo y una voz más enérgica. Ha dejado el tono suave de funcionario público para ser el candidato que sabe proponer los cambios que el país necesita.

Por su lado, López Obrador siguió cuidando su ventaja. Es un líder que sabe hablarle a su público, pero no podemos dejar de lado su salud: si no tiene un problema, ojalá dé una respuesta contundente, más allá de sus dichos. Un candidato que quiere hacer tantos cambios necesita la fortaleza para llevarlos a cabo. En el debate, sus respuestas fueron las mismas que ha repetido desde que inició su campaña: no ha evolucionado en su discurso, ni en sus propuestas; aunque no necesite hacerlo para mantenerse.

Vimos a un Anaya que repitió la misma estrategia estridente e histriónica, pero que ya no le funcionó: no debió arremeter contra la familia del resto de los candidatos cuando no puede dar respuestas sobre su familia, patrimonio y denuncias pendientes sobre lavado de dinero. Dice que lo ha explicado varias veces, pero muchos electores seguimos teniendo dudas porque no hay nadie, ni en su equipo de campaña, que pueda dar una respuesta clara al respecto. Este tema está pasando de ser la piedra en su zapato para convertirse en la llaga que en poco tiempo le puede impedir seguir caminando.

Más que un candidato presidencial,

vimos a alguien sin experiencia, con buen discurso, pero vacío: no aporta nada nuevo y no tiene una visión de país; entendible de quien no tiene más credenciales que haber sido secretario particular de un gobernador.

El Bronco, por su parte, quiere desmarcarse de la clase política a la que pertenece. Seguramente regresará a gobernar Nuevo León y veremos si

muestra la rudeza de la que tanto habla y puede llevar a cabo lo que ha propuesto en esta campaña. Sin duda alguna, su modo de ser como candidato le pone sal a la contienda.

Por último, sobre la renuncia de Margarita. No es correcto dejar al garete o en manos de Anaya a quienes la apoyaron; después de meses de crítica y la aclaración de la traición de Anaya a los estatutos de su partido para sacarla de la contienda interna. Anaya ganó (¿?) la contienda interna, pero, después del 2 de julio, lo más probable es que ella tome revancha y se haga del partido.

Nos estamos acercando al 1 de julio. Valoremos qué tipo de líder necesita nuestro país. Creo que México necesita uno capaz, en el que se le pueda confiar y en el que estemos seguros de su honorabilidad. Repito, como en un artículo anterior: vamos a elegir, con todas sus consecuencias, a un presidente por 6 años; no a un candidato por unos meses, que no tendría ninguna consecuencia. ●

*Coordinador general de Puertos
y Marina Mercante*

Autoridades que no lo son

Por BEATRIZ MOJICA MORGA

Geovanny era un jovencito guerrerense de 17 años que trabajaba 14 horas al día para contribuir al sustento familiar. Fue levantado la noche del 3 de mayo en la carretera Chilpancingo-Chilapa por integrantes de la delincuencia organizada y su cuerpo, junto al de ocho personas más, apareció en el libramiento Tixtla-Chilpancingo la mañana del 5 de mayo.

A tres horas de la aparición de los cuerpos, la Fiscalía General del Estado emitió un boletín de prensa en el que aseguraba no tener evidencia de que las víctimas fuesen trabajadores de una importante empresa refresquera, pero aventuró la versión de que la camioneta en la que Geovanny trabajaba como ayudante, se "dedicaba a vender productos de consumo básico de procedencia ilícita".

Es muy común que las fiscalías de los estados vinculen los casos a la delincuencia organizada en una estrategia oscura de darles carpetazo. Así que la investigación de estos hechos permanece inconclusa como prácticamente todas las investigaciones criminales. Así se estila en Guerrero, donde según el índice de impunidad del Centro de Estudios sobre Impunidad y Justicia y la Jenkins Graduate School de la Universidad de las Américas de Puebla, se aumentó en 3 puntos sus niveles de impunidad en los últimos dos años y el sistema de justicia está prácticamente colapsado, ya que sólo se atienden 2 de cada 100 casos que se denuncian, es decir, los niveles de impunidad llegan al 98%.

Desde que inició la llamada guerra contra el narcotráfico en 2006, México vive una crisis de derechos humanos con más de 32 mil

personas reportadas como desaparecidas; la agonía de la incertidumbre es mayor para sus familias. Oculta en el silencio y el miedo, la cifra es mayor. Aunado al fracaso de la mal llamada estrategia de seguridad, persiste como una perversión gubernamental la notoria debilidad de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas, así como la cancelación de los recursos para prevenir el delito.

El ahora candidato del PRI, José Antonio Meade Kuribreña asumió el cargo de secretario de Hacienda y Crédito Público el 7 de septiembre de 2016, en sustitución de Luis Videgaray. Tocó a Meade diseñar el Presupuesto de Egresos de 2017, y nuevamente dejó sin dinero al Programa Nacional de Prevención del Delito, que se quedó sólo en promesa presidencial. El mes de junio de ese año pasó a la historia como el más violento en los últimos 20 años.

Para 2018 las cosas no mejoran, el primer trimestre del año cerró como el más violento del que haya registro, con los homicidios registrados en marzo, el gobierno de Peña Nieto acumula ya 104 mil 583 averiguaciones previas por homicidios, sobrepasando las 102 mil 859 que hubo en el sexenio completo de Felipe Calderón. (*Anímal Político*, 21 abril de 2018).

La ausencia del Estado y su incapacidad de garantizar la seguridad de las personas ha colapsado al país. Por eso, la coalición #PorMéxicoAlFrente impulsa la transformación del régimen, no el cambio del partido en el poder. En la plataforma electoral se declara que la "prioridad es erradicar la impunidad, crear condiciones para que a los honestos les vaya bien, a los corruptos mal y para que todas las personas tengamos una vida digna y con plena seguridad jurídica, personal y patrimonial".

Con autoridades que no lo son, el país no tiene viabilidad, la gente no tiene certeza de su vida ni de su patrimonio.

El dilema de los votantes será elegir: continuidad o cambio. Mirar al futuro o volver al pasado. ●

Ex secretaria general del PRD

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



La corrupción de los próximos años ya empezó

No es posible combatir la corrupción del gobierno sin combatir el financiamiento ilegal de las campañas políticas.

Así empieza su texto en *¿Y ahora qué? México ante el 2018*, Luis Carlos Ugalde, y no hay manera de contradecirlo.

La ola de corrupción que hoy vivimos y que en mucho marca la ola de indignación que ha dado rumbo a las preferencias electorales tiene que ver con lo que ha sucedido en los últimos lustros y que hay que buscar en el arreglo federal, la democratización y las leyes electorales que se han parchado en repetidas ocasiones y que hoy son un paraíso para el arreglo ilegal.

¿Cuánto cuesta ser candidato a diputado, senador, presidente municipal, presidente? Muchos millones. Muchos más de lo que el INE pone como topes, mucho más que

lo que el INE da en recursos públicos y de lo que aprueba como recursos privados.

Lo saben los partidos, lo saben los candidatos, lo sabe la autoridad.

Si alguna enorme simulación vivimos es esa.

Todo candidato llega a ejercer su rol, si resulta electo, lleno de compromisos del dinero que ha tenido que recaudar, la mayor parte ilegal. De empresarios, grupos de interés, grandes sindicatos, gobiernos de su mismo partido, contratistas, intermediarios.

Yo te "dono" las camionetas, pero luego espero que tu gobierno me compre todas las camionetas, te "dono" las camisetas, pero luego todos los uniformes serán para mí. Y así.

Los partidos, sin un pelo de tontos, han encargado al INE hacer toda la fiscalización en esta elección monstruosa por sus

números. No hay institución que lo logre. La lógica es clara: si le encargamos a esa institución algo para lo que no está preparada ni especializada, por bien que lo haga, mucho colaremos.

El domingo en *¿Y ahora qué?* en MILENIO Televisión de eso hablamos con algunas propuestas concretas para empezar a corregir este cáncer.

El martes se presentará un libro-investigación de Ugalde y María Amparo Casar sobre el tema.

Cualquier propuesta para acabar con la corrupción tiene que empezar con el asunto del financiamiento de las campañas y su fiscalización. Si no, no hay manera.

Ya lo veremos en los próximos años en todos los niveles, porque los miles de candidatos ya tienen hoy deudas, que habrán de pagar, con dinero del erario. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Daniel Ortega abraza dentro de sí a Anastasio Somoza

Los dioses de la costumbre condenan a los pueblos a cambiar poco a poco y los castigan con la repetición.

Napoleón destruyó las monarquías europeas pero acabó ungiéndose emperador. La Revolución rusa quiso terminar con el despotismo zarista y produjo a Stalin.

El historiador Cosío Villegas intuyó que el presidencialismo mexicano posrevolucionario era una recreación institucional del régimen de presidente providencial de Porfirio Díaz, al que la Revolución mexicana derrocó.

En un ensayo luminoso, Edmundo O'Gorman remitió estas soluciones políticas de hombres providenciales y presidentes fuertes a la costumbre monárquica novohispana: la costumbre de tener reyes o virreyes que se *travistieron*, luego de la Independencia, en las figuras reiteradas del caudillo, el dictador, el presidente todopoderoso.

He pensado esto durante mi breve visita a Managua de la semana pasada, al V Encuentro de Narradores de Centroamérica Cuenta.

Los dioses de la costumbre parecen dispuestos a reencarnar ahí un régimen político que recuerda al que combatió la revolución sandinista. Lo anómalo, lo esperpéntico, de ese regreso, es que se da de la mano de quien presidió la revolución triunfante contra Somoza.

Porque el actual presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, fue el presidente de la revolución sandinista que derrotó al régimen somocista de su país.

El somocismo nicaragüense fue el gobierno de una persona y una familia, a lo largo de dos generaciones. Fue un modo oligárquico de gobernar, oprimir, repartir: una manera autoritaria, corrupta y violenta de gobernar Nicaragua.

Fue también, hay que decirlo, aunque

sueña tan mal como sueña, una "solución nacional". Una solución aberrante, pero eficaz hacia adentro y funcional hacia afuera, una alianza anticomunista de militares, políticos y empresarios que gobernó despóticamente a Nicaragua durante los años de la *guerra fría* hasta que sus propios excesos crearon la revuelta que derrotó ese arreglo podrido: la revolución sandinista.

Lo increíble de la Nicaragua de hoy es que uno de los dirigentes históricos de aquella revolución está siendo el artífice de un régimen que se parece enormemente a lo que combatió.

Daniel Ortega está construyendo un régimen autoritario, oligárquico, familiar, clientelista, que no le pide nada a la "solución nacional" somocista. A su manera, de hecho, la reencarna.

*Nota: publiqué esta columna en este espacio hace un año. Creo que no ha perdido, sino, tristemente, ganado actualidad. **M***

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



SÍ ES UN PROBLEMA DE CONCIENCIA

Imposible hallar una razón irrefutable a la decisión de Andrés Manuel López Obrador de impulsar a Nestora Salgado para ser senadora.

Debieron informarle que la ex comandante de la policía comunitaria de Olinolá sigue sujeta a procesos por secuestro, asesinato e intento de homicidio y que, por más que se le deba presumir inocente, maneja mañosamente su doble nacionalidad y cuenta la mentira de que fue "exonerada".

Parecería de sentido común suponer que quien está bajo proceso no puede aspirar a un cargo de elección (ella va de plurinominal), pero lo cierto es que sí: solo quienes han sido juzgados culpables y sentenciados están impedidos de participar en comicios como los que se avecinan.

El problema que representa la señora y su partido no es legal, sino de ética política.

Y por testimonios que estrujan como los reportados aquí por Melissa del Pozo y los presentados por Isabel Miranda de Wallace y Alejandro Martí, el escaño de Nestora, con la pena pero sí, quedará en la conciencia de López Obrador.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

AMLO confirma el encuentro de Alejandro Ramírez

Ya se dan permiso de todo. **Florestán**

El miércoles le revelé aquí que el martes 14 de mayo, en la oficina de un edificio de plaza Samara, en Santa Fe, se reunieron el presidente del Consejo Mexicano de Negocios (CMN), Alejandro Ramírez, uno de los más activos opositores a Andrés Manuel López Obrador, con su enlace con el empresariado y *coordinador de estrategia* de Morena, Alfonso Romo.

También le conté que en esa ofensiva contra el tabasqueño no estaban representados todos los integrantes de ese CMN, y que su *comité de estrategia* visitó al presidente Enrique Peña Nieto para pedirle la declinación de José Antonio Meade a favor de Anaya para frenar y derrotar a López Obrador, lo que rechazó, les reiteró que Meade era y sería su candidato hasta el final, que no metería las manos en el proceso a favor de nadie y que respetaría el resultado por encima de quien resultara ganador.

La versión del encuentro Ramírez-Romo quiso ser desmentida en forma tímida, pues muy pocos la conocían, pero ayer mismo el tabasqueño la confirmó en estos términos:

Si se dio la reunión. Alfonso Romo se está reuniendo con empresarios para aclararles que nosotros no estamos en contra de la iniciativa privada, nosotros estamos en contra de la corrupción.

Y no solo con Romo, Ramírez se había entrevistado ya con uno de los hombres más reconocidos por López Obrador, Gerardo Esquivel, su asesor económico externo, un hombre de sólida estructura académica, profesional y personal, economista por la UNAM, con maestría en el Colegio de México y doctorado de Harvard.

Sobre este encuentro, el candidato presidencial de Morena, el pasado día 10, declaró no estar al tanto, que no lo sabía, pero lo celebró: *No tenía conocimiento, pero no tengo ningún inconveniente. Fue una reunión a título personal, pero no la descalifico. Qué bien que hay diálogo.*

Es decir, lo que era una confrontación llena de calificativos se ha convertido, y qué bueno, en una estrategia para construir puentes con quien descalificaban y temen: López Obrador.

A ver si les da tiempo.

Y ahora que se preocupe Ricardo Anaya.

Retales

1. BOLETAS. Obviamente el INE bateó la propuesta del PAN para suspender la impresión de boletas presidenciales para sacar a Margarita Zavala y reimprimir otras nuevas sin ella, más de ochenta millones, para lo que no da tiempo de imprimirlas ni de distribuirlas. ¡Ah!, tampoco hay dinero: costaría 42 millones de pesos;

2. IMPEDIMENTO. El ex fiscal de Guerrero Iñaki Blanco me dijo ayer que Nestora Salgado no puede ser candidata al Senado por tener tres procesos abiertos. Y que salió de la cárcel por invocar su nacionalidad estadounidense y la ausencia de su cónsul, con lo que se violó su *debido proceso*;

3. PROYECCIONES. Si los partidos no quieren que López Obrador gobierne con una mayoría parlamentaria, la oposición deberá formar, ahora sí, una alianza legislativa que haga frente al bloque, que será mayoritario, de Morena. **M**

Nos vemos el martes, pero en privado

México se encuentra asolado por el robo, el despojo, las extorsiones y la violencia política; es un reto para el nuevo gobierno.

**CARMEN
 ARISTEGUI F.**



Tadeo

La más reciente víctima, que identificamos por nombre, de la demencial espiral de violencia por la que atraviesa México era un bebé de apenas 8 meses de edad: Tadeo, el inocente que murió de la peor manera posible. El bebé murió por las graves quemaduras que sufrió cuando viajaba con su mamá en uno de los camiones incendiados en Zapopan a principios de la semana. Hombres con pasamontañas arrojaron bombas molotov al interior del transporte público, como reacción a la detención de seis individuos, presuntamente relacionados con el ataque al ex fiscal de Jalisco el lunes pasado. 15 heridos, tres muertes y algunas vidas en peligro es el saldo que dejó una agresión ordenada presuntamente por el Cártel Jalisco Nueva Generación, la sanguinaria organización a la que también se le atribuye la autoría de otra acción criminal que les costó la vida, según las investigaciones en curso, a tres jóvenes estudiantes de cine que quedaron envueltos en una trágica confusión. En este caso, según narraron los detenidos, los jóvenes fueron torturados y disueltos en ácido a manos de otros jóvenes, metidos en el crimen organizado, que prestaban servicios para matar y desaparecer gente.

El gobernador Aristóteles Sandoval dijo que las acciones de esta semana forman parte de los intentos del Cártel para desestabilizar al estado de

Jalisco. Lo cierto es que las acciones criminales no paran y ocurren en cualquier parte de la República. Acciones que pasan por el robo de joyas en Perisur, el sabotaje y descarrilamiento de trenes en Orizaba o el incendio de una camioneta de leche -que provocó el cierre de Lala en Ciudad Mante, Tamaulipas- son, apenas, un puñado de casos, de lo ocurrido esta semana. Poblaciones enteras se encuentran asoladas por el robo, el despojo y las extorsiones. El crimen se ha ido extendiendo y no parece que esté en marcha algo que medianamente lo detenga. Los mapas que muestran la presencia criminal en estados y municipios han dejado de ser presentados con focos rojos o zonas claramente delimitadas, como ocurrió por años. Lo que se ve ahora en esos mapas es una mancha roja extendida por zonas muy amplias de nuestro territorio.

El último año del sexenio de Enrique Peña Nieto se perfila como el año más violento de este oscuro periodo de la historia de México. El principal desafío para el nuevo gobierno será desmontar la dinámica de corrupción que ha permitido hacer crecer a este monstruo.

A la violencia criminal se agrega un apartado con el que se clasifican los asesinatos de personas relacionadas con la actividad política. Más de 90 aspirantes, precandidatos o candidatos con registro a puestos de elección popular, en diferentes partes del país, han sido sacados de la contienda político electoral por la

vía del asesinato.

El tema ha escalado en la atención internacional. El ex secretario general de la ONU, Kofi Annan, invitado por el INE a México esta semana, puso obviamente ese tema como uno de los principales entre su lista de preocupaciones sobre la democracia en México y no es para menos. Lamentó que la contienda electoral en México se esté desarrollando en un marco de altos índices de violencia y con la presencia del crimen organizado.

“Docenas de políticos, candidatos, así como familiares de los actores políticos, han sido asesinados desde el inicio de esta campaña. Sin control, la violencia criminal plantea una seria amenaza a las instituciones democráticas y sin duda a la democracia misma”, dijo Annan poniendo el dedo en esa llaga de la que pocos quieren hablar, pero que está poniendo en riesgo mucho más que la calidad de una contienda democrática en México. La violencia política, en los niveles a los que ha llegado nuestro país, simple y sencillamente aniquila cualquier posibilidad de postularse y elegir en libertad. ¿Qué rastro de democracia puede haber en una localidad en donde al adversario o participante incómodo a los intereses criminales se le quita de la contienda, simple y llanamente, a punta de plumazos?

El desafío mayor de México y de su nuevo gobierno tiene que ser cambiar la dinámica criminal que se ha apoderado de México y que arrebató, sin discriminar, la vida de cualquiera. Como la del bebé Tadeo que no alcanzó, siquiera, a ser bautizado.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento



Es irresponsable e ingenuo pretender que podemos compensar el daño de los aranceles punitivos a los autos.

Aranceles y autos

"Pronto habrá importantes noticias para nuestros grandes trabajadores estadounidenses. Después de muchas décadas de perder sus empleos ante otros países, ¡han esperado lo suficiente!"

Donald Trump

Los automóviles importados representan un peligro para la seguridad de Estados Unidos. Esto dice Donald Trump, quien ha pedido al Departamento de Comercio una investigación para determinar el daño que los autos importados le han causado a la seguridad nacional en términos de la sección 232 de la Ley de Comercio de 1962.

La idea de que la importación de automóviles pueda ser un riesgo para la seguridad nacional es risible, pero Trump está recurriendo al mismo argumento que usó para impulsar los aranceles de 25 por ciento al acero y aluminio importados. Wilbur Ross, secretario de Comercio, tan proteccionista como Trump, declaró: "Hay indicios de que, durante décadas, las importaciones del extranjero [sic] han erosionado a nuestra industria automovilística nacional [sic]".

Estados Unidos tiene aranceles muy bajos para los automóviles. Dentro del TLCAN el nivel es 0. Los vehículos de otros países pagan un impuesto de 2.5 por ciento, aunque los camiones sufren un gravamen de 25 por ciento. La idea de Trump es subir el arancel para todos a 25 por ciento.

Es verdad que otros países mantienen impuestos mucho más altos a los autos. China cobra 25 por ciento, aunque ha anunciado su intención de bajar el gravamen a 15. La Unión Europea aplica un 10 por ciento.

Trump dice que el comercio debe ser justo y no libre, y que debe haber reciprocidad entre países en lo que cada uno cobra de arancel. En esto quizá tiene razón. Es mejor para todos. Pero no se da cuenta de que la apertura del mercado estadounidense ha sido una de las razones principales de la prosperidad de su país.

Los consumidores estadounidenses tienen acceso a un mayor número de marcas y a menores precios. Si el gobierno sube los aranceles, sufrirán una disminución en su poder de compra. La medida quizá dará más utilidades a unos cuantos productores, pero dañará a decenas de millones de estadounidenses.

Este daño no se compensará con nuevos empleos locales. Al contrario, puede haber una disminución. En 2017 la producción de automóviles empleaba a 940 mil trabajadores en la Unión Americana, pero la red de distribución y venta generaba más de 2 millones de empleos. Restringir la importación y encarecer los automóviles puede reducir los ingresos y empleos de esta red.

Aun si hubiera un aumento en la producción local, lo cual no ocurrirá necesariamente, es poco probable que se generen nuevos empleos. La auto-

matización de esta industria es cada vez mayor y lo será más si se obliga a las plantas a mudarse a países de salarios altos.

Para México, un arancel punitivo sería desastroso. Nada más en 2017 nuestro país tuvo exportaciones automotrices de 126,671 millones de dólares. En contraste, las ventas petroleras al exterior fueron de 23,608 millones de dólares. Si el ajuste en los precios del petróleo de los años pasados tuvo un efecto desastroso en la economía nacional, podemos imaginar lo que ocurriría con una caída similar en las exportaciones automotrices. Cientos de miles de trabajadores mexicanos podrían perder sus empleos.

Pretender que podemos compensar vendiendo a otras regiones es de una ingenuidad irresponsable. Las exportaciones a Estados Unidos han representado siempre entre 70 y 80 por ciento del total, antes incluso del TLCAN. Si se caen nuestras ventas a la Unión Americana, nunca las compensaremos vendiendo a Alemania, China o Guatemala.

• RECAUDATORIO

El impuesto contra los gorditos del gobierno mexicano recaudará en este 2018 unos 46 mil millones de pesos, pero el presupuesto del programa de prevención y control de sobrepeso, obesidad y diabetes bajó 24 por ciento en 2017 a 453 millones de pesos. ¿Y nos dijeron que no era un impuesto recaudatorio!



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**
www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

Corral dinamita el voto útil

A lo largo de los meses, Ricardo Anaya abusó de su lenguaje antipriista.

La pretensión de que **José Antonio Meade** resigne su candidatura para apoyar a **Ricardo Anaya** y polarizar así los comicios del primero de julio con **López Obrador** es una quimera. No habrá declinación, simplemente, porque no puede haberla sin que el PRI, el Verde y Nueva Alianza paguen un precio político altísimo no sólo en la elección presidencial, sino también en las legislativas federales y en las numerosas elecciones locales (habrá comicios en 30 de los 32 estados, en nueve de ellos para gobernador). Puede haber acuerdos tácticos, como ocurrió en 2006 y 2012, pero no es concebible una declinación formal.

Pero ello tampoco se puede dar porque durante muchos meses **Ricardo Anaya** abusó de su lenguaje antipriista a un nivel tal que, para muchos en el tricolor, en la opción de elegir entre **Anaya** y **López Obrador**, podrían preferir votar por el tabasqueño. En realidad, si **Anaya** puede crecer con sus aliados y con electores independientes o indecisos y ser competitivo, lo mejor que le puede ocurrir es que el PRI mantenga sus votos, pensando no sólo en el presente, sino también en el futuro.

Todo esto se complejiza más porque cuando **Anaya** y algunos empresarios están tratando de concentrar el voto útil como una alternativa contra **López Obrador** argumentando, entre otras cosas, que el candidato de Morena podría restringir libertades individuales, uno de los principales aliados de **Anaya**, el gobernador **Javier Corral**, se comporta en Chihuahua como un dictadorzuelo

bananero, manteniendo como rehenes a dos exfuncionarios públicos y un exdirigente del PRI, confrontándose, incluso, con la Suprema Corte de Justicia, con tal de no enviarlos, como un tribunal colegiado federal ha establecido, a un reclusorio federal para que puedan seguir allí sus procesos. El caso del dirigente priista **Alejandro Gutiérrez** es particularmente grave, porque además de que no se le han podido acreditar los delitos de los que se le acusa, el detenido ha denunciado ante la CNDH y otras instancias los abusos y

Quizá si Anaya no gana el primero de julio, Corral intentará asumir el liderazgo nacional del PAN.

torturas a las que ha sido sometido. Días atrás se presentó un evento gravísimo cuando **Gutiérrez** hubiera tenido que ser trasladado a un penal federal donde un tribunal federal le tendría que tomar declaración por los delitos por los que está acusado, y la policía estatal, haciendo uso de la fuerza, le impidió a las fuerzas de seguridad federales el traslado, a pesar de que era una orden de un tribunal colegiado. Policías federales y estatales estuvieron a punto de terminar a los tiros esa noche.

Ahora es la Suprema Corte la que ordena el traslado de **Gutiérrez** y los otros dos detenidos. Pero en un hecho insólito, el gobierno de Chihuahua se niega a acatar esa decisión. La Suprema Corte

de Justicia de la Nación desechó por "notoriamente improcedente" el recurso de revisión que promovió el mandatario estatal para no entregar a la justicia federal a **Alejandro Gutiérrez** así como a los otros dos detenidos. De acuerdo con el fallo de la Suprema Corte, las autoridades de Chihuahua cuentan con tres días para cumplir la sentencia del Tribunal Colegiado, que ordenó que los priistas sean juzgados por un juez federal.

A través de un acuerdo, la Corte estableció que el recurso que promovió el gobierno de Chihuahua es "notoriamente improcedente", porque "las sentencias pronunciadas por los Tribunales Colegiados de Circuito en ejercicio de la competencia delegada por este Alto Tribunal no admiten recurso alguno y deben ejecutarse a la brevedad".

Pero el consejero jurídico de gobierno de Chihuahua, **Jorge Espinoza Cortés**, dijo que "impugnarán" la decisión de la Corte y sostuvo que los tres detenidos se quedarán en la entidad para enfrentar allí los cargos que se les imputan.

Alguien debería explicarle al gobernador y al consejero jurídico que las decisiones de la Suprema Corte no son impugnables y que si no entregan a los detenidos (virtuales rehenes del gobernador) estarán en desacato y, como ha sucedido ya con otros funcionarios públicos, pueden ser destituidos de sus cargos por la propia Suprema Corte.

Quizás es el camino que quiere recorrer **Corral**, siguiendo el que recorrió en 2005 **AMLO** para victimizarse. Quizás está pensando que si **Anaya** es derrotado el primero de julio podrá tener a la mano lo que no obtuvo con los votos de los militantes en su momento: la dirigencia nacional del PAN y la proyección nacional que ambiciona.

Lo cierto es que si algo faltaba para que el priismo no vaya con la candidatura de **Anaya**, el gobernador **Corral** les ha dado el más poderoso de los argumentos: podría tomar venganza contra el PRI, contra el presidente **Peña** y contra otros políticos y funcionarios e incluso desconocer a las autoridades judiciales para lograrlo.

Estoy convencido de que no es la intención de **Anaya** ni mucho menos lo que le conviene en estos momentos, pero es a donde lo quieren llevar algunos de sus aliados, con la diferencia de que lo de **Corral** no son intenciones, son hechos con consecuencias políticas irreversibles.



Voto diferenciado

La enorme mayoría de los votantes mexicanos suele cruzar sus boletas de forma bastante pareja al elegir Presidente de la República y legisladores.

Quienes eligen a un partido o coalición para el Ejecutivo y uno distinto para la Cámara de Diputados representaron 7.67% a nivel nacional en 2012, esto es poco menos de 3.7 millones de votantes.

El número de electores que, por las razones que sea, practica el voto diferenciado se ha vuelto relevante a la luz del llamado que ha hecho el puntero de las encuestas de la carrera presidencial, **Andrés Manuel López Obrador**, para que sus simpatizantes voten parejo en todas las boletas.

Recordemos, además, que en 30 de 32 estados, los votantes recibirán un mínimo de cuatro boletas, y, en algunas entidades, cinco y hasta seis.

¿Por qué haría **López Obrador** un llamado así? Parte de la razón está en lo explícito de su convocatoria: el intento de contar con una mayoría en el Congreso que le facilite la tarea de gobernar en caso de que gane. Desde 1997, el partido del Presidente de la República no ha tenido mayoría en las dos Cámaras, lo cual ha obligado al Ejecutivo a negociar con la oposición.

Pero hay una razón adicional. Si alguien ha batallado con el voto diferenciado, ha sido **López Obrador**. En sus dos candidaturas anteriores, el tabasqueño ha sacado 23% y 15% más sufragios que los candidatos a diputados de su coalición.

En 2006, **López Obrador** obtuvo 14 millones 756 mil 35 votos, pero los aspirantes a San Lázaro por parte de la coalición Por el Bien de Todos sólo consiguieron 11 millones 941 mil 84 sufragios.

En 2012, 15 millones 848 mil 827 ciudadanos optaron por la candidatura presidencial de la coalición Movimiento Progresista, pero únicamente 13 millones 414 mil 143 lo hicieron por los aspirantes a diputados.

Los ganadores de las elecciones en esos dos procesos no experimentaron algo semejante.

La diferencia entre los sufragios que obtuvo **Felipe Calderón** en 2006 respecto de los candidatos a diputados del PAN fue de apenas 8%, mientras que la de votación por **Enrique Peña Nieto** fue 1.2% superior a la de los aspirantes a San Lázaro por parte de la coalición Compromiso por México.

Seis años antes, el candidato panista **Vicente Fox** superó en 11% los votos que obtuvieron los aspirantes del PAN a San Lázaro.

En esa elección, la de 2000, el voto diferenciado Presidente-diputados se comportó de manera muy similar a la de 2012. Esa vez, poco más de tres millones de ciudadanos cruzaron las dos boletas de forma distinta, esto es, 8.34% del total.

El candidato priista **Francisco Labastida** consiguió prácticamente los mismos votos que sus compañeros de partido postulados a la Cámara de Diputados mientras que el perredista **Cuauhtémoc Cárdenas** fue superado por los aspirantes a San Lázaro por parte de su coalición por una diferencia de 10 puntos.

Sin embargo, en 2006 la proporción de voto cruzado se disparó a casi el triple. Uno de cada cinco electores votó distinto en cada boleta.

Como digo arriba, el ganador de la contienda, **Felipe Calderón**, no resultó mayormente afectado por el fenómeno. Sin embargo, en el resto de los casos sí hubo diferencias importantes.

Por el priista **Roberto Madrazo** votaron 2.3 millones menos que por los candidatos a diputados de la Alianza por México (PRI-PVEM) o 20 por ciento.

Por cada voto que obtuvo el candidato presidencial panalista **Roberto Campa**, los candidatos a diputado de ese partido lograron casi cinco.

Y la candidata **Patricia Mercado** superó en 25% los sufragios obtenidos por los aspirantes de la Alianza Socialdemócrata.

¿Cuántos de esos tres millones de votos cruzados de 2006 —o los 8.1 millones de 2006 o los 3.7 millones de 2012— fueron producto de la decisión libre e individual de los votantes y no parte de un acuerdo entre partidos para aplicar el voto útil?

Es difícil saberlo.

Ya veremos qué sucede, en ese sentido, en poco más de un mes. Hasta ahora, el voto cruzado no ha afectado al ganador. Los candidatos más votados en la elección presidencial han tenido más sufragios que sus compañeros aspirantes a San Lázaro, pero la diferencia se ha ido cerrando de elección en elección.

Como digo arriba, **Fox** tuvo 11% más; **Calderón**, 8% más, y **Peña Nieto**, 1.2% más. En los tres casos, bastante menos que la diferencia que se dio en el caso de **López Obrador** en 2006 y 2012.

Quizá por eso el llamado del tabasqueño a que sus simpatizantes voten parejo.

Eso es algo que seguramente desearían evitar quienes creen en la necesidad de que el próximo Presidente de la República —sea quien sea— tenga un contrapeso en el Congreso de la Unión.



De naturaleza política

**ENRIQUE
ARANDA**

opinionexcelsior.gimn.com.mx

Un cuarto de siglo... ¡y contando!

Hace 25 años se dio el asesinato del cardenal de Guadalajara, se dijo que murió por fuego cruzado del narcotráfico.

Un cuarto de siglo ya, y el artero asesinato del cardenal **Juan Jesús Posadas Ocampo** a las puertas del Aeropuerto Internacional de Guadalajara, continúa sin esclarecerse y, peor, en la más absoluta impunidad aun cuando, en declaraciones ministeriales, existe evidencia suficiente para presumir que el mismo fue “un crimen de Estado”.

Ayer, 25 años exactos después del artero crimen del prelado, víctima de 14 disparos realizados contra su persona a menos de un metro de distancia, la Iglesia jerárquica y más, mucho más la comunidad católica recordaron su sacrificio e, igual jóvenes miembros del movimiento “Testimonio y Esperanza” en diversas plazas del país, que su sucesor en la arquidiócesis de la capital tapatía y los abogados coadyuvantes en las investigaciones del caso, insistieron en su reclamo de justicia... y castigo de los responsables.

Estos últimos, incluso, **José Antonio Ortega Sánchez** y **Fernando Guzmán Pérez Peláez** hicieron llegar una singular misiva a los cuatro aspirantes a la Presidencia en la que, amén recordar que “el asesinato ocurrió en 1993, cuando **CARLOS SALINAS DE GORTARI** —las mayúsculas son del original— era el Presidente de México, y **José Córdoba Montoya** su principal asesor”... destacan que “después del asesinato, en televisión abierta, el procurador general de la República, **JORGE CARPIZO MCGREGOR**, dio una explicación mentirosa diciendo que al cardenal lo habían matado porque se atravesó en una balacera entre dos grupos de narcos”.

La misiva, dirigida a **Andrés Manuel López Obrador**, **Ricardo Anaya Cortés**, **José Antonio Meade Kuribreña** y **Jaime Rodríguez Calderón El Bronco** explicita que las pesquisas del crimen

**Juan Jesús
Posadas
Ocampo fue
asesinado a
las afueras del
Aeropuerto
Internacional de**

continúan abiertas y llama la **Guadalajara**. atención sobre el hecho de que en las investigaciones que obran en la averiguación previa de la Procuraduría General de la República, “se identifica qué funcionarios están (estuvieron) involucrados en la ejecución” del purpurado, en lo que no pocos han identificado como una abierta alusión a las muchas menciones que del entonces titular de la Policía Judicial, **Rodolfo León Aragón**, se hacen.

León Aragón, vale destacar, es alcalde hoy de su natal Salina Cruz, en Oaxaca, aun cuando a la fecha goza de una licencia en razón de haber sido postulado por el Revolucionario Institucional (PRI) para su eventual reelección en el cargo.

Huelga decir que, en los reclamos de justicia y el esclarecimiento del crimen que nos ocupa, los grupos de jóvenes católicos que se manifestaron en infinidad de plazas del país, tipificaron el actual gobierno como el peor en lo que refiere a seguridad del clero (católico) de las últimas décadas —son 24 las muertes de sacerdotes asesinados en el sexenio— y reclamaron seguridad para sus integrantes.

ASTERISCOS

• Crecientes versiones al interior del sector privado en el sentido de que, de no ocurrir nada extraordinario que lo impida, no pasará mucho tiempo antes que, en el marco de una operación destinada a “tranquilizar” los mercados, el exsecretario **Guillermo Ortiz** sea presentado por “ya sabes quién” como su candidato a encabezar, otra vez, la Secretaría de Hacienda... otros, sin embargo, dicen que el “ungido” será **Santiago Levy**.

• Nada bien deben ir las cosas al interior del equipo de campaña de la impresentable **Alejandra Barrales**, candidata *frentista* al gobierno capitalino cuando, a contrapelo de lo que ha sido una constante en su vida pública, ahora se autodefine como antiabortista y contraria al uso lúdico de la mariguana. ¿Será que piensa declinar el favor del priista **Mikel Arriola**? Es pregunta...

• Concluido en la práctica su actual periodo al frente de la alcaldía de Ciudad Juárez, el independiente **Armando Cabada** inició campaña por su reelección llamando a la ciudadanía a evidenciar su hartazgo respecto de los partidos, avalando la continuidad de su gobierno que ha mostrado transparencia, particularmente, en el manejo de los recursos públicos...

Veámonos el domingo, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

El agarrón de Videgaray y Guajardo (réplicas)

La relación entre los secretarios de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, y de Economía, Ildefonso Guajardo, ha sido difícil en algunos momentos, en buena parte por el fuerte carácter de los dos que los ha llevado a discutir con energía, pero no está rota ni mucho menos dividida su posición en la negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Esta es una conclusión de la respuesta de los secretarios a lo publicado aquí este jueves, que remataron: están de acuerdo al 100 por ciento. Aseguran que no hay fisuras entre ellos y mucho menos aún posiciones distintas en la mesa de las negociaciones, como refirió esta columna citando al periódico *The Wall Street Journal*. A juicio de Videgaray, la prensa ha caído en el juego de las filtraciones de la Oficina del Representante Comercial de la Casa Blanca.

Las filtraciones son un subproducto de los sistemas abiertos, y reflejan las tensiones dentro de un gobierno, o las acciones de este para cambiar y alterar las decisiones y acciones de sus interlocutores. En la política de Estados Unidos, las filtraciones, los *leaks*, son utilizadas regularmente. Hay filtraciones no autorizadas, donde quien la realiza busca impulsar o sabotear una decisión o una política aprobada, y hay autorizadas, donde una institución o un gobierno está alineado en busca del mismo objetivo. A decir de Videgaray, esto es lo que ha venido sucediendo dentro de la negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, donde la oficina de Robert Lighthizer ha buscado alterar la negociación o presionar a las partes involucradas mediante la utilización del *Wall Street Journal* como su vehículo preferido.

El *Journal* citó el miércoles a un funcionario estadounidense que afirmaba: "Es sumamente difícil llegar a un acuerdo con México

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



"A juicio de Videgaray, la prensa ha caído en el juego de las filtraciones"

"La versión de Videgaray coincide con la de Guajardo. La postura mexicana está alineada"

porque parece haber una división importante entre quienes quieren alcanzar un acuerdo y quien no". Esta columna recordó que el diferendo entre los dos secretarios ya había sido expuesto –y nunca desmentido– en la prensa mexicana, donde, como se apuntó ayer, **la discusión había sido ganada** por Guajardo, quien convenció al presidente Enrique Peña Nieto

que lo mejor que podía hacer era una buena negociación y no una entrega de concesiones que tendría repercusiones negativas en la industria mexicana. Si en la línea del *Journal*, Videgaray mantenía una posición distinta en Washington, se concluyó, estaba tomando decisiones por encima del propio Presidente.

De ninguna manera, rechazó Videgaray. Ni ha tomado decisiones por encima de las instrucciones presidenciales ni mucho menos aprobado concesiones que no han sido analizadas y acordadas con Guajardo. Los secretarios han jugado una vieja estrategia mexicana, la del policía bueno y el policía malo. En este espacio se apuntó el jueves: "En el caso del TLCAN, por lo que revela el interlineado en la información del *Wall Street Journal*, Videgaray se ha sobregirado de su área de responsabilidad. Quien tiene la jefatura de la negociación es Guajardo, no el canciller, quien ha tomado decisiones sin consultar. Los acuerdos a los que llega con (Jared) Kushner que no son reconocidos por Guajardo, fueron caracterizados por el *Journal* como 'inconsistencias' en el equipo mexicano, a las cuales les achacan el empanantamiento en las pláticas. Esta confrontación, evidente ya en Washington, afecta a México y a la seriedad del gobierno peñista".

La versión de Videgaray coincide con la de Guajardo. La postura mexicana está alineada. Lo que se está dando, explican sus asesores, es una presión pública de la Casa Blanca para forzar a México a aceptar que el 40% de los componentes para la industria automotriz sean fabricados en las regiones del tratado donde los salarios mínimos sean de 16 dólares la hora. México ha rechazado esa propuesta por el daño que causaría a la industria automotriz mexicana. Este tema ha sido la causa del empanantamiento en la negociación, al insistir Estados



Fecha 25-MAY-2018

Página

50

Sección

Nacional

Unidos en un incremento de 72.5 por ciento hasta 85 por ciento en los componentes para automóviles y autopartes, del 62.5 por ciento que es la tasa actual. México contrapropuso elevar hasta 70 por ciento, pero en lo general, sin acotamientos salariales.

Videgaray está convencido que la oficina de Lighthizer está buscando dividir a la delegación mexicana y provocar confusión al minar su capacidad de negociación. Tanto él como Guajardo tienen claro que esta no es una posición desconocida por ellos o que no hubieran esperado que se realizara. Utilizar a los medios de comunicación es una vieja extensión de la política en Estados Unidos, donde frecuentemente han aparecido avances o retroce-

sos en la negociación. Los canadienses, sin embargo, han sido los más audaces en las filtraciones, teniendo en el periódico *The Globe and Mail* de Toronto y en la agencia de noticias Canadian Press, su principal vehículo de distribución de sus posiciones. A los mexicanos, en este y anteriores gobiernos, no les gusta recurrir a filtraciones. Son profundamente ortodoxos y optan por aparecer en medios, preferentemente electrónicos, para ganar espacios y tratar de orientar la discusión, pero rara vez para enviar mensajes cifrados que sólo entienden los destinatarios de ellos.

El canciller resiente que se infiera que está cometiendo un acto de traición. La relación con Gua-

jardo es plena y están actuando de acuerdo con la estrategia de la negociación, lo que confirma totalmente el secretario de Economía. Tensiones entre ellos han existido, coinciden en sus equipos, como parte de la discusión que se da entre ellos sobre temas específicos, o en el gabinete, cuando se han expresado los puntos de vista sobre la renegociación del tratado. Pero nada más lejano, señala, que la versión proyectada por el *Wall Street Journal*. Esto no parará. La agresividad estadounidense con su comunicación política es vieja. La actitud timorata mexicana, también.

Reforma educativa que no persiga ni descalifique

De las reformas aprobadas en este sexenio, una de las más criticadas ha sido la educativa, sobre todo por su carácter punitivo en contra del magisterio. Gane quien gane este primero de julio, esta reforma tendrá que someterse nuevamente a discusión en el Congreso de la Unión para mejorarla en el marco del artículo tercero constitucional que mandata que la educación debe ser obligatoria, de calidad, gratuita, laica, científica, democrática, nacional, respetuosa de la convivencia y la diversidad.

Un grupo de profesores encabezados por el exdiputado, Miguel Alonso Raya, elaboró unos documentos en los que se señala la necesidad de replantear la evaluación docente, de tal forma que sirva para detectar y atender los problemas del sistema educativo y no para perseguir, descalificar o castigar a los maestros y, mucho menos, para despedirlos.

Además, retoman la propuesta de que debe ser contextualizada, es decir, debe tomar en cuenta las condiciones sociales, económicas y culturales de donde se ubica cada centro escolar.

Consideran indispensable diseñar un nuevo sistema de formación y actualización docente que destine más recursos para su instrumentación, debido que actualmente el promedio es de 200 pesos al año, para el desarrollo profesional de cada maestro o directivo.

Quienes han vivido en el aula y en los cargos directivos dentro de las escuelas hacen hincapié en que es indispensable mejorar sus servicios básicos, ya que más de 5 de 10 escue-

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



las primarias del país no tienen garantizados los servicios de agua, luz y drenaje. Sólo 52.6 por ciento de los centros escolares es considerado seguro para los alumnos.

A poco más de un mes de la elección, este grupo de maestros subraya la necesidad de luchar por una reforma que mejore el salario de los docentes y, sobre todo, que garantice su permanencia en el empleo y premie su compromiso con la educación y con sus alumnos.

Y que invierta más y mejor en las Escuelas Normales del país, mejore los planes y programas de estudio, la infraestructura, libros de texto y contenidos educativos y que tenga escuelas de tiempo completo y desayunos escolares para todos.

Sin duda, en el próximo

sexenio este será un tema obligado en el Congreso y esperamos que los legisladores escuchen a los verdaderos involucrados, que son los maestros del país.

Para muchos fue una sorpresa que, tras el asesinato de José Remedios Aguirre Sánchez, el candidato de Morena a la presidencia municipal de Apaseo el Alto, Guanajuato, su esposa decidiera tomar su lugar.

La semana pasada, el candidato a la gubernatura de la coalición Juntos Haremos Historia, Ricardo Sheffield, anunció que María del Carmen Ortiz Terrazas sustituiría a su esposo en la boleta electoral; sin embargo, al día siguiente ella desmintió los dichos, por temor a ser víctima de represalias.

Apenas este martes, María del Carmen informó que, tras consultarlo con su familia, decidió participar en la contienda electoral, pues fueron muchas las voces que le dijeron que, por las condiciones que prevalecen en Guanajuato, estaba más segura como candidata que en su casa.

Los números de la coalición que lidera Andrés Manuel López Obrador señalan que, ahora, Carmen Ortiz lidera la encuesta en su municipio, porque hizo campaña con su marido y porque normalmente el mexicano apoya a quienes han sufrido una desgracia y como ejemplo está el triunfo de Ernesto Zedillo, después del asesinato de Luis Donaldo Colosio.

Secuestradores y homicidas ¿al poder?

Con la misma sangre fría con que secuestraron y mataron a los 43 normalistas en Iguala, secuestran y asesinan en otras regiones de Guerrero y del país. Tienen protección política. Increíblemente ese paraguas se lo brinda un partido que puede ganar la Presidencia de la República: Morena.

Qué necesidad tiene López Obrador, con amplia ventaja en las encuestas a semanas de la elección, de rodearse de delincuentes.

Son sus compromisos, sus aliados. No hay otra respuesta. Y con ellos va a gobernar.

Nestora Salgado llegará al Senado de la República de la mano de López Obrador, a pesar de secuestrar y torturar cuando era comandante de la policía comunitaria de Olinalá, Guerrero.

En EL FINANCIERO del miércoles se publicó que Nestora Salgado tiene todavía tres juicios por secuestro y homicidio, luego de haber ganado, en primera instancia, por violaciones al debido proceso.

¿Por qué ganó en primera instancia Nestora Salgado?

Al momento de su detención no se respetaron sus derechos consulares, pues es ciudadana estadounidense. Eso la dejó en libertad.

De que secuestró, secuestró.

De que torturó, torturó.

Esa es la candidata de López Obrador al Senado, por la vía de lista nacional: tendrá un escaño en la Cámara alta y fuero para eludir sus crímenes, que son atroces.

¿No? ¿Exagero?

Cito a mi ex compañero de *Crónica*, Héctor de Mauleón, en su columna del miércoles en *El Universal*, basado en testimonios a la CNDH:

“El 9 de junio de 2013, Nestora

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



y 20 miembros de la policía comunitaria detuvieron a dos menores de edad, PSPR1 y PSPR2. Nestora les dijo ‘que sabía que se dedicaban a vender droga y a prostituirse’. Aunque las adolescentes lo negaron, fueron despojadas de sus pertenencias y trasladadas al domicilio de la comandante.

“Las mantuvieron con las manos atadas, les preguntaron ‘a quién le compraban droga y a quién se la vendían’. Al día siguiente las llevaron, atadas de pies y manos, a la Casa de Justicia Espino Blanco.

“Durante los meses que estuvieron privadas de su libertad trabajaban levantando piedras y frijol, cortando el pasto y barriendo los patios.

“Estuvieron una semana en Espino Blanco, al lado de once hombres. Luego las llevaron a El Paraíso, donde estaban recluidas

aproximadamente 80 personas” (Fin de la cita de Mauleón).

Ahí en El Paraíso, fueron abusadas sexualmente por los muchachos de Nestora. Ellas salieron libres debido a que sus padres pagaron 20 mil pesos a Nestora Salgado para que las soltara.

Los crímenes de Nestora no han sido exonerados por la justicia. Están en curso. Y los va a eludir gracias al fuero que le dará la senaduría que le entrega en bandeja Andrés Manuel López Obrador.

El reportero David Saúl Vela expuso en EL FINANCIERO que un

primer caso de secuestro, contra Rubí, Yesenia y Pedro, está inscrito en la causa penal 05/2014. Un segundo caso de secuestro, contra Eugenio, es el 48/2014, y el 67/2014, por homicidio de Nemesio Guevara Barrera y su hijo Carmen Guevara Rodríguez, así como el homicidio en grado de tentativa contra Eduardo Guevara Rodríguez.

Todos ellos son procesos no concluidos.

Salió libre porque los policías no avisaron de su detención al consulado de Estados Unidos, aunque Nestora no les dijo que era ciudadana estadounidense.

En otro caso, de tentativa de homicidio, salió libre porque acreditó con recortes de periódico que estaba en Chilpancingo y no en el lugar de los hechos. Pero la víctima sobreviviente afirma que la escuchó y la vio cuando disparó contra él y sus familiares.

La vio matar a su padre y a su hermano, está libre. Y será senadora.

¿Con esa actitud y esos aliados va a llegar AMLO a Palacio Nacional, si es que se consuma su triunfo? Sí, con ellos. Es lo que nos espera.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



SE EQUIVOCÓ LA BANDA

En 2017, los *itamitas* pronosticaron cosas horribles para la economía mexicana. Por fortuna para México, no ocurrieron

LUIS
SOTO

Hace más de un año –enero de 2017 para ser precisos–, algunos integrantes de la llamada **banda de itamitas**, que desde hace varios años dictan la política económica y financiera de este país, misma que, dicho sea de paso, tiene “jodida” a la mayoría de la población, quisieron asustar a los empresarios y a la población en general con el *petate del muerto* de que la reforma fiscal que el presidente **Donald Trump** había enviado al Congreso podría tener serias repercusiones financieras para nuestro país.

Pronosticaron una desbandada de empresas norteamericanas que operan en México, el precio del dólar por las nubes, fuga de capitales, menor inversión extranjera y otras cosas horribles para la economía mexicana. El rector del **ITAM**, **Arturo Fernández**, advirtió en aquel entonces: “La propuesta adopta una nueva base, similar a la del **IETU**: se gravan sólo ingresos por

ventas internas y se deducen los costos, salarios, gastos e inversiones de origen doméstico exclusivamente. No se permite la deducción de intereses ni la depreciación por activos fijos adquiridos anteriormente. Convierten al **ISR corporativo** de un impuesto al ingreso en uno al consumo. Por otro lado, al excluir las ventas de exportación como ingreso y no permitir la deducción de compras de importación, se aplica un ajuste fiscal fronterizo que conducirá a una revaluación equivalente del dólar. De ser así, esta medida no tendría implicaciones comerciales. Pero sí distributivas.

LA INVERSIÓN EXTRANJERA RETROCEDIÓ SÓLO 7%

“Lo que sí tiene un impacto económico serio es que se dejará de gravar en **EU** al nivel corporativo, los rendimientos normales del capital (ocho ó 10%) y sólo se gravarán las utilidades extraordinarias que excedan ese umbral. **Esto convertiría a EU en un gran polo de atracción de capitales del resto del mundo**”, concluía el señor Fernández.

Finalmente, el Congreso de Estados Unidos aprobó la reforma fiscal propuesta que inmediatamente empezó a operar. Afortunadamente para nuestro país, el **catastrofista rector** Fernández se equivocó; la estampida de empresas norteamericanas no ocurrió y la inversión extranjera de empresas estadounidenses en México sólo registró un retroceso menor a 7% en el primer trimestre de este año, comparado con el mismo periodo de 2017, según la Secretaría de Economía. **Y luego se quejan los itamitas de por qué no los quieren.**

...

AGENDA PREVIA: En el **ayuntamiento de Mérida** no les calienta ni el sol. La **Auditoría Superior de Yucatán** le notificó sobre la investigación de 28 proveedores que facturaron por más de 300 millones de pesos en la gestión del alcalde **Mauricio Vila Dosal**, **candidato del PAN a gobernador del estado**. Se encontró que entre 2016 y 2017 **Vila Dosal firmó todos los contratos para mantenimiento de parques y jardines con empresas fantasmas**. Según el portal de transparencia, al menos 21 empresas facturaron entre millón y medio, y 20 millones de pesos. **¡Ah, bárbaros!**

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



CANDIDATOS A ALCALDÍAS EVITAN EL DEBATE

El caso de Venustiano Carranza fue el colmo, pues sólo se presentó la candidata de Morena, Patricia Ruiz Anchondo

ESPERANZA
BARAJAS

D

ebatir ideas, exponer puntos de vista y defenderlos ante un opositor político es una tarea complicada que requiere de diversas herramientas discursivas, quizá por eso es que los debates para alcaldes y diputados de la Ciudad de México no han tenido tanta relevancia, incluso, algunos

aspirantes prefieren darle la vuelta y desaparecer. En esta situación se encuentran cuadros de Morena y del PRD.

Los ausentes han sido la candidata de Morena a Álvaro Obregón, Layda Sansores, y el de Benito Juárez, Fadlala Akabani; los candidatos del Frente de extracción perredista Julio César Moreno, de Venustiano Carranza, y Luisa Alpízar, de Azcapotzalco.

El caso de quienes aspiran a ser alcaldes de Venustiano Carranza fue el colmo, pues sólo se presentó la candidata de Morena, Patricia Ruiz Anchondo el 22 de mayo.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM)

aprobó que serían tres debates para candidatos a gobernar la capital del país, solamente uno por cada alcaldía, es decir 16, es mismo criterio se aplicó a los diputados locales de los 33 distritos. Partidos y aspirantes estuvieron al tanto del mecanismo para llevar a cabo este tipo de ejercicios, incluso firmaron los acuerdos en los que se establecía el formato y orden de intervención de cada uno, pero se les hizo fácil no ir.

LA SORPRESA LA DIO GUSTAVO GARCÍA EN MH

Los debates los iniciaron con los candidatos de Álvaro Obregón, se presentaron todos menos Layda Sansores, que

puede ser una política con tablas y buena polemista, sin embargo, no conoce la ciudad y sólo se le recuerda en un par de eventos de campaña sobre todo por la presencia de Andrés Manuel López Obrador.

Después fue el de Xochimilco, a ese asistieron todos los candidatos, lo que llamó la atención es que el abanderado de Morena, José Carlos Acosta, llegara con acarreados, cuando uno de los acuerdos firmados con el Instituto Electoral de la Ciudad de México es que no llevaran porras a los debates. Luego fue el de Azcapotzalco, donde la ausente fue Luisa Alpízar, así que Vidal Llerenas se llevó la atención; en Venustiano Carranza es raro que no fuera Julio César Moreno, que se supone tiene experiencia en el legislativo, pero Patricia Ruiz Anchondo es buena en tribuna y le ha lanzado todo tipo de acusaciones; mientras que el candidato de Morena de Benito Juárez, Fadlala Akabani, quiso evitar sorpresas y no fue.

Los consejeros electorales han dicho que los candidatos no quedan mal con el Instituto, sino con la gente, con ese desinterés van a seguir las demás alcaldías, con excepción de Miguel Hidalgo, donde el candidato independiente Gustavo García rompió la regla.

García primero acudió al Tribunal Electoral de la Ciudad de México, donde desecharon su petición, pero la Sala Regional del Tribunal Federal le dio la razón y autorizó tres debates en Miguel Hidalgo. El magistrado presidente Armando Maitret destacó el argumento del quejoso: "En los debates es el único momento en el que participa en condiciones de igualdad con las otras candidaturas". Una lección de democracia aparece donde menos se espera.

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES



#OPINIÓN

INA: AUTOPARTES MARGEN DE MANIOBRA PESE A TRUMP, PETICIÓN ANTICOMPETITIVA E INDUSTRIA ÚLTIMA PALABRA

ALBERTO
AGUILAR

**Rechaza Nissan firma privada para recabar estadística y
BANXICO quizá muy pronto; FIBRA de City Express aún en
el tintero para junio; CONCAMIN por un PIB del 5%*

MUY EN LA LÍNEA proteccionista del discurso de **Donald Trump**, el miércoles se anunció el arranque de una investigación para imponer en ese país un arancel del 25% a los autos importados que son casi la mitad de los 17 millones de unidades que ahí se venden.

Aunque ayer **Dennis Williams**, líder del sindicato United Auto Workers se congratuló con la iniciativa que debe ser sopesada por el Departamento de Comercio que lleva **Wilbur Ross** ya también la industria emitió las primeras voces de reprobación.

La Global Automakers que es una de las 3 asociaciones que agrupan a las armadoras ahí y que preside **John Bozzella**, hizo énfasis en el encarecimiento que provocará la medida en detrimento del consumidor.

Evidentemente la industria no va dar el visto bueno a Trump para esa salvaguarda, dado que con ella se dislocará el mercado con un alza de precios y la caída de las ventas.

El anuncio notoriamente político con el que Trump

volvió a conectar con sus electores, se suma como medida de presión contra México y Canadá en las negociaciones del TLCAN.

Pero además afectará a otras naciones de Europa y Asia que también venden sus autos en EU.

Nuestro país representado por **Ildefonso Guajardo** de ECONOMÍA con el soporte del canciller **Luis Videgaray** debe eludir la presión que busca validar la propuesta que hay en la mesa para las reglas de origen de autos.

EU se mantiene en un 75%, con 7 de las principales autopartes amarradas a la zona TLCAN y un 40% condicionado a salarios

por arriba de los 16 dólares.

Esto último eliminaría a México del negocio de la manufactura de autos, amén de que la solicitud de que el 70% del acero, aluminio y vidrio sea de la zona TLCAN tiene enor-

mes complicaciones de trazabilidad.

Para el negocio de autopartes que exporta desde aquí 65 mil millones de dólares, se abren importantes desafíos, pero aún con la exigencia que ya reiteró **Robert Lighthizer** en Washington, su sustitución en el corto plazo no será sencilla.

Muchas autopartes como parabrisas, asientos, defensas no viajan y otra sólo cambiarán de destino en su embarque, ya no a las fábricas de México, sino rumbo a Alabama, Michigan o Texas.

Oscar Albín mandamás de la Industria Nacional de Auto-
partes (INA) hace ver además que con las reglas que exige EU para el TLCAN, la zona perderá competitividad, ya que Alemania, Japón o Corea mantendrán su producción de autopartes en países de bajo costo.

Por eso el rubro automotriz difícilmente dará su consentimiento y deberá revisar lo que finalmente se decida en el TLCAN, dado que la petición del gobierno estadounidense es incongruente.

En ese sentido el propio Trump, ahora mismo envalentonado, tiene frente a sí un alto costo si no logra sacar adelante un TLCAN 2.0. La presión ha crecido.

En el caso improbable de que se cancelara el TLCAN, Albín hace ver que se activarían para las autopartes las reglas de la OMC con un arancel promedio del 2% y en algunos casos del 5%, aún manejable para las empresas mexicanas del rubro.

Además con la depreciación del peso, que en dicho escenario seguramente será más amplio, la industria tendría aún mayor margen de maniobra para competir. O sea que el panorama será dañino, pero no mortal.

Como quiera no hay nada escrito y México está obligado ahora más que nunca a mantenerse firme, máxime el costo que involucraría en todos los órdenes transigir.

RESULTA QUE ADEMÁS DE ECONOMÍA,

INEGI que lleva **Julio Santaella** y **BANXICO** hubo una propuesta adicional para que fuera una firma privada la que recabara la información relativa al desempeño periódico del rubro automotriz, para salvar el tema de COFECE de **Alejandra Palacios**. El problema es que finalmente **Nissan** de **Mayra González** se opuso. En ese sentido y como le platicaba la opción más viable es el banco central que comanda **Alejandro Díaz de León**, máxime el interés que tiene el banco para contar con ese faro estadístico, que redondea la toma de decisiones de la junta de gobierno. Por la urgencia la decisión final está cerca.

SI BIEN EL entorno financiero está complicado por la volatilidad, le platico que la **FIBRA Stay** que prepara **City Express** que comanda **Luis Barrios** sigue en el tintero. La firma hotelera no ha quitado el dedo del renglón, ya que ese vehículo redondeará su músculo para crecer, más allá de su buen balance y otras líneas de crédito que ya dispone. Los inversionistas han tomado más tiempo para decidir por obvias razones. En ese sentido habrá que esperar para junio. El monto se mantiene sin cambio en 2 mil 500 millones de pesos. El líder colocador es **Morgan Stanley** de **Jaime Martínez Negrete**.

CONFORME AL SCRIPT ayer inició en **CONCAMIN** que preside **Francisco Cervantes** la pasarela con los candidatos. Como le adelanté ayer **José Antonio Meade** recibió la propuesta de la confederación "Hacia una política industrial de futuro". La meta es acelerar el ritmo de crecimiento del PIB del 2% de los últimos años a un 5% anual. El sector secundario es nodal. Se requieren programas de desarrollo sectorial y regional, elevar las inversiones y compras del gobierno, llevar el contenido nacional de las exportaciones del 30% al 40%, mayor fomento a Pymes, acelerar los proyectos de las ZEE, aumentar el salario de forma sostenida y más crédito. Veremos si ahora sí.

LOS MALOSOS

Falla el golpe contra Nestora, Meade a defenderse, ONG's en pie de lucha

LOS MALOSOS

FALLA EL GOLPE CONTRA NESTORA, MEADE A DEFENDERSE, ONG'S EN PIE DE LUCHA



Al parecer **José Meade Kuribreña** por fin encontró una veta en la mina de **Andrés Manuel López Obrador** con la candidata al Senado por Morena, **Nestora Salgado**, pero... dicen que las buenas formas impiden a su equipo navegar en esas profundidades.

La evidencia es muy clara sobre su libertad por falta de elementos, mas NO de su exoneración e inocencia, y en la mar de datos contra la ex comandante de la policía comunitaria de Olinalá, Guerrero, está claro que **Nestora** busca el fuero constitucional, ese que NO se atrevieron a eliminar ni las bancadas del candidato del PRI.

La historia da para más, ONGs encabezadas por **Isabel Miranda de Wallace** retomaron los datos del ex procurador de Guerrero, Iñaki Blanco, para llevar de nuevo a tribunales a **Nestora**. Blanco reveló la existencia de tres expedientes abiertos: secuestro agravado, homicidio, y homicidio en grado de tentativa, pero la aspirante plurinominal se adelantó en tribunales.

Nestora interpuso una demanda civil por daño moral contra **Meade Kuribreña**, acompañada de **Susana Mercado**, una de las abogadas más competentes en el ramo. Ahora el candidato del PRI-PVEM-Panal tendrá que defenderse.

TRIFE PRESIONA A ASTUDILLO, ORDENA LA RESTITUCIÓN DE MARCO LEYVA EN LA CAPITAL DE GUERRERO



En franco desafío al Estado de Derecho, el Congreso de Guerrero, manipulado por el gobernador **Héctor Astudillo Flores**, deberá restituir a la brevedad a **Marco Leyva Mena** como alcalde de Chilpancingo, de acuerdo con la orden emitida por el Trife de **Janine Otálora**, dependiente del Poder de la Judicatura de **Luis María Aguilar**.

Se habla que los legisladores están a la espera de la 'línea' del gober que reportó el domingo -día del debate presidencial- el asesinato del supervisor electoral del INE, **Jorge Nájera**, como uno más en la constante masacre que vive el estado.

La resistencia de **Astudillo** para mantener como interino a su amigo **Jesús Tejeda Vargas** parece reeditar la historia de sus homólogos **Javier Duarte** en Veracruz, de **César Duarte** en Chihuahua y **Roberto Borge** en Quintana Roo.

Con estas muestras del México real, resulta ocioso que los presidentiables **Andrés Manuel López Obrador**, **Ricardo Anaya Cortés**, **José Meade Kuribreña** y **Jaime Rodríguez Calderón**, pontifiquen en proyectos a futuro, si en estos momentos hay un gobernador que se pasa por el arco del triunfo al Poder de la Judicatura y al Tribunal Electoral.

SALOMONICA SUPREMA CORTE, REUBICA A 'JUEZ DEL PRI' Y SACA A GUTIÉRREZ A CHIHUAHUA



Ahora resulta que la redova norteña de **Jaime Rodríguez "El Bronco"** tiene al menos algo de razón -¿o mucha?- sobre el mercadeo de asuntos y amparos en el Poder Judicial, porque el traslado del juez **Gerardo Moreno García** a Chiapas ¡le da la razón..!

Javier Corral Jurado denunció al "Juez del PRI", apostado hasta ayer en la CDMX, por favorecer a los ex gobernadores del PRI acusados de un rosario de delitos y desvío de fondos, y que insistió en traer a su parcela al ex secretario general adjunto del PRI, **Alejandro Gutiérrez**, y a sus "socios".

¿Por qué tanta insistencia en atraer un asunto de quebranto en Chihuahua, a la Federación..? ¡Usted qué cree..!, pero al final del día la Suprema Corte de Justicia de **Luis María Aguilar** aplicó la decisión salomónica de quitarle al estado los reos VIP y reubicar al juez VIPRI.

Y toodo en pleno proceso electoral donde el gober **Corral** tiene un papel activo y combativo en favor de la coalición PAN-PRD-MC con **Ricardo Anaya Cortés** a la cabeza.