



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página
www.aldf.gob.mx



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 13-JUN-2018

Página

2

Sección

opinión

BAJO RESERVA

Las amenazas entre Meade y Anaya

Quien haya visto el debate en el extranjero podría pensar que México está condenado a tener un presidente corrupto, pues los tres principales candidatos se acusaron de actos de corrupción y dos de ellos se amenazaron con cárcel. **José Antonio Meade** dijo a **Ricardo Anaya** que será indiciado por lavado de dinero. Anaya reviró acusando a Meade de corrupción y advirtió que de ganar la elección buscará encarcelar al presidente **Enrique Peña Nieto**. Don **Andrés Manuel López Obrador** dijo que él no metería a la cárcel "ni" a Anaya, pues él busca justicia no venganza. Sin embargo, Anaya lo acusó de favorecer a un empresario con contratos millonarios durante su gestión como jefe de Gobierno de la capital del país. Es decir, según ellos mismos, ninguno estaría a salvo de ser llevado ante la justicia por actos de corrupción. Nos hacen ver que las amenazas, especialmente entre Meade y Anaya, sonaron muy reales, por lo que la pelea podría no terminar con la elección. ¿Y usted por quién votará?

Se adjudican paternidad de video anti-AMLO

En días recientes han circulado por WhatsApp videos de manufactura profesional que, en algunos casos, van a parar a YouTube. Uno de ellos es animado, con historia, y en él se ve a un sujeto calvo cometiendo abusos y luego presumiendo que va a beneficiarse con la amnistía de **Andrés Manuel López Obrador**. Otro dos más son con actores que personifican a asesinos, secuestradores, ladrones y narcotraficantes, quienes recalcan el "perdón" que obtendrían con el tabasqueño. Las escenas son dolorosas, de una madre y un esposo cuyos familiares fueron victimados. Los dos primeros no especifican quién los difunde. Un tercero lo firma "Familias unidas", grupo del cual no existe mayor información. ¿Quién está haciendo videos que no son caseros o de oficio-

nados? Nos hacen ver que en una campaña se vale mandar mensajes duros, el contenido no es lo cuestionable, lo que llama la atención es de quién es la paternidad.

¿El enemigo en casa?

Nos dicen que en el gobierno federal tienen al enemigo en casa. En medio del ruido de las campañas y los dimes y diretes, nos aseguran que hay dos funcionarios que cobran en la administración del presidente **Enrique Peña Nieto**, pero trabajan para la causa de quien se ha vuelto su principal enemigo: el candidato presidencial del PAN, **Ricardo Anaya**. Se trata, nos dicen, de **Luis Esteban Islas**, titular de planeación en la Comisión Nacional de Seguridad, mientras que **Israel Tello** cobra en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, y trabaja con el panista **Jorge Triana**, uno de los hombres más cercanos a **Santiago Creel Miranda**, mano derecha de Anaya. ¿Tendrá el gobierno federal al enemigo en su nómina?

Zavala, muy lejos de apoyar a Anaya

Como se lo adelantamos en este espacio hace algunos días, la ex candidata presidencial independiente **Margarita Zavala**, cada vez está más lejos de darle su apoyo a **Ricardo Anaya** en el último tramo de esta campaña. Nos dicen que ante la versión que circuló en algunos medios de Sinaloa, donde estuvo en estos días la ex aspirante presidencial, de que su voto sería para Anaya, la ex panista salió a desmentir y dijo que en ningún momento ha manifestado el sentido de su voto para el

próximo 1 de julio. Nos dicen que los cercanos al aspirante presidencial panista circularon la versión del supuesto apoyo por medio de las redes sociales, misma que quedó desmentida.

Fecha 13-JUN-2018

Página 10

Sección OPINION

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOME

EN EL tercer round de los debates presidenciales, hubo de todo en el ring: un estilista, un escurridizo, un fajador, y un peleador de relleno que nomás dio show... y malo.

EL ASPIRANTE del Frente, **Ricardo Anaya**, recuperó la forma del primer debate, alternó propuestas, jabs y fuertes rectos a la izquierda y al centro. También levantó la guardia y bloqueó los golpes que le lanzaron.

EN TANTO, **Andrés Manuel López Obrador** buscó todo el tiempo quitarse los golpes con puro juego de cintura y, cada vez que lo apretaban, se refugiaba en su esquina para retomar su conocida combinación 1-2 de que combatir la corrupción es la solución... ¡para todo!

GOLPEADOR, pero poco efectivo, se vio **José Antonio Meade** quien, en vez de mostrar su experiencia y proponer, se dedicó a pegarle a ratos a López Obrador y a ratos a Anaya... sin lograr buenos impactos.

EL QUE anduvo perdido fue **Jaime Rodríguez "El Bronco"**. Se tropezó varias veces con su propia lengua y acabó regañado por sacar su celular, y exhibido por los moderadores.

Y, COMO no hubo nocaut, habrá que esperar al 1o. de julio para ver a quién le dan el triunfo los verdaderos jueces de esta pelea: los electores. ¡Clang, clang! ¡Sonó la campana!

...
MUCHO se había hablado en los últimos meses de la posibilidad de una elección presidencial judicializada... y ahora resulta que lo que se está judicializando ¡es la campaña!

TRAS la denuncia del senador **Ernesto Cordero** contra **Ricardo Anaya**, diputados panistas igualaron el marcador e iniciaron procesos en la PGR contra **Andrés Manuel López Obrador** y **José Antonio Meade**.

A COMO van las cosas, para el cierre de campaña, en vez de discursos los candidatos van a leer... ¡sus amparos!

...
NADA BIEN le cayó a la candidata a la gubernatura del Frente en Puebla, **Martha Érika Alonso**, la publicación de una encuesta patrocinada por **Coparmex** que le da 7 puntos de ventaja a **Luis Miguel Barbosa**, abanderado de la coalición Morena-PT-PES

QUIZÁS lo peor es que la publicación coincidió con la visita que la abanderada hizo ayer al capítulo de ese organismo empresarial en su entidad, lo que generó una situación incómoda con los empresarios presentes en la reunión.

QUIENES atestiguaron el encuentro aseguran que vieron bastante tensa a la esposa del ex gobernador **Rafael Moreno Valle** y, aunque nunca se perdió el trato respetuoso entre los presentes, sí se le notó enojada por momentos. Ups.

TRASCENDIÓ

:Que una vez terminado el debate en Mérida, **Andrés Manuel López Obrador** hizo un recorrido a su derecha en el escenario 360 del Gran Museo del Mundo Maya para despedirse e iba a brincarse a **José Antonio Meade**, quien tuvo que detener al tabasqueño para darle la mano.

El candidato de Morena continuó su camino circular para decir adiós a **Jaime Rodríguez, Leonardo Curzio, Gabriela Warkentin y Carlos Puig**, pero a quien sí se saltó al final fue a **Ricardo Anaya**, al seguirse de largo hacia la salida.

:Que mucho tuvieron que ver los tres moderadores del debate, **Leonardo Curzio, Gabriela Warkentin y Carlos Puig**, para que este encuentro haya privilegiado las propuestas y la explicación de cómo hacerlas realidad respecto a las agresiones, con lo que el marcador quedó 59 de las primeras frente a 36 de las segundas.

Esta vez los ataques fueron menos concentrados en **AMLO**, pues **El Bronco** y **José Antonio Meade** dedicaron parte de sus dardos al candidato del PAN, quien se mantuvo firme en que es una víctima del gobierno federal, y los periodistas y la investigadora

siempre estuvieron a tiempo para jalar a los aspirantes al tema que se les preguntó.

:Que desde el INAI, con la resolución a un recurso de revisión atraído del InfoDF propuesta por el comisionado **Rosendoevgueni Monterrey**, se lanzó un obús a **Claudia Sheinbaum**, candidata de Morena a jefa de Gobierno de Ciudad de México, al ordenar a la delegación Tlalpan mostrar los documentos que comprueben que se revisó la seguridad estructural del Walmart de Acoxta, que se cayó en el sismo del 19 de septiembre de 2017.

Si resulta que la delegación de verdad no los tiene, se podrá alegar que el gobierno de la aspirante fue omisa en tareas de Protección Civil en el inmueble de esa tienda de autoservicio. La respuesta debe llegar en 10 días, justo antes de que acabe la campaña.

:Que el titular de la SEP, **Otto Granados Roldán**, se reunirá mañana en privado con el secretario de la Defensa Nacional, **Salvador Cienfuegos**, y miembros del Ejército para exponer los resultados de la reforma educativa.

La participación del funcionario forma parte de la pasarela del gabinete que expone ante los miembros de la Sedena los avances de las distintas reformas estructurales aprobadas en el sexenio del presidente **Enrique Peña Nieto**.



FRENTES POLÍTICOS

I. Entero. Como un político más mesurado, sin engancharse a las provocaciones, **Andrés Manuel López Obrador** sorteó el tercer debate y sigue con el plumaje intacto. "A este gallo no le quitan ni una pluma", dijo ya hace varios meses, y es cierto. Además de su propuesta anticorrupción, el escudo que le ha llevado hasta la cima de las encuestas, frases como ésta son su fuerte: "Tengo el orgullo de decir que el programa para adultos mayores salió de esta cabeza y de este corazón", dijo **Andrés Manuel**. Sin duda, su narrativa conecta de forma efectiva con la audiencia, algo que sus competidores simplemente no han logrado. Tercer round, bien librado.

II. La experiencia. Si alguien todavía dudaba quién se posicionó en el segundo lugar después del debate, la respuesta es **José Antonio Meade Kuribreña**. Conocedor de los temas, porque ha estado en cuatro secretarías en dos sexenios, el hombre fuerte de Todos con México lo fue más al salir del debate. Y sale fortalecido porque por fin mostró sus tablas, y en temas como la autonomía financiera para que las escuelas resuelvan sus problemas básicos se llevó al bolsillo a los electores. La propuesta sería fue del candidato del Revolucionario Institucional, más despierto que nunca.

III. Preparado. Si algo se le debe reconocer al candidato de Por México al Frente, **Ricardo Anaya Cortés**, es su tesón para prepararse con rumbo a los debates. En esta tercera entrega no defraudó al respetable y llegó con la espada desenvainada para repartir a diestra y siniestra a sus contendientes políticos. Claro, sin olvidar hacer propuestas ciertas y ofreciendo los cómo. Los ciudadanos, los electores, agradecen que los candidatos se preparen frente a un compromiso así, el cual sirve para conocerlos no sólo en el acartonado *spot*, sino en el desenvolvimiento más humano, en el cara a cara que, al final de cuentas, los muestra tal cual. Inicia la recta final.

IV. En familia. **José Ramón López Beltrán**, hijo de **Andrés Manuel López Obrador**, subió a su cuenta de Twitter una fotografía, minutos antes del tercer debate celebrado en Mérida, Yucatán, en la que aparece la familia completa, bajo la leyenda, "El tercer debate en familia #JuntosHaremosHistoria #morena @lopezobrador_ #Yucatan". En la imagen se observa, además de a **AMLO** y a su esposa, **Beatriz Gutiérrez Müller**, a **Andrés Manuel**, **Andy**, al propio **José Ramón**, a **Gonzalo Alfonso** y a **Jesús Ernesto**. Comprometido con la causa, se ha visto a **José Ramón** apoyando a los candidatos de Morena. La historia también se hace en familia.

Fecha 13-JUN-2018

Página 17

Sección PRIMERA

V. ¡Auxilio! Nunca como ahora la palabra Salamanca se escuchó tan tétrica ni Guanajuato fue sinónimo de sangre. Salamanca se ha convertido, en las últimas semanas, en uno de los municipios más violentados por el crimen organizado y las respuestas del gobernador **Miguel Márquez Márquez** son insuficientes. Así que los empresarios de la región se dieron a la tarea de contratar guardias de seguridad privada para ejercer funciones de seguridad pública. Pero la solución nace podrida. "Es una neofitada que se lleva a cabo porque no sirve para nada para la ciudadanía, ¿por qué?, porque si no puede el Ejército, la federal, tanto policía que tenemos, ¿para qué sirven esos sin armas?, va a pasar lo mismo que ha pasado en otras partes... pues los han acabado porque no los mandan ni siquiera con una resortera", comentó **Rodrigo García**, uno de los habitantes de Salamanca. La pregunta desde hace meses es, ¿quién manda en Guanajuato? El gobernador, no.

Rozones

Monreal, por vigilar las casillas

Quien sigue incansablemente trabajando para cubrir el 100 por ciento de los representantes de casilla para Morena, es **Ricardo Monreal**. Y es que el zacatecano implementó desde el día uno de la campaña un innovador programa para juntar a los simpatizantes de **AMLO** por medio de una línea telefónica, con la que ya cumplió su meta; pero sigue con la convocatoria desde sus redes sociales, pues Monreal es de los que sabe que hay que planear imprevistos.

Margarita aún no decide

Aunque ayer corrió como pólvora en algunas plataformas digitales la noticia de que la excandidata independiente, **Margarita Zavala**, fue a Sinaloa a expresar que su apoyo en la elección presidencial sería supuestamente a favor de su expartido, ella de inmediato salió a desmentir y escribió en su cuenta de Twitter: "En ningún momento he manifestado el sentido de mi voto". Enseguida llegaron miles de mensajes respaldando su aclaración.

Amieva pone granitos de arena

Vaya que el Jefe de Gobierno, **José Ramón Amieva**, está poniendo varios granitos de arena para que todo salga a pedir de boca el día de la elección y, por ello, ofreció la gratuidad del servicio de transporte público Metro y Metrobús el domingo 1 de julio, para que los capitalinos lleguen con oportunidad a sus casillas a ejercer su voto. Además, Amieva les recordó a los representantes electorales, delegacionales y del gobierno capitalino que está sobre la mesa el Pacto de Civilidad.

Azteca 7, del *Exatlón* a Rusia 2018

Donde siguen presumiendo buenos números, es en Azteca 7, ya que después del éxito rotundo del programa *Exatlón*, que según datos de Nielsen Ibope llegó a 82.4 millones de personas en su primera temporada, ahora se perfila para ser referente de nuevo en las transmisiones del Mundial. Y es que, en este ciclo mundialista en el que la Selección Nacional ha disputado 75 partidos; en 46 de ellos, TV Azteca ha ganado en *rating*.

Punto para Del Mazo

Quien se anotó un buen punto fue el mandatario del Edomex, **Alfredo del Mazo**, al ser el primer gobernador que firma un documento ante autoridades del INE, IEEM y FEPADE por el blindaje electoral, donde se compromete a

garantizar que la jornada se desarrolle en paz y seguridad para los ciudadanos. Gracias a ese paso adelante del mexiquense, esas instituciones ya están buscando a los demás mandatarios, para hacer eco nacional a esa iniciativa.

Izzi estrena canal deportivo

> **A**provechando el ambiente futbolero, **Salvi Folch**, vicepresidente de Telecomunicaciones y director general ejecutivo de Izzi televisión, va por todo de cara al Mundial. Y es que, no sólo lanza su propio canal de deportes, sino que empieza con el agregado de contar en exclusiva con los partidos de local del Tigres de la UANL. Y con su aplicación izzi go, los futboleros no tendrán excusas para perderse ningún detalle. Buena estrategia de negocios y buenas noticias para los suscriptores.

PEPE GRILLO



Debate sin guayaberas

El eje del discurso de AMLO fue el combate a la corrupción, y en momentos de apuro se refugió en las encuestas, que son un escudo que lo blindan.

José Antonio Meade dedicó sus primeras palabras al tema de la Selección mexicana de fútbol, lo que agarró a todos en fuera de lugar.

El candidato del PRI mostró dominio de temas presupuestales al atajar propuestas disparatadas de sus adversarios.

Anaya estuvo toda la noche de mal humor. Fue agresivo y trató de implantar el tema del supuesto pacto entre el presidente Peña y AMLO.

Mostró conocimiento en temas ambientales y tecnológicos, que son sus fuertes.

El Bronco actuó por ratos como un cuarto moderador. Atacó a los partidos por abusar de recursos públicos que se pudieran dedicar a cubrir otras necesidades.

Enciclopedistas o políticos

Terminaron los debates presidenciales. La campaña electoral entra a su recta final.

Gracias a los debates de la Ciudad de México, Tijuana y Mérida los ciudadanos tienen ahora más elementos de juicio para emitir su voto.

Sin duda son ejercicios que fortalecen la democracia, pero que tienen mucho espacio para mejorar.

Por momentos parece que se están buscando aspirantes para una vacante de enciclopedista, como si los políticos tuvieran que ser expertos en todo y, quedó claro ayer, no lo son.

Un debate sin un claro ganador indudablemente favorece al puntero en las encuestas, cuya única

responsabilidad ahora es cuidar su ventaja.

El deslinde de Córdoba

La violencia es, por definición, la negación de la democracia.

Preocupado por los hechos de violencia que han alcanzado a candidatos, pero también a funcionarios electorales, el Presidente Consejero del INE, Lorenzo Córdoba, llamó a las autoridades a generar un espacio de paz pública.

El presidente del INE hizo un deslinde.

Dijo que la responsabilidad constitucional, legal, de crear las condiciones de paz pública y seguridad que requiere una contienda política, es de las autoridades en los tres niveles de gobierno: federal, estatal y municipal.

Para que este llamado llegue a su destino, Córdoba señaló que mantiene una comunicación abierta y continua con los encargados de la seguridad pública en el país.

Recuento de los daños

Una vez que concluya la jornada electoral comenzará la construcción del nuevo Partido Acción Nacional, al actual no lo reconocen ni sus fundadores.

El recuento de los daños comenzará el 2 de julio.

La división actual, insostenible, quedó al descubierto cuando el presidente del senado denunció a su propio candidato presidencial ante la PGR. Algo inusitado.

La acción de Cordero muestra una división acaso irreversible y no obtuvo consenso ni siquiera entre los llamados rebeldes del PAN.

Felipe Calderón, aliado antiguo de Cordero, lo censuró.

El expresidente y Margarita Zavala quieren regresar al PAN y lo primero para cumplir su propósito es que el PAN siga existiendo.

pepgrillocronica@gmail.com

ASTILLERO

Golpe de PGR, antes del debate // Anaya frente a sus negocios // Luego, ¿contra López Obrador? // Lorenzo garantiza legalidad

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ERNESTO ALONSO MENDOZA Ángeles es el encargado de la Ventanilla Única y Enlace con la Procuraduría General de la República (PGR) y, en tal papel, ha cumplido un papel breve, pero importante, en la magna obra de fabulación gubernamental contra Ricardo Anaya Cortés, el candidato presidencial indeseado por el mismo régimen del que ha formado parte.

AYER, A UNAS horas del inicio del debate entre candidatos presidenciales, el telenoveler Ernesto Alonso remitió ante otras instancias de la PGR la denuncia de hechos presentada por el calderonista Ernesto Cordero (presidente de la mesa directiva del Senado y de la directiva de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión) contra Ricardo Anaya Cortés, presunto abandonado antisistema del sistémico Partido Acción Nacional. No se desprendió del oficio PGR/SEIDO/VU/1445/2018 ninguna acción inmediata que implicara la detención o el acoso directo del panista gravemente contrapunteado con Los Pinos, pero sí facultaría al cuasipriísta José Antonio Meade Kuribrefia para confeccionar un discurso cuasidelincuencial contra el citado Anaya en el multimencionado debate que se suponía sería definitivo, casi la última llamada al mencionado Meade para que asuma el polo antipeje o calle para siempre.

LA PRESUNCIÓN DE hechos relacionados con operaciones con recursos de procedencia ilícita (figura jurídica popularmente conocida como "lavado de dinero") coloca a Anaya Cortés en un territorio pantanoso, más allá de las consecuencias específicas del debate mencionado. La activación de la maquinaria judicial peñista busca suministrar material propagandístico a José Antonio Meade Kuribrefia, el candidato del PRI que necesita urgentemente desplazar al frentista Ricardo Anaya del segundo lugar de las preferencias electorales y colocarse como presunto tirador único contra López Obrador.

LA DISCUSIÓN CENTRAL (sin haber visto el debate, por razones técnicas relacionadas con el horario), reside en el alcance y las motivaciones de ese accionar concertado de instancias identificables con la administración peñista, deseosa de descarrillar a Anaya y de potenciar a Meade, supuestamente con la pretensión de escenificar una increíble hazaña de recuperación política para remontar la ventaja de López Obrador.

AYER MISMO, A unos minutos del cierre de esta columna, se anunciaba en redes de Internet la aparición de una segunda parte de un programa dedicado a "revelar" corruptelas y contradicciones del panista Anaya. Contra López Obrador se ha mantenido algo denominado *Pejeleaks*, que de manera sistemática ha hilado información más o menos cierta con elucubraciones desproporcionadas, para "proporcionar" a la feligresía antipejista presuntos misiles de propaganda contra la "honestidad valiente" del aspirante de Morena.

EL AMAGO JUDICIAL contra Anaya y su familia no debe ser visto con benevolencia

convenciera por López Obrador y su equipo, pues esa utilización facciosa del aparato gubernamental contra un opositor repelido, Anaya, puede darse también contra el tabasqueño, en esta apuesta final del sistema para frenar la marcha a tambor batiente del nacido en el municipio de Macuspana.

ASTILLAS: MARGARITA ZAVALA Gómez del Campo tuvo que salir a confrontar la versión tuitera de que había decidido su voto en favor de Ricardo Anaya Cortés: "En ningún momento he manifestado el sentido de mi voto", escribió la ex presidenta del DIF nacional en el sexenio de Felipe Calderón... En realidad, Felipe Calderón, Margarita Zavala y Ernesto Cordero, más, explícitamente, Javier Lozano Alarcón, están con Meade, a quien asumen como *cuasi* panista en la misma proporción que es *cuasi* priísta... Podéis ir a votar en paz: ha dicho el ministro presidente del INE, monseñor Lorenzo Córdova (santo patrono de los indígenas mexicanos), que en México no hay condiciones para adulterar el voto y que las elecciones se realizarán en pleno apego a la legalidad. ¡Oh, sí!

MÉXICO SA

Debate: más promesas// Seis gobiernos fallidos

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

MÁS ALLÁ DE muletillas, evasivas y frases de ocasión, sin olvidar el generoso intercambio de boñiga, de nueva cuenta los tres candidatos al hueso mayor dejaron mucho qué desear en el debate de ayer, porque una vez más el electorado se quedó en el aire. Ninguno de los *abanderados* explicó cómo y cuándo llevarían a la práctica sus respectivas promesas de campaña, en especial las enfocadas a la economía y el desarrollo, temas centrales de la *cumbre* en Mérida.

DIFÍCILMENTE ALGUNO DE ellos se hubiera pronunciado en contra de un mayor crecimiento económico, de un desarrollo mucho más sólido y acelerado que abatiera los altísimos índices de pobreza en el país, de un equilibrio en la distribución del ingreso y la riqueza, y, en fin, de un México más próspero y justo.

SÓLO UN POLÍTICO suicida se manifestaría públicamente en contra de una mayor y mejor educación en el país, dejaría atrás la urgente necesidad de invertir más en ciencia y tecnología, y negaría a los mexicanos el acceso a la salud y cancelar la posibilidad de lograr un desarrollo sustentable, de ahí que todos los candidatos alegremente se pronunciaron por la afirmativa, sin revelar el mínimo indicio de cómo lo lograrían.

NO HAY BORRACHO que coma lumbre ni político que no finja demencia, pero lo cierto es que en materia de crecimiento económico y desarrollo social la clase política del país —candidatos incluidos— tiene una enorme cuan creciente deuda con los mexicanos, acumulada a lo largo de muchos —por no decir todos— gobiernos fallidos, pero especializados en corrupción, impunidad y atraco a la nación.

CUANDO EN 1982 Miguel de la Madrid decidió “dar un giro de 180 grados” en política económica, el objetivo, dijo, era “orientar la vida nacional hacia un desarrollo equilibrado y justo”, pues en México la crisis “deterioró las bases para lograr mejoras en el bienestar de la mayoría e incluso para mantener los niveles ya logrados”.

PUES BIEN, 36 años después los mexicanos

se mantienen en espera de que se materialice ese objetivo, porque a estas alturas el desarrollo equilibrado y justo se mantiene prófugo, al igual que el bienestar de la mayoría, y los niveles ya logrados se conservan en el subsuelo.

Y TODO INDICA que se dio “un giro de 180 grados” para que la economía *creciera* a un ritmo tres veces menor al registrado antes del cambio. Así es: en esas tres décadas y pico, la tasa anual promedio de crecimiento a duras penas es de 2 por ciento, cuando en el pasado superaba 6 por ciento anual.

EN MATERIA DE desarrollo, el desequilibrio es brutalmente abismal, porque el mismo modelito económico (el de los 180 grados), por una parte, convirtió el país en una enorme cuan productiva fábrica de pobres, y, por otro, hizo posible que un grupúsculo amasara fortunas de cuentos de hadas. Más de la mitad de la población sobrevive en la pobreza, y al mismo tiempo 17 hombres y mujeres de negocios registran fortunas equivalentes a 15 por ciento del producto interno bruto (de hecho, uno solo de ellos, Carlos Slim, concentra alrededor de 7 por ciento del PIB), la mayoría de ellas asociadas (mediante privatización o concesión) a la explotación de los bienes nacionales.

EN EL ARRANQUE sexenal de Miguel de la Madrid y tras los draconianos ajustes estructurales que aplicó la tecnocracia, en todas las manifestaciones —que fueron muchas— aparecieron cartelones con la siguiente leyenda: “Queremos promesas, ya no queremos realidades”. Pero 36 años después, los mexicanos están hasta los mismísimos huesos de las promesas de seis gobiernos fallidos, por lo que exigen una realidad más justa para la mayoría.

Y ELLO REQUIERE soluciones inmediatas, no promesas.

Las rebanadas del pastel

LOS TECNÓCRATAS UTILIZAN todo tipo de eufemismos (*ajuste, flotación, etcétera*), pero lo cierto es que se llama devaluación, y a lo largo del sexenio peñanietista ha sido de 61 por ciento, y contando. Ayer, el billete verde se vendió hasta en 21.18 pesos.

cvmexico_sa@hotmail.com

DINERO

Castigan los ciudadanos a los partidos del Pacto // Se pulverizan PRD, Verde y Panal // ¿Programas sociales o compra de votos?

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LOS CIUDADANOS SE aprestan a castigar a los partidos políticos que votaron en favor del Pacto por México, y sus resultados, como el aumento a las gasolinas, la electricidad y el gas doméstico. Una encuesta que abarcó a 13 mil personas, patrocinada por la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y la Fundación Este País, y realizada por las empresas encuestadoras Ipsos y Berumen, dio este resultado. A la pregunta ¿por quien votaría hoy para presidente de la República, contestaron así: por AMLO, 41.7 por ciento; por Ricardo Anaya, 21 por ciento; por José Antonio Meade, 13.6 por ciento, y por el independiente *El Bronco* Rodríguez Calderón, el 2.3 por ciento. Un 21.5 por ciento no sabe o no contestó. Una exploración de los resultados de la encuesta de la organización patronal que preside Gustavo de Hoyos muestra el desplome de los partidos pactistas: el PRD sólo aportará 1.4 por ciento de los votos del frente; el Verde, uno por ciento de los sufragios de su alianza con el PRI y el Panal, apenas 0.2 por ciento. Corrió mucho dinero para que las reformas peñanietistas fueran aprobadas por las dirigencias, sólo que hundieron a sus partidos.

Mercado de votos

MUY OPORTUNO, PERO inquietante, el dato que dio ayer el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai): el año anterior el gobierno destinó alrededor de 200 mil millones de pesos a programas sociales tipo Prospera para combatir la pobreza. Sin embargo, de acuerdo con estudios de Coneval, creció el número de pobres. ¿Cuántos votos se pueden comprar con ese dinero? Difícil calcularlo, pero deben ser varios millones. Son muchas las denuncias que se escuchan en el sentido de que el PRI está siguiendo un esquema como el de las elecciones del Edomex. Sin embargo, lo niega. Mientras tanto, las autoridades electorales -INE, Fepade- siguen haciendo como que investigan, pero hasta el momento no han presentado resultados.

Violencia en Guerrero

PEPSICO CONTINUARÁ OPERANDO normalmente en México, avisa la empresa en un comunicado, y específicamente, en Guerrero. "Nuestro embotellador Grupo Gepp tomó la difícil decisión de suspender sus operaciones de distribución en Ciudad Altamirano, al no estar presentes las condiciones requeridas para la distribución de sus productos. PepsiCo respeta la decisión de Gepp", dice PepsiCo.

Ombudsman Social

Asunto: los tres ceros del viejo peso
HACE DOS O tres años, el licenciado Peña Nieto anunció que se iban a devolver los ahorros del Infonavit a quienes no hubiéramos dispuesto de ellos. Quienes cotizamos desde los años 70 (yo en lo personal lo hice desde 1967) nos presentamos a las ventanillas del Infonavit y nos informan que tenemos un ahorro aproxi-

mado de 400 mil pesos, pidiéndonos algunos requisitos para hacer el retiro. Cuando nos presentamos con nuestros documentos, nos entregan un cheque de 400 pesos, argumentando que como ahorramos en viejos pesos, nos están quitando tres ceros. Esto es una estafa. En los años 70 nuestro sueldo llegó a ser de millones de pesos, y en consecuencia nuestras aportaciones también, por lo que deduzco que en realidad nos están quitando seis ceros y somos millones en esa situación.

Domingo S. Rodríguez, Tacámbaro, Michoacán

R: SALINAS DE Gortari le quitó tres ceros al peso para que no se viera tan devaluado, pero afectó a personas como usted. Su caso debe ser revisado por el Infonavit.

Twitteratti

Usualmente una se queja sobre cómo en México la izquierda es un chiste. Pero el espectáculo que está dando últimamente la derecha es impresionante. Son su propia oposición.

EréndiraDerbez @erederbez

De los datos que más me llamaron la atención de la encuesta de @Coparmex es que @PRDMexico tiene intención de voto de 1.4 por ciento para presidente. ¿Valió la pena el frente? ¿Sumó? ¿O alejaron voto de los tres partidos?

@RobertoMorris

No se quién le hizo más daño a Ricardo Anaya en esta semana, si Castañeda, Ernesto Cordeiro, Diego Fernández de Cevallos o la doña Fifi en España.

@MarthaCajigas

Facebook y Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto La noche de Meade

Fue la tercera llamada y parece que, finalmente, el candidato del PRI, José Antonio Meade, llegó en el último debate a su mejor momento. Apoyado en los temas que mejor domina: crecimiento y desarrollo, pudo hacer un debate redondo en donde articuló ideas, propuestas y se dio tiempo para lanzar ataques al candidato puntero, Andrés Manuel López Obrador y a su objetivo inmediato, el segundo lugar, Ricardo Anaya. En un formato que, igual que los dos anteriores diseñados por el INE, cumplió su cometido y recogió, a través de los tres moderadores (Gabriela Warkentin, Leonardo Curzio y Carlos Puig), mucho más serios y aterrizados que los del segundo debate, las preguntas críticas de las redes sociales.

Los tres días de aclimatamiento y entrenamiento en Mérida, parecieron ayudarle al ex secretario de Hacienda que, sin embargo, llegó a este debate en el tercer lugar de las encuestas (12% según la mega encuesta de la Coparmex), pero a partir del buen desempeño que tuvo y de un Anaya que se notó tenso y afectado por los golpeos políticos de los videoescándalos y las denuncias activadas en su contra desde la PGR, podría meterse de lleno a la pelea por el segundo lugar.

En cuánto al puntero Andrés Manuel López Obrador, una vez más logró salir del bombardeo de ataques a dos fuegos entre Meade

y Anaya, que por momentos lo arrinconaron con cuestionamientos incisivos, pero que respondió con negativas y en algunos casos de manera evasiva. Diríase que el tabasqueño no perdió la compostura, resistió los ataques, pero ésta vez, a partir de los temas que se tra-

taron y de los cuestionamientos de los moderadores, se notó más su dificultad para explicar detalladamente sus propuestas, el manejo de las cifras y los recursos para financiar sus iniciativas, y se recargó nuevamente en su repetida frase de que "acabando con la corrupción" y recortando los lujos de los funcionarios se van a resolver casi todos los problemas, en este caso económicos, de salud y hasta para financiar la construcción de refinerías que nos den gasolinas más baratas.

El momento más claro y directo que tuvo Andrés Manuel a la hora de explicar sus propuestas fue cuando dijo que sí va a cancelar la "mal llamada reforma educativa", que propondrá un nuevo esquema para sustituirla y que mantendrá la evaluación del magisterio, pero sin fines persecutorios o de humillación a los maestros. Acabó con las medias tintas en ese tema y de paso reafirmó el voto del magisterio, tanto del SNTE como de la CNTE, mientras que de la reforma energética no habló de eliminarla, sino de solamente revisar contratos.

Anaya no fue, a diferencia de los otros dos

debates, el "niño" totalmente preparado y preciso a la hora de exponer sus planteamientos. Conectó, sí, varias ideas interesantes, sobre energías limpias, programas para la diabetes o apoyo a los maestros revisando parte de la reforma educativa, pero en la mayor parte del debate se le sintió tenso, más rígido que de costumbre, y algo enojado a la hora de referirse a "los ataques y cuestionamientos" en su contra. Repitió varias veces su promesa de "llevar a Peña Nieto" y hasta al propio Meade ante la justicia, y ofreció revisar desde Ayotzinapa, la Casa Blanca, Odebrecht y la Estafa Maestra.

Pero hubo un momento revelador en el que Ricardo Anaya dejó sentir el peso del aparato judicial y político del gobierno que lo ha estado atacando desde el inicio de su campaña: "Ustedes han querido decir con sus ataques que son los buenos y que yo soy el malo, no sé si logren convencer a la gente,

si lo logran no voy a poder, pero si no lo logran, los voy a llevar a ti y a tu jefe Peña Nieto ante la justicia", le dijo el panista a Meade, en lo que se escuchó como la aceptación de que tantos ataques y golpeos, ahora también con denuncias formales ante la PGR y la SEIDO, finalmente sí truncarán su campaña.

Al final, este último debate se veía más en la expectativa de que podía ayudar a definir al candidato que puede terminar en segundo lugar de la contienda, a partir de influir en los votantes indecisos y en el llamado "voto útil". Y visto así, y por el desempeño de los dos candidatos que se disputan esa posición, las encuestas de las próxima semana, que serían ya las últimas previo a los cierres de campaña del miércoles 27 de junio, dirán si es Meade o Anaya el que se quede con esa posición y qué tanto pueden rescatar para sus partidos o intentar acercarse a un puntero como López Obrador, cuyas posibilidades de triunfo difícilmente se verán amenazadas en lo que resta de aquí al 1 de julio. ●



BRÚJULA

Ana Paula Ordorica Saldos del tercer debate

Al Gran Museo del Mundo Maya llegó Andrés Manuel López Obrador como el claro puntero. El favorito para ganar. Nada nuevo en su posición respecto a los primeros dos debates. Pero Anaya y José Antonio Meade sí llegaron en una situación distinta. Llegaron a matar para defender quien puede quedarse con el segundo lugar que tenía Anaya desde el arranque y que fue perdiendo desde el primer escándalo de presunto lavado de dinero y la famosa nave industrial.

El odio entre Ricardo Anaya y el PRI, y viceversa, ha demostrado ser mucho más fuerte que sus ganas de enfrentarse al primer lugar. Aun cuando saben que el segundo lugar no llega a Los Pinos, Anaya se ha dedicado desde el primer momento de su campaña a señalar al PRI y al gobierno de Peña Nieto como corruptos incorregibles. El enemigo a vencer.

Y José Antonio Meade también ha dedicado sus baterías en atacar a Ricardo Anaya. Por eso, cuando sale, hace casi una semana, el video de Juan Barreiro, Anaya señala al gobierno como el encargado de enviarle dicho golpe. No presenta prueba alguna de su señalamiento. Tampoco voltea siquiera a ver a AMLO como la posible fuente del ataque.

Aun cuando ya se dieron cuenta que golpearse entre sí tiene como efecto subir las preferencias de López Obrador, volvieron a la misma estrategia en los días previos y durante el tercer debate.

Así escuchamos a Anaya anoche en Mérida. Volvió a denunciar un acuerdo entre Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador. Acuerdo del cual no tiene ninguna prueba y que parece más bien ser patadas de ahogado de quien parece asumirse perdedor de la elección.

Habló al momento de cerrar el debate de transformar el enojo en esperanza, pero lo hace unos minutos después de enojarse y atacar justamente a sus contrincantes.

José Antonio Meade hizo lo mismo. Cuando le quedaban 3 segundos de intervención, en una ocasión dijo que los aprovechaba. Lo que hizo fue desaprovecharlos volviendo a atacar a Ricardo Anaya diciendo que de todos los presentes él era el único indiciado. En la otra ocasión los volvió a desaprovechar felicitando a Selección Mexicana. Ni al caso.

Los ataques a Andrés Manuel López Obrador merecerían una respuesta puntual y no un simple voto de confianza sobre su honestidad. Está bien que denuncie el tremendo robo de medicamentos en el país. Lástima que no hay claridad de que con solo acabar con ese robo alcanza para el programa de salud que propone quien sería su secretario de Salud, de ganar la Presidencia.

Ricardo Anaya también le pidió que contestara sin chistes ni payasadas si cuando fue jefe de Gobierno de la Ciudad de México le otorgó contratos de manera directa por 170

millones de pesos al empresario José María Riobó. La respuesta de AMLO: "Yo no soy corrupto", sin más explicación de por medio, es insuficiente.

Interesante que cuando se tocó el tema de la reforma educativa, los candidatos deciden hablarle a los maestros de México para asegurarles, cada uno con su visión, que sus propuestas no los van a dañar. Le hablan pues a los maestros. ¿Y a los alumnos y a los padres de familia? ¿Ellos no cuentan en materia educativa?

Interesante también la mención que hizo Meade sobre el nexa Odebrecht con Javier Jiménez Espriú, a quien AMLO propone como secretario de Comunicaciones y Transportes.

En los debates el que no pierde gana. En este tercer debate, por lo tanto, gana AMLO quien seguirá como puntero.

APOSTILLA: sobre la cumbre en Singapur en donde se encontraron Donald Trump y Kim Jong-Un, analistas y el propio Trump ha dicho que ya logró lo que ninguno de sus antecesores había logrado. Y sí; Trump logró darle la mano a un dictador. Si sus antecesores no lo habían hecho es porque no se querían prestar a legitimar un régimen que abusa de sus ciudadanos a cambio de una simple fotografía y la idea de que va a ganar con ello el Premio Nobel de la Paz. ●

www.anapaulaordorica.com, @AnaPOrdorica

**HISTORIAS DE REPORTERO****Carlos Loret de Mola****El último golpe a Meade**

El 30 de junio, un día antes de las elecciones, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) tiene como mandato entregar y hacer públicos los resultados de su revisión de las cuentas del gobierno.

En los últimos años, la presentación de dicho informe es una mina de información valiosa para los medios de comunicación, pues capítulo a capítulo se van desentrañando los grandes escándalos que luego tienen impacto en la opinión pública:

Fue a partir de un informe de estos que se documentaron varias de las barbaridades de Javier Duarte en Veracruz, César Duarte en Chihuahua, Roberto Borge en Quintana Roo, Andrés Granier en Tabasco y Guillermo Padrés en Sonora. Fue a partir de un informe así que se decantó la llamada *Estafa Maestra* y que se expusieron las millonarias transferencias a favor del sindicato de Elba Esther Gordillo. Investigaciones de la ASF sirvieron como base al reportaje *Mala Cosecha*, el más reciente escándalo que le presentamos, con desvíos desde Sagarpa de fondos que debían ser para campesinos y pescadores necesitados.

¿Cuál es la siguiente bomba? La están tratando de desactivar a paso veloz a tra-

vés de varias rutas:

La primera es lo que el ex auditor Superior de la Federación, Juan Manuel Portal, calificó como el “desmantelamiento” de la ASF. En una disputa inédita, hecha pública entrevista para el noticiero *Sin Anestesia* a mi cargo en *Radio Centro*, Portal arremetió contra el actual auditor, el que lo sucedió en el cargo, David Colmenares, acusándolo de inepto, de haber sido corrido por él debido a su mal desempeño

y encima de todo, estar despidiendo funcionarios de primer nivel en la ASF, gente que ha realizado investigaciones de alto impacto, personas que llevan más de una década ahí, pero que no están sometidas a su voluntad e intereses (que se presume, estarían en concierto con los del gobierno federal).

El caso que generó esta ola fue el cese de Muna Dora Buchain, ex directora general de Auditoría Forense, pieza clave en las escan-

dalosas indagatorias citadas. También en la primera entrevista —ofrecida al mismo espacio— dejó abierta la sospecha de que detrás de la embestida en su contra podrían estar la secretaria de Sedatu, Rosario Robles, y su operador Emilio Zebadúa, dos de los más exhibidos por los resultados de sus au-

ditorias. Aún más casos de contrataciones injustificadas y despidos inexplicables están por salir. Algunos han sido denunciados de manera anónima a la Cámara de Diputados, que es de donde emana la ASF.

La primera ruta, pues, sería el desmantelamiento de la respetada institución para volverla una *#AuditoríaLight*.

La segunda ruta sería el debilitamiento del informe que debe presentarse un día antes de las elecciones, con ese nuevo entramado de funcionarios cómodos.

Y la tercera, al parecer si nada más funciona, recurrir al viejo truco de hacer público el informe tan noche el sábado que ya nadie se entere de su contenido y éste no incida en contra del gobierno y su candidato presidencial José Antonio Meade. ●

historiasreportero@gmail.com



Anaya y el voto útil

Por **IGNACIO R. MORALES
LECHUGA**

Los ciudadanos mexicanos no tenemos una tarea fácil frente a las próximas elecciones, este deber genera una pregunta: ¿cómo votaremos?

En los últimos días de la campaña ha tomado cuerpo la idea de los electores de votar a favor o en contra del candidato puntero, sin embargo los que no desean que éste llegue a la Presidencia se confunden porque no están seguros de la utilidad de su voto por que no saben quién ocupa el segundo lugar en las preferencias.

Las razones de estas confusiones tienen su origen en un hecho insoslayable: en estas elecciones lo que está en juego no es simplemente un cambio de gobierno, lo que nos jugamos es un cambio de modelo político e, incluso, económico.

Morena, antes que un partido, es una corriente política en torno al caudillo que la encabeza, éste ha abierto las puertas de su movimiento sin ningún escrúpulo a gente de todo tipo y tendencia; sus antiguos opositores y hasta sus enemigos, otrora furibundos priistas o perredistas, pasando por panistas con fama de ultraconservadores, han hallado cabida ahí, lo mismo que líderes sindicales, caciques o miembros de las autodefensas.

¿Puede acaso, adjetivarse, el perfil político e ideológico de Morena? ¿Es de izquierda, centro o derecha? Sin brújula, lo que se percibe son huestes que caminan un día en el sentido que ordena el caudillo y al siguiente, en la

dirección opuesta. Vemos en Morena una imagen poco alentadora: una muchedumbre que corre detrás de un caudillo sin saber a ciencia cierta hacia donde se dirige pero que, eso sí, piensa que su carrera va en contra de la mafia del poder y de las minorías rapaces.

Por su parte, Ricardo Anaya, candidato del "Frente", ha intentado una coalición de partidos que no termina por convencer ni a los propios involucrados en el experimento. Adoptó la costumbre de Calderón de fomentar alianzas aprovechándose de un sentimiento anti priista, mismo que comparten el PRD, el PAN y MC, quizás, lo único que en el fondo comparten.

Sin embargo Anaya ha sabido plantearse como el único candidato verdaderamente de oposición, al plantar

cara a López Obrador y al PRI gobierno. Es el único confiable para abatir la corrupción y la inseguridad.

Meade, quien está al frente de otra mezcla de partidos, es un funcionario público experimentado, de impronta liberal, que posee una extraordinaria formación profesional y un alto entrenamiento en la administración pública, que es superior a la del resto de los candidatos.

Sin embargo, su imagen es la de un candidato que es siempre tercero en todas las encuestas, un candidato que carga con el lastre como un "Pí-pila Moderno" del desprestigiado sello del PRI que, en este particular caso, bien podría leerse como RIP.

Del Bronco, poco hay que escribir que no sea anecdótico. En efecto, Jaime Rodríguez es una anécdota política incapaz de concretar las esperan-

zas del voto de castigo, del voto anti PRI y del voto de hartazgo que terminó llevándolo al poder en su estado.

Ante este escenario, los 4 candidatos deben advertir la difícil situación que atraviesa el país; estamos inmersos en una crisis de partidos y de políticos, donde ambos acarrearán una imagen y fama común ganada a pulso: la corrupción e ineficacia.

La partidocracia mexicana perdió ominosamente la oportunidad de reformar el sistema político y haber concretado una auténtica transición hacia la democracia.

España expulsó a Rajoy de la Presidencia por la corrupción de su gobierno, México no podría hacer lo propio, ni hoy ni mañana con su actual estructura política y constitucional.

De ganar AMLO, tendremos un año de pirotecnia: reducción de salarios para los servidores públicos; eliminación de vehículos blindados, entre otras espectaculares pero inútiles medidas de austeridad. Estas medidas sólo servirán para paliar unos meses la inconformidad social acumulada y precipitar el fin del actual sistema.

A la larga Ricardo Anaya se perfila como la única opción viable y cambio real para el país, su triunfo garantiza solidez en las instituciones, en la aplicación de la ley en vez de la amnistía y de lograr una profunda reforma del sistema político y social, pues hasta hoy, parece ser que sólo AMLO, los delincuentes y los corruptos han sido los ganadores de este sistema. ●

Notario público, ex procurador general de la República

1º de Julio: ejecuciones y futbol

Por **RICARDO ROCHA**

Al momento de estas reflexiones no ha transcurrido aún el tercer y último debate. Lo previsible es que Andrés Manuel López Obrador administre su ventaja en una suerte de ensayo general como Presidente de la República: marcando pautas y propósitos en los temas de la convocatoria como economía, desarrollo, pobreza y desigualdad, entre otros. Incluso ofreciendo su mano abierta a sus adversarios y hasta invitándolos a que lo acompañen en el gobierno. Es decir, mostrándose como un hombre de Estado y no como un rijoso en contienda.

En cambio, también es muy probable que ayer se haya dado una lucha feroz, con uñas y dientes, por el segundo lugar: en esta esquina, un acorralado Ricardo Anaya que —contra las cuerdas— tendría que haber lanzado un último y desesperado ataque; en esta otra, un envaletonado José Antonio Meade quien, luego de videos recientes, intentaría seguir golpeando inmisericorde para demostrar que Anaya es un “vulgar ladrón” y alcanzar la ahora ansiadísima posición secundaria.

Ya decíamos que esa era precisamente la estrategia del PRI: lanzar el mensaje de que Anaya está fuera de combate; posicionar a Meade en el segundo lugar y crear la percepción de que es el único que puede disputarle la presidencia a López Obrador. Por supuesto que es una ofensiva desesperada porque faltan escasísimos 14 días de campaña. Sin embargo, Meade, el PRI y “el aparato”

se jugarán el todo por el todo. Pero, además del tiempo, hay dos factores que, a mi entender, pueden afectar los resultados de un proceso inédito y extraordinariamente complejo, en el que además de la presidencial hay otras tres mil elecciones que incluyen gubernaturas, alcaldías, legislaturas locales y por supuesto la renovación total del Congreso, en las Cámaras de Senadores y Diputados. En primer lugar, la imparable violencia política que tan solo en el actual proceso ha cobrado ya más de cien muertos, muchos de ellos candidatos a cargos de representación popular. Ejemplo de ello, la ominosa ejecución de Fernando Purón en Coahuila, con el escandaloso desplante de perpetrarla —para que se sepa— al salir de un debate. Como si el crimen organizado se hubiera convertido ya en un partido omnipresente y todopoderoso, que decide quién sí y quién no. No se requiere ser alarmista para anticipar que este clima de violencia exacerbada puede influir en el ánimo de los votantes no solo en las zonas de alto riesgo, sino en buena parte del país.

Y a propósito hay que reconocer que pocas cosas influyen en el ánimo nacional como el futbol. Y yo me temo que en Rusia 2018 vamos a tener la más desastrosa de las actuaciones de toda nuestra historia en los Mundiales.

Por razones todavía inexplicables, los mercenarios de la Federación pusieron al TRI en manos de un señor Osorio que se cree un genio y que a estas alturas sigue experimentando con sus nefastas rotaciones y no tiene todavía un cuadro titular cuando faltan solo cuatro días para enfrentar al campeón Alemania, que puede retarnos otra goleada de aquellas. Con un equipo sin pies ni cabeza, que no juega a nada, tampoco puedo ser optimista ni con Corea ni con Suecia. Conste que hablo de futbol, no de organización de fiestas.

Así que estoy promoviendo una modesta campaña a fin de prepararnos anímicamente para el más grande de los ridículos. Nada me gustaría más que equivocarme. Pero creo que hay que hacerlo. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

UNO YA... Y LE SEGUIRÁN DECENAS

De los cuatro implicados en el caso Iguala beneficiados ayer ("bajo reserva de ley"), solo uno gana fa calle: Luis Alberto José Gaspar, *El Tongo*, a quien el juez no le halló elementos para procesarlo por delincuencia organizada.

¿Cómo llegó a la cárcel?

A principios de octubre de 2014, pocos días después de la desaparición de los estudiantes (y como parte de su búsqueda), la Fiscalía guerrerense obtuvo una orden judicial para catear cuatro domicilios en Iguala y esto condujo a su detención.

En su declaración ministerial, dijo que trabajaba de *halcón* para *Guerreros Unidos*, a las órdenes de Osiel Benítez Palacios, de ocho de la mañana a ocho de la noche, y gracias a sus dichos fueron capturados otros delincuentes.

Su actividad fue corroborada y del sujeto se encargó la PGR para consignarlo por delincuencia organizada.

Aceptar ser *halcón* de una organización criminal (y comprobarse) no basta para estar en la cárcel, y menos si el acusado alega que fue torturado.

El Tongo es el primero de 130 que libra proceso por los 43 y que se alistan para recobrar pronto, impunes, la calle...

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Aquel primer debate...

Más pronto cae un candidato que un cojo. **Florestán**

Cuando se habla de debates, todos citan el de Richard Nixon contra John F. Kennedy, en los estudios de la CBS de Chicago, la noche del lunes 26 de septiembre de 1960, todos, bueno, casi todos lo refieren como si hubieran estado presentes.

Siempre lo comentan olvidando, o ignorando, que fue el primer debate en la historia de la televisión y de la política y que cambió a la televisión y a la política.

La historia recuerda que Nixon, entonces vicepresidente de Estados Unidos con Ike Eisenhower en la presidencia, se resistía, pero sus asesores, siempre los asesores, le insistieron lo mismo que los del joven, tenía 43 años, John F. Kennedy.

Pero ambos cedieron, los asesores desde entonces eran los únicos ganadores, y viajaron a Chicago en condiciones muy diferentes. El apuesto heredero de los Kennedy descansó desde el día anterior, le eligieron la ropa, clara, era televisión en blanco y negro, y se asoleó en la terraza durante la mañana y durmió una siesta antes de la cita.

Nixon, que había salido del hospital en el que lo operaron de una rodilla, llegó con dolores y fiebre y él mismo eligió su ropa, como cualquier otro día, un traje gris. Ya en las instalaciones de

la CBS, maquillaron a Kennedy y Nixon lo rechazó, a pesar de que estaba demacrado, ojoso y la barba cerrada, crecida.

Y así se dio el debate que ante 70 millones de estadounidenses que lo **vieron** ganar.

Todo fue la imagen de aquel juvenil heredero de la saga de los Kennedy, bronceado, hablando a la cámara, ante un Nixon sudoroso, enfermo, avejentado, distraído.

El debate no fue determinante, el demócrata había llegado con un punto de ventaja y ganó dos más.

Luego tuvieron otros tres debates que se ignoran, pero todos atribuyeron la victoria de Kennedy a aquel primer encuentro. Las elecciones de noviembre las ganó por un 3 por ciento del voto popular, 100 mil, que le dieron la más estrecha ventaja en el sufragio personal, pero suficiente para ganar 304 colegios electorales que lo llevaron a la Casa Blanca, a *Camelot*, el 20 de enero de 1961.

Pero no fue el debate nada más.

Eso es nostalgia.

RETALES

1. MODOS. Felipe Calderón se desmarcó de la denuncia de Ernesto Cordero para que la PGR reactive la investigación contra Ricardo Anaya por lavado de dinero. Dijo *entender la gravedad de los agravios de los que ha sido objeto por parte de Anaya, pero que esa no es la vía;*

2. HERMANO. Una voz de la PGR me dijo que la Seido no ha atraído la denuncia presentada por Ernesto Cordero contra Ricardo Anaya. Que la escucharon, la estudian y valoran si la integra a la carpeta de lavado de dinero y sopesan la posibilidad de citar a declarar al hermano de Manuel Barreiro que aparece en el video; y

3. VESTIMENTA. Lorenzo Córdova salió ayer a decir que el código de vestimenta para el debate de anoche había sido decidido por los representantes de los candidatos, no por el INE. E insisto: ¿por qué tenía que haber un *código de vestimenta?* **M.**

Nos vemos mañana, pero en privado

DÍA CON DÍA HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La vaca libre/ II

Hace un mes referí en este espacio la historia de una vaca que pudo escapar de los corrales que la llevaban al matadero y huyó, nadando, hacia uno de los islotes del lago Nyskie, en el sur de Polonia.

Nadie pudo traer a la vaca de regreso de su libertad escogida: ni su dueño, un señor Lukazs, ni los vaqueros de éste, a quienes la vaca embestia en defensa de su elección.

He leído el fin de esta historia en una admirable nota de *The Washington Post* y su también admirable sección Animalia (<https://bit.ly/2LMG5Rz>).

El relato del *Post* añade a la historia de esta vaca fugada, la de una antecesora, que huyó también unos meses antes, en pleno invierno, y fue vista después en apacible compañía de una manada de bisontes.

La vaca que huyó a las islas del lago Nyskie no encontró esa compañía ni la pastura necesaria para mantenerse por sí sola en los suelos más bien escasos de su territorio elegido.

A diferencia de su antecesora, sin embargo, la vaca de las islas se volvió una celebridad y era buscada obsesivamente para darle la vida en libertad, ajena al rastro, que se había ganado.

La buscaba por las islas un equipo de especialistas encargado de dormirla con dardos y llevarla al rancho que había ofrecido un político local.

Para ese momento, la vaca fugada era llamada en la prensa la “vaca heroica” y se había vuelto un símbolo de libertad y ciudadanía.

“Huyó heroicamente”, escribió alguien en una nota de Facebook que se hizo viral: “Si todos los ciudadanos tuvieran su determinación, nuestro país cambiaría”.

Los especialistas en dormir a la vaca para salvarla la vieron varias veces, sin poder alcanzarla con sus dardos. Estaba flaca y triste, pero seguía asustada, huyendo de ellos.

Finalmente la tuvieron en rango para dispararle. Estaba muy inquieta. Necesitaron tres tiros para rendir su vigilia.

Cayó dormida, pudieron recogerla, llevarla a la orilla y subirla a un camión, pero la vaca murió en el camino.

“La libertad tiene sus costos”, concluye el autor del relato del *Post*, Rafal Kowalczyk. “A su manera triste, la muerte de esta vaca es una especie de victoria”. **M**

ESTIRA Y AFLOJA J. JESÚS RANGEL M.

jesus.rangel@milenio.com



La agenda del CCE que no firmará AMLO

Ricardo Anaya, candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, se reunirá el próximo viernes con los integrantes del Consejo Coordinador Empresarial (CCE). Conocerá la “agenda pública del sector privado” y profundizará su oferta política con los principales dirigentes de organismos empresariales.

Aceptó la invitación de **Juan Pablo Castañón**, presidente del CCE, quien buscará que firme el documento de propuestas empresariales de 13 hojas, tal y como lo hizo **José Antonio Meade**, el candidato por la coalición Todos por México.

Andrés Manuel López Obrador, candidato de Juntos Haremos Historia, no ha dado ninguna respuesta a la misma invitación, y creo que ya no lo hará. Una razón es su

agenda, como él mismo lo dijo, aunque parece que no quiere comprometerse a firmar los compromisos con el sector privado, que tiene conceptos contrarios a su propuesta de campaña electoral.

Por ejemplo, el documento del CCE establece la necesidad de “consolidar la apertura del mercado energético a través de la entrada de nuevos competidores, precios de mercado, expansión de la infraestructura y condiciones de certeza para la inversión”.

López Obrador, por contra, ha señalado que se revisarán los contratos del sector energético cedidos a particulares, lo que ya generó incertidumbre y frenó inversiones.

Empresas que ganaron alguna licitación petrolera ya suspendieron su proyecto de inversión hasta tener mayor claridad

sobre la certeza jurídica de su operación. Ganaron el concurso y tienen el contrato respectivo, levantaron recursos para fortalecer su capital y se frenaron. Hay un caso de inversión por 24 mil millones de pesos que decidió esperar. Otro punto del CCE: “Promover y finalizar la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de CdMx, en un marco de transparencia, rendición de cuentas y certidumbre jurídica que elimine vicios y corrupción en los procesos de contratación”.

A pesar de que hay conceptos relacionados con el combate a la corrupción que comparte **AMLO**, en el fondo la propuesta del candidato es concesionar a particulares la nueva terminal aérea o definitivamente cancelarla. **M**

En otros países se habla de movilidad social, en México habría que hablar de inmovilismo social, tema ausente del debate presidencial.

**EDUARDO
 R. HUCHIM**
 @EduardoRHuchim



Debate: la cuna y el destino

La cuna es destino para la mayoría de los mexicanos que nacen en la pobreza extrema. Es decir, quienes nacen en los hogares más pobres, casi con seguridad morirán en la misma pobreza, independientemente de sus talentos y capacidades.

Esa es la desesperanzadora conclusión de un reciente y documentado análisis del Centro de Estudios Espinosa Yglesias (Delajara, De la Torre, Díaz-Infante, Vélez, *El México del 2018: Movilidad social para el bienestar*). Y esa es una asignatura que quedó pendiente en el tercer debate presidencial de este martes 12 de junio. La desigualdad y su prima hermana, la falta de movilidad, quedaron en generalidades y debieron estar en el centro de la discusión, porque se vinculan estrechamente con los otros temas de la noche yucateca como el crecimiento económico, la educación, la salud y la ciencia y tecnología.

El crecimiento económico no es sólo asunto de estadísticas, sino de que, junto con la economía, crezcan también las oportunidades de desarrollo para toda la población, en particular para la menos favorecida económicamente. La educación es un derecho universal, pero ¿cómo puede materializarse cuando hay decenas de miles de estudiantes que no pueden cursar su educación superior porque las universidades son insuficientes? En este sentido, hay que aplaudir las buenas intenciones de Andrés Manuel López Obrador y de Ri-

cardo Anaya de terminar o atenuar el problema de los rechazados, pero se precisa que sea mediante educación de calidad. Las becas que prometieron los candidatos deben ser diseñadas y financiadas adecuadamente y no debería excluirse la participación del empresario, aunque lleve la "X" en su nombre, en los esfuerzos gubernamentales por ampliar la oferta e impulsar la calidad educativa en todos los niveles, incluso el superior.

En otros países se habla de movilidad social, en México habría que hablar de inmovilismo social. La casi ausencia del tema en un debate que tuvo entre sus ejes centrales la pobreza y la desigualdad confirma una de las conclusiones del mencionado estudio: la movilidad social no se ha tomado en cuenta lo suficiente por los actores políticos. Desde esta perspectiva, si no se rompe tal acuciante fatalismo, el fracaso seguirá acompañando a los programas sociales, que consumen miles de millones de pesos de los contribuyentes y sirven fundamental y canalescamente para fines electoreros.

Desde otra perspectiva, en el centro del debate en el Gran Museo del Mundo Maya, de Mérida, estuvo la sombra de un personaje que sí está en la boleta aunque José Antonio Meade le preste nombre y rostro. Sin duda, el voto de castigo que se espera contundente el 1o. de julio no será contra Meade sino contra Enrique Peña Nieto, por encabezar un gobierno que se sumergió gustosamente en la corrupción y que continuó una guerra irracional que le está

costando dolor y sangre a la sociedad mexicana.

Estuvo presente, digo, porque en algún sótano del gobierno se planearon los rudos golpes contra un candidato presidencial, el más reciente de los cuales fue un video difundido anoche, 15 minutos antes del debate. Como le dijo Diego Fernández de Cevallos a Carmen Aristegui (<https://bit.ly/2MiAQtl>): Es impensable que la campaña contra Ricardo Anaya sea sin el conocimiento y el consentimiento de Peña Nieto. Aunque a Diego no le consta que el Presidente haya ordenado o dirigido esa campaña negra, yo tengo pocas dudas de la autoría presidencial.

¿Quién ganó el debate? No lo sé, aunque sí sé que el lector, cada lector, tendrá un ganador: el que tiene su voto. Después de aquel célebre encuentro en que un contundente Fernández de Cevallos se enfiló a una Presidencia adonde nunca llegó, no he visto ganadores indiscutibles. Quizá habría que hacer un ejercicio múltiple, como en el Óscar: la mejor argumentación, la mejor frase, la mejor dicción, el mejor lenguaje corporal, la mayor originalidad, la mejor vestimenta..

En cambio, el peor momento del debate, en el que otra vez los candidatos cometieron el error de insistir en las descalificaciones, fue quizá el señalamiento de Ricardo Anaya a AMLO de que pactó con Peña Nieto para darle impunidad y mostró como prueba una foto del morenista con el Presidente, a lo cual López Obrador respondió: "Eso fue en el debate (de 2012), no lo he visto en seis años". Anaya no insistió.

MANUEL
J. JAUREGUI*Los moderadores se adueñaron del último "debate", que dejó un mal sabor de boca por lo fallido del ejercicio.*

INEptitud

Caramba, amigos lectores, compartimos su angustia: sí, ésa que les quitó el sueño anoche dada la frustración que les generó el "debate" que con tanto orgullo presume el Instituto Nacional Electoral haber organizado. Disculpen si herimos susceptibilidades, pero ¡qué mugrero!

El pecado del INE es de origen, ello al escoger a los llamados moderadores: en el caso de la mesa redonda de anoche estuvieron FATALES. En ocasiones parecía como si los candidatos fuesen Carlos, Gabriela y Leonardo.

Cuando el "moderador" formula preguntas que se autorresponde y que resultan MÁS LARGAS que la respuesta de los candidatos, malo el cuento. Y eso, amigos, sucedió anoche repetidamente hasta el cansancio. Lo cual, como resulta obvio, entorpece mucho el "debate" y ANULA por completo (de nuevo) la llamada "participación ciudadana", en esta ocasión vía Twitter y Facebook (supuestamente).

¡Y es que los moderadores reformulaban las preguntas del público! ¿Entonces quién preguntaba, el ciudadano o el moderador? Con mil perdones a todos, mamás e hijos, pero Puig, Warkentin y Curzio agarraron el rollo del protagonismo en serio. No tomaron –como tampoco sucedió en el segundo debate– su papel de "facilitadores" del proceso cuyo fondo es conocer a profundidad el pensar de los que aspiran a gobernarnos, bueno, por lo menos de los tres con posibilidades. Por el contrario, se autonominaron

como docentes y se pusieron a acaparar el tiempo, dar clases, y proponiendo ellos posturas en sus preguntas que resultaba imposible que los candidatos pudieran responder. ¡Vaya, les disparaban con escopeta 12 Magnum y los perdigones volaban para todos lados!

No entendemos qué proceso de "selección" siguió el INE, esto es, cómo es que fue a dar –dentro de todo el universo del periodismo nacional– específicamente con estas divas sabelotodo que, dicho sea de paso, en ocasiones nos parecía que abrigan simpatías abiertas hacia uno de los candidatos. Los dejamos que adivinen, pero es al mismo al que le va el Presidente Peña. ¿Será posible que Peña tenga forma de influir en el INE? En nuestro México Mágico todo es posible.

Ahora bien, haríamos muy mal si no comentamos lo positivo. Nos reímos al poner estas líneas porque lo "positivo" para nosotros fueron los GUAMAZOS que se propinaron Meade y Anaya, Meade y AMLO, y Anaya y Meade con AMLO. Estuvieron buenos los ataques, aunque antes de darlos como ciertos sería bueno verificar los dichos, no vaya a ser que no cuadren con los hechos y resulten vil voladas.

De nueva cuenta, los momentos jocosos corrieron por cuenta de Jaime Heliodoro, autoapodado "Bronco", quien, entre otras cosas, menciona mucho a la Constitución, pero se nota que sigue sin leerla, pues no ha encontrado el artículo que PROHÍBE de manera tajante en el capítulo de las garantías in-

dividuales las PENAS corporales, incluyendo azotes y mutilación.

Lo cual no impide que él siga insistiendo en que les mochará las manos a los ladrones, mediante un "tribunal" –hagan de cuenta el Talibán– (la raza de Nuevo León se ríe mucho con estas puntadas porque dice que más de medio equipo del tal Rodríguez Calderón se quedaría MANCO si éste hiciera como Gobernador lo que promete como candidato presidencial).

Este tipo de cosas absurdas pasan por choteo y demeritan mucho lo que en teoría debería ser un momento serio, de altura, que contribuyera de manera positiva a la discusión nacional sobre el tipo de país que queremos. Que, se supone, es el propósito de un "debate" con o sin Twitter.

A menos que lo organice el INE, en cuyo caso puede ser cualquier cosa, incluso formar parte del mundo alrevesado de "Alicia en el País de las Maravillas", en el que los moderadores proponen como candidatos, y los candidatos meramente responden como moderadores.

Siendo así, no sabemos qué nos sorprende más: si la sustitución de papeles, o que el INE se muestre tan orgulloso de los merequetengues que arma y hace pasar por eventos serios y de profundidad. No se puede afirmar que el "debate" lo haya "ganado" equis o y griega candidato. Lo que si afirmamos es que hubo tras este –y bendito Dios último– debate un gran perdedor: el electorado mexicano.



**SERGIO
 AGUAYO**
 @sergioaguayo

*Figura clave del proyecto de AMLO,
 Alfonso Romo enfrentará grandes retos
 si se incorpora a su eventual gobierno.*

Alfonso Romo

Las élites políticas se renuevan y una cara novel es la de Alfonso Romo, el empresario regionmontano que, entre otras tareas, fue el tejedor de puentes entre el gran capital y Andrés Manuel López Obrador.

En 2011, el líder del partido Movimiento Ciudadano, Dante Delgado, convenció a Romo para que visitara a Andrés Manuel en el austero departamento del político. El empresario quedó impresionado pero, cauteloso, ordenó un estudio sobre López Obrador; lo trató, dice, “como si fuera a comprar un negocio”. La investigación fue realizada por Arely Gómez, actual secretaria de la Función Pública con Enrique Peña Nieto. Romo quedó satisfecho. “Andrés Manuel [resultó ser el] mejor de todos, por mucho”. Luego viajó a Washington donde averiguó –sin especificar sus fuentes– que AMLO no tenía ninguna relación con el chavismo venezolano o similares.

Romo se subió al barco del *Peje* y empezó a tender puentes con la iniciativa privada; labor facilitada por su inclusión, según la revista *Líderes Mexicanos*, en el listado de los 300 líderes más importantes del país. “Me he sentado con casi todos” los importantes –explica– “para ver cuáles son las diferencias reales” y “quitar las percepciones negativas” sobre el candidato. Su objetivo ha sido crear “primero confianza, segundo confianza, tercero confianza... Vamos a crear la red de confianza más impor-

tante que se ha creado en este país”. Y para lograr la empatía les hace ponerse “en los zapatos del otro lado”.

Mientras avanzaba en esa tarea, Romo se encargó de la elaboración del Proyecto de Nación, para después recibir el encargo de “coordinar al gabinete” (presentado en diciembre pasado) de López Obrador y armar un programa de trabajo para los “primeros seis meses” de gobierno.

En síntesis, Romo ya forma parte del primer círculo de López Obrador con quien tiene “una relación muy cercana, lo veo muy seguido”. En víspera de la elección es inevitable preguntarse cuáles serán sus responsabilidades en un gobierno encabezado por el *Peje*. Romo dice ignorarlo porque, reconoce, no sabe cómo evitar los conflictos de interés inherentes a sus actividades empresariales y sus responsabilidades públicas.

El dilema es real, porque se antoja difícil que Romo se salga de la cabina de mando de un proyecto que quiere sanear a un país saqueado y mal administrado. Sobrino nieto de Francisco I. Madero, Romo es un apasionado del cambio y la innovación tecnológica y que, según me dice alguien que lo ha tratado, quiere “generar riqueza con la gente y no contra la gente”. Es representativo de una serie de personajes que, al tener su vida resuelta, se están sumando al proyecto de Andrés Manuel.

Si Romo se incorpora como

jefe de gabinete a un gobierno hipotético enfrentará tres grandes retos. El primero, dar coherencia a un gabinete que se montará sobre una burocracia ineficiente, mañosa y decidida a defender sus “conquistas”. El segundo, defender sus propuestas económicas y políticas, frente a las corrientes más radicales de Morena.

Finalmente, tendrá que seguir atendiendo la relación con un empresariado que reaccionará al cambio en las reglas de juego; parece firme la promesa de corregir los tráfico de influencia y la corrupción. Una tarea complicada porque Alfonso Romo tiene detractores; un sector de los empresarios lo acusa de deslealtades y malas prácticas.

La Revolución mexicana engendró la figura del político-empresario, que desde sus cargos se ayudaba a triunfar en los negocios. El general Abelardo L. Rodríguez es una figura arquetípica. Fue militar, político (gobernador de Baja California y Presidente interino entre 1932 y 1934) y empresario con intereses en 126 empresas. Vicente Fox estaría en el extremo opuesto: el empresario-político que como Presidente traicionó el programa reformista que prometió defender. Tan nocivo el uno como el otro.

Es imprescindible que, en el caso de que Andrés Manuel sea el próximo Presidente y Alfonso Romo su jefe de gabinete, expliquen la manera en cómo evitarán las evidentes incompatibilidades entre el empresario y el político. Sería una forma de demostrar que va en serio lo de iniciar la cuarta transformación prometida por Andrés Manuel López Obrador.

Los entrecorillados provienen de los textos de Hiroshi Takahashi y Jonathan Torres en Forbes y la entrevista que le hizo René Delgado para Reforma.

Colaboró Mónica Gabriela Maldonado Díaz.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @ SergioSarmiento



Poco importa lo que realmente haya sucedido, en su afán de culpar al Estado, líderes del movimiento promueven la liberación de los asesinos.

Fallos de Ayotzinapa

"La repetición no transforma una mentira en verdad".

Franklin D. Roosevelt

En el afán de demostrar que fue el Estado, los líderes de Ayotzinapa están dispuestos a promover la liberación de los asesinos de los normalistas. Por ingenuidad o perversión política, muchas buenas conciencias están ayudando.

Un juez federal de Matamoros, Tamaulipas, ha ordenado la liberación de cuatro implicados en el caso Iguala. Entre ellos se encuentran Honorio Antúnez Osorio, un ex policía municipal de Iguala que declaró que un grupo de policías de Cocula se llevó a los normalistas, y tres integrantes de Guerreros Unidos. A los cuatro se les declaró libertad por delincuencia organizada y a dos de la banda se les liberó por el secuestro de los normalistas. El juez primero de distrito de Matamoros desechó las confesiones por suponer que fueron hechas bajo tortura.

No es el primer caso. Un tribunal colegiado de Reynosa (¿por qué todos los casos de Iguala los están decidiendo jueces de Tamaulipas?) ordenó la reposición del procedimiento de otros cuatro miembros de Guerreros Unidos. El tribunal hizo juicios de valor que no están amparados en el expediente, como el de que "lamentablemente no contamos con una fiscalía independiente", y ordenó la creación

de una comisión de la verdad con representantes de las víctimas y la CNDH que, en violación al artículo 21 de la Constitución, dará instrucciones al Ministerio Público.

¿Quiénes serán los representantes de las víctimas? Supongo que el mismo grupo de activistas y abogados que han hecho todo lo posible por desacreditar la investigación de la PGR y liberar a los presuntos asesinos. Organismos como el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos aplauden la decisión. Los políticamente correctos piensan que la mejor forma de hacer justicia a los normalistas es liberar a sus victimarios.

María de los Ángeles Pineda, la esposa de José Luis Abarca, el ex presidente municipal de Iguala, no ha sido liberada... todavía. Su amparo ha sido remitido a la Suprema Corte.

Hay más de 120 detenidos por el caso de Iguala. Las confesiones han sido importantes en el proceso. Casi todas coinciden y presentan un panorama homogéneo de lo ocurrido, desde la llegada de los normalistas en autobuses robados, el robo de otros autobuses, la agresión por parte de policías de Iguala, su entrega a policías de Cocula y a miembros de Guerreros Unidos, el traslado en camiones de redilas al basurero de Cocula, el asesinato y la quema de cuando menos algunos cuerpos en ese lugar.

¿Fueron torturados quienes con-

fesaron participar en esta infernal historia? Los agentes del MP a cargo de la investigación lo niegan, pero los implicados saben ya que la forma más fácil de ser liberados es denunciar tortura. A nadie le importa que haya un sinnúmero de otras pruebas que fortalezcan la hipótesis, desde testimonios de testigos independientes hasta registros telefónicos. ¿Recuerda usted que el padre Alejandro Solalinde fue el primero en reportar el homicidio y quema de los cuerpos? Hoy tenemos también una serie de mensajes de *Blackberry* ventilados en un juicio en Chicago a miembros de Guerreros Unidos que confirman que los estudiantes fueron confundidos con integrantes de un grupo rival llamado Los Rojos.

Pero poco importa lo que realmente haya ocurrido. Lo que el movimiento de Ayotzinapa necesita es culpar al Estado mexicano. El fin político justifica los medios. Poco importa que los asesinos queden libres.

• ¿LAS VÍCTIMAS?

¿Dejar que las víctimas decidan quién es responsable del crimen? A algunos les parece buena idea. Así fueron encarcelados decenas de tzotziles por la matanza de Acteal debido a que pertenecían a un grupo político distinto al de las víctimas. Años después la Suprema Corte reconocería su inocencia y los liberaría.

Fecha 13-JUN-2018

Página 12

Sección OPINION

ANDRÉS
CLARIOND RANGEL

Más como animador motivacional que como candidato, El Bronco se mantiene en la contienda sin claridad en sus pretensiones.

'El Bronco Solitario'

Jaime Rodríguez no va a ganar la elección, tiene un compromiso pendiente en Nuevo León y su intención de voto apenas y se registra en las encuestas. ¿Por qué entonces el candidato independiente sigue empeñado en continuar en la contienda?

En un principio se decía que era un enviado de Peña Nieto para quitarle votos a AMLO, pero a estas alturas es obvio que si alguna vez existió tal maniobra, ésta ya no tiene razón de ser.

En el primer debate, *El Bronco* dio la nota por ocurrencias como colgar un letreiro con su número de celular, mismo que ya tuvo que cambiar porque como era de esperarse se le saturó de mensajes y llamadas, o decir que les iba a mochar la mano a los políticos corruptos.

Al segundo debate fue prácticamente oyente, aunque no de los que no interrumpen al maestro y están calladitos en una esquina. Jaime fue un estorbo en el desarrollo del encuentro y lo interrumpió con cursilerías como pedirles a sus contrincantes que se abrazaran.

Eso sí, *El Bronco* se notaba divertidísimo, nadie lo atacaba por insignificante mientras se lucía en televisión abierta y ganaba amigos en Facebook.

Usando la forma de hablar de Jaime, él se la podrá estar pasando a toda madre, pero los neoleoneses estamos sufriendo. No precisamente porque se le extrañe en el gobierno estatal, sino por la imagen que está dando de la región. Años luchando contra el dicho de José Vasconcelos de que donde empieza la carne asada se acaba la cultura para que ahora nos represente un personaje inculto, vulgar y sumamente básico.

El colmo fue la semana pasada que *El Bronco* mandó al Congreso su iniciativa mochamanos, ocurrencia que empezó como una loca estrategia de irrumpir en la escena nacional a la Donald Trump y está terminando en un desfiguro.

Igual que el presidente de Estados Unidos usó la declaración inicial de su campaña de que los mexicanos éramos violadores y bandidos, *El Bronco* escogió una idea sensacionalista e inverosímil para hacerse notar.

Pero al recibir tantos cuestionamientos y burlas se entercó más y la ha tenido que llevar hasta sus últimas consecuencias.

Hoy además le da un tono religioso: el castigo de mochar manos está en la Biblia, en Mateo 5:30, les dijo a los estudiantes de la Ibero. Como si la Biblia no estuviera llena de barbaridades en desuso.

A pesar de su habitual terquedad, si se ha visto un ligero cambio en el discurso de *El Bronco*. Ya no habla de ganar, sino de generar un cambio en la forma de pensar de la sociedad. Se está poco a poco despojando de la cachucha de candidato y se está volviendo una mezcla de pastor, animador de pueblo y orador motivacional.

Sus declaraciones en el reciente encuentro de la Ibero muestran perfectamente la transformación: "No estoy aquí para la banda presidencial, no estoy aquí buscando votos, estoy aquí tratando de ver si la sociedad mexicana reacciona y cambia su actitud". ¿A qué le tira *El Bronco* con esto? ¿A justificar seguir en la carrera presidencial o a iniciar un negocio de coaching?

Lo mismo que AMLO, *El Bronco* apela a las emociones de la gente. Yendo incluso más lejos que Andrés Manuel, Jaime maneja la narrativa del héroe: un individuo común y corriente que al enfrentarse a situaciones

extraordinarias cambia y se hace un súper hombre.

Sus historias de la lluvia de balazos a su camioneta cuando era alcalde de García, el secuestro de su hija pequeña y la muerte de su hijo lo purificaron y le quitaron lo tramposo y, en sus palabras, lo prinosaurio.

Ahora es un héroe al servicio del bien, no uno muy preparado, pero sí uno que le pone todo el sentimiento: "El corazón es valiente, la mente es cobarde. México necesita un Presidente que tenga un corazón valiente", "Villa y Zapata cambiaron este país sin haber ido a la universidad, sin haber sido educados, su corazón los llevó a cambiar un sistema caduco", "Soy como *El Llanero Solitario*, me monto en mi caballo *Tornado* y le pelo los ojos al INE".

Jaime hace uso del gusto por el melodrama de los mexicanos y con lágrimas en los ojos se roba su empatía. Esconde su ignorancia en la mayoría de los temas con su habilidad de llegarle al pueblo y hablarle de tú a tú.

Sin embargo, su aportación a esta elección ha sido marginal. ¿Qué busca Jaime? ¿Divertirse? ¿Ganar popularidad? ¿Está teniendo un beneficio económico que desconocemos? ¿Para qué más quiere seguir persiguiendo un lugar inalcanzable cuando en Nuevo León tiene uno seguro? Peligro y en esa búsqueda acaba como su ídolo *El Llanero*: bien solitario.



Debate en el estribo

El encuentro de anoche de los candidatos presidenciales en Mérida, el último de este proceso electoral, me dejó más dudas que certezas.

Diría, de entrada, que ha sido el más anticlimático de los tres. Creo que de él no quedará casi nada para el recuerdo.

Los pocos episodios de contraste entre los participantes ocurrieron cuando éstos pudieron zafarse del corsé en que los metieron los organizadores y los moderadores.

Por cierto que, a futuro, habrá que pensar en un modelo de debate que no confunda hacer preguntas que ayuden a orientar la discusión con realizar entrevistas a los candidatos.

Vi a **José Antonio Meade** más ordenado en sus planteamientos. No basta con saber, sino tener la capacidad de síntesis para conectar con la audiencia. En los debates anteriores, **Meade** fue un cúmulo de datos sin propósito claro. Ayer parecía saber a dónde iba y a quiénes deseaba convencer.

El dato de los 48 millones de mexicanos que no tienen la preparatoria terminada fue contundente. Sin avanzar en la educación, no se puede aspirar a dotar a la mayoría de los mexicanos de empleos mejor remunerados, argumentó **Meade**. En ese marco, no sonó forzado que conminara a los espectadores a “no dejar a **Andrés Manuel López Obrador** cerca de la educación de tus hijos”.

El candidato de la coalición Juntos Haremos Historia no se salió de su guión. Su denuncia contra la corrupción ha sido el principal activo de su campaña y no dudó en usarlo repetidamente durante el debate. Lo expuso gráficamente, como se aconseja hacer en este tipo de ejercicios: “Un cáncer que nos está destruyendo”, “fondos que se van por el caño”.

Sin rasguños concluyó **López Obrador** su participación en el tercer debate. Si acaso tenga que lamentar algo, es el haber sido obligado a definirse sin ambages ante el tema de la Reforma Educativa. Dejando atrás toda ambigüedad, dijo que enviaría una iniciativa para cancelarla —como exigen los profesores de la CNTE

actualmente en paro—, cosa que quizá deploren los sectores moderados que lo apoyan.

Ricardo Anaya recuperó el manejo de los tiempos y los ritmos que mostró en el primer debate. Atinó en colar los temas que a él le interesaban cuando el guión pretendía llevarlo por otro lado. Construyó frases cortas para el mejor entendimiento de sus premisas, ya fueran a la defensiva o al ataque.

Y **El Bronco** fue **El Bronco**. Un participante del que se acordaba la audiencia cuando hacía un chascarrillo. Quizá el único momento en el que **Jaime Rodríguez Calderón** se ganó la atención fue cuando llamó “tercia maldita” a sus contrincantes y los acusó de ser beneficiarios del asistencialismo. “Por eso no quieren acabar con él”.

Pero, como digo, el debate tuvo un saldo de muchas dudas. La más importante, ¿quién se beneficiará de las amenazas de llevar a prisión al adversario?

En el discurso de los tres candidatos de coalición apareció la idea de la cárcel.

El más explícito fue **Anaya**, quien amenazó a **Meade** con que él y el presidente **Enrique Peña Nieto** —“tu jefe”— enfrentarán la justicia en caso de que el panista llegue a Los Pinos. **Meade** respondió que, de todos los presentes, el único indiciado era **Anaya**, con lo que dejó sembrada la idea de que el queretano podría pronto ser acusado formalmente por la PGR. Y **López Obrador** actuó de perdonavidas del propio **Anaya** al decir que ni a él lo mandaría a prisión.

Hubo datos nuevos, pero éstos no lograron anclarse en la discusión, principalmente porque **AMLO** optó por sacarles la vuelta.

Uno de ellos fue el señalamiento de que el ingeniero **José María Riobóo** —el “constructor favorito” del tabasqueño— estaba detrás de la oposición de **López Obrador** al nuevo aeropuerto por no haberse visto beneficiado por contratos para esa obra.

“Te has convertido en lo mismo que denuncias”, dijo **Anaya** a **López Obrador**. “Tienes tu grupo de constructores privilegiados, como **Riobóo**, al que le otorgaste contratos por adjudicación directa por 170 millones de pesos”.

La acusación derivó en el diálogo más álgido del debate, pues **Anaya** retó a **López Obrador** a renunciar a su candidatura si le probaba la veracidad de lo que había dicho. El tabasqueño dijo que no era cierta la acusación y de ahí no se movió.

Y en respuesta a un señalamiento de **Anaya** respecto de su responsabilidad en la contratación de servicios de Odebrecht, **Meade** también trató de mostrar a **López Obrador** como hipócrita en el combate a la corrupción al decir que el socio de la constructora brasileña en México era ni más ni menos que **Javier Jiménez Espriú**, el próximo titular de SCT en caso de que **AMLO** gane la Presidencia.

Así terminó el debate. Veremos cuántos de los planteamientos hechos ahí logran destacar en la discusión pública antes de que México y el mundo se vayan de asueto por el Mundial de fútbol.



“Esto no se acaba hasta que se acaba...”

Grupo Eurasia, líder mundial en consultoría sobre riesgos políticos, ha seguido, paso a paso, el proceso electoral mexicano. Su último reporte sobre el tema nos llegó la tarde de ayer. Lo firma uno de sus expertos en América Latina, **Carlos Petersen**.

El analista comenta el episodio del video del empresario **Juan Barreiro**, hermano del famoso **Manuel**, que supuestamente evidencia que **Anaya** lavó dinero para financiar su campaña.

Habla también de la denuncia que el senador panista **Ernesto Cordero** presentó contra su correligionario y abandonado presidencial del Frente.

Dice el reporte:

1. Los ataques contra **Anaya** probablemente minarán su competitividad, pero no ayudarán mucho a **Meade**, dado el descontento generalizado con el gobierno. El candidato del Frente, sin embargo, no ha sido capaz de refutarlos.

2. **Andrés Manuel López Obrador** es el que mayor provecho saca de la enconada lucha por el segundo lugar entre **Meade** y **Anaya**.

3. La denuncia de **Cordero** probablemente reforzará la desconfianza de los votantes hacia **Anaya**, pero también plantea preguntas sobre la participación del PRI y el gobierno en estos escándalos.

4. El PRI no va a abandonar la estrategia de ataques contra **Anaya**. El objetivo es ayudar a **Meade** a “robarle” el segundo lugar al frentista y luego capturar tanto el voto anti **López Obrador**, así como el de los panistas decepcionados con **Anaya**.

5. Si **Meade** pudiera desplazar a **Anaya**, aún estaría muy atrás de **López Obrador**. Las diferencias entre **Anaya** y **Meade** dificultarían que ninguno de los dos se acerque siquiera al candidato izquierdista.

6. El PRI sigue comprometido con maximizar su desempeño en las próximas elecciones presidenciales, legislativas y locales. Esto significa que los ataques contra **Anaya** y **López Obrador** probablemente se intensifiquen a medida que se acerca el día de las elecciones.

7. Los ataques contra **AMLO** confirman la creencia de que no existe una alianza PRI-Morena en proceso, como se ha especulado recientemente.

El reporte de Eurasia abunda en la denuncia ante la PGR presentada por **Ernesto Cordero**, que ayer fue atraída por la SEIDO.

Dice sobre el senador panista: “Pertenece a un grupo de miembros del PAN cercanos al expresidente **Felipe Calderón**

que había respaldado a **Margarita Zavala**, su esposa, para encabezar la candidatura presidencial del PAN.

“También está cerca del candidato del PRI, **Meade** (quien se desempeñó como ministro de finanzas —secretario de Hacienda— con **Felipe Calderón**). Ha apoyado públicamente la candidatura de **Meade**”, concluye.

■ Los azules tampoco midieron que le hacen la chamba a **AMLO**. Vía el vicecoordinador de Difusión y Mensaje del GPPAN, **Jorge López Martín**, reviraron con una denuncia contra **Meade** por “complicidad” en la llamada Estafa Maestra.

Pero también contra Morena por “financiamiento ilícito” de la campaña de **AMLO** en Veracruz. **López Martín** retomó una declaración periodística formulada por el alcalde de Coatzacoalcos, **Manuel Carranza**, para respaldar esta denuncia.

El munícipe dijo haber sido obligado a donar ¡30 mil pesos mensuales! a las actividades electorales del abanderado de Morena, vía las universidades.

■ Los empresarios de la Coparmex parecen resignados al triunfo de **Andrés Manuel López Obrador**. Es lo que refleja la encuesta que la patronal, otrora opuesta radicalmente al tabasqueño, dio a conocer ayer.

En la citada medición, **AMLO** recoge el 39.5% de las preferencias electorales, 27.8% no sabe o no responde, el 18.6% va para **Ricardo Anaya**, el 12.1%, por **Meade**, y 2% para **El Bronco**.

La Coparmex presume que es la encuesta electoral con mayor alcance que se ha realizado durante el proceso electoral en curso. Se realizaron 13 mil entrevistas en casa en 159 secciones electorales.

El *Dream Team* de **Andrés Manuel** celebró como si hubiesen ganado la elección. “Gana **AMLO** por dos a uno la encuesta de la Coparmex”, escribió **Marcelo Ebrard** en su cuenta de Twitter.

El tabasqueño, mesurado, utilizó en una entrevista con **Ricardo Rocha** una beisbolera frase para calmar la euforia de los que ya dan por sentada su victoria.

“No se puede cantar victoria antes de tiempo. Esto no se acaba hasta que se acaba”, le dijo al experimentado comunicador.

En la citada medición, ni **Ricardo Anaya** ni **José Antonio Meade** ocupan la segunda posición. Ese lugar lo ocupan los que no saben o no responden por quién votarán: 27.8%, de acuerdo a la preferencia bruta de los entrevistados.

Es decir, más de uno de cada cuarto ciudadanos no da color sobre el sentido de su sufragio.

La medición ordenada por la patronal mexicana destaca que Morena ganaría también las gubernaturas de Chiapas, Ciudad de México, Morelos, Puebla y Tabasco.

Hay empate técnico en Veracruz entre el PAN y Morena.

El PRI se quedaría con Yucatán, el PAN con Guanajuato y MC con Jalisco.

No menos importante, los electores no le darían mayoría absoluta a Morena en ninguna de las dos cámaras. La encuesta de la Coparmex dice que tendrá 60 senadores, de 128; y 191 diputados, de 500.

Andrés Manuel tendrá que pactar con lo que llama “la mafia del poder” para poder hacer pasar sus reformas en el Congreso de la Unión.



Augura Coparmex... era Morena

El organismo, tras entrevistar a poco más de 13 mil potenciales electores, prevé un sufragio 2 a 1 en favor del candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia.

Vaya cifras...!, vale destacar las que arrojó la encuesta que, respecto de los comicios del próximo julio, ordenó levantar la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), de **Gustavo de Hoyos**, y que tras entrevistar a poco más de 13 mil potenciales electores, prevé un sufragio 2 a 1 en favor del candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia, **Andrés Manuel López Obrador**, y ¡sorpresa!, otorga ventaja al Movimiento Regeneración Nacional (Morena), su partido, en seis de los nueve procesos estatales en disputa.

Realizado en conjunto con la Fundación Este País y con el concurso de las casas encuestadoras Berumen e Ipsos, "la más grande muestra levantada hasta el momento...", atrajo ayer la mirada de propios y extraños y toda suerte de comentarios por su extensión y resultados sí, pero más aún por la tradicional postura del sector patronal y de sus dirigentes —**Andrés Marcelo Sada** y **Carlos Abascal Carranza**, entre otros— en procesos como el que nos ocupa, y por su tradicional ubicación como "la más conservadora *derechista*" de las organizaciones del sector empresarial nacional.

Digno de mención, entonces, que el singular ejercicio levantado en 159 secciones electorales de 300 reconocida, el mismo día en que habría de realizarse el tercero de los debates entre presidenciables, una votación previsible del 39.5% para el abanderado de la alianza signada entre Morena, Encuentro Social (PES) y el impresentable Partido del Trabajo (PT), contra sólo 18.6% del aspirante de Por México al Frente, **Ricardo Anaya**; 12.1% para el de Juntos por México, **José Antonio Meade**, y 2% a **Jaime Rodríguez**,

El **Bronco**, con un muy importante registro de 27.8% de personas que fueron abordadas y/o no supieron qué o no quisieron contestar.

Digno de considerar, igualmente, el registro que, respecto de lo que prevé ocurrirá en las nueve entidades donde la gubernatura estará en juego, pues en seis de ellas concede más posibilidades de triunfo a los *morenos* —Chiapas, Tabasco, Morelos, Puebla, Veracruz y la Ciudad de México—, en una de ellas, Yucatán, prevé que el Revolucionario Institucional (PRI) conserve el gobierno, al igual que Acción Nacional en Guanajuato, además de augurar que Jalisco será el primer estado con un gobierno *emecista*.

También ofrece proyecciones respecto del resultado en lo que a la composición del Congreso de la Unión, diputados y senadores refiere el singular sondeo, que, de manera coincidente, advierte mayorías importantes, aunque no absolutas, en favor del *lopezobradorismo*.

Ahí, pues, están las cifras y ahí también, el augurio del mandamás de la cúpula-emblema en la lucha por causas que, sin duda, estarán en riesgo en caso de confirmarse las mismas...

ASTERISCOS

* Lo dicho: No son pocos los líderes y gobernadores, "panistas" en especial, que parecen poner ya la mirada, y su interés, en el "día después" de la elección. **Carlos Mendoza Davis**, de Baja California Sur, amigo, compadre, dicen algunos, de **Pepe Meade**, primero, y luego el expriista **José Rosas Aispuro**, de Durango, convocan ya a "refundar" Acción Nacional, a partir del 2 de julio. ¿Será que saben algo que nosotros ignoramos?

* Luego de que durante el segundo debate entre presidenciales, **AMLO** endosó el ya célebre *Ricky ríquín canallín* al candidato del Frente, el *moreno* **Joaquín Huacho Díaz** hizo lo propio con su opositor al gobierno de Yucatán, **Mauricio Vila**, a quien, tras acusarle de desviar recursos, vía empresas fantasma, en su desempeño como edil meridano, le llamó *Vila vilín fantasmín*...

* Un acierto del mandamás en el Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, **David Penchyna Grub**, en opinión de los más, el programa "Socio Infonavit", a través del cual los derechohabientes del Instituto podrán acceder a descuentos y ofertas especiales de artículos del hogar, en al menos 14 empresas especializadas. Bien...

Veámonos el viernes, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

El singular sondeo advierte mayorías importantes, aunque no absolutas, en favor del lopezobradorismo.


 Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**
www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

López Obrador y militares: el paso que falta

En el apresurado proceso de reconciliación que ha iniciado **Andrés Manuel López Obrador** con distintos sectores y grupos con los que estaba distanciado, persisten agujeros negros, sombras que el candidato de Morena debe disipar. Ya ha realizado una labor de acercamiento con empresarios, con medios, ha atemperado muchas de sus opiniones, pero tiene un gran pendiente: su relación con las Fuerzas Armadas. Y no es, precisamente, un tema menor: el Ejército, la Fuerza Aérea y la Marina de México son tres de las más sólidas instituciones del país, sin las cuales, sencillamente, no se puede gobernar.

Su influencia es decisiva en todos los ámbitos, no sólo en la seguridad pública, interior y nacional, sino en la propia seguridad y asistencia social, e incluso para muchos y diversos capítulos económicos. El Ejército, en particular, y las tres armadas en general, son las únicas instituciones que tienen realmente una cobertura nacional, en todos y cada uno de los rincones del país, hasta los más recónditos. Son instrumentos imprescindibles de la gobernabilidad.

El enfrentamiento que ha tenido **López Obrador** con las Fuerzas Armadas es insensato para alguien que tiene posibilidades serias de ser Presidente de la República. Ha llegado a límites irrespetuosos, insultando a los mandos de la Sedena y la Marina, ha ordenado a sus diputados no respetar en el Congreso un minuto de silencio propuesto por la muerte de militares caídos en una emboscada en Sinaloa, ha dicho que los militares masacran a la población civil. Lo cierto es que nunca los titulares de la Sedena o de la Marina se han referido públicamente a **López Obrador**, nunca soldados o marinos han

obstaculizado su campaña. Es ofensivo para las instituciones y para las familias de los soldados caídos, asesinados por delincuentes, que no se le ofrezca el debido respeto por su sacrificio. Las Fuerzas Armadas no masacran a la población civil y la que libran contra el crimen organizado no es una lucha, como ha dicho **Andrés Manuel**, "del pueblo contra el pueblo": es una lucha del Estado y la sociedad mexicana contra delincuentes que matan, secuestran, extorsionan, torturan, violan, desaparecen ciudadanos. Si no se tiene claridad sobre eso a la hora de gobernar, no se entiende lo básico de la función de gobierno.

López Obrador ha dado muestras de acercamiento con muchos sectores de los que estaba distanciado.

Hay propuestas de **López Obrador** en torno a las Fuerzas Armadas y la seguridad presidencial que no tienen sentido. Por ejemplo, vender el avión presidencial (que en realidad es parte de la flota del Estado Mayor Presidencial). No es un lujo, es una necesidad. Ningún mandatario se mueve en vuelos comerciales, tanto por seguridad (suya y de los pasajeros) como por una eficiencia gubernamental mínima. Ha dicho, por ejemplo, que ese avión no lo tiene ni siquiera el presidente de EU.

Y no, los del presidente estadounidense, se llame **Trump** u **Obama**, son siempre, por lo menos, dos (acaban de encargar la construcción de dos nuevos con un costo de mil 800 millones de dólares) con capacidad de volar varios días, ya que se puede abastecer en el aire, su

fuselaje soporta ataques de misiles, tiene una cocina con capacidad para alimentar 300 personas en vuelo, consta de 85 teléfonos satelitales, radares y cámaras especiales para detectar objetos a una altura de 29 mil pies, armas de defensa y es un centro de comando móvil desde el cual el Presidente puede literalmente gobernar el país.

El avión presidencial, el TP 01, ni remotamente tiene esas posibilidades (ni tampoco ese costo: vale 250 millones de dólares, casi la décima parte del avión presidencial de Estados Unidos), pero es un instrumento imprescindible para la gobernabilidad. No hablemos del resto de la flota de aviones y helicópteros. Esa flota es la única disponible para atender situaciones de emergencia: se usa en inundaciones, terremotos, incendios, transporta heridos, enfermos, alimentos en situaciones de crisis.

¿Qué otro despliegue de ese tipo, que no fuera militar, pudo ver **Andrés Manuel López Obrador** en los terremotos de septiembre pasado por ejemplo? ¿se imaginan qué hubiera pasado si el Estado mexicano no hubiera contado con esa flota de helicópteros y aviones? Venderlos, deshacerse de ellos por una falsa austeridad sería criminal.

No puede deshacerse de la base militar de Santa Lucía, la base aérea más importante del país, para hacer un aeropuerto que, además, no tendrían las condiciones de seguridad elementales que requiere la aviación comercial internacional. Con un punto adicional: nadie del equipo de **Andrés Manuel** ha visitado jamás Santa Lucía para conocer esa base y lo que implica para la seguridad nacional. Es, simplemente, una mala ocurrencia.

Tampoco se puede, como se ha dicho, establecer una guardia nacional donde en una mezcla extraña estén el Ejército, la Marina, la Fuerza Aérea y las policías. Es romper el orden institucional y las normas de eficiencia mínima que requiere un país de sus Fuerzas Armadas. Ni mucho menos desaparecer el Estado Mayor Presidencial. No tiene sentido.

Andrés Manuel López Obrador ha dado muestras de acercamiento con muchos sectores de los que estaba distanciado. No lo ha hecho con las Fuerzas Armadas: es el paso más importante que le falta dar. Si llega a gobernar México no podrá hacerlo sin militares, pilotos y marinos.



Juegos de poder
LEO ZUCKERMANN
leo@opinar.com.mx

Pelearse con los amigos y congraciarse con los enemigos

La política exterior de Estados Unidos se encuentra personalizada en la figura de su Presidente como nunca en su historia. Lo que importa es Trump, su narcisismo y su olfato para las victorias mediáticas que dejan bonitas fotos apreciadas por su base electoral.

Parece que la nueva política exterior de Estados Unidos es ésa. Con toda claridad, lo vimos estos últimos días. El presidente **Trump**, primero, se alista a viajar a Quebec para la reunión del G7, el grupo de los países más ricos del orbe que concentran alrededor de dos terceras partes del Producto Interno Bruto mundial: Alemania, Canadá, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y el propio Estados Unidos. **Trump**, al subirse al helicóptero, lanza su primera provocación. El G7 debería invitar, de nuevo, a Rusia a sus reuniones. Este país había sido expulsado del grupo debido a la anexión ilegal que hizo de Crimea, territorio que pertenecía a Ucrania. ¿Por qué está interesado **Trump** en que regrese **Putin** a la mesa de los países más ricos? ¿Le conviene eso a Estados Unidos o le conviene a él en lo personal?

Arriba **Trump** a Quebec. Llega tarde a la primera reunión pactada. Sus países amigos y aliados históricos están enojados por la decisión unilateral de Estados Unidos de imponer aranceles al acero y aluminio, lo cual podría derivar en una guerra comercial que desestabilice a toda la economía mundial. Se filtra una foto elocuentísima en la que todos ven a un **Trump** enojado escuchando los argumentos de la canciller alemana, **Angela Merkel**.

El Presidente de Estados Unidos

abandona la reunión antes de que ésta concluya, ya que el último tema tiene que ver con el cambio climático. A **Trump** no le interesa este asunto. Toma el avión rumbo a Singapur para reunirse con el líder de Corea del Norte. En

Trump se siente más cómodo con los dictadores que con los gobernantes demócratas. Prefiere a Putin, Xi Jinping y Kim Jong-Un que a Trudeau, Merkel o Peña Nieto.

el avión se entera de la conferencia de prensa que ha dado el primer ministro de Canadá, **Justin Trudeau**, quien ha criticado la imposición de los aranceles mencionados. **Trump** se enoja y tuitea. Estados Unidos desconocerá el comunicado final acordado por todas las naciones del G7. Tilda a **Trudeau** de dócil y sumiso. Al día siguiente, su asesor comercial, **Peter Navarro**, declara que el primer ministro canadiense se merece estar en el infierno.

Trump llega a Singapur para reunirse con **Kim Jong-Un**. La familia del dictador norcoreano lleva décadas

oprimiendo a este pueblo con uno de los regímenes más represores de la Tierra. Con **Kim, Trump** es pura sonrisas y alegrías, como si los dos países no llevaran años de enfrentamientos graves. Como si no pasara nada en Corea del Norte.

Con esta reunión, **Trump** eleva a **Jong-Un** como un estadista a la altura de negociar al más alto nivel de la política estadounidense. De estar completamente aislado hace unas cuantas semanas, **Kim** ahora es invitado a visitar la Casa Blanca.

La foto de los dos líderes le da la vuelta al mundo. Es una victoria mediática para el Presidente de Estados Unidos. Es lo único que le importa a **Trump**. Nada saca su país, en concreto, de Corea del Norte. El comunicado de la reunión en Singapur, de cuatro puntos, es de una vaguedad inmensa. Los norcoreanos se comprometen a la "completa desnuclearización de la península coreana". Estados Unidos, por su parte, le otorga garantías de seguridad al régimen de **Kim**. Haga usted lo que guste, señor **Jong-Un**, mientras se deshaga de sus armas nucleares. No hay ningún detalle de cómo se logrará el pacto. Eso vendrá después, supuestamente. Por lo pronto, la foto sonriente con el dictador de Pyongyang.

Durante su mandato, lo único que ha demostrado **Trump** es que se siente más cómodo con los dictadores que con los gobernantes demócratas. Prefiere a **Putin, Xi Jinping y Kim Jong-Un** que a **Trudeau, Merkel o Peña Nieto**. ¿Por qué será? ¿Qué diría **Freud**?

La política exterior de Estados Unidos se encuentra personalizada en la figura de su Presidente como nunca en su historia. Lo que importa es **Trump**, su narcisismo y su olfato para las victorias mediáticas que dejan bonitas fotos apreciadas por su base electoral. Pelearse con las democracias liberales y congraciarse con las dictaduras. Así el cavernícola con el que tiene que lidiar el gobierno de México. Increíble, en este sentido, que **Trump** se haya reunido primero con **Kim Jong-Un** que con **Enrique Peña Nieto**. Increíble que le aplauda al representante de una dictadura represiva y considere a **Trudeau** dócil y sumiso. Increíble los valores del Presidente de Estados Unidos: respeta más a un tirano con armas nucleares que a sus dos buenos vecinos.

Twitter: @leozuckermann

AMLO, peor que nunca

El peor López Obrador de los últimos tiempos se presentó anoche en el Gran Museo del Mundo Maya para el último debate de esta elección presidencial, donde fue tocado donde nunca lo habían logrado pescar: en corrupción.

No lo noquearon, es cierto, y difícilmente lo van a bajar de las encuestas, pero si el tema crece le va a costar.

José Antonio Meade le dio en el botón al señalarle que la compañía que tanto ha señalado como corrupta y que tiene "cochupos" con el gobierno, en realidad tiene en México a una familia que es su socia: la de Javier Jiménez Espriú, que está propuesto por AMLO para ser secretario de Comunicaciones y Transportes.

López Obrador se la tragó completa en una sonrisa descomposta. No atinó a nada.

Ricardo Anaya lo prendió al mostrarle que su asesor José

María Rioboó concursó para las obras del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México, y al no ganar se coludió con AMLO para vetar la obra completa.

Ese mismo José María Rioboó recibió 170 millones de pesos en contratos del gobierno de López Obrador, sin licitación de por medio.

AMLO balbuceó unos vacilantes "no es cierto, no es cierto", pero se quedó helado.

Puros compinches para el nuevo capitalismo que propone AMLO.

Puro traficante de influencias a su lado, y precisamente del lado donde hay dinero en la administración pública.

La familia de su secretario de Comunicaciones y Transportes, socia de Odebrecht.

El asesor consentido para la construcción de obra pública, un derrotado en los concursos por el nuevo aeropuerto, enriquecido

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



por AMLO con 170 millones de pesos sin licitar durante su gobierno.

Rioboó no le aconsejó clausurar el nuevo aeropuerto y hacer uno en santa Lucía porque le convenga al país, sino como una alternativa de negocios.

Esa es la "honestidad" que nos

espera si llega a ganar.

Con la protección de Los Pinos, nuevos y viejos abusadores del erario harán su agosto.

Ni un peso va a ahorrarse del combate a la corrupción, si a su lado tiene a verdaderos tiburones expertos en depredar el presupuesto público.

Antes del debate de anoche, AMLO era un caballo blanco, lento, mañoso, soso, somnoliento, que patea todo lo que encuentra, pero blanco.

Eso se acabó. Ya tiene dos manchas, y esas en un caballo blanco se notan más.

Salió tocado del Museo del Mundo Maya, y donde era más fuerte.

Ya no volverá a ser el mismo, y su discurso de que todos sus proyectos se iban a financiar con ahorro en corrupción, ha quedado vacío.

Si gana, como le dijo Meade, vamos a ver de nueva cuenta una película que en México ya hemos visto muchas veces: "La Gran Depresión 2018-2024".

Lo tocaron, pero difícilmente lo van a bajar del podio por una razón muy sencilla: los partidos que deberían estar unidos para impedir esa gran depresión y evitar la

pérdida gradual de libertades que sin duda vendrá, están divididos, enfrentados, enconados.

Esa división del campo modernizador y democrático le va a costar muy caro a México.

Le puede dar el triunfo a un candidato que no tiene ninguna idea sustentable ante un cuestionamiento básico: de dónde va a sacar el dinero.

Vimos al peor López Obrador de muchos años. Al peor de toda su carrera política.

Sin reflejos para contestar y ninguna idea más allá de la corrupción y la corrupción y la corrupción y la mafia del poder.

Tiene una sola idea para lo que sea, para la salud pública, las refinerías, la desigualdad y los apoyos a los necesitados: la corrupción.

Si se consuma lo que anuncian las encuestas va a ocurrir lo que dice Meade: entraremos en una gran depresión que durará seis años en cavar el hoyo, y tardaremos décadas en salir de él, cuando dejen el poder.

A López Obrador lo rayaron con corrupción, su fuerte, pero no lo noquearon.

Con las fuerzas democráticas divididas, no hay manera.

Pierde el nepotismo

El nepotismo no obtuvo buenos resultados en la contienda por las gubernaturas, de acuerdo con la encuesta de Coparmex y Fundación Este país, ya que ni en Veracruz ni en Puebla ni en Morelos los actuales gobernadores pudieron imponer a sus familiares.

La encuesta, realizada por Berumen e Ipsos, que asegura tiene un nivel de confianza de 95% con una precisión de más menos 1.1%, ponen en Puebla a Miguel Barbosa, de la coalición Juntos Haremos Historia, a la cabeza con 7.3 puntos de ventaja sobre Martha Erika Alonso, esposa del exgobernador Rafael Moreno Valle, en una elección que se había planteado como muy cerrada.

En Veracruz, donde contienda el hijo de Miguel Ángel Yunes Linares, también tiene ventaja el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, Cuitláhuac García aunque ésta es sólo de 1.8 puntos, lo cual convierte a esta contienda como la más competida de las 9 entidades en juego.

Y en Morelos, como ya se sabía, el hijo de Graco Ramírez, Rodrigo Gayosso, se encuentra en un lejano cuarto lugar, únicamente con el 10 por ciento de las preferencias, mientras que Cuauhtémoc Blanco también de la coalición Juntos Haremos Historia tiene 33.7 puntos.

De acuerdo con esta encuesta Juntos Haremos Historia va a la cabeza además en Chiapas con 29.3 puntos de ventaja, en Ciudad de México con 14.9 y en Tabasco por 44.4, con lo cual va en primer lugar en seis estados.

Mientras que la coalición PAN-PRD-MC aventaja en

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



Guanajuato con 38.4, Movimiento Ciudadano en Jalisco por 16.9 y el PRI- Panal en Yucatán por 4.8.

Entre los datos útiles que nos permite apreciar la encuesta, está también, lo que aporta cada partido político a las coaliciones y una vez más nos lleva a la discusión de si deben seguir existiendo los partidos pequeños.

En el caso de la coalición por México al Frente la caída del PRD en las preferencias electorales para apoyar al candidato presidencial Ricardo Anaya da terror, ya que al parecer se puede convertir en chiqui partido.

Sólo aportará el 1.4 por ciento de los votos, cuando en la pasada elección presidencial de 2012 –tenía a López Obrador como candidato– obtuvo el

31.59 por ciento de los sufragios, lo que significa una disminución del 30%.

Pero si hablamos de los históricamente pequeños tenemos que, Movimiento Ciudadano sólo aporta el punto 0.7 por ciento de las preferencias, lo cual no significa casi nada en los 21 puntos que tiene Anaya Cortés en la encuesta.

Por lo que los partidos grandes deberían repensar sus estrategias, ya que MC ni siquiera quiso hacer Alianza con el PAN y el PRD en el único estado donde puede ganar, Jalisco.

Si nos referimos a la alianza Todos por México la situación está todavía peor ya que su candidato, José Antonio Meade, tiene el 13.6 por ciento de las preferencias, de las cuales el PRI aporta el 12.4, el Verde apenas el 1 y el panal el 0.2.

Y eso que estos dos partidos se pusieron sus moños y sólo hubo coaliciones a nivel local en Campeche, Coahuila, Oaxaca, Quintana Roo y Sonora, según datos de Integralia.

Además de que en Chiapas, estado gobernado por el Verde se rompió la coalición estatal.

En definitiva, de acuerdo con la encuesta de Coparmex, la coalición más exitosa es la de Juntos Haremos Historia con Andrés Manuel López Obrador que tiene 41.7 por ciento de las preferencias electorales, aquí el PT le aporta 14.1 y el PES sólo aporta 0.6%

Estos datos tan precisos nos corroboran la idea de definir la sobrevivencia de este tipo de agrupaciones que finalmente cuestan tanto dinero a los ciudadanos.

Mérida: la batalla de los sexos

El último debate presidencial no produjo con claridad quién es realmente el segundo lugar. Ricardo Anaya y José Antonio Meade dejaron de golpearse de manera sistemática —lo hicieron tangencialmente— y enfocaron sus críticas a Andrés Manuel López Obrador, quien toreó los cuestionamientos y dejó de contestar los señalamientos particulares que se le hicieron. Pero si nos atenemos a la experiencia de los dos debates anteriores, no importará que haya mostrado sus carencias conceptuales y limitaciones retóricas, porque por muchos adeptos que haya perdido anoche en Mérida, muy probablemente será un porcentaje insignificante o irrelevante frente a la ventaja que tiene en las preferencias electorales. Tampoco era en quien se enfocaba la atención, centrada en sus rivales que están compitiendo por el segundo lugar y con la necesidad de mostrarse como los únicos que pueden desafiar en las urnas a López Obrador.

Anaya y Meade viven un proceso de autodestrucción mutua al mantenerse encerrados en un juego de suma cero, donde cada quien quiere ganar proporcionalmente lo que el otro pierda, llevando la elección presidencial a una contienda entre tres, donde la superioridad del puntero, Andrés Manuel López Obrador, en el careo con cada uno de sus rivales, no la hace competitiva, sino cómoda. No fue una

elección, como se suponía el año pasado, que se diera en tercios. El diagnóstico sobre el malestar del electorado contra el gobierno y su deseo de cambio, resultó mayor de lo estimado y con una tendencia al alza sistemática.

El último debate presidencial confirmó las tendencias electorales y la lucha de las estrategias. Ni Anaya ni Meade buscaron las-

ESTRICTAMENTE PERSONAL Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



timarse, ni López Obrador cometió errores costosos. El puntero administró su ventaja sin correr riesgos, como lo hizo en los dos debates anteriores. Sus adversarios buscaron los contrastes con López Obrador en sus propuestas y mostrar que el puntero en las preferencias tiene más hoyos negros en su gestión como gobernante en la Ciudad de México, de lo que la mayoría de sus simpatizantes probablemente conoce o se acuerda.

A dos semanas y media de la elección, Anaya y Meade siguen atrapados en su laberinto. La forma como se puede explicar lo que sucede es a través del ejercicio de “La Batalla de los Sexos” en Teoría de Juegos, que sirve para analizar problemas frecuentes en la vida diaria, donde sólo se juega una vez y no prevé una comunicación previa que permita conocer la estrategia de cada uno. Es un ejercicio simé-

trico donde los jugadores y sus estrategias son intercambiables pero, a la vez, no alteran el resultado final.

“La Batalla de los Sexos”, donde cada jugador busca maximizar su ganancia, analiza el comportamiento de cada uno en un entorno de ambigüedad. El ejercicio establece que cada uno tiene sus preferencias para este juego que se refiere a la coordinación de las estrategias donde ninguno conoce la estrategia del otro jugador. Por ejemplo, Anaya, tiene cuatro opciones. La más preferida (1) es que él y Meade elijan que el candidato del PAN es quien enfrentará a López Obrador como la segunda opción más fuerte; la siguiente (2) es que ambos decidan que

el que tiene más posibilidades es el PRI; la que le sigue (3) es que Anaya se queda con el PAN y Meade se queda con el PRI, sin mover sus posiciones, como hasta ahora; finalmente, (4), la peor opción es que Anaya decida apoyar al PRI y Meade al PAN.

En el caso de Meade, valga la pena la redundancia, la elección preferida por el priista (1) es que él y Anaya opten por la candidatura del PRI como la mejor opción para enfrentar a López Obrador; la siguiente (2) es que Meade decida apoyar la candidatura de Anaya, por considerar que tiene más posibilidades; en la selección posterior (3), Meade permanece inamovible, al igual que Anaya, por lo que no hay voto estratégico y los dos partidos y sus aliados compiten hasta el final como lo han hecho hasta ahora, sin coordinación alguna. La última opción (4), la peor alternativa para Meade, es que apoye a Anaya, mientras que el candidato panista apoya al PRI.

Hay una variable asimétrica en “La Batalla de los Sexos”, donde se altera el orden de las preferencias y que, según los expertos,

refleja mejor la realidad. En este caso, las opciones 2 y 3 se invierten. Para efectos de argumentación, significaría que si Anaya

elige ir solo a la lucha sin Meade, se entiende que mantiene su estrategia de golpeteo contra el PRI y el presidente Enrique Peña Nieto hasta el final. Aun si Meade conociera la preferencia de Anaya, en esta variable del ejercicio, tampoco habría coordinación entre ambos porque el panista mantendría las amenazas de meter a la cárcel al Presidente y preferiría ir solo que en una alianza con el PRI. Esta solución beneficia al candidato más egoísta, cuya dominación sería impuesta por la fuerza, ante un débil comportamiento de su adversario.

“El último debate presidencial confirmó las tendencias electorales y la lucha de las estrategias”

“Ni Anaya ni Meade buscaron lastimarse, ni López Obrador cometió errores costosos. El puntero administró su ventaja”

Una variable no prevista en el ejercicio la introdujo el colaborador de Anaya, Diego Fernández de Cevallos, quien sugirió esta semana que un pacto con Meade –sin aclarar quién como candidato–, sería mejor que la victoria de López Obrador. Esta variación del juego sí podría modificar el resultado, a diferencia de la primera matriz, donde se muestran

las decisiones que se pueden dar sin que alteren los resultados finales. Fernández de Cevallos proponía que Anaya o Meade declinaran por el otro para derrotar al puntero, pero anoche se vio que esa opción, la cooperación coordinada, no está en su mente.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



DIEGO QUIERE PACTAR

¿La susodicha propuesta es solamente para evitar que AMLO llegue a Los Pinos, o hay algo más?

LUIS SOTO

A

lgunos analistas políticos bisoños se mostraron sorprendidos por la propuesta de Diego Fernández de Cevallos de pactar con el PRI antes de entregarle el país a un "orate, psicópata y enfermo".

Quienes conocen al panista queretano, anteriormente conocido como el *Jefe*

Diego, se preguntan: ¿la susodicha propuesta es solamente para evitar que AMLO llegue a Los Pinos, o hay algo más? Y recuerdan aquella intervención del *Jefe*, un año y medio después de que su partido, el PAN, para quienes lo hayan olvidado, estaba en crisis, después de haber entregado la Presidencia a Enrique Peña Nieto. Decía entre otras cosas: "En esta crisis en el PAN hay de todo, y está contaminada en buena medida por peleas de poder y de dinero que no se habían dado en estas condiciones y en esta magnitud..."

"La crisis es explicable, pero no es normal ni aceptable. Es una crisis diferente a las anteriores... Estoy seguro de que los que están en conflicto, se darán cuenta de que esto no sirve a nadie".

Dijo: "Peleas de poder y de dinero". Es cierto... pero

lo dijo el político acusado de tráfico de influencias en su despacho como abogado de grandes empresas, al tiempo que era diputado federal en la LV Legislatura 1991-1994, candidato presidencial del PAN en 1994 y senador de la República en el periodo 2000-2006. Es verdad que las pugnas internas de los panistas son "peleas de poder y de dinero"... pero lo dijo el político que durante el periodo sexenal de Carlos Salinas de Gortari recibió el apodo de *La ardilla* porque no salía de Los Pinos, y que se erigió como el principal negociador del PAN con el gobierno para garantizar al PRI el apoyo a numerosas iniciativas presidenciales, entre otras, la quema de las boletas electorales de las elecciones de julio de 1988 que habían dado el triunfo a Salinas y que un sector importante del PAN —además del PRD— señalaron como fraudulentas. Aquella actitud de Diego provocó que abandonaran el partido panistas distinguidos como José González Torres, Jesús González Schmall, Pablo Emilio Madero, Jorge Eugenio Ortiz Gallegos y Bernardo Bátiz.

Hasta aquí el recordatorio de los observadores políticos. Ahora cualquiera podría entender por qué Fernández de Cevallos sugiere pactar con el PRI.

Hasta aquí el recordatorio de los observadores políticos. Ahora cualquiera podría entender por qué Fernández de Cevallos sugiere pactar con el PRI.

AGENDA PREVIA: A través de un comunicado, el Instituto del Derecho de las Telecomunicaciones, establece que la piratería es el principal motivo detrás del crecimiento de Roku, empresa creadora del dispositivo de streaming, prohibido en nuestro país desde el año pasado. Anthony Wood, CEO de la compañía, y Matthew Anderson, director de mercadotecnia, han tratado de convencer al público y a las autoridades judiciales mexicanas, asegurando que su servicio no viola los derechos de autor. Sin embargo, las débiles medidas anunciadas son para el IDET una simple estrategia mediática que no alcanza a abarcar y cortar de tajo los graves problemas de ilegalidad de su producto.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



EN TLALPAN MADRINAS Y PADRINOS

ESPERANZA
BARAJAS

*Patricia Aceves es respaldada por
Sheinbaum, mientras Alfa González
cuenta con el impulso de Zambrano*

Las candidatas que se disputan la alcaldía de Tlalpan, son cuadros partidistas con experiencia en el trabajo legislativo, ninguna de las dos nació en la Ciudad de México y ambas cuentan con alguien que les ponga el hombro para respaldarlas.

Patricia Aceves tiene como madrina a la hoy candidata Claudia Sheinbaum, mientras que Jesús

Zambrano es el padrino de Alfa González.

En la mayoría del territorio capitalino, los candidatos de Morena viven un proceso electoral bastante favorable por el efecto de Andrés Manuel López Obrador, en las delegaciones donde son gobierno el escenario se les facilita aún más. Tlalpan en esta contienda es emblemática porque Claudia Sheinbaum fue la última delegada electa.

En el interior de Morena a muchos les llama la atención que Patricia Aceves sea la candidata, si bien pertenece al grupo de académicas y feministas amigas de Claudia Sheinbaum, no es precisamente de las favoritas, incluso algunos *Claudios*, así les dicen a los del primer círculo, no les cae muy bien.

Aceves Pastrana llegó a la Cámara de Diputados en 2015 por un distrito en Tlalpan, viste mucho su currículum haber sido rectora de la Universidad Autónoma Metropolitana, campus Xochimilco, pero en el terreno de la política a veces eso no es suficiente. Fue interesante verla en el debate de aspirantes a la alcaldía, ojalá alguien le ayude a quitarle su muletilla de "eh", porque cansa a quien la escucha, además repitió una y otra vez que seguirá las recomendaciones de Sheinbaum Pardo y se va a reunir con el equipo de seguridad por las mañanas, de esta manera ella solita se redujo a una obediente funcionaria que no tiene propuestas propias.

De su paso como diputada federal, a la veracruzana se le recuerda por ser de las aguerridas que se

levantaba con pancartas y gritos, sobre todo, cuando se tocaba el tema de los gasolinazos o las porras a López Obrador.

En el caso de Alfa González forma parte del grupo de jóvenes que creció alrededor de Jesús Zambrano, uno de los líderes de Nueva Izquierda, poco a poco, el perredista fue encaminando a sus pupilos. Inicialmente esa delegación era para un cuadro de Vanguardia Progresista, pero prefirieron dejar pasar y no cargar con todos los saldos negativos, así fue como la coahuilense obtuvo la postulación.

En estas últimas semanas se dio un despliegue de propaganda electoral de la candidata González Magallanes, sobre todo por la zona del Ajusco, casualmente a los morenistas sólo les causa cierta preocupación el voto en los pueblos de Tlalpan, el resto de la demarcación le da mucha seguridad.

Durante el debate, Alfa González dio un dato interesante, resulta que de los 97 policías auxiliares que hay en Tlalpan, 62 se han dedicado a cuidar inmuebles delegacionales durante la presente administración y ésa es una de las razones por las que se incrementó la inseguridad.

Si es medio chocante ver que cuentan con pocos elementos de seguridad y en lugar de apoyar a la población, se la pasan cuidando a la burocracia.

**UNA ES DE
VERACRUZ Y
LA OTRA, DE
COAHUILA**

BARAJASURIAS@GMAIL.COM

@ESBARAJAS

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES



#OPINIÓN

CUESTIONAN AFORES MANEJO DE FIBRA SHOP, CAYÓN Y MARCOS EN LA MIRA Y CAE VALOR EN BMV A NIVEL DE DEUDA

ALBERTO
AGUILAR

***Gentera compra el 36.8% de ConCrédito en 2,585 mdp;
UBM refuerza portafolio y adquiere Expo Med en 150 mdp
a LiveMed; hoy suben tasas en EU y seguirá BANXICO**

NO SON DEL todo desconocidas las dificultades internas que se dan al interior de la FIBRA Shop, debido a la inconformidad que han externado algunas afores que adquirieron en su momento sus certificados por irregularidades en el manejo de la compañía y el gobierno corporativo.

En unas cuantas semanas la Afore SURA que comanda **Enrique Solórzano** y el fondo sueco Dunross & Co Holding que preside **Jörgen Persson** han enviado un par de cartas al comité técnico de esa firma en las que se cuestiona el manejo operativo de ese vehículo que debutó en la BMV en 2013.

Se plantearon sugerencias para lograr una mejora, entre ellas "la internalización" del vehículo que da los servicios administrativos al activo conformado por 17 centros comerciales y que son propiedad de los tres socios fundadores.

Este cobra el 7.5% del ingreso neto operativo variable que representa casi el 90% del total de lo que se factura.

Si bien en marzo Central de Arquitectos de **Moisés Ison** y

José Sánchez vendió el 40% de ese vehículo, lo que bajaría un poco el costo, la operación nunca se sometió al comité de prácticas societarias y muchos detalles sólo los conocen los otros dos socios de la FIBRA y la CNBV que lleva **Bernardo González Rosas**.

Central de Arquitectos no tiene la mejor relación con Grupo Cayón de **Salvador Cayón** y Grupo Frel de **Rafael Marcos**, que son los otros desarrolladores que impulsaron esta FIBRA. En el camino se distanciaron.

Además porque ambos con el 28% del capital (17% de **Marcos** y 11% de **Cayón**), se asegura, "manejan el vehículo a su antojo".

De hecho SURA y Dunross que tienen 14.5% en conjunto, han solicitado que **Salvador Cayón** deje de ocupar simultáneamente la presidencia y la dirección general, otro tema que se ha evadido.

**LA MAYORÍA DE LAS
FIBRAS HAN TENIDO
EN LOS ÚLTIMOS
MESES BAJAS
IMPORTANTES EN
SU COTIZACIÓN**

Dadas las irregularidades el 5 de abril ya renunció como consejero independiente **Rodolfo Sánchez Arriola** y el 13 de abril hizo lo propio **Guillermo Prieto Treviño**.

La FIBRA Shop ya realizó su asamblea el 30 de abril con apenas un quórum del 43.9%, lo que evidencia la problemática que se vive. Solo por comparar la reunión del 2017 convocó una asistencia del 90%.

Ahí además de ratificar a los miembros propietarios del comité técnico que son **Salvador Cayón, Rafael Marcos, Cristina Rocha, Mauricio Martín Campos, Linda Marcos y Vicente Naves Ramos**, también se nombraron a los nuevos independientes que vaya reto que enfrentarán.

Se subieron a **María Teresa Fernández** de White & Case, **Jorge Quinzafios** ex Invertierra, **Javier Soni** ex PwC y **Enrique Ramírez Magaña** de Cinépolis.

Si bien la mayoría de las FIBRAS han tenido en los últimos meses bajas importantes en su cotización, en el caso de Fibra Shop sus certificados han pasado de 17.50 pesos a 9.60 pesos, o sea una disminución del 45 por ciento.

Su valor de capitalización en bolsa ha caído a 4 mil 500 millones de pesos frente a una deuda de 4 mil millones de pesos que arrastra la compañía.

Según esto algunas afores están dispuestas a presionar para vender por separado los centros comerciales que integran la firma. Se asegura que esto les permitiría obtener el doble del nivel que hoy tienen los certificados. Además de SURA, otra afore comprometida en esta problemática es Afore Banamex que lleva **Luis Sayeg** con 18% del capital. También participa Profuturo GNP que lleva **Arturo García**.

Así que al rojo vivo el descontento en FIBRA Shop. Veremos qué sucede.

LE PLATICO QUE Banco Gentera que lleva **Enrique Majós** acaba de concluir la compra del 36.8% de la sofom ConCrédito que dirige **Oscar Torres**. La operación que fue por 2 mil 585 millones de pesos resulta muy

interesante por el enfoque de esta última firma, que se orienta a créditos individuales al consumo, seguros de vida y autos. Llega a 687 mil clientes vía 92 sucursales y 34 mil distribuidores en todo el país. El cierre se dio tras el aval de COFECE que encabeza **Alejandra Palacios**. Gentera fue fundada hace 28 años por **Carlos Danel** y **Carlos Labarthe** y surgió como una ONG.

Y SI DE transacciones se trata, resulta que United Business Media (UBM) que en México encabeza **Jaime Salázar Figueroa** acaba de cerrar la adquisición de Expo Med que era propiedad de LiveMed, firma especializada en temas de educación médica. Con ello la inglesa UBM, que ya tiene 6 años aquí, dio un paso más para enriquecer su portafolio en el que también están Expo CIHAC, Abastur, Pizza Show, por citar algunas. La operación fue por unos 150 millones de pesos. La primera edición de Expo Med ya a cargo de UBM, se realizará en junio del 2019 en el WTC CDMX. Esta expo tiene un catálogo de 300 expositores de más de 20 países.

SI ALGUIEN TENÍA dudas, el último dato de inflación en EU refuerza el hecho de que hoy la FED de **Jérôme Powell** elevará la tasa en 25 puntos base para situarla en un rango de 1.50% y 1.75%. Será la segunda alza tras la de marzo y aún podría darse otra en el segundo semestre. En el caso de México los expertos también estiman muy probable que la próxima semana BANXICO que lleva **Alejandro Díaz de León** incremente la tasa de referencia igual en un cuarto de punto. Llegará a 7.75%. Esto frenará más la dinámica del crédito y la economía. Hasta abril el avance anual de la cartera crediticia de la banca era del 10.7% vs el 16% del 2017 en el mismo lapso, según BBVA Bancomer de **Eduardo Osuna**.

» PULSO POLÍTICO



Más propuestas
que acusaciones

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

El último debate de los cuatro candidatos presidenciales, al menos hasta el cierre de esta columna, fue un resumen de lo que a lo largo de sus campañas han planteado; y quienes esperaban que José Antonio Meade Kuribreña buscara con decisión poder arribar a un segundo lugar, al desplazar a Ricardo Anaya Cortés, no advirtieron verle ese propósito; mientras que el panista insistió en responsabilizar al Presidente Enrique Peña Nieto de las acusaciones que se le han hecho y recalcó en que si gana la elección, actuará en su contra.

Mientras tanto, Andrés Manuel López Obrador, puntero de la contienda, reafirmó su posición en las encuestas y el "independiente" Jaime Rodri-

guez Calderón, *El Bronco*, volvió a sus habituales ocurrencias. Dieron la impresión de que decidieron hacer a un lado sus insistentes acusaciones personales sobre casos de corrupción.

DE ESTO Y DE AQUELLO

A unas horas del tercer debate de los candidatos presidenciales en Mérida, anoche, el diputado federal panista Jorge López Martín acudió a mediodía a la PGR para presentar denuncias contra dos de ellos: Andrés Manuel López Obrador, por financiamiento ilícito, y José Antonio Meade Kuribreña, por encubrimiento en los casos Odebrecht y la "estafa maestra".

Fue la respuesta de la bancada de Acción Nacional en San Lázaro a la denuncia que un día antes presentara en la misma dependencia el panista presidente del Senado, Ernesto Cordero Arroyo, contra Ricardo Anaya Cortés, candidato presidencial de la coalición Por México al Frente.

De esa manera menudearon las denuncias penales contra los tres principales contendientes por la Presidencia de la República por similares presuntos ilícitos de los que ellos mismos se han acusado a lo largo de las campañas electorales, que concluirán el miércoles 27 de este mes, tres días antes de la elección.

Por cierto que tras la denuncia de hechos presentada por el panista Ernesto Cordero Arroyo, presidente del Senado de la República, en la que acusa al candidato presidencial del Frente por lavado de dinero, la Unidad Especializada en Investigación de Operaciones con Recursos de procedencia Ilícita de la PGR solicitó la información correspondiente para iniciar la investigación.

Al mismo tiempo y mientras los candidatos presidenciales llegaban a la capital de Yucatán, en la que anoche en el Gran Museo del Mundo Maya participaron en el tercer y último debate, la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte volvió a atorarse y el dólar llegó a rebasar los 21 pesos, como reflejo de la situación económica y política que se vive en México.

Twitter: @MXPulsoPolitico

AMLO y Anaya, lo mismo; Meade brilla


 ITINERARIO POLÍTICO

 RICARDO
ALEMÁN

@RicardoalemanMx

Debate aburrido, sin chispa, sin novedades y sin el golpe capaz de derribar al adversario; de remontar en las encuestas.

Debate que pareció la feria de los sueños. Tanto López Obrador, como Ricardo Anaya y Jaime Rodríguez se empeñaron en la promesa de regalar dinero, de ampliar el asistencialismo y, sobre todo, de bajar el cobro de impuestos.

¿Cómo regalar dinero sin tener una mayor recaudación?

Ni Obrador, ni Anaya y menos el Bronco explicaron esa grave contradicción: la de regalar dinero a puños y bajar impuestos. La feria de los sueños. Todo será gratis, según Obrador, Anaya y Rodríguez Calderón.

Pero la monotonía y hasta el bostezo estuvieron del lado de los candidatos Andrés Manuel López Obrador y de Ricardo Anaya, quienes por momentos parecían empeñados en repetir los spots y los cartabones que por millones han repetido en los medios.

Incluso resultó de risa loca –y con carcajadas a mandíbula batiente entre grupos que presenciaron el debate– cuando en 12 ocasiones le preguntaron a López Obrador el qué y el cómo en materia de presupuesto, de gasto público, de recaudación, inversión, salud y educación.

La respuesta fue la misma de siempre; para AMLO todos los problemas se acaban con el combate a la corrupción, con austeridad, moralidad y con el recorte de los altos salarios. Ese discurso fue la constante en el caso

de López Obrador, además de sus clásicos chascarrillos.

Ricardo Anaya insistió en copiar el asistencialismo de AMLO, proponer la baja en el precio de la gasolina y, sobre todo, en repetir sus spots, como el de llevar a prisión a Peña Nieto y al gabinete.

El simpático del debate, el campeón de los chistoretas, de las ocurrencias y hasta la gracejada se llama Jaime Rodríguez Calderón. Pide besos a los adversarios, les llama vividores, pide a los padres de familia no ser alcahuetes.

Los momentos de tensión se dieron cuando José Antonio Meade mandó “a su rancho” a López Obrador –el rancho La Chingada–, y cuando demostró que AMLO reprobó en la creación de empleos. El segundo, cuando Ricardo Anaya demuestra que Andrés Manuel López Obrador tiene constructores favoritos.

En respuesta, Ricardo Anaya le preguntó a López Obrador que si estaba dispuesto a renunciar, si le demostraban que tiene constructores preferidos. Y en efecto, Anaya lo demostró.

El único candidato que explicó los qué, los cómo y los porqués; el único que argumentó y mostró tener conocimiento de los temas tratados en el debate se llama José Antonio Meade.

El candidato del PRI, PVEM y Panal confirmó que es el mejor calificado, el único capaz de crear empleos, de ordenar la recaudación, de reorientar el presupuesto, de garantizar la educación...

Y en materia de salud, hacia el final del debate, José Antonio Meade le dio el último coscorrón a un ignorante Andrés Manuel López Obrador: “Andrés quiere quitar el Seguro Popular, pero paga su médico personal y particular, al que trae de Miami cada 15 días”.

¿Quién ganó y quién perdió el debate?

Al tiempo.

LOS MALOSOS

> 03 > Meade y Anaya a la yugular de AMLO, entierra la Educativa; Rioboó, el incómodo

LOS MALOSOS

MEADE Y ANAYA A LA YUGULAR DE AMLO, ENTIERRA LA EDUCATIVA; RIOBOÓ, EL INCÓMODO



Como se esperaba, el objetivo de **José Meade Kuribreña** en el tercer debate fue **Andrés Manuel López Obrador**, y en esta tonada **Ricardo Anaya Cortés** no cantó mal las rancheras, y aunque el candidato de Morena trató de tirarse en la harampica yucateca, sus opositores lo menearon una y otra vez.

"No es mi culpa que vayan empatados", respondió con humor el tabasqueño, pero el panista le quitó la sonrisa al acorralarlo con la frustrada puja de **José María Rioboó** en la obra del Nuevo Aeropuerto, y contratos multimillonarios otorgados por **AMLO** al constructor en la Jefatura de Gobierno.

Por momentos **Meade Kuribreña** desvió el objetivo y apuntó a **Anaya Cortés**, lo acusó de ser el único candidato indiciado, pero lo desmintió el panista y provocó que de nuevo reviviera la amenaza de llevar al Presidente **Enrique Peña Nieto** y a funcionarios federales ante la justicia.

A 19 días de la elección quedó muy claro que el candidato de Morena cancelará totalmente la Reforma Educativa, que **Anaya** solamente le hará algunas modificaciones, y que Meade la dejará tal como la planteó **Aurelio Nuño Mayer**.

Lo que habrá que tomar con muchas reservas es la promesa de los cuatro, inclusive **Jaime Rodríguez Calderón**, de NO aumentar impuestos, ni la deuda del país. NO hay candidato que trague limbre al cuarto para las doce de las urnas.

Y al final de la jornada en el espléndido Museo del Mundo Maya, indudablemente los conductores **Gabriela Warkentin**, **Carlos Puig** y **Leonardo Curzio** superaron a sus colegas del segundo debate.

DEJAN SOLO A CORDERO, REGAÑO DE CALDERÓN, ZEPEDA POR LA EXPULSIÓN



Más que **Cordero**, **Ernesto** hizo el oso que no se llevó las palmas de su mentor Felipe Calderón Hinojosa, al contrario, en su cuenta de Twitter el ex presidente le dio un jalón de orejas por la denuncia en PGR contra **Ricardo Anaya Cortés**.

Al parecer no es la primera vez que **Calderón** está en desacuerdo con el presidente del Senado, dice apreciarlo, pero disiente de algunas decisiones "entre ellas la de ayer... pero creo que esa no es la vía".

Sin embargo, en el reparto de culpas el CEN de Acción Nacional lleva su parte. Desde la maniobra de **Emilio Gamboa Patrón** para desplazar a las panistas **Laura Rojas** y **Adriana Dávila**, para favorecer a Cordero, era evidente la estrategia contra **Anaya Cortés**.

Ahí se gestó la formación de los autodenominados 'Rebeldes del PAN', integrados por **Cordero**, **Javier Lozano**, **Roberto Gil Zuarth**, **Salvador Vega** y **Jorge Lavalle**, con el propósito de dinamitar la conformación del Frente por México, con mucha virulencia, pero sin éxito.

Los ataques con 'metrala' de **Cordero**, **Lozano** y **Gil**, previo a la renuncia de **Margarita Zavala** al partido y el registro como independiente, apuntaron directo contra el candidato del PAN, y no pasó nada.

Postergar la expulsión de los personajes calificados por el propio partido como "traidores", con suficientes elementos, les dio espacios para más contraataques, y el reto de que no se atrevería a hacerles nada. A ver si ahora **Damián Zepeda** toma cartas en el asunto.

PRESIONARÁN ONGS AL NUEVO PRESIDENTE CON INICIATIVA CIUDADANA



En el último tramo del Congreso, la ONG México Unido Contra la Delincuencia de **Josefina Ricaño** y **Lisa Sánchez** publicaron este martes la intención de recolectar firmas después del 1 de julio con el propósito de presentar una iniciativa ciudadana para reformar el Artículo 102 Constitucional y así lograr una Fiscalía General autónoma, eficaz e independiente del poder político.

No bajan los brazos las ONGs agrupadas en #FiscalíaQueSirva y #VamosPorMás ante la intención por designar a un "Fiscal Carnal" o a modo, tal como se lo proponía el PRI con **Raúl Cervantes**, no obstante, con Morena las cosas no cambian mucho, la presidenta **Yeidckol Polevnsky** dijo recordar al senador como un "extraordinario procurador" ¡ufff..!

Peor aún, la designación del fiscal general estará en manos del nuevo Congreso, donde la coalición Por México al Frente, de **Ricardo Anaya Cortés**, podría obtener el primer lugar en el Senado y el segundo en diputados, muy cerca de los escaños de la alianza de **Andrés Manuel López Obrador**.

De darse esta conformación, las próximas bancadas estarán dominadas por **Ricardo Monreal** (Morena), **Josefina Vázquez Mota** (PAN), **Emilio Álvarez Icaza** (PRD) y **Miguel Osorio Chong** (PRI) y se prevé que traben posiciones, ya que tanto Morena como el PRI van por un fiscal con cierta dependencia del Ejecutivo, el Pacto de Impunidad, pues.

Así que nada fácil le espera a las más de 300 organizaciones de la sociedad civil comprometidas con la transparencia, rendición de cuentas y contra la impunidad, sin embargo, de peores cosas han salido bien libradas.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>
Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>