



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)

Fecha 14-JUN-2018

Página

2

Sección

Al frente

## TRASCENDIÓ

**:Que** a quien se le vio muy a gusto en la casa de campaña del candidato de la coalición Todos por México, **José Antonio Meade**, fue al secretario de Hacienda y Crédito Público, **José Antonio González Anaya**, justo antes de que el candidato decidiera dar un mensaje a medios para retomar el tema de Odebrecht y **Javier Jimenez Espríu**.

Lo extraño de esta visita fue que pidieron a los reporteros no grabar y cuando se le preguntó al candidato a qué se debía la reunión con **González Anaya** en horas laborales, **Meade** respondió: "la investigación completa, en todos sus términos, está en el INE".

**:Que** el equipo de **Ricardo Anaya**, aspirante presidencial de la coalición Por México al Frente, aún no define dónde será el cierre de campaña, pues puede ser en el lugar tradicional perredista, el Monumento a la Revolución, o en el típico del PAN, el Ángel de la Independencia.

En tanto, tras encabezar un mitin en el deportivo Plan Sexenal en la delegación panista Miguel Hidalgo, **Anaya** bailó con las aspirantes al Senado y a la Cámara, **Xóchitl Gálvez** y **Mariana Gómez del Campo**, respectivamente, a ritmo de banda.

**:Que** entre los diputados integrantes de la Comisión de Vigilancia de la ASF, encabezada por el perredista **Luis Maldonado**, ha tomado fuerza la preocupación por el choque entre el auditor superior, **David Colmenares**, y su antecesor, **Juan Manuel Portal**, quien denunció el supuesto desmantelamiento del órgano de fiscalización tras el despido de dos de sus más cercanos colaboradores: **Javier Pérez Saavedra** y **Muna Dora Buchahin**.

Por lo pronto, a propuesta del panista **Eukid Castañón**, la comisión construye un acuerdo para refrendar su respaldo a **Colmenares** y exigir a **Portal** y a su equipo "sacar las manos" de la institución y desistir de acusaciones mediáticas que solo lesionan el prestigio de esa entidad.

**:Que** empieza a desgranarse la mazorca de los entretelones para la obtención de la sede común para el Mundial de fútbol de la Unidad 2026 entre Estados Unidos, Canadá y México.

Resulta que hay dos nombres clave en las negociaciones: **Emilio Azcárraga Jean**, presidente de Televisa, y **Bob Kraft**, CEO de los Patriots de Nueva Inglaterra de la NFL, cabezas de un cabildeo que duró tres años con más de 150 países.

¿Serán estos los operadores que requiere el nuevo TLC de América del Norte?

# BAJO RESERVA

## Meade molesto con el dueño de Cinépolis

Una molestia, por decir lo menos, generó en el equipo de **José Antonio Meade** una jugada atribuida al empresario **Alejandro Ramírez**, presidente del Consejo Mexicano de Negocios. ¿Qué ocurrió? Nos relatan que los hombres de negocios más importantes del país mandaron hacer encuestas sobre los candidatos a la Presidencia y les entregaron dos resultados: una que daba a Meade en segundo lugar y otra, de la Coparmex, que lo colocaba en tercer lugar, después del panista **Ricardo Anaya**. Don Alejandro, aseguran, ponderó la segunda y operó entre los empresarios para que esa tuviera la difusión y el aval de la organización patronal, a cargo de **Gustavo de Hoyos**. Con esta acción, nos dicen, el también director de Cinépolis, parece haber tomado bandera por la causa anayista. ¿En qué va a parar todo esto?

## Buscan el amor de Margarita, con golpes

A Margarita la quieren enamorar a cachetadas, es lo que algunos concluyen luego de conocer lo que sucedió en el Comité Ejecutivo Nacional del PAN. Nos comentan que en la sede nacional del partido descolgaron de la pared la foto de **Margarita Zavala**. Aunque nos dicen que podrían argumentar que el motivo de remover su retrato es que dejó el PAN, la versión sería poco creíble pues el de doña Margarita, quien presidió la Secretaría de la Mujer, es el único retrato que fue bajado del lugar en que estaba colgado junto con otros que pertenecen, en al menos un par de casos, a mujeres que ya no están en el PAN, incluso una de ellas es hasta candidata de Morena. ¿Será que ya perdieron toda esperanza de que Zavala apoye la candidatura del candidato presidencial panista, Ricardo Anaya?

## Azcárraga tira cohetes por el Mundial

En Televisa no caben de gusto por el Mundial de 2026. Nos recuerdan que la idea del Azteca, una obra que parecía imposible, vino de **Emilio Azcárraga Milmo**, y su padre, **Azcárraga Vidaurreta**, tuvo que entrar con apoyo financiero, para tener listo el estadio para el Mundial de México 70. Hoy la tercera generación, con **Emilio Azcárraga Jean**, ha asegurado que el sueño de su padre tenga vigencia medio siglo después, nos comentan personajes cercanos a la televisora: el Azteca será sede inaugural del Mundial 2026, gracias en buena medida al trabajo de Emilio III, quien desde ahora agradece y espera el apoyo de la afición mexicana.

## El defensor de AMLO

Una fuerte reacción generó la defensa que ayer hizo en redes el ex fiscal electoral **Santiago Nieto**, de **Javier Jiménez Espriú**, uno de los miembros del "gabinete" nombrado por el candidato presidencial de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, y quien durante el debate del martes fue acusado por el candidato del PRI, **José Antonio Meade**, de estar vinculado con el escándalo de corrupción de Odebrecht. Don Santiago, hoy miembro del equipo de campaña de AMLO, publicó un tuit en el que dijo: "Revisé mis documentos del caso Odebrecht. No aparece Jiménez Espriú". Nos dicen que algunos juristas se hacen las siguientes preguntas: ¿Cuáles serán sus documentos? ¿Los sustrajo del expediente? ¿Tiene derechos de propiedad sobre información que debería ser parte de una investigación en curso? Consideran que la pronta reacción en favor de la causa de López Obrador, confirma las causas por las que Nieto fue despedido de la PGR, pues le gusta ventilar públicamente, lo que está obligado a mantener en secrecía.

Fecha 14-JUN-2018

Página

3

Sección

primera



## FRENTES POLÍTICOS

**I. De rebote.** El que la FIFA haya concedido la realización del Mundial de 2026 al bloque de Canadá-Estados Unidos y México tiene varias lecturas. Por un lado, la capacidad que tiene el deporte para que tres naciones, cuyos representantes comerciales no logran aterrizar el TLC compartan un Mundial, situación, además, inédita. Que a México y a Canadá le otorgasen 10 partidos y 60 a EU obedece a un trato en el que se vislumbraba eso, o nada. Porque la otra opción era o ir en bloque o pelear contra los estadounidenses la sede mundialista. Éste es un logro de un sector de la sociedad, ese que ama el fútbol; la clase política no tiene por qué colgarse milagros ajenos. Felicitades por el TLFAN: Tratado de Libre Fútbol de América del Norte.

**II. Invitados especiales.** Un modelo de ayuda novedoso es el que implementará la Policía Federal que insertará un dispositivo de seguridad con 5 oficiales desplegados entre los turistas mexicanos que visitan Rusia, por el Mundial. Tienen la encomienda de realizar tareas de vigilancia, coordinación y apoyo a aficionados mexicanos, y se integrarán a un grupo internacional de cooperación policial. La participación de los elementos forma parte del Protocolo de Colaboración entre el Ministerio del Interior de Rusia y la Secretaría de Gobernación, firmado por el embajador ruso en México, **Eduard Malayan**, y por el comisionado general **Manelich Castilla**. Que no se repitan escenas como las que tan mal pusieron al PAN cuando **Sergio Eguren** y **Rafael Medina** hicieron de las suyas en el Mundial Brasil 2014. Pena mil.

**III. Las fisuras.** El 12 de julio se cumplirá un año del socavón en el Paso Expres de Cuernavaca, Morelos. Y como funesta celebración, una nueva fisura se registró en la obra que realizó la SCT, y cuyo costo ascendió a 2 mil 200 millones de pesos. Ese primer hundimiento, a tres meses de su inauguración, se tragó un automóvil y acabó con la vida de dos personas. Los vecinos de Chípitlán responsabilizaron a la secretaría de este nuevo agujero. Ante esta nueva abertura en el suelo, de la cual la SCT afirmó no tiene riesgo mayor, unos la ven como símbolo de corrupción. Los más prudentes, consecuencia de las lluvias, pero, en realidad, es el mal trabajo de las constructoras. Lo peor es que el descrédito agarra parejo.

**IV. De buen ánimo.** Tras el tercer debate, celebrado en Mérida, Yucatán, el candidato de la coalición Todos Por México regresó a la capital del país como ganador, pues dijo, quedó demostrado quién es la mejor opción. "Nos sentimos contentos, no solamente por la propia actuación en el debate, sino que al día de hoy los 64 sondeos que se han hecho respecto al debate, y el que se acaba de hacer acá arriba, claramente acreditan que nos fue muy bien", afirmó. Visita sorpresa tuvo por la tarde, pues **José Antonio González Anaya**, secretario de Hacienda, se reunió con el aspirante del PRI, aunque no se sabe si para asesorarlo o sólo para consolidar su amistad. Ante una eventual voltereta en las preferencias electorales, hay a quienes le caería muy bien

Fecha 14-JUN-2018

Página 3

Sección *primera*

VII LEGISLATURA

la continuidad de **González Anaya** en las finanzas públicas.

**V** **Última llamada.** Una buena noticia es el interés que tiene la ciudadanía por ejercer su voto este primero de julio. La Comisión Nacional de Vigilancia del INE informó que un millón de personas, aproximadamente, han solicitado la reimpresión de su credencial, con lo que se le dará un golpe a la abstención. **René Miranda**, director del Registro Federal de Electores, pidió que se ofrezcan cifras concretas de las reimpresiones, pues no descartó que este tema sea blanco de ataques y críticas. Lo malo es que, en este país, de ese millón, una buena parte saldrá corriendo a vender su credencial y su voto. Retener o recoger credenciales de elector es un delito electoral. Nadie puede impedir que vote libremente. Su testimonio es muy importante. Denuncie si queremos que México cambie, comencemos por no vender la dignidad.

*2*

Fecha 14-JUN-2018

Página

8

Sección

opinión



MIENTRAS **Andrés Manuel López Obrador** dijo en el tercer debate presidencial que no se debe seguir echando la culpa a los maestros del atraso educativo, la **CNTE** en **Chiapas** hace prácticamente imposible de defender ese argumento, al menos en su caso.

Y ES QUE eso de tomar gasolineras y regalar combustible, en vez de dar clases, difícilmente puede ser justificado como una forma legítima de protesta que contribuye a mejorar la educación.

A MENOS, claro, que los participantes en el robo de gasolinas de ayer quieran crear una nueva corriente de "Pedagogía Inversa" en la que los alumnos deben hacer justo lo contrario de lo que les enseñan con el (mal) ejemplo sus "profesores".

• • •

MUY MAL le fue en rating al tercer debate presidencial. Así lo demuestran una caída de **54 por ciento** en las audiencias digitales y casi **2 millones** menos de espectadores por televisión.

DICEN QUE, en cuanto se conocieron esas cifras, en el **INE** se levantaron dedos acusadores, y que varios apuntaron hacia los **moderadores** en un intento por alejar la responsabilidad de los organizadores.

LO CIERTO es que, con todo y que los representantes de los partidos pudieron incidir en la elección de los **tres** periodistas, la propuesta la hizo la Comisión

Temporal de Debates y fue avalada por el Consejo General que preside **Lorenzo Córdova**.

TODO INDICA que en este caso aplica aquel refrán que dice: "No tiene la culpa el divo, sino el que lo hace moderador"... ¿o cómo era?

• • •

PARA evitar suspicacias en la captura de actas y el conteo de votos en la **CDMX**, el Instituto Electoral local que preside **Mario Velázquez** transmitirá en vivo y completitas las sesiones de los 33 Consejos Distritales, el día de la elección.

ADEMÁS, cada acta electoral y cada sobre en que serán guardadas tendrán un tag único que deberá pasar por una lectora electrónica antes de ser ingresados al sistema de captura.

DICEN que esas medidas no son porque haya desconfianza en los ciudadanos encargados del proceso o en los representantes de partidos en las casillas... es nada más para que a nadie se le vaya a ocurrir alguna mala idea.

• • •

UNA BUENA: por tercera vez, un Mundial de Fútbol será jugado en **México** en el 2026.

UNA MALA: sólo se disputarán en nuestro país **10** de los **80 partidos**, con otros 10 en **Canadá** y 60 –incluida la final– en **Estados Unidos**.

Y UNA PEOR: de aquí a que termine la Presidencia de **Donald Trump** habrá que aguantarlo diciendo que es un logro más de su administración. Ufff...

PEPE GRILLO



**Punto de acuerdo**

Ricardo Anaya fue motivo del primer agarrón entre los legisladores que integran la Comisión Permanente del Congreso.

Los priistas consiguieron un punto de acuerdo para exhortar a la PGR a que acelere las investigaciones sobre el presunto operativo de lavado de dinero de los hermanos Barreiro, en el que habría participado el candidato presidencial de Por México al Frente.

**No sólo eso, pidieron que en diez días la Procuraduría les entregue un informe actualizado del caso.**

Dentro de diez días faltará una semana para la jornada electoral. Los tiempos se enmarañan.

Anaya no podrá descansar. Sus adversarios, ya lo vimos, no quitarán el dedo del renglón.

**Vuelo 2527**

Terminará esclareciéndose el episodio ocurrido durante el proceso de abordaje de un vuelo de Interjet de la Ruta Mérida-Ciudad de México.

Julio Di Bella, colaborador de José Antonio Meade, asegura que José Ramón López, uno de los hijos del candidato presidencial, López Obrador, insultó a Ricardo Anaya gritándole ¡Cerdo! en repetidas ocasiones.

**Yeidckol Polevnsky, presidenta de Morena, asegura que lo dicho por Di Bella es falso.**

Pero hubo otros testigos, varios de ellos políticos que viajaban de regreso del tercer y último debate entre candidatos presidenciales, que darán su versión de los hechos.

Si la agresión se confirma se reforzará la idea de que el nepotismo, en política, da malos frutos.

**El Jaguar y Mikel**

Ya le tocaba una buena noticia a Armando Ríos Piter, conocido como el *Jaguar*, que quiso, pero no pudo, ser candidato presidencial independiente.

La buena nueva se la dio la Suprema Corte de Justicia de la Nación que le dio autorización para consumir marihuana con fines recreativos.

Ríos Piter basó su argumentación en que el consumo de *cannabis* es parte del libre desarrollo de su personalidad y el magistrado José Ramón Cossío le dio la razón.

**El tema de un nuevo enfoque a la guerra contra las drogas fue desde el principio parte de la agenda del Jaguar, quien se descarriló al quedar fuera de la boleta.**

Cosas de la vida pública, Ríos Piter se sumó a la campaña del PRI que tiene sobre estos temas una posición mucho más conservadora.

¿Y de todo esto qué pensará Mikel Arriola, candidato del PRI a la jefatura de Gobierno de la CDMX? Es un férreo adversario de la legalización de la marihuana.

**Contratos encriptados**

Entre los ecos del debate de candidatos presidenciales, está el de los contratos por adjudicación directa durante la administración de López Obrador al frente del gobierno capitalino.

Ese gobierno dejó en la opacidad su principal obra de infraestructura, los segundos pisos.

No es fácil saber si los contratos que se elaboraron durante la construcción se hicieron conforme a derecho o hubo mano negra.

**No lo es porque la administración López Obrador decidió reservarlos, de manera que de esa obra, realizada con dinero público, se mantiene en una zona de opacidad.**

No se adelantan conclusiones de que hay algo chueco, imposible saberlo, pero si todo está en regla para qué ocultarlo, cuando los contratos deberían ser absolutamente transparentes.

pepgrillocronica@gmail.com

# Rozones

## René Juárez prepara el cierre

Quien ya tiene palomeada su agenda para las dos próximas semanas para apuntalar con todo en cada una de las nueve entidades donde se elige gobernador es el dirigente nacional del PRI, **René Juárez Cisneros**. Y es que el guerrerense ya dejó claro a sus candidatos que estará presente en los cierres de campaña de todos los abanderados locales priistas de cara al domingo 1 de julio.

## Garrido, contra feminicidios

Quien muestra su compromiso para trabajar de manera sensible y esclarecer los crímenes contra las mujeres en la Ciudad de México es el procurador **Edmundo Garrido**. De manera personal siguió a detalle la indagatoria del feminicidio de una teniente enfermera del Ejército Mexicano. Y ayer anunció el resultado del trabajo que encabezó: tras cuatro meses de investigación, el criminal está detenido y preso.

## Guerrero, en el top 3 en desarrollo

Los guerrerenses recibieron ayer la buena noticia de que la entidad se ubica en los tres primeros lugares a nivel nacional con los mayores incrementos en las actividades industriales, según el Inegi. Así lo dio a conocer el gobernador **Héctor Astudillo** al declarar que Guerrero se encuentra en su mejor momento económico y, además, tiene el menor índice de desempleo a nivel nacional.

## El cabildeo de Azcárraga

Quien se anotó un gran gol a favor de México fue **Emilio Azcárraga Jean**. Y es que es de todos conocido que el dueño de Grupo Televisa jugó un papel relevante para que el 67% de los miembros de la FIFA votara a favor de la candidatura tripartita para el Mundial 2026. Por eso, gracias a Azcárraga Jean, México tendrá una tercera Copa del Mundo. ¡Gran cabildeo!

## México-el Vaticano, en su mejor momento

Es indudable que las relaciones entre México y el Vaticano pasan por un buen momento, luego de 25 años con altibajos, y a ese ambiente positivo contribuyó la asistencia del Presidente **Enrique Peña** el mes pasado a un encuentro de estudiantes organizado por la fundación pontificia Scholas Occurrentes, que en México lidera el empresario **Héctor Sulaimán**. En ese marco, hoy inician los trabajos de un coloquio sobre Migración Internacional México-Santa Sede, a celebrarse en el Vaticano.



## Maradona, en TV Mexiquense

Considerado el mejor programa del Mundial de Río de Janeiro 2014, desde ayer llegó a la pantalla de Televisión Mexiquense *De la mano del diez*, programa conducido por el exfutbolista argentino **Diego Armando Maradona** y por el periodista **Víctor Hugo Morales**, quienes realizarán el análisis de la jornada mundialista y llevarán al público a conocer cómo se vive la Copa del Mundo en Rusia 2018.

## Buscan reventar a Mikel

A penas en febrero pasado los partidos de izquierda decían que **Mikel Arriola** no era tema, que no pintaba y ahora, a sólo 15 días de la elección, el pelotari asegura que ya lo ven como amenaza y que le han enviado provocadores a dos eventos seguidos con el ánimo de reventarlos. El lunes en Canacintra y ayer en la Central de Abasto, pero salió bien librado de los dos. "Tienen miedo porque sigo creciendo en las preferencias electorales", dijo al salir airoso.

### LOS MALOSOS

> 03

Santiago Nieto viola ley y protege a AMLO, saca documentos de FEPADE

## LOS MALOSOS

### SANTIAGO NIETO VIOLA LEY Y PROTEGE A AMLO, SACÓ DOCUMENTOS DE FEPADE



¡Y todo por quedar bien...! con un Twitter publicado después del 3er. debate, el exfiscal especial para la Atención de Delitos Electorales, **Santiago Nieto Castillo**, evidenció que sustrajo documentos confidenciales, propiedad del gobierno federal, al menos del caso **Odebrecht**.

El martes por la noche el candidato de la alianza PRI-PVEM-Panal, **José Meade Kuribreña**, acusó a **Javier Jiménez Espriú**, propuesto por **Andrés Manuel López Obrador** para la SCT, de estar relacionado con la corrupción de **Odebrecht**.

**Nieto Castillo** escribió en redes sociales: "Revisé mis documentos del caso #Odebrecht. No aparece **Jiménez Espriú**. Aparecen transferencias al menos por 16 millones de dólares a cuentas en Antigua, Mónaco, Suiza para empresas como Zecapan SA, Latin American Asia Capital Holding, Innovation R. E. Atrás de todo: **Emilio Lozoya**".

Por revelar información confidencial de **Lozoya Austin**, Nieto fue despedido de la FEPADE, fiscalía de la PGR, por **Alberto Elías Beltrán**, y posteriormente protagonizó un vía crucis de victimización por medios de comunicación, le sonrió al Frente y no lo pelaron, y llegó hasta el santuario de **López Obrador**.

La sustracción de documentos oficiales es un delito que debe ser investigado por la Función Pública de **Arely Gómez González** y la PGR, a menos que **Nieto Castillo** esté mintiendo para ayudar a su nuevo mentor.

### CONFLICTO DE INTERESES CON OLOR A CORRUPCIÓN: LÓPEZ OBRADOR SÍ FAVORECIÓ A RIOBOÓ



Tantas veces se le pasó **Andrés Manuel López Obrador** desacreditando las leyes y el sistema de justicia, para que ahora lo vea como la tablita de salvación justificadora de los contratos otorgados a **José Manuel Rioboó** ¡de forma directa...! en la construcción de los segundos pisos.

Y aun cuando el candidato de Morena y **Tatiana Clouthier Carrillo** aleguen que NO hay conflicto de intereses, la verdad es que a partir de su constructora NO logró contratos en el Nuevo Aeropuerto de la CDMX, de pronto la base militar de Santa Lucía apareció como 'una mejor opción'.

Pero una vez descubierto, confirmado y verificado que **Rioboó** sí fue favorecido por con más de 170 millones de pesos en los Segundos Pisos, entre el 2002 y 2005, apareció la superioridad moral del candidato de Morena para justificar la legalidad de la designación directa.

Así no hay de qué preocuparse, hay de pecadores a pecadores, y si alguien como **Ricardo Anaya Cortés** comete la blasfemia de dudar del pecho del profeta y sus apóstoles, es porque seguramente es de la Mafia del Poder y ni siquiera un apretón de manos se merece, como pasó en el tercer debate.

### ¿ANDY Y ANDRÉS SE DISCULPARÁN? LÓPEZ BELTRÁN, PREPOTENTE, AGREDE A ANAYA Y ESPOSA



Andrés o Andy, o los dos, le debe una disculpa a la pareja **Anaya Martínez**. Porque está confirmado que el Julio Di Bella, colaborador muy cercano a **José Meade Kuribreña**, escuchó a **Andrés Manuel López Beltrán** gritar "¡cerdos, son unos cerdos, son unos cerdos, van a perder...!" a **Ricardo Anaya Cortés** y su esposa **Carolina Martínez**, antes de abordar el vuelo 2527 de Interjet, de Mérida a la CDMX, junto a **Fernando Rodríguez Doval** y **Salomón Chertorivski**.

La actitud de violencia verbal cobarde del hijo de **Andrés Manuel López Obrador** NO puede quedar como "gracia" de un junior sin control, porque la historia está llena de ese tipo de prepotencias, y le puede hacer mucho daño al candidato de Morena.

Basta revisar la historia de **Francisco Durazo Garza**, conocido como "Yoyo", hijo del ex jefe de la policía capitalina **Arturo Durazo Moreno** que en la década de los 70 protagonizó anécdotas terribles.

De igual forma **Ernesto Jr. Emiliano** y **Carlos**, hijos del ex presidente **Ernesto Zedillo Ponce de León**, tenían una familia temible. Durante el primer concierto de U2 en el Foro Sol, el 2 de diciembre de 1997, armaron un zafarrancho con la seguridad del grupo irlandés, causa por la cual tardaron más de una década en regresar México.

Y si quiere ejemplos de terror, revise la trayectoria de **Uday** y **Qusay**, hijos del legendario presidente de Irak **Saddam Hussein**, de terror psicópata. Y una vez tomando el poder, nadie para a los juniors.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR37>  
Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

### EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com



### ¿Y PREPARAN TAMBIÉN LA BOTANA?

Una nueva tanda de maleantes del caso de los 43 va rumbo a la calle porque la demencial resolución de un Colegiado concedió la protección federal a Salvador Reza Jacobo, *El Wereke*; Felipe Rodríguez Salgado, *El Cepillo*, y ni más ni menos que a Gildardo López Astudillo, *El Cabo Gil*.

Sin revisarlos siquiera, invalidó los periciales de la PGR y ordenó reponer el procedimiento para que peritos "independientes" realicen el Protocolo de Estambul.

En diez días deberán hacerse los nuevos estudios, pero los "torturados" podrán negarse porque cuentan en su favor los realizados por la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos y, en consecuencia, quedar en libertad.

Después de Sidronio Casarrubias, *El Cabo Gil* es uno de los líderes clave de *Guerreros Unidos* y comandó toda la operación de asesinato y carbonización de los estudiantes de Ayotzinapa.

Le notificó a Sidronio: "Jefe, los hicimos polvo y los echamos al agua, nunca los van a encontrar...".

Quienes vienen haciéndola de tos contra la *verdad histórica*, en realidad jurídica, ¿enfrian ya las chelas para celebrar la excarcelación de los asesinos?

### EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

## Más allá de las elecciones

*Insisto: la vida es una bicicleta. Si dejas de pedalear, te caes. Florestán*

**E**l país ha sido tomado por el proceso electoral, suave, lenta, inexorablemente, desde el pasado 8 de septiembre hasta llegar al actual momento de crispación y polarización que vivimos hoy a 16 días de las mayores elecciones que se han vivido en México.

Pero eso no quiere decir que el mundo se haya detenido, sigue girando en su propio eje, aunque aquí lo hayamos ignorado.

Si hacemos un recuento de lo que no hemos registrado, debo apuntar en primerísimo lugar el desastre de la Cumbre del G7, donde Donald Trump rompió con los otros seis, como había sido disruptivo en el G20, la OTAN y con el acuerdo climático de París. En Montreal, chocó con el premier Justin Trudeau, al que amenazó con una guerra comercial y lo descalificó en lo personal mientras volaba a Singapur a abrazarse con el dictador norcoreano Kim, mientras que Angela Merkel se agrupaba con los europeos para contraatacar a Trump y forjar un frente unido.

Este capítulo vino a confirmar que estamos en el inicio de la guerra mundial comercial, cuando está en medio gran parte del destino nacional con el aplazamiento, y más que posible final del TLC, como ha reforzado tras su violento

desencuentro con Trudeau, el otro socio.

Hemos ignorado, también, la sangrienta represión en Nicaragua por las ambiciones Daniel Ortega que ha sacado a cientos de miles a protestar a las calles y han sido reprimidos con un saldo que va en más de 130 muertos.

También hemos dejado de lado la crisis total de Venezuela, la española con un presidente de gobierno que por primera vez en su democracia no surge de unas elecciones, la instalación del populismo en Italia y una serie de graves acontecimientos internacionales y nacionales que desde hoy pasarán del actual segundo plano a un lejano tercero, mientras celebramos el Mundial de fútbol desde hoy, lo que no quiere decir que todo eso no esté ocurriendo.

Por ejemplo, el dólar a 21 pesos.

### RETALES

**1. GRITOS.** La primera versión decía que ayer en el aeropuerto de Mérida, en el momento de abordar el vuelo 2527 de Interjet de las 11:05 con destino a Ciudad de México, quien fue identificado como José Ramón López Beltrán, había gritado *cerdo* a Ricardo Anaya, quien me dijo en Radio Fórmula que no podía confirmarlo, pues no lo conoce;

**2. FALSO.** De inmediato me llamó la presidenta de Morena, Yeidckol Polevnsky para desmentir la versión. Me dijo que ella venía con José Ramón y que nunca le gritó a nadie. Pero entró Fernando Doval, vocero de Anaya, que lo acompañaba y afirmó que sí le había gritado; y

**3. MEXICO 2026.** La noticia es que México fue elegido, con Canadá y Estados Unidos, para ser sede del Mundial de Fútbol 2026, convirtiendo al país en el primero con tres sedes y al legendario Estadio Azteca único del mundo con tres inauguraciones de esa justa. Y es una noticia de esas que dan alegría por muchas cosas, pero, en lo personal, porque era el sueño de Emilio Azcárraga Jean y sé lo que luchó, batalló y operó para traérselo a México. Felicidades. **M**

**Nos vemos mañana, pero en privado**

### DUDA RAZONABLE

**CARLOS PUIG**

Twitter: @puigcarlos



## Mota para todos ya

**A**yer, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió el amparo en Revisión 623/2018 y declaró inconstitucionales diversos artículos de la Ley General de Salud en todo lo relacionado con el consumo de marihuana.

La resolución, con base en el proyecto del ministro José Ramón Cossío, ordena a la Secretaría de Salud emitir autorizaciones para realizar las actividades relacionadas con el consumo personal de cannabis con fines lúdicos o recreativos —adquirir la semilla, sembrar, cultivar, cosechar, preparar, poseer y transportar.

La sentencia no permite realizar actos de comercio, suministro, venta o distribución de cannabis. No debe perjudicar a terceros, por lo que no está autorizado el consumo de esta sustancia en lugares públicos. Hoy solo faltan

dos sentencias más, en el mismo sentido, para generar jurisprudencia y entonces tener una declaratoria general de inconstitucionalidad.

El gobierno, en particular la Secretaría de Salud, tiene hoy dos caminos: o darse por vencidos en esta visión conservadora, absurda, de seguir insistiendo en castigar el consumo lúdico de la marihuana y poniendo todos los obstáculos para la medicinal, y por lo tanto esperarse a dos resoluciones más de la Suprema Corte y entonces ser obligados a hacerlo, o controlar el proceso desde la institución de manera ordenada.

La Corte ha mandado ya el mensaje con claridad: tres de tres. Serán cinco de cinco.

Esto va a suceder, como seguirá sucediendo en los estados de la Unión Americana.

La Corte enmarca el asunto como uno de derechos humanos, pero sí el gobierno y

el Congreso se tomaran en serio el asunto, podría tener impactos reales en asuntos de seguridad. Para empezar, no tendríamos, como hoy sucede en todo el país, a policías perdiendo el tiempo molestando a quien se da un toque y después ocupando espacio necesario para asuntos que importan en ministerios públicos y en muchos casos, hasta acaban en la prisión porque, aunque el puro consumo no es delito, la posesión sí, y pues de ahí se agarran. Solo por liberar esos recursos para perseguir crímenes de verdad valdría la pena.

Quedan unos meses a este gobierno. Las encuestas dicen que será castigado por los electores el próximo 1 de julio.

A veces, son los mejores momentos para hacer cosas, cosas que cambian vidas, que construyen. **M**

### DÍA CON DÍA

**HÉCTOR AGUILAR CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



## ¿De dónde vendrá el dinero? Sabrá Dios

**O**yendo a los candidatos presidenciales prometer aumentos del gasto gubernamental en tantos rubros, se tiene de pronto la impresión de que giran contra una caja hueca.

No en vano una pregunta socorrida de la noche del último debate fue “¿De dónde van a sacar el dinero?”.

Sabrá Dios.

Los candidatos no hablan de impuestos, salvo para decir que no habrá, ni de ampliar la deuda pública, que es palabra prohibida. Pero tampoco hablan de crecimiento económico, la única fuente sana de mejoría de todo, incluyendo el gasto gubernamental.

Las restricciones de las finanzas públicas mexicanas son enormes y tienden a empeorar. El peso es débil, la deuda crece con sus caídas,

la inflación acecha, el bajo crecimiento persiste. Puede anticiparse en el horizonte cualquier cosa, menos un gobierno federal con dinero para gastar más.

Si el gobierno no recauda más impuestos, o si no aumenta su deuda, o si la economía no crece, es imposible imaginar un gobierno que gaste más.

La idea de cobrar más impuestos es intolerable para una sociedad como la mexicana, que ha visto a sus gobernantes dispendiar y corromperse con el dinero público como nunca.

La idea de crecer la deuda tiene costos inmediatos en los mercados y recuerda épocas de postración económica por las que nadie en su sano juicio quiere volver a pasar.

La única fuente sana de más gasto público es un mayor crecimiento de la economía. Pero los

candidatos no hablan gran cosa de crecimiento.

La reflexión sobre cómo crear riqueza no es una especialidad mexicana. Lo nuestro es cómo combatir la pobreza a través del gasto público y los programas gubernamentales.

También es muy mexicana la promesa de crear empleo sin hablar de crear empleadores.

Yo creo que en el fondo de esas dos inclinaciones hay una querrela vieja con la inversión privada y con la actividad empresarial, que siguen siendo vistas con recelo sí no con hostilidad.

El hecho es que la tendencia a hablar poco o nada de inversión, inversionistas y crecimiento ha sido persistente en las campañas, junto con el argumento implícito de que quien es el actor central de la economía, en particular para combatir la pobreza, es el gobierno.

Es una vieja equivocación. **M**

## HISTORIAS DE REPORTERO



### Carlos Loret de Mola

### Si el Peje no fuera el Peje...

**Q**uizá en otro momento político, quizá contra otro candidato con otra posición en las encuestas, dos acusaciones hechas en el debate de presidenciales contra Andrés Manuel López Obrador habrían tenido un impacto severo en la contienda.

El aspirante que durante doce años ha centrado su discurso en la denuncia de la corrupción gubernamental y el contubernio con empresarios, resulta que tiene designado como quien ocupará la Secretaría de Comunicaciones y Transportes a un hombre cuya esposa y familiares políticos son socios de una filial de la firma que se ha convertido en emblema latinoamericano de la transa, Odebrecht, la misma que ha sido denunciada por Morena como protagonista de cochupos que habrían beneficiado política y económicamente al presidente Peña Nieto y sus colaboradores.

José Antonio Meade dejó caer el dato de que la familia de Javier Jiménez Espriú es socia de Braskem, filial de Odebrecht, que participa en proyectos multimillonarios con Pemex. La misma noche del debate, el aludido dijo en un tuit que era una calumnia y que al día siguiente saldría una aclaración.

Ayer, Jiménez Espriú confirmó que su esposa es accionista de la empresa Idesa, fundada por su finado suegro, Patricio Gutiérrez Roldán. Idesa, asociada con Braskem, filial de Odebrecht, tiene participación en Etileno XXI, productor de polietileno en el país gracias a un contrato con Pemex. Meade afirmó que Jiménez Espriú era presidente del Consejo de Administración de Idesa. En realidad es su sobrino político Patricio Gutiérrez Fernández.

La esposa y familia política del que sería secretario de Comunicaciones es accionista de una empresa asociada con Odebrecht que goza de un contra-

to con Pemex. No existe acusación de que haya algo ilegal. Pero el nexo del colaborador de López Obrador, mantenido en secreto hasta ayer, se confirmó. Si fuera un familiar de un nominado por Meade o por Anaya, sería un escándalo. Pero al candidato de teflón se le resbala Odebrecht.

La segunda acusación la hizo Ricardo Anaya: durante su gobierno en el entonces DF, López Obrador otorgó a su "constructor favorito", José María Rioboó, contratos sin licitación por 170 millones de pesos por el segundo piso del Periférico. López Obrador dijo de inmediato que no era cierto. Ayer reconoció que sí se otorgaron esos contratos, pero subrayó que fueron auditados y no hubo corrupción.

Además, el panista reveló que Rioboó compitió para participar en las obras del nuevo aeropuerto y perdió. Y que luego, se volvió estandarte del lopezobradorismo para proponer la cancelación de la terminal y construirla en cambio en Santa Lucía. La narrativa que delineó Anaya fue: la negativa de AMLO a aceptar el NAICM se debe simplemente a que no se la dieron a su contratista favorito. La relación López Obrador-Rioboó no es nueva. No hay acusaciones de actos de corrupción. Si fuera Higa o Barreiro, sería un escándalo. Pero al candidato de teflón se le resbala Rioboó.

Los dardos fueron certeros. Pero el tablero es de teflón. ●

*historiasreportero@gmail.com*

**No existe acusación de que haya algo ilegal. Pero el nexo del colaborador de AMLO, mantenido en secreto hasta ayer, se confirmó...**

**S**on muchos los que estás dispuestos a hacer cualquier cosa para anular políticamente a Ricardo Anaya Cortés. Cada día crece más la lista de enemigos que quieren verlo, no solo derrotado en las urnas, sino enterrado de manera definitiva.

Ayer la Comisión Permanente del Congreso, a instancias de los representantes del Partido Verde y del PRI, aprobó un punto de acuerdo para exigir a la PGR que, antes de diez días, entregue un avance de las indagatorias que esa institución tiene en contra del candidato de la coalición Por México al Frente.

Es decir que la Procuraduría habrá de argumentar, siete días antes de la elección, si las acusaciones contra Ricardo Anaya tienen sustento. No se necesita visitar el Oráculo de Delfos para profetizar la respuesta de esa institución.

Para el PRI es fundamental que Anaya caiga al tercer lugar de la contienda, y sus dirigentes no han perdido oportunidad para señalarlo como el político más corrupto de la temporada.

Los expedientes en su contra se apilan sobre las mesas de redacción de varios medios y quien los elaboró trabaja y cobra para el gobierno federal.

La penúltima bomba para hacer estallar la opción de Anaya fue la difusión de supuestas grabaciones inculpándolo por lavado de dinero. La última será la publicidad de una indagatoria ministerial que, sin estar terminada ni probada, muy probablemente hará enorme daño.

En este tiempo bajo la metralla, Ricardo Anaya no logró defenderse con contundencia. El hecho de que haya participado en un negocio inmobiliario cuantioso, a propósito de la nave industrial donde está involucrado el señor Manuel Barreiro, lo puso en una situación vulnerable que sus adversarios han utilizado sin piedad.

Hay una primera lección en todo esto: no es posible ser el principal alguacil anti-corrupción, y sobre todo no es pertinente en-



## POLÍTICA ZOOM

### Ricardo Raphael Anaya aniquilado

frentar al jefe del Estado mexicano, si se tienen negocios difíciles de explicar.

Peró no solo el presidente y su partido quieren ver a Anaya expulsado de la vida política mexicana. Se suman también panistas y ex panistas, que ya calculan la derrota en estos comicios y sobre todo la oportunidad que tendrán para hacerse de la dirigencia del PAN.

Los senadores Roberto Gil Zuarth o Ernesto Cordero, el gobernador Francisco Domínguez, el ex gobernador Rafael Moreno Valle o el ex presidente Felipe Calderón Hinojosa, entre muchos otros, quieren ver a un Anaya hecho garras, porque entonces se les abrirá grande la puerta para participar en las negociaciones con el futuro gobierno.

A Peña Nieto y los panistas, se suma obviamente Andrés Manuel López Obrador y los morenistas, como enemigos de Ricardo Anaya. Los últimos están conscientes de que, en el hipotético caso de que el queretano quedara a pocos puntos de distancia, el PAN se convertiría en una fuerza incómoda para el nuevo gobierno.

En cambio, la derrota de Anaya dejaría sin dientes a la oposición conservadora, al menos mientras se canibalizan entre sus

distintos liderazgos. El calculo es preciso: si Anayín Canallín, como lo apodó AMLO, recibe menos de 20% de la votación, Morena reinará sin contención ni límite en el Congreso y en una vasta geografía de la política local.

Ciertamente son demasiados enemigos y lo peor es que Anaya se mira cada día más solo.

A excepción de Jorge Castañeda, su coordinador de campaña, Diego Fernández de Cevallos, su más combativo defensor, y Santiago Creel, su estrategia político, el resto de los integrantes del Frente parecen haber tomado también distancia.

**ZOOM:** Morena será hegemónica porque las oposiciones se han desfondado: el PRI es merecedor del más alto castigo y, en su intento desesperado por no dejar a Anaya llegar en segundo lugar, ambas fuerzas terminarán juntas y en la misma cuneta. ●

[www.ricardoraphael.com](http://www.ricardoraphael.com)  
@ricardomraphael

**La penúltima 'bomba' para hacer estallar a Anaya fue la difusión de grabaciones inculpándolo por lavado de dinero. La última será la publicidad de una indagatoria ministerial que, sin estar terminada ni probada, podría hacer enorme daño...**

**SERPIENTES Y ESCALERAS**



**Salvador García Soto Anaya estuvo a punto de no ir al debate**

**L**a tensión y el enojo que se observó en Ricardo Anaya a lo largo del tercer debate en Mérida tenía una razón de ser: el candidato de Por México al Frente estuvo reunido con su equipo la tarde de ese martes, hasta ya entrada la noche, para analizar si cancelaba su participación en el debate, como medida de protesta por la ofensiva lanzada en su contra, esa misma tarde, primero desde la PGR, que un par de horas antes del debate aceptó y turnó la denuncia del panista Ernesto Cordero a la SEIDO para que le abra una carpeta de investigación, y luego desde la página anónima *elcasoanaya.com* que 15 minutos antes de las 9, hora que iniciaba el debate, subió completo el video de Juan Barreiro con una empresaria argentina hablando de un presunto financiamiento ilegal a su campaña.

La molestia de Anaya y de su equipo llegó a tal nivel que se discutió en su círculo más cercano la posibilidad de ausentarse del tercer debate y emitir un mensaje en el que condenaba la “guerra sucia y los ataques desde el gobierno del presidente Peña Nieto en su contra” justo en las horas previas al debate, en un claro intento de afectar a su campaña y a su imagen en esa última confrontación organizada por el INE. Según confirman colaboradores cercanos, el candidato estaba desenchajado y molesto y puso sobre la mesa exhibir, con su ausencia sorpresiva en el último debate, la embestida oficial y gubernamental en su contra.

Al final los ánimos se serenaron y en la discusión interna, que duró más de una hora, se decidió que tenía que acudir al Gran Museo del Mundo Maya, que una cancelación repentina de su participación resultaría negativa y

que lo mejor era ir y aprovechar el foro y la audiencia a nivel nacional para hacer ahí una nueva denuncia clara y puntual de la persecución en su contra por parte de Peña Nieto, utilizando incluso el aparato de justicia con fines políticos. Eso explica por qué en el arranque se observó a un Anaya tenso, desconcentrado, que como en ninguno de los dos debates anteriores buscaba y ordenaba obsesivamente sus tarjetas y que por momentos perdía la precisión y contundencia que se le vieron en los dos primeros ejercicios.

Y fue en sus enfrentamientos con el candidato del PRI, José Antonio Meade, quien se refirió a él como “el único indiciado aquí esta noche”, cuando el candidato panista estalló con su denuncia:

“He sido blanco de una campaña brutal de ataques, de mentiras, por una razón simple: me atreví a decir que, cuando sea presidente de México, habrá una fiscalía autónoma para investigar al presidente Enrique Peña Nieto”, dijo. “Quiero decirles que no les tengo miedo”.

Luego, en otra intervención, Anaya volvió a encarar a Meade: “Ustedes han querido convencer a la gente de que son los buenos y yo soy el malo de la película. Y tal vez, si lo logran, si convencen a la gente, no voy a poder, pero si no lo logran, tú y tu jefe van a enfrentar la justicia, porque es lo correcto”, dijo el panista que mostraba el enojo causado en él y en su equipo por los ataques y golpes bajos previos al debate y de los que logró sobreponerse aunque la tensión y la rigidez le acompañaron a lo largo de todo el ejercicio.

Ahora la duda es si toda esa ofensiva, que seguirá en los 15 días que quedan de campañas, logrará tumbarle puntos a Anaya y subir a Meade,

o si, como ha sucedido hasta ahora, el único que seguirá avanzando hacia Los Pinos, con esa lucha encarnizada, será López Obrador.

**NOTAS INDISCRETAS...** Por cierto, en respuesta a la mención de su nombre que hizo Ricardo Anaya en el debate, sobre haber sido beneficiado con contratos por “asignación directa” por 170 millones de pesos por el gobierno de López Obrador en el DF, el Grupo Riobóo, propiedad del empresario José María Riobóo emitió ayer una “Nota Aclaratoria” en la que niega “cualquier acto ilegal” en su participación en “el diseño, planeación y gerencia de los viaductos elevados (segundos pisos)” construidos durante el gobierno lopezobradorista. La empresa aclara que no es constructora ni nunca ha construido nada, que siempre ha hecho diseño y planeación de obras de ingeniería, que trabaja hace 40 años para distintos gobiernos de todos los partidos y que en el caso de los segundos pisos sí participó en esas labores y recibió algunos contratos por asignación, pero también concurso en licitaciones. “En todos ellos se participó dentro de las reglas. Nuestro actuar siempre ha sido legal. Cualquier afirmación en contrario tendrá que acreditarse y probarse en juicio”... Entre los datos de la encuesta de la Coparmex las mediciones en varios estados confirmaron el avance de Morena en regiones en donde puede arrebatar el poder al PAN, PRI, PRD y hasta al PVEM. Es el caso de Chiapas y Tabasco, donde los morenistas Rutilio Escandón y Adán Augusto se perfilan como ganadores con ventajas de 3 a 1, el primero con 4.5% y el segundo con 57.2% de preferencias; en Morelos, Cuauhtémoc Blanco, de Morena y el PES, adelanta con 33.7%, mientras que en Puebla, Miguel Barbosa tiene en jaque el morenovallismo con 35.9%. Esos cuatro estados y sus candidatos serán sin duda de los que más aporten votos a Morena en la elección federal del 1 de julio... Parando los dados. Serpiente doble. ●

**P**arece la elección más aburrida en la historia contemporánea del país: un puntero de principio a fin, un segundo lugar muy claro y estable pero, eso sí, relativamente competido con el tercer lugar y... un independiente más bien testimonial.

Creo que Andrés Manuel López Obrador será el siguiente presidente de México, tendría que pasar algo verdaderamente explosivo, fulminante, radical, muy radical, extraordinario al grado de lo increíble para que las actuales tendencias pudieran revertirse y el puntero de punteros fuese derrotado.

Creo también que Andrés ganará, de menos, de piso, leve, por 10 puntos y que tendrá el mayor apoyo y legitimidad que ha tenido un presidente desde hace 24 años.

Seguramente, Morena y su alianza serán la primera fuerza en el Congreso y tal vez, medianamente probable, logren incluso la mayoría simple en alguna Cámara o en ambas.

Además, López Obrador tiene en la bolsa las gubernaturas de Ciudad de México, Morelos, Chiapas y Tabasco y pelea con fuerza Veracruz y Puebla.

Sí, Andrés Manuel será un presidente poderoso, el más poderoso en los últimos 24 años, si le va bien, puede que en 2021 tenga un apoyo institucional muy similar al que tuvo el priato antes de Zedillo, el carro, el cayuco completo.

Y podrá hacer lo que le plazca, para bien o para mal del país, podrá orquestar las reformas que se le antojen o desaparecer las que considere privatizadoras y neoliberales, podrá regalar dinero con cargo a la deuda o a la inflación o a lo que se le ocurra, podrá

mandatar el rumbo del país al socialismo moderado o al comunismo anquilosado o al capitalismo salvaje, podrá cambiar el sistema de justicia penal y mantener la dependencia del procurador al Presidente, pero con otro nombre para que suene bonito, o podrá impulsar la autonomía de una Fiscalía, podrá fortalecer la transparencia o desmantelar los actuales contrapesos como la Secretaría de la Función Pública, el Sistema



### EN LA MIRA

## Luis Cárdenas

### Andrés Manuel... después de la mafia, ¿qué?

Nacional Anticorrupción y la Auditoría Superior, podrá engrandecer a los sindicatos *charros* o cambiarlos por organizaciones productivas y generadoras de riqueza... Literal, podrá hacer lo que le plazca, siempre, claro está, con un coste o una consecuencia a cargo de la nación.

Cuando Andrés Manuel sea presidente, mejor, cuando Andrés Manuel sea el presidente

más popular en la historia contemporánea de México, se le habrá acabado el argumento de la corrupción como la madre de todos los males del país, la mafia de poder estará a sus pies, tal vez hasta agradecidos por la amnistía y sin afectar ni una pizca sus decisiones... ¿entonces, a quién culpar cuando las cosas salgan como no quiera que salgan?

Porque, ¡maldita la cosa!, a veces las chingaderas que pasan no tienen nada que ver con la corrupción ni con los aviones ni con los potentados... Sino con un desgaste heredado desde hace muchas, muchas décadas o por la mezquindad de sociópatas que matan por dinero, poquito o muchote, o por el mentado entorno global que se lleva entre las patas a economías emergentes o que las propulsa al cielo, a veces las chingaderas que pasan tienen que ver hasta con la suerte.

Después de las elecciones, si gana Andrés Manuel, como creo que ganará, seguiremos siendo un país que tendrá que salir adelante, unido y aceptando realidades más allá de dogmas, entendiendo problemas complejos que no se solucionan de un plumazo ni en un sexenio.

Después de las elecciones viene lo más ca-brón: toca gobernar y seguir construyendo.

Ojalá que el presidente más poderoso de México en la historia contemporánea sepa que los pretextos se acabarán y que su bolsa de cariño popular está proporcionalmente ligada al cumplimiento de las expectativas que prometió.

Gobernar la Ciudad de México no es gobernar al país... pero puede ser un buen punto de partida.

¡Suerte, para todos!

**DE COLOFÓN.**— Por alguna curiosa razón el tercer y el segundo lugar en las encuestas presidenciales decidieron declinar a participar en un programa de radio al que acudían con frecuencia, el primero nunca ha estado. No es nada personal, decía la canción. ●

**Ojalá que el presidente más poderoso de México en la historia contemporánea sepa que los pretextos se acabarán y que su bolsa de cariño popular está proporcionalmente ligada al cumplimiento de las expectativas que prometió**



# Notas sobre el debate presidencial

Por **FERNANDO DÍAZ NARANJO**

**E**l Instituto Nacional Electoral (INE) fue la instancia responsable de definir el formato de los tres debates presidenciales que gran parte de la población pudimos presenciar. Gracias a la iniciativa de sus integrantes logramos ver unos debates inéditos que permitirán a la población contar con mayores elementos de juicio que les sirva para definir su voto este primero de julio.

Este pasado 12 de junio presencié el último debate presidencial en el Gran Museo Maya en la Ciudad de Mérida, Yucatán. Para la realización del mismo, el INE emitió una convocatoria para que las ciudadanas y ciudadanos pudieran hacer preguntas a los candidatos presidenciales a través de las redes sociales. Posteriormente, la Coordinación Nacional de Comunicación Social del INE, el ITESO, la Universidad Jesuita de Guadalajara y la Universidad Veracruzana, fueron los responsables de procesar las poco más 11 mil 300 propuestas lanzadas por los ciudadanos entre el 31 de mayo y el 5 de junio. Además, Facebook y Google integraron reportes sobre tendencias de búsquedas y comentarios formuladas por los usuarios.

Procesada esta información los moderadores recibieron la misma para su consulta y selección final de preguntas específicas que fueron la punta de lanza del primer bloque de preguntas de este tercer debate presidencial.

El debate se dividió en tres bloques y cada uno de ellos integró dos segmentos. El primer bloque analizó en el primer segmento el tema de crecimiento económico y, en el segundo, el de pobreza y desigual-

dad. En el segundo bloque los temas fueron educación y ciencia y tecnología y, finalmente en el tercer bloque, salud y desarrollo sustentable y cambio climático.

Sin embargo, usual a las tradiciones de nuestra política, el debate empezó mucho antes en otros escenarios. Primero apareció un video incriminando a Ricardo Anaya por presunto lavado de dinero; luego el presidente de la Mesa Directiva del Senado, el panista Ernesto Cordero, presentó una denuncia en contra de Manuel Barreiro y Ricardo Anaya por hechos probablemente constitutivos de delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita. El mismo día del debate vino el anuncio de la SIEDO atrayendo la investigación. Más adelante, a las 20:45 horas del mismo día del debate, en redes sociales fue difundido un video incriminando al candidato Ricardo Anaya.

Además de estos hechos, las redes sociales tuvieron una gran movili-

ción pocas veces vista para un debate presidencial, por supuesto también los *bots* se hicieron presentes.

Como podemos ver, con este turbio panorama previo arribamos al debate presidencial. De dicho debate, gracias a su formato, pudimos escuchar algunas propuestas de manera más clara por parte de los candidatos. A esto, diversos medios de comunicación apuntaron que Ricardo Anaya habría ganado el debate, aunque usted amable lector tendrá la mejor opinión. Desde mi perspectiva fue claro que Meade y Anaya se prepararon a conciencia para el mismo, debatieron con cifras, con datos, con propuestas y hasta los ataques y la defensa a los mismos fueron bien ejecutados, además, y hay que decirlo, estos candidatos se vieron obligados a responder con mayor precisión gracias al énfasis de los periodistas por insistir a los candidatos en que se

centraran en la pregunta y que la respondieran sin rodeos, así como a esclarecer de donde saldría el dinero por tal o cual propuesta.

De *El Bronco* ni que decir, y de López Obrador además de "insistir", de "reiterar" que todo lo arreglará acabando con la corrupción, cuando al fin estaba a punto de decir alguna propuesta, siempre era interrumpido por el periodista en turno: candidato se le acabó su tiempo.

De lo más destacado, fue el extraordinario papel mostrado por la y

los periodistas Gabriela Warkentin de la Mora (@warkentin), Leonardo Curzio Gutiérrez (@LeonardoCurzio), y Carlos Puig (@puigcarlos); mi reconocimiento a su gran labor.

Quedará para los próximos días la profundidad que tomen los temas abiertos previos al debate, por mencionar algunos, el curso que siga la denuncia presentada por Cordero, o el planteamiento hecho por Diego Fernández de Ceballos de considerar la opción de un acuerdo con el gobierno federal y con el PRI para evitar que López Obrador llegue a la Presidencia, así como el duro golpe asesinado por Anaya a López Obrador durante el debate, con relación a que su asesor José María Rioboó concurso para participar en las obras del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México y, al no obtener nada se alió con López para denostar dicha obra, además de que Anaya indicara que Rioboó recibiera 170 millones en contratos del gobierno de la Ciudad de México cuando López Obrador estuvo al frente del mismo.

Así que el resultado del debate continuará en los subsecuentes días y seguramente será materia de spots en radio y televisión como uno de los últimos recursos por buscar un mejor posicionamiento antes del primero de julio. ●

Analista político. @fdodiaznaranjo  
diaznaranjo.fernando@gmail.com

## Agend@ 2018: principales insuficiencias

Por **JESÚS REYES HEROLES G.G.**

**T**ras el tercer debate, quedaron claras las agendas temáticas de los candidatos presidenciales. Todas son parciales y dejan mucho que desear. Un análisis completo no cabe aquí, por lo que lo que sigue se concentra en las principales debilidades y omisiones.

Primero, es lamentable la ausencia del tema del federalismo y de la urgente necesidad de actualizarlo. La distribución actual de competencias entre ámbitos de gobierno es obsoleta, y afecta la eficiencia de las políticas públicas, en especial de seguridad, educación, salud, y desarrollo social, con un gran costo para México.

Segundo, en seguridad pública ninguno planteó con suficiente detalle un esquema integral que fortalezca las organizaciones de seguridad. Esto implicaría superar el *impasse* político que caracterizó la administración de EPN, al definir la manera de organizar un nuevo sistema de seguridad, y cómo dotarlo de recursos suficientes y adecuados. En este contexto, precisar el rol de las Fuerzas Armadas es indispensable.

Tercero, en educación preocupan visiones radicalmente distintas, cuya esencia no se discutió. Por un lado, AMLO expresó su oposición a la reforma que echó a andar EPN, apuntando que es más importante proteger a los maestros que mejorar la calidad de la educación. Los otros candidatos señalaron, cuando mucho, su coincidencia con la reforma en marcha, pero eludieron la necesidad de separar la enseñanza media superior de las universidades, y de introducir exámenes homologados de admisión.

Cuarto, los candidatos reconocieron la importancia del acceso universal a la salud y la necesidad de avanzar hacia la unificación de los principales prestadores de dichos servicios, pero na-

da se dijo sobre la participación de los particulares en su oferta, lo que es central en los nuevos paradigmas de salud a nivel internacional; tampoco se precisó nada sobre la coordinación entre las instituciones federales y las estatales.

Quinto, todos los candidatos hablaron del Estado de Derecho, pero ninguno trazó las medidas indispensables para avanzar en esa ruta. No se propusieron reformas a los ministerios públicos, ni cómo solucionar la desorganización y corrupción del sistema judicial por incompetencia y nepotismo. Tampoco se plantearon prioridades para mejorar la justicia cotidiana.

Sexto, durante las últimas décadas es evidente el fracaso de las estrategias contra la pobreza, la informalidad y la concentración del ingreso. En 2007, la informalidad era 57.8%, y para 2018 es 56.7%. La población en pobreza fue de 49.5 millones en 2008 y 53.4 en 2016. El 20% de la población más necesitada (deciles I y II) recibió 4.9% del ingreso, tanto en 2006 como en 2016. Es una vergüenza nacional la ineficacia y falta de énfasis de los gobiernos para mejorar. Todos mencionaron esa lamentable situación, pero las propuestas fueron, en el mejor de los casos, simplistas y parciales (por ejemplo, el ingreso básico universal).

Séptimo, en la medida que no hablaron de cómo generar mayores recursos para el sector público, sus propuestas quedaron en ciencia ficción. La precariedad fiscal de México es extraordinaria: se recauda 19.7% del PIB por todos los conductos (federal, estatales, municipales y seguridad social), en comparación con 34.4% en la OCDE. Todos eludieron el tema y lo derivaron a reducciones del gasto. Tampoco se mencionó el creciente problema financiero del sistema de pensiones.

Octavo, del Estado proveedor al Estado garante. Ninguno dio muestras de su comprensión de esa nueva manera de conceptualizar al Estado mexicano del siglo XXI, esto es, como un Estado que garantice los derechos de todos los mexicanos, y no como un Estado proveedor (con sus instalaciones, equipo y personal) de dichos servicios. Ese cambio, verdaderamente revolucionario, o no les pasó por la cabeza, o no se atrevieron a plantearlo. Se perdió otra gran oportunidad. ●

*Presidente de GEA Grupo de Economistas  
y Asociados / Structura*

## DINERO

# Debate no movió las preferencias electorales // Litigio millonario entre empresario y banco internacional // Las siete monedas

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**BÁSICAMENTE NO SE** movieron las preferencias de los electores después del tercer debate presidencial. De acuerdo con el Índice Electoral Bloomberg, conserva Andrés Manuel López Obrador 50.8 por ciento de las preferencias. Antes del debate poseía 51.5, bajó 0.7. Ricardo Anaya tiene ahora 24.8 por ciento, y antes 24.4, subió 0.4. José Antonio Meade sigue en tercer lugar, con 21.6 por ciento, tenía 21.2, subió 0.4. *El Bronco* Rodríguez continúa sin rebasar el 5 por ciento. En otras palabras, la coherencia que estalló con las acusaciones recíprocas de corrupción entre los candidatos no pareció hacer mella en las decisiones previas de los ciudadanos, al contrario, sirvió para que algunos se afirmaran en la adhesión a su respectivo gallo. El que parece estar en situación más difícil es Ricardo Anaya, con un par de denuncias en la Procuraduría General de la República por el tema de la lavandería de fondos. Sin embargo, no hay indicios de que Peña Nieto vaya a actuar contra él, al menos hasta el primero de julio, a pesar de su amenazante discurso. Y López Obrador ya dijo que lo perdonaría. Hoy la atención del país se volcará hacia el Mundial de Rusia y la política pasará a un segundo plano.

## Demanda

**EL EMPRESARIO MEXICANO** Elías Sacal Cababie y su compañía BVG World SA presentaron una demanda por mil 200 millones de dólares acusando al banco JP Morgan Chase & Co de inducirlo fraudulentamente para transferir propiedades con base en una falsa promesa de que las vendería, de acuerdo con una información de Reuters. La demanda fue presentada en la corte de distrito de Manhattan el lunes, el mismo día que BVG dijo que un juez mexicano emitió una orden de arresto contra el presidente en México de JP Morgan, Eduardo Cepeda, por un presunto fraude ligado a un préstamo de 2007. En una declaración enviada vía correo electrónico el martes, JP Morgan aseguró que las acusaciones de irregularidades no tenían mérito y agregó que "todo esto es parte de un proceso del señor Sacal, quien busca evitar el cumplimiento de obligaciones financieras". Según la demanda, Sacal y BVG transfirieron cientos de millones de dólares en bienes inmuebles a JP Morgan en 2012, esperando utilizar los ingresos de las ventas para

pagar un préstamo de 99 millones de dólares y para realizar otros negocios, según Reuters. Pero los demandantes dicen que JP Morgan "nunca pretendió cumplir su promesa" y asumió el control de las propiedades "como venganza", incluido el cobro de más tarifas e intereses, tras disputas de negocios que creyeron se habían resuelto en 2010, informa la agencia.

## El dólar

**LAS MONEDAS DE** Turquía, Brasil, Rusia, Sudáfrica y México están experimentando la mayor inestabilidad en el peor periodo para las monedas de países en desarrollo desde hace mucho tiempo. En México el peso cayó a 21 unidades por dólar y se enfila a 22. Se ha devaluado 15 por ciento en lo que va del año. Sin embargo, la más afectada es la lira de Turquía, seguida por la moneda de Brasil.

## Ombudsman social

### Asunto: Infonavit

**TAMBIÉN ANUNCIARON EN** Infonavit que sería más fácil retirar los ahorros de padres fallecidos que nunca los usaron. Vas y es todo un rollo para que desistas de hacer el trámite (y también te dan casi nada, por "los ceros").

Shantall Leal

**R: ESTAMOS A** unos cuantos meses de que cambie el gobierno y apenas hay tiempo para que se aclaren esas cuentas. Con tres ceros o sin tres ceros, es mucho dinero.

## Twiteratti

Revisé mis documentos del caso #Odebrecht. No aparece Jiménez Espriú. Aparecen transferencias al menos por 16 millones de dólares a cuentas en Antigua, Mónaco, Suiza, para empresas como Zecapan SA, Latin American Asia Capital Holding, Innovation R.E. Atrás de todo: Emilio Lozoya.

Santiago Nieto @SNietoCastillo

*El Bronco* le habla a AMLO como si ya fuera presidente. "Andrés Manuel, en NL no queremos la refinería porque contamina, para que lo contemples".

@MarcelaHerreraR

**ASTILLERO**

# Anaya, súbita colocación // Debate insustancial // AMLO, beneficiado // Rioboó, tema de última hora

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**LUEGO DEL INSUSTANCIAL** remedo de debate que los candidatos a la Presidencia de la República sostuvieron el martes por la noche ha sido notable la súbita colocación del panista-frentista Ricardo Anaya Cortés en el centro del interés periodístico.

**EN ALGUNOS MEDIOS** se le consideró un notable ganador del mencionado "debate (mediante peculiares sistemas de consulta a líderes de opinión, como sucedió en el diario *Reforma*) y también ganaron titulares sus denuncias respecto de José María Rioboó, el constructor favorito del paso del tabasqueño por el gobierno capitalino.

**RIOBOÓ, POR CIERTO**, no es el único gran empresario de la construcción favorecido desde el flanco lopezobradorista: el 29 de marzo de 2016 en esta columna se habló del "Empresariado constituyente" (<https://goo.gl/dbxhNN>), al referirse a las postulaciones para ser diputados constituyentes en Ciudad de México, a nombre de Morena, de personajes como Moisés Araf Hop, alto ejecutivo del Grupo Ideurban, que construye el desarrollo inmobiliario Mitikah, justamente en el sur de la ciudad, en la colonia Xoco, entre sostenidas impugnaciones vecinales, además de Elvira Daniel Kabbaz Zaga, quien es hija del dueño de Danhos, empresa constructora ampliamente favorecida por las administraciones capitalinas desde la correspondiente a Andrés Manuel López Obrador (durante la gestión de éste, Kabbaz Zaga fue directora de transportes eléctricos).

**LA CONSTRUCCIÓN ACELERADA** de un falso perfil de víctima del sistema ha permitido a Anaya mantenerse como la última posibilidad arriesgada de intentar un golpe electoral relativamente incruento contra López Obrador (la otra posibilidad, cruenta, correría con cargo a Meade). A pesar de lo explotables que pudieron ser en el debate dos hechos detonados justamente a horas o minutos del inicio de ese encuentro en Mérida, el sacrificable José

Antonio Meade Kuribreña no los aprovechó como sugeriría cualquier olfato político aunque fuera en mínima expresión tecnocrática: ni la programada excitación del presidente de la directiva del Senado, Ernesto Cordero, para que la procuraduría federal de justicia actúe "ya" contra Anaya, ni los nuevos videos, con base en el dicho de un hermano del empresario Manuel Barreiro, que fueron difundidos media hora antes de que iniciara el tal debate.

**LA ACUMULACIÓN DE** acusaciones mediáticas, pero no judiciales, contra Anaya, llevó incluso a Meade, a quien se debería suponer como confidente privilegiado de Los Pinos, a cometer dos errores: dijo que, en esa mesa meridana, "el único indiciado" era el panista, lo cual es falso, pues justamente esa es la clave aquí mencionada en anterior entrega: todo parecerá artificio mientras Los Pinos no ordene a la PGR que pida acción penal contra Anaya. Por otra parte, Meade, como si tuviera información privilegiada, adelantó que pronto llegará a Anaya un citatorio judicial por lavado de dinero.

**AUN CUANDO TODO** apunta con claridad a un triunfo sin regateos de López Obrador en la contienda presidencial, y del partido Morena en varias gubernaturas y probablemente en la mayoría de los asientos en el Congreso federal (diputaciones y senadurías), el conjunto de factores que están en su contra (en especial un segmento de los capitales más importantes del país) habrán de hacer cuanto puedan para evitar ese desenlace tabasqueño tan cantado.

**EN EL TERCER** y último debate, Andrés Manuel López Obrador terminó, a pesar de todo, como el gran beneficiado (elusivo, fuera de tiempo, desconocedor de ciertos temas, aferrado a la cantaleta de la corrupción como mantra salvador) más que ganador; incapaces sus adversarios de moverlo de su sitio de muy aventajado competidor. Pero, al mismo tiempo, desde un segundo lugar al que se acerca Meade (o ambos a una especie de tercer lugar compartido), el robótico Anaya recibe cuerda para intentar el zarpazo final, con el tema de los contratos directos al grupo empresarial Rioboó como lema de combate.

**MÉXICO SA**

## Candidatos y empleo// El arroz “ya se coció”

**CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA**

**COMO SUCEDIÓ EN** los dos previos, en el tercero y último “debate” con miras al hueso mayor los candidatos dedicaron más tiempo a acusarse entre sí, a los dimes y diretes, que a perfilar soluciones tangibles a los grandes problemas nacionales.

**UNO DE ÉSTOS**, el empleo, sólo mereció menciones superficiales de los “abanderados”, y uno de ellos afirmó que “hoy la mitad de los mexicanos con ocupación ganan menos de 180 pesos por día”, es decir, dos salarios mínimos, aunque para este nivel de ingresos la cantidad correcta es de 176.72 pesos. De cualquier suerte es una cantidad que condena a la pobreza a todos aquellos que la reciben.

**POR DESCONOCIMIENTO, DESINTERÉS** o mera maña, los candidatos dejaron de lado uno de los grandes problemas nacionales, de allí que resulte relevante dejar en claro de qué se trata, por lo que el Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico (IDIC) ofrece una reveladora numeralia temática. Va, pues.

**LA BRECHA ENTRE** el número de personas que gana más de 10 salarios mínimos (solamente 0.9 por ciento de la población ocupada) respecto de las que reciben hasta 2 salarios mínimos (42 por ciento de la población ocupada) es el verdadero muro contra la equidad.

**AL TERMINAR 2017**, menos de 480 mil personas ocupadas tuvieron ingresos que superaron 10 salarios mínimos de ingreso, contra 22.1 millones de ocupados que cuando mucho recibieron dos salarios mínimos. Además, se debe considerar a 3.4 millones de mexicanos ocupados que no reciben ingreso.

**ENTRE EL ÚLTIMO** trimestre de 2012 y el correspondiente de 2017 la ocupación y empleo que paga entre tres y cinco salarios mínimos disminuyó en 713 mil plazas. En el mismo periodo la ocupación y trabajos que pagan más de cinco salarios mínimos se contrajo en un millón 490 mil. En conjunto, ambas cifras muestran que si se considera el número de jóvenes que se sumó al mercado laboral, más mexicanos se disputan menos oportunidades.

**EL VERDADERO PROBLEMA** de inequidad y pobreza en el país es atribuible a la precariedad del ingreso laboral, que a su vez es resultado del entorno adverso que enfrenta la mayor parte de las empresas en México: inseguridad, corrupción, altos costos de energéticos y combustibles, falta de financiamiento e importación ilegal de productos, entre otros.

**LA DISMINUCIÓN EN** la tasa de desocupación se ha logrado al mismo tiempo que se reduce la ocupación mejor remunerada. El sexenio peñanietista registra 3.6 millones de nuevos empleos (hasta abril, 57 por ciento mayor al registrado en 2006-2012), dato relevante por su naturaleza; no obstante, este avance tiene elementos negativos que se deben considerar. El fundamental se encuentra en las bajas remuneraciones.

**AL CIERRE DE 2017**, cerca de 53 millones de mexicanos tuvieron una ocupación, pero solamente 0.9 por ciento logró una remuneración mayor a 10 salarios mínimos diarios (26 mil 589 pesos mensuales). Cuando se considera a quienes lograron ganar más de cinco salarios mínimos (13 mil 294.5 pesos mensuales) la proporción es sólo de 4.6 por ciento (cifra que incluye a 0.9 por ciento que recibió 10 o más salarios mínimos).

**SI BIEN LAS** cifras permiten observar que pocos mexicanos tienen un buen ingreso, lo extremo de la situación puede dimensionarse cuando se incluye a toda la población. De acuerdo con el Inegi, en 2017 México registró 123 millones de habitantes y apenas 480 mil personas ocupadas ganaron 10 o más salarios mínimos (0.4 por ciento del total).

**ENTONCES, COMO EN** todos los problemas nacionales, que son muchísimos, en materia de empleo los mexicanos exigen soluciones inmediatas, no promesas.

### Las rebanadas del pastel

**SIN OLVIDAR LA** máxima futbolera de que el último minuto también tiene 60 segundos, ni descartar las clásicas marranadas electoreras de priistas y panistas, todo indica que, en efecto, “este arroz ya se coció”.

*cfvmexico\_sa@hotmail.com*

## Los candidatos tal cual... y se viene una tormenta

**S**e acabaron los debates y la suerte está echada. Lo que hagan los candidatos de aquí al día de la elección servirá para disputar posiciones clave en la supervivencia de la democracia.

Lo que hubiera sido deseable, la unión de las fuerzas democráticas para evitar que México naufrague en la tormenta comercial y económica que se avecina, y de inseguridad que ya tenemos encima, sólo fue un buen deseo.

Faltó grandeza, sobró ambición, pudo más el ego.

En el debate del martes en Mérida los vimos tal cual son a los tres candidatos presidenciales. Dieron todo lo que pueden dar. Eso son. Las cartas están sobre la mesa para que el electorado escoja una.

Como bien dice el dicho, "nadie da lo que no tiene", y eso ocurrió en el Gran Museo del Mundo Maya.

Nadie le puede pedir a López Obrador que tenga conocimientos de economía y del mundo.

Nadie le puede pedir a Meade que sea emotivo y que conecte con los sectores populares.

Nadie le puede pedir a Anaya que sea espontáneo e infunda confianza.

López Obrador dio cátedra de ignorancia al no dar el más mínimo indicio de saber de dónde va a sacar el dinero para hacer lo que promete.

El esquema de la corrupción es pedir al ganador de determinada obra un porcentaje de su ganancia para que vaya a la bolsa del funcionario.

O hacerlo ganar a cambio de un porcentaje con cargo a sus utilidades.

Por eso es el enojo. Porque los empresarios sacrifican sus ganancias para alimentar las cuentas bancarias de funcionarios abusivos.

Más claro aún: cuando AMLO fue jefe de Gobierno, si combatió

### USO DE RAZÓN

## Pablo Hiriart

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriart@ena.com.mx

@PabloHiriart



la corrupción como dice, ¿cuánto le ahorró a las arcas de la ciudad? ¿Qué obras extras hizo? Nada. Endeudó al Distrito Federal casi cien por ciento más.

En el debate atacó a "las reformas neoliberales" porque según él fueron impuestas por el Fondo Monetario Internacional. ¿Y? ¿Por qué no las echa abajo? Sólo sentenció a la educativa. Ninguna económica.

De la reforma energética, su gran enemiga y muestra de que "se vendió la soberanía del país", sólo dijo que va a revisar los contratos para ver que no haya condiciones leoninas ni corrupción.

Eso es deber de cualquier administración entrante, del color político que sea. ¿Dónde está la novedad? No sabía de qué hablaba cuando criticaba la reforma energética. No sabe ahora qué va a hacer con ella para justificar su ignorancia al reprocharla.

Tenso como un palo estaba Ricardo Anaya. Dio buenos golpes

a López Obrador, pero era un hombre desencajado por los que ha recibido.

Su sonrisa era de plástico, forzada. El Ricardo Anaya de la noche del martes no tiene nada que ver con el Anaya del primer debate. Está agotado.

Con la mirada en el cielo se han de haber quedado los panistas cuando incluyó a los normalistas de Ayotzinapa como un crimen de Estado por el cual Peña tiene que ser juzgado. ¿Ackerman ya es su asesor? No, es su desesperación.

Meade es lo que vimos: el mejor preparado de los tres, con absoluta claridad de ideas, pero no enciende el ánimo de la galería.

Su capacidad no alcanza para hacer entender que el futuro de México tiene que estar por encima del enojo con el actual gobierno.

Lo que resta de la campaña será importante para definir la composición del Congreso, que en los años que vienen tendrá un papel fundamental como defensor de las libertades y valladar contra las ocurrencias del posible gobernante, que aún no ha ganado.

La "gran depresión" que puede venir no es argumento de campaña para asustar, sino una realidad que está a la vuelta de la esquina.

Quedan dos semanas de competencia y los tres deberán darlo todo, porque hay mucho en juego y mucho que proteger del vendaval que viene.

## Las tribulaciones de Jiménez Espriú

Quienes conocen a Andrés Manuel López Obrador notaron su sorpresa cuando en el tercer debate presidencial, José Antonio Meade afirmó que la familia de Javier Jiménez Espriú, designado como eventual secretario de Comunicaciones y Transportes, es socia de una empresa vinculada con la constructora brasileña Odebrecht, que repartió sobornos por años en México. López Obrador se fue ligeramente para atrás y levantó las cejas. Se recompuso rápidamente y sonrió, pero el golpe estaba dado. Jiménez Espriú dijo inmediatamente que era una mentira, pero ayer admitió la relación de su familia, como se había dicho, con una empresa asociada con una filial de Odebrecht, que también formó parte del esquema de corrupción transnacional del conglomerado.

López Obrador conoció a Jiménez Espriú cuando estudiaba en la Facultad de Ciencias Políticas en la UNAM a principio de los 70. Era secretario general administrativo en la rectoría de Guillermo Soberón, y desde su oficina manejaba a los *porros* que le ayudaban a la gobernabilidad en el campus universitario. Luego fue director de la Facultad de Ingeniería—donde lo recuerdan como uno de los mejores que hayan encabezado la escuela—, y a principio de los 80 luchó sin éxito con Octavio Rivero Serrano por suceder a Soberón.

Tras esa derrota, Jiménez Espriú pasó al ostracismo en la vida pública, y en 2005, cuando López Obrador preparaba su primera campaña presidencial, lo incorporó en su equipo. Cuando Meade vinculó a su familia con una empresa asociada a Odebrecht, quienes conocen a López Obrador observaron que acusó el golpe por la sorpresa. La corrupción de la constructora brasileña ha provocado la captura y detención de presidentes y políticos en varios países latinoamericanos, pero en México y Venezuela, los

### ESTRICTAMENTE PERSONAL Raymundo Riva Palacio

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



*“Jiménez Espriú ha buscado neutralizar el haber sido desnudado por Meade”*

*“Jiménez Espriú tuvo que haber revisado el proyecto de Braksem y apoyado la sociedad estratégica con esa filial de Odebrecht”*

casos de soborno han corrido en cámara lenta, lo que ha llevado denuncias de impunidad en el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto.

Uno de los funcionarios que han sido señalados como parte del entramado de corrupción es Meade, a partir del hecho de que como secretario de Hacienda y presidente del Consejo de Administración de Pemex, avaló

en 2011 el contrato de suministro de etano el año anterior entre Pemex Gas y Petroquímica Básica, con la empresa brasileña-mexicana Braskem Idesa, para construir la planta Etileno XXI, en Veracruz. Idesa es una empresa mexicana fundada hace más de medio siglo, que se asoció con Braskem, que es una filial de Odebrecht. Braskem era dirigida por el exdirector de finanzas de Odebrecht, Carlos Fadigas, quien de acuerdo con testimonios en la Fiscalía brasileña en Curitiba, que tiene el caso de la corrupción del conglomerado, dijo en 2013 en una reunión con inversionistas, que habían acompañado la campaña presidencial de Peña Nieto en 2012 “de tiempo completo”.

Braskem y Odebrecht admitieron en diciembre de 2016 haber participado en un esquema de corrupción internacional y reconocieron su culpabilidad y pago de una multimillonaria multa al Departamento de Justicia de Estados Unidos, que intervino porque mucho dinero pagado pasó por el sistema bancario de ese país. En uno de los documentos del Departamento de Justicia, Braskem reconoció que proveyó fondos a la División de Operaciones Estructuradas—“el Ministerio de la Corrupción”, describieron las autoridades estadounidenses— de Odebrecht, para canalizar recursos a paraísos fiscales para esconder sobornos a funcionarios y partidos políticos extranjeros entre 2002 y 2014. Idesa se ha desvinculado de los actos de corrupción de Odebrecht y de Braksem, alegando que fue una asociación estratégica la que forjaron.

Jiménez Espriú ha buscado neutralizar el haber sido desnudado por Meade. En un breve comunicado dijo que era una acción desesperada y mentirosa del candidato. En el debate, Meade señaló: “En el tema de Odebrecht, la pregunta no debería ser para mí Ricardo (Anaya).



Fecha 14-JUN-2018

Página

46

Sección

Nacional

Debería ser para Andrés Manuel porque el socio de Odebrecht en México es la familia de Jiménez Espriú". La afirmación, técnicamente, es correcta. Idesa, socia de Braksem, fue fundada por su suegro, Pascual Gutiérrez Roldán, y dirigida actualmente por uno de sus hijos, Patricio, sobrino de su esposa y hermano del embajador de México en Estados Unidos, Gerónimo Gutiérrez, entrañable amigo del secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray. El secretario de Comunicaciones y Transportes designado, aseguró que ninguno de los proyectos en los cuales participa con López Obrador, está relacionado con Idesa. Sin em-

bargo, es un conflicto de interés. Si bien el proyecto donde trabajó la empresa familiar con Braksem trató con Pemex y el área de Comunicaciones y Transportes no está directamente involucrada, hay puntos de contacto en materia de transportación y utilización de puertos que le tocaría manejar en la Secretaría donde despacharía, de ser presidente López Obrador, pero sobre todo, porque es **miembro del Consejo de Administración**, donde comparte asiento con inversionistas estadounidenses ligados a la industria petrolera y egresados del ITAM –ambas figuras estigmatizadas por López Obrador.

Como miembro del Consejo de

Administración, Jiménez Espriú tuvo que haber revisado el proyecto de Braksem y apoyado la sociedad estratégica con esa filial de Odebrecht, aun después del escándalo de corrupción. Meade no lo acusó de corrupto, pero tampoco abundó en el tema. De lo que se trata es de un conflicto de interés, que si bien no significa ilegalidad, arroja sombras de ilegitimidad. Por un conflicto de interés, Peña Nieto no ha podido sacudirse la percepción de corrupción de la *casa blanca*.

Esta es una buena prueba para ver la solidez de López Obrador, y ver si el candidato es químicamente puro en temas de integridad, o su rasero, como el de los políticos tradicionales, también es doble.



## Provocan desconfianza

**E**s muy fácil entender la falta de transparencia y realidad en México después de haber visto el debate presidencial. Si nos basamos en los dichos de los candidatos, podremos concluir que todos son corruptos y que no vale la pena acudir a las urnas a emitir nuestro voto, o bien, que todos al defenderse tuvieron razón y quienes los critican son parte del complot.

Es tan difícil creer en los procesos judiciales, las auditorías, los dichos de los personajes políticos, que algunos medios de comunicación decidieron que los iban a verificar para tratar de entender quién tiene la razón y quién miente vilmente. Y por ello, después de escuchar el debate, queda un sentimiento de desconfianza.

El martes, con pruebas en la mano y la información ya en Internet, el candidato de Por México al Frente, Ricardo Anaya, le mostró al de Juntos Haremos Historia, Andrés Manuel López Obrador, una foto y le dijo que en ella estaba con su amigo el ingeniero (José María) Riobóo, quien participó por un contrato de mil millones de pesos para hacer el proyecto de las pistas del nuevo aeropuerto, y lo perdió.

Explicó que, ya que perdió el contrato, se presentó con López Obrador en las instalaciones del nuevo aeropuerto para echar pestes del proyecto y proponer que se hiciera en otro lugar, para después criticar a López Obrador de que se convirtió en lo que tanto criticaba, ya que cuando fue jefe de Gobierno le entregó a Riobóo contratos por 170 millones de pesos, sin licitación.

López Obrador lo negó varias veces, mientras Anaya le pedía que si era cierto renunciara a su candidatura; así estuvieron

CON TODO RESPETO...

**Georgina Morett**

Opine usted:  
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



unos segundos hasta que los interrumpió el periodista Carlos Puig.

Ayer quedó demostrado que existían los contratos sin licitación, que si bien no son un delito, sí demuestran falta de transparencia en el gobierno, pero también se hizo pública la explicación del grupo Riobóo, en la que justifica su actuación; finalmente, la información de los segundos pisos se resguardó por 20 años: esto puede no significar corrupción, pero sí demuestra una absoluta falta de transparencia y de respeto a los ciudadanos.

O sea que éste y otros ataques del debate, que de acuerdo con el periódico *Reforma* fueron 54, quedarán en la discusión en las redes sociales sin que haya un esclarecimiento real y sin que los ciudadanos podamos saber cuáles son las caracterís-

ticas de nuestros candidatos presidenciales.

Una vez más el tema Odebrecht fue parte del debate, después de que el candidato de Todos por México, José Antonio Meade, dijera que el único indiciado por un delito era Ricardo Anaya; éste reviró que el priista y su jefe, Enrique Peña Nieto, estaban involucrados en este caso.

Después Meade sacó de la chistera un gran dato: que el futuro secretario de Comunicaciones y Transportes de López Obrador, Javier Jiménez Esprú, y su familia, fueron socios de esta empresa, para posteriormente explicar en un *tuit* que fue director general de Idesa, empresa que se alió con Odebrecht en México.

Al igual que en el anterior caso, ayer, Jiménez Esprú se defendió en Twitter negando dichos señalamientos y también fue apoyado por Diego Valadés, a lo cual el candidato priista explicó que el dato lo obtuvo del propio currículum del futuro secretario de Comunicaciones, en caso de ganar Andrés Manuel López Obrador.

Éstos son sólo dos de los ataques, y su veracidad ante los ciudadanos dependerá de qué tan bien manejen los datos los candidatos y sus equipos.

Y sería bueno que como solicitaron en el Senado, la PGR informe en un plazo máximo de 10 días los avances en las investigaciones en contra de Manuel Barreiro Castañeda y Ricardo Anaya Cortés, para mitigar tanta desconfianza.



## El golpe a la “honestidad valiente”

**E**l golpe de **Ricardo Anaya** al representante de la “honestidad valiente” fue duro, directo, pero quién sabe si efectivo. Al **Peje** todo se le resbala. Nada lo ha movido, hasta ahora, del primer lugar en las encuestas sobre preferencias electorales de cara, a la ya cercanísima, elección presidencial.

Y sin embargo, el abanderado del Frente dejó al descubierto que, cuando fue jefe de gobierno, **López Obrador** hizo asignaciones directas de obra por 170 millones de pesos. Son contratos ligados a la construcción de los llamados “segundos pisos” que se otorgaron a uno de sus contratistas consentidos: **José María Riobóo Martín**.

—¿No es cierto **Andrés**?—, preguntó **Ricardo** ante las cámaras.

—No tiene sentido lo que planteas. Te digo que no. Yo no soy corrupto—, respondió el tabasqueño.

■ Más allá del tamaño del impacto en la audiencia del tercer y último debate entre presidentiables, la incomodidad manifiesta de **El Peje** nos llevó a hacer preguntas que a sus seguidores incomodan:

¿Las asignaciones sin licitación de Morena son criticables o son immaculadas porque llevan la bendición de **AMLO**?

¿No es el ingeniero **José María Riobóo Martín** el equivalente a **Juan José Hinojosa**, de Grupo Higa, con **Peña Nieto**, toda la proporción guardada?

■ **Andrés** ya dijo que “no hubo nada chueco en las adjudicaciones”, pero el dardo pegó donde iba dirigido. Dolió.

No por nada el hijo de **AMLO** le gritó “cerdo” a **Ricardo Anaya** en el aeropuerto de Mérida, cuando abordaba el avión que lo regresaría a la Ciudad de México.

La escena la vivió el vocero del candidato del Frente, **Fernando Rodríguez Doval**. Esto fue lo que nos contó:

“Estábamos a punto de abordar el avión... Íbamos **Ricardo**, su esposa **Caro**, **Salomón Chertorivski**, **Gerardo Priego** y yo.

“En eso escuchamos unos gritos violentos. **Gerardo**, que es de Tabasco, nos confirmó que era **José Ramón**, el hijo mayor de **AMLO**, y que nos había gritado algo así como son unos cerdos, voy a cuidar mi cartera. Lo volteamos a ver sonrientes. Él no nos sostuvo la mirada. Volteó para otro lado. Se notaba colérico...”

■ Y es que la receta de **AMLO** para todos los problemas de México es el combate a la corrupción y el recorte de los gastos suntuarios en el Gobierno Federal. ¿La corrupción se combate con

adjudicaciones directas? Es pregunta.

En una “nota aclaratoria”, el Grupo Riobóo reconoce que sí hubo esas asignaciones de contratos por parte del entonces GDF. Están relacionadas con los viaductos elevados diseñados.

“Nuestros alcances —dice la nota— abarcan los estudios topográficos. Pero también de mecánica de suelos sísmológicos; los diseños y cálculos geométricos, estructurales de todos los elementos que lo conforman, así como otros estudios necesarios para asegurar su funcionalidad y su resistencia”.

El proyecto conocido, coloquialmente, como “segundos pisos”, se otorgó, vía asignación directa por parte del gobierno, debido a que resultaba la solución más económica y conveniente al interés público.

“Ésta sólo podía ser otorgada al Grupo debido a que los medios prefabricados están protegidos por patentes y modelos de utilidad regulados por la Ley de Propiedad Industrial e Intelectual: “Podemos concluir que la asignación realizada por el entonces Gobierno del Distrito Federal fue legal”, concluye Riobóo.

En ese comunicado, el grupo admitió que sí, efectivamente, le quería entrar a los trabajos del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, pero que la autoridad determinó que no seguirían en el proyecto.

■ Otra *fake news* que escuchamos en el debate la dijo el propio **Ricardo Anaya** cuando aseguró que votó en contra del llamado gasolinazo.

Hasta donde pudimos averiguar, el esquema donde se establecieron lo que serían los aumentos a los combustibles está en el artículo 14 Transitorio de la Ley de Hidrocarburos.

Esa Ley se votó en la Cámara baja en julio del 2014. En esos meses, el entonces diputado **Ricardo Anaya** estaba de licencia. En consecuencia, no votó en contra como dijo. En su lugar estaba su suplente, que sí votó a favor.

En San Lázaro, nos aseguran que el documento sobre la votación que el abanderado del Frente presentó la noche del martes en el debate corresponde a la votación de la Reforma Fiscal. Eso fue en octubre del 2013. “Allí sí votó en contra, pero el tema no eran los combustibles”, subrayaron.

■ **José Antonio Meade** también metió la pata en Mérida. “Aquí el único indiciado eres tú”, le dijo a un enervado **Ricardo Anaya**, quien hasta en tres ocasiones utilizó la amenaza de meter a la cárcel a **Peña** y al candidato simpatizante del PRI.

Consultamos especialistas en derecho, incluso del PRI, para cerciorarnos si **Anaya** está “indiciado” por el delito de lavado de dinero. Nos dijeron que no, al menos por ahora.

“No ha habido la confirmación de pruebas concluyentes. No han declarado los testigos. Sólo hay referencias”, nos dijo un prestigiado jurista del tricolor en *off the record*.

Por cierto, la Comisión Permanente aprobó ayer un llamado a la PGR para que en un plazo máximo de diez días presente un informe sobre el estado que guardan las indagatorias en contra de los hermanos **Barreiro** y del propio **Anaya**, por operaciones inmobiliarias al margen de la ley.

Lo curioso aquí es que algunos frentistas subieron a la tribuna para hablar a favor del punto de acuerdo presentado por el PRI, pero, al final, legisladores del PAN y el PRD votaron en contra.

■ Desde la antigua sede de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, a más de 6 mil 700 kilómetros del CU, nos llegaron las palabras pronunciadas por **Enrique Graue**, rector de la UNAM, sobre el futuro próximo de las universidades públicas de la región.

Fecha 14-JUN-2018

Página 4

Sección Primera

El rector aseguró que la autonomía ha sido un crisol en donde la pluralidad ideológica y el sentido crítico e independiente de los universitarios ha imperado ante cualquier imposición de filia-  
ciones políticas e ideológicas.  
Que así sea.

2



## Tercer debate presidencial

*El INE, sin duda, salió de su zona de confort y organizó algo nuevo, mucho mejor que los debates del pasado. Pero no nos conformemos y sigamos presionando. En el futuro, debemos aspirar a que los candidatos a gobernarnos se enfrenten con formatos de mayor libertad y choque entre ellos.*

Creo que lo destacado del tercer debate presidencial fue la disputa entre el candidato de las ideas y el del *sound bite*. Por un lado, **José Antonio Meade**, sin duda, demostró ser el que tiene las mejores propuestas de políticas públicas. Su análisis es impecable en cuanto a diagnóstico, datos y soluciones. No es gratuito, en este sentido, que su lenguaje haya sido el más sofisticado de todos. Por otro lado, **López Obrador**, quien, ante cualquier cuestionamiento, respondió que el problema del país es la corrupción y la solución, luego entonces, es combatirla. Es el candidato de un *sound bite*: frasecita pegajosa que se utiliza en una campaña mediática. Su lenguaje, por tanto, es tan simplista como poderoso.

A un *nerd* como el que escribe estas líneas, le gusta más un candidato con las cualidades de **Meade** que uno como **AMLO**. Reconozco, sin embargo, que, en la lucha de ideas contra *sound bite*, la efectividad electoral puede estar del lado de la frasecita pegajosa. En este sentido, es posible que a muchos les haya gustado más **López Obrador** que **Meade**.

En cuanto a **Anaya**, su punto fuerte es el ataque directo. Trató de hacerlo en dos temas. Con la supuesta relación sospechosa entre **López Obrador** y el constructor **José María Riobóo** y el presunto pacto entre el presidente **Peña** y el propio **AMLO**. Dos buenos lances,

pero que, por culpa del formato del debate, se diluyeron.

Lo cual me lleva precisamente a hablar de este tema. Hay que felicitar al Instituto Nacional Electoral (INE) por la voluntad de cambiar los formatos de los debates presidenciales. Mucho se ha

**El primer debate fue sobre inseguridad y política. El segundo, sobre México y el mundo. El tercero, sobre política económica, desigualdad, pobreza, educación, salud, medio ambiente, ciencia y tecnología. Muchos temas para tratarse en un par de horas. Tan sólo el tema económico hubiera dado para un solo debate.**

ganado durante este proceso electoral. Sin embargo, no nos conformemos con tan poquito. La realidad es que los debates, sobre todo el del martes pasado, siguen siendo bastante rígidos y, por tanto, cómodos para los candidatos. El

chiste es que el electorado vea cómo reaccionan los que pretenden gobernarnos en una situación incómoda.

El martes vimos con toda claridad cómo se sigue protegiendo a los candidatos. Cuando **Anaya** se lanzó a atacar a **López Obrador**, por los contratos que su administración en el Distrito Federal le adjudicó directamente a **Riobóo**, el morenista, desequilibrado, estaba a punto de responder. En ese momento, uno de los moderadores interrumpió porque se terminaba el tiempo y había que contestar una pregunta que, si no mal recuerdo, tenía que ver con paneles solares. Lo salvó la campana.

El INE, sin duda, salió de su zona de confort y organizó algo nuevo, mucho mejor que los debates del pasado. Pero no nos conformemos y sigamos presionando. En el futuro, debemos aspirar a que los candidatos a gobernarnos se enfrenten con formatos de mayor libertad y choque entre ellos. En este proceso electoral, en los medios, se han organizado muchas mesas de debate entre representantes de las campañas sin reglas. Hemos observado vigor y rigor en el intercambio de los puntos de vista. ¿Por qué los voceros de los candidatos pueden debatir libre y francamente y no los candidatos?

Otro asunto. Tres debates son pocos para lo que está en juego en una elección presidencial en un país como México. El primer debate fue sobre inseguridad y política. El segundo, sobre México y el mundo. El tercero, sobre todo lo demás: política económica, desigualdad, pobreza, educación, salud, medio ambiente, ciencia y tecnología. Muchos temas para tratarse en un par de horas. Tan sólo el tema económico hubiera dado para un solo debate completo.

¿Moverá el debate las preferencias en las encuestas? No lo creo porque, al final del día, nadie ganó ni perdió de manera contundente. Los tres candidatos con probabilidades de ganar la elección hicieron, cada uno a su manera, su chamba. **Meade** demostró ser el hombre de las mejores ideas. **López Obrador**, el que disciplinadamente se mantiene en un guión con una frasecita pegajosa que convence a gran parte del electorado. **Anaya**, el esgrimista que, con frialdad, lanza su espada para herir a sus adversarios.

Twitter: @leozuckermann



Razones  
**JORGE FERNÁNDEZ  
MENÉNDEZ**  
www.excelsior.com.mx/jfernandez  
www.mexicoconfidencial.com

## Lo que pierde Anaya, lo que gana AMLO

**E**l debate del martes no cambiará los resultados electorales del próximo primero de julio, pero puede tener influencia, sobre todo, en los equilibrios de poder que dejará la jornada electoral.

Los debates no se ganan, pero sí se pueden perder. Y creo que quien más perdió fue el candidato del Frente, **Ricardo Anaya**. Cuesta entender que algunos analistas lo hayan visto ganador. Incluso, en forma abrumadora, sin comprender el contexto en el que se desarrolló el debate y los fines del mismo. ¿Qué fue lo más importante de **Anaya** en el debate? Su primera intervención la usó para deslindarse de las acusaciones de corrupción en su contra (por cierto, pésima idea sacar, al mismo tiempo que comenzaba el debate, la segunda parte de las conversaciones de **Juan Barreiro** sobre **Anaya**). Luego atacó a **López Obrador** con lo del constructor **José María Riobóo**. Estuvo bien en señalar que **Riobóo** participó en las licitaciones del nuevo aeropuerto y que como perdió, tuvo la ocurrencia, no puede ser calificada de otra manera, de proponer lo de Santa Lucía.

Pero de ahí a dar el salto a hablar de corrupción porque le dieron contratos por 170 millones de pesos durante los seis años del gobierno de **López Obrador** en el GDF, hay una distancia. Sin duda, existe una relación estrecha de **Riobóo** con **López Obrador** que debe ser cuidada, pero contratos por 170 millones de pesos para un presupuesto de infraestructura del GDF de decenas de miles de millones de pesos al año, no son significativos. Incluso, esos 170 millones, que fueron básicamente para el distribuidor vial y los segundos pisos, empequeñecen ante un negocio

inmobiliario que generó utilidades de 80 millones de pesos con una simple transferencia, que es de lo que acusan a **Ricardo Anaya**.

No creo que con esa estrategia haya ganado mucho, más allá de dejar el nombre de **Riobóo** sembrado, como también lo hizo **Meade** al señalar que uno de los representantes de Odebrecht en México es **Javier Jiménez Espriú**, a quien **López Obrador** quiere designar secretario de Comunicaciones y Transportes.

Pero se equivocó mucho más **Anaya** al insistir en tres, cuatro oportunidades y en forma exaltada, en que meterá a la cárcel al presidente **Peña Nieto** y al propio

**Meade estuvo mejor en este debate, pero no creo que pueda dar la vuelta, quizá asegurará el segundo lugar.**

**Meade**, entre otros funcionarios. Primero porque un Presidente de la República no puede meter a la cárcel a nadie: eso lo investiga el MP y lo decide un juez. Segundo, porque en los casos que nombró **Anaya** no hay acusaciones penales contra **Peña**: ni en el caso Odebrecht ni en la *Casa Blanca* (que fue un desastre político, pero fue exonerado por la función pública) ni mucho menos por lo de Ayotzinapa, un caso en el que por cierto, los responsables directos fueron funcionarios de partidos ahora aliados de **Anaya**: el gobernador **Ángel Aguirre**, quien llegó al poder con una alianza PRD-PAN y el presidente municipal **José Luis Abarca**, perredista.

Y tercero, y mucho más importante, porque lo que necesita **Anaya** es que el

voto útil se vuelque en su favor. Y con su participación en el debate del martes no va a lograr que ni un solo priista o simpatizante de **Meade**, lo apoye. La estrategia de la cárcel, lo hemos dicho aquí muchas veces, incluso reflexionando sobre lo que ocurre en Brasil o Guatemala, no funciona, no sirve, destruye en lugar de construir. Y **López Obrador** volvió a golpear a **Anaya** con una sola frase: le dijo que su fuerte no es la venganza, "tanto que ni a ti te voy a meter a la cárcel".

**Meade** estuvo mucho mejor que en los debates anteriores y su participación puede ayudarlo a colocar al PRI y sus aliados en la lucha real por el segundo lugar, aunque parece evidente que será por lo menos difícil alcanzar a **López Obrador**. Pero no es un tema menor porque de eso dependerán los equilibrios legislativos en la próxima administración. **Meade** volvió a verse bien preparado, en esta ocasión con un lenguaje menos acartonado y más desenvuelto, en temas que conoce, perfectamente, y, sobre todo, en lo educativo mostró coherencia y claridad. Pero como el formato del debate impide, precisamente eso, el debate, ello no termina de permear plenamente en el electorado. Por cierto, que sepamos **Anaya** no está indiciado.

**López Obrador** flotó. Contestó los ataques con puyas, no se enganchó y cuando estuvo a punto de hacerlo con **Anaya** uno de los moderadores lo impidió. Negó los hechos de corrupción, negó acuerdos con **Elba** y con **Peña** y para todo tuvo la misma respuesta: acabando con la corrupción (tampoco dijo cómo lo hará) habrá dinero para todo, desde medicinas hasta subsidios a jóvenes. Se vio mal en el tema educativo, donde apareció el **López Obrador** más tradicional, y moderado en el económico y social.

Volvió a decir que venderá toda la flota de aviones y helicópteros del gobierno federal. Y cuando hablaron de desastres naturales a nadie se le ocurrió preguntarle cómo los atenderá su gobierno sin aviones ni helicópteros. Quizás, lo más delicado es que sigue sin especificar cómo hará para llegar a sus objetivos de gobierno. Ése sigue siendo una enorme interrogante.

Pero no nos engañemos. A dos semanas del cierre de campaña y con el inicio del Mundial, pasados ya los debates, no se ve cómo se le pueda impedir ganar el primero de julio, aunque no sea por porcentajes menores a los que **Andrés Manuel** y los suyos esperan.



## Y además, las propuestas

**A**taques, sí. Acusaciones, sí. Advertencias y hasta amenazas, también. Hubo de todo en el encuentro en Mérida. La pregunta es, hablando en serio, ¿qué propuesta del tercer y último debate le parece memorable? Según verificado.mx, ninguno de los cuatro candidatos hizo alguna a detalle, pero sí, la hicieron a manera de promesa.

**José Antonio Meade:** deducirá la seguridad social a los empleadores (para incentivarlos a que incluyan a todos sus trabajadores); incrementará de 25 mil a 100 mil las escuelas de tiempo completo; va por el equipamiento y abastecimiento al 100 en los hospitales del país, así como de su operación las 24 horas y los fines de semana; impulsará la generación de energías limpias: "Cuando fui secretario de Desarrollo Social, 2 millones de personas salieron de la pobreza. Eso quiere decir que el enfoque que se utilizó es el que debe desarrollarse. Entonces, el problema es estructural: jóvenes sin estudios es el problema. Ahí es donde debe trabajarse...", agregó en una de sus intervenciones.

**Andrés Manuel López Obrador:** no aumentará impuestos, tampoco la deuda ni el precio de la gasolina; habrá más recursos para la ciencia y la tecnología; reforestará un millón de hectáreas de árboles frutales y maderables en el sur-suroeste del país; se rehabilitarán las refinerías y se construirá una gran refinería. ¿Con qué?: "Yo propongo una fórmula sencilla que consiste en acabar con la corrupción (...) Hay que liberar los fondos que se van por el caño de la corrupción, calculo que se roban 500 mil millones de pesos (...) cortar todo el *guateque* de privilegios. Tenemos los recursos, las tierras y el conocimiento y producir en México lo que consumimos. Esto fortalecería la economía interna. Sobre los subsidios: mi fórmula es acabar con la corrupción. También, el plan de austeridad, tendríamos una bolsa...", aseguó.

**Ricardo Anaya:** elevará el salario míni-

mo; promete generar una red de internet gratuito para hospitales, escuelas, oficinas públicas, plazas y jardines públicos de México; integrará los sistemas de salud en uno solo para hacer más eficiente la atención de la población, y reducirá, asegura, el precio de la gasolina. También habló de energías renovables. Hasta prometió un panel solar en el techo de cada casa del país. Ah, un celular o tableta para cada mexicano. ¿Cómo?: "Revisando el gasto, sin aumentar impuestos. Con crecimiento económico basado en inversión y aumento de salarios: duplicar salario mínimo. Disminuir gasto corriente y aumentar el gasto de inversión. Que todos los que ganan menos de 10 mil no paguen ISR. Combatir la corrupción...", dijo.

...Y **Jalme Rodríguez Calderón:** reducirá el uso de los vehículos e incentivará el uso del transporte público con energía eléctrica; va por el 100% en la cobertura de los servicios de salud sexual y reproductiva; reducirá la semana laboral y eliminará el asistencialismo, sin retirar el apoyo a quienes sí lo necesitan, madres solteras y discapacitados, según su visión. Además: "Yo no propongo bajar el salario mínimo, propongo aumentar el ingreso a 350 pesos diarios. No cobrar el ISR (...) es una falacia tener el salario mínimo como está. **Andrés** quiere mantener a esas personas. En términos económicos tenemos que sacar adelante al país con más dinero en la bola, liberando el ingreso que tienen por la complicidad que tienen patronos, gobierno e instituciones colapsadas (...) quitar a los flojos del gobierno..." Aunque, sin duda, su propuesta más recordada es aquella que ya había anunciado hace unos días: la creación del FBI, *Facebook Bronco Investigation*...

Faltan 17 días para la elección. El último debate de los candidatos nos dejó estas propuestas; vale la pena analizarlas, consultar sus plataformas para conocer detalles, ponderar cada una. Tenga o no su voto decidido, es importantísimo saber a qué proyecto se está respaldando.

Una historia recurrente y el recuerdo de una crónica singular de Manuel Seyde: ingeniosa y sin histeria impostada.

JOSÉ  
WOLDENBERG



## Historia usual... con sonrisa

**E**ra 1970. La Selección se aprestaba para el Mundial; jugaba partidos de preparación. Había optimismo en el ambiente. En 1966, en Londres, los resultados no habían sido malos. México había empatado con Francia a uno (gol de Borja) y con Uruguay a cero, pero perdió con Inglaterra 2 a 0, a pesar de que, como se decía entonces, Nacho Trelles había metido hasta el camión en el área chica. Pero, caray, la Verde regresó con dos empates más que decorosos. Satisfechos pero eliminados. No había entonces tanta exigencia ni *malas vibras* por todos lados.

Trelles había sido sustituido por Raúl, *El Güero*, Cárdenas como director técnico; los tricolores acababan de vencer a Perú 3 a 1 en el Azteca y luego fueron a jugar otro partido a León y ahí las mismas selecciones empataron a 3. Un incidente, sin embargo, vino a nublar el clima apacible en el que navegaba la Selección. Manuel Seyde, aquel comentarista estelar del *Excelsior*, el que bautizó a los seleccionados, de manera

abusiva pero graciosa, como los Ratoncitos Verdes, el que no creía que fueran realmente profesionales sino amateurs con sueños de grandeza, el que inyectaba una buena dosis de cotorreo y mala leche a su columna *Temas del día* que publicó desde 1935 hasta 1983, lo narró de una manera juguetona, sabrosa:

“Llegó Semana Santa. Los habitantes del D.F., en racimos, partieron rumbo

al mar. Semana Santa sin promiscuidad a la orilla del mar, cuando éste huele a orines y a humanidad, no es Semana Santa. Para las minorías, Semana Santa es sedante y cómoda en un D.F. desierto y tranquilo que parece indicar... que lo único detestable del D.F. son sus habitantes. Pero las mayorías mandan, y esas se marchan, atropellándose hacia Acapulco, en donde los espera el tequila, la cerveza, el ceviche... la canción desgarrada y el ritmo a gó... Un mundo de relajó al amparo de las leyes, y muchos estiran su libertad de Semana Santa hasta la mariguana al pie del mar”. (*La fiesta del alarido*

y *las copas del mundo*. 1984).

Y a ese puerto viajó la Selección para que los jugadores, cansados y tensos, pudieran relajarse ante el fuerte compromiso que tenían enfrente. Era un respiro bien ganado, justo y necesario. Sigo con la maliciosa (no histérica) versión de Seyde: “El señor Cárdenas tenía, entre muchas atribuciones, la de velar por la integridad moral del grupo y los contaba a la hora de irse a la cama después de que habían retozado, muy monos, en una playa atestada y en donde los rodeaba la mirada femenil, casi prometedora de solo pensar que aquellos tipos tenían tanto tiempo de estar enclaustrados, vitaminados, apapachados, preparados para arrojar, en un lance, todas las fuerzas del macho...”. Y sucedió, como en una tragedia griega, lo que tenía que suceder: Una noche,

“faltaban dos... y el señor Cárdenas, para esperar el arribo (de los evadidos), se tendió en la cama de uno de ellos, boca arriba, las manos bajo la nuca... Cuando el día empezaba a invadir el panorama,

el señor Cárdenas llegó a la conclusión de que era demasiado esperar... A las 10 horas, ellos no estaban aún... Durante todo el día nadie vio a los desertores”.

Los faltantes eran Ernesto, *El Tato*, Cisneros y Gabriel Núñez. Ambos seleccionados en Londres. Núñez había jugado los tres partidos y Cisneros solo el tercero contra Uruguay; el primero era un tenaz defensa central y el segundo un buen delantero. Pero agrega Seyde: “Cisneros con vocación de cantante de ranchero para lo cual no le estorban las piernas, y Núñez, meditabundo, ensimismado, deambulando en un interior árido”, decidieron realizar una pequeña fuga buscando la vida auténtica.

Por supuesto luego aparecieron. Como apunta la canción: no estaban muertos, andaban de parranda. Y empezó el escándalo. Eran “violadores de un reglamento que nadie conocía, y la gente empezó a opinar, toda ella dividida”. La Comisión Organizadora de la Selección Nacional decidió expulsarlos y sus compañeros se solidarizaron, de palabra, con ellos. Nacho Calderón, el portero, dijo: “Ellos han rendido muchísimo dentro del cuadro y la infracción que cometieron no amerita que se les expulse”. Y Enrique Borja fue más certero y sagaz: “Nos trajeron a Acapulco para divertirnos y olvidarnos un poco del fútbol. Se supone que debe haber cierta tolerancia”. No obstante, ni Cisneros ni Núñez aparecieron en el Mundial.

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
 a Sergio Sarmiento



*El futbol es, quizá, el deporte por excelencia en la era de la globalización. Los mexicanos estaremos al pendiente de esta Copa del Mundo.*

## Rueda el balón

*"Todo lo que sé sobre la moral y obligaciones de los hombres se lo debo al futbol".*

**Albert Camus**

**H**oy rodará el balón en el Estadio Luzhniki de Moscú en el primer juego de la Copa del Mundo. Rusia-Arabia Saudita no es el enfrentamiento más esperado. Parecería que se le dio al equipo anfitrión la posibilidad de obtener una victoria fácil en el juego inaugural debido a que no se espera que llegue muy lejos en el torneo. Pero no hay duda que el Mundial será una de las competencias deportivas más vistas de la historia.

La Copa de Brasil 2014 fue vista en televisión, según la FIFA, por 3,200 millones de personas. Un poco más de mil millones presenciaron cuando menos un minuto de la final entre Argentina y Alemania. Fueron 695 millones los que atestiguaron por lo menos 20 minutos de esa final en casa, 12 por ciento más que la final de 2010 en Sudáfrica entre los Países Bajos y España.

El Super Bowl de este 2018, en comparación, tuvo un público de 103 millones sólo en Estados Unidos. En 2015 el juego cumbre del futbol americano alcanzó 160 millones de televidentes en el mundo (Reuters). Éste sigue siendo un deporte fundamentalmente estadounidense.

El negocio de la Copa del Mundo

es enorme, tanto que resulta difícil de estimar. En Brasil 2014 la FIFA obtuvo 2,400 millones de dólares en derechos de televisión, 1,600 millones en patrocinios y 527 millones en entradas a los estadios. Pero hay muchos otros negocios alrededor del futbol y de la Copa. Según Tiendeo.mx, nada más los mexicanos consumirán durante el Mundial 4 mil millones de latas de cervezas. ¡Imagine usted las cifras de todo el planeta!

Quizá la Copa sea un buen negocio para la FIFA o para las cerveceras, pero no necesariamente para el país anfitrión. A Brasil el torneo de 2014 le costó 15 mil millones de dólares, la mayor parte dinero público (Reuters). Muchos de los estadios e instalaciones que se construyeron o renovaron se han convertido en elefantes blancos, como cuatro años antes en Sudáfrica. Los Mundiales son proyectos que buscan beneficiar a los políticos, pero no a la población. Lula impulsó la Copa de 2014 y los Juegos Olímpicos de 2016 para favorecer su imagen, pero el dispendio fue una de las razones de la crisis económica que heredó su sucesora Dilma Rousseff. Esperemos que la Copa 2026 que organizarán Canadá, Estados Unidos y México sea distinta.

Los deportes se han convertido en una de las actividades más populares del planeta. Los ingresos de los deportistas de hoy son impresionantes. Un Rafael Nadal o un LeBron James reciben cantidades que los deportistas

del pasado no habrían podido siquiera soñar. Pero ningún deporte es más popular que el futbol. Quizá por su sencillez, es el deporte por excelencia en la era de la globalización.

Los mexicanos estaremos al pendiente de esta Copa por lo menos en los tres primeros partidos. Las esperanzas de que en el primer partido nuestra selección, la 15ª del mundo, derrote a Alemania, la primera y favorita para ganar el Mundial, son vanas, pero hay posibilidades razonables de salir adelante en los encuentros con Corea del Sur y Suecia para calificar a un cuarto partido. Es posible que hasta ahí llegue la aventura. Al final habrá las recriminaciones de siempre, será despedido el director técnico y empezaremos de nuevo.

El balón, sin embargo, rodará con equidad. Por eso aspiramos a la cima. No somos los únicos. Ése es el encanto del futbol y la razón por la cual más de 3 mil millones de personas verán cuando menos un fragmento de un partido. El futbol es esperanza.

### • SIN GUAYABERA

Menudearon los ataques personales y faltaron tanto las propuestas realistas como las guayaberas. La campaña electoral está alcanzando un nadir. Las acusaciones que se intercambian los candidatos no parecen tener sustento. La difamación se ha abaratado y ha arrastrado a todos al fango.



AGENDA CIUDADANA  
LORENZO MEYER  
agenda\_ciudadana@hotmail.com



El sexenio de Enrique Peña Nieto ya casi es historia. El juicio sobre su Presidencia ya está adquiriendo forma y no pareciera ser positivo.

## Rastros y rostros del sexenio

Le resta un semestre al sexenio de Enrique Peña Nieto (EPN). Si no sucede algo inesperado, la elección del 10 de julio será el último gran evento de este gobierno. Al margen del resultado de esos comicios, ya se puede empezar a juzgar al peñanietismo como historia. Y un punto de partida para construir dicho relato y juicio puede ser el conjunto de temas que hoy se consideran centrales. Según una encuesta de Alejandro Moreno, el primer lugar le corresponde al tema de la economía (29%), luego la inseguridad (27%) y finalmente y con la misma importancia (21%) la corrupción y la pobreza (*El Financiero*, 04/06/18).

En el sexenio anterior, el presidido por Felipe Calderón, el crecimiento promedio anual del PIB fue raquítico: apenas un 1.8% pese a los buenos precios internacionales de la mezcla mexicana del petróleo, que en esos años pasó de 40 dpb a más de 100 dpb. Cuando en 2012 el PRI recuperó la Presidencia, en los "Acuerdos para el crecimiento económico, el empleo y la competitividad" del "Pacto por México", se aseguró que "México debe crecer por encima del 5%". No fue nunca el caso; entre 2013 y 2017, y según datos del Banco Mundial, el crecimiento promedio fue de apenas 2.11%. Es verdad que la tasa oficial de desocupación se mantuvo baja -alrededor del 3%-,

pero también lo es que, según el INEGI, ese empleo fue básicamente informal: 52% en los sectores no agropecuarios. De ahí una predicción de El Colegio de México: de mantenerse las tendencias actuales, apenas el 2.1% de todos los mexicanos que hoy nacen en el 20% más pobre de la sociedad podrá ascender hasta el sitio donde se encuentra el 20% de mayores ingresos. En contraste, el 52.9% de esos que ya nacieron en esa clase alta se mantendrá ahí. La

movilidad social está estancada (*Desigualdades en México 2018*, México: El Colegio de México, 2018, p. 50). Así pues, el legado en materia de crecimiento económico y de su correlato, la oportunidad individual de mejorar, deja mucho, casi todo, que desear. Simplemente no se cumplió la promesa.

Pasemos al tema de la seguridad, ese que, según la teoría política clásica, es la razón principal para que el ciudadano dé o niegue legitimidad a la estructura de autoridad (Hobbes). Fue durante el sexenio de Calderón cuando se dispararon las cifras de asesinatos y muertes por choque entre delincuentes y autoridades: 114 mil homicidios dolosos, de ellos, 72.8% relacionados con el crimen organizado (*Semanario Zeta*, citado en *sinembargo.mx*, 29-11-2012). En diciembre de 2012 el "Pacto por México" asentó: "El principal objetivo de la política de seguridad y justicia será recuperar la paz

y la libertad disminuyendo la violencia, en específico... reducir los tres delitos que más lastiman a la población: asesinatos, secuestros y extorsiones". Al concluir el primer trimestre de 2018, los homicidios sumaban ya 104,583 (*animalpolitico.com*, 2018/04). Todo permite suponer que el total sexenal superará al anterior. Así, no fue la seguridad sino la violencia y la inseguridad otro distintivo del peñanietismo. En este rubro, tuvo un gran impacto nacional e internacional la desaparición, en septiembre de 2014, de 43 estudiantes de la normal de Ayotzinapa a manos de la policía municipal de Iguala, en alianza con el crimen organizado y teniendo, al menos como testigos, a policías federales y al Ejército. La clara penetración de las fuerzas de seguridad por el narcotráfico en Guerrero, más la insensibilidad, falta de voluntad e incapacidad del gobierno de EPN para resolver de inmediato el caso, convirtió la tragedia de Iguala en todo un escándalo internacional y en símbolo

del peñanietismo en materia de derechos humanos, combate al crimen organizado y corrupción. Los rostros de los jóvenes desaparecidos en los carteles que han portado sus familiares en decenas de manifestaciones se han convertido en los rostros de una gran falla de esta administración.

Transparencia Internacional define la corrupción como "el abuso de un poder

delegado para el beneficio propio". Este fenómeno es endémico en México, pero se acentuó a partir del alemanismo (1946-1952), (Stephen Niblo, *Mexico in the 1940s: Modernity, Politics, and Corruption*, 1999). Sin embargo, con la administración del priismo mexicano, la corrupción alcanzó cuotas más altas. Su símbolo es la llamada "Estafa maestra" investigada por la Auditoría Superior de la Federación y que involucró a Sedesol, Banobras y Pemex, con contratos entre ocho universidades públicas y 128 empresas fantasmas, y que llevó a la "desaparición" de 7,670 millones de pesos (Manuel Ureste, *et al*, *La estafa maestra*, México, Planeta, 2018). La gran corrupción actual tiene otros ejemplos, que van desde "La Casa Blanca" de la familia presidencial, pasando por OHL y Odebrecht, hasta los desfalcos de miles de millones de los gobernadores del "nuevo PRI": Javier Duarte, César Duarte y Roberto Borge. Y mientras estos escándalos se suceden, el Sistema Nacional Anticorrupción, que debía estar funcionando desde 2017, sigue sin echarse a andar.

Seguramente a EPN, como a cualquier Presidente de cualquier país, le preocupa cómo se evaluará su mandato, cómo le "juzgará la historia". Pues por ahora no hay mucho que argumentar: el veredicto está dado, y por razones tanto morales como políticas, es condenatorio.

El autor de esta columna va a salir fuera del país, por una semana suspenderá su colaboración.

### CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

## AMLO, ¿se retira México del mundo?

**H**ace 18 años, los más poderosos financieros de Wall Street dudaron de la capacidad de quien el presidente electo, **Vicente Fox**, tenía pensado designar como secretario de Hacienda y Fox tuvo que escoger a **Francisco Gil Díaz**.

Es que México, al estar entre las primeras 15 economías del mundo, está inserto en la actividad económica, financiera y comercial del mundo, mediante la firma de incontables acuerdos y tratados con otras naciones.

Tal parece que sus asesores económicos no quieren arriesgarse y no le han dicho a **Andrés Manuel López Obrador** lo que significaría replegarse al mercado interno si acaso se cancelara el TLCAN. Por su bien, el tabasqueño debe exigirles evaluaciones francas, no complacientes.

### Los debates y la curva de aprendizaje

Sin duda que a pesar de las fallas y deficiencias del diseño de los tres debates presidenciales, quien esto escribe considera que el debate de ayer habría sido el mejor, a no ser por la perspectiva académica con la que se diseñaron.

Aunque la Coparmex haya dicho que faltaron más propuestas, los consejeros del INE deben entender que los debates no son, como tantos creen, para discutir los problemas nacionales, por su complejidad.

Aprender, como en otras naciones, que las discusiones tienen que fluir libremente, para que los votantes juzguemos y evaluemos el carácter y temple de los candidatos para gobernar a 125

millones de mexicanos. Eso, se ve, exigirá unos años más. Quizá en la próxima elección.

### Jorge de la Vega se autodescartó

A finales del sexenio de **José López Portillo**, ocupaba la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial el político chiapaneco **Jorge de la Vega Domínguez**, tiempos en los que se decidía la incursión de México en las organizaciones de comercio internacional.

El presidente López Portillo pidió las opiniones de todo el gabinete y descubrió que todos tenían una opinión, unos a favor, otros en contra, pero del único que no escuchó argumentos, ni a favor ni en contra fue de su secretario de Comercio.

Tiempos en que estaba cercana la postulación del candidato presidencial del PRI, razón por la cual el chiapaneco no quiso correr riesgos. De eso se tomó nota y cuando se anunció al nominado, éste era **Miguel de la Madrid**.

### NOTAS EN REMOLINO

Tantos voceros de Morena como circulan en los medios de comunicación deberían explicar cuál sería el alcance y profundidad de lo que su candidato presidencial llamó "cancelación de la reforma educativa", pues es absurdo negar la venta de plazas en el sindicato... Por lo pronto, habrá que resignarnos a meses de volatilidad en la paridad cambiaria, no sólo por la elección, ni sólo por la impredecibilidad de Trump, también porque habrá cuando menos un aumento más a la tasa de la Fed de Estados Unidos... Tal parece que no sólo en el equipo de **Ricardo Anaya** muchos traen los nervios a flor de piel, a juzgar por el incidente en el aeropuerto de México en el cual hubo presunto involucramiento de un hijo de López Obrador... En la Comisión Permanente, los senadores panistas exigieron acceso a los expedientes que existan en la PGR por averiguaciones a Ricardo Anaya. Difícil que los atiendan... Ah que, don **Armando Ríos Piter**, pues sus actividades de apoyar la candidatura presidencial del PRI no le hicieron quitar el dedo del renglón. Ayer obtuvo amparo para el uso lúdico de la marihuana. Oh, yes...

» PULSO POLÍTICO



Sereno  
balance  
del último  
debate

Por Francisco  
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Un sereno balance del último debate entre los candidatos a la Presidencia de la República, de cara a la elección del 1 de julio, según la opinión generalizada de potenciales electores, coincide, de acuerdo con lo que se vio en el Gran Museo del Mundo Maya de Mérida, en lo que puede ser compartido o rechazado, dependiendo de preferencias partidistas y simpatías personales:

El más preparado, con las mejores propuestas, experiencia y conocimiento de los asuntos públicos, es José Antonio Meade Kuribreña; Andrés Manuel López Obrador confirmó su dificultad en hacer propuestas más allá de ocurrencias y de pretender resolver los problemas del país solamente con el combate a la corrupción; en tanto que Ricardo Anaya Cortés insiste en basar su campaña en amenazar con que, de ganar, emprenderá acción penal contra el Presidente Enrique Peña Nieto.

DE ESTO Y DE AQUELLO

En las próximas dos semanas que quedan de campañas electorales de los candidatos a cargos de elección, en particular a la Presidencia de la República y a gobernadores en la CDMX y en ocho entidades federativas, la dirigencia nacional del PRI, que encabeza René Juárez Cisneros, redoblará el activismo de la estructura nacional de ese partido.

**Confiados en ello**, los priistas esperan que, en el caso de la contienda presidencial, su candidato, José Antonio Meade Kuribreña, logre no sólo alcanzar, sino rebasar a Ricardo Anaya Cortés para llegar en segundo lugar de las encuestas el primer domingo de julio.

**No parece fácil**, aunque esperan que después del tercer debate, en el que el panista y el puntero, Andrés Manuel López Obrador, intercambiaron acusaciones de corrupción, de las que ninguno salió bien librado, el abanderado de la coalición Todos por México pudiera repuntar.

**Justo en víspera** de la temporada vacacional, cuando muchas familias se disponen a viajar al extranjero, la Secretaría de Relaciones Exteriores denunció en la PGR y en la Procuraduría Federal del Consumidor una estafa con la expedición de citas rápidas para el trámite de pasaportes a través de al menos nueve sitios web que cobran dos mil 500 pesos por cada una de ellas.

**La directora general** de Asuntos Jurídicos de la SRE, Rosario Graham, acudió a formular esos hechos registrados en la Ciudad de México y en algunas entidades como Jalisco, Puebla y Tlaxcala, en las que centenares de personas fueron estafadas para supestamente acelerar ese trámite que requieren para poder salir del país y que en estos días se complica.

**Se informó** que la Policía Cibernética de la Policía Federal inició las investigaciones sobre ilícito, que en esta temporada, por la demanda de viajeros que requieren con urgencia la expedición o refrendo de sus pasaportes, se convierte en un filón de oro para algunos vivales.

Twitter: @MXPulsoPolitico

## NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



# AVANTE INVERSIÓN DE BOEHRINGER INGELHEIM AQUÍ PESE A ENTORNO, 240 MDE AL 2023 Y MÉXICO SU 10º REDUCTO

ALBERTO  
AGUILAR

*\*Aeroméxico aún analiza estrategia jurídica aquí vs Emirates Airlines; detallan armadoras el rol de BANXICO en estadísticas; Powell, la FED y tormenta perfecta*

# E

**L RUBRO FARMACÉUTICO** no ha dejado de empujar para propiciar un aumento sustancial en la inversión hacia salud, misma que está en niveles muy bajos.

CANIFARMA de **Guillermo Funes** incluso gestiona ante ECONOMÍA, que lleva **Ildefonso Guajardo**, convertir a esa industria en estratégica.

El tema resulta importante, máxime los aires de cambio que se respiran y que han motivado que muchas compañías hagan una pausa a sus inversiones.

Sin embargo no es el caso de la farmacéutica alemana Boehringer Ingelheim, firma aún privada que nació en 1885 y que por ello puede presumir que la fuerza del corto plazo no la mueve.

Aquí en 2019 cumplirá 65 años y es comandada desde hace casi 8 por el mexicano **Miguel Salazar Hernández**, convencido de que en esta coyuntura no habrá un "escenario catastrófico".

De 52 años y 25 en la industria, dice que México "no va a caer" más allá de los cambios, y que las industrias mantendrán sus inversiones.

En su caso con 3 factorías,

2 de salud humana en Xochimilco y otra de salud animal en Guadalajara, con casi mil 800 empleados, tiene aquí su décimo reducto operativo.

Certificada por la FDA de EU, exporta el 85% de lo que se produce en tres turnos, básicamente a EU, aunque también a Canadá y AL. En salud animal el porcentaje es del 46%.

El año pasado Boehringer invirtió en el país 20 millones de euros (mde) y éste estará sobre 40 mde, cifra que será el promedio para los próximos 5 años, o sea llegará a unos 240 mde.

Cuando algunas firmas farmacéuticas han abandonado México como centro de fabricación, ellos por el contrario subieron la apuesta dadas las bondades competitivas que hay. En su planta de CDMX se producen los antidiabéticos orales para el mundo.

Con presencia en más de 150 países, la alemana que es la número 17 en el ranking global y que factura

18 mil mde es presidida por **Hubertus Von Baumbach**. El bisnieto del fundador es el contacto con los accionistas, en este caso **Christian Boehringer**.

En México sus ventas suman 310 mde anuales, de los cuales 70% los aporta salud humana. 20% salud animal –donde es líder en el país– y 10% biotecnológicos. Por cierto que aquí también fabrica los orientados a tratamiento del cáncer que vende en el orbe.

En esa misma categoría está su medicamento para infarto cerebral que es único. Es una inyección que puede deshacer el coágulo, aunque hay que aprender a reconocer los sín-

tomas para salvar la vida. La farmacéutica ha empujado un protocolo para capacitar en los hospitales a los médicos.

Las especialidades de Boehringer son diabetes, oncología, respiratorio, infarto cerebral y nervioso central. Son moléculas innovadoras fruto de la inversión del 20% de todos sus ingresos anuales. En México incluso se localiza un hub estratégico de investigación clínica.

La alemana recién logró la aprobación para un nuevo medicamento para asma bronquial de niño y en julio lanzará otro para diabetes con la combinación de 2 moléculas.

También ha innovado en el tratamiento de cáncer de pulmón, de trombosis venosa profunda y hay investigaciones avanzadas para Parkinson, Alzheimer y Esquizofrenia juvenil.

Así que a esta multinacional, muy cuajada en su desempeño global, el actual entorno no le quita el sueño.

\*\*\*

**AEROMÉXICO QUE LLEVA Andrés Conesa** se prepara para detener aquí la presencia de Emirates Airlines que comanda **Tim Clark**, misma que anunció la próxima puesta en marcha de su vuelo CDMX-Barcelona. La aerolínea mexicana está convencida de que la compañía de aviación de Emiratos Árabes opera con subsidios del Estado, por lo que competir en esas circunstancias se hace complejo. No obstante lo anterior, SCT de **Gerardo Ruiz Esparza** optó por darle el aval e incluso ya se gestionan slots en la terminal

capitalina que comanda **Miguel Peláez**. El tipo de acciones de Aeroméxico aún está en análisis. Será en los tribunales nacionales. En países como Japón hay marcadas restricciones a aerolíneas ligadas a naciones petroleras. Como quiera habrá que esperar.

\*\*\*

**EL MARTES LA AMIA** de **Eduardo Solís** y **AMDA** vía **Guillermo Rosales** dieron a conocer las cifras de mayo. Otra vez se elaboraron con estimaciones por la negativa de compañías como Nissan que lleva **Mayra González** y VW de **Steffen Reiche**, la cuales de arranque se opusieron a entregar su información debido a los criterios que impuso COFECE de **Alejandra Palacios**. Se esperaba que **BANXICO** que lleva **Alejandro Díaz de León** fuera a estas alturas el vehículo autónomo para contar con esa estadística. No se logró por temas jurídicos que aún repasan las armadoras. Quizá para este mes se tenga definido el mecanismo para ahora sí contar con esa información.

\*\*\*

**LA TORMENTA PERFECTA.** Primero la renegociación del TLCAN cada vez se ve más complicada por la actitud desafiante de **Donald Trump** y el proceso electoral ha abierto más dudas en torno al derrotero económico. Ahora, por si fuera poco, la FED que lleva **Jerome Powell** se muestra más decidida a estabilizar su política monetaria, lo que significará hasta 4 alzas a las tasas este año. Ayer Powell incluso advirtió que cualquier aumento se podría improvisar en función del escenario. Esta variable que estaba en el *script* obligará como quiera a **BANXICO** de **Alejandro Díaz de León** a responder en detrimento de la actividad, de por sí aletargada.

ALBERTOAGUILAR@DONDINEROMX  
@AGUILAR\_DD

**EL AÑO PASADO  
BOEHRINGER  
INVIRTIÓ EN EL PAÍS  
20 MILLONES DE  
EUROS**

## Elección, ¡tan mortal como un volcán o una dictadura!

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN



@RicardoalemanMx

**L**a erupción del Volcán de Fuego, en Guatemala, provocó hasta hoy la muerte de 121 personas. Es posible que se incremente el número de víctimas, ya que se trata de una de las mayores tragedias naturales del siglo.

A su vez, en Nicaragua, la represión policiaca y militar del dictador Daniel Ortega ha causado 135 muertos; jóvenes que participaban en protestas contra la política social de un dictador que –paradójicamente– llegó al poder en calidad de guerrillero cabeza de una revuelta contra la dictadura de Somoza.

La cifra de muertos también puede aumentar en Nicaragua, ya que no hay indicios de que el dictador retroceda en sus dictados nada democráticos, a pesar del rechazo general.

Por su parte, en México, desde septiembre de 2017 y hasta hoy han sido asesinados 113 políticos –en todo el territorio nacional–, incluidos candidatos a puestos de elección popular, precandidatos, alcaldes, regidores, síndicos, militantes y dirigentes partidistas.

En todos los casos los crímenes están vinculados de manera directa con el proceso electoral de julio de 2018 y, casi todos, llevan el sello de las bandas del crimen organizado.

También en el caso de las víctimas del proceso electoral

mexicano se puede incrementar el número de muertos, ya que aún restan 16 días antes de las votaciones del 1 de julio.

Pero la pregunta obliga. ¿Qué tienen que ver eventos distintos, distantes, desvinculados entre sí y, sobre todo, con orígenes tan diversos?

Precisamente eso; que a pesar de la distancia y lo distinto de los eventos –uno natural, otro social y el tercero político–, asistimos a fenómenos igual de mortales para la sociedad.

Dicho de otro modo, resulta que en la joven democracia mexicana un proceso electoral que debía ser ejemplo de civilidad y cultura democrática, es igual de mortal que el estallido impredecible de un volcán o que la represión de un dictador.

Lo cuestionable es que si bien los eventos naturales son incontenibles e impredecibles, el número de muertos en una elección como la mexicana es similar. ¿O será que el crimen organizado es tan mortal como el estallido de un volcán?

Pero resulta peor la comparación con los actos represivos de una dictadura, como la de Nicaragua. ¿Una elección democrática, como la mexicana, es tan mortal como la represión del dictador Ortega?

Está claro que resulta difícil comparar eventos y fenómenos como una elección, el estallido de un volcán o la represión de un dictador. Sin embargo, la similitud en el número de ciudadanos muertos resulta una poderosa llamada de atención al “valemadrismo” de partidos, autoridades, políticos y, sobre todo, intelectuales mexicanos.

¿Por qué a ninguna de las mentes brillantes se le ha ocurrido analizar a fondo la causa y el efecto de una elección con más de un centenar de muertos? ¿por qué prefieren el silencio o la complicidad?, ¿la mexicana es una narco-elección?

¿Será que los intelectuales cuidan su trasero para caer sentados en el sexenio por venir?

Al tiempo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

LEE MÁS COLUMNAS



## AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

### EL TRIUNFALISMO DEL PRI

El optimismo tricolor hace recordar  
escenas como la que protagonizó  
Francisco Labastida Ochoa

LUIS  
SOTO

# E

l triunfalismo que demostró el dirigente nacional del PRI, **René Juárez Cisneros**, después de que terminó el tercer debate de los candidatos a la Presidencia, hizo recordar a los observadores políticos algunas escenas, igual de eufóricas, de la elección del 2000, cuando **Francisco**

**Labastida Ochoa**, *El Perfecto Fracasado*, como lo calificó **Roberto Madrazo**, se encaminaba a una estrepitosa derrota.

Hace 18 años, Labastida estaba contra las cuerdas y sus contrincantes –**Cuauhtémoc Cárdenas** y **Vicente Fox**– lo vapuleaban en todos los rounds por lo que visitó la lona en tres ocasiones, recibiendo la cuenta de protección, mientras que una buena cantidad de priistas, angustiados, por la madrina, le gritaban a su manejador: **tira la toalla, tira la toalla...**, pero no lo hizo.

El martes por la noche, René Juárez dijo: **José Antonio Meade** ganó el tercer debate presidencial y ahora se enfila al triunfo electoral el 1 de julio; “**Pepe Meade** llegó fuerte al debate, en un segundo lugar consolidado y construyendo la victoria. Volvió a ganar porque es un hombre que tiene una enorme serenidad, experiencia, capacidad y temple”, subrayó.

¡Ah chingá! Exclaman los

### RENÉ JUÁREZ VIO EN MEADE AL GANADOR DEL DEBATE

observadores, la opinión pública y buena parte de la sociedad, quienes presenciaron el encuentro, y vieron a un Meade desganado, aburrido, sin condición de líder, y en ocasiones fuera de lugar; no tiró un solo golpe cuando **Andrés Manuel López Obrador** le puso en bandeja de plata las cifras de varios cientos de miles de millones de pesos, con los que pretende subsidiar los programas sociales que promete a sus fanáticos seguidores. Y eso que lo suyo, los suyos –de Meade– son los números, el crecimiento económico, la pobreza, la desigualdad. En ese tema debió exhibir la ignorancia del tabasqueño y decirle a los jodidos: **no se dejen engañar por este farsante.**

Nadie vio a un **Pepe Toño** seguro, contundente, agresivo, tirando golpes al puntero. Por el contrario, se vio fastidiado, temeroso, bueno ni de economía habló. No faltan quienes dicen que en los establos de **Alazraki** –donde supuestamente lo entrenaron– le tomaron el pelo, pues en lugar de prepararlo para el debate decisivo, lo prepararon para una contienda de peso mosca.

Bueno, otro que parece estar tomándole el pelo a los priistas es el dirigente del PRI, quien declaró: “Venimos de abajo arriba, traemos un ritmo verdaderamente impresionante: *caballo que alcanza, gana, y vamos a ganar el 1 de julio*”, aunque pidió que, si alguien quiere dar un voto útil, que se lo dé a **Pepe Meade**, porque es el candidato más preparado y experimentado, el que tiene mayor conocimiento de los problemas y de sus soluciones, recalcó. ¡Yyyyyy! **Expresan los malos del tricolor.**

**AGENDA PREVIA:** Entre los nombramientos que en el debate anunció **Andrés Manuel López Obrador**, se le olvidó incluir a **Julio Scherer Ibarra**, quien ha manifestado a sus clientes y amigos que será el procurador general de la República, si Alfonso Romo lo deja pasar. Si se le hace la PGR, el que debería pensar en poner pies en polvorosa es **Francisco Gil Díaz**, ¿Y yo por qué?, podría responder Paco. Pues porque como secretario de **Hacienda** quiso entamar a Julio, nada más y nada menos.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM  
@LUISSOTOAGENDA