

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

BAJO RESERVA

Borran del PAN a colaborador de Margarita

Después de que en el PAN se aceleraron los procesos de expulsión de **Ernesto Cordero**, el presidente del Senado, y de **Eufrosina Cruz**, ex presidenta del Congreso de Oaxaca, por anunciar su voto a favor del candidato presidencial del PRI, **José Antonio Meade**, el ex vocero de **Margarita Zavala** fue borrado del padrón del partido. Nos cuentan que **Jorge Camacho** revisó su estatus en la lista de militantes azules y nomás no se halló; se buscó y se buscó y no se encontró. El ex candidato panista a la gubernatura de Guerrero ingresó a la página del Padrón del PAN y se dio cuenta que le metieron el *delete*: no existe su registro como militante. Don Jorge, nos dicen, no ha renunciado ni le han notificado de una posible expulsión. "Me desaparecieron de un plumazo", expresó el guerrerense. ¡Se llevan pesado los azules!

¿Anaya cierra en el Monumento a la Revolución?

Por cierto, nos comentan que uno de los escenarios que analiza el cuarto de guerra del candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, **Ricardo Anaya**, para el cierre de la campaña es la Ciudad de México, en el Monumento a la Revolución. ¿Por qué la coalición del PAN-PRD-MC puso el ojo en este lugar? Nos explican que es un sitio emblemático para la historia del país y un punto neutral. Bueno, eso argumentan algunos integrantes del Frente, a pesar de que el sitio ha sido muy utilizado en el pa-

sado para eventos del PRI. Sin embargo, la decisión del equipo de don Ricardo no ha sido tomada.

Festean encuentro Meade con Canacintra

Felices estaban el viernes en el equipo de campaña de José Antonio por la bienvenida que le dieron en Querétaro en la convención nacional de la Canacintra, los industriales de la transformación. En el cuarto de guerra del aspirante presidencial del PRI ponderaban que don Pepe habló con soltura de los temas económico, financiero y desarrollo, muy de su dominio. Y, en lo que pareció una referencia a **Ricardo Anaya**, quien la víspera dejó plantados a los empresarios del ramo, dijo que nadie que no conozca la importancia de la Canacintra merece ser presidente de México. ¡Zas!

Grilla entre ingenieros

Los ingenieros también son muy grillos y más en tiempos de sucesión en la Academia de Ingeniería, actualmente a cargo del doctor **Jaime Parada Ávila**. Nos cuentan que los integrantes comenzaron el proceso de cambio del consejo directivo, de hecho empezaron las votaciones a finales de mayo. Pero algunos de los miembros han presentado impugnaciones. En ese punto, nos dicen, el comité electoral ha manejado el tema en la opacidad, no ha dado información de los resultados y algunos hablan de "fraude" en la votación. De plano, en la grilla de los ingenieros empiezan a apuntar su dedo

contra el doctor **Sergio Alcocer**, ex aspirante a la rectoría de la UNAM, como quien mece la cuna en este enredo. ¿En qué va a parar todo esto?


 TRASCENDIÓ

:Que José Antonio Meade hizo un espacio en su agenda para acudir con representantes de la Canacindra y qué bueno por él, porque resultó ovacionado y pudo hacer sus analogías de la carrera presidencial con la Copa del Mundo de futbol, por aquello de que en los últimos cuatro certámenes “no ha ganado el favorito por soberbia”, en un escenario que sus rivales no atendieron.

En primera instancia su agenda marcaba ir a La Paz, Baja California, y reunirse con la militancia priista, lo que canceló por la llegada del huracán *Bud*; luego se fijó como destino Taxco, Guerrero, pero no encontró su equipo el apoyo necesario para un acto, por lo que al final se fue con los industriales, a quienes dijo: “Quien no los escuche no merece gobernar”.

:Que aunque aseguró que no le afecta el retiro de su candidatura plurinominal al Congreso de Michoacán por Morena, ayer se vio molesto a José Manuel Mireles en Zamora, donde acompañó a Andrés Manuel López Obrador en su último mitin por el estado, y al preguntarle sobre el tema respondió que es luchador

social y no político, pese a que es la tercera vez que busca un cargo público y no lo obtiene.

:Que a partir de este sábado, la aspirante a la Jefatura de Gobierno por la coalición Juntos Haremos Historia, **Claudia Sheinbaum**, inicia su cierre de campaña por las 16 delegaciones con la llamada Caravana de la Victoria.

Serán marchas con sus simpatizantes de por lo menos un kilómetro y comienzan en Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza, Iztacalco y Benito Juárez; el lunes en Tlalpan y el martes se tomará el día para prepararse rumbo al tercer y último debate, por lo que del jueves al domingo seguirá con su recorrido para concluir en la Cuauhtémoc.

:Que por cierto, luego de recibir bolsas con playera, gorra, utensilios de aseo y alimentos, cortesía de la candidata a la alcaldía de Iztapalapa por la coalición Por la CDMX al Frente, **Karen Quiroga**, los “beneficiarios” de la unidad habitacional Santa Cruz Meyehualco, en dicha demarcación, caminaron media calle y se quedaron en un mitin de la aspirante por Morena, PT y PES, **Claudia Sheinbaum**.

Mientras la morenista daba su discurso, los vecinos cuchicheaban que los del PRD les prometieron algunos regalos y fueron a recogerlos, pese a que van a votar por “ya sabes quién”.

Fecha 16-JUN-2018

Página _____

Sección _____



AHORA que los integrantes de la **CNTE** ya se "graduaron" a ladrones de gasolina, muchos se preguntan qué opina del asunto el único candidato presidencial que está de acuerdo con su demanda de eliminar la **reforma educativa**.

Y ES QUE **Andrés Manuel López Obrador** no se ha pronunciado sobre el relajamiento que se traen los profesores en Chiapas, Oaxaca y la CDMX dejando a cientos de miles de niños sin clases y escalando sus "protestas" con acciones que los ponen claramente fuera de la ley.

EL MEOLLO del asunto es que, a pesar del largo historial que tienen los maestros disidentes en marchas, bloqueos y suspensión de labores, resulta difícil pensar que la intensificación de su movimiento no está relacionada con la coyuntura electoral.

DE AHÍ que tanto padres de familia como gente que trabaja en el medio educativo esperan un deslinde o una confirmación de que el candidato de **Morena** y la **CNTE** caminan en la misma vía. Y quieren respuestas directas, no rollos estilo debate presidencial.

• • •

FELICES están los empleados del **Tribunal Electoral** que preside **Janine Otálora**, pues hace una semana les llegó un bono extraordinario equivalente a poco más de un mes de sueldo.

OFICIALMENTE, ese pago se debe a que este

año hay elecciones federales y hay más carga de trabajo. Lo cierto es que tener una plaza en el Trife es todo un privilegio, pues deben ser muy pocos los trabajos en los que se recibe dinero extra cuando se junta la chamba.

¿O SERÁ que **Santa Claus** les da bono a los duendes cada Navidad? Es pregunta sin prestaciones.

• • •

SIN SUTILEZAS, el ex jefe de Gobierno **Marcelo Ebrard** le enseñó los dientes a su sucesor, **Miguel Ángel Mancera**, con quien trae pleito desde el escándalo de la Línea 12 del Metro.

EL MORENISTA acusó al actual candidato al Senado de también haberle adjudicado contratos al constructor **José María Riobóo**, señalado como el "consentido" de **Andrés Manuel López Obrador**.

Y EL frentista reviró diciendo que esos contratos le fueron heredados por Ebrard. Esa es la historia, pero el mensaje de fondo es otro: si Morena gana, le van a cobrar facturas pendientes a Mancera.

• • •

EN MINUTOS, aparecieron ayer en Twitter cientos de mensajes con los hashtags **#EstamosATiempo**, **#LealtadMeade** y **#MeadePresidente2018** acompañados con un mismo juego de fotos de **José Antonio Meade**.

¡VAYA coincidencia! Porque nadie pensaría que se trató de "bots" contratados por la campaña del no priista, quien lleva meses presumiendo que es honesto e incapaz de hacer trampas. ¿O sí?



FRENTES POLÍTICOS

I. **Tirar la piedra y esconder a mano.** Esta ha sido la semana más intensa en las campañas, pues, además del debate, se dieron situaciones diversas en torno a todos los candidatos. Durante el tercer encuentro cara a cara, los contendientes no aminoraron sus intenciones de encontronazo, pero en esta ocasión los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias del INE sí estaban despiertos, así que emitieron medidas para que no se difundan dos spots que "calumnian" a los candidatos presidenciales **Ricardo Anaya** y **José Antonio Meade**. Los promocionales se transmitirán el próximo domingo, pero no saldrán al aire. El PRI exhibía el video de **Juan Barreiro** en el que vinculan a **Anaya** con dinero ilícito en su campaña y en el otro el PAN llamaba a **Meade** el padre del gasolinazo. ¿Quién es el creativo?

II. **Confianza.** **Andrés Manuel López Obrador**, el candidato de la alianza Juntos Haremos Historia, visitó la capital de Colima, donde se reunió con simpatizantes en el Casino de la Feria del estado, y mostró cautela cuando comentó que las encuestas lo ponen por encima de todos y que únicamente un "milagro podría hacer que ganara **Meade** o **Anaya**". Sí, lo dijo, los milagros en política sí existen, aunque él se dice estar muy protegido por "el de arriba". Indicó que lo único que le preocuparía durante la jornada electoral sería la intervención de los gobernadores en el proceso, pues aseguró que ninguno se ha pronunciado con total respeto a la decisión de los ciudadanos. Por ello, llamó a sus seguidores a cuidar el voto. Por cierto, uno de los encargados de organizar la estrategia es **Marcelo Ebrard**. ¿cómo va?

III. **Optimistas.** Durante la XIX Reunión del Consejo de Ministros de la Alianza del Pacífico, **Ildefonso Guajardo**, secretario de Economía, detalló que existe contacto permanente entre los equipos de México, EU y Canadá. Al término de la reunión, **Luis Videgaray**, secretario de Relaciones Exteriores, enfatizó que México siempre apostará por el comercio y no por las barreras. Recordó que el mecanismo de la Alianza del Pacífico es un eficaz puente en América Latina que acerca el comercio, la inversión y los movimientos de capitales a las personas. La próxima Cumbre de la Alianza del Pacífico será en julio en Puerto Vallarta. Y en teoría, gane quien gane, será otro México después del 1º de julio de 2018. ¿O no?

IV. **País de mutilados.** **Jaime Rodríguez Calderón, El Bronco**, insiste en cortarles las manos a los corruptos. Ya tiene su iniciativa. Pero lo grave es que, ante el incremento de casos de agresión sexual en el país, el candidato independiente a diputado federal por el distrito 11, **Luis Ángel Benavides**, planteó "mocharle el pene" a los violadores. Siguiendo el ejemplo del candidato presidencial independiente, ahora **Benavides** aseguró que presentará una reforma constitucional para que se pueda implementar dicha medida. Preciso que las agresiones sexuales han ido en aumento en el país y compartió su preocupación porque en 2015 se registraron 27 mil casos y en 2016 aumentó a 30 mil. Pregunta, ¿y por qué no una mejor educación antes de ser una nación de mancos eunucos?

Fecha 16-JUN-2018Página 11Sección PRIMERA

V A destiempo. Lorenzo Córdova, es cierto, tiene muchas aristas por resolver para que la contienda electoral del 1º de julio sea un éxito democrático. La logística de las elecciones de este tamaño no es cosa de niños. Pero el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral recién llamó a las autoridades para que se genere un espacio de paz pública durante este proceso electoral, luego de que han sido ejecutados más de 100 candidatos. Explicó que "la violencia es, por definición, la negación de la democracia o, dicho al revés, la apuesta democrática significa negación de la vía violenta como una manera de procesar la convivencia de la sociedad". Lástima que la retórica no detiene las balas.

PEPE GRILLO



Aliada de los niños

La Comisión Nacional de Derechos Humanos se puso del lado de los niños.

Hizo un llamado a los activistas de la CNTE y a las autoridades para que adopten las medidas necesarias para garantizarle a los niños de Oaxaca y Chiapas un derecho humano elemental: el de la educación.

Ya se cumplieron 20 días de suspensión de labores, mismos que muchos de los activistas de la Coordinadora han pasado en la Ciudad de México haciéndole la vida imposible a los chilangos.

Para La CNDH no hay una demanda, por legítima que no pueda ser, que no pueda ser formulada por las vías institucionales y dentro del marco de la ley, no en las calles afectando a terceros.

Al mismo tiempo, López Obrador reiteró que uno de sus primeras decisiones como presidente, en caso de ganar, será derogar la Reforma Educativa, que es lo que pide la CNTE.

Sus intereses están alineados.

Blindar comicios

La violencia en el marco de la contienda electoral preocupa a todo mundo, comenzando, claro, por los organismos electorales

La secuencia al parecer interminable de asesinatos de candidatos y la necesidad de blindar el día de la jornada electoral, obligan a tomar medidas de carácter extraordinario para asegurar que los ciudadanos pueden ejercer sus derechos políticos.

El Comisionado Nacional de Seguridad, Renato Sales, y el jefe de la Policía Federal, Manelich Castilla

se reunieron con consejeros del INE de manera privada para tratar estos temas y proponer acciones inmediatas.

Trascendió que se prepara un plan para el día de los comicios en todo el país, en particular en los llamados focos rojos.

Policías, un peligro para la sociedad

Desde hace algunas semanas se habla de que policías municipales detuvieron en Jalisco a dos ciudadanos italianos y se los entregaron a una célula del crimen organizado.

No es la primera vez que policías son acusados de hacer el trabajo sucio: detienen personas que después entregan, para ser ejecutados, a sus jefes reales, capos del crimen organizado.

Policías suelen entregar migrantes a capos e Tamaulipas. Policías entregaron a los normalistas de Ayotzinapa a los Guerreros Unidos y ahora policías de Tecalitlán están bajo sospecha de privar de la libertad a los ciudadanos italianos.

Cualquier intento serio de reestablecer la paz y el estado de derecho en el país tiene que partir de que las policías vuelvan a ser aliados de la población, no sus enemigos más temibles.

El PAN puede colapsar

El PAN está en riesgo real. Su estabilidad está prendida de alfileres.

Acaso por eso el candidato presidencial Ricardo Anaya, prefirió no meterse, al menos de manera pública, en el proceso de expulsión del senador Ernesto Cordero.

Anaya dejará que eso lo haga lo actual dirigencia nacional encabezada por Damián Zepeda, quien dijo que Cordero ya no representa al PAN, por lo que será expulsado del partido.

Cordero se defiende diciendo que el expulsado debería ser el candidato presidencial del partido a quien denunció ante la PGR.

pepegrillocronica@gmail.com



DINERO

Hay mucha afición pero no todos son felices con la sede del Mundial // México requiere se atiendan otras necesidades // Mejor invertir en lo prioritario

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

DESPUÉS DE 40 años, México albergará nuevamente la Copa del Mundial de Fútbol, en una candidatura conjunta con Estados Unidos y Canadá, en 2026. Debido al fuerte gasto que representará, planteamos esta pregunta a los participantes en la encuesta de la semana: ¿qué hubieras preferido? ¿Que baje la gasolina, un aumento de sueldo, más seguridad? Estos son los resultados.

Metodología

ENVIAMOS EL SONDEO a los usuarios de las redes sociales Twitter y Facebook, así como El Foro México. Participaron 2 mil 306 personas, de las cuales mil 531 corresponden a Twitter, 229 a Facebook y 546 a El Foro México. A continuación, algunos comentarios.

Twitter

¿Mundial de futbol? Por el momento me interesa más mi bienestar, el de mi familia y mi comunidad. Todos los recursos que se gastarán en estadios, mejor que se inviertan en seguridad, educación, arte, ciencia.

Sue Morales Juárez @SuMorJua

Francamente el negociazo del futbol es para unos cuantos y para distractor de broncas... Y con el tiempo a los jóvenes no los enganchan tan fácil. ¡México necesita urgente atención social, en todos los rubros!

Piopas @piopas

Que decline México, hay urgencias sociales.

Sandra Ibarra @Ibarra6Sandra

Atole con el dedo y 10 partidos. Para que sigan diciendo que somos felices cuando somos un

país con tanta violencia, corrupción, impunidad, feminicidios; sigan diciendo que somos felices.... ¡plop! Unos cuantos se llenan los bolsillos el resto a sufrir lo que esto acarrea.

Roviey @roviy

El Foro México

Yo estoy feliz con la copa... ¡Es parte de la vida!

Gustavo Alfaro / Ciudad Juárez

¡Pan y circo para el pueblo!

Vicente Barreto / Santiago Pinotepa Nacional

La gasolina no va a bajar, me gusta el fut, pero me vale m... si hay copa o no. La inseguridad, esperemos el que gane la intente eliminar. Si me caería muy bien ¡un aumento de sueldo!

José García Stivalet / Los Cabos

Lo que nos ha dejado estas actividades (1970 y 1986), así como los Juegos Olímpicos de 1968 ha sido inflación.

Carlos Juárez / Ciudad de México

Un negocio que también se les debe dejar íntegramente a inversionistas, sin costo para o en demérito del pueblo.

Orlando Gil / Mérida

Para México hay otras prioridades de mayor urgencia de ser tomadas en cuenta: seguridad y mayor crecimiento, por ejemplo.

Herminio Franco / Puebla

No estamos como para que unos pocos hagan el gran negocio y los jodidos perdamos.

Alejandro Abarca / Ciudad de México

Los tentáculos de los amos de México llegan hasta la FIFA. Atrás de ese show hay mucho dinero y mucha corrupción.

Ignacio Alvarado / Mante

Facebook

Tal vez faltaron más opciones, como seguridad laboral o educación de calidad.

Gabriel Flores / Tuxtla Gutiérrez

En vez de proyectar una sede mundialista, que se preocupen por proyectar el crecimiento de México.

Sandra Martínez / Guaymas

Hay muchas otras prioridades, esta no es más que enajenación costosa.

Ale Sánchez / estado de México

Ojalá cambien muchas cosas en México con las elecciones. Empezando por los asuntos prioritarios.

Tedie Eismann / Morelia

Es un gasto innecesario que sólo enriquecerá más a las televisoras y los dueños del futbol; es más importante mejorar el ingreso de los trabajadores.

Carlos Gaytán / Morelia

México requiere mayor inversión, por ejemplo, en salud, en educación, e incluso en preparación deportiva.

Tere Ville / Ciudad de México

Mundial de futbol... ¿O qué hubieras preferido?



LOS DE ABAJO

Criminalización de la protesta

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

Los dos se llaman Fernando, los dos son jóvenes, los dos luchadores sociales y los dos son considerados presos políticos. Fernando Bárcenas fue acusado de incendiar el árbol de navidad de la Coca Coca durante una movilización contra el alza al servicio del Metro, y tras un arduo proceso fue liberado el pasado 12 de junio, luego de cuatro años y medio de prisión; mientras que Luis Fernando Sotelo permanece en la cárcel, acusado de ataques a la paz pública y a las vías de comunicación durante una movilización por los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa. Los dos ejemplifican la criminalización de la

protesta, de la juventud y de la lucha social en Ciudad de México.

JUSTO ESTA SEMANA, Luis Fernando Sotelo recibió un revés en su proceso. Sentenciado en primera instancia a la ridícula suma de 33 años y 5 meses de prisión, se consiguió vía apelación la reducción a 13 años 15 días, y posteriormente, a través de un amparo, se logró que le quitaran el delito de daños y se redujera su condena a 4 años 8 meses y 4 días. Se metió otro amparo contra esta nueva sentencia, pero le fue negado el lunes pasado.

EN UNA CARTA fechada el 14 de junio, Luis Fernando cuenta que solicitó la aplicación de la Ley de Amnistía, pero también le fue negada. El juez Ubando López, dice Sotelo en su misiva, "me niega un beneficio que por derecho debería gozar de manera inmediata, para así poder salir del reclusorio". Los argumentos del juez hablan por sí solos de la intención de mantenerlo preso: Los daños al metrobús, "aunque yo ya no tengo

sentencia por el delito de daño a la propiedad, y que la Ley de Amnistía sólo excluye a las personas condenadas por un delito patrimonial". Y la segunda razón es que no se le considera detenido durante una manifestación, "porque dice que en mi declaración yo negué participar en alguna acción de protesta. Esto es importante porque demuestra la ilegalidad del criterio del juez, dado que valida mi declaración para negarme el beneficio de la amnistía, pero durante el juicio desecha mi declaración para sentenciarme como responsable".

LIBERTAD INMEDIATA A
Luis Fernando Sotelo es lo que procede.

www.desinformemonos.org

MÉXICO SA

Escala guerra comercial // Guajardo, primera baja

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

EN UNA HIPOTÉTICA conflagración mundial de carácter militar, la primera baja, inmediata y sin dudarla, sería el secretario mexicano de Economía, Ildefonso Guajardo, quien a estas alturas dice no ver ninguna guerra comercial de alcance internacional, y mucho menos “una disputa” con Donald Trump, el gran “socio” y “amigo” de México (versión oficial).

CON ESE ALEGRE criterio queda claro por qué, desde el arranque de lo que ellos llaman “modernización” del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y con un esquizoide en la Casa Blanca, el gobierno mexicano va perdiendo, y por goliza, en las negociaciones del acuerdo –hasta ahora– trilateral.

EL DREAM TEAM peñanietista, con Guajardo –se supone– a la cabeza, todo justifica, todo “matiza”, todo aligera y todo acomoda para que quepa en la novela rosa mexicana del libre comercio, por mucho que ésta no convenza ni a los más optimistas.

GUAJARDO ASEGURA QUE para México no existe la conflagración comercial con Estados Unidos, pero en los hechos va en aumento la guerra invisible desatada por Trump (y nuestro país es uno de los directamente afectados), la cual, hasta ahora, involucra a naciones representativas de 78 por ciento, aproximadamente, del producto interno bruto (PIB) mundial, y creciendo.

NO ES NOVEDAD que Estados Unidos se crea el mandamás del planeta y que sólo sus chicharrones truenen, pero la actitud del inquilino de la Casa Blanca muestra un perfil sicótico en vías de empeorar. Por ello, las naciones afectadas por la decisión de Trump de imponer aranceles sin ton ni son han reaccionado por dos vías: una, pegar con la misma moneda –aranceles a los productos gringos– y, dos, presentar denuncias ante la Organización Mundial de Comercio (una suerte de ONU del comercio internacional, por definirla así).

TRAS DOS MESES de chantaje, a partir del pasado primero de junio Donald Trump aplicó aranceles (“por razones de seguridad nacional”) al acero (25 por ciento) y al aluminio (10

por ciento) mexicanos, medida que incluyó a los mismos productos de origen canadiense y de la Unión Europea. Los dos primeros países –versión oficial– son “socios” y “amigos” de Estados Unidos, y de muchos años atrás las principales naciones integrantes de la UE son calificadas como “aliadas estratégicas” del gobierno gringo.

CON TODO, TRUMP pegó fuerte a sus “amigos” y “socios”, y orientó baterías en contra de China, nación que ha respondido con la misma medicina (50 mil millones de dólares en aranceles a productos gringos, en respuesta a la agresión estadounidense), mientras escala el enfrentamiento promovido por el inquilino de la Casa Blanca. Incluso el secretario estadounidense de comercio, Wilbur Ross, quiso limpiarle el camino a su jefe, al subrayar que “como presidente tiene la autoridad para modificar los aranceles o imponer cuotas o hacer lo que quiera en cualquier momento”.

EN EFECTO, EL esquizoide de la Casa Blanca anunció ayer que “Estados Unidos impulsará aranceles adicionales si China emplea medidas de represalia, como imponer nuevos aranceles sobre bienes, servicios o productos agrícolas de nuestro país; elevar barreras no arancelarias o tomar medidas punitivas contra exportadores estadounidenses o compañías estadounidenses que operan en China”. Y el dragón asiático tomó “medidas de represalia”, con lo que el conflicto sigue escalando.

ENTONCES, EN NÚMEROS cerrados, Estados Unidos detenta 25 por ciento del PIB mundial; la Unión Europea alrededor de 22 por ciento y China ronda 20 por ciento. Japón registra 7 por ciento, Canadá sólo 2.5 por ciento y México apenas 1.3 por ciento. Hasta ahora esos son los directamente involucrados por la acción unilateral de Donald Trump, en una guerra comercial que el secretario mexicano de Economía, Ildefonso Guajardo decreta inexistente.

Las rebanadas del pastel

PARA ANIMAR EL ambiente, el dólar estadounidense cerró semana hasta en 21.36 micro pesitos. Ánimo. Veremos cómo amanece el próximo lunes.



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto
El día que Anaya y Peña cruzaron el Rubicón

La noche del jueves 7 de junio, cuando comenzó a circular el último video de espionaje en contra de Ricardo Anaya, en el que Juan Barreiro habla de un presunto financiamiento ilegal a su campaña, la ya para entonces tensa y fracturada relación entre el Frente por México y Los Pinos terminó por hacerse añicos. Todavía hasta ese momento, operadores del Frente, sobre todo del PRD, negociaban con el gobierno y con el PRI una “operación cruzada” en varios estados en la que gobernadores del PRI y del PAN operarían electoralmente en sus estados para apoyar a uno y a otro partido a levantar su votación y así frenar el avance de Morena y de Andrés Manuel López Obrador en varias entidades. Por ejemplo, si en Campeche PAN y PRD no competían, el PRI le ayudaría a subir su votación, mientras que en Puebla, donde los priistas no tienen posibilidades, los ayudarían desde el gobierno panista para que subieran y neutralizaran votos a Morena.

Ese era el último intento por operar electoralmente una alianza de facto, luego de que ninguno de los candidatos, ni Anaya ni José Antonio Meade, quisieron declinar para dar paso a una candidatura única que enfrentara al lopezobradorismo. Y había pláticas y negociaciones que ya estaban avanzadas y en marcha en varios estados; pero justo cuando comenzó a circular aquel videoescándalo en contra del candidato del Frente, todas las pláticas y los contactos se rompieron. “Ya no podemos hacer nada. Acabamos de cruzar el Rubicón”, dijo un alto dirigente del PRD que impulsaba esa negociación con el PRI y el gobierno. Se refería a que con ese golpe, doloso y malintencionado, en Los Pinos habían decidido atravesar la última línea que evitaba una guerra total, tal y como lo hizo el general Julio César cuando cruzó con las tropas romanas el pequeño río que separa la península itálica de las Galias, desatando así la guerra con los galos.

Las batallas antes del Rubicón. La guerra entre Peña Nieto y Anaya, que ha tomado tintes casi de un pleito personal y de una obsesión enfermiza entre los dos personajes (el presidente para evitar cualquier posibilidad de que el panista llegue a la Presidencia y el candidato con su reiterada promesa de que el mandatario será investigado y si hay elementos irá a la cárcel), nadie sabe con exactitud cuándo y por qué comenzó. La versión más conocida y que sostienen en el gobierno, es que la muy cercana relación política y hasta de “aliados” que existió en casi todo el sexenio, se rompió ante lo que en la casa presidencial consideraron una “traición imperdonable” del entonces dirigente nacional panista en los comicios del Estado de México.

El pacto que Anaya había suscrito con el presidente en enero de 2017, justo la noche del 20 en Los Pinos, incluía, además de la participación de Josefina Vázquez Mota como candidata a la gubernatura mexiquense, el compromiso del PAN a que ésta iría directamente a “golpear” y “cuestionar” en la campaña a la candidata de Morena y de López Obrador, Delfina Gómez. Hay una versión que dice que, a cambio de eso, el CEN panista pidió dos cosas: que dejaran competir a Josefina y que si su campaña crecía le garantizaran “piso parejo” en la contienda, y que hubiera “apoyos financieros” desde el gobierno federal para el proselitismo panista. Esa misma versión asegura que a la dirigencia blanquiazul le entregaron 1 mil millones de pesos para apoyar la campaña de Vázquez Mota; pero todos los acuerdos se rompieron cuando desde la PGR filtraron un expediente sobre una presunta investigación de “lavado de dinero” en contra del padre y los hermanos de la candidata panista, que prácticamente tiró a Josefina que nunca pudo levantarse de ese golpe.

A partir de ahí Anaya desconoció sus acuerdos con Los Pinos y —sin dar cuentas del dinero que le entregaron y que, según

cercanos a Vázquez Mota nunca llegó a la campaña— terminó por impugnar y cuestionar, en la misma línea de Morena y de AMLO, la “elección de Estado” en la entidad mexiquense. Ahí se desató, dicen, la furia de Peña Nieto y las acusaciones de “traición” contra el que después se convertiría en candidato presidencial ya no solo del PAN sino de un Frente por México que tampoco nunca quisieron y trataron de sabotear en el gobierno peñista.

En la campaña del Frente tienen documentado, con fechas y momentos específicos los momentos y tensiones de esta guerra política en un gráfico que titularon: “Ataques mediáticos vs. Anaya y su relación con los debates”, en donde van relatando, con fechas y detalles, cómo a cada declaración crítica de Anaya sobre “investigar a Peña y la Casa Blanca”, han seguido siempre filtraciones de expedientes judiciales, videos y acusaciones —“falsas” dicen los panistas— en contra de su candidato.

Anaya sí iba al debate, pero lo calmaron.

Ahí llegamos al punto del último episodio de esta guerra. La noche del último debate no sólo le dieron el golpe artero a Anaya de filtrar los videos completos de Juan Barreiro y la argentina María Silva Ordoñez que, según se dice fue grabado en Madrid, sino que también horas antes del debate, la PGR filtró un oficio con el que acepta y da turno a la SEIDO de la denuncia de Ernesto Cordero en contra de su “compañero” y candidato panista. Las dos noticias cayeron como bomba en el ánimo del candidato del Frente y de su equipo más cercano. Aquí publicamos una versión que decía que fue tal la molestia y el enojo de Ricardo Anaya, que incluso llegó a evaluarse la posibilidad de que no se presentara al debate en el Gran Museo Maya en señal de protesta.

Pero en el equipo cercano de Ricardo Anaya niegan esa versión y aseguran que “fue filtrada intencionalmente por priistas en chats de prensa” con la idea de afectar



a su candidato. Pero sí reconocen que, tras las filtraciones de los videos y la denuncia de la PGR, el candidato se descompuso y hubo una reunión, al final de su preparación, en la que participaron cinco asesores: Santiago Creel, Salomón Chertorivski, Fernando Rodríguez Doval, Rosa Icedo y Osiris Hernández. En esa reunión sí se habló del tema de los videos y de cómo debería abordarlo Anaya en el debate o si debía ignorarlo. Se propuso que iniciara su participación con una denuncia fuerte contra Peña, pero ante lo enojado que estaba el candidato, fue Salomón Chertorivski quien le pidió que se calmara, que tenía que relajarse y no salir descompuesto al debate. Al final se optó por no iniciar con ese tema, pero sí abordarlo, como ocurrió, si otro de los candidatos, especialmente el del PRI, Meade Kuribreña, lo sacaba. Y así fue como Anaya contestó, a la provocación de Meade, de que el panista era "el único indiciado", con la amenaza directa: "Tú y tu jefe van a ir a la cárcel".

Hubo una frase que resumió bien el sentir de Anaya en ese debate, cuando se quejó de que habían emprendido en su contra un "ataque feroz y una campaña porque me atreví a decir que voy a investigar al presidente y sí hay elementos, lo voy a llevar a la justicia". Fue el momento en que el candidato del Frente dijo: "Ustedes han querido convencer a la gente de que son los buenos

y que yo soy el malo de esta película. Y no sé si lo van a lograr; si lo logran, pues no voy a poder, pero si no lo logran, entonces sí tú y tu jefe el presidente (le dijo a Meade) van a tener que responder ante la justicia, porque eso es lo correcto".

¿Hasta dónde va a llegar la guerra personal y política entre Peña Nieto y Anaya? ¿Se terminará con las campañas el 1 de julio si el panista no logra su objetivo de competirle la Presidencia al puntero López Obrador? O de plano seguirá después de la elección y qué puede pasar con un presidente que tendrá el poder hasta el 1 de julio y un ex candidato como Anaya que, si bien tendría el apoyo de las bancadas del Frente por México, puede quedar muy expuesto y vulnerable a un último zarpazo del poder.

NOTAS INDISCRETAS... Por cierto que en el "cuarto de guerra" de Ricardo Anaya se afirma que, según sus encuestas, nada está perdido porque "una cosa es intención de voto y otra voto depositado". Y al tiempo que aún ven a su candidato peleando por la Presidencia, también afirman, con sus sondeos en la mano, que van a ganar en Nuevo León, Jalisco (con MC), Guanajuato, Aguascalientes, Durango, Coahuila, Chihuahua, Nayarit y Yucatán; mientras que reconocen "apretados" a Puebla, Ve-

racruz y Baja California, y de plano ven perdidos con Morena la CDMX, Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Quintana Roo e Hidalgo. Del Estado de México solo dicen "peleado"....El conflicto en la Clínica Especializada Condesa, por el rechazo a la imposición de un nuevo director neófito en el tema de VIH-Sida, se resolvió ayer por la tarde finalmente a través del diálogo. El secretario de Salud de la CDMX, Román Rosales, se reunió ayer por la tarde con los activistas y líderes de organizaciones LGBTTI, y les anunció la renuncia del doctor Trujillo al nombramiento que había desatado el rechazo de los grupos de activistas. Como mediadora del conflicto participó Jaqueline L'Hoist. Bien por la sensibilidad del doctor Rosales y la apertura al diálogo del jefe de Gobierno, José Ramón Amieva, pero también por los activistas que se organizaron y defendieron sus derechos...Los dados cierran con Escalera doble. Semana perfecta. ●



EL CABALLITO

Candidato de Morena regala micheladas

En las campañas electorales todo se vale para lograr adeptos y muchos votos. Los tiempos cambian y hay que adaptarse a todo parece ser el lema del candidato a diputado local por el Distrito 17 de Morena en Huixquilucan, **Alfredo González**, quien en un mitin el pasado jueves regaló micheladas a los asistentes con motivo del arranque del Mundial de Fútbol de Rusia 2018. El abanderado llegó con una camioneta repleta de cervezas que estacionó en las calles del municipio de Xonacatlán. Pero esto no pareció del todo bien a los habitantes, pues en redes sociales pobladores calificaron la medida de indignante porque ahora los políticos hacen cualquier cosa por conseguir el voto. Don Alfredo solamente consideró que su plan era muy creativo...

¿Mera visita de Rufino León a Amieva?

¿Recuerda usted a **Rufino León**?, probablemente a muchos de los capitalinos no les suene el nombre de quien fuera secretario de Movilidad en la Ciudad de México en la primera etapa de gobierno de **Miguel Ángel Mancera**, pero al parecer quien sí lo tenía muy presente es el actual jefe de Gobierno, **José Ramón Amieva**. Hace dos días, antes de la hora de la comida, don Rufino se apareció en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento y junto con el mandatario abordaron un automóvil. Tratando de evitar las miradas de quienes los habían sorprendido, rápido se alejaron del sitio. Por cierto, Rufino León se había alejado de la Ciudad de México porque hasta hace una semana se había desempeñado

como titular de la Secretaría de Movilidad del estado de Hidalgo. ¿Pues qué tramam?

Una década de la tragedia del News Divine

El próximo 20 de junio se cumplirá una década de la tragedia de la discoteca News Divine, en la colonia Atzacualco, en la delegación Gustavo A. Madero, donde tras un fallido operativo policial murieron 12 personas, entre ellos nueve adolescentes. Los padres de familia de las víctimas realizan este sábado una peregrinación a la Basílica de Guadalupe, como cada año. Pero ahora el contexto es diferente porque quien era el delegado en ese entonces, **Francisco Chiguil**, ahora, con los colores de Morena, vuelve a competir por ese cargo. Si bien no se le fincó responsabilidad penal o administrativa, sí está en el ojo del huracán.

Una parte de los "Panchos Villa" con Sheinbaum

La candidata de la coalición Juntos Haremos Historia a la jefatura de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, hizo campaña de la mano de los Panchos Villa en Iztapalapa. Nos cuentan que este viernes la aspirante visitó las colonias El Molino y Predio Degollado, que han poblado estas organizaciones. En la primera quien dio la bienvenida a la ex delegada en Tlalpan fue **Eduardo Navarro**, del Frente Popular Francisco Villa, y en Degollado fue recibida por el Frente popular Francisco Villa Independiente y la organización Tierra y Libertad. Acompañada de la candidata a alcaldesa, **Clara Brugada**, doña Claudia también visitó Santa Cruz Meyehualco, donde a unos metros de distancia coincidieron con un evento del PRD y finalizó en Ejército Constitucionalista.



La educación es la República

Por **PORFIRIO MUÑOZ LEDO**

Todos sabemos que los debates presidenciales han sido un fiasco y no debiera permitir la autoridad electoral, en términos de la ley, las descalificaciones personales. Los grandes temas de la nación apenas son sugeridos con propuestas indefinidas. Todos ellos tienen un contexto histórico. Me referiré ahora a la educación. Morelos la definió, en 1814, como la columna vertebral de la República: “la instrucción, como necesaria de todos los ciudadanos, debe ser favorecida por la sociedad con todo su poder”. La responsabilidad de la sociedad consigo misma. *El Nigromante* la llama “un esfuerzo comparable a la creación de una religión civil”. La llama que encendió José Vasconcelos para convertir la energía revolucionaria en la cultura. Como la definió el Plan Nacional de Educación de 1977, “un conjunto de compromisos nacionales, prioritarios e indeclinables”.

A pesar de los empeños promovidos en distintas épocas, esa tarea está muy lejos de haberse satisfecho en extensión, calidad y continuidad. La Ley de Instrucción Pública obligatoria, laica y gratuita de 1861, promovida por Benito Juárez, vino a cumplirse más de 100 años después gracias al empeño de Jaime Torres Bodet y a la determinación de Adolfo López Mateos. La obligatoriedad de la educación secundaria se estableció en 1992 —aunque la propuse formalmente 15 años antes— y la de la educación media superior, en 2012, con un transitorio que la hace exigible en 2022. Los avances obtenidos son insuficientes, sobre todo si se consideran las enormes diferencias entre regiones y poblados que los promedios disfrazan.

Hoy un millón 136 mil menores no cuentan con educación formal. Más de 2.5 millones de niñas, niños y ado-

lescentes tienen que trabajar prematuramente. El número de analfabetas ha permanecido intacto en una década: cerca de 6 millones de mexicanos. La deserción educativa, totalmente desatendida porque les disminuye gasto, así como el rechazo educativo merman la capilaridad social y profundizan la desigualdad. La inversión en educación es tan sólo del 0.51% del PIB, lo que nos ubica en el último lugar de la OCDE. Recordemos que el general Cárdenas, en su Plan Sexenal de 1933, estableció “un sistema educativo regido por el gobierno y el pueblo, encauzado hacia las clases campesinas y obreras, vinculada con sus problemas, necesidades y aspiraciones y acorde con los progresos de la técnica para la socialización de la riqueza”. Durante su gestión se invirtió en educación el 12.6% del producto nacional, a costa primordialmente del presupuesto de las fuerzas armadas.

Si un país quiere cambiar radicalmente su perfil económico y social, debe invertir lo que sea necesario para cambiar el futuro de una generación. “Dos grandes educadores”, Gabriel Betancourt Mejía, de Colombia, y Cristovam Buarque, de Brasil, abogaron por una concentración intensiva de recursos del Estado para modificar la posición social de los jóvenes. La estrategia “adoptar una generación” podría construir una realidad diferente en sólo 20 años.

El nuevo proyecto de nación exige definir la educación como el primer deber republicano. Resulta aberrante que el gobierno actual la jibarice al nivel de la “evaluación educativa”, que no es sino la persecución institucional de los maestros disidentes. La verdadera evaluación debiera dirigirse al sistema educativo en su conjunto: los objetivos académicos, sociales y económicos —su pertinencia en esos ámbitos—. Desde luego, la formación de los maestros, su capacitación continua, su ingreso digno y su

liderazgo social. La UNESCO ha establecido que la educación rebasa las fronteras del aula y se dirige a la realización plena de la población y a la garantía del derecho del aprendizaje durante toda la vida.

La inversión en “capital humano”, para designarlo en términos funcionalistas, debiera comprender la creación de mecanismos institucionales para el desarrollo de la cultura y la investigación científica y tecnológica. La educación significa el conjunto de instrumentos privi-

legiados para la distribución del poder y del ingreso, el vehículo irremplazable para la integración de la sociedad y la inserción de nuestro país en el mundo global. En suma, todos los actores nacionales deberían converger en un proceso colectivo de interés nacional, como una obligación irrevocable para que el país se embarque seriamente en una revolución del conocimiento. ●

Comisionado para la Reforma Política de la Ciudad de México

Meade: quien bien te quiere, te hará llorar

Por **MANUEL GIL ANTÓN**

Patidifuso. Estupefacto. Asombrado. Atónito. En el diccionario de sinónimos todas estas palabras refieren a cómo queda una persona cuando vive una situación increíble, inesperada o sorprendente. Así fue como quien escribe estas palabras se sintió. En su momento, creí haber oído mal: escuchaba por la radio, de regreso del trabajo, el tercer debate de los candidatos a la Presidencia de la República, que fue en Mérida y, para más señas, el 12 de junio del 2018.

Recuerdo: estaban en el tema de la educación. Ricardo Anaya expuso que la Reforma Educativa no tiene problema de concepción —faltaba más: fue uno de sus progenitores y la aprobó con entusiasmo—, sino de implementación. Es buena, pero los del PRI la han echado a perder al ponerla en práctica mal. Propuso llevarla a cabo de manera correcta, y dijo, como acostumbra y ya enfada, “con toda claridad”, que lo haría de la mano de las y los maestros de México. Ergo, su dicho es falso, pues, desde el origen, la reforma acusó al magisterio de los deficientes resultados del aprendizaje en la escuela mexicana. Como señaló un día: en política, y por ende en política educativa, no se cometen errores; hay solo una equivocación, y lo demás son consecuencias. No puede hacerse bien lo que está mal diseñado, pues se hizo con afanes de control, no a partir de un horizonte educativo.

Andrés Manuel López Obrador expresó que cancelaría la mal llamada reforma educativa. A pregunta expresa, dijo que cancelaría “la esencia” de la reforma, pues era laboral. ¿Está usted de acuerdo con la evaluación de los maestros? Sí, y los maestros también, pero no con

esta evaluación que los amenaza.

Como no estaba seguro de lo que había escuchado, en llegando a casa busqué el video del debate y confirmé que no había oído mal: al terminar de hablar López Obrador, José Antonio Meade alzó la mano para una réplica. Se le concedió. Era el minuto 57 con 29 segundos. Reproduzco sus palabras textualmente: “A ver. En español y para ser muy claros. Cancelar la Reforma Educativa implica cancelar el futuro de tus hijos. Implica echar por la borda la posibilidad que aprendan inglés. Implica echar por la borda la tecnología. Y que les quede muy claro a los maestros: yo estoy absolutamente de su lado. Les voy a pegar mejor (no es una errata, así tal cual lo dijo), van a tener absoluta certeza laboral. Junto con Nueva Alianza, vamos a hacer equipo, pero, por favor, por sus hijos, no lo pongan —señaló a López Obrador— cerca de la educación”. Usó sus 30 segundos. Habló enfático y a las cámaras para que lo viéramos todos.

¿Se equivocó? Una lectura superficial de este episodio pasaría por alto el gazapo y diría que lo que quiso decir es “pagar”, no pegar, nada más. Discrepo: desde mi punto de vista no es un error, sino la expresión, equívoca en el verbo que quería emplear, pero muy precisa en la acción a la que alude: golpear. Es un lapsus, pero tiene un enorme significado. Salió, sin querer, en sus palabras, pero con exactitud, el eje central de lo que se ha dado en nombrar reforma educativa: atacar simbólica y físicamente a las maestras y los profesores de la escuela pública en el país.

Se les condenó sin prueba alguna de ser causa directa del (mal) aprendizaje. Generó este gobierno una imagen despreciable de los integrantes del magisterio. Los culpó sin derecho a audiencia. Le importaba el

control, no la educación: primero deshacer su imagen, luego someterlos a exámenes sin sentido pedagógico para clasificarlos y dividirlos. ¿El nuevo modelo educativo? Ni nuevo ni modelo: adosado al final de la administración para hacer de cuenta.

A ver. En español: el candidato ciudadano Meade se comprometió

a golpear mejor —y supongo más— a los maestros. Perfecta síntesis del sexenio en materia educativa. ¿Error? Para nada. ●

*Profesor del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México
mgil@colmex.mx
@ManuelGilAnton*

COLABORADOR INVITADO
JESÚS SEADE

López Obrador es el único candidato que entiende la urgencia de resolver los grandes problemas que están desgarrando a México.

¿Por qué apoyo a AMLO?

Mucho se ha tildado a AMLO de *vuelta al pasado* generando con ello incertidumbre. Es más fácil no cambiar así haga falta. Yo me pondría muy nervioso si creyera lo que se ha dicho de él: que es anti-empresa, que va a nacionalizar, que va a gastar lo que no tenemos. No existe base que sustente nada de eso. AMLO fue un gobernante de CDMX exitoso, fiscalmente prudente y muy competente. Su compromiso con el equilibrio fiscal y la apertura de nuestros mercados es total.

Pero esto no alcanza: nuestro apoyo bien pensado debe surgir no sólo del rechazo de las historias que se han dicho, sino de entender cuál es el *cambio* que él representa: su visión y prioridades.

A México lo están desgarrando dos problemas enormes: una *profunda desigualdad económica* y un *enorme debilitamiento del Estado de Derecho*. AMLO es el único candidato que ha entendido la urgencia de estos otorgándoles la más alta prioridad.

1. La creciente concentración de ingresos es un problema global, debida a tendencias

en tecnología y globalización a las que sería suicida oponerse so pena de quedar como país fuera de todo progreso. Pero estas tendencias deben entenderse y manejarse con políticas de incorporación amplia a los avances y a sus beneficios. Tales medidas correctivas se aplican en todo el mundo pero menos en México que ha sido fiel seguidor de las políticas de mercado en forma estricta, buscando estabilidad y nada más.

Este problema de concentración de ingresos sin duda ha sido mayor en México

que en la mayoría de los países medios o avanzados. Nuestro ingreso medio ha crecido bajo 0.6% los últimos sexenios, contra un aumento gigantesco en los ingresos de nuestros globalizados estratos altos (y algo entre los más desprotegidos). ¿Cómo pudo crecer así la fortuna de nuestros paisanos más afortunados, si el ingreso medio no creció ni 0.6% anual que arroja menos de 15% en tres sexenios? *Sólo si el ingreso real de nuestras deprimidas clases medias de hecho ha caído en estas décadas*. Es un México herido por dividido. Un México bipolar. Peor aún, a

las tendencias globales en México se suma el que esto ha sido resultado de nuestras políticas concentradoras: tolerancia a la corrupción; débiles marcos de competencia y fiscales; intereses creados de toda suerte.

AMLO rompe con este *business as usual* de sexenios recientes priorizando la adopción de políticas tecnológicas, productivas y sociales más proactivas, lo cual lejos de vuelta al pasado es entender el presente y posicionarse hacia las necesidades del futuro.

2. Al lado del enorme problema del México bipolar, solo AMLO entre los candidatos ha puesto su más alta prioridad en el ataque a la corrupción e ilegalidad del Estado, que yace al centro del reto mayor que por supuesto es la ilegalidad y violencia extremas que se han apoderado del país. AMLO enfatizó en el primer debate que *tenemos que hacer todo para conseguir la paz*. Cómo transitar ese camino es el gran tema y no voy a especular. Pero dicho tránsito sin duda exige tres grandes precondiciones para poder aún pensar en cambiar rumbo y empezar a

combatir este cáncer que nos come:

- atención prioritaria a la desigualdad social restaurando un ambiente de esperanza en los barrios y en el campo;
- atención prioritaria a la corrupción e ilegalidad de Estado que corrompe desde el centro todo avance en soluciones; y
- un enorme poder de convocatoria que es esencial para atraer los extensos apoyos sociales requeridos para cambiar rumbo hacia la pacificación de nuestro maltrecho país.

Las dos primeras condiciones son las claras prioridades de AMLO. Y la tercera... su capacidad de convocatoria es pasmosa, como lo muestra su apoyo popular que sólo ha *crecido* ante los embates descomunales que se le han obsequiado los últimos 20 años. AMLO es exactamente lo que necesitamos para salir adelante y volver a aspirar a lo que México puede y se merece.

El autor fue Embajador y negociador de México en la creación de la OMC; Subdirector General de la OMC; y Asesor Principal del FMI.

Es Vicerrector para Asuntos Globales de la Universidad China de Hong Kong-Shenzhen (en Shenzhen, China) y Profesor Emérito de la Universidad Lingnan de Hong Kong. Fue sugerido por Graciela Márquez y por AMLO para integrar el equipo de éste si resulta electo.

JORGE VOLPI
@jvolpi

Más que cambiar tendencias, el tercer debate sirvió para observar en las conductas, palabras y silencios una foto de nuestra élite política.

Foto final

El tercer debate marcó, en términos prácticos, el final de la larguísima campaña presidencial; el inicio del Mundial, este jueves, señala, a su vez, la inevitable pérdida de atención hacia los candidatos –por más que ellos continúen empeñados en sus disputas– y la sensación de que la contienda ha quedado definida. Resulta poco probable que vayan a modificarse las tendencias fijadas hasta ahora: López Obrador en el primer lugar, cerca de la mayoría absoluta; Anaya en un lejano segundo puesto; y Meade pisándole los talones (del Bronco y sus provocaciones no vale la pena ocuparse). El encuentro ha servido, más bien, para observarlos juntos por última vez y atisbar, en sus conductas, palabras y silencios, una suerte de postrera foto de familia de nuestra élite política.

Más que por las propuestas de cada uno, la fase final de la campaña ha quedado marcada por el uso faccioso de las instituciones y la guerra sucia desatada contra el candidato del Frente. Sorprende que no estemos más escandalizados por la manera como el gobierno se ha empeñado en destruirlo: desde

la embestida contra AMLO en 2006, no habíamos visto un afán tan desmedido, por parte del poder, para desbarrancar a un candidato. Que el mismo día en que iba a celebrarse el debate se haya filtrado un nuevo video en su contra –varias horas de cháchara que no aportan ningún elemento nuevo a su proceso– y que se haya anunciado que la SEIDO atraería la denuncia por lavado de dinero –alimentada, para colmo, por un senador de su propio partido– da cuenta de la furia presidencial hacia Anaya.

Sintiéndose cada vez más amenazado, éste se decidió a responder quebrando una de las pocas reglas del juego que continúan en vigor desde el antiguo régimen: la promesa de juzgar por corrupción tanto al propio Peña Nieto como a sus colaboradores. Esta “estrategia nuclear” muestra su grado de desesperación, filtrado claramente en el

debate pese al estricto control de sus gestos y emociones al que nos tiene acostumbrados. Nunca habíamos visto a un Anaya así, tan angustiado como desafiante, con una voz a punto de quebrarse: “Ustedes han querido decir con sus ataques que son los buenos y yo soy el malo, no sé si logren convencer a la gente, si lo logran no voy a poder, pero si no lo logran, los voy a llevar a ti y a tu

jefe Peña Nieto ante la justicia”.

Pese a algunos escauceos –y a los desplantes de Diego Fernández de Cevallos–, el PRI jamás se planteó un acercamiento serio con Anaya. Todo lo contrario:

los últimos acontecimientos demuestran que, si bien no existe el pacto con López Obrador que el Frente ha querido denunciar en otra de sus tácticas fallidas, el actual gobierno sí considera que su peor opción sería el triunfo de Anaya, y no ha escatimado recursos para acabar con él, aun si ello implica su propio hundimiento.

El tercer debate dejó en evidencia lo ocurrido durante toda la campaña: mientras que AMLO logró posicionarse cómodamente como el único enemigo del sistema –de la “mafia en el poder” o PRIAN–, ese mismo PRIAN quedó irremediadamente desgarrado en su pelea fratricida: Peña Nieto y Meade prefirieron enfocar todas sus baterías contra Anaya, mientras que éste se vio obligado a atender dos frentes de batalla distintos, sin poder jamás enfocarse en la pelea por el primer puesto. El resultado fue el que vimos el martes pasado: López Obrador, con su peor actuación hasta la fecha –no hizo más que referirse una y otra vez a la corrupción–, estuvo más cómodo que nunca, casi tanto como Meade –quien parece haber aceptado estoicamente su derrota–, frente a un Anaya irritado, impaciente, desorbitado, fuera de sí. Pero nada de esto, insisto, cambiará mucho las cosas: a partir del 1o. de julio, López Obrador estará obligado a explicar detalladamente cómo combatirá esa corrupción que insiste en ver como el único mal de México.

SOBREAVISO
RENÉ DELGADO
 sobreaviso12@gmail.com



Falta poco, pero en el último tramo hay aduanas que cruzar. Ignorarlas sería peligroso. El momento exige madurez, medida y sensatez.

Las últimas aduanas

Restan dos semanas para acudir a las urnas y, aun cuando la tensión derivada del concurso electoral tiende a disminuir, falta traspasar algunas aduanas.

Los obstáculos por salvar son cinco e involucran a autoridades gubernamentales y electorales, así como a los principales protagonistas de la contienda. Se trata de los atentados de origen criminal o político contra candidatos a puestos municipales o legislativos; el impulso de prácticas ilegales o antidemocráticas, significadas en la compra o coacción del voto; las actitudes de soberbia presumiendo el triunfo; los actos de desesperación ante la previsible derrota; y la tentación de impugnar sin fundamento el resultado, jugando con la nulidad.

A la autoridad gubernamental y la electoral corresponde actuar con prontitud y firmeza frente a los dos primeros; a los candidatos presidenciales, moderar y madurar su conducta aun en el último jalón o esfuerzo. Sólo así se podrá transitar de la sana incertidumbre electoral a la imprescindible certeza política que, por la adversidad proveniente del exterior, es fundamental para mantener en lo posible la estabilidad económica y social.

Incurrir en omisiones, errores o excesos al cierre de la contienda, la jornada o la calificación electoral podría acarrear un elevado costo nacional, cuando el entorno demanda correr con pies de plomo y, luego, conciliar y cerrar filas.

• • •

En las últimas dos semanas, la combinación de varios ingredientes contribuyó a distender la atmósfera.

El acercamiento al Consejo Mexi-

cano de Negocios resultaba clave en el curso final de la campaña para Andrés Manuel López Obrador y, a partir de las versiones del encuentro, se atemperó la confrontación e, incluso, se plantó un principio de entendimiento entre ellos. Importante también, pero no primordial, era el respectivo diálogo de Ricardo Anaya y José Antonio Meade con ese sector del empresariado. Las diferencias entre aquellos y el Consejo eran menores ante la magnitud de las que se presumían con el abanderado de la coalición Juntos Haremos Historia.

A su vez, la consonancia –matices de por medio– de la macroencuesta de preferencia electoral realizada por Coparmex-Fundación Este País con otros estudios de opinión serios, convalidó los reportes del posicionamiento y la distancia entre los candidatos al momento de levantarse esos sondeos.

Asimismo –y a reserva de conocer más adelante otros estudios de opinión–, la realización del tercer y último debate no sugirió ni sugiere un ajuste mayor en la situación de los presidenciables. Y, claro, el inicio del campeonato mundial de fútbol –coincidente cada doce años con las elecciones en México– resta presencia a la contienda.

Sin desconocer que, al final, en toda elección cuentan sólo los votos, los ingredientes mencionados han distendido el ambiente que, por lo demás, no se cifra ni se cifraba en la duda de quién encabezaba la preferencia, sino en el carácter y el calado de su propuesta.

• • •

Es, en ese marco, donde los obstáculos a salvar durante las próximas semanas adquieren particular importancia.

Ante el homicidio de ciento catorce

políticos y candidatos desde el pasado ocho de septiembre, fecha de inicio del proceso electoral, no basta la reiterada promesa de que el domingo primero de julio se votará en libertad y en seguridad. El único respaldo a la palabra empeñada es procurar justicia. No hay más. Presentar y consignar, al menos, a algunos de los homicidas que, por motivos criminales o políticos, liquidaron a quienes no querían ver en puesto de elección. Insistir en la pura declaración sin la acción abre la puerta a la actuación de esos grupos el día de los comicios.

Las notas, videos y fotos publicados por *Reforma* de operadores priistas y perredistas pretendiendo comprar o coaccionar el voto, reclaman la actuación rápida y decidida del fiscal electoral si pretende darle credibilidad a su función y a la elección. No proceder con prontitud y parar en seco esas prácticas antes de la jornada electoral vicia el proceso. De nada valdrá y servirá actuar después, cuando se haya lastimado ya la elección.

Si bien Andrés Manuel López Obrador, el puntero de la preferencia electoral, puede respirar con cierta tranquilidad y administrar su ventaja, cometería un error si asume una actitud de soberbia y, en la presunción anticipada de la victoria

aún no coronada, insufla a los sectores radicales de su partido para desconocer un hecho innegable: parte de la ventaja del candidato deriva de su corrimiento al centro político. Uno de los muchos desafíos de López Obrador será cumplir las expectativas generadas a militantes, simpatizantes y aliados, integrantes, valga la paradoja, de un diverso universo y sostener las garantías ofrecidas a quienes temen de él acciones radicales o populistas.

Por último, desde luego los otros candidatos están impelidos a dar el último tirón, pero igual a contener a los de-

Fecha 16-JUN-2018

Página 10

Sección opinión

sesperados, conversos y radicales que, también, hay en el seno de su respectiva organización. Es claro que, en la desesperación, hay a quienes tienta la idea de descarrilar los comicios en su último tramo, o bien, plantear su anulación aun sin elementos. Ante el desafío de las fuerzas derrotadas sería un desastre caer en tentaciones siniestras.

Sería peligroso ignorar las aduanas faltantes y descuidar la conclusión del proceso electoral frente a la adversidad

proveniente del exterior y la urgencia de conciliar al país para encarar la circunstancia. Madurez, mesura y sensatez son exigencia. No entenderlo así pondría en juego la posibilidad nacional.

• **EL SOCAVÓN GERARDO RUIZ**

La evidencia aflora día tras día; aquí, allá o acullá; en esta o aquella obra. Ni qué decir.

CÁMARA HÚNGARA

HUGO GARCÍA MICHEL

<http://twitter/hualgami>

AMLO y el monopolio del amor a México

La antigua y muy priista tradición de la cargada se manifiesta a plenitud, conforme se acerca fatalmente el día de las elecciones. Al igual que en los viejos y gloriosos días del partido aplanadora, muchos que dan como definitivos los resultados de las encuestas ("este arroz ya se coció" es la frase más *hype*) han empezado a mirar por sus muy particulares intereses y ya se suman al candidato que ven como ganador inevitable.

Políticos de diversas tendencias, empresarios, profesionistas, intelectuales y personajes de toda laya se adhieren a quien encabeza los sondeos y al grito de "¡con usted hasta la ignominia, señor licenciado!", olvidan sus filiaciones y, sin importarles arrastrar la dignidad, hacen

caravanas y se ponen de rodillas al paso del que ven como el inminente *tlatoani*.

Hasta los faranduleros y los roqueritos se suman a esta monumental masa oportunista. Ahí está nuestra nueva intelectual orgánica, la señorita Belinda, con su amloista video "México lindo y querido", al que define como "una iniciativa de quienes amamos a nuestro país".

Curioso por cierto esto de "quienes amamos a nuestro país". En otra reciente canción zalamera y de adoración al tío *Peje*, se dice: "Que salgan los corazones a la calle / que vengan los que amamos nuestro país" y eso puede tener una doble lectura. Los simpatizantes de AMLO nos están afirmando entre líneas que si no votamos por su gallo es porque no amamos al país. En pocas

palabras y según este criterio, más de la mitad de los electores no queremos a México.

Ello se liga con aquella declaración del propio López Obrador, cuando afirmó que quienes no voten por Morena serán cómplices de la corrupción.

Así pues, Andrés Manuel y los suyos no solo se arrogan el monopolio de la honestidad, sino ahora también el del amor a nuestro país. Priistas, panistas, perredistas, verdes o quienes no militamos en partido alguno, pero no simpatizamos con Morena, quedamos en automático señalados como sujetos deshonestos que no amamos a México, como traidores y vendepatrias.

Manes del fanatismo, diría Amos Oz. **M**

PARALAJE LIÉBANO SÁENZ

<http://twitter.com/liebano>



Ratificación de mandato

AMLO ha propuesto introducir en la Constitución la figura de la ratificación del mandato; en principio, habló de realizarla cada dos años, aunque recientemente señaló que debería ser concurrente a la elección intermedia

Hay propuestas que en teoría son irrefutables, pero que en la práctica son claramente contraproducentes al propósito que las inspira. La democracia directa no deja de ser una seducción que recorre el espectro del autoritarismo versus la democracia representativa. La tesis de que el pueblo manda es, en principio, incuestionable; el tema de fondo es cómo hacemos realidad ese ideal, cuáles son los mecanismos, los medios y los procedimientos. El referendo y el plebiscito son figuras muy importantes, pero excepcionales o complementarias. Recurrir a éstas con el fin de desplazar o doblegar a los parlamentos no solo es contraproducente, ha sido uno de los medios de los que los dictadores han echado mano para imponer su voluntad por encima de las instituciones.

El candidato presidencial López Obrador ha propuesto introducir en la Constitución la figura de la ratificación del mandato. En un principio, habló de realizarla cada dos años, aunque recientemente señaló que debería ser concurrente a la elección intermedia. La propuesta parece ser razonable, ya que se le daría a la ciudadanía la oportunidad de pronunciarse sobre la satisfacción o insatisfacción con respecto a la gestión del gobernante y, de ser el caso, darle a la gente el poder de la remoción. En la práctica sería un expediente nocivo y de consecuencias desastrosas para el pluralismo, la equidad y la misma democracia representativa.

Regularmente, los autócratas gozan de mayor popularidad respecto a los gobernantes en una circunstancia democrática,

esto último se debe a las libertades, el pluralismo y el cada vez mayor escrutinio público al poder. Pero es importante señalar que popularidad y eficiencia no siempre van de la mano. Muchas de las decisiones que se deben tomar desde los gobiernos no necesariamente obtienen aceptación o respaldo popular; de allí que las democracias modernas utilicen otros mecanismos para la renovación de poderes. En los países con sistema parlamentario se resuelve con facilidad, ya que es una decisión de la mayoría legislativa. El relevo en el gobierno puede ocurrir por un voto de censura y esto puede llevar a una nueva elección, o incluso a que el mismo parlamento designe un nuevo gobierno si es el caso de que se erige una mayoría derivada de las coaliciones, como ocurrió recientemente en España.

Nuestro sistema presidencial supone y requiere de la estabilidad en el encargo. Por esta razón, el Congreso tiene facultades limitadas para enjuiciar al Ejecutivo. Los casos judiciales en su contra se remiten a traición a la patria y delitos graves del orden común, asimismo, la Constitución determina que el cargo solo es renunciable por causa grave, la cual deberá ser califi-

En la práctica sería un expediente nocivo y desastroso para el pluralismo

cada por el Congreso. Un presidente con estabilidad no solo le permite proteger a la investidura del asalto de otros poderes,

grupos políticos e intereses fácticos, también es una protección para cumplir su encargo.

La propuesta de López Obrador, para efectos prácticos, no es otra cosa que una forma de reelección presidencial con todos los inconvenientes que ello representa. Particularmente que se trataría de una elección, como sucede en el sistema estadounidense, con una campaña electoral con el presidente en el cargo, lo que compromete la equidad en la contienda y propiciaría que el mandatario, al menos en el año previo a la reelección, solo tome aquellas decisiones que no afecten sino que, por el contrario, lo ayuden a alcanzar su objetivo electoral.

Lo que ocurre en el sistema estadounidense es aleccionador sobre los resultados prácticos de la reelección desde el encargo. Lo primero que hay que destacar es la ventaja que tiene el funcionario a reelegirse, ya que casi siempre lo logra. La ratificación del mandato como la que se propone en México tiene una ventaja adicional: no hay contendientes que aspiren a derrotarlo, una campaña sin competencia.

Lo que ocurre en la reelección de senadores y diputados en el sistema estadounidense revela cifras por encima de 90 por ciento de éxito, respecto a los que les compiten. Más aún, los datos sobre financiamiento son reveladores de la inequidad: los senadores que buscan reelegirse reciben en "donativos" 13 veces más respecto a los que les compiten; los representantes que se reeligen, siete veces más.

La ventaja del partido gobernante en la ratificación de mandato repercutiría en las elecciones concurrentes, especialmente en la de diputados. Así, la campaña desde la Presidencia sería un medio para incidir

Fecha 15 - JUN - 2018

Página 15

Sección *Suavado*

de manera ventajosa en las elecciones de diputados, así como en los comicios locales concurrentes, y en las elecciones de gobernador en nueve estados: Baja California Sur, Campeche, Colima, Guerrero, Michoacán, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora.

Lo que es preciso destacar en torno a la mecánica del equilibrio de poderes es que la ventaja que obtendría el partido gobernante sería la construcción de mayoría absoluta en la Cámara de Diputados y, muy probablemente, ya que las coaliciones son lo de ahora, mayoría calificada en el Congreso y mayoría en la mitad más uno de los Congresos locales, circunstancia que permitiría cambiar la Constitución

sin considerar a la pluralidad.

En condiciones de dificultad del presidente, ante una opinión pública adversa y un Congreso no afín, la ratificación de mandato propicia lo que sería un virtual golpe de Estado, precisamente por la manera como se resuelve el reemplazo, esto es la decisión del Congreso, erigido en Colegio Electoral.

Las mejores normas constitucionales no son las que resultan de los apetitos de poder del grupo gobernante en turno, sino las que derivan de la historia: son reformas que se inspiran de los procesos traumáticos o críticos que hemos vivido como nación, y se resuelven con un sentido de perspectiva. Es popular y convoca

el aplauso fácil ofrecer que los electores puedan remover a un presidente, pero la estabilidad en el cargo de titular del Poder Ejecutivo alude a uno de los periodos más dolorosos de la historia política nacional, que es el golpe de Victoriano Huerta contra el presidente Madero y su vicepresidente, José María Pino Suárez —paisano, por cierto, de quien ahora propone debilitar al Ejecutivo—, quienes fueron despojados del poder y de su vida.

El voto popular es imperfecto, pero indispensable. También lo es el debate y la deliberación sobre el origen y el futuro de nuestras instituciones, entre éstas, la fundamental de nuestro sistema político: la Presidencia de la República. **M**

Fecha 16-JUN-2018

Página 9

Sección *Primeros*

Votar por el segundo

El común denominador de las respuestas de todos a los que preguntamos sobre las razones que habría tenido el empresario **Alejandro Ramírez**, del Grupo Cinépolis, para ocultar la encuesta del Consejo Mexicano de Negocios (CMN) que pone a **José Antonio Meade** en segundo lugar, es que **Ricardo Anaya** es su gallo.

Ramírez tiene derecho a simpatizar con el candidato que mejor convenga a sus intereses, pero no a mantener oculta una encuesta que mandó a hacer en nombre del CMN como insumo para definir la posición de ese organismo frente a las elecciones del primero de julio.

Eso no sólo es un engaño a los empresarios, sino también un golpe bajo a **Meade**, un regateo a los ciudadanos, una forma de manipular información para favorecer a su candidato. Pero también una forma de ayudar no a **Anaya**, sino a **AMLO**.

Ramírez, por extraño que parezca, sí avaló la encuesta de Coparmex, hecha diez días antes de su publicación, que colocó a **Meade** en un lejanísimo tercer lugar, con sólo 13 por ciento de las preferencias.

Coparmex le dio a **López Obrador** una ventaja de dos a uno sobre **Anaya**.

La encuesta del Consejo Mexicano de Negocios, que hizo pública el periodista **David Páramo**, pone segundo al candidato simpatizante del PRI-PVEM-Panal, con 24 por ciento en la intención de voto, pero a 20 puntos de **AMLO**.

Anaya se va a tercero en las preferencias electorales, con 20 por ciento.

Otras mediciones como las de Suasor, Pop Group, Numerus y Defoe, además del seguimiento diario de TRResearch e Innova, que también colocan a **Meade** en segundo lugar.

■ Nos acercamos al equipo de **José Antonio Meade** para tener una reacción sobre la conducta de **Ramírez**.

"No lo sé. Me imagino (que es) porque está con **Anaya** y, según dicen, también ya entró en contacto con **AMLO**."

"Su comportamiento llama la atención. Esconder su propia encuesta para apoyar la de Coparmex, que se hizo a finales de mayo, diez días antes de su publicación, es muy extraño."

Ramírez, no hay que olvidarlo, es uno de los cinco empresarios de ligas mayores que, según **El Peje**, se habrían reunido con el presidente **Enrique Peña** para solicitarle que interviniera para que **Meade** declinara en favor de **Anaya**.

Los otros son **Alberto Baillères**, **Claudio X. González**, **Germán Larrea** y **Eduardo Tricio**.

El propio **Meade** escribió en Twitter: "Aquí tienen la señal que muchos esperaban. Con base en esta encuesta sería y robusta que difundió hoy @dparamooficial estamos en

un claro y ascendente segundo lugar y vamos recio hacia la victoria. Les pido su voto libre, consciente, útil y razonado. No les voy a fallar".

El asunto no es menor. Ocupar el segundo lugar en las preferencias electorales significa jalar los votos de los ciudadanos que no quieren que **Andrés Manuel** llegue a la Presidencia de la República.

¿Cuántas veces no ha escuchado en charlas informales decir a su interlocutor que va a votar por el que vaya en segundo lugar?

Si las encuestas no fallan, se ve ya muy difícil que **El Peje** no sea el sucesor de **Enrique Peña** en el periodo 2018-2024. Veinte puntos son muchos, y quedan 13 días de campaña.

No hay peor lucha que la que no se hace.

Lo dijo ayer el propio **Andrés Manuel** de sus adversarios en la presidencial: "Están esperando que pueda haber un milagro y en política se pueden dar los milagros. En política tiene que haber la virtud y la fortuna que es la suerte, existen los milagros", subrayó.

■ Vaya polémica que armó **Jorge Castañeda** con declaraciones que sobre el candidato de la coalición Por México al Frente le hizo a *The New York Times*.

El coordinador de estrategia fue una de las voces que habló para elaborar el perfil del candidato titulado *Ricardo Anaya, un político "despiadado" que gana, pase lo que pase*.

Ese título deja entrever la falta de escrúpulos y el tamaño de la ambición que tiene **Ricardo** cuando se propone conseguir algo.

Al *Güero* se le atribuye haber dicho "Anaya se jodió a todos por la candidatura", y que eso tiene un costo.

Buscamos a **Jorge** para que nos confirmara la declaración. Nos pidió que leyéramos la versión completa del artículo en inglés o en *NYT* en español.

Nos fuimos a la versión en español que aparece en la página web del *NYT*. Dice textual: "Desplazó a todos para llegar hasta aquí".

Jorge dijo más, según el cotidiano estadounidense: "Muchas personas desplazan a muchas otras personas y no llegan hasta aquí..."

"En México se supone que tienes que ser despiadado sin que nadie lo note. El neutralizó a personas de manera espectacular. Y obviamente, hay un costo".

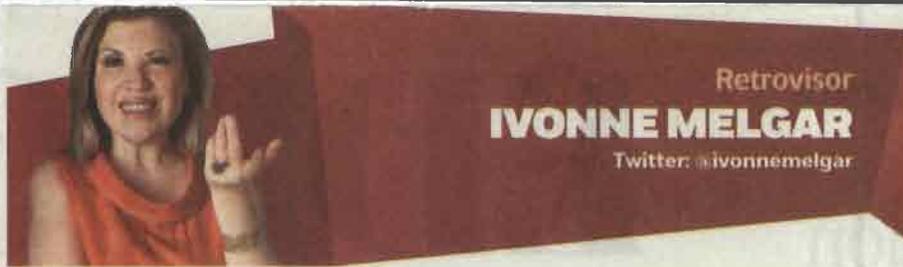
Muchos interpretaron las declaraciones como un autogol de **Jorge**, otras dicen que sus palabras son un crudo elogio a **Anaya**.

¿Y usted qué cree?

■ De nuevo con **Meade**. La de ayer fue una buena jornada para él. El TEPJF determinó que el PAN lo "calumnió" en un spot en el que se le atribuye un supuesto desvío de recursos como titular de la Sedesol y lo hace "el padre del gasolinazo".

La queja que por ese mismo promocional presentó el PRI ante el INE fue también declarada procedente por la autoridad electoral.

En ambos casos se destacó que las afirmaciones del PAN carecen de sustento y no están basadas en hechos verificables.



Elección de cambio sin debate

A la salud de las tantas estaciones que compartimos con nuestro querido Gerardo Galarza.

“A la gente no le importa la corrupción, le importa más el cambio”.

De esa manera respondió una candidata a alcaldesa en la CDMX cuando le pregunté qué tanto pesaban en el ánimo electoral los escándalos de corrupción.

Su respuesta, a mediados de abril, era una hipótesis atendible: Más que por un candidato incorruptible, un partido sin antecedentes penales o una coalición impoluta, los electores buscan la representación del cambio.

Advertía nuestra interlocutora que las campañas serían una pesadilla para los representantes de los partidos en el poder, fuera presidencial, estatal o municipal.

¿Pero qué pasa con los estados, delegaciones y ciudades donde hubo una buena gestión? ¿Acaso los resultados positivos de un gobierno serán irrelevantes para los electores?, pregunté con insistencia.

La candidata volvió a su diagnóstico: “Más allá de cualquier tema, ésta es una elección de cambio”.

Nos contó que, si bien los ciudadanos aprecian a los gobernantes eficaces y caracterizados por la honestidad, hoy pesa más la idea de la necesidad de un cambio, así, en abstracto, porque el hartazgo hacia los políticos se materializa en las autoridades en turno.

Abusando de la sinceridad de la candidata, le pedí que nos explicara por qué creía que la corrupción no es un asunto determinante cuando los ciudadanos declaran estar hartos, entre otras cosas, de esa corrupción.

Según su experiencia en calles y colonias, en algunos casos importa más si han sido o serán beneficiarios de apoyos o servicios. Y, en otros sectores, lo relevante es la persona que representa “el cambio”.

Vistas las cosas así, más allá de biografías transparentes o dudosas y de ofertas en seguridad o empleo, el dilema preponderante de estas elecciones sería cambio sí o cambio no.

Y a la luz de esa disyuntiva, tendríamos que reconocer que el debate de los proyectos en juego salió sobrando.

Dos temas ilustran cómo la emoción social por el cambio podría haber desplazado las preocupaciones ciudadanas: Educación y crimen organizado.

Mientras las mediciones de opinión reportan que la Reforma Educativa es valorada, por dos terceras partes de la sociedad, como una transformación relevante, **Andrés Manuel López Obrador**, puntero en las encuestas, plantea su derogación.

Tanto **José Antonio Meade** como **Ricardo Anaya** han reivindicado el cambio constitucional en sus respectivos contrastes con ese asunto.

Dos temas ilustran cómo la emoción social por el cambio podría haber desplazado las preocupaciones ciudadanas: Educación y crimen organizado.

Pero todo indica que también aquí aplica la divisa del cambio, así se trate de un diseño legislativo que apenas hace dos años tenía alta estima social.

Incluso, en el tercer y último debate convocado por el INE, **López Obrador** ridiculizó el diagnóstico de la venta de plazas magisteriales que dio paso a la reforma.

“El único que vende plazas es el secretario de Educación, que es de ustedes, de la mafia del poder. Ese vendió la plaza de toros de Aguascalientes cuando fue

gobernador”, ironizó en referencia al titular de la SEP, **Otto Granados**.

Tampoco hubo debate con el tema de la amnistía ofrecida por Morena como parte de su estrategia de combate a la delincuencia.

Si bien circulan spots anónimos que satanizan la propuesta de **AMLO**, y en sus mensajes los candidatos del Frente y del PRI la han cuestionado, no hubo una discusión de fondo sobre sus posibilidades y riesgos.

Las pasarelas convocadas por organizaciones que se relacionan con seguridad y derechos humanos no fueron responsables con el tema de la amnistía ni con el de la narcopolítica, fenómeno que estaría en la raíz de varios asesinatos a candidatos.

Y en los debates del INE igualmente faltó un análisis profundo en materia de seguridad, aun cuando fueron esclarecedores de los alcances personales de los contendientes.

Es cierto que los formatos de estos ejercicios colocaron en la opinión pública algunos cuestionamientos, como el hecho por **Meade** a **AMLO** debido a la incorporación de **Nestora Salgado** a la lista de aspirantes *pluris* al Senado.

En el debate del martes, en Mérida, **Anaya** habló de **José María Riobóo**, presunto contratista favorito del candidato de Morena desde que era jefe de Gobierno y quien habría promovido el proyecto alternativo del Aeropuerto Internacional, después de no conseguir ser parte del proyecto en marcha.

Si bien el caso subió mediáticamente, la defensa de Morena se redujo a sostener que los contratos se asignaron en apego a la ley y, todavía ayer, el exjefe de Gobierno de la CDMX, **Marcelo Ebrard**, alegó que **Riobóo** también fue constructor del frentista **Miguel Mancera**, quien lo sucedió en el cargo.

Ebrard parecía resumir lo que la candidata de nuestro relato nos contó: “Se habla de hartazgo por la corrupción, pero nadie aclara dónde empieza y dónde termina”.

Porque, al final, los alegatos en torno al pretendido contratista favorito muestran que la nebulosa mancuerna de negocios y política oscila entre el ruido mediático y la aceptación de que es parte de nuestras vidas.

Así que todo indica que la candidata tenía razón: Lo importante ahora es representar el cambio y ese cambio no quedó sujeto al debate de las cosas que decimos que importan.