

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 19-JUN-2018

Página 8

Sección Opinion

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



CARAMBOLA de tres bandas, con alto grado de dificultad, es la que pretende hacer el equipo de campaña de **Ricardo Anaya** al demandar penalmente a **José Antonio Meade** y, de paso, a **Felipe Calderón**.

POR UN LADO se busca reforzar la idea de que el abanderado de **Por México al Frente** es el único de los candidatos presidenciales dispuesto a investigar a expresidentes por casos de corrupción... sean del partido que sean.

PORQUE la cosa ya no es sólo contra **Enrique Peña Nieto**, al que en un spot, con todas sus letras, le advirtió que no tendría problema en llevarlo a la cárcel, a diferencia de **Andrés Manuel López Obrador** que le ofrece amor y paz.

POR OTRO LADO, con esto se busca quitarle a Meade la bandera que tanto presumía de ser el único de los cuatro presidenciables sin investigaciones sobre su cabeza.

LA IDEA de pegarle al **PRIAN** de antes, evidentemente, busca posicionarlo como la opción de cambio que buscan quienes podrían apoyar la idea del voto útil. A ver si le sale la jugada a Anaya.

• • •

ES CURIOSO, pero **Andrés Manuel López Obrador** parece tenerle demasiado respeto –si no es que miedo– a **Carlos Romero Deschamps**.

NOMÁS no hay manera de que el candidato presidencial se atreva a tocar con el pétalo de una crítica, ya no digamos de una posible investigación por corrupción, al líder del sindicato petrolero.

AHORA QUE salió lo de la **Petromansión** en **Acapulco**, López Obrador se cuidó muy bien de no enfocar baterías contra el polémico dirigente sindical. Simplemente dijo que en su eventual gobierno no habrá líderes charros, cosa que seguramente provocó una ligera sonrisa a **Napoleón Gómez Urrutia** hasta **Canadá**.

• • •

ANTE el retraso de la construcción del **Tren Interurbano México-Toluca**, los responsables de las obras en la **Ciudad de México** ya dijeron: "A nosotros no nos vean".

HACE unos días, la **Secretaría de Comunicaciones y Transportes** como que quiso echarle la bolita al gobierno capitalino porque la megaobra no será concluida a tiempo. Sin embargo, según dicen expertos, en realidad los atrasos son atribuibles a la dependencia que encabeza **Gerardo Ruiz Esparza**.

POR EJEMPLO, se cambió el trazo original para la entrada del tren hacia la estación del **Metro Observatorio**, pasándolo a las barrancas en lugar de mantenerlo sobre la **Avenida Vasco de Quiroga**. Y eso provocó, obviamente, que se tuviera que replantear el método de construcción. Y esas modificaciones pudieron ser correctas, pero vaaya que afectaron la puntualidad del tren.


 TRASCENDIÓ

:Que Ricardo Anaya, aspirante presidencial de la coalición Por México al Frente, participó por primera vez de manera pública en una ceremonia de pueblos originarios donde le colgaron un collar de flores, una flecha y una pañoleta, y aunque su evento en Iztapalapa era para hacer compromisos con estos grupos, terminó por hablar de sus adversarios de Morena y del PRI.

Además, tras su retraso de 40 minutos y rechiflas de los militantes, corrió sobre un pasillo que se le puso hasta el templete donde daría su discurso sin saludar a nadie, por lo que algunos se quedaron con su celular listo para la *selfie* del recuerdo, que no pudieron tomar.

:Que luego de las críticas que recibió en abril pasado por utilizar un taxi aéreo para trasladarse a Sonora, este martes Andrés Manuel López Obrador volverá a hacer uso de un vuelo privado, ahora para viajar de La Paz, Baja California, a Nayarit, donde encabezará un mitin por la noche en Tepic.

En el equipo del tabasqueño ya prevén los cuestionamientos y por adelantado aseguran que seguirán

usando este servicio cuantas veces sean necesarias.

:Que ayer algunos aspirantes a legisladores de la coalición Por México al Frente demostraron que saben poco de la Cámara a la que aspiran llegar, como Xóchitl Gálvez y Laura Ballesteros.

Ayer, por ejemplo, hablaron de desaparecer comisiones que ya no existen; de contrataciones artísticas, que no las hay, o viajes en primera clase, que son la excepción. Las propuestas de austeridad, hasta ahora, no tienen el consenso de sus demás compañeros.

:Que el gobierno de Ciudad de México, que encabeza Ramón Amieva, prepara una embestida contra las bandas de, dice él, *narcomenudistas* que empezaron con la batalla por el control de la venta de droga, ilustrada con el episodio del domingo pasado, con dos cuerpos desmembrados abandonados en la avenida Insurgentes.

Al menos hay 50 puntos ya ubicados por el gobierno donde entrará con sus mejores equipos de seguridad pública y policía de investigación, específicamente en las delegaciones Tláhuac y Cuauhtémoc. La duda sigue siendo de que si el tema es *narcomenudeo*, por qué la mitad de la policía capitalina fue emplazada a esa guerra.

BAJO RESERVA

Dueño de Cinépolis guarda bajo llave su encuesta

Aquí le dimos a conocer que el propietario de Cinépolis, **Alejandro Ramírez**, había generado molestia en el equipo del candidato presidencial del PRI, **José Antonio Meade**, por haber guardado en el cajón una encuesta elaborada por GBA Strategies, bajo la supervisión de **Gabriela de la Riva**, que daba al ex secretario de Hacienda el segundo lugar, y con ese plan abrazar la causa electoral del panista Ricardo Anaya. La tensión entre el también presidente del Consejo Mexicano de Negocios y el cuarto de guerra priísta, nos dicen, obligó al organismo que agrupa a las 50 empresas más importantes del país a decir en un comunicado público que es respetuoso de la elección presidencial y que los estudios realizados, lea usted las encuestas, son únicamente para sus miembros "y no existe obligación alguna para darlos a conocer". Con este espaldarazo, don Alejandro puede guardar los resultados del sondeo bajo cuatro llaves.

El segundo vuelo de AMLO

Nos dicen que hoy **Andrés Manuel López Obrador** realizará su segundo vuelo privado para llegar a un mitin de campaña en Tepic, Nayarit. El tabasqueño fue muy cuestionado la vez pasada, el 16 de abril, cuando viajó con su equipo, entre ellos **Marcelo Ebrard**, en un taxi aéreo a San Luis Río Colorado. Nos comentan que ahora el vuelo será de La Paz hacia Tepic para cumplir con sus cierres regionales en ambas ciudades. Para evitar suspicacias prometen que el costo del vuelo será plenamente transparentado cuando se reporten los gastos al Instituto Nacional Electoral. Don Andrés, nos comentan, tiene contemplado visitar en los pocos días que aún quedan de campaña, 22 ciudades y tendrá de tres a cuatro eventos diarios para cumplir con sus cierres regionales.

La guerra de las tarjetas de "apoyo"

En la coalición Por México al Frente aseguran que el camino al 1 de julio está enlodado por guerra sucia. Nos hacen ver que comenzaron a circular tarjetas de un supuesto apoyo de **Ricardo Anaya** para que las personas voten por él. Las tarjetas supuestamente garantizan a quien la posea, mil 500 pesos mensuales durante su sexenio por el simple hecho de "ser mexicano". De inmediato integrantes de la coalición negaron que estos "apoyos" sean promovidos por la campaña de Anaya, aunque aceptan que efectivamente aparecieron en Iztapalapa. Mientras se sabe si son o no entregadas por el Frente, no estaría mal que los panistas, perredistas o miembros de MC interpongan una denuncia ante la Fepade, con el fin de blindarse. En esa instancia, nos dicen, hasta ayer no había denuncia alguna.

Nuevo choque entre la PGR y la CNDH

Ayer se abrió un nuevo capítulo en la historia de constantes choques entre organismos de derechos humanos y las autoridades por el caso Ayotzinapa. La Procuraduría General de la República (PGR) salió a defenderse luego de que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), que preside **Luis Raúl González Pérez**, la acusó de haber detenido a una persona equivocada durante la investigación del caso de los 43 normalistas. La CNDH aseguró que le entregó pruebas contundentes para demostrar que quien está en prisión acusado no es *La Rana*, sino alguien que no tuvo que ver con la desaparición y cuyo único crimen fue vivir en Cocula. Sin embargo, la PGR negó que le hayan dado evidencias y le echó la bolita al juez de Tamaulipas que lleva la causa para que vean con él todo lo relacionado con el tema. El pleito pinta para crecer.

CAFÉ POLÍTICO



José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

¿Una ley patriota en el 2019?

Es cierto que los medios sólo difunden los hechos de sangre que se multiplican a lo largo y lo ancho de la República, pero también lo es que poco a poco cunde el temor y, sobre todo, la percepción de que la inseguridad está fuera de control.

Quienquiera que gane la Presidencia de la República, tan pronto tome posesión deberá hacer algo para aliviar la creciente angustia entre las y los ciudadanos por la agresividad de las bandas criminales.

Y no es improbable que, si la presión social aumenta, el próximo gobierno tenga que solicitar la aprobación de la versión mexicana de la estadounidense "ley patriota", por la cual, con tal de tener seguridad, haya disposición a sacrificar libertades. ¿Alguien ha calculado ese efecto colateral?

A 12 días, ¡fuera máscaras!

Faltan 12 días para la elección presidencial, quedan siete días de campaña, lo cual ha forzado lo que era cauteloso realineamiento de grupos enteros de la sociedad, políticos, económicos, sociales y, seamos francos, mediáticos.

Quiénes han aceptado como destino fatal eso de "este arroz ya se coció" han empezado, cada uno a su personal estilo, que siempre han colaborado con cualquiera que gane la Presidencia. Todo sea por México.

Y no está mal, porque las circunstancias han hecho que, con mayor o menor énfasis, las y los ciudadanos puedan identificar quién está con quién, especialmente en los medios. Lo importante es que presuntas militancias no conduzcan a mentir.

Resistencia a reforma de justicia

Paradójicamente, a 10 años de promulgada la reforma constitucional que creó el nuevo sistema de justicia penal, en el de la procuración y administración de justicia algunos quieren marcha atrás.

Por eso tan lenta su aplicación. Así se explican hasta actitudes contradictorias en el Poder Judicial, unos por no atreverse a juzgar, otros excediéndose. O el regateo de recursos para la indispensable capacitación.

Sin embargo, a pesar de las fallas y limitaciones visibles, ni siquiera el gobierno que surja de las urnas del 1 de julio debe ceder. Basta con entender que el nuevo sistema penal, en palabras de **Gerardo Laveaga**, ha forzado a todos a un cambio de mentalidad. Es lo difícil.

NOTAS EN REMOLINO

El *affaire* de **Layda Sansores** probó que Morena es como olla de tamales, hay de chile, de dulce y de manteca. Hay quienes censuraron a la candidata a alcaldía de **Álvaro Obregón**, y hay quienes la arropan. Estos últimos, los dogmáticos, creen que millitar en Morena da calidad de intocable... Con todo respeto al gobernador de Veracruz, **Miguel Ángel Yunes**, la acusación y detención del exfiscal de la entidad suena a una acción electorera, vamos, acusación sustentada sólo en la actitud vindicativa... Por fin habló el Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos contra la separación de familias de migrantes en Estados Unidos. Claro, habló en Ginebra y no hizo espectacular conferencia de prensa en los medios masivos norteamericanos. Es que temen que Estados Unidos se retire de la comisión y se lleve sus dólares... Una pena que el candidato presidencial del Frente, **Ricardo Anaya**, no haya registrado en su visita a Chihuahua la creciente violencia en Ciudad Juárez, donde aumenta día a día el número de asesinatos... ¿De dónde quiere la Comisión Federal para Competencia Económica, la Cofece, que venga la competencia a los distribuidores de gas LP, sector dominado 100% por empresas mexicanas?...

PEPE GRILLO



Ahora podemos ver claro

Tomó tiempo esclarecer qué estaba pasando en la elección para gobernador de Chiapas.

Desde el Altiplano se percibía un berenjenal. Una lucha de todos contra todos, como si el proceso se saliera de cauce, sin que nadie hiciera nada.

Con el paso del tiempo quedó claro que el abanderado de Morena a la gubernatura, Rutilio Escandón, era el candidato a vencer.

De modo que las aguas bravas se amansaron. Escandón ha ido incrementando su ventaja en los sondeos de preferencias electorales.

Su propuesta central es sobre una reconciliación de Chiapas entre todos los sectores, incluidos los empresarios, pues la división actual le ha salido muy cara.

Y el canciller viendo el fut

La política estadounidense de separar a las familias migrantes en su frontera sur es una decisión insensible y cruel, según describió la ONU.

Organismos y personajes internacionales han puesto en grito en el cielo. No es para menos. El canciller Luis Videgaray es una de las excepciones de la regla. Está sintonizado en otros temas.

De su cuenta personal emanan mensajes de apoyo al Japón por el temblor de Osaka, de felicitación al ganador de las elecciones de Colombia y, claro, sobre la victoria de la selección mexicana.

Pero sobre el problema de los niños separados de sus padres y después enjaulados, como muestran las fotos, no ha dicho nada.

¿Está tomando vuelo para decir algo contundente o simplemente no le importa?

Cisma en Tabasco

Óscar Cantón sorprendió a muchos al aceptar la candidatura del Partido Verde a la gubernatura de Tabasco.

Sorprendió después a los del PVEM cuando dijo que a pesar de ser candidato de ellos votaría por López Obrador para Presidente de la República. Una vez que lo dijo, muchos allá, en el edén, comenzaron la cuenta regresiva. Fue una afrenta que el Verde, sin importar las condiciones de la competencia, no podía dejar pasar.

El caso es que lo desconoció como candidato y Cantón, ya sin esa carga, hizo público su respaldo a todos los candidatos de Morena en la entidad.

Cantón se forjó en el priismo de los años 70, de modo que desdoblarse hacia Morena era más natural que ser, con calzador, candidato del Verde.

Cuidar a todos

El secretario de Gobernación. Alfonso Navarrete, envió ayer un mensaje en su cuenta personal de Twitter para que conste en archivos. Escribió:

A menos de 15 días de que se celebren los comicios en México, el gobierno federal reitera que, a través de la Comisión Nacional de Seguridad, brindará protección, aunque no lo hayan solicitado, a candidatos, en el marco de sus atribuciones constitucionales, en especial, a los aspirantes a la Presidencia.

El gobierno en materia de seguridad no puede dejar cabos sueltos. Es mucho lo que está en juego.

Que todos hagan su parte para llevar el proceso a buen puerto.

pepegrillocronica@gmail.com



FRENTES POLÍTICOS

I. **Notición.** El tercero y último *Debate Chilango* para la Jefatura de Gobierno será transmitido en las pantallas del Metro. Ésta será la última oportunidad para que los capitalinos conozcan las propuestas de los contendientes, pues en los debates previos los candidatos sólo se atacaron y descalificaron. Transmitir el debate en el Metro es lo de menos, pues los ciudadanos desean que se brinden propuestas y soluciones para encarar los retos de la capital. Ya bastante descalabro significaron los debates por las alcaldías, pues fueron caros y poco vistos. A ello, hay que agregar la ceguera de los consejeros del IECM por el cúmulo de denuncias de compra de votos. Con base en lo anterior, sería bueno que los aspirantes a gobernar de verdad debatan y esto no sea, otra vez, una guerra de lodo.

II. **Con dignidad.** Exembajadores de EU en México consideraron que el tema de seguridad entre los electores será el reto este 1 de julio. Es necesario, precisaron, tener muchos observadores que puedan constatar lo que ocurra en las casillas para atajar las quejas de fraude electoral de quien no reconozca los resultados. Esa fue la percepción de **James Jones** y **Jeffrey Davidow** durante la conferencia Evolución Democrática de las Instituciones Electorales en México. **Lorenzo Córdova**, consejero presidente del INE, dijo que los ciudadanos pueden expresar un "no a la violencia" al votar masivamente. Es "gravísimo lo que está pasando", dijo **Córdova** sobre la violencia. Hasta ahora se han dado 114 asesinatos políticos. Mesura y cordura es lo que necesitamos.

III. **Cautela.** Pese a que las encuestas lo favorecen, **Andrés Manuel López Obrador** pidió a sus seguidores que no se confíen y salgan a votar. "No nos confíemos, en las encuestas el segundo lugar trae 20 puntos y nosotros traemos 50, otras marcan al segundo lugar con 25 y nosotros 50, de una u otra manera son 25 o 30 por ciento de ventaja, ¿qué me preocupa? muchos sienten que ya ganamos y no, hay que ir a votar", recalcó. El abanderado de Morena, PT y PES, quien cerró campaña en Hermosillo, Sonora, sabe doblemente de lo que habla. En 2006 y en 2012, del plato a la boca se le cayó la sopa. Por eso, hoy prefiere prevenir.

IV. **A toda velocidad.** De visita por Guanajuato, **José Antonio Meade**, candidato del PRI, señaló que el huachicoleo no podrá resolverse si no es con un trabajo de coordinación con Pemex. **Meade** dijo que se tiene que hacer un trabajo de prevención, coordinación e investigación para resolver los males que afectan a Guanajuato y a todo el país. "Vamos a encabezar un gobierno que no ponga pretextos, un gobierno que sabe que las primeras víctimas del huachicoleo están en Pemex y debemos trabajar en equipo para acabar con el huachicoleo". En el acto, **Meade** aprovechó para dar un mensaje futbolístico:

Fecha 19-JUN-2018

Página

13

Sección *primera*

"Representamos a esta selección, vamos a ganar".

V Costoso coqueteo. Hace unas semanas, **Óscar Cantón Zetina** era el abanderado del Verde Ecologista para el gobierno de Tabasco, pues tras haberse pronunciado en favor de **Andrés Manuel López Obrador**, candidato a la Presidencia por Morena, la Comisión de Honor y Justicia del Verde resolvió retirarle la candidatura. Durante el debate por la gubernatura, **Cantón** se manifestó en favor de **AMLO**. El CEN de su partido le conminó a reflexionar, sin embargo, el pasado 8 de junio en que se desarrolló el segundo debate entre los candidatos al gobierno de Tabasco, **Cantón Zetina** reafirmó que su voto sería para su paisano y, ahora sí, no se lo perdonaron. ¿Qué pesa más, la libertad de expresión o la filiación partidista?

Rozones

Mentira, la privatización del agua

› Aunque en los últimos días se regó como pólvora una *fake news* asegurando que se había privatizado el agua del territorio nacional, lo cierto es que fue una más de las teorías de conspiración, pues lo único que se publicó en el Diario Oficial de la Federación son decretos para que el agua de las cuencas se guarde para futuras generaciones y para el cuidado del medio ambiente. Lo otro son mentiras de las redes y por eso, Conagua lo aclaró ayer.

El doble discurso de Tagle

› Le llovió a la senadora **Martha Tagle** después de que prometió renunciar a los "privilegios legislativos". Y es que a la supuesta independiente, que en realidad es integrante de los partidos del Frente, busca saltar a San Lázaro con esa propuesta, pero cientos de tuiteros la cuestionaron por qué no renuncia desde ahora al pago de celular, vuelos, bonos, servicio de seguro de gastos médicos mayores; las prerrogativas que recibe actualmente. Doble discurso, pues...

Defienden a niños migrantes

› Quien saldrá hoy a la defensa de los niños de todo el continente que el gobierno de **Donald Trump** está separando de sus padres para aterrorizar a los migrantes, es el titular de la SRE, **Luis Videgaray**. Esta mañana, desde la Cancillería, lanzará un mensaje contra la nueva política en la frontera, que ya ha sido condenada desde la ONU, ONG's y hasta por la primera dama estadounidense, **Melania Trump**.

Cuevas aboga desde la UIP

› Por cierto que, desde la presidencia de la Unión Interparlamentaria, la senadora **Gabriela Cuevas** ha estado muy activa difundiendo quejas contra esa política migratoria del presidente de la Unión Americana. Conocedora de esos temas por su larga experiencia como parlamentaria, Cuevas ha sido reconocida por su papel dentro de esa organización internacional y lleva muy alto el nombre de México.

PRI cubre 100% de casillas

› Donde ya presumen un despliegue de más de 157 mil militantes en todo el país para cubrir el 100 por ciento de las casillas para la elección del 1 de julio, es en el PRI. Ayer, el dirigente nacional del tricolor, **René Juárez**, recibió a los

líderes estatales en la sede del partido para delinear la estrategia de cobertura y salieron muy sonrientes a informar que cuentan hasta con representantes de sobra que estarán a cargo de vigilar que se cuenten bien los votos para el Revolucionario Institucional.

Actualizan programa de reconstrucción

> **L**a buena noticia para los damnificados es que la Comisión para la Reconstrucción, Recuperación y Transformación de la CDMX presentará en los próximos días la actualización del programa de reconstrucción con una visión a corto, mediano y largo plazos, el cual contendrá indicadores medibles y transparentes. Además, se pondrán las reglas claras para ejercer el fideicomiso público de dos mil millones de pesos en favor de los más afectados por el sismo de septiembre pasado.

CIUDAD PERDIDA

Inseguridad, problema fuera de control // La policía capitalina, al servicio de empresas // La solución, en manos de Amieva

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

LA INCAPACIDAD DEL jefe de la policía en la ciudad, Hiram Almeida, ya no puede ser considerada nada más como un asunto interno en el gobierno, porque el problema ya no es una cuestión política. La violencia en la capital se manifiesta cada vez más, y con mayor fuerza, en las calles.

CONSIDERAR QUE EL crimen, acompañado de las *narcomantas* que aparecieron el domingo en la avenida Insurgentes, sea un asunto aislado, sería un error tan grave como negar que las bandas criminales que existen en todo, o en casi todo, el país no operen en esta metrópoli, porque entonces no se les puede combatir, y eso sucedió durante casi toda la gestión de Miguel Ángel Mancera.

HAY VECES QUE los argumentos que se ofrecen desde algunos estrados de gobierno parecen convencer, sobre todo cuando se advierte que el alza en los crímenes va de la mano con la liberación del los criminales que admite la ley, pero eso nada tiene ver con que, por ejemplo, los policías de tránsito estén a las órdenes de la empresa de parquímetros.

SÍ, LOS POLICÍAS que paga la ciudadanía sirven de guardaespaldas a los empleados de la empresa que cobra por la utilización de la vía pública, mientras el tránsito y el crimen vuelven un caos las calles de la ciudad. Ninguna ley, vieja o nueva, obliga a tan humillante servicio a los uniformados.

PARECERÍA ENTONCES QUE la policía se ha rendido, y mientras se arman operativos que incautan interesantes cantidades de sustancias prohibidas y de armas, los hechos de sangre siguen en aumento. Vale la pena echar un ojo a los datos duros al respecto.

AL INICIO DEL año, el 8 de enero, aparecieron un par de *narcomantas* colgadas de un puente en la colonia Del Gas, en Azcapotzalco;

el 6 de febrero aparecieron otras en Periférico Sur, en la delegación Álvaro Obregón, perteneciente al *cártel Jalisco Nueva Generación*. Esta tendría un valor especial porque avisaba del arribo de esa organización a la Ciudad de México. Dos días después se exhibió una más en San Miguel Teotongo, Iztapalapa, y en ella se amenazaba al presidente municipal de Chalco, estado de México; para el 2 de mayo, en la colonia Tlaxpana, de la delegación Miguel Hidalgo, el mismo *cártel* decía que entrarían a poner orden en Tepito.

HASTA AHÍ LAS *narcomantas* y los crímenes corrían separados, aunque el 26 de mayo, en la colonia Torreblanca, se halló a una mujer con los pies mutilados. El 26 del mismo mes, tres hombres con señales de tortura fueron descubiertos en un barrio de Iztapalapa, y el 2 de junio un hombre tapado con una manta con las siglas del PRI fue hallado muerto también en Iztapalapa.

LLEGÓ EL 17 de junio, hace dos días, y las mantas y el crimen se reunieron, pero la policía parece no darse por enterada de estos sucesos, que en su devenir muestran toda una estrategia. ¿Hasta cuándo tendrá la población que soportar la ineficiencia de Almeida en la policía? Eso sólo lo sabe el jefe de Gobierno.

De pasadita

LA PRIMERA PREGUNTA que deberían responder los aspirantes a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, cuando este miércoles se rencuentren, es, a nuestro juicio: ¿Para qué sirven los debates en realidad? Nos parece que esta práctica sólo ha servido para destrozarse la imagen de quienes buscan gobernar, y en ella todos salen raspados. Al final, ciertos o falsos los insultos y las descalificaciones, lo que queda es una candidata o un candidato que seguramente gobernará bajo sospecha. ¡Vivan los debates!

ciudadperdida_2000@yahoo.com.mx
ciudadangel@hotmail.com

ASTILLERO

EPN: privatización del agua // “Libera” 55% de aguas superficiales // Restos humanos en Insurgentes // Violencia, miedo, votos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PASADO 5, en el ex convento del Desierto de los Leones, el ocupante del Poder Ejecutivo federal, Enrique Peña Nieto, “firmó 10 decretos de reserva de agua para las regiones de los ríos Santiago, Ameca, Pánuco, Papaloapan, Actopan y Antigua, y Grijalva-Usumacinta, así como para la costa de Jalisco y las costas Grande y Chica de Guerrero” (nota de Rosa Elvira Vargas, en *La Jornada*).

LA ATENCIÓN PÚBLICA estaba concentrada en esa fecha en la resolución judicial federal que echó abajo la “verdad histórica” y en las consecuencias jurídicas y políticas de la creación de una comisión de la verdad respecto del caso de los 43 jóvenes desaparecidos en Iguala. También era destacada la información referida al diferendo entre grandes empresarios y Andrés Manuel López Obrador, ya “limadas las asperezas” en ese día, según declaraba el tabasqueño. Peña Nieto, por su parte, concentró su discurso en la defensa de los marinos atacados en Ciudad Guzmán, Jalisco, por manifestantes que demandaban la aparición con vida de una persona.

LO ANUNCIADO EN esa ocasión por Peña Nieto respecto de los decretos de reserva de agua es una puñalada al interés público, pues bajo el disfraz de buenas intenciones entraña la cesión de la disponibilidad de agua a entidades privadas, con grandes empresas mineras, energéticas, inmobiliarias, agropecuarias y de otra índole, ávidas de recibir los beneficios de las aguas nacionales.

EL PERIODISTA RUBÉN Martín ha escrito que, con ese anuncio, Peña Nieto modificó “un estatus de veda que existía sobre 300 cuencas hidrológicas de las 756 que existen en el país. En ese 40 por ciento de las cuencas escurre 55 por ciento de las aguas superficiales del país”.

SON ESCENAS RECURRENTEs en muchas partes de la República, donde unas y otras bandas criminales aplican fórmulas eficaces

para amedrentar a los adversarios específicos y a la sociedad en general. Pero ahora, en espiral creciente, esos métodos de salvajismo ejemplarizante han llegado a la capital del país con frecuencia e insistencia que reflejan, en primera instancia, la profunda descomposición del aparato de gobierno que encabezó el ahora fugitivo electoral Miguel Ángel Mancera, huido de su responsabilidad capitalina en pos de una senda de dedazo, tramposamente aposentada en una circunscripción que incluye a Chiapas.

PERO, ADEMÁS DE esa primera lectura sobre el arribo de la violencia al estilo *narco* a la Ciudad de México, que en los peores momentos nacionales de ese tipo de explosión criminal se mantuvo inalcanzada, ha de anotarse como una perspectiva a confirmar el hecho de que el desbordamiento de la criminalidad organizada podría tener referentes o consecuencias políticas y electorales, vinculados como están ciertos grupos con determinadas autoridades y partidos.

NO ES POCA cosa el atrevimiento de desperdigar restos humanos (presumiblemente de dos personas) en una vialidad tan importante de la capital del país (la avenida Insurgentes, en su tramo norteño, haciendo esquina con la Ricardo Flores Magón, en los límites de la colonia Santa María la Ribera y el conjunto habitacional Nonoalco Tlatelolco). Enmarcado en el pleito entre facciones criminales con sede en Tepito por el control de las zonas de distribución de drogas, el tirar cuerpos desmembrados fue acompañado de la instalación de una *narcomanta* amenazante.

EL EPISODIO NARRADO tiene como referencia una inusitada elevación de los índices criminales en el país. Una administración federal rapaz y las estatales que también serán renovadas han soltado ya cualquier asomo de responsabilidad republicana y sus cuadros altos y medios se han volcado en la más cruda acumulación de riqueza, con la tropa burocrática en similar ejercicio de voracidad. Por otra parte, la imposición de la violencia descarnada ayuda a inhibir el ejercicio del voto, a condicionarlo y, eventualmente, a descarrilarlo.

DINERO

El cambio que viene // Robles Miaja se retira de BBVA-Bancomer // Detienen al presidente de Audi

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

JON LEE ANDERSON es un escritor y periodista estadounidense que se ha ocupado extensamente de América Latina; posee el premio de periodismo María Moors Cabot. Escribió para la revista *The New Yorker* un perfil de Andrés Manuel López Obrador de 45 mil palabras. No lo hizo desde una computadora en su oficina, sino que lo acompañó en varias etapas de su campaña: lo vio en acción, habló con él, atestiguó la fuerza de su movimiento, la fe de la gente que lo sigue, y también recogió las opiniones de quienes no simpatizan con él. Eso le da gran valor al documento, porque demuestra su objetividad. El título resume inigualadamente el contenido: *Una nueva revolución en México*. Cito un párrafo: "Ahora (...) México está en crisis, acosado desde dentro por la corrupción y la violencia de las drogas y desde afuera por el antagonismo de la administración Trump. Hay nuevas elecciones presidenciales el 1º de julio, y López Obrador se está postulando bajo la promesa de rehacer a México en el espíritu de sus revolucionarios fundadores. Si las encuestas se pueden creer, es casi seguro que gane".

Banquero excepcional

EL BANQUERO A quien se atribuye el mérito de conducir a BBVA Bancomer a su posición número uno en México, Luis Robles Miaja, dejará su cargo de presidente del consejo de administración. Será propuesto como sustituto Jaime Serra Puche. En un comunicado, el grupo bancario dijo que Robles Miaja optará por la jubilación voluntaria tras 25 años de servicio a partir del 30 de septiembre y en su lugar será designado Serra Puche, miembro del consejo desde 2007. Éste ocupó la Secretaría de Comercio en el gabinete de Carlos Salinas de Gortari, de 1988 a 1994; Ernesto Zedillo lo nombró secretario de Hacienda en diciembre de 1994, cargo en el que permaneció sólo 28 días, pues ante la grave crisis económica que desató el "error de diciembre", presentó su renuncia.

Dieselgate

LA JUSTICIA ALEMANA dictó prisión preventiva a Rupert Stadler, presidente ejecutivo

de Audi, filial de Volkswagen, decretando así la primera encarcelación de un alto ejecutivo en el *dieselgate*. Stadler, al frente de Audi desde hace 11 años, fue acusado a fines de mayo por engaño y falsedad de declaración indirecta en la venta de vehículos a diésel en el mercado europeo, equipados con un *software* para manipular las emisiones de gases contaminantes y nocivos. Audi confirmó la detención sin aportar más detalles, pero mantiene su presunción de inocencia.

Ombudsman social

Asunto: la tenencia

CUANDO EL GOBIERNO de México aceptó ser sede de los Juegos Olímpicos en 1968, con ese pretexto nos enjaretaron el pago de tenencia vehicular. Es la hora en que la seguimos pagando.

Balbino Flores/vía Facebook

R: FUE PROMESA –no cumplida– de Felipe Calderón eliminar la tenencia. En la práctica sólo dejó de ser un gravamen federal y pasó a ser parte de la recaudación de los estados.

Twiteratti

Algunos candidatos pueden lavar dinero, pero nunca van a poder lavar su imagen.

#YaSeVan

José Manuel Mireles @DrJMMireles

Lo de los centros de retención de niños migrantes es absolutamente espeluznante. No entiendo que el gobierno de Peña no esté moviendo mar y tierra para defender los derechos humanos de los mexicanos en EU; no entiendo que haya renunciado al más mínimo acto de dignidad. No entiendo para qué están.

Julia Pozas @JuliaPozasLoy

Los neoliberales han privatizado el teléfono, las comunicaciones, el azúcar, las minas de metales, el petróleo, los trenes, las playas, y ahora el agua. ¿Vive tu familia mejor ahora que hace 10, 20 años? Al votar, considéralo.

Sabina Berman @sabinaberman

Facebook, Twitter: [galvanochoa](#)
Correo: galvanochoa@gmail.com

MÉXICO SA

Pemex, al borde del abismo // Aumentan pasivos y deuda

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

CON LA "REFORMA" energética, prometía Enrique Peña Nieto, Petróleos Mexicanos (Pemex) "va primero", y la nueva empresa productiva del Estado resultante de los cambios constitucionales "será más fuerte, más moderna y más competitiva". Ello, decía el inquilino de Los Pinos en diciembre de 2013, gracias a que "superamos mitos y tabúes, y dimos un gran paso al futuro".

LA OFERTA, EN el discurso, se escuchaba atractiva, pero, como siempre, la realidad la tiró al cesto de la basura, y, en cambio, hoy Pemex registra una situación financiera y productiva cada día más endeble, que es la que el propio Peña Nieto, junto con sus aplaudidores, heredará al gobierno entrante.

EN EL FESTIVO ambiente por la *reforma* energética, el inquilino de Los Pinos presumía que "Pemex no se vende ni se privatiza", pero en los hechos nunca fue necesario proceder en ninguno de esos dos sentidos, pues con la política económica encabezada por Luis Videgaray la ex paraestatal fue llevada a una situación crítica en lo financiero y lo productivo.

INMERSA EN UN círculo pernicioso, del que difícilmente saldrá si las cosas se mantienen como hasta ahora, la ahora empresa productiva del Estado se ha endeudado hasta la coronilla, al tiempo que la Secretaría de Hacienda le recorta el presupuesto y le succiona hasta el último centavo por impuestos, derechos y aprovechamientos, sin olvidar la enorme cuanajosa cereza de la corrupción.

LA PROPIA INFORMACIÓN financiera de Pemex resume el estado en que se encuentra la ex paraestatal: de diciembre de 2012 a marzo de 2018, la deuda se multiplicó por tres (de 671 mil a un billón 950 mil millones de pesos); el activo total apenas se incrementó 14 por ciento (de 1.87 a 2.14 billones de pesos), mientras el pasivo total aumentó 115 por ciento. He ahí, materializada, la frase peñanietista de que con la *reforma* energética Petróleos Mexicanos sería "más fuerte, más moderna y más competitiva".

EN SU MÁS reciente reporte trimestral (enero-marzo de 2018), la empresa productiva del Estado lanza un SOS: "El monto de los pasivos de Pemex es considerable y la entidad está expuesta a restricciones de liquidez, lo cual podría dificultar la obtención de financiamientos en términos favorables, afectar su situación financiera, los resultados de operación, su capacidad para pagar deuda y, finalmente, su capacidad para operar como negocio en marcha".

LA EX PARAESTATAL lo resume así: "Pemex tiene una deuda considerable, contraída principalmente para financiar los gastos de inversión necesarios para llevar a cabo sus proyectos. Debido a su fuerte carga fiscal, el flujo de efectivo derivado de las operaciones de la empresa en años recientes no ha sido suficiente para fondear sus gastos de inversión y otros gastos, por lo que su endeudamiento se ha incrementado significativamente y su capital de trabajo ha disminuido". Sólo para dar una idea, en los próximos tres años la ex paraestatal deberá pagar vencimientos de deuda cercanos a 30 mil millones de dólares.

EL DESPLOME DE los precios petroleros "ha tenido un impacto negativo en la capacidad de Pemex para generar flujos de efectivo positivos que, aunado a la fuerte carga fiscal para la entidad, han agravado la dificultad de la empresa para fondear sus gastos de inversión y otros gastos con el flujo de efectivo de sus operaciones. Por lo anterior, con el fin de desarrollar las reservas de hidrocarburos que tiene asignadas y amortizar los vencimientos programados de su deuda, Pemex necesitará obtener cantidades significativas de recursos de una amplia gama de fuentes de financiamiento", es decir, más deuda, cuyo pago cada día se le dificulta más.

ENTONCES, NO HABÍA necesidad de vender o privatizar, porque el gobierno simplemente planeó la muerte de Pemex.

Las rebanadas del pastel

SE AGUDIZA LA crisis de los niños migrantes separados de sus padres, y la SRE brilla por su ausencia. ¿Dónde está el aprendiz?

cfvmexico_sa@hotmail.com



RETRATO HEREJE

Roberto Rock L.
**La apuesta oculta por
el segundo lugar**

Hay una historia que nos están escatimando en esta recta final de las campañas por la Presidencia. Solo así puede entenderse que, a menos de dos semanas de la cita ante las urnas, el principal espacio de confrontación se esté dando entre aquellos que buscan colocarse en el segundo lugar.

Ricardo Anaya, aspirante del frente que reúne a PAN-PRD-MC, y José Antonio Meade, de la alianza PRI-Panal-Verde, nos deben a todos una explicación sobre el espectáculo montado, que ayer tuvo un nuevo episodio de acusaciones cruzadas en torno al complejo tema del llamado proyecto "Etileno XXI", en el que se ha descubierto un costo político por supuestas irregularidades y en particular, por sus aparentes ligas con la polémica corporación brasileña Odebrecht.

Será importante estudiar las profundidades de este asunto, que parece arrancar en febrero 2010, como alega el equipo de Meade, pero que se extiende más allá de enero de 2011, cuando el ahora abanderado presidencial del oficialismo asumió la Secretaría de Energía y el tema siguió en desahogo. Es lo que sugiere un acta de sesiones del Consejo de Administración de Pemex, que ayer fue difundida por la campaña de Anaya.

El aspirante frentista llevó ayer este asunto a la Procuraduría General de la República, que durante buena parte de la presente administración ha convertido el tema Odebrecht en un pequeño monumento a la incompetencia, la simulación y la impunidad. Muy notablemente, desde febrero de 2017, cuando el ex procurador general Raúl Cervantes viajó a Brasil, donde fue entera-

do de información sensible que luego decidió sepultar en un cajón.

Por tanto, debemos concluir, el acto del abanderado frentista ante la PGR es un recurso escénico, como lo es también la respuesta del priísta Meade Kuribreña al decirse agraviado. De paso, no hay que soslayar que con su iniciativa, Anaya pone también en la picota al gobierno del ex presidente Felipe Calderón, su correligionario en el PAN aunque férreo adversario político.

Es difícil no encontrar en esta verdadera telenovela política un propósito clandestino en la reyerta por colocarse en el segundo lugar de la contienda, así se mantenga una distancia de al menos una veintena de puntos por sobre el puntero, Andrés Manuel López Obrador.

El despliegue de recursos empleados por Anaya y Meade para arrebatarle la primacía del segundo lugar lo único que hace es alimentar la esperpéntica versión de que grupos muy poderosos, dentro y fuera del gobierno Peña Nieto, se obstinan en imponer la declinación de aquel candidato que corra en tercer lugar, a favor del que ocupe el segundo.

Esta idea ha venido arrastrándose en los pasillos del poder en México, con aparente aliento en el sector empresarial, si bien no faltan voces que ubican semejante visión en alguna mente febril cercana a Los Pinos.

Muchas palabras y tinta han corrido en-

tre sectores más sensatos al analizar esta probabilidad, especialmente al asentar que las intenciones de voto a favor de Meade y de Anaya jamás podrán sumarse mecánicamente. Quien así lo piense no es

que no sepa hacer cuentas; de lo que carecerá es de la más mínima noción de realidad política.

El único razonamiento práctico que todo ello permite es que los promotores de una propuesta como ésta intenten construir no una realidad sino solo una percepción. Y que de esa percepción surjan las bases para "cambiar la narrativa" impuesta por las encuestas, que dan una ventaja aparentemente imbatible a favor de López Obrador. Surgiría así la idea de que sí es posible vencerlo, en una pelea de dos.

El escenario que con esto se abriría solo puede ser imaginado si incluye una gigantesca operación electoral a contracorriente. Una embestida final, quizá incapaz de revertir las tendencias consolidadas durante meses, pero sí con el poder suficiente de trastornar al país en el torbellino de una anulación de los comicios. Para que a partir de ahí se gane tiempo, y se sirva una nueva baraja.

APUNTES: El gobierno de la ciudad de México, que encabeza José Ramón Amieva, ha decidido cerrar los ojos ante el grave antecedente de dos cuerpos descuartizados abandonados sobre la avenida Insurgentes, acaso la más importante de la capital del país. La Procuraduría local aseguró que las cámaras de seguridad no arrojaron pista alguna sobre los responsables. Este espacio fue informado que sí existen imágenes en control de la autoridad con una camioneta desde la que se arrojan los restos. Y que la identificación de los cuerpos revela una pugna por el control de la venta de drogas, que tiene su eje en el barrio de Tepito. Según expertos consultados, la crisis de seguridad en la ciudad está ya fuera de control, y en esas condiciones será heredada al próximo gobierno. ●

rockroberto@gmail.com



SERPIENTES Y ESCALERAS

**Salvador García Soto
Sacudida en los partidos**

Una de las cosas seguras que vendrán después del 1 de julio, y que en algunos casos ya comienza a perfilarse, es un fuerte reacomodo en la partidocracia a partir del cambio en la correlación de fuerzas entre los partidos políticos. Independientemente de quién gane la Presidencia, la emergencia de Morena como nuevo partido con mayor votación nacional, llevará a las otras fuerzas históricas a sufrir cambios que irán desde las guerras intestinas entre grupos por el control de un partido como el PAN, hasta los ajustes de cuentas y posibles intentos de refundación en un PRI disminuido y en lo que quede del PRD.

En los ahora llamados “pequeños”, es muy posible que Movimiento Ciudadano salga de esa categoría y se consolide como tercera o cuarta fuerza política, desplazando al PRD y en algunas regiones incluso al PRI; mientras Nueva Alianza se mantendrá en sus niveles históricos, el PVEM perderá votación a partir de su derrota en Chiapas, mientras que el PES ganará fuerza nacional y presencia en las cámaras federales, además de su primera gubernatura en Morelos, y el PT se fortalecerá colgado del voto lopezobradorista.

De las pugnas que sobrevendrán al 1 de julio, sin duda la del PAN será la más cruenta. La fractura panista que comenzó desde que

perdieron el poder en 2012, que se ahondó con Gustavo Madero y que reventó con el rompimiento causado por la candidatura de Ricardo Anaya y la salida de Margarita Zavala, derivará en una “noche de cuchillos largos”. La posible derrota de Anaya alienta ya a varios grupos y personajes a moverse y a hablar de una “recomposición de Acción Nacional”, en la que pasarán factura al candidato y al fracaso de su Frente por México. Desde el 2 de julio podría desatarse una guerra intestina por arrebatarse al anayismo el control del partido.

Al menos tres grupos del PAN ya se mueven, antes de las votaciones, por una “reestructuración” del panismo. El primer grupo es el del propio Anaya, quien impulsa la candidatura del gobernador de Chihuahua, Ja-

vier Corral, para dirigir al partido, con lo que el anayismo intenta mantenerse dominante. Pero por arrebatarse el partido a Anaya van los ex calderonistas Roberto Gil Zuarth y el casi ex panista Ernesto Cordero, quien con un pie fuera del partido por su inminente expulsión, ya dialogan con gobernadores para buscar quedarse con la dirigencia nacional y tienen dos propuestas: los mandatarios de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca, y Miguel Márquez, de Guanajuato, además de gobernadores como Carlos

Mendoza Davis, Francisco Domínguez y José Rosas Aispuro que también irían con ese grupo. Y finalmente está el proyecto de Rafael Moreno Valle, ex gobernador de Puebla, que ya recorre el país buscando apoyos para lanzarse a buscar el control de Acción Nacional, aprovechando la estructura nacional que construyó para su fallida candidatura presidencial.

Las pugnas en el PRI también serán fuertes. Es previsible que tras lo que puede ser la peor debacle en la historia del priismo, incluso por debajo de la votación de Madrazo en 2006, comiencen los intentos de varios grupos y liderazgos por asumir el control del viejo partido, con miras a plantear una reforma de fondo que, incluso podría llevar a “la cuarta refundación del priismo”. Pero el enfrentamiento en el PRI podría darse, no inmediatamente después de la elección, sino hasta después de 1 de diciembre, cuando deje el poder el presidente Peña Nieto, pues él será, junto con el grupo mexiquense, el principal blanco de las culpas y los ajustes de cuentas que buscarán los priistas para explicar una derrota estrepitosa que los llevaría a perder no solo la Presidencia, sino sus mayorías en el Congreso, la mayoría de las gubernaturas en disputa y hasta su presencia en los estados.

Hay varios nombres de priistas que están en la lógica de “recomponer” a su partido tras estas elecciones. Uno es el ex secretario de Gobernación y futuro senador, Miguel Ángel Osorio Chong, quien intentaría asumir un nuevo liderazgo, que pasa por deslindarse de buena parte del grupo peñista, al

menos del ala representada por Luis Videgaray. Osorio trabaja en su campaña con miras a ese objetivo. Pero los mexiquenses no se van a resignar a perder el control del PRI y el gobernador Alfredo del Mazo, con todo y los cuestionamientos a su administración, intentaría asumir el liderazgo que dejará va-

cío Peña Nieto. Y finalmente hay algunos gobernadores priistas que también están planeando, sobre todo a los que les puede ir mejor en estas votaciones, saltar desde sus estados para lanzar un proyecto que proponga “sepultar” al PRI actual para dar paso a una nueva fuerza política.

Finalmente, en la sacudida partidista que viene después de estas elecciones, la más complicada será la del PRD. El partido que fuera líder de la izquierda y que hoy está disminuido y desfondado por el crecimiento del lopezobradorismo y de Morena, intentará un “salto mortal” para recrearse en un nuevo partido y el único grupo que en estos momentos puede intentar esa difícil transición, hacia una izquierda más socialdemócrata y moderada, son *Los Chuchos* que de la mano de Jesús Ortega y Jesús Zambrano, son la única estructura nacional que le queda al perredismo.

Así que una de las interrogantes tras estas elecciones, es cómo quedará el espectro político y la correlación de fuerzas en la cuestionada y repudiada partidocracia mexicana. ●



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola

Las dos primeras renunciaciones en el gabinete de AMLO

Hizo muy bien Morena hace unos años cuando exigió que renunciara el simulacro de secretario de la Función Pública que fue Virgilio Andrade. Quizá en uno de los actos públicos que con mayor nitidez exhibieron al gobierno federal, el presidente Peña Nieto —en un mismo discurso de unos minutos— le tomó protesta como parte de su gabinete, le instruyó que investigara los actos de corrupción por la llamada Casa Blanca y le adelantó el resultado de esa indagatoria: no había nada ilegal. El secretario Andrade siguió las instrucciones puntualmente.

A los pocos meses vino el escándalo del socavón en la carretera México-Cuernavaca. Fue la gota que derramó el vaso de una gestión indefendible del secretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza, por cuya dependencia pasaron buena parte de los escándalos de corrupción y conflictos de interés del sexenio. Ya era demasiado: ya no sólo costaba dinero, sino que costaba vidas. Hizo muy bien Morena en exigir su renuncia.

Virgilio Andrade terminó renunciando al gobierno. Ruiz Esparza ahí sigue. Penoso.

Así que me imagino que Morena y en particular su máximo líder, Andrés Ma-

nuel López Obrador, está a punto de dar el ejemplo, de trazar el tipo de gobierno que tendría de llegar a Los Pinos. Por ello, deduzco que se anunciarán las primeras dos dimisiones en el gabinete propuesto por el candidato presidencial: Javier Jiménez Espriú e Irma Eréndira Sandoval.

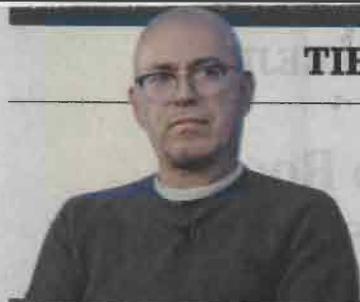
El ingeniero Jiménez Espriú está nominado para ser secretario de Comunicaciones y Transportes. Pero ya quedó atrapado por la denuncia de que es consejero de una empresa socia de la filial en México de Odebrecht, la compañía brasileña símbolo de corrupción en Latinoamérica. Una sociedad que significa unos 5 mil millones de pesos, según él mismo declaró, gracias a un contrato con Pemex para la explotación monopólica de etileno. La empresa de la que es consejero es propiedad

Deduzco que se anunciarán las primeras dos dimisiones en el gabinete propuesto por el candidato: Javier Jiménez Espriú e Irma Eréndira Sandoval.

de su familia política: fundada por su suegro, de la que es socia su esposa. La sociedad con la impresentable Odebrecht deduzco que no aguanta la prueba de transparencia de López Obrador.

No se diga Irma Eréndira Sandoval. Ella está nominada para encabezar la Secretaría de la Función Pública. La adalid anticorrupción del posible régimen lopezobradorista cometió un error garrafal que la pone en un predicamento que se antoja insalvable: tendió un manto de impunidad a la senadora morenista Layda Sansores, frente a las contundentes denuncias sobre los desvíos de recursos en su contra (en el programa de Denise Maerker se expuso que habría metido hasta su tinte de pelo y las cortinas de su casa como gastos senatoriales para que se pagaran con el presupuesto de la Cámara, con recursos de todos los mexicanos). Lejos de tomar distancia del tema, aunque sea guardar un valioso silencio, mucho menos anunciando una investigación independiente de llegar al poder, tuiteó: “mi solidaridad y apoyo con nuestra senadora y próxima alcaldesa en Álvaro Obregón”.

Ahí están los dos. ●



TIEMPOS ELECTORALES

**Jorge Buendía
Lopezobradorismo 3.0**

En solo cuatro meses López Obrador amplió su ventaja a más de 20 puntos. En febrero, el promedio de encuestas le otorgaba 38% de intención de voto, mientras que Anaya tenía 29 por ciento. Hoy los números son 50% para AMLO y 28% para Anaya. En el mismo periodo Meade bajó de 23 a 20 por ciento. ¿Cuál es la nueva base electoral de AMLO? ¿En qué grupos ganó apoyos? ¿En cuáles lo perdieron Anaya y Meade?

Lo primero que destaca del análisis de varias encuestas públicas es que el respaldo a López Obrador aumentó en prácticamente todos los grupos sociodemográficos y territoriales. A nivel regional, el mayor crecimiento para AMLO (en el periodo febrero-junio) se da en las circunscripciones 1 (Pacífico Norte) y 4 (CDMX, Puebla, entre otros). En la primera de ellas, hoy tiene 52% de la preferencia efectiva, mientras que en febrero era de 37 por ciento (todos los datos que se mencionan en el texto están disponibles en el blog de *Oraculus.mx*). Destaca que esta región, en el pasado, ha sido recelosa del hoy candidato de Morena: en comicios previos quedó en tercer lugar, con 24% de los votos. El apoyo a Meade prácticamente no ha cambiado durante la campaña, lo que significa que AMLO se fortaleció en la circunscripción 1 a expensas del queretano (-11).

En las circunscripciones 4 y 5, que incluyen destacadamente a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, también se dio un crecimiento notable de López Obrador desde febrero (+14 y +12 respectivamente). Lo anterior fue principalmente a costa de Meade y Anaya: ambos perdieron simpatías en

la región durante este periodo. La única circunscripción competida es la número 2, que incluye a Guanajuato, Nuevo León, Coahuila, Querétaro, entre otros. En el resto de las circunscripciones la ventaja de López Obrador es abrumadora, y hasta en sus bastiones supera niveles previos de votación. En el sur del país, por ejemplo, AMLO obtiene 60% de la intención de voto, 21 puntos porcentuales más de los que obtuvo en su mejor momento en 2006. Si tomamos como criterio el nivel de competencia electoral, al parecer estamos transitando de un sistema de partidos fragmentado a un sistema que tiene rasgos de partido hegemónico.

Durante esta campaña los grupos sociales donde más ha crecido López Obrador son las personas con educación primaria (+17), los jóvenes (+16) y las mujeres (+15). Ha crecido menos entre las personas con educación universitaria, los varones y aquellos entre 30 y 49 años de edad. En estos grupos; sin embargo, AMLO tenía niveles de apoyo por encima del promedio al iniciar la contienda. La mitad de quienes cuentan con estudios universitarios, por ejemplo, ya lo respaldaban para febrero de este año.

Llama la atención el voto femenino. En comicios previos las mujeres le regatearon su apoyo al candidato de Morena (34 y 30 por ciento en 2006 y 2012). Hoy su intención de voto en este segmento ronda el 51%, y la brecha de género se ha reducido significativamente en comparación con el inicio de la campaña. Si en febrero el voto por AMLO era 10 puntos porcentuales más alto entre los hombres que entre las mujeres, hoy la bre-

cha es de solo 4 puntos, dentro del margen de error de la encuesta.

Destaca que la declinación de Margarita Zavala parece haber beneficiado al candidato de Morena entre las mujeres. En febrero, aproximadamente 10% de la intención de voto femenina era para un independiente, sobre todo la ex primera dama. Hoy, tras su declinación, solo 4% respalda una opción independiente. Y ni Meade (-1) ni Anaya (-6) han ganado simpatías en la categoría, por lo que todo apunta a que esos votos se han redireccionado hacia el tabasqueño.

Otro segmento con cambios significativos es el de los ciudadanos con educación primaria como máximo. En febrero Anaya tenía una ligera ventaja y hoy pierde por 27 puntos. En esta categoría se observa una clara relación de suma cero entre AMLO y el candidato del Frente, lo que uno gana lo pierde el otro, mientras que el respaldo a Meade muestra estabilidad. Dada la correlación entre educación e ingreso, hoy López Obrador parece haber consolidado el respaldo de los menos favorecidos.

El crecimiento en las simpatías por López Obrador le ha dado una homogeneidad a su base electoral que antes carecía. Ya no se aprecian las abismales brechas regionales como en 2006, pero tampoco las importantes brechas que existían en febrero, antes del inicio formal de esta campaña. En síntesis, lo que observamos, a dos semanas de la elección, es un electorado sin divisiones importantes en cuanto a preferencia electoral: ni por género ni por región y tampoco por *status* socioeconómico. ●

El crecimiento en las simpatías por López Obrador le ha dado una homogeneidad a su base electoral que antes carecía



EN LA MIRA

Luis Cárdenas

Ojalá que lleguemos al quinto partido

Confieso que no me gusta el fútbol, soy parte de esa minoría cada vez más extensa a la que no le mueve ni la final de un campeonato internacional ni el clásico ni un equipo en particular.

Cuando en México no te gusta el fútbol eres tachado de mamón, peor aún cuando, como en mi caso, tampoco te atrae ningún otro deporte en particular, cuando no eres aficionado de nada que tenga que ver con una pelota o una destreza física y un marcador... Ni modo, terminas de mamón.

Tampoco es que aborrezca el deporte, disfruto ver de los olímpicos con mucha curiosidad y en el Mundial... En el Mundial no hay de otra: me gusta emocionarme con la selección aunque, realmente, no entiendo un carajo de nada. Sabía que el domingo jugaría México contra Alemania y, con toda franqueza, pensé que perdería por una madriza despiadada, la verdad no me desperté temprano y cuando lo hice, por ahí de las 10 de la mañana, preferí ver una serie de Netflix que el partido.

Vivo relativamente cerca del Ángel de la Independencia, mi edificio y los de enfrente tenían pequeñas fiestas sintoniando el juego por lo que, claramente, me enteré del gol de México con una alerta de gritos eufóricos, vi el celular para confirmar y pensé que en minutos nos empatarían y luego, por sentido común, seríamos derrotados ante el campeón del Mundial pasado.

Tengo una superstición, porque, al final, esto es de suerte también, ¿o no?, y es que siempre que veo un partido de fútbol pierde el equipo al que le pongo mi confianza y mi emoción, siempre me pasa que gana el contrario, por eso soy un fiasco en las apuestas.

Así que decidí no ver el partido, el gol de Alemania, si existía, me sería anunciando con una mentada de madre de la cuadra, pero no... silencio sepulcral, nada, nada, nada. Y luego, Carlos Albert tuiteó que faltaban 15 minutos de pánico, seguro que lo fueron, yo me estaba bañando, bastante incrédulo, ¿meta, vamos a ganar?, ahora sí, vamos, primera del plural, como si hubiéramos hecho algo, máxime los que no podemos nombrar a tres jugadores de memoria... pero sí, se siente cómo que ganamos todos, perdón.

Y luego, todos tuitearon, todos publicaron, todos lo gritaron, era imposible no sentirse parte, ¡ganamos!, ¡ganamos!...

Camino al Ángel vi a algunas personas ebrias con caguama en mano, poquitas, las menos, las más cantaron el cielito lindo y dieron vueltas en la glorieta del monumento, otros gritaban sobre Alemania probando el chile nacional.

Evidentemente, no se referían a una salsa, sino al albur tan mexicano con el sentido siempre de que gana el que penetra cuando fornicia y pierde quien es penetrado, somos machos, tan machos que presumimos el chile nacional a grito desgarrado... Ni me asusto ni celebro, solo apunto que así somos.

Y muchos gritaban que Alemania había probado la de Zague... Así somos y parece que así nos gusta ser, insisto que ni me asusto ni celebro, nada más apunto.

Prometo que no veré ningún partido de la Selección, por aquello de las maldiciones no vaya a ser la de la malas y se agude el chile nacional.

DE COLOFÓN.— Hay gobernadores que le han operado muy bien al candidato del PRI, con todo y todo el cierre en Sinaloa inyectó ánimos. ●

¿Cuál cambio el 1 de julio?

Por **ROGELIO GÓMEZ
HERMOSILLO**

La mayoría quiere un cambio. De fondo. El hartazgo frente a la corrupción, la inseguridad, la injusticia y la simulación definirán el voto de la gran mayoría.

El hartazgo es comprensible. Lo compartimos casi todos. Hay amplio consenso —¡hasta en Meade!— en cuáles son los problemas.

Por eso AMLO ha sido eficaz. Expresa una y otra vez los problemas que padecemos, de una manera clara. Muy creativa y popular. Pero eso no basta.

Por ejemplo, para terminar la corrupción, ¿cuál es la solución? ¿No investigar a Peña? Algo así como “borrón y cuenta nueva” como propone AMLO. O “quien la hizo que la pague”, investigar a Peña y si es culpable que vaya a la cárcel. Como propone Anaya.

El dilema entonces, no consiste en repetir una y mil veces los problemas. Si no en cuál es el cambio. ¿Hacia dónde cambiar? ¿En qué consiste el cambio?

Enumero algunas razones por las que estoy convencido que el cambio real es con el Frente y con Anaya:

1. Frente a la corrupción, romper el pacto de impunidad. Con una fiscalía independiente, con una comisión de la

verdad frente a casos de corrupción y de violación de derechos humanos.

2. Para superar la crisis política, cambiar el régimen. Con un gobierno de coalición, donde todo el gabinete sea ratificado por el Congreso. Con revocación de mandato. Y donde el jefe de gabinete no sea del mismo partido del presidente. Avanzar hacia el parlamentarismo, no hacia la recomposición del presidencialismo.

3. Contra la violencia cambiar la estrategia y adoptar paradigma de seguridad ciudadana. Con profesiona-

lización de las policías, con uso de la inteligencia y la tecnología, con acciones de prevención, con planes de retiro gradual de las fuerzas armadas.

4. Frente a pobreza y desigualdad, mejorar ingresos y crear un “piso” de igualdad de oportunidades. Recuperando el valor del salario mínimo, reduciendo impuestos a quienes ganan menos. Promoviendo la economía social y las cooperativas. Priorizando el desarrollo infantil los primeros mil días de vida y creando opciones de formación e inserción productiva para jóvenes.

5. Para mejorar las instituciones y servicios públicos, establecer el derecho a la participación ciudadana en todas las políticas públicas. Con la obligación de todas las autoridades de fomentarla, mediante diversas formas de contraloría social, observatorios, consejos y formas de consulta real.

6. Para controlar el poder y evitar abusos, recuperar la autonomía y “ciudadanización” de comisiones de derechos humanos, órganos electorales, institutos de transparencia y demás, mediante procesos de selección sin injerencia de partidos, sin “cuotas ni cuates”.

Hay muchas otras razones. Quizá debí incluir el manejo responsable de la economía y cómo crecer con equidad. Ahí el contraste es también grande y el riesgo de perder la estabilidad económica es mayúsculo, especialmente para quienes menos tienen.

Para mí esas son las razones más importantes. Son compromisos del Frente y de Ricardo Anaya. Por supuesto, son falsas las descalificaciones sobre su integridad. Él tiene la convicción y la capacidad para cumplirlos. Lo más importante, tiene la disposición de superar el presidencialismo con un equipo muy plural en el primer gobierno de coalición.

En las encuestas hay mucha gente que no ha expresado su opinión. Es falso que la ventaja de AMLO sea de 20 o 30 puntos. Es aún más absurdo que Meade tenga alguna posibilidad. El PRI ya se va. Eso deberíamos estar festejando como nación y como generación.

Espero que muchos votos se definan por cuál es la solución frente a lo que sabemos que son los problemas. Y no sólo por quien los explica de manera creativa y repetitiva. Menos aún por la campaña negativa.

Finalmente, les recuerdo que además de la boleta presidencial, hay otras elecciones. Hay que usar bien todas las boletas. En la CDMX invito a votar por Emilio Álvarez Icaza al Senado. ●

Consultor internacional en programas sociales. @rghermosillo

En la recta final

Por **ALBERTO AZIZ
NASSIF**

El país ha entrado en la recta final de las campañas electorales. En una semana terminará la contienda y luego iremos las urnas el 1 de julio para elegir un nuevo gobierno. El frenesí de las campañas llega a los cierres en donde veremos el remolino de las masas y la multiplicación de las disputas por el proyecto de país, los debates y los escándalos que acompañaron a los candidatos?

Las encuestas muestran un escenario bastante definido, se anuncia un triunfo de AMLO, que hasta los directivos del Citibank dan por hecho que así será. Sólo falta esperar que las urnas lo expresen y que la noche del día de los comicios conozcamos los resultados. La novedad de 2018 no sólo radica en una candidatura ganadora, Peña Nieto en 2012 también la tuvo, sino en los enormes márgenes de ventaja con los que llega esta opción política. Sin duda, algo muy grave ha sucedido en el país para que se formara este amplio consenso en torno a una candidatura antisistema, la opción más alejada del *statu quo*.

En estos meses de campaña se han abierto algunas discusiones para interpretar las opciones en disputa. Dos llaman especialmente la atención: a) la del régimen de tem-

poralidad que presenta a AMLO como un regreso al pasado, como si el presente y el futuro, supuestamente representados por Meade y Anaya, fueran opciones muy positivas para el país. b) La otra, como una consecuencia de la primera, pero con su propia especificidad, es sobre el actual modelo económico que tiene una evaluación mixta, con su trayectoria de 30 años y sus reformas estructurales. Por una parte, se ve como un proceso exitoso, corregible, pero básicamente positivo, que es lo que postulan el PRI y el PAN; por la otra, hay una evaluación negativa por la desigualdad, la pobreza y las consecuencias sociales que produce la fragmentación social, la violencia y la captura de lo público. Estos dos ejes han marcado el trasfondo de esta campaña electoral que se ha vivido como una segunda "disputa por la nación" (Tello y Cordera *dixit*). En este espacio hemos dicho que en esta campaña hay tres opciones de coalición, pero sólo dos opciones de proyecto de país.

Pasaron tres debates presidenciales y a pesar de que se innovaron los formatos en cada uno de ellos, no se logró tener una interlocución fluida para tratar los problemas de la agenda nacional. El objetivo de contrastar posiciones y presentar propuestas queda como un pendiente para otra competencia por el poder. Entre golpes y agresiones, una enorme cantidad de imprecisiones y datos falsos, transcurrieron esos tres encuentros que fueron a la baja en audiencia. Si se compara con los de-

bates de otras sucesiones, hubo mejoría, pero el resultado todavía está muy lejano de un debate de calidad. La expectativa de que esos momentos fueran la oportunidad de cambiar las intenciones del voto, se fue diluyendo entre la primera y la última experiencia.

Como en toda campaña hubo escándalos y golpes de efecto que tejieron momentos de tensión en las diversas candidaturas. Entre los más publicitados estuvieron: algunos de los personajes de la campaña de AMLO como Napoleón Gómez Urrutia y Nestora Salgado, que fueron blanco de duras críticas por parte del PAN y del PRI; la campaña orquestada por el gobierno en contra de Anaya por insinuaciones sobre negocios turbios y lavado de dinero, con expedientes que nunca se concretaron; las sombras de corrupción que rodearon a Meade y su participación en los gasolinazos del año pasado. Sin dejar de lado la arbitraria decisión del Tribunal Electoral para meter a *El Bronco* a la boleta electoral, o la renuncia de Margarita Zavala a su candidatura independiente, sin expresar un apoyo a ninguno de los candidatos de la contienda.

El debate en la opinión pública lo marcó el puntero, que desde las etapas iniciales tuvo una mayor intención del voto. Los temas fueron la propuesta de una amnistía; el nuevo aeropuerto de la ciudad de México; el desencuentro con los empresarios del Consejo Mexicano de Negocios y los acercamientos posteriores.

En la recta final de la campaña quedan los actos de cierre en medio de un maratón futbolero, que ha generado buen ánimo por el triunfo de México ante Alemania... ●

CDMX, ciudad violenta

“En la Ciudad de México no hay cárteles del narcotráfico”, era una de las frases más repetidas por las autoridades locales cuando eran cuestionadas sobre la presencia de grupos del crimen organizado y el incremento de situaciones violentas. Se reconocía la actuación de bandas dedicadas al narcomenudeo, pero varios hechos ocurridos de manera reciente dan cuenta de organizaciones delictivas que actúan como cárteles, asesinan como cárteles y muy probablemente corrompen como cárteles.

EDITORIAL

La madrugada del domingo aparecieron en una de las avenidas más importantes de la capital del país pedazos de restos humanos y una manta con el mensaje de un grupo criminal para sus adversarios. No ocurrió en la periferia sino en la delegación Cuauhtémoc, la más céntrica, que en su perímetro alberga la sede de los tres poderes del Congreso.

El año pasado un operativo de elementos de la Marina en la delegación Tláhuac llevó al abatimiento del líder del cártel de Tláhuac. Tras el despliegue, varios vehículos fueron incendiados y sirvieron para bloquear vialidades de esa zona. Mucho antes se había registrado la aparición de un cuerpo colgando de un puente vehicular.

En la Ciudad no son extrañas las capturas de líderes de gru-

pos del narcotráfico ni las noticias sobre ejecuciones.

¿Se podrá seguir argumentando que no operan bandas del crimen organizado? Sean brazos de cárteles que tienen presencia en otras regiones o grupos de origen local, el grado de violencia que está empleando la delincuencia se conocía en la capital únicamente por la información que se recibía de otras regiones.

La Ciudad presumió durante muchos años ser un oasis en medio de la violencia que se registraba en amplias zonas del país. Se instalaron miles de cámaras y la presencia policial era notoria. Ahora, en los hechos del domingo se da a conocer que no hay registro videográfico del momento, sino solo de los minutos previos y posteriores, porque cuando se depositaron los restos se estaba grabando en otra dirección.

La violencia se manifiesta cada vez con mayor intensidad, como si las corporaciones de seguridad capitalinas no existieran para quienes extorsionan y asesinan.

No hay mejor forma de corregir los problemas que reconocerlos. Minimizarlos, por lo visto, sólo ayudó a que el fenómeno creciera. Lo más grave es que la ciudadanía no sabe qué sigue. ¿Patrullajes militares? ¿Más hechos como el del domingo? ¿Una estrategia que efectivamente disminuya los índices delictivos? Lo sensato es la última opción. La decisión depende de la autoridad local. ●

**JORGE
 ALCOCER V.**

Después de las elecciones del 1o. de julio se reconfigurará el sistema de partidos.

Los partidos el 1o.

Creo que en la disputa por el segundo lugar lo que está en juego es el capital que a partir del 2 de julio tendrá el partido político que lo obtenga. Mientras que en el juego de la Silla cuando termina la música solo uno estará sentado en ella, en las contiendas por las Cámaras y los ayuntamientos, del resultado de cada partido, el domingo 1o., depende cuántas sillas tendrán en esos órganos colegiados del poder público.

Por la proclividad que los meteorólogos del análisis político tienen por las tormentas y los parteaguas, la moda es hablar del hundimiento de los partidos. No es que esas criaturas pasen por su mejor momento, ni que los resultados de la jornada comicial serán indistintos para ellos; por el contrario; está en curso la reconfiguración del sistema y del papel de los tres partidos que han sido centrales después de la transición y las dos alternancias. Eso es un hecho, no una previsión.

A quienes insisten en pronosticar al PRI su pronto funeral hay que recordarles la capacidad de sobrevivencia y recuperación que el casi nonagenario partido demostró entre 1997 y 2012; si los encuestadores le atinan, el tricolor tendría un desplome que lo llevaría al tercer lugar nacional (cuarto en varios estados); además de perder por segunda vez la Presidencia, esta vez perdería también el derecho a presidir la Jucopo del Senado, ya

que para ello es requisito contar con al menos el 25% de escaños; en San Lázaro parece que, pese a todo, contaría con uno de los tres grupos con influencia. Sin embargo, por donde se vea, los retos del PRI en el desierto serían esta vez mayores.

En las filas del blanquiazul suena el ruido de los machetes que afilan anayistas y calderonistas; los usarán una vez que, de darse, sepan el tamaño de la derrota. Podría ser que el Frente (PAN+PRD+MC) tenga menos votos que los del PAN hace doce años, pero lo innegable es que haber teñido de amarillo el azul entrega un color imposible de identificar. En sus discursos, el ahora iracundo Ricardo Anaya no ha podido articular tono ni tonda; deambula de un tema a otro, de ocurrencias irrealizables a propuestas recicladas, hasta terminar convirtiendo sus amenazas contra el Presidente en su spot estelar de campaña.

Morena no es un partido político; es la suma de grupos e intereses, unidos por la expectativa de gozar las mieles que entrega ejercer gobierno, y la disciplina hacia el líder, quien tiene enfrente el reto de ejercer una cuota de poder que desborde las capacidades de sus correligionarios, mujeres y hombres provenientes de experiencias y visiones no solo distantes sino divergentes. En su caso, será el poder el cemento que una esa argamasa, en la que miles de políticos dirán

que han puesto su grano de arena para cobrar pronto los réditos. Recordemos que no todos los políticos tienen futuro, pero todos tienen pasado. Llegado el caso, será López Obrador quien decida si Morena fue troca de carga para esta etapa y un nuevo partido será el recipiente con el que buscará dar forma y proyección al capital político del que disponga a partir del domingo 1o.

El PRD, fundado con el registro que fue del PCM, entró hace tiempo en extinción; “el partido que nació el 6 de julio de 1988” difícilmente saldrá ileso de la próxima cita con las urnas; puede tener un porcentaje de votación de un dígito y mantener –es un decir– solo una gubernatura, la de Michoacán. Llevado a la condición de satélite del PAN, el resultado del domingo 1o. será la señal para la estampida final de los militantes que le quedan. Lo que parece irreversible es su fin como proyecto alternativo y su ingreso a la condición de partido satélite.

Para mantener el registro legal cada partido debe obtener, al menos, 3% de la votación nacional efectiva (sin votos nulos y por independientes) en cualquiera de las elecciones federales (Presidente, diputados o senadores). Al menos 4 de los 9 partidos “nacionales” están en riesgo de perder registro, o no tener diputados ni senadores plurinominales. Por sí mismo, ese sería un cambio no menor.

Fecha 19-JUN-2018

Página

7

Sección *Opinión*GENARO
LOZANO
@genarolozano

A 13 días de la elección es tiempo de decidir el voto, aunque duela.

Voto con dolor

Desde el 2006 hago públicos mis votos después de haber leído las plataformas y de haber visto los debates. A 13 días de la elección, mi intención de voto no se ha movido. Votaré en la boleta por AMLO al cruzar solamente el espacio de Morena, porque no quiero que el PES se lleve un solo voto ni tampoco el PT.

Ricardo Anaya no me convenció. No sé qué piensa, no sé quién es y no entiendo cómo se presenta como el candidato del futuro, pero se toma una foto respaldando al Frente Nacional por la Familia en lugar de recibir a la Coalición Mexicana LGBTTTI+, apoyar a la diversidad sexual y las causas feministas. Por su lado, el PRI nunca ha sido una opción para mí y sigo sin entender el entusiasmo que genera José Antonio Meade en un pequeño grupo de colegas del ITAM. Meade no tiene un solo legado en su haber como secretario, también se tomó la foto con el Frente Nacional y tampoco recibió a la Coalición que fundamos más de 180

activistas LGBT de todo el país. AMLO tampoco ha recibido a la Coalición, pero es el único que ha hablado a favor de la diversidad sexual en un spot.

Voy a votar por Morena también para Jefatura de Gobierno y para Alcaldía de Miguel Hidalgo. El PRD merece salir del gobierno de la ciudad por la administración de Mancera y el PAN fracasó con Xóchitl Gálvez en mi delegación. Como habitante de Miguel Hidalgo no vi mejoras y Xóchitl abandonó el cargo sin rendir cuentas, pese a su promesa de quedarse hasta el último día. Víctor Romo me parece mejor opción que Margarita Martínez Fisher.

Sin embargo, mis votos por el Congreso no serán para Morena. Hay buenos cuadros como Citlalli Hernández, quien va al Senado, o Temístocles Villanueva, quien va al congreso de la CDMX, pero en Movimiento Ciudadano hay tres candidatos que han sido aliados progresistas por mucho tiempo. Me refiero a Patricia Mercado, Martha

Tagle y Emilio Álvarez Icaza.

Patricia Mercado bien podría ser presidenta de México. Patricia ha defendido el derecho a decidir y las causas feministas toda la vida. Es cofundadora de GIRE, tal vez la organización feminista más exitosa y profesional de México. Mercado también es cofundadora de partidos socialdemócratas que dejaron un legado importante para el país. La regulación del mercado de las drogas, el aborto, el matrimonio igualitario y la identidad de género son algunas de las causas que debatimos en México en gran parte gracias al trabajo de Mercado y de muchos socialdemócratas. Por eso votaré por Movimiento Ciudadano para el Senado.

Álvarez Icaza y su organización Ahora se equivocaron en su alianza con el Frente de Ricardo Anaya. Muchos lamentamos ver a este gran defensor de los derechos humanos bailando como botarga a favor de Anaya, pero su experiencia es más que necesaria en el Senado y un voto por Emilio en Movimiento Ciudadano es un voto por Patricia.

Martha Tagle ha sido una aliada ciudadana desde el Senado. Una mujer comprometida con causas como la reducción del financiamiento a partidos, la diversidad sexual, las causas feministas, la lucha anticorrupción, entre otras. Por ello votaré por Movimiento Ciudadano para Cámara de Diputados, aunque tenga que cruzar el nombre de Mariana Gómez del Campo, una férrea opositora a los derechos humanos. Lo mismo para la CDMX, cruzaré el logo de Movimiento Ciudadano, aunque sea Federico Döring, porque quiero contrapesos a mis votos ejecutivos.

Esta elección ha sido un suplicio. Quiero votar convencido por AMLO, pero lo haré a regañadientes porque no ha firmado los compromisos de la Coalición LGBTTTI+ y trae alianza con Encuentro Social. Quiero que Patricia, Emilio, Martha y Belauzarán sean muros al conservadurismo en el congreso, pero con ellos están Xóchitl, Gómez del Campo y Döring. Creo en los contrapesos democráticos y en el diálogo entre los poderes. Cerraré los ojos, me taparé la nariz y votaré dividido. Será un voto doloroso.

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

ANTES DE QUE CUNDA EL PÁNICO

El jefe de Gobierno de CdMx no tiene duda: los descuartizados hallados el domingo en el puente de Nonoalco (primer paso vehicular a desnivel de la capital) fueron dos personas involucradas en el encarnizado pleito entre *narco*menudistas.

No son los primeros restos que la delincuencia tira en calles del área metropolitana, pero éstos no estaban embolsados o encostados, sino esparcidos a lo ancho del arroyo.

Caso inaudito donde el crimen organizado y las *narco*ejecuciones parecían estar a raya.

Lo cierto es que criminales de la delegación Tláhuac disputan territorios con los de Tepito, y que colonias como Condesa y Roma, en la demarcación Cuauhtémoc, son sus campos de batalla.

José Ramón Amieva dice que lo que quieren es generar miedo entre rivales, y advierte que esa *guerra* "la vamos a ganar" con casi 48 mil policías "desarticulando las bandas y destruyendo los sitios de almacenamiento, distribución y venta de drogas, quitando las armas y la ganancia ilícita...".

Y es que el reguero de pedazos humanos no debe convertirse en parte de la cotidianidad.

EN PRIVADO

JOAQUÍN LÓPEZ-DÓRIGA



lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Profe Osorio, gracias por tapar bocas

¡Cómo no los voy a quereer...!

Florestán

Tras el sorteo de grupos de la Copa Mundial de Rusia 2018, nadie daba nada por el destino de México ante Alemania.

Eso, sumado a la errática política de alineaciones del *profe Osorio*, daba por descontada la derrota y eliminación temprana de siempre.

A lo largo de lo que los cronistas deportivos han dado en llamar *la era Osorio*, fueron sus críticos cotidianos e implacables, devastadores. Todos sabían más que él y más aún después de aquel 7-0 ante Chile, cuando la crítica se convirtió en ataques de quienes se encargan todos los días de hacernos saber todos los días que saben más que todos los demás.

Yo fui uno de los que, en uso de mis derechos públicos, *pamboleros*, estuve en desacuerdo con el sistema de no repetir una alineación en casi medio centenar de partidos, pero lo hice como aficionado, no como experto, que no lo soy y me declaro incapaz de entender la diferencia entre un "nueve" y un "nueve y medio" y menos si juega o no adelantado.

En fin, que el *profe Osorio* seguía sin convencer a los que aún en la víspera repetían *que México no tenía nada que hacer con los campeones del mundo* y ahí están los videos de sus predicciones.

Pero resulta que la selección mexicana

ganó el domingo a Alemania, se consumó lo imposible y todos a celebrar, hasta los que desde su profunda y deslumbrante sabiduría la habían dado por muerta y descalificada desde antes de que corriera el balón.

Yo, que el sábado dije en mis redes que le iba a la selección nacional, recibí descalificaciones de los que luego cantarían como suyo el gol de Lozano y celebrarían el triunfo como suyo, como todos.

En la encuesta de mi cuenta de Twitter, en la que participaron 19 mil 55 personas, solo 45 por ciento confiaba en la victoria mexicana.

Pero a las 12 del domingo, el país, todo, celebraba una alegría nacional que no se veía en décadas, y menos en estos tiempos de encono social y crispación política.

Gracias, *profe Osorio* y jugadores, por esta alegría y por callar bocas de esa manera: 1-0 a Alemania.

Sobre todo las de muchos de los *expertos*, *profetas del futbol*, que nos daban por muertos.

RETALES

1. RIESGOS. Es una inconsistencia que algunos candidatos, incluidos presidenciales, hayan rechazado la seguridad del Estado mexicano. Por eso ayer, a 13 días de las elecciones, Alfonso Navarrete anunció seguridad a todos los candidatos, *la quieran o no*. No me quiero imaginar lo que sería una tragedia que ya ocurrió. No tienen derecho;

2. SAT. Dice Laida Sansores que como senadores, tiene dos sueldos, el "A" y el "B", y que solo paga impuestos del "A". A esto, Aristóteles Núñez, ex jefe del SAT, apuntó que debe pagar impuestos de todo el *salario B* que haya utilizado con fines personales, lo que no hizo; y

3. LLEVADOS. Finalmente la Comisión Anticorrupción del PAN, que preside Luis Felipe Bravo Mena, recibió la *excitativa de investigación* contra Ricardo Anaya que presentó el senador panista Jorge Luis Lavalle, que el viernes lo acusó de *haber acabado con el PAN y de una derrota segura para lo que ya busca responsables*, dijo. **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



La crueldad de Trump y el silencio del mundo

El cambio de política implementado por la administración de Donald Trump respecto a cómo tratar a los niños que llegan con sus padres y pasan la frontera sin documentos es ya un escándalo político en Estados Unidos.

Ocupa primeras planas, discusiones con los voceros de la Casa Blanca, la indignación de editoriales, quejas de organizaciones de derechos humanos, empresarios y políticos, y otros personajes públicos que apoyan a Trump han mostrado su molestia con la nueva política.

Nada de esto ha cambiado el parecer del presidente y su equipo.

La política de tolerancia cero no cambiará, nos dicen.

El gobierno más poderoso del orbe ha vuelto rehenes a los niños. Así explican la

política: "Cualquiera que cruce la frontera ilegalmente está sujeto a enjuiciamiento criminal federal. Como en el caso de los procesos penales, independientemente del estado migratorio del delincuente penal, la persona procesada será transferida a la custodia penal federal por infringir la ley de los Estados Unidos. Por lo tanto, las familias con hijos que ingresen ilegalmente a los Estados Unidos serán separadas cuando el padre sea transferido a la custodia federal por infringir la ley de los Estados Unidos".

Frente al escándalo, Trump endureció ayer la postura: "Los niños están siendo utilizados por algunos de los peores criminales en la tierra como un medio para entrar en nuestro país. ¿Alguien ha estado mirando el crimen que está teniendo lugar al sur de la frontera? Es histórico, con algunos

países, uno de los lugares más peligrosos del mundo. No va a suceder en los EU. Es la culpa de los demócratas por ser débiles e ineficaces con la seguridad y el crimen. Díles que empiecen a pensar en la gente devastada por el crimen proveniente de la inmigración ilegal".

Hoy hay alrededor de 2 mil de estos niños separados de sus padres y la cifra aumenta día a día. En su mayoría centroamericanos, a la mayoría de los mexicanos los deportan casi inmediatamente.

Frente a esta crueldad, hasta hoy, el mundo calla.

Tantos tratados, tantas instituciones globales, tantas organizaciones de derechos humanos.

Miles de niños tratados como rehenes por un gobierno, en jaulas. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Del Mundial a las elecciones

Vimos el domingo a un grupo de mexicanos entrenados para competir globalmente y derrotar al campeón del mundo.

El rasgo común a prácticamente todos esos jugadores, nos recuerda Leo Zuckermann en su columna de ayer, es que juegan fuera de México, en las ligas más exigentes y competidas del mundo (*Excelsior*, 18/6/18).

Quizá no en los grandes equipos, pero sí en las canchas donde juegan los grandes equipos y los grandes jugadores, y jugando contra ellos.

El problema de competitividad de nuestros políticos es que computen entre ellos. No puede ser de otra forma, pues la política es por excelencia local, pero no deja de ser una terrible limitante que mientras todo se globaliza para mejorar, la política mexicana se provincializa. No hay más que ver la ausencia cuasi total

de los problemas del mundo en los discursos de las campañas presidenciales, donde brillan por su ausencia, por ejemplo, Trump y el cambio tecnológico.

No que falten pronunciamientos de López Obrador sobre Trump, de Anaya sobre el cambio tecnológico y de Meade sobre la necesidad de construir para México una confianza global.

Sino que ninguna de esas cosas aterriza en un proyecto coherente que se proponga competir en el mundial del desarrollo y ganarle, digamos, a Alemania.

No en el juego del domingo que pasó, sino en el curso de las décadas que vienen.

Nuestros futbolistas llevan muchos años estrellándose en el muro de la superioridad de otros países, y apenas ahora México parece tener una generación de jugadores que ha hecho

la mejor parte de sus carreras en esos países, particularmente en Europa, donde juegan no solo con lo mejor de Europa, sino con lo mejor de América Latina y de los otros continentes.

Desde el punto de vista del desarrollo, México ha jugado muy bien en la cancha del TLC, pero los dioses de la historia, de la mano del presidente de Estados Unidos, parecen dispuestos a expulsarlo de ahí.

Como si la FIFA nos expulsara de los mundiales y quedáramos obligados a jugar solo en la Concacaf y la Copa América.

Mientras esto nos sucede en el orden global, en el orden local nos disponemos a elegir a Cuauhtémoc Blanco para gobernador de Morelos.

Del Mundial a las elecciones. El mundo al revés. **M**



Ustedes le dieron ese poder a las encuestas

Conforme se acerca el día de la elección, se invita al voto útil para tratar de ganarle al puntero en las encuestas. ¿Cómo saber quién es el candidato que puede hacerlo? Con las encuestas o los agregadores de éstas.

Cuando digo “ustedes”, me estoy refiriendo a la clase política mexicana, muchos de los cuales se quejan amargamente de las encuestas. O, para ser más precisos, a la gran mayoría que se opuso, o no presionó lo suficiente, para que en México se aprobara una segunda vuelta en la elección presidencial. Ante la ausencia de esta regla, le dieron un poder enorme a los encuestadores.

Un poder que no se merecen porque las encuestas sirven para medir las opiniones de la gente en el preciso momento en que se levantan. Eso, y nada más, debía ser su valor.

Como cualquier estudiante de primer semestre de ciencias sociales sabe, las encuestas tienen errores muestrales y no muestrales. No son infalibles. Entonces, ¿por qué las seguimos usando? Pues porque no se ha inventado otro método científico para medir a la opinión pública. En México, con base en investigaciones académicas, incluso se puede afirmar que lo único que funciona son las encuestas en vivienda. Las telefónicas, está comprobado, tienen un gran sesgo a la población con mayores niveles de ingreso. Ni las *robopolls* ni las de Twitter, Facebook o de cualquier plataforma de internet son aleatorias y probabilísticas, por lo que no puede inferirse que los resultados de la muestra son representativos del electorado que supuestamente miden.

En suma, y parafraseando a

Churchill, las encuestas en vivienda en México son la peor manera de medir a la opinión pública, con excepción de todas las demás. Tienen errores muestrales y no muestrales, pero son la única manera de saber qué está pasando en el electorado.

La culpa es de los políticos, quienes se opusieron a cambiar la Constitución en la última reforma electoral para permitir la segunda vuelta.

Algunos, como el sitio *oraculus.mx* del que soy fundador, toman las encuestas para hacer modelos de agregación. Se trata de ejercicios estadísticos que pueden ser más o menos sofisticados en la metodología que utilizan. En el caso del Modelo Poll of Polls que desarrolló **Javier Márquez** para *oraculus.mx*, se utiliza un método dinámico, jerárquico y bayesiano. Hay otros agregadores —que, por cierto, publicamos en *oraculus.mx*— de *Bloomberg*, *El País*, *gppolls*, *Numérica* y *Nación 3 2 1*.

No es ninguna sorpresa que los candidatos que van rezagados en las encuestas y los agregadores se quejen de ellos. Así pasa en todas las elecciones.

Hoy, **López Obrador** presume las encuestas. Hace seis y doce años, cuando no le favorecían, las tachaba de “truqueadas”. Ese papel lo han tomado, en esta ocasión, las campañas de **Anaya**, **Meade** y **El Bronco**. Así es la política. Los encuestadores lo saben. También los que nos hemos arriesgado a publicar modelos de agregación.

Conforme se acerca el día de la elección, comienzan a circular videos en los que se invita al voto útil para tratar de ganarle al puntero en las encuestas, es decir, **AMLO**. Pero, ¿cómo saber quién es el candidato que puede hacerlo? Pues sí: Con las encuestas o los agregadores de éstas. Hay un video que afirma que, ante la ausencia de una segunda vuelta en México, los que quieren votar de manera estratégica en contra de **López Obrador** deben ver el Modelo Poll of Polls de *oraculus.mx* para tomar su decisión. Circula, entonces, un comentario que, con mentiras, trata de desacreditar a este sitio, sus fundadores y las encuestas que utiliza el modelo de **Márquez**.

Esto ocurre porque, efectivamente, ante la ausencia de una segunda vuelta electoral en México, las encuestas y los agregadores se han convertido en una especie de primera vuelta para parte del electorado. No sé si sean muchos o pocos, pero es. Y, ante este fenómeno, categóricamente me pronuncio: Ni los encuestadores ni los agregadores nos merecemos este poder.

Pero no es nuestra culpa. La culpa es de los políticos quienes, obtusamente, se opusieron a cambiar la Constitución en la última reforma electoral para permitir la segunda vuelta. Para más señas, el **PRI** de **Peña** y **Morena** de **López Obrador**. En cuanto al **PAN**, que estaba a favor de esta reforma, no presionó lo suficiente en el Pacto por México para que ésta saliera. Doblaron las manos. El resultado es que, hoy, **Anaya** y **Meade** se quejan amargamente de las encuestas y agregadores. Están en su derecho. Pero la culpa no la tienen ni los encuestadores ni los agregadores, sino aquellos que nos dieron ese poder y que no nos merecemos: Los políticos que se rehusaron a aprobar la segunda vuelta electoral. A ellos habría que reclamarles y exigirles que lo hagan en la siguiente reforma para que los encuestadores y agregadores seamos, tan sólo, técnicos expertos en medir las preferencias electorales.

Twitter: @leozuckermann



Del tropezón de Meade a la paradisiaca oferta de AMLO

Alguna vez escuché a José Antonio Meade decir que le interesa más el voto de los sindicatos que el de las organizaciones patronales. Obvio. Hay muchos más sufragios con los trabajadores agremiados que con los patrones.

Pero ni así son comprensibles los elogios que apenas el sábado pasado le hizo en Tabasco al riquísimo líder del ST-PRM, Carlos Romero Deschamps, emblema de la corrupción desde hace casi dos décadas.

Mucho menos cuando en su equipo presumen encuestas que, aseguran, lo consolidan en segundo lugar. Según Meade, el dirigente sindical ha sido garante de que no se pierda "ni un empleo" en Pemex y que en la próxima administración haya más puestos de trabajo en la empresa petrolera.

No era necesario exponerse así. Los elogios al cuestionado líder sindical reflejan al candidato presidencial del PRI-PVEM-Panal como el representante de la continuidad, en lo que se refiere a la tolerancia con la corrupción.

¿No se dará cuenta de que el estilo de vida de Romero Deschamps ofende a una mayoría de mexicanos? El líder del sindicato petrolero ya es argumento de los adversarios de Meade en la contienda presidencial.

El abanderado del Frente, Ricardo Anaya, se quejó ayer de que el gobierno le "avienta" a la PGR por la nave industrial en Querétaro, pero no dice nada de Carlos Romero Deschamps, quien le acaban de descubrir una mansión de 6.5 millones de dólares en Acapulco.

■ El senador Jorge Lavalle, amenazado de expulsión por la dirigencia anayista de Acción Nacional, dice que se quiere quedar en su partido.

Aclara que él no se ha pronunciado por un candidato de otro partido (en alusión a Meade) ni ha violado el estatuto.

Añade, eso sí, que en el PAN los quieren obligar a votar por un candidato (Anaya) que no aceptan, que ha mentido sobre la compra-venta del terreno en la nave industrial de Querétaro, que no ha sabido aclarar el tema de lavado de dinero y tráfico de influencias en el que lo involucran.

"El culpable es él. No ha sabido aclarar el tema de lavado de dinero y tráfico de influencias en el que lo involucran", nos dice. A Lavalle lo buscamos después de leer la durísima

carta que le envió a Luis Felipe Bravo Mena, presidente de la Comisión Anticorrupción del PAN a quien respeta, pero dice que "no hace su trabajo".

En esa carta Lavalle afirma que el candidato y el presidente del PAN, Ricardo Anaya y Damián Zepeda, "mienten, traicionan, simulan...".

Subraya que El Frente es un pacto entre tres personas — Anaya, Mancera y Dante — para imponer mecanismos de elección que favorecieron al hoy candidato presidencial de esa coalición.

"El PAN le entregó posiciones a otros partidos como trueque", puntualiza. En la parte final de la misiva, el senador insta a Bravo Mena a que investigue toda la información alrededor del caso Anaya.

"De ser inocente, que se demuestre de verdad, yo mismo me ofrezco a defenderlo, pero de no poder acreditar su inocencia, exijo a esta comisión que haga su trabajo", puntualiza.

■ Al arzobispo primado de México, Carlos Aguiar Retes, se puso en los límites del artículo 130 de la Constitución en su homilía dominical.

El 130 prohíbe a los ministros de culto tener voto activo o pasivo y restringe su derecho de asociarse con fines políticos. En la homilía le entró de lleno a la grilla. Pidió a los feligreses: "Que no sean las encuestas las que decidan por nosotros, sino nosotros decidir con nuestro voto".

"Que en estos días en que estamos ya tan cerca de la jornada electoral vayamos especialmente los católicos comprometidos con nuestra fe a llevar un voto razonado, reflexionado, pensando en el futuro". Una reflexión que, seguramente, no fue del gusto de AMLO, puntero en todas las mediciones.

Previamente, el arzobispo había dicho: "Fíjense bien qué candidato ayuda más a garantizar estos valores: vida, familia, educación y libertad religiosa".

No sé por qué, pero pensé en Mikel Arriola, abanderado del PRI para la Ciudad de México.

■ Prometer no empobrece. AMLO prometió ayer en Mexicali, Baja California, que en la frontera disminuirá el IVA a 8% y el ISR a 20%. También que se homologarán los precios de los combustibles y de la energía eléctrica con los de California, EU, además de que aumentará el salario mínimo al doble.

Le faltaron los cómo de ese milagro que ha bautizado, a nivel nacional, como la "Cuarta Transformación" del país que, asegura, él va a encabezar. Por cierto que al cierre de su mitin en Sonora, Andrés Manuel lanzó vivas a Luis Donald Colosio, candidato presidencial del PRI asesinado en 1994.

¿Cómo la ve?

■ El periodista de investigación Norberto Vázquez presentó ayer en el Senado su libro *La otra delincuencia*, que incluye la lista de exgobernadores investigados, acusados o detenidos por corrupción.

La lista usted la conoce. Villanueva, Padrés, Borge, Yarrington, Granier, Javier y César Duarte, Eugenio Hernández, Sandoval y Medina. Norberto tuvo un panelista de lujo: el senador Humberto Fernández, del grupo PT-Morena; y los colegas Guillermo Corre, Armando Rojas, Austin Vargas y Porfirio Romo.



Un voto responsable y razonado

Tenemos que movilizarnos, convencer a nuestros allegados y tomar plena conciencia de las amenazas que se ciernen sobre México.

A doce días de que se lleven a cabo las elecciones más trascendentes de la historia moderna de México y una semana después del último debate entre los candidatos a la Presidencia de la República, sus posiciones se definen con mayor precisión y los mexicanos vemos con claridad lo que cada una de estas opciones significa para México.

José Antonio Meade fue, otra vez, el candidato mejor calificado por los analistas, líderes de opinión y la sociedad, en general, por la solidez de sus propuestas y la congruencia de sus posiciones en las materias que se debatieron. Más aún, sus adversarios lo perciben ahora como una seria amenaza a sus aspiraciones, toda vez que ha rebasado a quien estaba en segundo lugar y mantiene una tendencia ascendente que le permitirá alcanzar y superar al puntero en las encuestas y, de este modo, ser electo Presidente de la República.

Ricardo Anaya radicalizó sus amenazas ante la carencia de pruebas que aclaren los señalamientos de actos ilícitos que pesan sobre él y ha operado con empresarios afines para que oculten los resultados de encuestas que muestran, claramente, su caída estrepitosa en las preferencias electorales.

Anaya quedó bien retratado por **Salvador Camarena** en la revista *Letras Libres* de junio: Un "llanero solitario", un "nerd de la política" y, en voz de sus colaboradores, un controlador, corajudo, neuróti-

co, desleal y grosero; según su coordinador de campaña, **Jorge Castañeda**, "se chingó a todos para llegar" a la candidatura, hasta terminar por liquidar a su partido.

López Obrador también radicalizó sus posturas y declaraciones y se muestra abiertamente comprometido con sus aliados más violentos, como son los maestros de la CNTE de Oaxaca, a quienes defiende de los ataques de "difamación, condena y satanización" en los medios de comunicación. El dueño de Morena se ha olvidado del discurso moderado y amoroso y ahora se abre de capa y declara sin tapujos: no a la Reforma Educativa y sí a la intervención en la industria petrolera.

En los nueve días que restan de la campaña presidencial, **López Obrador** pretende amarrar el voto duro y radical que cimienta su fuerza y ha desplazado una avanzada magisterial a la Ciudad de México, con marchas que la tienen desquiciada.

A doce días de la elección que va a definir el futuro de México y la suerte de nuestras familias en lo inmediato, no tenemos un minuto que perder: Tenemos que movilizarnos, convencer a nuestros allegados y tomar plena conciencia de las amenazas que se ciernen sobre México.

Circula en las redes sociales una convocatoria a organizar el "voto útil" en plataformas de comunicación y con base en un sistema concentrador de encuestas. El grave riesgo de manipulación del voto que está detrás de esa iniciativa es que la sociedad podría ser víctima del doble engaño de un acumulado de encuestas viciadas y de un resultado artificial, un verdadero monstruo tecnológico de la era de la posverdad.

No se elegirá a un candidato, sino a un Presidente. Por ello, lo único seguro y confiable es hacer un uso razonado del voto útil, ejerciendo un voto responsable a partir del convencimiento de que el hombre mejor preparado y honesto, el que tiene la capacidad de mantener unido al país y de velar por los intereses de todos los mexicanos, es el candidato de la coalición Todos por México, **José Antonio Meade**.

**Secretario general de la CNOP.*

Meade ha rebasado al segundo lugar y mantiene una tendencia que le permitirá alcanzar y superar al puntero en las encuestas.



¿Enemigos?

Sucedió en la fila de un Oxxo, mientras la mayoría de los mexicanos celebraba el debut mundialista: "Yo estaba en la fila de un Oxxo (...) Estaba en la fila y una persona adelante (...) Yo le dije, si vas a meter más cosas ponte atrás, estamos formados y me empezó a decir pinche güerita, tú cállate, no sé qué y le dije te estoy pidiendo que por favor te vayas a la fila y entonces me dijo cuando gane **López Obrador** toda la gente como tú van a valer verga (...) El siguiente momento no sé qué pasó, yo no sé si ella me tumbó al piso o si yo me tumbé sola (...) Y me empezó a agarrar en el piso a trancazos en la nariz, me metió unos tres cuatro trancazos en la nariz...", lo contó ayer **Romina Pons** en su Twitter, se lo contó a **Abraham Nava** con más detalle para **Imagen Noticias**.

Momentos antes, esto sucedió en Moscú, Rusia, a miles de kilómetros, también durante los festejos por el triunfo de México ante Alemania: "Quítate esa chingadera. Ama a México, no me vengas con mamadas ¡Cállate, porque yo no vengo con el PAN ni con el puto PRI!", le gritó un aficionado a un connacional que llegó al país asiático-europeo con una botarga de **AMLO** y que decidió usarla para su festejo.

Hace una semana, en Madrid, España, jóvenes mexicanos se enfrentaron con otros mexicanos. Los primeros realizaban una movilización por **AMLO**, los segundos los cuestionaron y los mandaron a trabajar no sin antes mostrar su apoyo a **Ricardo Anaya**.

Tres episodios distintos, locaciones también distintas. Los últimos en la memoria colectiva. Los tres muestran niveles de violencia, de provocación. Pero todos son signo inequívoco de una división política que hoy vive en nuestro país. Unos queriendo imponer su visión, otros cuestionándola con base en prejuicios. Otros usando la fuerza como argumento. A **Romina**, los comentarios que le escribieron en redes sociales distan mucho de la empatía. Algunos anónimos defensores de **AMLO** celebraron la agresión e incluso llegaron a decir que se trataba de una farsa. Y como si a la división política le faltaran elementos para marcar su grave-

dad, también se le sumaron bromas de tintes misóginos. Lo mismo ocurrió con los dos ejemplos anteriores: en Moscú, algunos anayistas celebraron el enfrentamiento con el joven de la botarga. Tal cual pasó con el episodio en Madrid. Mexicanos tratando a otros mexicanos como enemigos. Más allá de las filias y fobias políticas, el punto es ese, lo triste, lo peligroso de la división está ahí: no somos enemigos, somos mexicanos.

No sabemos quién será el próximo Presidente del país. Se llame como se llame, el 2 de julio, México no puede amanecer como un campo de guerra, no su sociedad. ¿Cómo aspiramos a un mejor futuro si desdenamos la idea del otro sólo por no coincidir con la propia? ¿Cómo pretendemos generar un ambiente de cambio si hoy por hoy, ninguno de los candidatos a la Presidencia ha enunciado un discurso que llame a la reconciliación nacional? Tristemente, se han valido de este discurso durante la campaña. Aquí hablamos ya sobre esos videos de dudoso origen que llaman al voto con la mofa y el uso de los más básicos prejuicios: *la niña bien* que sorprende al anunciar su apoyo a **López Obrador**; *el chavo chaca* que votará por **Anaya**, aunque no sea de clase media, *el rey godín* que junto a las *sampetrinas* también votarán por **AMLO**. Ninguna campaña se hizo responsable de estos mensajes, pero tampoco ninguno pidió detenerlos. Cómo iban a parar videos altamente viralizables. En el fondo, aún creemos que ninguno de estos personajes cabe en el entorno del otro.

Aunque se trate de un mismo país, aunque todos seamos mexicanos. Pareciera que el discurso de las películas de **Pedro Infante** sigue vigentes, a pesar de los años y de lo viejas que lucen aquellas historias de los pobres versus los ricos. Es 2018 y la campaña electoral tiene tintes políticos que rayan, mucho, en la discriminación. A **Romina** no debieron atacarla; al chico de la botarga no tenían por qué decirle cómo debía celebrar tras un partido de futbol, tampoco había razones para encarar a los jóvenes en Madrid. Quienes están en Rusia, como los que están en España o en cualquier parte del mundo, eventualmente regresarán a México, y este México que los recibirá será el mismo para todos. Sabemos que hay una deuda histórica en cuestión de desigualdad, como también sabemos que ésta ha sido políticamente aprovechada para formar algunos movimientos, pero lo que no podemos permitirnos es la germinación de un discurso de odio que nos enfrente como mexicanos, porque sea quien sea nuestro próximo Presidente, ¿cómo podrá gobernar un país donde nos tratamos como enemigos? El 2 de julio todos nosotros seguiremos aquí, en este mismo país. La pregunta es ¿cómo? ¿Cómo queremos seguir? ¿Confrontados los unos con los otros? Yo no.



La inseguridad amenaza la alternancia

Nada amilana la violencia que vivimos cotidianamente. Los hechos son brutales y constantes: más de 110 candidatos asesinados en la campaña; apenas el viernes, seis policías emboscados y asesinados por huachicoleros en Amozoc, Puebla; aumento de 555 por ciento de ejecuciones en Tepic, Nayarit; cuerpos desmembrados y arrojados con narcomensajes en plena avenida Insurgentes en la CDMX.

La lista es interminable, tanto que pareciera que se ha colmado la capacidad de asombro. Y, quizás, es por eso, pero lo cierto es que resulta abrumador que la violencia y la inseguridad estén lejos de ser los temas preponderantes en una campaña electoral caracterizada por la indulgencia y la falta de propuestas al respecto.

Pero mucho más preocupante resulta el futuro inmediato. En 2012 teníamos un año a la baja en los niveles de violencia del país, luego de un 2010 y un 2011 con altísimos grados de violencia. Pero parecía que la estrategia comenzaba a dar resultados con una consistente tendencia a la baja. Pero nadie tomó en serio el tema de la seguridad y la violencia: se usó, con una simplificación grotesca, con la consigna de la guerra de **Calderón**, con la idea de que cambiando el gobierno acabarían también la inseguridad y la violencia. Y en eso coincidían los dos punteros de entonces: **Enrique Peña** y **Andrés Manuel López Obrador**.

La administración **Peña** tardó relativamente poco en toparse con la realidad cuando intentó apaciguar la violencia pensando que era, sobre todo, un tema comunicacional y cuando desmontó buena parte del andamiaje de seguridad

que se había construido en la administración **Calderón**. El punto culminante y de no retorno de esa política fue la fuga de **El Chapo Guzmán** y un incremento constante en el número de muertes violentas que no ha dejado de crecer en los últimos seis años, acicateada también por fenómenos relativamente nuevos, como el huachicoleo.

A eso se ha sumado la violencia derivada de los cambios de gobiernos locales, con alternancia en muchos de los estados, caracterizada, como ahora en la elección presidencial, por la llegada al poder de gobernadores con escasos conocimientos e interés en el tema de la seguridad.

En 2012 fue un año a la baja en los niveles de violencia, luego de un 2010 y un 2011 con altísima violencia.

El deterioro en muchos estados como Chihuahua, Quintana Roo, Tamaulipas, Nayarit e incluso Veracruz ha sido notable. Se podrá argumentar, con razón o sin ella, que en esos estados había acuerdos con grupos criminales que garantizaban mayores márgenes de seguridad. Puede ser, pero lo cierto es que quienes llegaron a gobernar perdieron los controles y, si los existían, los acuerdos y tenemos como consecuencia un incremento constante de la inseguridad, afectando, incluso, a centros turísticos tan importantes como Cancún, Playa del Carmen e incluso Los Cabos.

Pero, con todo, estamos hablando de un cambio relativamente pequeño en la geografía política. El primero de julio

tendremos la mayor elección en la historia de México, miles de cargos públicos se tendrán que renovar en prácticamente todo el país, desde alcaldías hasta los congresos locales y el federal, llegando a gobernadores y la Presidencia de la República. Y todos esos cargos se transferirán en un lapso de apenas tres a cinco meses después de la elección.

Y me temo que ninguno de los candidatos, incluyendo los de todos esos niveles, salvo alguna honrosa excepción, está preparado o tiene una estrategia consistente para atacar la inseguridad y la violencia cotidiana.

En la enorme mayoría de los casos lo que tenemos son declaraciones e incluso ocurrencias, pero no se ve en casi ninguno una estrategia y ni siquiera un buen diagnóstico sobre lo que sucede y se puede y debe hacer.

A eso se suma que nuestros políticos tienen la tendencia (lo vimos en el 2012 y lo vemos en cada una de las elecciones estatales que se han dado desde entonces) a considerar que lo hecho por sus antecesores no sirve y que, simplemente, al llegar ellos al poder y colocar a gente de su confianza en esas posiciones se acaba el problema, porque el verdadero problema era, creen, sus antecesores y, por ende, se deshacen de estructuras y recursos humanos heredados.

En algunos casos es así, pero, incluso, en esos el resultado ha sido un empeoramiento de las condiciones de seguridad.

Imaginemos ese escenario, sin una estrategia clara de seguridad desde el centro, multiplicado por miles de posiciones en todo el país. No nos engañemos: 2019 en ese contexto, gane quien gane la Presidencia de la República, puede ser uno de los años de mayor descontrol en temas de seguridad en el país.

Por eso mismo deben reafirmarse y fortalecerse las instituciones de seguridad existentes en lugar de debilitarlas, se debe definir de una vez por todas el rol de las Fuerzas Armadas y sacar adelante la Ley de Seguridad Interior (incluso, si esa ley es rechazada en la Suprema Corte, total o parcialmente, se debe tener claridad respecto al marco legal en el cual tendrán que trabajar las instituciones), se deben aclarar propuestas y desechar ocurrencias.

Pero el punto clave es que no se puede dejar suelto el desafío crucial que afronta la sociedad mexicana que es garantizar su propia seguridad cotidiana. Sin ella todo lo demás será inútil.

¿Vamos a cometer esa locura?

A medida que se acerca la elección resulta indispensable detenemos a reflexionar el sentido de nuestro voto porque corremos el riesgo de destruir un gran país. El nuestro, ni más ni menos.

Hay dos opciones: López Obrador y Meade, pues Anaya todo indica que se desdibujó. Irreconocible está Ricardo.

Hizo una mala campaña con una sola idea: meter a la cárcel al Presidente, ahora ampliada a Meade, López Obrador y hasta a Felipe Calderón.

A Meade se le regatea el voto porque lo apoya el PRI, y porque ciertamente hay enojo contra el Presidente.

¿Por castigar al PRI y a Peña nos vamos a ahorcar nosotros con un presidente ignorante de las tareas elementales del gobierno?

López Obrador no tiene idea de economía y Meade es un profundo conocedor de esa materia, en la que se ha preparado y actuado desde la juventud.

El mundo pisa la antesala de una guerra comercial, y ¿vamos a elegir al que no sabe de economía ni de comercio ni de relaciones internacionales?

¿Nos hemos vuelto locos?

Estamos en una nueva fase de la violencia y la inseguridad en el país, que si no hay manos experimentadas para enfrentarla esto se va a poner irrespirable en menos de un año.

Meade está por atacar causas, diversificar las estrategias, enduccionar la mano y profesionalizar a las policías estatales y aumentar la Federal.

López Obrador, en cambio, está únicamente por atacar causas, pero no por combatir el huachicol, ni el robo a ferrocarriles ni a transportes de carga, porque lo hacen personas que necesitan el dinero, son del pueblo y con el pueblo no hay que meterse.

Uno de los crímenes más graves

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



en muchas décadas se cometió en el gobierno de López Obrador, cuando delante de las cámaras de televisión y durante toda la tarde y parte de la noche, tres policías federales fueron linchados, desdentados y quemados vivos en Tláhuac sin que AMLO ordenara frenar a la turba. No lo hizo, según dijo, porque respetaba los usos y costumbres de la gente.

¿Calibramos el tamaño de esa locura? ¿Entendemos lo que se viene si gana?

Nadie sabe qué va a suceder en la relación comercial con Estados Unidos. El TLC se acordó entre un presidente mexicano que sí sabía (Salinas) y dos presidentes de Estados Unidos que también sabían y tenían voluntad de colaboración (Bush padre y Clinton).

Ahora la relación sería exactamente a la inversa: un presidente de Estados Unidos que es racista y antimexicano. Y en Palacio Nacional habría uno que ignora el arte de negociar y de acordar con

quienes piensan distinto. ¿Qué va a salir de ese vínculo entre esos dos mandatarios?

Elegir entre Meade y AMLO, dado el contexto de la relación comercial y cooperación para la seguridad entre ambas naciones, es un asunto gravísimo de soberanía. Aquí no caben aventuras producto del "enojo".

El país tiene un problema de corrupción. ¿Cómo lo vamos a enfrentar?

¿Con un presidente sin tacha en ese campo?

¿O con uno que defiende a Layda Sansores en sus compras ofensivas? ¿Que plantea el cierre de las obras del nuevo aeropuerto, donde perdió el concurso su constructor favorito, para hacerlo en la inviable Santa Lucía por recomendación de ese constructor que quiere ganar dinero a costa de la seguridad de los viajeros?

La elección es muy fácil, y nos enredamos en el enojo.

Uno propone cancelar la reforma educativa y devolverle el poder a la CNTE y a su aliada Elba Esther Gordillo.

El otro, Meade, va por profundizar la reforma hacia los contenidos y la educación de calidad, para hacer de ella una herramienta contra la desigualdad, que no sea quitar a unos para dar a otros.

¿Todavía tenemos duda?

Sí, lo reflejan las encuestas. Es patético, pero corremos el riesgo de destruir al país.

Todavía hay poco más de una semana para reflexionar el voto.

El editorial contra Andrés

El periódico *The Washington Post* es probablemente el periódico más liberal de Estados Unidos. Igualmente ha sido el más crítico a lo largo de más de 30 años de sucesivos gobiernos mexicanos, enfocándose, desde principio de los 80, en la corrupción de sus gobernantes y en la forma como muchos de sus cuerpos de seguridad estaban fuertemente vinculados con el crimen organizado. El *Post* es el matutino más influyente en Washington, y sus investigaciones y opiniones han moldeado, por generaciones, acciones y políticas en el gobierno y el Capitolio. Por su papel dentro de los tomadores de decisiones, fue sorprendente el editorial que le dedicó este lunes a Andrés Manuel López Obrador, inusualmente crítico y asumiendo como suficientemente creíbles los nexos de varios de sus más cercanos colaboradores con los gobiernos de Cuba y Venezuela.

El editorial no es una reflexión sobre México, sino una llamada de atención al gobierno de Donald Trump. "Si López Obrador gana el 1 de julio, las relaciones bilaterales ya envenenadas por el presidente Donald Trump, probablemente serán más tóxicas", apuntó el diario al mostrar el discurso inconsistente del candidato puntero. Ha dicho que favorece una negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, pero muchas de sus políticas buscan recortar el comercio con Estados Unidos, particularmente en energía y productos agrícolas, señaló el *Post*, con revisión a la inversión extranjera en el sector petrolero, y la cancelación de la reforma educativa, que rompió el control del corrupto sindicato de maestros.

No le gustan las ideas de López Obrador al consejo editorial del *Post*, que calificó su agenda como "reaccionaria", entendida como una regresión a las políticas es-

tatistas de los 70 o, "peor aún, al catastrófico socialismo del Siglo 21 de Venezuela". "Si los mexicanos escogen a López Obrador -concluyó el editorial-, estarán, como los electores que apoyaron a Trump, volando al *status quo* sin un sentido confiable de con qué lo remplazarán. El resultado probablemente será de mayor conflicto en ambos lados de la frontera".

El editorial es una expresión de la clase política en Washington frente a la abrumadora ventaja que lleva López Obrador en las preferencias de voto, que ha llevado a los medios a revisar de una manera diferente no sólo las posibilidades de su victoria, sino las consecuencias que ello tendría en las relaciones bilaterales, que al final, es lo que realmente les importa. El editorial coincidió con un largo reportaje-crónica de John Lee Anderson, que tuvo acceso a la campaña de López Obrador, que publicó en el bisemanal *The New Yorker*, que recoge dentro del mismo texto el sentir que hay en Washington sobre el candidato de Morena y líder de la izquierda social en México. Dos párrafos son de alta relevancia para entender las preocupaciones de Washington y la imagen que se ha construido sobre López Obrador:

1.- "Funcionarios del gobierno de Peña Nieto han advertido a sus contrapartes en la Casa Blanca que el comportamiento ofensivo de Trump eleva el prospecto de un nuevo gobierno hostil, una amenaza a la seguridad nacional justo al otro lado de la frontera. Si Trump no moderaba su comportamiento, la elección sería un referéndum sobre cuál de todos los candidatos era más antiestadounidense. En Estados Unidos, las advertencias funcionaron. Durante una audiencia en el Senado, en abril de 2017, John McCain dijo que 'si la elección fuera mañana, probablemente se elegi-

ría a un presidente de izquierda antiestadounidense. John Kelly, en ese entonces secretario de Seguridad Interna, coincidió. No

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted: rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



"No le gustan las ideas de López Obrador al consejo editorial del Post"

"El editorial no es una reflexión sobre México, sino una llamada de atención al gobierno de Donald Trump"

sería bueno ni para Estados Unidos, ni para México', dijo."

Y 2: "En México, declaraciones como las de Kelly sólo parecieron mejorar las posibilidades de López Obrador. 'Cada vez que un político estadounidense abre su boca para expresar una opinión negativa sobre un candidato mexicano, le ayuda', dijo (Roberta) Jacobson (exembajadora de Estados Unidos). Pero



Fecha 19-JUN-2018

Página 46

Sección Política

ella nunca ha estado segura que Trump tiene la misma opinión 'apocalíptica' de AMLO. 'Hay algunos rasgos que comparten', apuntó. 'El populismo, para empezar'."

Jacobson le dijo a Anderson que después de largo tiempo de pedirle cita como embajadora, finalmente López Obrador la invitó a su casa, donde "la conversación sirvió de poco para establecer si en efecto era un radical oportunista o un reformista con principios. '¿Qué podríamos esperar de él como presidente?', preguntó. 'Honestamente, mi sentimiento más fuerte sobre él es que no sabemos qué esperar'."

El editorial del *Post* responde la

duda de Jacobson. El trabajo del secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray, en la Casa Blanca, con Kelly, actual jefe de gabinete, así como con Jared Kushner, yerno del presidente, pero responsabilizado por Trump de llevar la relación con México, sí ha tenido éxito. Si quieren que las reformas económicas del presidente Enrique Peña Nieto se mantengan, apoyar a López Obrador no es el camino. No le tienen confianza porque lo ven impredecible. Reportes de la oficina de la CIA en México, circulados en Washington, se refieren a López Obrador como un político que está engañando a sus colaboradores, que dicen a políticos e

inversionistas en Estados Unidos que no es un radical sino un reformador, porque de llegar a la Presidencia no durarían mucho tiempo en el gobierno.

Los informes señalan que López Obrador se desharía de ellos y gobernaría con su equipo duro, re-vertiendo reformas, modificando la relación con Washington y forjando alianzas con los enemigos de Estados Unidos. Esto es lo que creen allá, donde las garantías que han dado los asesores de López Obrador, que viajan constantemente a Washington y Nueva York, no los convencen. Peor aún, como lo refleja el editorial del *Post*, los tiene alarmados.

La lucha por el PAN será a muerte

Todavía no asistimos a las urnas y la guerra en el PAN ya está con todo, aunque será difícil saber quién se quedará con el partido. Hasta ahora no hemos visto una foto de todos los gobernadores con su candidato presidencial, Ricardo Anaya, y es muy fácil suponer que no la veremos.

El 31 de agosto termina el periodo para el cual fue electo Ricardo Anaya y que actualmente ocupa Damián Zepeda, lo que da a los panistas apenas dos meses después de la elección para definir su futuro, que seguro se discutirá entre fuertes críticas y que dejará fuera a uno de los principales grupos: los calderonistas o los anayistas.

Los calderonistas, quienes dejaron de tener fuerza en el PAN a partir de 2010 cuando Gustavo Madero ganó la presidencia debido a que Gil Zuarth declinó, buscarán la dirigencia del partido.

Si es que antes algunos de ellos no son expulsados, como Ernesto Cordero, quien presentó una denuncia de hechos de índole penal en la Oficialía de Partes de la Procuraduría General de la República, en contra del candidato presidencial Ricardo Anaya, para que se indagaran los contenidos del video en el que se relata cómo se lleva a cabo la triangulación de bienes inmobiliarios por parte de los hermanos Barreiro.

Pero si continúan en el PAN los autodenominados senadores rebeldes y se acerca nuevamente la gente de Calderón, es seguro que darán una fuerte batalla para ganar la presidencia y volver a quedarse con el partido.

El senador Ernesto Ruffo considera que será difícil que se elija al presidente a finales de agosto, como lo marcan los estatutos, debido a que es muy

CON TODO RESPETO...

**Georgina
Morett**

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



a contrapelo realizar una campaña interna en tan sólo dos meses, por lo que considera que será el Consejo Nacional el que decida dar un plazo mayor a la actual presidencia.

Sin embargo, eso se ve muy cuesta arriba, debido a que hay un gran número de panistas que buscan el relevo y la refundación del partido, como los tres gobernadores que ya lo hicieron público: el de Baja California Sur, Carlos Mendoza Davis, quien Ruffo Appel nos informa que es compadre de José Antonio Meade; José Rosas Aispuro, de Durango, quien se cambió del PRI al PAN en el gobierno de Felipe Calderón, y el de Querétaro, Francisco Domínguez.

Para Ernesto Ruffo estos tres gobernadores son esbirros de la política del PRIAN conducida por Felipe Calderón, quienes golpean al candidato presidencial panista para que pueda ga-

nar José Antonio Meade.

De hecho, considera que Felipe Calderón no se salió con Margarita Zavala del partido para poder dar la lucha al interior y quedarse con la próxima dirigencia.

Quien fue el responsable del padrón de militantes explica que hay un tercer grupo que todavía es muy fuerte en el PAN y son aquellos quienes tienen años de militancia, que no han entrado en la dinámica del poder y estarían dispuestos a que su partido regrese a sus verdaderas causas.

De aquí, de los panistas tradicionales, podría salir una dirigencia negociada entre los distintos grupos, pero existen fuertes posibilidades de que la guerra entre calderonistas y anayistas sea a muerte y que no puedan convivir en el partido albiazul.

En el PAN se han dado una serie de traiciones y todos han luchado contra todos, aunque en muchos momentos no han quedado claras las alianzas, como sucedió con Mariana Gómez del Campo, prima de Margarita Zavala, quien ha sido hasta vocera de Ricardo Anaya.

Pero no es el único partido que tendrá fuertes problemas después de la elección presidencial, porque como señala Ruffo Appel gane quien gane el próximo 1 de julio, el sistema político que conocimos ya se agotó y lo mató la corrupción, por lo que es indispensable construir algo nuevo.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN

LOS COLEROS SE PONEN LA VERDE

Tras el triunfo de la Selección de fútbol, Meade y Anaya dicen que sí se puede derrotar al puntero en las encuestas

LUIS SOTO

Después del sorpresivo triunfo de la Selección Mexicana de fútbol ante Alemania, los candidatos presidenciales que van en segundo y tercer lugar de la competencia electoral se han puesto la verde y han hecho saber a sus seguidores que sí se puede... derrotar al puntero que las casas de encuestas y de apuestas dan como favorito con una amplia ventaja. Se le puede ganar; no hay invencible, reiteran. Y empiezan a soñar.

Ante la euforia desatada, por el deporte de las patadas, permitan los lectores recordar que hace seis años, por estas mismas fechas, un reportero cuestionó a Felipe Calderón lo siguiente: "Presidente, *The New York Times* dice que Enrique Peña Nieto es invencible. ¿Qué piensa del tercer lugar de Josefina Vázquez Mota en las encuestas?"

Calderón respondió: "Mira, soy demócrata. Como demócrata creo en el voto de los ciudadanos. Veo que esta elección está por decidirse. Esta elección no está decidida, se va a decidir el 1 de julio entre tres... bueno entre cuatro candidatos. Por lo menos tres de ellos son muy compe-

titivos. Y creo que va a ser una elección igualmente muy competitiva, donde cada voto va a contar. Cualquiera de los candidatos en estos momentos, especialmente los tres punteros, puede ganar la elección".

**CALDERÓN DIJO
QUE JOSEFINA
PODÍA GANAR EN
2012; NO FUE ASÍ**

Y en-ton-ces, el 14 de junio de 2012, los panistas dieron a conocer su propia encuesta en donde parecían conformarse con un empate en el segundo lugar. La encuesta del PAN, elaborada por una de tantas empresas, a un costo de un millón cien mil pesos –financiada por un grupo de académicos de El Colegio de México, la UNAM y la UAM–, colocaba a Peña Nieto con 37 puntos, y compartiendo la medalla de plata, con 23-25 puntos a Josefina Vázquez Mota y Andrés Manuel López Obrador. Pero en la siguiente semana, Pina se desfondó, y a cuatro días de la elección estaba en un indiscutible tercer lugar.

Hasta aquí el recordatorio. Pero cualquier parecido con lo que le está ocurriendo a Ricardo Anaya, según las encuestas, no es coincidencia, pues la historia podría repetirse. Y en cuanto a que no hay invencibles, pues saque usted sus propias conclusiones.

AGENDA PREVIA: Los analistas financieros y bursátiles bisoños se quedaron medio perplejos tras el anuncio del Grupo Financiero BBVA Bancomer, de que Jaime Serra Puche será el nuevo presidente del Consejo de Administración, en sustitución de Luis Robles Mijangos, quien optó por la jubilación voluntaria, tras 25 años de servicio y liderazgo en la institución. Este retiro será efectivo al último día del mes de septiembre de 2018. Con este cambio, dice el comunicado oficial, BBVA Bancomer seguirá impulsando el fomento económico y social del país, atendiendo la demanda sana de crédito para gobiernos, empresas y personas, liderando el desarrollo de la banca digital, y generando un cambio en las comunidades con acciones de inclusión financiera y de responsabilidad social, principalmente enfocado en la educación de los hijos de los migrantes.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



LCI 53 AÑOS DE ASEGURAR AL CINE CON 180 MIL FILMES, AMPLIA SU PORTAFOLIO Y 8 PRODUCCIONES EN LA MIRA

ALBERTO
AGUILAR

**Por volatilidad City Expres difiere la oferta de FIBRA Stay; mañana en CONCAMIN propuestas económicas de partidos; cumple 30 años Fundación Harvard y por más*

U

N RUBRO QUE atraviesa un "boom" por la irrupción del Internet y las plataformas "streaming", es el de la producción audiovisual, dados los millonarios presupuestos

en la mesa.

Youtube que preside **Susan Wojcick** trae para ese quehacer unos 12 mil millones de dólares (mdd), Netflix de **Reed Hastings** 8 mil mdd y Amazon Prime de **Jeff Bezos** alrededor de 5 mil mdd por citar algunos casos.

El mismo cine se mantiene viento en popa. Aquí con el incentivo que da el artículo 189 de la Ley del ISR, el año pasado se produjeron 161 películas. En general el negocio del espectáculo va en ascenso.

Una compañía que justo está ligada a la cinematografía y otros espectáculos es LCI Seguros, broker especializado en producciones audiovisuales, pero que con el tiempo se ha expandido a conciertos y eventos deportivos.

Con 53 años de historia, la inició **Luis**

Carrillo Izaguirre, justo en la época de oro del cine nacional. Entonces la única cobertura que había era contra incendio de negativo.

El experto armó 52 textos que hoy sirven de base para amparar al personal y bienes de una producción cinematográfica y otros contratiempos de responsabilidad civil.

Ahora bajo el mando de su hijo **Eduardo Carrillo Herrera**, mercadólogo del TEC y con maestría en el IPADE, LCI Seguros se ha expandido a España, Brasil, Argentina, Colombia y Cuba. En esa isla es la única firma que promueve estos seguros especializados.

A la fecha ha contribuido al aseguramiento de 180 mil producciones y es la

responsable de primas anuales por 30 mdd.

Ha tenido que ver con el aseguramiento de un par de

EN GENERAL
EL NEGOCIO DEL
ESPECTÁCULO
VA EN ASCENSO

1-

películas de James Bond, entre ellas Spectre 007 y otros films como Titanic, Rápidos y Furiosos 8 que se filmó en Cuba.

Desde hace más de 10 años se sus-
tenta en firmas como

Allianz de **Sergio Ghibellini** que ha desarro-
llado todo un expertis en una especialidad
en la que ya hay competencia como por
ejemplo Chubb de **Marcos Gunn** y otras
firmas globales.

Hoy difícil pensar en producir una película
sin el soporte de un seguro. Días lluviosos
pueden trastocar la filmación, lo mismo que
la enfermedad o el accidente de un actor. El
19 de septiembre pasado 50 filmaciones se
interrumpieron con el conse-
cuente costo.

LCI ha ampliado su porta-
folio de servicios. Otorga por
ejemplo garantías para que un
filme pueda concluirse pase lo
que pase. También es gestor
de créditos, sobre todo con
la banca extranjera. Aquí los

miembros de la ABM que lleva **Marcos Mar-
tínez** no apoyan a ese quehacer.

LCI igual ofrece coberturas jurídicas para
cualquier contratiempo legal. Ahí se apoya
con Olivares vía **Luis Schmidt**. También da
soporte en lo contable y fiscal, y en admi-
nistración de proyectos.

En este último renglón posee un software
para manejar los inventarios de un camión
de producción de cine que puede involucrar
hasta 5 mil piezas.

Ahora por si fuera poco, **Carrillo** ya produ-
jo su primer película "La voz de un sueño",
que recién estuvo en taquilla con gran éxito.
Invirtió 15 mdp. Trae una metodología para
ensayar guión, actores y hasta escenografía al
público objetivo. Tiene en el tintero 4 series
y películas más.

Con lo que es exhibición cierra el círculo
vía Cine América, empresa orientada a llevar
el séptimo arte a poblaciones menores a 150
mil habitantes.

RESULTA QUE CITY EXPRESS que co-
manda **Luis Barrios** tomó la decisión de
diferir la colocación de FIBRA Stay, misma
que preparó en las últimas semanas bajo
el liderazgo de Morgan Stanley que dirige
Jaime Martínez Negrete. Sucede que en los
últimos días el escenario de los mercados se
modificó radicalmente. Dada la volatilidad
que prevalece se eligió una de las opciones
analizadas que era posponer para mejores
tiempos, lo que garantiza un mayor valor
para los accionistas. Seguir adelante impli-
caba sacrificar monto y precio. Así que el
crecimiento futuro de esta firma hotelera
con 42 unidades, se sustentará en recursos
propios y líneas de crédito que se tenían de
forma alternativa. La oferta de FIBRA Stay
se proyecta en unos 2 mil 500 mdp. Habrá
que esperar.

MAÑANA DESPUÉS DEL mediodía estarán
en CONCAMIN que preside **Francisco
Cervantes** los coordinadores del área
económica de las tres principales fuerzas
políticas que contienden por la presidencia.
La intención es explicar a los industriales los
elementos esenciales de sus estrategias para
el próximo sexenio. Por la Coalición Todos
por México (PRI-PVEM y Nueva Alianza)
estará **Luis Madrazo**, por Juntos Haremos
Historia (MORENA, PT y PES) **Gerardo
Esquivel** y Por México al Frente (PAN-
PRD y Movimiento Ciudadano) **Salomón
Chertorivski**. Será a puerta cerrada.

HOY ARRANCARÁN LOS festejos para
celebrar los primeros 30 años de la Fun-
dación México en Harvard (FMH) que fue
creada por **Antonio Madero Bracho** jun-
to con **Alfredo Elías, Enrique Téllez, René
Solís, Felipe Ortiz-Monasterio y Rodrigo
Sánchez-Mejorada**, entre otros. Desde 1989
esta asociación civil ha otorgado más de mil
100 apoyos para maestrías y doctorados de
estudiantes mexicanos en esa prestigiada
institución. A la fecha la FMH que dirige
Patricia Villarreal ha apoyado en promedio
a unos 29 estudiantes por año. Recién la
media ya subió a 50 y la meta es llegar a 60.
De ahí la importancia de recabar fondos.
Hoy inicia la campaña a nivel nacional y el
objetivo son 30 millones de pesos.

ALBERTOAGUILAR@DONDINEROMX

@AGUILAR_DD

12

¡Los católicos votarán contra AMLO!

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN



@RicardoalemanMx

Hoy sabemos por quién votará la jerarquía de la Iglesia católica y una buena parte de los católicos mexicanos.

Votarán por el PRI y por el candidato José Antonio Meade, en la presidencial, y por Mikel Arriola, en la Ciudad de México.

¿Por qué esa decisión que va en contra de lo “políticamente correcto”?

Porque la jerarquía católica no se tragó la retórica de Andrés Manuel López Obrador, desde que el aspirante presidencial de Morena se reunió con la Conferencia del Episcopado, a cuyos prelados amenazó con denunciarlos con el papa Francisco, si no lo apoyaban.

Por eso, al salir de aquella reunión, AMLO sorprendió a propios y extraños con el cuento de que invitaría al mismísimo Papa a colaborar en su gobierno para acabar con la violencia.

Y hoy conocemos la respuesta de la jerarquía católica. Y no sabemos si fue consigna o resultado de una fea omisión, pero lo cierto es que algunos medios ignoraron la homilía dominical del cardenal y arzobispo primado, Carlos Aguiar Retes, quien fijó la postura de la jerarquía católica frente a la elección del 1 de julio.

Primero explicó la importancia de los valores familiares en el fortalecimiento social; valores como la vida, la familia, la educación y la libertad para el ejercicio del culto católico.

Luego, Aguiar Retes explicó a los asistentes a la Basílica de Guadalupe—en la ceremonia religiosa del domingo pasado— que frente a la proximidad de las elecciones presidenciales, “lo tengo que decir; que no sean las encuestas las que decidan por nosotros, sino (que) nosotros (debemos) decidir con nuestro voto”.

Por eso insistió que los católicos “deben ejercer un voto razonado, reflexionado, pensando en el futuro y que no sean las encuestas las que decidan por nosotros”.

Y es que la tendencia de las encuestas es una preocupación creciente de la jerarquía católica, al grado que ha provocado choques entre los altos prelados y el candidato de Morena, Andrés Manuel López Obrador.

Pero acaso el llamado más importante del arzobispo primado fue cuando pidió a los católicos mexicanos “fijarse bien qué candidato ayuda más a garantizar estos valores: vida, familia, educación y libertad religiosa, valores fundamentales para crecer y desarrollarnos”.

Y frente al proceso electoral dijo que los católicos “hoy tenemos la responsabilidad enorme de elegir a nuestros gobernantes, a quienes van a guiarnos en los próximos años por ese camino”.

Pero no se quedó en eso. También dijo que “es una responsabilidad social del católico no abstenerse de votar; tenemos que ir a la urna y elegir con plena libertad, en secreto, viendo la propuesta que busque no sólo el beneficio personal, sino el de toda la sociedad”.

Al final llamó “a pedirle a María de Guadalupe un pueblo en paz; queremos un pueblo en desarrollo, donde los valores del reino de Dios se expresen, y colaboremos unos con otros... Pidámosle a nuestra Madre, que a todos nos mueva para esta corresponsabilidad social, con el cariño y el amor que le tenemos. ¡Que así sea!”.

Morena se enfrentará a María de Guadalupe; choque de antología. Al tiempo.



Como hasta ahora parece que la Procuraduría General de la República sigue sin encontrar pruebas de las denuncias presentadas en contra de Ricardo Anaya Cortés, candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, éste ha optado por enfocar su campaña electoral no solamente para insistir en acusaciones y amenazas contra el Presidente Enrique Peña Nieto, sino también contra José Antonio Meade Kuribreña, su adversario de Todos por México.

Y mientras esa dependencia mantiene silencio en el caso del queretano, ayer, en representación de los partidos que conforman el Frente, Alfredo Figueroa acudió a ella para presentar una denuncia penal contra ambos “por su presunta participación en el caso Odebrecht, entre funcionarios públicos y empresa-

rios mexicanos”.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En un artículo publicado ayer, el influyente *The Washington Post* señaló ayer que Andrés Manuel López Obrador “tiene mucho parecido con Donald Trump, pero esto no significa que ambos políticos se llevarían bien, lo que significará más problemas en ambos lados de la frontera”, al apuntar que el tipo de políticas y planteamientos del candidato presidencial mexicano “son muy similares a los de Trump”.

También agrega que “si el señor López Obrador gana el voto del 1 de julio, las relaciones bilaterales, ya envenenadas por el señor Trump, probablemente se convertirán todavía más tóxicas” y cita los divergentes planteamientos de uno y otro, en el caso de la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, con más altos salarios, como lo plantea el mandatario estadounidense y acotar las exportaciones agropecuarias y energéticas a EU, según lo plantea el tabasqueño. Sostiene el diario de la capital estadounidense, que el candidato de Juntos Haremos Historia está revaluando la Reforma Energética de México, especialmente en la apertura a inversiones extranjeras, “además de apoyar la cancelación de la Reforma Educativa, que rompió el poder de los corruptos sindicatos magisteriales”, y que si los votantes mexicanos parecen favorecer esa agenda “reaccionaria”, es porque “están hartos con los fracasos de los recientes presidentes centristas”.

“Se dice que algunos de los colaboradores –de AMLO– son cercanos a los gobiernos de Venezuela y Cuba, pero conforme la elección se aproxima, el señor López Obrador se ha movido al centro”, y alerta que si los mexicanos lo eligen, “como los votantes que respaldaron al señor Trump, detonando el *statu quo*, sin un sentido confiable de qué lo va a reemplazar, el resultado probable es más problemas en ambos lados de la frontera”.

La exembajadora de EU en México, Roberta Jacobson, coincidió en una entrevista a la revista *The New Yorker*, que después de una charla que sostuvo con López Obrador durante su gestión aquí, “no hay certeza de qué puede esperarse de él si triunfa en la próxima elección”.

Twitter: @MXPulsoPolitico

LOS MALOSOS

> 03

López Obrador revive a Colosio y perdona a Salinas; blindaje 'presidencial' de Pavlovich

LOS MALOSOS

LÓPEZ OBRADOR REVIVE A COLOSIO Y PERDONA A SALINAS; BLINDAJE 'PRESIDENCIAL' DE PAVLOVICH



¡Quién lo diría...! **Andrés Manuel López Obrador** rescató el lunes en Hermosillo el ideario de **Luis Donald Colosio Murrieta** en tierra de **Manlio Fabio Beltrones** y confirmó el perdón a **Carlos Salinas de Gortari**, otorgado el 25 de enero en Villahermosa, Tabasco.

En motocicleta y sin casco -¿para que la identificaran...?- **Ana Gabriela Guevara** arriesgó su seguridad en capital sonorense a la llegada de **Andrés Manuel López Obrador**. La senadora con licencia escoltó a la comitiva del candidato, acompañado de **Alfonso Durazo Montaño**.

Se esperaba que gracias a la gran relación de **Durazo** con **Luis Donald**, el héroe priísta con Fundación en el partido de **José Meade Kuribreña**, el candidato de Morena retomaría su pensamiento, sus discursos, y así fue.

Y como por arte de magia todo se facilitó para el tabasqueño, gracias a la excelente coordinación del equipo de giras con el gobierno de la beltronista **Claudia Pavlovich Arellano**. Acá entre nos, se habló de trato de presidente, pero no le digan a **Pepe Meade**.

Algunos reporteros quisieron cuestionarlo sobre la relación de **José María Rioboó** en los cambios de opinión con el Nuevo Aeropuerto Internacional de México, pero se quedaron con las ganas por el superblindaje de **Pavlovich**.

MASACRE DE POLICÍAS, 161 EN LO QUE VA DEL 2018, ONGS VAN POR REFORMA POLICIAL



De terror la cifra de policías asesinados. En lo que va del año, un conteo hemerográfico de MUCD habla de 161 muertes en lo que va del año, de los cuales 29 policías fueron masacrados sólo en la primera mitad de junio.

El curso cotidiano tomado por la violencia extrema estuvo a punto de pasar inadvertida la imagen de seis policías 'fusilados' por huachicoleros el viernes en Amozoc, municipio conurbado de la capital de Puebla de **Tony Gali**.

Las ONGs encabezadas por **Josefina Ricaño** y **Lisa Sánchez** exigirán medidas puntuales a la Segob de **Alfonso Navarrete Prida** y al Comisionado Nacional de Seguridad, **Renato Sales Heredia**, además de impulsar una profunda reforma policial.

INCERTIDUMBRE EN ESTADOS UNIDOS CON AMLO: JACOBSON



"No sabemos qué esperar de **Andrés Manuel López Obrador**", dice **Roberta Jacobson** a la revista New Yorker, frase reveladora de incertidumbre y falta de definiciones, más allá de generalidades.

La ex embajadora de Estados Unidos asegura que el candidato de Morena intenta tender puentes con **Donald Trump** y durante su trabajo diplomático NO pudo descifrar si era un radical oportunista por sus evasivas e indefiniciones en pláticas en el 2016.

¡OSORIO PRESIDENTE...!



Perturbadora la frase para el equipo de **José Meade Kuribreña**, aunque No se trata de **Miguel Ángel Osorio Chong**, sino del técnico colombiano **Juan Carlos Osorio**, que dice apoyar al candidato de centro derecha Iván Duque, ganador de las elecciones de su país.

Lo que no se sabe es si el grito de "**Osorio** presidente" después del partido del Tri contra Alemania fue de mexicanos o de colombianos, ya que se presta a malas interpretaciones hidalguenses que recuerdan al animado ex secretario de Gobernación que buscó la candidatura del PRI.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR77>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>