

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Fecha 21-JUN-2018

Página 2

Sección OPINIÓN

BAJO RESERVA

El video que anhela Ricardo Anaya

Lo que **Ricardo Anaya** no daría por tener un video como el que acaba de grabar la ex candidata presidencial independiente **Margarita Zavala**. Nos dicen que la ex panista se pronunció en una grabación a favor del candidato panista a la alcaldía de Monterrey, **Felipe de Jesús Cantú**. En el video, que circuló el político regiomontano en sus redes sociales, Zavala dice a los ciudadanos que si ella viviera en Monterrey votaría por don Felipe de Jesús. Nos recuerdan que faltan exactamente seis días de campaña y no se ve una posible reunión o un video de apoyo de Margarita para el candidato presidencial de Acción Nacional, menos ahora que su cuarto de guerra la emprendió contra el ex presidente **Felipe Calderón**, a quien vinculó con el expediente de corrupción de la empresa brasileña Odebrecht.

AMLO y los medios internacionales

Ayer, justo a una semana de que concluyan las campañas, los ojos de medios internacionales llegaron a la campaña de **Andrés Manuel López Obrador**. En los mítines de este miércoles en Los Reyes y Coacalco, se sumaron a la cobertura medios de comunicación de Europa y Estados Unidos. ¿Será que a estos medios nos les convencen los discursos de los adversarios de don Andrés Manuel, que dicen que el 1 de julio habrá una sorpresa y que contrario a lo que marcan las encuestas superarán en las urnas a López Obrador? ¿Pensarán también que este arroz ya se coció?

Cruje el Frente PAN-PRD-MC

Si no hay una negociación, hoy el secretario de Acción Política del PRD nacional, **Vladimir Aguilar**, efectuará fuertes declaraciones sobre la elección presidencial, en específico sobre la alianza PAN-MC-PRD y la mala negociación que, aseguran, hicieron al apoyar a **Ricardo Anaya**. Los perredistas sostienen que su candidato presidencial dejó de lado al PRD y nunca les avisó que se reuniría con el Frente por la Familia, y menos que se pronunciaría en contra del aborto, también están preocupados porque en varias entidades donde no hubo alianza podrían perder el registro. De hacerse públicos estos señalamientos, los aliados de don Ricardo podrían meterle una zancadilla en el momento más inoportuno, a una semana de que terminen las campañas. El caso es que el Frente cruje, la duda es si se partirá...

Las razones del tribunal electoral

La renuncia de **Margarita Zavala**, por cierto, ha sido un tema complejo, pues ni las autoridades electorales ni los legisladores previeron una situación de esta naturaleza. Al menos así lo ven en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, encabezado por la magistrada **Janine Otálora**, y que ha sido caso de debate, porque los votos para ella se anulan pero cuentan si se cruza el nombre de otro candidato. La determinación del tribunal electoral de anular los votos por Zavala, pero permitir que se computen si también se marca el de otro candidato, se debe entender en la lógica de proteger las decisiones ciudadanas y de dar claridad al proceso, nos dicen en el entorno de los magistrados electorales.

Fecha 21-JUN-2018

Página

8

Sección DE JUICIO

VII LEGISLATURA



CUENTAN que hace un par de semanas hubo una reunión de alto nivel –por los rumbos del **WTC**– a la que asistieron funcionarios de **Gobernación**, gobernadores y hasta el **jefe de Gobierno** de la **Ciudad de México**.

¿EL TEMA de la reunión? Obviamente fue para hablar del proceso electoral... de manera muy discreta. Pero como nunca faltan los chismosos, ahora se sabe que en dicho encuentro se vieron opciones para frenar al candidato puntero o, al menos, para que **Morena** no obtenga la mayoría en el **Congreso**.

ENTRE los asistentes habrían estado el subsecretario de Segob **Manuel Cadena** y el titular de la Unidad de Enlace, **Carlos Flores Rico**. También fueron vistos los gobernadores de **Campeche**, **Alejandro Moreno**, y de **Baja California**, **Francisco Vega**, así como el capitalino, **José Ramón Amieva**.

MENOS MAL que **Gobernación** ya dejó de meter mano en las elecciones. ¡Que sí no!

...

EL VOTO ÚTIL se ha convertido en el santo grial de los priistas, su última esperanza en esta elección presidencial. De ahí que están tratando por todos lados –y sin mucho éxito– de presentar a **José Antonio Meade** como el segundo lugar en las encuestas.

UNO DE los intentos más burdos fue el que hicieron hace unos días. Los tricolores circularon profusamente la versión de que una encuesta del **Consejo Mexicano de Negocios** le daba la segunda posición a Meade... pero que fue ocultada, como si fuera película de intriga, por el dueño de **Cinépolis**, **Alejandro Ramírez**.

LA REALIDAD, sin embargo, es que esa supuesta encuesta nomás no parece existir, nadie la conoce y la empresa que supuestamente la hizo ya hasta salió a desmentir que tenga una medición con tales resultados.

ANTE ESTO, la pregunta obligada es: ¿quién está embarcando a Meade en estos sainetes que tan mal parado lo dejan?

...

MÁS VALE que en la **Fepade** vayan haciendo espacio, porque les va a llegar un voluminoso expediente: el de las transas de **Jaime "El Bronco" Rodríguez** para lograr su candidatura.

POR ORDEN del **Tribunal Electoral**, la fiscalía que encabeza **Héctor Díaz Santana** deberá entrarle a la investigación que ya hizo el **INE** sobre la triangulación de recursos para financiar, de manera ilegal, la recolección de firmas de apoyo para **"El Bronco"**.

Y COMO también hubo uso de recursos públicos del gobierno de **Nuevo León**, el Congreso local deberá tomar cartas en el asunto, y hasta el **SAT** podrá hincarle el diente.

COMO quien dice, ir en el último lugar de las encuestas es el menor de los problemas para **"El Bronco"**.

Fecha 21-JUN-2018

Página

2

Sección

AFERENTE

TRASCENDIÓ

:Que Andrés Manuel López Obrador se reunió con Cuauhtémoc Cárdenas, en las oficinas del ingeniero en Las Lomas, básicamente para ofrecerle dirigir Petróleos Mexicanos si gana la Presidencia.

Aunque no recibió un "sí" ni un "no", el candidato salió de muy buen ánimo y se le vio alegre durante el día, después de que Ifigenia Martínez y Porfirio Muñoz Ledo, los eternos aliados del michoacano desde que salieron juntos del PRI en 1987, concretaron la cita.

:Que será en el emblemático Ángel de la Independencia el cierre formal de campaña del aspirante presidencial de Por México al Frente, Ricardo Anaya, el próximo domingo 24.

Sin embargo, el miércoles, último día para hacer actividades proselitistas antes de la jornada del 1 de julio, tendrá otro cierre masivo en el bastión panista de Guanajuato, donde arrancó campaña hace tres meses y donde, se ha presumido, sale el mayor número de votos del blanquiazul en las elecciones.

:Que más tardó el jefe de Gobierno de Ciudad de México, Ramón Amieva, en reconocer por fin la obviedad de la vinculación directa de los cárteles de

la droga con los narcomenudistas chilangos, que el titular de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, en decir que solo son especulaciones y que él no cree que haya "organizaciones mayores" en la capital.

Una declaración que coincide con la liberación del recuento mensual de homicidios dolosos, precisamente elaborado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, dependiente de la Segob, que dio a conocer anoche el nuevo récord histórico de 2 mil 530 ejecuciones en mayo pasado.

:Que a unas cuantas semanas de concluir la actual gestión de la Cámara de Diputados, el trabajo legislativo es nulo y los representantes populares no más no aparecen en el Palacio de San Lázaro, pero el turismo parlamentario no para, como lo evidencia la participación de las diputadas Martha Julisa Bojórquez, del PRI; Alma Lucía Arzalluz, del PVEM, y Dalia Rocha, de MC, en la cumbre mundial del llamado Foro Global de Mujeres Líderes Políticas en Vilna, Lituania, del martes 5 al sábado 9 de junio, con todo y visita guiada al histórico castillo Trakai, antes de tomar el vuelo de regreso a México.

Por cierto, Bojórquez y Rocha son diputadas suplentes y rindieron protesta hace apenas unos meses, justo a tiempo para formar parte de las tan peleadas misiones legislativas al exterior.

CAFÉ POLÍTICO

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.com.mx

Fraude: mitos ante la realidad electoral

Con excepcional ligereza, algunos creen que, si los partidos tienen representantes en todas las casillas de una elección, eso los “blindará” contra eventuales fraudes electorales, lo cual no sólo es un simplismo, también es un despropósito.

Nadie niega que hayan ocurrido fraudes electorales hace 20, 30 años o más, que originaron los mitos en los que se sustentan las leyendas. Si se gana una elección, se gana porque así lo deciden los votos depositados en las urnas.

Veamos la inminente elección presidencial. Un despropósito es decir que sólo con representantes partidistas se previene un fraude, pues se niega la integridad de más de 1 millón de ciudadanas y ciudadanos que serán funcionarios de casilla, vecinos de quienes votan en cada sección. Despropósito y tontería.

Violencia ¿será por la incertidumbre?

Está presente en el ánimo ciudadano la percepción de que cada día aumenta la violencia de las bandas criminales, pues cada día en los medios nos relatan el aumento de los robos, asaltos violentos y asesinatos.

Quien esto escribe se plantea la interrogante de si no se deberá a la incertidumbre entre los mandos de las corporaciones policiacas acerca de su futuro cuando haya cambio de gobierno, lo cual hace que nadie quiera correr riesgos ni comprometerse demasiado.

Dicen que la permanencia la garantiza la entrega al trabajo. Quizá, pero la realidad muestra que eso rara vez es cierto, lo usual

es: nuevo gobierno, nuevo personal. Conste, se plantea como interrogante, nada más, pero nada menos.

Las crisis suelen ser oportunidades

Varios estados han sufrido los efectos de la caída de la producción petrolera en México, lo cual ha significado desempleo y menos crecimiento económico, adversidades a las cuales cada quien atiende a su manera.

No hay duda de que la economía, por ejemplo, de Campeche, desde hace muchas décadas, la sostenía la industria petrolera, al haber crisis en la industria, provocó una seria crisis en la economía campechana.

A esa crisis respondió el gobierno campechano de **Alejandro Moreno Cárdenas** con inversiones en infraestructura turística de la entidad y así, poco a poco, la crisis se ha paliado y hasta podría abrir nuevas oportunidades a la entidad.

NOTAS EN REMOLINO

Quizá muy a su pesar, pero el presidente estadounidense, **Donald Trump**, fue forzado por la opinión de sus aliados domésticos y ayer firmó el decreto que, sin modificar la política de “tolerancia cero” a la inmigración ilegal, impedirá que los niños sean separados de sus padres... Este miércoles se reunieron el candidato presidencial de Morena, **Andrés Manuel López Obrador**, y el fundador del PRD, **Cuahtémoc Cárdenas**. Dicen que hablaron de reforma energética. Recordemos que el michoacano dijo que votaría por quien la derogara... Mis condolencias a la querida periodista oaxaqueña **Perla Xóchitl Orozco**, por el fallecimiento de su señora madre... Algunos representantes de Morena, en un foro sobre el tema de desarrollo urbano, consideraron que en toda la República las viviendas abandonadas son un problema a resolver, lo cual entreabre una puerta que conduce a riesgos para la propiedad privada... Mil disculpas al delegado en Cuajimalpa, pues el delegado que traicionó al PRI es **Fernando Mercado**, de Magdalena Contreras... Un poco precipitado el gobernador **Miguel Ángel Yunes**, pues la PGR desmintió que ya prepara orden de extradición para la esposa de **Javier Duarte**. La impaciencia es mala consejera...

Rozones

Monreal pide no caer en fraude

Quien tomó de inmediato medidas judiciales por culpa de algunos pillos que se aprovechan de la buena voluntad de la gente fue **Ricardo Monreal**. Y es que el zacatecano presentó ayer una denuncia ante la PGR y la FEPADE, pues tuvo información de que quisieron suplantar su identidad y, con ello, pedir dinero supuestamente para la campaña de **AMLO**. La buena noticia es que Monreal atajó a los delincuentes y pidió no caer en el fraude.

Xóchitl regaña a las Gabys

Tal parece que la candidata al Senado por el Frente, **Xóchitl Gálvez**, no soporta a **Gaby Salido**, quien fue su colaboradora en la MH y hoy, abanderada a una diputación local por el PAN, pues en un video que se hizo viral en redes se observa cómo Gálvez enfurece cuando Salido le pide a **Ricardo Anaya** que le grabe un video de apoyo. Después de reprenderla por esa acción, también barre con la otra candidata del PRD, **Gaby Jiménez**, por querer video con Anaya.

Rápida reacción de la SSP

La detención de más de 25 personas que realizó la SSP el martes pasado, derivado de una pelea entre narcomenudistas en Coyoacán, dio muestra de la capacidad de reacción y la fuerza de la Policía de la CDMX, a cargo de **Hiram Almeida**. En minutos organizó el operativo no sólo para contener y detener a estas personas, sino

también para privilegiar la seguridad de los ciudadanos que se encontraban en esa zona.

Se quedan cortos

A sólo 11 días de la elección, resulta que sólo las coaliciones Todos por México y Juntos Haremos Historia lograron acreditar casi al 100 por ciento a sus representantes de casilla; por ello, el INE les concedió 12 horas a los demás partidos para conseguir sus respectivos ejércitos de ciudadanos que permitan garantizarles el resguardo de sus votos.

Las buenas cuentas del IMSS

Donde han podido acreditar buenas finanzas, es en el IMSS, que dirige **Tuffic Miguel**, y con ello hacen posible invertir en infraestructura médica y hospitalaria. El funcionario ha dicho que tienen solidez financiera y marchan con rumbo claro para brindar los mejores servicios de salud a los derechohabientes. En gira de trabajo por Jalisco, anunció la inversión de mil millones de pesos para dotar de camas nuevas a los hospitales de la entidad.

Multas al por mayor

Tras una lluvia de afiliaciones chuecas y sin el consentimiento de más de 15 mil ciudadanos que hicieron a la mala Movimiento Ciudadano, Morena, Encuentro Social, PT, PRD y PAN, ayer, por fin, el INE decidió imponer multas que ascienden a un millón 201 mil pesos a esos partidos y les exigió mayor transparencia, pero sobre todo, revisar "con mucha pulcritud la manera en que se están afiliando a los militantes". O sea, dejar de hacer trampa.



FRENTES POLÍTICOS

I. Claridad. Los siete candidatos a la Jefatura del Gobierno de la Ciudad de México participaron en el tercer y último debate, en el que discutieron sobre gobierno y transparencia. En teoría. Porque como en todos los demás encuentros, éste no estuvo libre de reproches, el Metro, el 68, las fotomultas y todo tema que pudiese minar al de enfrente. Como dato tecnológico, habría que apuntar que en el tercer Debate Chilango, entre las 19:30 y las 21:30 de ayer, se detectó la actividad en Twitter de 11 mil 321 usuarios y más de 47 mil interacciones. Los dos nombres más tuiteados fueron **Claudia Sheinbaum** y **Mikel Arriola**. Los capitalinos tienen dos opciones, seguir con la degradación de la ciudad gracias al PRD o recuperar la ciudad con uno de los dos punteros. Por cierto, la percepción es que quien va adelante en las encuestas hoy despertará con puntos menos. Usted lo verá.

II. Como si les importara. El Consejo General del INE multó a los partidos Movimiento Ciudadano, Movimiento Regeneración Nacional, Partido del Trabajo y Partido Encuentro Social, con sanciones que ascienden a un millón 201 mil 628 pesos, por afiliaciones indebidas de ciudadanos. La consejera **Adriana Favela** enfatizó que el INE tiene 15 mil quejas de ciudadanos que están afiliados sin su consentimiento. "... hemos resuelto aproximadamente dos mil asuntos y, desafortunadamente para los partidos políticos, la mayoría de las veces hemos declarado fundados este tipo de procedimientos". Acostumbrados a realizar lo que les plazca, los partidos recurren a todo tipo de artimañas y, cuando los descubren, pagan las consecuencias... con dinero que el sistema les otorga. Ni les duele.

III. En broncas. Por unanimidad de votos, el TEPJF confirmó multas por poco más de 739 mil pesos que el INE le impuso a **Jaime Rodríguez Calderón**. **El Bronco**, por tres irregularidades en su financiamiento para recabar el apoyo ciudadano. La magistrada presidenta, **Janine Otálora**, dijo que no podía permitirse que estas acciones quedaran sin sanción y que se crea que se puede violar la ley sin problema alguno. Apuntó, sin embargo, que el Tribunal no puede ir más allá de lo que se solicitó en la queja. El INE acreditó que funcionarios del gobierno de Nuevo León apoyaron indebidamente a **El Bronco** y se confirmó que empresas privadas le triangularon dinero. Amén del que recauda de la propia gente, que le entra a la "coperacha" para la campaña.

IV. Buenos deseos. **Miguel Márquez Márquez**, el gobernador de Guanajuato, en la graduación de 70 agentes (16 mujeres y 54 hombres), quienes integran la Generación 75 de la Academia de Investigación Criminal y forman parte de la estructura más importante de la PGJE, les dijo lo trascendental de que los hombres y mujeres que se comprometen al servicio de la sociedad cuenten con las cualidades y capacidades que permitan operar de manera correcta el sistema de justicia. Sólo un favorcito: ojalá que no los dejen tan desprotegidos como los seis acribillados en Salamanca, oficiales que ni siquiera iban armados.

Fecha 21-JUN-2018Página 13Sección Primera

V. Sin descanso. José Antonio Meade, candidato presidencial de la coalición Todos por México, visitó Veracruz y aseguró que tanto él como su equipo se mantienen ocupados más por ganar votos que por los resultados de las encuestas. Se reunió con la estructura priista del estado en un hotel de Boca del Río. Pidió a la militancia que lo apoye dialogando con sus familias y conocidos para lograr el voto. "Estamos a una semana de que terminen las campañas, y a once días del domingo en donde habremos de resolver el futuro del país". En otras palabras, no hay tiempo que perder. Horas para posicionarse como el número dos y garantizar el llamado voto útil.

PEPE GRILLO



CURP, la llave

Durante la celebración del Día Mundial de los Refugiados, el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete, dio a conocer que del 2013 al 2017 se expedieron más de 458 mil nuevas residencias temporales y permanentes de extranjeros en territorio nacional. El funcionario anunció la expedición de la Clave Única de Registro de Población, una CURP temporal.

La presentó como la mejor respuesta a la comunidad internacional de lo que un país puede hacer a favor de personas de otros países que necesitan refugio.

Con la CURP temporal los portadores podrán acceder a beneficios como servicios de salud, de educación, bancarios y laborales, entre otros.

Se obtiene así el derecho a la identidad, que es la llave de bienvenida al país.

Regreso sin gloria

Los activistas de la CNTE resolvieron finalmente levantar sus plantones en la Ciudad de México, Tuxtla Gutiérrez y Oaxaca para regresar a sus comunidades y, acaso, a sus escuelas.

Vinieron a la Ciudad de México a derogar la reforma educativa. Cercaron durante varios días el Palacio de Cobián para exigir una mesa de negociación con el secretario de Gobernación.

La reforma sigue vigente y el secretario no los recibió, pues no era su ventanilla, a pesar de lo cual los líderes de la CNTE aseguran que sus movilizaciones fueron exitosas.

Acaso porque sus objetivos reales eran otros. Querían mostrar al más probable ganador de las elecciones presidenciales, que todavía tienen capacidad de movilización para que los tome en cuenta en la distribución de beneficios.

Mariguana lúdica en Canadá

Las reglas del juego con relación al consumo de la mariguana cambian.

En Canadá, uno de los dos socios comerciales más importantes para México, por ejemplo, el Parlamento aprobó un proyecto de ley del gobierno de Justin Trudeau para que el cultivo y consumo de mariguana recreativa sea legal.

La medida entrará en vigor a partir del 17 de octubre en el vasto territorio canadiense.

En Estados Unidos, ya es legal producirla y consumirla para fines lúdicos en varios estados, entre ellos Nevada, Colorado y California, que hace frontera con México.

Es momento de que México emprenda una revisión profunda del esquema actual de consumo de la cannabis que, hay que asumirlo, no ha funcionado.

Contra las fake news

Ante el alud de noticias falsas sobre los decretos relativos al agua, que *Crónica* dio a conocer desde el 11 de junio, el doctor José Sarukhán, hizo puntualizaciones que merecen atenderse.

El exrector de la UNAM y actual coordinador de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio), aseguró que los decretos que firmó el Ejecutivo federal no buscan privatizar el agua, sino conservarla.

Se trata de una confusión interesada que pretende alarmar a la gente en tiempos electorales.

No, se trata con los decretos de asegurar su conservación para su uso para las siguientes generaciones, protegiendo los ecosistemas de los principales afluentes.

pepegriilocronica@gmail.com

CIUDAD PERDIDA

Debates, capítulo electoral inútil// Inciertos, costos y audiencias // Pasarela de denuestos y ataques

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

LA NOCHE DE ayer culminó uno de los capítulos más inútiles del proceso electoral en la Ciudad de México: los debates.

ESTE EJERCICIO, QUE se dice impone la democracia, costó, según las declaraciones hechas por el Instituto Electoral de la CDMX, al principio de esta carrera por la jefatura de Gobierno, 5 millones de pesos. La misma cantidad se erogó, eso dice la autoridad electoral, para otro medio centenar de encuentros entre los aspirantes a las 16 alcaldías y las 33 diputaciones locales.

SEGÚN ESTAS CIFRAS, y en contra de todo lo que se ha dicho, la democracia, cuando menos en este reglón, sale barata. Aunque no conocemos la cantidad de auditorio que amarraron los debates por la jefatura de Gobierno, sí hay algunas mediciones de la audiencia alcanzada en los encuentros por las alcaldías.

LOS RESULTADOS SON frustrantes. En Gustavo A. Madero, con la segunda lista de votantes más nutrida de la ciudad, apenas mil 515 personas se interesaron por atestiguar el debate de los que buscan la alcaldía, y en Contreras fueron 2 mil. En nueve de las 16 delegaciones el porcentaje que vio algunos de los debates osciló entre 3 y 9 por ciento, aunque en algunas demarcaciones hubo hasta 20 por ciento de interesados.

LOS DATOS NOS aseguran que esta especie de circo romano en que se han convertido los debates no despierta el interés de la gente, porque es muy probable que los votantes rechacen esta forma de instrumentar una guerra de descalificaciones que no ayudan a soportar el ejercicio de gobierno, porque el candidato triunfador carga, al final, con toda la diatriba que se usó en su contra y que resta legitimidad a la administración entrante.

ADEMÁS, LAS PREGUNTAS siguen siendo las mismas: ¿a quién sirven los debates? ¿De verdad son un instrumento para comunicar los proyectos de gobierno? Y si no hay debates,

¿se asesina a la democracia? ¿Les sirven a los candidatos?

SI NOS ATENEMOS a los datos, y a la voces de la ciudad, veremos que el impacto de esos debates es nulo o mínimo en el ánimo del elector. Así, lo que se comenta es el ataque, el denuesto, el tamaño de los pecados que les imputan sus opositores, la defensa y el ataque. Nadie habla de cuáles podrían ser las ideas de gobierno. Nadie habla de rumbos. Eso no sirve en este circo.

PARECE QUE ES hora de revisar las cosas que dice la democracia que son buenas para la gente, y lo que realmente sirve para ir adelante. Ya se ha reformado, una y otra vez, la idea, el formato, y todo respecto de este ejercicio inútil. Tal vez lo mejor sea buscar una nueva forma de hacer que la ciudadanía conozca y participe de las propuestas de gobierno de quienes suponen que pueden gobernar esta capital. Nada más.

De pasadita

EL JEFE DE Gobierno, José Ramón Amieva, como ya hemos platicado cuando menos un mes, ha hecho frente al cada vez más grave problema de seguridad, para empezar reconociendo que existe, vinculado a los grandes cárteles que delinquen en el país, pero este esfuerzo se pierde, se diluye cuando las investigaciones sobre los hechos criminales antes de concluir son pasto de la opinión pública, y desde luego informan a quienes cometen los crímenes de las acciones de la justicia haciendo inútil, precisamente, el trabajo de investigación.

LO PEOR DE todo esto es que la información que aborta las investigaciones proviene de los funcionarios encajados en las agencias de seguridad, lo que nos hace pensar que allí, en la panza de la autoridad, están los topes que se coluden con aquellos a los que dicen combatir, y sin temor a los más altos mandos informan y destruyen. Así, el combate contra la delincuencia ya está perdido.

ciudadperdida_2000@yahoo.com.mx
ciudadangel@hotmail.com

ASTILLERO

¿Apoyará Cárdenas a AMLO? // Revertir reforma energética // Romo: “plan de gobierno de centro” // Contrapesos de izquierda

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

PUEDE SER LA última oportunidad de Cuauhtémoc Cárdenas para cerrar un largo episodio de distanciamiento con quien fue su hechura política. Ambos tienen en su haber tres intentos por llegar a la Presidencia de la República, pero ahora Andrés Manuel López Obrador parece estar más cerca que nunca de Palacio Nacional, con una estimación de votos a su favor que, prácticamente, no requiere de más alianzas ni negociaciones (ya suficientes, y muy polémicas, hizo el tabasqueño en varios casos de tóxico pragmatismo extremo).

PERO, A PESAR de esa probable cascada nacional de votos a su favor y de muchos de sus candidatos a otros puestos de elección, a López Obrador mucho lustre le daría el contar en este tramo final (específicamente, en el festival de cierre de campaña en el estadio Azteca) con la presencia del personaje histórico que le regateó apoyo en 2006 y que en 2012 le respaldó mediante un acuerdo que comprometía a López Obrador a retomar los Acuerdos de San Andrés y a plantear una política energética que diera independencia a Petróleos Mexicanos y le convirtiera en factor de desarrollo nacional.

TESTIGOS DE AQUEL pacto, el 7 de febrero de 2012, en un hotel de Ciudad de México, fueron Marcelo Ebrard, entonces jefe del gobierno capitalino, y su creación en coautoría con el propio AMLO, Miguel Ángel Mancera, candidato negociado a la sucesión chilanga. Además, Lázaro Cárdenas Batel, ex gobernador de Michoacán, y los entonces diputados Alejandro Encinas y Armando Ríos Piter. También, los dirigentes del PRD, Jesús Zambrano; del Partido del Trabajo, Alberto Anaya, y de Convergencia, Luis Walton (<https://goo.gl/C5zcKy>).

EN AQUEL 2012, López Obrador ofreció a Cárdenas la dirección de Petróleos Mexicanos, según éste relató a Elena Michel, en *El Sol de México* (<https://goo.gl/Wxufis>). Ahora, el hijo del general Lázaro Cárdenas ha dicho que

ninguno de los aspirantes presidenciales le convencerán, y ha proclamado con insistencia su decisión de votar por quien derogue la mencionada reforma energética. López Obrador, en respuesta, sólo ha ofrecido que revisará los contratos y, si hay algún acto de corrupción o abuso, tomará las decisiones políticas adecuadas.

EN REALIDAD, EL discurso y las propuestas de acción de López Obrador en el tema energético han ido acomodándose a un tono decreciente, virtualmente dando por cerrado el episodio de esa reforma peñista y la asignación de negocios a inversionistas nacionales y extranjeros. El principal operador lopezobradorista ante los empresarios, Alfonso Romo, les ha asegurado que no habrá medidas contra esa reforma y sus beneficiarios.

EL MISMO ROMO dijo a la columnista Martha Anaya, en *El Heraldo de México*, que “el país nos está dando un mandato de centro. Es un plan de gobierno de centro que toma en cuenta a los olvidados. Lo importante es sacar de la pobreza a México”. Y la instrucción concreta de AMLO es la de promover una continuidad institucional: “crear confianza y no parar el país; recibir y echar a andar el plan que traemos, pero sin perder la inercia” (<https://goo.gl/XEdPIT>).

EN ESE CONTEXTO, Cuauhtémoc Cárdenas no encontrará la zapatilla tabasqueña, en forma de promesa plena, que a la vez le permita reubicar a la Cenicienta petrolera y operar una reconversión milagrosa. Sin embargo, al avasallante lopezobradorismo mucho le serviría el contar con un personaje de fuerza política propia, que haga contrapeso desde algo denominable “izquierda” y que trate de evitar un cantado corrimiento hacia posiciones “centristas” o abiertamente derechistas. Ya se conocerá el desenlace del encuentro que sostuvieron ayer el ingeniero michoacano y el caudillo tabasqueño. A fin de cuentas, el ciclo político de los dos tricandidatos podría encontrar coincidencias rumbo a Palacio Nacional.

Twitter: @julioastillero • Facebook: Julio Astillero • juliohdz@jornada.com.mx

DINERO

Santander: bajará dólar a menos de \$20 // Inversionistas anticipan triunfo de AMLO y cuestionan gabinete // Magna, a más de \$19

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA COTIZACIÓN DEL dólar cerrará 2018 en niveles inferiores a los 20 pesos, aunque la volatilidad en el mercado cambiario continuará presente en los siguientes meses, de acuerdo con un pronóstico publicado ayer en Londres por el banco Santander. La institución ha seguido muy de cerca el proceso electoral. Invitó a Luis Carlos Ugalde, ex presidente del INE, a que compartiera su visión del proceso. "Esperamos que para antes del cierre del año el peso tenga una ligera apreciación respecto de los niveles actuales de 20.53 por dólar, y estimamos que el tipo de cambio cerrará 2018 por debajo de los 20 pesos", dijo Rodrigo Brand, director general adjunto de Estudios, Estrategia y Asuntos Públicos. Antes fue director de comunicación social de la Secretaría de Hacienda, cuando fungía como titular Agustín Carstens. Santander espera que incluso durante el siguiente año el peso siga revaluándose, aunque no descarta que la volatilidad continúe presente por la renegociación del Tratado de Libre Comercio.

El gabinete

OTRA VISIÓN DEL proceso electoral: "El mercado parece haber asumido que el candidato de izquierda, Andrés Manuel López Obrador, ganará las elecciones presidenciales. Lo que quizá no se ha incorporado en el precio de las acciones es que podría llegar con mayoría absoluta al Congreso, explicaron analistas del banco de inversión especializado en mercados emergentes Exotix Capital. En un análisis, divulgado desde Estados Unidos, estimaron que el día siguiente de las elecciones, el lunes 2 de julio, el dólar puede cotizarse hasta en 22 pesos. También explican que el periodo de mayor volatilidad tras la probable victoria de AMLO prevalecerá entre el primero de julio y el primero de diciembre, en la toma de posesión. "Ninguno de ellos —se refieren a los miembros del gabinete— tiene mucha experiencia en el gobierno y, en la mayoría de los casos, no cuentan con ninguna a nivel federal", expusieron. López Obrador ha dado a conocer a miembros clave de su gabinete, lo que no han hecho los otros candidatos, y

en general han sido bien recibidos por la ciudadanía. Ha privilegiado los antecedentes de probidad de los miembros de su equipo.

Magna, a más de 19 pesos

EL PRECIO DE la gasolina Magna rebasó los 19 pesos el litro en algunos expendios de la República, incluso de Ciudad de México. Ya antes la gasolina Premium había superado los 20 pesos. La Magna es la que utilizan ocho o nueve de cada 10 automovilistas. En junio de 2012, al comienzo del gobierno de Peña Nieto, la gasolina Magna costaba 10.27 el litro. Comparativamente, el precio actual en México es mayor al de la gasolina regular en Estados Unidos, la equivalente a la Magna. Allí cuesta en promedio, 15.20 el litro, de acuerdo con la Asociación Americana de Automovilistas.

Ombudsman social

Asunto: conteo de votos del extranjero

A MI HIJA le tocó ser funcionaria de casilla en el INE para contar los votos del extranjero; fueron a llevarle su aviso y aceptó, quedaron de darle su entrenamiento, pero hasta la fecha no le han vuelto a llamar ni a visitar. ¿Será que ya los contaron ellos?

Patricia Jiménez Rodríguez

R: TENGO ENTENDIDO que el conteo de votos se llevará a cabo en el Tec de Monterrey, campus Ciudad de México, el primero de julio, a partir de las 6 de la tarde. Sería bueno que tu hija le llamara al funcionario que la enlistó y le pregunte si van a necesitar su colaboración.

Twiteratti

No se privatizó el agua, pero sí se habilitó para usos privados. Los decretos que firmó Peña eliminan las vedas de cuencas hidrológicas en el país, que equivalen a 55% de lagos y ríos. No habrá impedimentos para la extracción de agua.

Román Meyer Falcón @MeyerFalcon

Finalmente, @realDonaldTrump da marcha atrás y anuncia que firmará una orden ejecutiva para detener la separación de familias

Fecha 21-JUN-2018

Página 6

Sección Política

VII LEGISLATURA

inmigrantes. La presión nacional e internacional era ya insoportable. #Immigration #ImmigrantChildren #BorderChildren.

Almudena Ariza @almuariza

Facebook y Twitter: [galvanochoa](#)

Correo: galvanochoa@gmail.com

MÉXICO SA

América Latina entre dos potencias // "Tolerancia cero" a Donald Trump

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

AMÉRICA LATINA Y el Caribe, la región más desigual del planeta, no termina de salir del hoyo, y su crecimiento económico potencial "parece encontrarse en la trampa del ingreso medio, con un bajo desempeño de la productividad como problema central" y profundos "desajustes" sociales.

TAL ES LA conclusión de la Cepal, para quien "el deterioro del dinamismo macroeconómico en América Latina y el Caribe durante los años recientes ha tenido ya un impacto en las condiciones de vida, así como en las perspectivas de progreso socioeconómico, de tal suerte que surge como uno de los principales motivos del descontento de los ciudadanos".

EL ORGANISMO ESPECIALIZADO de la ONU repasa la situación regional, y de su análisis se toman los siguientes pasajes, entre los que destaca el hecho de que "la brecha del producto permanecerá en territorio negativo, subrayando así la debilidad de la recuperación. La región se beneficiará de una tímida mejora de la actividad global y de la estabilización de los precios de las materias primas, pero la incertidumbre política puede hacer mella en la inversión. Además, esa incertidumbre y el retraso de grandes proyectos de infraestructura contribuirán a elevar los riesgos".

SIN EMBARGO, EL impulso del crecimiento se beneficiará de la salida de Argentina y Brasil del periodo de recesión. En el caso de México y Centroamérica, las expectativas de crecimiento se han reducido, pero el crecimiento allí superará a de las economías sudamericanas. El alcance de las políticas de demanda para estimular el crecimiento permanece limitado. Se abre margen para la política monetaria en Sudamérica, pero los precios más elevados en México y Centroamérica podrían limitar el espacio para medidas monetarias. El sector fiscal permanece restringido y la mayoría de los países necesitan ajustes adicionales para estabilizar la deuda.

LA REGIÓN NECESITA construir los pilares

de un modelo de crecimiento capaz de garantizar un progreso socioeconómico sostenido que mejore el bienestar, lo cual tendrá a su vez un impacto en las perspectivas ciudadanas y permitiría reforzar el contrato social. La respuesta institucional debe incluir acciones que permitan afrontar los riesgos a corto plazo, pero, sobre todo, adoptar reformas institucionales para superar la trampa del ingreso medio, apuntalar el crecimiento de la productividad y explotar mejor los beneficios potenciales de una integración económica, global y regional, más profunda. Esto requerirá políticas destinadas a realzar el nexo productividad-inclusión.

AMÉRICA LATINA Y el Caribe se enfrentan a una incertidumbre política procedente de factores externos que podrían frustrar el crecimiento. La de Estados Unidos es quizá la fuente externa de riesgos más importante a corto plazo, por su papel clave en la economía mundial y regional, debido a su tamaño y a sus vínculos comerciales. Es el mayor importador del mundo y representa 20 por ciento de las compras globales. En este sentido, México es uno de los países más expuestos.

LA EVOLUCIÓN CÍCLICA en México y Centroamérica presenta un mayor paralelismo con el ciclo estadounidense que en los países sudamericanos, que han quedado más vinculados a China (no hay que dejar de lado el hecho de que el enfrentamiento comercial y político entre ambas potencias sigue escalando, ni desestimar el impacto que ello puede tener entre las naciones latinoamericanas).

Las rebanadas del pastel

EN MARZO, LA Secretaría de Hacienda calificaba de "tontería" la versión de que el litro de gasolina se aproximará a 20 pesos. Eso decía, pero a estas alturas, en la Ciudad de México el precio promedio de la Magna es de 19.79 pesos y el de la Premium de 20.19 pesos. ¿"Tontería"?... "Tolerancia cero" es la que debe aplicar la comunidad de naciones a Donald Trump y sus secuaces. Así comenzó Hitler y lo dejaron pasar.

cfumexico_sa@hotmail.com

Fecha 21-JUN-2018

Página 1

Sección LOCAL

VII LEGISLATURA



EN LA MIRA

Luis Cárdenas Las elecciones del desmadre

Parece que serán las elecciones del desmadre. En algunos casos, habrá ciudadanos que tendrán que votar hasta por seis cargos, lo podrán hacer como les venga en gana, con un rayito, con una estrellita, con una flecha de cupido apuntando al nombre de su candidato, señalando, de la manera que mejor les plazca, uno, dos, tres o el número de emblemas de los partidos que lo postulan en caso de la coalición que se les antoje o, también, podrán escribir el mote de su favorito en la boleta.

Se supone que todos serán válidos, ¿inclusive *Ricky Riquín Canallín*?, ¿no importa lo peyorativo?, ¿y si alguien escribe *Pejezombie*?, ¿el *Mocha manos*?, ¿"el de acero votos"? ¿de verdad, todo se vale?... Será un desmadre.

Los recursos de las elecciones presidenciales quizá sean los más fiscalizados en la historia, pero ¿será igual en las estatales?, ¿en las municipales?, llama la atención, por citar un ejemplo de muchos, el caso de Francisco Rodríguez Otero en Acapulco, donde la violencia se desborda y el lavado de dinero del narco está presto

en las campañas. El empresario, hoy candidato a una curul como diputado local por el Frente, parece tener más espectaculares y anuncios en camiones que el mismo Ricardo Anaya... ¿no se les escapa eso, o sí?, ¿será que vamos a creer que en Acapulco es tan barato anunciarse por todos lados que hasta alcanza con un tope de gasto de campaña para diputado local?, ¿neta, no hay lavado en las cam-

pañías?... Será un desmadre.

Otro caso, en Tamaulipas, pasa por la candidatura de Morena a la alcaldía de Nuevo Laredo, donde primero postularon a Carlos Canturosas, sospechoso de haber participado en el homicidio del periodista Carlos Domínguez y señalado, por el hijo del comunicador, como el autor intelectual. La presión fue de tal grado que Canturosas tuvo que bajarse y Morena colocó

a Ramón Garza Barrios, hoy acusado de corrupción... ¡por sus propios compañeros de fórmula! Será un desmadre.

Y en Guanajuato, algunos priistas inconformes voltean bandera a su candidato a gobernador, Gerardo Sánchez García,

y en corto llaman a apoyar, en la capital, a Alejandro Navarro del PAN y provocar la pérdida de uno de los pocos territorios que dominan en el estado... También será un desmadre.

Cito tres ejemplos de los muchos casos de contiendas que, lógicamente, no tienen el reflector nacional, pero que crearán fracturas serias tanto al interior de los partidos como en la gobernabilidad una vez que, después de mucho desmadre en impugnaciones y resoluciones, se defina el resultado final.

La cosa es bien complicada, se les pide ser honestos y saber ganar y saber perder por el bien de la población que quieren gobernar. Evidentemente, eso está muy complicado.

DE COLOFÓN.— Dicen que si pierde la elección ya se está preparando para volver a ser presidente de su partido político... A ver cómo lo reciben. ●

**SERPIENTES Y ESCALERAS****Salvador García Soto**
Tribunal cantinflesco

A los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación les ha entrado, a tan sólo unos días de las elecciones, un extraño síndrome, entre cantinflesco y de la chimoltrufia, que se refleja en sus fallos recientes que resultan polémicos y hasta contradictorios con la legislación electoral y con resoluciones y jurisprudencias que el mismo órgano dictó con anterioridad. Por ejemplo, en el tema de Jaime Rodríguez, cuya candidatura independiente ellos validaron por mayoría, a pesar del cúmulo de irregularidades que le había documentado el INE, ahora deciden por unanimidad que siempre sí, *El Bronco* violentó la ley e incurrió en diversas trampas y conductas ilegales, desde recibir dinero de empresas mercantiles vía triangulaciones financieras, hasta utilizar a funcionarios del gobierno de Nuevo León y pagarle a los auxiliares para recabar firmas, conductas por las que le ratificaron la multa de 739 mil pesos impuesta por los consejeros electorales.

Fue como si, al desechar los agravios del *El Bronco* contra las multas del INE, los magistrados buscaran enmendar la decisión que tantas críticas y desconfianza les costó

a su imagen y credibilidad como máxima autoridad electoral, por haberse prestado a presiones del gobierno federal. Al menos así sonaron las palabras de la magistrada presidenta, Janine Otálora, que aunque fue uno de los tres que votaron contra la candidatura de Jaime Rodríguez, reconoció de nuevo sus conductas fraudulentas. "Es cierto que estas conductas que hoy están siendo sancionadas deben ser extraordinarias en un proceso electoral (...). Y las autoridades no podemos tolerar conductas como las que ahora han sido sancionadas, que pretenden ser disfrazadas de esquemas de normalidad legal", dijo la presidenta del Trife. ¿Y entonces por qué le toleraron ser candidato aún cuando el INE documentó que falseó credenciales y simuló apoyos ciudadanos?

La certeza que debe general el Tribunal Electoral no se ve tan clara con resoluciones

que, aunque inatacables por ser la máxima instancia, generan dudas en sus razonamientos e interpretaciones de la ley electoral. Es el caso del fallo del lunes pasado, cuando los magistrados decidieron por mayoría de 4 a 2, que un ciudadano puede cruzar dos veces la boleta, por dos candidatos distintos, y aún así su voto será válido. La

misma Otálora, como ponente, reinterpretó el acuerdo aprobado por 10 consejeros del INE, que decía que ante la imposibilidad de eliminar el nombre de Margarita Zavala de la boleta, si un ciudadano votaba por ella, el voto sería considerado a favor de "un candidato no registrado".

El acuerdo fue impugnado por la coalición Por México al Frente, que tiene especial interés en captar los votos de Zavala para su candidato Ricardo Anaya, y a partir de "fuertes presiones" que hubo en el tribunal de la coalición anayista, la magistrada presidenta revocó el acuerdo mayoritario del INE y planteó que si un ciudadano vota por Margarita Zavala, el voto es nulo, pero si el elector vota por Margarita, pero además lo hace por otro candidato registrado, entonces el voto cuenta para el candidato registrado. Es decir, que aún tachando dos opciones en la boleta, el voto será válido y beneficiará al candidato que sí tenga registro.

Con ese fallo el Tribunal no sólo despertó suspicacias de favorecer a un candidato en particular, Ricardo Anaya, porque los votantes de Zavala son en su mayoría panistas, sino que no queda claro si interpretaron los magistrados que eso no viola el artículo 291 del la Ley General de Instituciones y Procesos electorales, que textual dice: 1. Para determinar la validez o nulidad de los votos se observarán las siguientes reglas: a) Se contará un voto válido la marca que haga el elector en un solo cuadro en el que se contenga el emblema de un partido político, atendiendo a lo dispuesto en el párrafo 2 del artículo inmediato anterior; b) Se contará como nulo cualquier voto emitido en forma distinta a la señalada y c) Los votos emitidos a favor de candidatos no registra-

dos se asentarán en el acta por separado". ¿Y entonces, de dónde salió la interpretación de Janine Otálora? ¿Y qué va a pasar, porque tampoco explicaron, si un elector

además de votar por Zavala, escribe en el recuadro de candidatos no registrados otro nombre que no esté en la boleta y además vota por un candidato registrado, también es válido el voto triple?

Vaya galimatías de un Tribunal que como dice una cosa dice otra. Y eso para ya no hablar de su decisión de validar el uso de los apodos o sobrenombres de los candidatos si el elector los escribe en la boleta. ¿Alguien conoce un apodo más popular que el del *Peje* o AMLO? Porque el del *Bronco* sí aparece en la boleta, porque él así se lo pidió al INE, y eso es lo que dice la ley, que si los candidatos quieren que aparezca su apodo deben pedirlo con anticipación al instituto. ¿Y entonces si ya había un criterio legal sobre el uso de los apodos, válidos siempre y cuando se registraran a petición de los candidatos, por qué los magistrados deciden reinterpretar lo que ya dice específicamente la ley?

Vaya galimatías de los magistrados, que como dicen una cosa, dicen otra. Y ellos son los que van a calificar la elección presidencial. Ahí está el detalle. ●

sgarciasoto@hotmail.com

HISTORIAS DE REPORTERO**Carlos Loret de Mola**
Reculada de Trump y lo
que le dice al próximo
presidente de México

Frente a la inhumana y canalla decisión de Trump de separar a los hijos de sus padres migrantes detenidos, y luego recluir en jaulas a los niños, se activó la sociedad estadounidense para ponerle un alto a su presidente: muchos republicanos marcaron distancia, muchas empresas lo condenaron (aerolíneas de primera importancia se negaron a ser usadas para separar familias) y no pocos de quienes votaron por él sintieron vergüenza frente a una política que derivó en menores de edad encerrados llorando porque querían estar con sus papás; su abogado e íntimo amigo Michael Cohen lo rechazó (tal vez el inicio de una pesadilla para Trump), su esposa Melania marcó distancia públicamente y se filtró que su hija Ivanka le pidió que diera marcha atrás a la desalmada medida.

Y vimos lo que pocas veces: Trump tuvo que recular en su malvada intención inicial de separar a las familias con objeto de presionar a sus rivales políticos y desincentivar la migración.

Y aunque encontró una salida para salvar su discurso de duro antiinmigrante, concedió que las familias fueran reunidas de nuevo y eso demostró que existen contrapesos sólidos al poderoso ocupante de la Casa Blanca.

¿Qué podemos aprender de eso en México, frente a quien gane las elecciones dentro de dos domingos?

Si bien México no tiene la robustez financiera, la solidez institucional ni la profundidad de libertades democráticas de Estados Unidos, México no es una república bananera (aunque muchos políticos se comporten como si lo fuera).

Quien llegue a la Presidencia a partir de diciembre puede tener la tentación de ejercer el mando sin contrapesos, ser autoritario y extralimitarse en sus poderes. Y quizá se tope con un México valiente:

Una sociedad civil cada vez mejor organizada y financiada, que le marque fronteras que no puede cruzar. Hay activistas, intelectuales, académicos, ONG en prácticamente todas las especialidades: anticorrupción, educación, evaluación de proyectos, pobre-

za, seguridad y justicia, economía, etcétera.

Hay un empresariado que sostiene a la economía nacional. La nuestra no es una economía que dependa tanto del gobierno como otras de Latinoamérica. Apenas ayer el Inegi exhibió cómo la inversión privada es mucho más dinámica que la gubernamental.

Existe una prensa que ha peleado por la libertad de expresión y ha sabido aprovecharla en sus espacios. Escándalos de go-

biernos federal, estatales y municipales, abusos de la derecha y abusos de la izquierda, atrocidades cometidas por las fuerzas del orden son del conocimiento público porque el periodismo ha hecho su trabajo.

Tenemos cineastas, músicos, escritores, chefs, bailarines, artistas de talla internacional con una voz propia con la que ejercen presión. La Iglesia católica se ha renovado y sus nuevos jerarcas hablan cada vez con mayor soltura, hay brochazos de libertad en el Poder Judicial y políticos —si los hay— comprometidos con su electorado.

Y así muchos ejemplos. Quizá midiendo estos tamaños, el próximo presidente no se anime a desafiar libertades y contrapesos. Si lo hace, ya sabremos si la reacción es de valentía o de sumisión. ●

historiasreportero@gmail.com

Crónica de un triunfo anunciado

Por **PAOLA FÉLIX DÍAZ**

Los debates de los candidatos presidenciales, en particular el tercero, fueron de gran importancia porque le permitió a las y los ciudadanos confirmar o decidir su mejor opción para el 1º de julio. Más allá de las interpretaciones de los analistas, de las encuestas y de las valoraciones sobre quién ganó el debate, es claro que la mayoría tiene definida su intención de voto.

Un ejercicio democrático que desafortunadamente los candidatos del PRI y del PAN utilizaron para descalificar en lugar de proponer, para mentir y exhibir que cada día se encuentran más lejanos de la ciudadanía.

Hablan y actúan como si no supieran que la sociedad está harta de la corrupción y de ellos. Niegan con sus monólogos a una sociedad cada vez más informada, comprometida y participativa, que se ha cansado de escuchar las mismas propuestas en todos los tonos y bajo todas las conjugaciones posibles, sexenio tras sexenio.

La época de los "votos duros" quedó atrás, no obstante, los partidos hasta ahora mayoritarios no lo quieren reconocer. Quedó atrás porque sus bases también se cansaron de los abusos, de las exclusiones, de la falta de oportunidades, de la inseguridad y de la soberbia e impunidad.

Las y los ciudadanos están optando por el cambio, privilegian la cercanía, los valores comunes y la comunicación sencilla, franca y abierta. No cabe duda, esta elección será una verdadera cátedra, por no decir un revés, para el *neomarketing* y la moderna comunicación política.

Los discursos ensayados, tiempos medidos, frases construidas sobre contextos desconocidos y la chocante parafernalia que rodea a los can-

didatos tradicionales, resulta en verdad odiosa y está siendo repudiada por el electorado.

Hoy, las y los mexicanos quieren candidatos y gobernantes legítimos, naturales, con virtudes y defectos humanos. Candidatos de carne y hueso, sensibles, capaces de conectar y de transmitir un mensaje sincero. Candidatos y gobernantes comprometidos y responsables con los problemas del país y del pueblo, capaces de reconocer lo que no funciona, lo que está mal y debe cambiar.

Pobreza, corrupción y violencia crecientes son las causas que han provocado indignación, desprecio por el sistema y consciencia de cambio.

Ya es tiempo de dejar de entender los procesos electorales sólo como un mecanismo para llevar votos a las urnas y declarar ganadores.

Los procesos electorales son instrumentos de la democracia para que el pueblo decida el rumbo de su país y los valores que quiere abrazar; constituyen valiosas herramientas para decidir qué tipo de economía, de desarrollo, de justicia y de leyes quiere la sociedad.

Por ello, la participación de las y los jóvenes está siendo muy importante, han demostrado que no son expectantes ni seguidores, sino actores y gestores del cambio. Este será un proceso electoral histórico y decisivo para México. Las encuestas y sondeos de opinión indican que el 1 de julio, ganará el pueblo de México y el proyecto de Nación al que aspira. Andrés Manuel López Obrador será el próximo presidente de la República, el 1º de julio seremos testigos de la crónica de un triunfo anunciado. Lo dice la gente, lo dicen las encuestas y lo dicen los otros dos candidatos en sus desesperadas respuestas.

El partido hegemónico, sus cómplices y aliados abandonaron a la ciudadanía, fue tal su soberbia que olvidaron que los votos provienen de la mano que dejaron extendida. Los votos tienen dueño, constituyen armas poderosas que permiten defender y expresar una de las pocas cosas que nos pertenece a los seres humanos: la consciencia.

Dicho de otro modo, los votos no son boletas electorales marcadas con una X. Los votos tienen hambre, tienen sed, tienen dolor, tienen esperanza, tienen derechos y claman justicia. ●

Candidata a la Alcaldía de Cuajimalpa

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

2.7 MILLONES DE TESTIGOS

Aunque para vigilar las elecciones habrá también observadores extranjeros, el antídoto idóneo contra chanchullos es la representación de partidos y contendientes en cada casilla.

El candidato menos armado es el independiente Jaime Rodríguez, de quien el INE tiene registrados 10 mil 249, apenas 3.3 por ciento de la cobertura ideal.

Cada candidato de partidos puede tener hasta 614 mil 858 representantes y José Antonio Meade, Andrés Manuel López Obrador y Ricardo Anaya, en el mismo orden, cuentan con 100, 99 y 98 por ciento de cobertura.

Por sí mismo y su afamada estructura territorial, el PRI tiene 604 mil 258 representantes, equivalente a 98 por ciento de lo que Meade necesita. El 2 restante se lo dan el PVEM y Nueva Alianza.

Le sigue Morena con 559 mil 853, o 91 por ciento de lo que López Obrador requiere, y alcanza casi 100 por ciento con los de PT y PES.

El PAN cubre solo 59 de cada 100 necesarios con 367 mil, pero Anaya cuenta con los de PRD y MC.

Pese a esos casi 2 millones 700 mil testigos, no faltarán lloriqueos y acusaciones de improbables trampas...

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com

Twitter: @lopezdoriga Web: lopezdoriga.com

Lo que hay que oír...

Claro que hay dos caras, una para los suyos, otra para los demás. Florestán

En tiempos de campañas, que viven su última semana, se oye de todo, unas cosas falsas, otras ciertas y otras redundantes, como cuando dicen que se comprometen a respetar la ley.

De Andrés Manuel López Obrador es de quien hemos escuchado estos pronunciamientos: *No habrá persecuciones; no habrá confiscaciones; no habrá reelección; no habrá dictadura*, es decir, lo que la ley dice y que impide: persecuciones, confiscaciones, reelección y dictadura.

De José Antonio Meade: *se acabó la impunidad; habrá total transparencia combatiré la corrupción a fondo. Soy el mejor preparado. Impunidad, transparencia y combate a la corrupción, están previstos en la ley, y sí es el mejor preparado.*

De Ricardo Anaya: *Es una persecución política; ya expliqué todo, no hay nada que explicar; meteré al presidente Peña Nieto a la cárcel y también a Meade.* Lo primero puede ser, pero hay una carpeta de investigación abierta en la PGR, sí hay cosas que explicar y, por ley, él no puede meter a nadie a la cárcel.

De los tres: *Voy a ganar. Y de los mismos tres a los otros dos: andan muy nerviosos; andan desesperados.*

De las cúpulas empresariales: *Respetaremos*

el resultado de la elección; como organización no tenemos preferencias; no daremos un cheque en falso. El respetar el resultado y no tener preferencias—que las tienen— como organización, es un mandato legal. Lo del cheque en blanco es un lugar común que, además, algunos ya extendieron.

Del gobierno: *El Estado garantizará elecciones pacíficas*, lo que también es su responsabilidad constitucional.

Ya en esto, solo agregar dos: de la Federación Mexicana de Fútbol a los mexicanos en Rusia: *No griten Puto*, y del autor: las campañas terminan el próximo miércoles, lo único documentado y confirmado.

RETALES

1. OPACOS. Lorenzo Córdova, presidente del INE, reveló que a nueve días de las elecciones, solo 612, 17.4 por ciento de los 3 mil 499 candidatos a un cargo de elección popular han registrado sus datos curriculares; es decir, el INE no tiene referentes de quién son y qué han hecho 2 mil 887 candidatos. Así su transparencia. No quiero imaginar la de sus bienes y sus males;

2. REVELACIÓN. El jefe de Gobierno de Ciudad de México, José Ramón Amieva, me dijo ayer que con el Nuevo Sistema de Justicia Penal, 5 mil delincuentes han salido de los penales capitalinos que, de tener 32 mil reos, ahora tienen 27 mil. Y que, efectivamente, cárteles del crimen organizado tienen relación con los narcomenudistas de Ciudad de México en Tepito, Iztapalapa y, por supuesto, Tláhuac, que surten drogas, armas, lavan dinero y extorsionan;

3. ENCUENTRO. Ayer se reunieron por primera vez en tiempos de campaña Andrés Manuel López Obrador y Cuauhtémoc Cárdenas, que ha condicionado su apoyo a quien *rechace la reforma energética*. El tabasqueño dijo que hablaron de este tema y que ahí van: *poco a poquito, dejpagito.* **M**

Nos vemos mañana, pero en privado

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



La crisis migratoria no acabó, apenas empieza

Donald Trump anunció ayer el fin de la política de separación de niños de sus padres en la frontera.

Lo firmado pide detener a padres junto a sus hijos y ordena buscar o construir instalaciones adecuadas para encerrar a las familias. Instalaciones que hoy no existen y ni siquiera está claro si la ley estadounidense permite alojarlos juntos. Veremos cómo evoluciona.

Más allá de esta crisis temporal, la verdadera crisis es permanente y se pondrá peor. Y la crisis incluye a México y muy en serio.

La acumulación de problemas por la situación no resuelta de la migración hacia Estados Unidos y la llegada de Donald Trump a la presidencia cambió todo.

Por años, los gobiernos de México y Estados Unidos habían administrado una situación que sabían insostenible, pero que sobrevivían lidiando con algunas crisis eventuales.

Las decisiones de Trump cambiaron todo: Hoy, todos los que son atrapados en la frontera serán encarcelados, procesados y eventualmente deportados. Esto ha puesto enorme presión en las cortes migratorias y en centros de detención, pero es ahí donde el gobierno está poniendo los recursos.

Hoy hay un muy serio esfuerzo por detener a todo indocumentado en el interior de Estados Unidos —si tuvieran más recursos policíacos, la tragedia sería mayor—, y a ellos también encarcelarlos y deportarlos.

Hoy se está restringiendo seriamente la migración legal.

Hoy, he aquí la paradoja, la insistencia trumpiana en una reforma migratoria aumenta el flujo de migrantes hacia Estados Unidos en la lógica de si ya estás ahí, será más difícil que te regresen. Este fenómeno se ha repetido desde hace un cuarto de siglo, cada vez que

parece que se abre una ventana de reforma en el Congreso estadounidense.

El aumento de esos flujos, ahora mayoritariamente desde Centroamérica, impulsa el negocio de la delincuencia organizada que abusa de ellos en todo el territorio mexicano. Las cuotas de polleros se han incrementado exponencialmente en el último año.

Y sí, aunque hemos cerrado los ojos por años, hoy hay más de 200 mil centroamericanos que cruzan nuestro territorio cada año para llegar a la frontera. Vulnerables al crimen, la extorsión, la trata, la violencia. Doscientos mil.

Este asunto no es de un gobierno, o de dos. Es mucho más alarmante y grave. Mucho más complejo, involucra a muchos países e instituciones. No se agota en lo humanitario ni en la buena fe.

Es un asunto que si no se toma en serio, terminará en catástrofe. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Menores detenidos: la punta del iceberg

El escándalo de los menores migrantes separados de sus padres creció exponencialmente y se convirtió en el primer gran revés político de Trump.

Un síntoma notable fue la reacción de las ex primeras damas del país. “Es una deshonra”, dijo Rosalyn Carter. “Es una crisis humanitaria”, dijo Hillary Clinton. Laura Bush escribió en el *Washington Post*: “Es cruel. Es inmoral”. Estuvo de acuerdo Michelle Obama: “A veces la verdad trasciende los partidos” (*NYT*, 19/6/2018).

Entre abril y junio, las autoridades migratorias de Estados Unidos enviaron a campos de detención, hasta ahora invisibles, a casi 2 mil menores migrantes ilegales, muchos de ellos niños, algunos bebés.

No hay ley migratoria estadounidense que

obligue a separar a los menores de sus padres.

Las detenciones masivas de los últimos meses nacen del criterio de “tolerancia cero” anunciado por el gobierno a principios de abril.

La “tolerancia cero” consiste en juzgar como delito federal, con prisión preventiva obligatoria, lo que hasta ahora era visto como una infracción menor, que permitía tener en custodia, juntos, a los adultos infractores y a sus hijos en centros de detención y custodia del departamento de Salud y Servicios Sociales.

Lo que la ley sí prohíbe es recluir a menores junto con sus padres en una prisión federal. De modo que la detención de los adultos obligaba a la separación de los menores y a tratar a estos como migrantes que hubieran entrado solos al país.

Trump anunció ayer lo que parece una marcha atrás. Firmó una orden ejecutiva para mantener a “las familias unidas”. Las familias que él había separado.

No tuvo que ir muy lejos para hacer esto. Suspendió solo la orden de que los adultos debían ir a una prisión federal. Volvió al criterio de la aplicación benigna de una legislación que, por otra parte, no tiene nada de benigna.

Trump aumentó en 2 mil el número de menores retenidos. El hecho es que en cerca de 100 campos de custodia de menores regados por todo el país hay 11 mil 351 jóvenes y niños retenidos (*El País*, 20/6/18).

A su manera siniestra, Trump mostró al mundo la punta de un iceberg. Al parecer, encalló en él. Pero el iceberg sigue ahí. **M**

Las elecciones están funcionando como fórmula para premiar y castigar a los gobiernos. Los problemas esenciales son otros.

JOSÉ
WOLDENBERG



Desgastes y alternancias

Si los pronósticos se cumplen, el 1o. de julio seremos testigos de la tercera alternancia en el Ejecutivo en las últimas 4 elecciones. En el año 2000 los ejes fundamentales de la decisión fueron cambio o continuidad y el hartazgo acumulado con las décadas de gobiernos del PRI fue un nutriente fundamental del resultado. En el 2006 las coordinadas izquierda-derecha parecieron ser claras; también se explotó el miedo, y al final, en la contienda más cerrada y polarizada de la historia hubo continuidad. En 2012, el desgaste sucesivo de dos gobiernos panistas aceitó la vuelta del PRI. La imagen de unas administraciones sub capacitadas para el ejercicio del gobierno volvió a abrir la puerta a los que "sí sabían". Y hoy, en 2018, la erosión de la fama pública de PAN y PRI parece que le abre la puerta a quien encabeza la coalición "Juntos Haremos Historia".

Lo anterior es una simplificación grosera. Lo sé. Pero de los últimos comicios para elegir a los gobernadores

de 24 entidades en 14 han ganado las oposiciones y solo en 10 se ha dado la continuidad. Algo querrá decir todo eso.

En primer lugar, que ejercer el gobierno en las circunstancias actuales desgasta. Y en segundo, que el sistema electoral, más allá de contrahechuras puntuales, funciona. Se trata de una fórmula que permite la substitución de los gobernantes utilizando una vía pacífica, institucional y participativa. Las

elecciones están dando lo que pueden dar. Es más: resulta altamente significativo que la totalidad de las fuerzas políticas medianamente relevantes, que las organizaciones sociales, las corrientes académicas y los medios de comunicación (incluyendo a las redes), hayan forjado un potente consenso en torno a que la única vía legítima para arribar a los cargos de gobierno y legislativos es la electoral.

Pero si lo electoral está funcionando, ¿qué es aquello que carcome el aprecio por los gobiernos y que aceita los fenómenos de alternancia? La pregunta -creo- resulta pertinente porque el nuevo gobierno eventualmente puede sufrir un desgaste similar al de sus predecesores.

Dos asuntos están a la vista: la corrupción y la inseguridad. La corrupción es el disolvente más eficaz de la confianza no solo en los políticos sino en las instituciones de la República. Se ha abusado de la analogía con el cáncer, pero lo cierto es que la multiplicación de los casos de corrupción es similar a la metástasis que acaba por matar. Hoy, además, gracias al proceso democratizador, la visibilidad pública de la corrupción es mucho mayor que en el pasado y por fortuna la tolerancia hacia la misma es notablemente menor. Millones de personas se sienten, y con razón, ofendidas y maltratadas por ese fenómeno recurrente y no quieren ni pueden contemporizar con él. La inseguridad y la violencia, por otro lado,

han devastado familias, comunidades, ciudades y estados. Los muertos, desaparecidos, secuestrados, chantajeados,

humillados, suman legiones y la sombra de la violencia no solo inyecta altas dosis de zozobra a la vida en común, sino desgasta, hasta niveles indecibles, el aprecio por las instituciones.

Son dos asignaturas monumentales para cualquier nueva administración. Y mientras la primera, uno puede suponer, requiere de la voluntad política para atajarla y sancionarla, activando la justicia no la venganza, la segunda (la inseguridad) requerirá algo más que voluntad para restablecer o construir un Estado de derecho digno de ese nombre y un ambiente de civilidad que hace ya casi una década se erosiona día a día junto con aquello que debería ser el piso de nuestra convivencia: la vigencia plena de los derechos humanos.

Pero sin la visibilidad y la atención de los anteriores hay dos grandes campos que si no se atienden seguirán desgastando a los gobiernos. Mientras los jóvenes que se incorporen al mercado laboral no encuentren opciones de progreso, el malestar seguirá al alza, y para combatirlo se requiere de una política económica capaz de generar crecimiento e inclusión. Y mientras sigamos siendo un país marcado por abismales desigualdades el sentido de pertenencia a una comunidad nacional será frágil.

Una agenda mínima, pero necesaria, si es que además queremos revertir el cesafecto marcado que existe hacia los actores e instituciones que hacen posible la democracia.

Fecha 21-JUN-2018

Página 11

Sección OPINIÓN

VII LEGISLATURA

JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ
@jorgesuarezv

AMLO no tuvo éxito resolviendo problemas como los que nos aquejan. Si fracasa, la parte más dura de su base exigirá soluciones más extremas.

Voto sin fundamento

López Obrador hábilmente cataliza un enojo bien fundado contra la flagrante corrupción, la violencia desbordada, y el serio problema de pobreza y desigualdad que no hemos logrado mitigar. Pero no entiendo por qué se cree que tiene la más mínima posibilidad de resolverlos.

Empecemos por la corrupción recordando que durante los años de AMLO al frente de la Ciudad de México, según Transparencia Mexicana, ésta era la entidad más corrupta del país. No necesito recordar a Bejarano, Ponce, Abarca, Monreal, Eva Cadena, Costa Bonino o repetir la larga lista de funcionarios evidentemente cuestionables de PRI (Bartlett), PAN (Korrodí) y PRD (Salgado Macedonio) que hoy lo rodean. Confirma mi preocupación que Irma Sandoval, quien estaría al frente de la Secretaría de la Función Pública si gana Morena (se dice que le cambiarán el nombre por Secretaría de la Honestidad), haya expresado su apoyo por Layda Sansores después de que desvió recursos del Senado para pagar por sus frívolos gastos personales. La división no debe ser entre nuestros o de ellos, sino entre honestos o corruptos.

En cuanto a resolver el problema de la violencia, AMLO enfrentará retos imposibles. No se puede combatir la violencia a besos ni gritando Amor y Paz. Si siguieran una estrategia perfecta, desarrollando con determinación policías

locales, invirtiendo en capacidad de inteligencia, usando la inteligencia financiera que existe, desarrollando un sistema serio de persecución criminal, priorizando delitos, formando una procuraduría sólida, ministerios públicos y una fiscalía general independiente y fuerte, estamos a años de poder regresar al Ejército a los cuarteles. Considerando que esas no son las medidas que propone, que el crimen organizado está desbordado y que su relación con el Ejército será complicada (¿nombrará a un civil como secretario de Defensa?), puede fracasar estrepitosamente. El último muerto del 30 de noviembre todavía se le imputará a Peña Nieto, después todos son de él.

Tampoco hay evidencia de éxito previo combatiendo pobreza o desigualdad. Como jefe de Gobierno, AMLO fue bueno para la desigualdad, es decir, para fomentarla. Decidió que los Segundos Pisos fueran su principal obra pública, favoreciendo al 20% más acomodado de los capitalinos que tiene automóvil, perjudicando a usuarios de transporte colectivo quienes desde laterales ahora más saturadas ven a los ricos circular más rápido en los Segundos Pisos. Ninguna vialidad de este tipo (Viaducto, Periférico, Circuito Interior, Ejes Viales) ha sido obsoleta en menos tiempo. Hubiera tenido mucho más sentido invertir en transporte público, si de ayudar a los pobres se trataba. Siendo la obra

más grande de su administración fue también la más opaca y por eso se reservó la información para evitar escrutinio. Además, esa obra aunada a la creación del Bando 2, que sólo permitía la construcción de vivienda social en cuatro delegaciones, fomentó la expansión territorial de la ciudad, expulsando a los menos pudientes a los linderos del Estado de México y condenándolos a horas de martirio yendo al trabajo.

No hay evidencia alguna de que AMLO haya sido efectivo resolviendo los problemas que padecemos. Creo también que el gobierno saliente lo deja sin margen en las finanzas públicas, así que aun cumpliendo el mínimo de su agenda, acabará endeudando más al país en el mejor de los casos, y provocando un problema serio (pérdida del Grado de Inversión, devaluación e inflación) en el peor. Recordemos que la deuda pública en el DF pasó de 32 mil millones de pesos a 41 mil millones durante su administración. Tampoco fue fiscalmente cauteloso.

Si AMLO fracasa, le echará la culpa a la "mafia del poder" (y en particular a los empresarios), a gobiernos previos, y a otros tipos de complot nacionales y extranjeros. Pero el principal peligro proviene de que la parte más dura de su base lo empujaría a ser más extremo en sus propuestas y a adoptar una plataforma más pura de izquierda. Ojalá me equivoque.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



El que Canadá apruebe el uso recreativo de la marihuana es ejemplo de que se puede combatir al narco de otra manera.

Legal en Canadá

"Ha sido demasiado fácil para nuestros chavos obtener marihuana y para los criminales obtener las utilidades. Hoy cambiamos esto".

Justin Trudeau

El Senado de Canadá aprobó este 19 de junio la legalización de la marihuana para uso recreativo. La iniciativa requiere todavía aprobación real, que debe otorgar el gobernador general, pero se da por hecho que el asentimiento se concederá en los próximos días. Canadá se convertirá así en el primer país del G7, el grupo de los siete países más prósperos, en legalizar la marihuana y se une a Uruguay como segundo del mundo en legalizar la marihuana en todo su territorio.

Como en Uruguay, la legalización canadiense tiene matices. La posesión estará limitada a 30 gramos, unos 60 cigarrillos. Un individuo, por otra parte, sólo podrá cultivar un máximo de cuatro plantas de cannabis. La marihuana se venderá únicamente a personas mayores de 18 años y las provincias podrán establecer otras restricciones. No es precisamente un régimen de plena libertad, pero por lo menos la policía ya no podrá detener a un joven sólo por poseer o usar marihuana. El primer ministro Justin Trudeau ha argumentado que la legalización es necesaria para reglamentar el acceso de los jóvenes

a la marihuana, hasta ahora controlado por criminales.

Mientras el Senado canadiense legalizaba la marihuana este martes, en el oriente de la Ciudad de México se registraba una batalla a balazos que dejaba un saldo de cuatro muertos y un herido. El gobierno de la capital, que ha negado que haya narcotráfico en la Ciudad de México, reconoció que los recientes actos de violencia han sido consecuencia de una disputa entre narcomenudistas que buscan controlar el territorio de la ciudad. El producto que venden es precisamente marihuana, a pesar de que las autoridades presumen que el consumo no se castiga en México.

Hay dos grupos de razones para defender la legalización de la marihuana. Unas son prácticas, las otras éticas. La experiencia internacional sugiere que cuando se levantan las prohibiciones se eliminan los mercados negros y disminuye la violencia asociada. En nuestro país la violencia está relacionada con el comercio de las drogas y no, como afirman algunos, con la pobreza. La legalización no resolvería el problema de un plumazo, ya que las bandas de narcotraficantes han encontrado en el delito una forma de vivir, pero eliminaría el lucro ilegal por la venta de marihuana que ha sido uno de los principales impulsores del crimen y la violencia.

Las razones más importantes, sin embargo, no son prácticas sino éticas.

El Estado mexicano, que no ha tenido la capacidad para cumplir con su responsabilidad fundamental, la de proteger a los gobernados, emplea, sin embargo, recursos y la fuerza pública para castigar a personas por incurrir en una conducta que no afecta a nadie más que al usuario. El consumo de drogas, alcohol o nicotina puede ser dañino para la salud, pero no es éticamente aceptable encarcelar a alguien por tener un problema de salud.

La Suprema Corte ya ha señalado a través de varios amparos que la prohibición de la marihuana tiene aspectos inconstitucionales, en parte porque hace más daño que los males que pretende resolver. Quienes han obtenido un amparo, como el ex aspirante a la candidatura presidencial Armando Híos Piter, pueden cultivar y consumir marihuana sin temor a ser detenidos. Sin embargo, miles están en la cárcel por posesión y han perdido la vida en la violencia que genera el mercado negro de marihuana. Es tiempo de mirar a Canadá para entender que podemos hacer las cosas de otra manera.

• CONMOVIDOS

Tump decidió separar a los niños con una advertencia a los inmigrantes ilegales "que infestan a nuestro país". Pero la medida no ha sido popular. Incluso los republicanos se sienten conmovidos ante el llanto de los niños encerrados en jaulas.



La ciudad que nos dejan

Cuerpos desmembrados sobre una de las avenidas más importantes de la capital. A unos cuantos pasos de un centro comercial sumamente concurrido, donde a su vez converge el Tren Suburbano y sus miles de visitantes mexiquenses que hacen su cotidiano en la ciudad. El mensaje tenía una intención, no sólo fue dirigido a los miembros de los cárteles que pelean territorio. También querían decirles a los ciudadanos que el narcotráfico, sus células y su operación están aquí, en estas calles que por tanto tiempo se resistieron a un *modus operandi* que se veía a distancia. Tal vez era cuestión de tiempo. Y ante la negación de las autoridades, la realidad, otra vez, nos rebasó.

De las detenciones de narcomenudistas pasamos a las balaceras. De Tepito, a las colonias Roma y Condesa. De la delegación Cuauhtémoc, a Tláhuac. Y de las balaceras, a los cuerpos descuartizados y a las narcomantas. La Ciudad de México dejó de ser territorio de consumo, ya es una plaza que se pelean grupos criminales.

Lo que en su momento se contaba de Tamaulipas, Sinaloa, Guerrero, Michoacán, Chihuahua, Baja California, Colima o Nayarit, lo comenzamos a contar también de la capital del país. Previo a su salida del Palacio del Ayuntamiento, **Miguel Ángel Mancera** reiteraba, a pesar de los hechos, que el narcotráfico no operaba en ninguna de las demarcaciones. Dicho esto, con todo y el operativo donde fue abatido *El Ojos*, líder del Cártel de Tláhuac. Pero los antecedentes vienen de más atrás. En octubre de 2015, un cuerpo apareció colgado del puente vehicular La Concordia, en Iztapalapa. Junto a él, un narcomensaje dirigido al jefe de Gobierno (lo transcribo tal y como fue hallado): "Aquí le vamos a poner a quienes son los que nos an estado amenazando y an matado gente, estan protegidos por el cano e Israel, comandantes del reclusorio oriente, entre ellos protegen a los internos El Pulca, coyotes, estaban. Internos del oriente traen el control de la droga del penal con apoyo del Eusevio Dulce reyes, recludo en el penal de Chihuahua y sue- tener celular en la carcel estatal de Chihuahua..." (sic). Lo firmó Gente Nueva del Avispa.

Y no hemos parado de contar balaceras y

muertos. Apenas el martes por la tarde un enfrentamiento en Iztapalapa, cerca de los límites con Tláhuac: un tiroteo que mató a cuatro personas; un tiroteo que se hizo persecución que acabó en 25 personas detenidas; un tiroteo que terminó en el decomiso de armas; un tiroteo que necesitó el despliegue de 300 elementos de Seguridad Pública.

Ni las autoridades federales han querido entrar en polémica, todo se queda en narcomenudeo, lo dijo hace unas semanas el secretario de Gobernación, **Alfonso Navarrete**: "No estoy hablando de cárteles de la droga. No quisiera yo entrar en esa polémica (de) si existen o no, sino en el resultado, que tiene que ser detención de probables responsables vinculados a organizaciones delictivas (...) Las ejecuciones en la Ciudad de México sí han ido en aumento, y se ha actuado en coordinación con las fuerzas policiales de la propia ciudad, particularmente en Tláhuac, en el desmembramiento de la principal organización criminal dedicada a narcomenudeo y comandada por una persona, cuyo alias era *El Ojos*...". Hasta mayo pasado y desde enero, se contaban 123 ejecuciones en la capital, todas vinculadas con grupos criminales. Pero todo se queda en narcomenudeo para las autoridades.

En la capital nadie se hace responsable, ni para dar una declaración al respecto: ayer busqué primero al jefe de Gobierno, **José Ramón Amieva**, para la emisión de **Imagen Noticias**, le dijeron a mi equipo que sobre el enfrentamiento en Iztapalapa es la PGJ quien se hace cargo; buscamos entonces al procurador, **Edmundo Garrido**, y después de varias llamadas y horas de espera, nos comentaron que es Seguridad Pública la encargada y que no harán declaraciones hasta que haya avances en la investigación.

Y mientras eso sucede, la violencia del crimen organizado se acomoda en las calles de la capital. Esta es la ciudad que nos dejan.

ADDENDUM. Eso por no hablar de la ola de asaltos violentos desatada por toda la ciudad y las historias de terror asociadas a la mismos y la todavía más aterradora ausencia de elementos policiacos ahí donde los atracos ocurren, ahora ya incluso, de forma masiva y a plena luz del día.



AMLO 50%, Anaya 27%, Meade 20%

AMLO cuidó su ventaja con una eficaz estrategia defensiva. Le ayudó la pelea entre Anaya y Meade-Peña y la ineficacia de la campaña del otro candidato con una agenda de cambio, es decir, Anaya.

La segunda semana de mayo fue la última vez que reporté los resultados del Modelo Poll Polls (MPP) desarrollado por Javier Márquez y publicado en oraculus.mx. López Obrador tenía un 45% de las intenciones de voto efectivas (descontando la "no respuesta" en las encuestas), Anaya 30% y Meade 18%. Hoy, los resultados han cambiado: AMLO subió a 50% y Meade a 20%; Anaya, por su parte, cayó al 27 por ciento.

Desde enero de este año, López Obrador no ha hecho más que crecer en las encuestas. El llamado periodo de intercampañas favoreció al candidato presidencial de Morena gracias a los ataques del PRI y el gobierno de Peña en contra de Anaya —con la amenaza de que la PGR lo estaba investigando por el posible delito de lavado de dinero.

El ataque funcionó: detuvieron el crecimiento de Anaya y propiciaron una leve caída. Sin embargo, lo que perdió Anaya no lo ganó Meade, sino Andrés Manuel López Obrador.

Ya durante las campañas oficiales, que comenzaron en abril, el mayor beneficiado fue, de nuevo, el tabasqueño incrementando las preferencias a su favor. En un país en el que alrededor del 80% del electorado quiere votar por un cambio, López Obrador le ganó esa agenda al otro candidato que la prometía, es decir, Anaya.

El panista nunca pudo posicionarse

como una alternativa de cambio real para la mayoría de los votantes que así lo demandan. Por lo que toca a Meade no es sorpresa que traiga el 20% de las intenciones de voto. Este porcentaje coincide con el de los mexicanos que quieren una continuidad y que aprueban

Desde enero de este año, López Obrador no ha hecho más que crecer en las encuestas.

la gestión del presidente Peña. En suma, Andrés Manuel López Obrador se consolidó como la opción favorita de los votantes que quieren cambio. Hoy le lleva 23 puntos porcentuales a Anaya y 30 a Meade.

Con estos números, no tiene mucho sentido hablar de los indecisos y del voto útil. De acuerdo al MPP de oraculus.mx, hay un 21% de personas que no responden la pregunta electoral en las encuestas.

No todos son indecisos. Ahí hay, también, gente que se abstendrá y votantes que ya decidieron su voto pero no quieren revelarlo. La realidad es que no sabemos cuántos son verdaderamente indecisos. Vamos a decir que la mitad, es decir, un 10%. Vamos a decir que todos estos se deciden a favor de Anaya. Pues ni así le ganaría a Andrés Manuel López Obrador.

En cuanto al voto útil, supongamos, de nuevo, que un tercio de los votantes de Meade deciden cambiarse a votar por Anaya. Son otros siete puntos porcentuales.

Amén de lo heroico de estos supuestos —yo no veo ni una transferencia masiva de votos útiles de Meade ni una cargada de indecisos a favor de un solo candidato— tampoco le ganaría Anaya a AMLO. Se estrecharía, eso sí, el margen de la victoria, y mucho. Pero no tanto como para desbancar al morenista. Por tanto, con estos resultados, es un tanto ocioso hablar de los indecisos y del voto útil.

AMLO entró siendo el favorito en esta contienda y nunca dejó ese lugar. Por el contrario, fue creciendo. Cuidó su ventaja con una eficaz estrategia defensiva. Le ayudó la pelea entre Anaya y Meade-Peña y la ineficacia de la campaña del otro candidato con una agenda de cambio, es decir, Anaya.

Desde hace varias semanas, la discusión ya no era si ganaría o no López Obrador, sino por cuánto. Hoy todo indica que por mucho. Increíblemente podría rebasar la barrera psicológica del 50%. El último Presidente que logró esa hazaña fue Carlos Salinas en 1988 y dudosamente.

En oraculus.mx también presentamos un pronóstico con base en los resultados del MPP calibrados con los datos de las elecciones de 2000, 2006 y 2012. El modelo considera las dinámicas de campaña y los errores de encuestas similares a los de las últimas tres elecciones presidenciales. Usando esta metodología, el pronóstico, calculado el 4 de junio, arroja una probabilidad de 94% de que AMLO gane la Presidencia, 5% que sea Anaya y 1% que Meade.

Por lo que toca a los mercados de apuestas por internet, ayer, en predictit.org, le estaban dando un 90% de probabilidad de ganar a AMLO, un 12% a Meade y un 2% a Anaya.

¿Este arroz ya se coció? ¿Ya ganó López Obrador? No me cansaré de repetir, hasta el último día antes de la elección, que una probabilidad baja no es una probabilidad nula. Las probabilidades bajas pueden acabar sucediendo en la realidad.

El jueves próximo publicaré los resultados del MPP con la última ronda de encuestas antes de la elección y el modelo de pronóstico a unas cuantas horas de que los mexicanos salgamos a votar.

Twitter: @leozuckermann

Fecha 21-JUN-2018

Página

10

Sección OPINIÓN

Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

El rostro más inhumano de Trump

Donald Trump ha sido descrito con múltiples adjetivos, desde arrogante hasta ignorante de muchos de los principales principios del poder. Ha reventado las alianzas con los socios históricos de su país, se siente más cómodo con dictadores o aspirantes a serlo que con mandatarios demócratas, ha despreciado y boicoteado décadas de construcción de un mundo global y ha logrado dividir internamente como nunca a su propio país, los Estados Unidos.

Pero nunca había mostrado un rostro tan inhumano como el que ha exhibido en el tema migratorio. La separación de familias, el abandono de niños, las imágenes que muestran, incluso, a bebés arrancados de los brazos de sus padres, encerrados en virtuales jaulas, han cimbrado a México, pero también a Estados Unidos.

La Casa Blanca pareció inmune a todas las críticas vertidas en la prensa, en los escenarios internacionales, en las propias Naciones Unidas. Llegó al límite de abandonar el consejo de derechos humanos de la ONU como reacción a las críticas recibidas. Lo hizo porque la parcela dura de votantes de **Trump** comparte muchos de los estereotipos racistas que enarbola el Presidente y que están en el fondo de estas políticas inhumanas.

Ha sido, junto con la defensa de los supremacistas blancos en Charlottesville, la peor cara de **Trump** en este año y medio de mandato.

Quizás fue lo abrumadora de la presión ejercida en su contra, quizás el que la propia **Melania Trump** haya declarado, a través de uno de sus voceros, que ella estaba en contra de la separación de

las familias migrantes, pero lo cierto es que el propio **Trump** tuvo que rectificar luego de muchas declaraciones diciéndole que no habría tolerancia alguna en la política antiinmigrante, y anunció que firmará un decreto para evitar la separación de las familias.

En el camino sigue poniendo condiciones, en realidad una suerte de chantajes, en el Congreso de su país para que le den 25 mil millones de dólares para el famoso e inútil muro en la frontera con México (una medida absolutamente electorera) y para que se apruebe una reforma migratoria restrictiva.

Nuestros candidatos presidenciales han sido prudentes al alzar la voz en esta coyuntura migratoria.

En el ámbito comercial presiona con el tema migratorio y los aranceles para que la renegociación del TLC se concrete en los términos en que sus negociadores exigen. Todo apunta a que no obtendrá ni una cosa ni la otra, pero mientras tanto se exhibe su verdadero rostro cada día con mayor claridad, sobre todo en la medida en que se acercan las elecciones legislativas de noviembre, en las que puede perder la mayoría en el Congreso.

En este contexto tan difícil, y cuando las relaciones de Estados Unidos con México (como con muchos otros países) están en su punto más bajo en décadas, la elección del primero de julio en nuestro país puede y debe ser un punto de inflexión para reflexionar y tener claridad

sobre el futuro de la relación bilateral y regional.

Tanto en Estados Unidos como en nuestra propia campaña electoral hay que reconocer que ha habido prudencia a la hora de manifestarse sobre esta situación tan compleja y difícil que involucra a tantos millones de paisanos. Si bien en los últimos días tanto *The Washington Post* como *The New York Times* han publicado textos muy críticos sobre temas electorales mexicanos (el primero haciendo una comparación de formas de hacer política entre **Trump** y **López Obrador** y el segundo con un demoleedor perfil político de **Ricardo Anaya**) lo cierto es que los grandes medios estadounidenses se han involucrado poco en el proceso electoral, al igual que los partidos y que el propio gobierno de **Trump**.

Algunos consideran que es falta de interés, en realidad creo que es un gesto de prudencia sabiendo que cualquier intervención grotesca en nuestra agenda electoral sería contraproducente tanto para Estados Unidos como para México.

También han sido prudentes, hay que reconocerlo, todos nuestros candidatos presidenciales, incluso en esta coyuntura migratoria. Por supuesto, no han faltado las condenas a **Trump**, pero se ha tenido cuidado, en todos los candidatos, de no confundir a un mandatario e incluso a un gobierno con un país. Y lo mismo ha hecho el gobierno mexicano. Tanto en esta crisis migratoria como en el tema de los aranceles y el comercio, se ha apostado más a las presiones y las negociaciones con los distintos factores de poder dentro de la Unión Americana que a las declaraciones grandilocuentes.

La aparente (nunca se puede estar seguro con **Trump**) marcha atrás del Presidente estadounidense en la separación familiar parece ser una demostración de que esa política da resultados. La forma en que se han aplicado aranceles compensatorios desde México, también parece haber funcionado bien.

Pero lo que es más importante es que este tema, siendo una bandera electoral que no ha abandonado ninguno de los candidatos, no se ha convertido en un eslogan antiamericano y se ha sabido diferenciar, insistimos, a unas autoridades de un país y una sociedad. Es una demostración más de que las raíces integradoras de la región han penetrado mucho más profundamente de lo que algunos creen.



Arsenal
**FRANCISCO
GARFIAS**
panchogarfas@yahoo.com.
mx

El Mundial incómodo de Rafa Márquez

Rafa Márquez es uno de los futbolistas más destacados que ha dado México. Sus virtudes como jugador lo llevaron a ser contratado por equipos como el Mónaco, de Francia, o el Barcelona, de España.

El llamado "Kaiser de Michoacán", quien ya va de salida, es el tercer jugador en el planeta que ha participado activamente en cinco Copas del Mundo. Comparte esa distinción con la **Tota Carbajal** y el alemán **Lothar Matthäus**.

Pero **Rafa** no vive una situación cómoda en Rusia, a juzgar por la información que el martes pasado publicó el prestigiado vespertino francés *Le Monde*, pero también *The New York Times*.

Márquez, hay que aclararlo, ya fue exonerado por la PGR de las acusaciones de vínculos con el narco que le hizo el Departamento del Tesoro de Estados Unidos.

Eso le permitió incorporarse al equipo nacional, que ya nos dio una gran alegría en Rusia.

El vespertino, sin embargo, escribe que el "Kaiser" vive en tierras rusas una situación muy particular; evita cualquier contacto con las numerosas empresas de Estados Unidos que patrocinan el Mundial.

"En el entrenamiento no lleva la misma camiseta que sus compatriotas. No bebe tampoco en las mismas botellas de agua etiquetadas con los colores de una célebre marca americana de soda", subraya.

Durante sus entrevistas con la prensa internacional, el intérprete está autorizado a hablar en inglés, pero no puede ser de nacionalidad estadounidense.

El *NYT* añade que su hospedaje es cuidadosamente supervisado para evitar que se aloje en lugares que tengan vínculos con estadounidenses, incluso si eso significa conseguirle un cuarto de hotel alejado del resto del equipo.

¿La razón? Desde agosto de 2017, **Márquez** figura en la "lista negra" del Departamento del Tesoro de Estados Unidos, por sus presuntos vínculos con el narcotraficante **Raúl Flores**.

"Esta situación ha llevado a la FIFA a prohibir cualquier contacto entre el defensa mexicano y las muchas empresas con sede en Estados Unidos que se anuncian en los estadios rusos", puntualiza *Le Monde*.

Y más: "La marca de cerveza Budweiser patrocina, por

ejemplo, el premio al mejor jugador de cada encuentro. Por lo mismo, no será entregada a **Márquez** en Rusia.

"En los partidos oficiales, sin embargo, **Rafael Márquez** puede usar la misma camiseta que sus coequiperos; las reglas son diferentes para las empresas cuya matriz está fuera de Estados Unidos", según *The New York Times*.

Es el caso de las alemanas Puma (por los zapatos de fútbol que utilizan los mexicanos) y de Adidas (por la camiseta).

■ Hipnotizados y horrorizados por el audio y el video que en un iPad presentó en tribuna el senador **Javier Lozano** de niños separados "tolerancia cero" de **Trump**, legisladores de izquierda, derecha y centro se olvidaron un momento de las campañas.

Como uno solo, aprobaron un duro pronunciamiento en contra de la "cruel" política migratoria de Estados Unidos.

En esos momentos, el salón de sesiones parecía un amplificador de los gritos, súplicas y desgarradoras frases de los menores "enjaulados" en una especie de campo de concentración "made in Trump's land".

Nos llamó la atención el apartado dos del punto de acuerdo aprobado por la Comisión Permanente.

Exhorta al gobierno de la República a considerar el retiro de cualquier esquema de cooperación bilateral en materia de migración, combate al terrorismo y lucha contra la delincuencia organizada transnacional, en tanto **Trump** no respete a los migrantes.

No se sabía aún que el hostil jefe de la Casa Blanca había reculado en la "tolerancia cero" reprobada hasta por su esposa **Melania**.

■ La idea de crear una "Comisión de la Verdad" para investigar casos de corrupción, "incluyendo el del presidente **Peña**, de resultar culpable", se la adjudican equivocadamente a **Jorge Castañeda**, coordinador de estrategia de **Ricardo Anaya**.

Pero el que realmente propuso la integración de esa Comisión al candidato presidencial del Frente es el diputado **Agustín Basave**. Lo convenció durante un viaje que hicieron juntos a San Francisco.

Nos lo confirmó el propio **Basave**.

Allegados a **Anaya** aseguran, sin embargo, que no es esa la causa del rompimiento entre el presidente **Peña** y el otrora *jo-ven maravilla*. Un distanciamiento que benefició ampliamente a **AMLO**.

"Es algo que tiene que ver con el Estado de México, pero no sé exactamente qué es", manifestaron las fuentes anayistas.

Nos pusimos a indagar con destacados priistas. Allí nos dijeron también que la manzana de la discordia es el estado donde nació **Enrique Peña**.

La versión tricolor habla de pactos no cumplidos por **Anaya** en las pasadas elecciones para gobernador de esa entidad.

La candidata del PAN, **Josefina Vázquez Mota**, a quien el gobierno federal apoyó con alrededor de mil millones de pesos para sus actividades promigrantes, acabó casi como aliada de los opositores a **Alfredo del Mazo**.

■ Un poco tarde, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación nos viene a confirmar lo que ya sabíamos: que **El Bronco** utilizó mecanismos de financiamiento prohibido en la recolección de firmas para ser candidato presidencial independiente.

Los magistrados de la Sala Superior determinaron que **Jaime Rodríguez Calderón** dispuso de personal administrativo del gobierno de Nuevo León en horario laboral.

Utilizó empresas de carácter mercantil para realizar trans-

Fecha 21-JUN-2018

Página 4

Sección PRIMERA

Referencias de recursos a cuentas bancarias del propio aspirante; utilizó tarjetas de débito para pagar auxiliares con dinero que tuvo su origen en empresas de carácter infantil.

Pero no le retiran la candidatura. Sólo le impusieron una multa de 739 mil pesos. ¿Tan poquito cuesta violentar la legalidad?

Ojo, AMLO hará "lo que mande el pueblo"

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



Las medias verdades de López Obrador lo hacen aún más peligroso en caso de que tengamos el desatino de elegirlo presidente.

Astuto como es, dice y repite en sus actos de campaña que él no va a perseguir a nadie cuando llegue a la Presidencia (porque se da como ganador, sin haber pasado la prueba de las urnas).

No va a ser así. Lo dijo en una entrevista con *El Universal* cuando le preguntaron si va investigar judicialmente a Peña Nieto: "Los ciudadanos (lo decidirán). No va a ser iniciativa del presidente entrante perseguir al presidente saliente".

Para nada importa su referencia a Peña Nieto, sino la filosofía que hay en su respuesta: va a perseguir a quien le pida el pueblo. El pueblo decidirá, y él cumplirá obedeciendo. Como en la masacre de Tláhuac.

Cuando tenga problemas para cumplir con todo lo que ha ofrecido —si gana—, "el pueblo" le va a pedir actuar contra los comerciantes que suben precios.

"El pueblo" le va a pedir que

persiga a los críticos que expongan en los medios de comunicación el desastre de su gobierno y los desatinos de política económica en que va a incurrir.

También "el pueblo" le va a pedir que castigue a las empresas transnacionales como ya lo han intentado en carreteras y casetas del sur del país, en que bases de apoyo de AMLO no dejan pasar o saquean las mercancías de los tráileres de esas empresas.

¿O el presidente López va a mandar a la Federal a poner orden?

Va a hacer lo que le manda "el pueblo".

Eso no ocurrirá en el primer año, sino cuando el cuento de hadas que ha vendido al país comience a mostrar su inviabilidad.

Veremos que "el pueblo" le va a pedir sacar al Ejército y a la Marina de las tareas de seguridad y la situación se va a descomponer aún más de lo que ya está, para

beneficio de sus aliados que viven del narcomenudeo y el robo de combustibles.

Desde luego que "el pueblo" le va a demandar echar abajo toda la reforma educativa para volver a lo que teníamos antes.

Claro que va a echar abajo la reforma energética, porque "el pueblo" se lo va a pedir.

Va a pasar por encima del Congreso, sin importar que no tenga mayoría en ambas cámaras.

Por lo visto, a algunos empresarios y sectores medios que lo apoyan ya se les olvidó con quién están tratando.

Creen que un par de frases conciliadoras de AMLO, para no asustar antes de los comicios, es señal de que "ya cambió".

A ver, estando en el gobierno —si es que gana, porque no ha ga-

nado en las urnas—, ¿a quién le va a hacer caso? ¿A las autodefensas armadas, a los cárteles del hua-chicol y a las pandillas asaltantes de trenes, o a la distinguida ministra Olga Sánchez Cordero, que estará por la aplicación de la ley?

Cuando la CNTE, la CETEG, normalistas y otros grupos radicales del magisterio destructivo marchen a la Ciudad de México para exigir el control de las plazas y de los recursos de la educación pública en los estados, ¿a quién le

va a hacer caso? ¿Al "pueblo que lucha" o a la voz sensata de su posible secretario de Educación?

Los está engañando a todos.

Que le crea el que no lo conoce, o finja olvidar de qué personaje se trata el que quiere llegar a Palacio Nacional.

Con tal de alcanzar el poder, anuncia un gabinete débil pero con varias personas honorables que le van a durar lo que tarde en estallar la primera crisis de ira.

En la estrategia para llegar a la Presidencia se cuelga hasta de Luis Donald Colosio, a quien cubrí en su gira por Tabasco cuando hacía campaña para evitar que ganara AMLO la gubernatura.

Hay memoria y algunos no lo quieren ver.

López Obrador es el mismo de siempre: un populista que carece de los más elementales conocimientos para gobernar un país y va a acabar como todos los populistas.

No será ningún satisfactor escribir dentro de un par de años: "se los dije", cuando entremos en crisis económica, empeore la inseguridad y la polarización social lo haga aplastar a las instituciones.

Aún estamos en tiempo, porque no ha ganado.

"En la estrategia para llegar a la Presidencia se cuelga hasta de Luis Donald Colosio"

Oportunismos por miedo

El conflicto irreconciliable, hasta ahora, entre los adversarios de Andrés Manuel López Obrador, está llevando a perder votos a Ricardo Anaya y a José Antonio Meade, que está cachando sin esfuerzo el candidato de Morena. Jorge Buendía, de Buendía&Laredo, hizo el ejercicio: la renuncia de Margarita Zavala a su candidatura independiente no jaló votos para Anaya, sino que los recogió López Obrador, quien subió el apoyo de las mujeres a niveles que nunca había tenido. En la región del Pacífico-Norte, enclaves panistas con olor priista, el pleito entre Anaya y Meade le restó 11 puntos al panista, que se fueron con el de Morena. En todos los bastiones de la izquierda, López Obrador tiene niveles de preferencia que no tuvo en el polarizado 2006, capturando potenciales votos priistas que no quieren a Meade, pero menos a Anaya. Ya no existen las brechas de febrero en preferencia electoral, anota Buendía, ni hay divisiones importantes entre los diferentes grupos de electores. López Obrador camina firme a la Presidencia con un éxito que, se puede argumentar, le han ayudado a tener, en buena parte, sus adversarios.

La percepción de la victoria de López Obrador la están terminando de construir sus dos rivales, enfrentados en una lucha sin cuartel por el segundo lugar. Ese choque de trenes dividió el voto opositor al candidato de Morena y está sepultando sus campañas electorales. El encono ha generado, al mismo tiempo, una externalidad sin precedente en México, donde fuerzas políticas en bloque y candidatos en forma individual no han esperado el resultado de las urnas para empezar un realineamiento hacia Morena y López Obrador, reacomodán-

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



"AMLO camina firme a la Presidencia con un éxito le han ayudado a tener sus adversarios"

"El realineamiento que anticipan los partidos, sugiere un miedo a lo desconocido"

dose para la nueva realidad que creen comenzará el 2 de julio.

Los corrimientos no son menores. El más relevante, por volumen y porque significa una ruptura total con el presidente Enrique Peña Nieto, de quien fue aliado durante más de una década, es el del Partido Verde,

que está en plena metamorfosis hacia Morena. El botón de muestra es Chiapas, donde la imposición desde el centro de que el candidato a gobernador fuera un priista y no un verde, el partido que actualmente gobierna la entidad y que tiene más votos que el PRI, llevó a que el gobernador, Manuel Velasco, compadre de Peña Nieto, rompiera la coalición y estableciera una alianza tácita con Morena. Los verdes están trabajando por Morena en Chiapas y preparan el desembarque en ese partido cuando se definan las bancadas parlamentarias, sumándose a la mayoría en el Congreso, que anticipan tendrá.

En los cálculos de los estrategas, la mayoría de perredistas que lleguen a las cámaras brincarán a la bancada de Morena, pero también consideran sucederá con diputados y senadores del PRI y del PAN. Incluso, los estrategas

de Morena y observadores independientes tienen identificado no sólo el número de cuántos priistas y panistas saltarían al partido de López Obrador, sino incluso, los probables nombres de quiénes serían. En paralelo a estos movimientos, los contactos de varios gobernadores o candidatos a esos cargos o familiares de aspirantes a gubernaturas, han tocado la puerta de los estrategas y operadores de López Obrador y la candidata de Morena a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, para explorar las condiciones en las cuales podría darse un acercamiento con quien perciben será el nuevo partido hegemónico en el país.

Hay muchos nervios ante la posibilidad de un tsunami electoral, acelerados por los resultados de la reciente encuesta realizada para la Coparmex, donde se ve la prominencia de López Obrador, pero un Congreso donde nadie tendrá la mayoría. La encuesta de Coparmex da a Morena la posibilidad de ganar alrededor de 191 diputados, convirtiéndola en la primera minoría, seguida

Fecha 21-JUN-2018

Página

48

Sección

Nacional

del PAN, con aproximadamente 125, el PRI, con 94, el PRD, con 24 seguido muy de cerca del PT – coaligado a Morena– con 22, y el Partido Verde, con 13. Con esos resultados, los verdes pasarían a ser la sexta fuerza, debajo de Movimiento Ciudadano, en alianza con el PAN y el PRD, que terminaría con alrededor de 17.

El Partido Verde es el mejor caso para ejemplificar el corrimiento, ante la posibilidad de perder el registro o seguir diluyéndose. El realineamiento con Morena en Chiapas destruirá al partido como tal, pero con su separación del PRI buscan mantener los votos para alcanzar el 3% de su registro. Su disminución como fuerza electoral no es lo que más les preocupa, sino poder so-

brevivir la elección del 1 de julio y mantener las prerrogativas federales como partido.

Ese corrimiento estratégico fue realizado con anterioridad por Encuentro Social, que decidió jugar con López Obrador y Morena, rompiendo con el PRI, y cuya apuesta podría darles alrededor de seis curules y una gubernatura, Morelos. Con los números actuales de preferencia electoral de López Obrador –40% en la encuesta de Coparmex–, Encuentro Social no alcanzaría ningún senador, en una cámara donde Morena, el PAN y el PRI, que se estima tendrían alrededor de 60, 40 y 22%, respectivamente, serían las fuerzas predominantes.

El realineamiento que están anticipando partidos como el Verde

y el PRD, o candidatos individuales de otras fuerzas, sugiere un miedo a lo desconocido, el posible advenimiento de López Obrador. Lo insólito es qué tanto temerán a qué tantas variables, que prefieren entregarse ya, a esperar, como dictaría la lógica política, a ver cómo queda la composición de fuerzas en las cámaras, donde los votos de los partidos valdrían más. Barata le está saliendo a López Obrador esta ola que apesta a miedos, culpas y pesadillas.

Nota: Entiendo perfectamente que Alejandro Ramírez desmienta parte de contenido de una columna sobre él. Pero los destinatarios a donde realmente iba dirigido el mensaje, saben que la columna es esencialmente cierta.

Se priorizó dar garantías al voto

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorettc



¿Qué hacer con los votos que se emitan por Margarita Zavala? Esa pregunta la respondió el Tribunal Electoral: Son nulos, porque ya no es candidata. ¿Qué hacer si se marca la casilla de Zavala y la de otro aspirante? Se cuenta para quien sí está registrado.

Esto protege la decisión ciudadana y se ajusta a lo que se desprende de la propia ley, y garantiza el derecho del ciudadano a decidir, a pesar de que hubiera algún error en el momento de definir su sufragio.

En la sentencia Sup-RAP-151/2018 se señala que “toda vez que de conformidad con los efectos jurídicos derivados de la cancelación de

la referida candidatura, debe considerarse que la misma ya no está reflejada en la boleta electoral y el espacio correspondiente no tiene efectos en la votación, por lo que si la boleta electoral sólo presenta una marca en el cuadro en cuestión, ésta debe tenerse por no puesta, y, en consecuencia, la boleta debe considerarse en blanco y se genera la nulidad del voto”.

O sea que en el caso de que sólo esté marcado el recuadro de la candidata independiente, se anula el voto, y si hay otra marca en la boleta, el voto se le contabiliza al otro candidato, situación que no beneficia a ninguno de los aspirantes presidenciales, ya que Zavala renunció a la candidatura y no declinó.

Esta precisión de la máxima autoridad electoral fue necesaria por la renuncia de la candidata independiente Margarita Zavala, y finalmente se trata de que el ciudadano ejerza su voluntad.

Porque, como prevé la ley, “no habrá modificación a las boletas, en caso de cancelación del registro o sustitución de uno o más candidatos, si éstos ya estuvieran impresas, y que, en todo caso, los legalmente registrados, como sucede en el caso concreto”.

Hay que tener en cuenta que al existir más de una interpretación posible de las normas en cuestión, se debe optar en su aplicación a aquella que maximice el derecho del ciudadano, esto es, se debe privilegiar la validez y utilidad del voto emitido en esas circunstancias.

En otra información que tiene que ver con la autoridad electoral, el gobernador de Morelos, Graco Ramírez, quien por cierto tiene fuertes problemas para que gane su candidato e hijo en la contienda por la gubernatura, Rodrigo Gayosso, tiene que otorgar ya los siete millones de pesos que le corresponden al Tribunal Electoral local, sentenció el Tribunal Electoral federal.

Tuvo hasta el día de ayer para acatar la resolución, ya que, de lo contrario, la Sala Superior impondrá una medida de apremio, como podría ser vincular al cumplimiento a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para que retenga de las ministraciones del Estado de Morelos la parte correspondiente al Tribunal local y se la entregue directamente.

Y puede dar vista al Congreso de Morelos para que determine las responsabilidades de los servidores públicos involucrados; o bien, dar vista a la Procuraduría General de la República, para que, en el ámbito de sus atribuciones, determine lo que en derecho corresponda.

En medio de la desolación, la indignación y la tristeza que ha provocado el encierro en jaulas de niños migrantes en Estados Unidos, llena de satisfacción la valentía y claridad del periodista de CNN, Brian Karem, quien encaró a la vocera de la Casa Blanca, Sarah Sanders.

Repitió varias veces: “Estas personas no tienen nada... Sarah, ¡eres madre! ¿No tienes empatía?”, y la respuesta de la funcionaria de Donald Trump fue dar por terminada la rueda de prensa.

AGENDA CONFIDENCIAL

#OPINIÓN



¿PARA QUIÉN TRABAJAN?

Y es que, en lugar de dar certeza
y claridad para la elección, están
generando incertidumbre

LUIS
SOTO



Para quién trabajan los magistrados del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** y los **consejeritos del Instituto Nacional Electoral**? Pues, por un par de resoluciones que, en los últimos días, han tomado, cualquiera podría sospechar, nada más sospechar, que lo hacen para ya sabes quién.

Y es que, en lugar de dar certeza y claridad para la elección, están generando, con sus decisiones, condiciones para la incertidumbre, la duda, la imprecisión... alejándose de lo que con sentido común y claridad establece la ley. Juzguen los lectores el siguiente asunto:

El pasado 7 de junio, el **Consejo General del INE** aprobó por mayoría de seis votos, que en el caso de que el elector escriba en cualquier parte de la boleta electoral el nombre, sobrenombre, apodo, siglas o abreviaturas de alguno de los candidatos, se considere como voto válido a favor del palomeado y, en caso de no haber señalado un partido político específico, se contará para la coalición.

Llama la atención que este acuerdo fue propuesto por el consejerito **Marco Antonio Baños**, quien más experiencia tiene en materia electoral, de todos los que integran el con-

**¿NO TIENEN
LO QUE DIJO
NELSON!
¿MANDELA?**

sejito general; y que **en contra** de la norma expresa contenida en el artículo 291 de la **Ley Electoral**, que claramente señala que se contará como voto válido la marca que el elector haga en el recuadro correspondiente y **cualquier otra forma se considerará nulo**, se haya prestado

a este enjuague, perdón, al susodicho acuerdo.

La decisión del INE fue impugnada por los partidos **PRI, PVEM, Panal, PAN, PRD y MC** ante la Sala Superior del **Tribunal Electoral** del Poder Judicial de la Federación, pero ésta resolvió en 15 minutos, en sesión del pasado 18 de junio, ratificar el criterio del INE. Es obvio que esta sentencia beneficia, en lo particular, al candidato **López Obrador**, conocido por las siglas **AMLO** o por el mote de **El Peje**. Y como no se aclaró qué apodos o sobrenombres le corresponden a cada candidato, por lo menos los presidenciales, la sentencia en lugar de despejar dudas, siembra más. Sólo por poner un ejemplo, si un elector anota que vota por **El Chingón y El Cerillo**, ¿a favor de quién se contará?

Dicen los enterados que algunos consejeritos del INE encabezados por su presidentito **Lorenzo Córdova**, cabildearon personalmente en el **Tribunal Electoral**, particularmente con su presidenta, **Janine Otálora**, para solicitar que su acuerdo incongruente e ilegal, fuese ratificado. Jamás se había visto que ambas autoridades, la administrativa y la jurisdiccional, en franco contubernio, modificaran de facto la boleta electoral a unos cuantos días de la elección.

¿No tienen lo que dijo Nelson! ¿Mandela? Preguntan lo bisoños.

AGENDA PREVIA: Algunas encuestas levantadas entre los de a pie, quienes son los que más sufren la inseguridad, la violencia, la falta de agua, el deficiente transporte público y otras calamidades en la City, ubican a **Alejandra Barrales** a una pestaña de **Claudia Sheinbaum**. Otros resultados de ejercicios demoscópicos señalan que la señito Ale es más conocida que Claus, y también considera que Barrales puede hacer un mejor trabajo que Sheinbaum. Después del debate, veremos de qué lado masca la iguana.

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



ALBERTO
AGUILAR

**En recta final 3 por Banco Inmobiliario y en julio; se deslinda Banorte de sondeo de Pop Group; designan a Jiménez VP en AB InBev; coinciden y hoy tasa a 7.75%*

COMO SUCEDE CON otros servicios, la penetración de la TV de paga y no se diga el Internet también se ha visto limitada por diversos factores, entre ellos el bajo poder

de compra.

Con todo ya hay más de 20 millones de hogares que tienen algún paquete de TV restringida y más de 85 millones de usuarios de Internet.

La dinámica de los últimos 2 ó 3 años es de destacarse, pero además hay todo por avanzar en el país, sobre todo en zonas completamente desatendidas.

Telcel de **Daniel Hajj**, Movistar a cargo de **Carlos Morales**, AT&T que lleva **Kelly King** han enfocado sus baterías esencialmente a las grandes ciudades.

Con la reforma de telecomunicaciones se subastó la Red Compartida que vía la banda 700 Mhz ayudará a llegar a esas zonas hoy en blanco, en un proceso gradual, a través de Altán Redes que lleva **Javier Salgado** que ganó el proyecto.

Justo una compañía enfocada a dar servicios de TV de paga e Internet, ahí en donde nadie opera es StarGroup que preside **Mónica Aguirre Campos**.

De esa holding descuelgan StarTV para DTH, o TV satelital que dirige **Bruno Pruneda** y StarGo en Internet que comanda **Alejandro Athié**.

Este proyecto que se cuajó por 4 años es ya una realidad. Está en todo el país y cuenta ya con 120 mil usuarios en TV satelital y 30 mil en la red.

José Aguirre Campos, empresario de Zacatecas, no tiene dudas del potencial que hay en ambos campos, dado el ritmo de 20 mil suscriptores mensuales para TV y 2 mil de Internet.

Ingeniero agrónomo del TEC, de 57 años,

se ha forjado con base en su esfuerzo. Ganadero, agricultor, está también en construcción y en turismo con la famo-

**UNA COMPAÑÍA
ENFOCADA A DAR
SERVICIO EN DONDE
NADIE OPERA ES
STARGROUP**

sa "Mina del Edén", de los atractivos de Zacatecas. También tiene estaciones de radio y periódicos.

No es muy dado a los reflectores. Con todo explica que el servicio se otorga

con el sustento de varios satélites que irradian la superficie del país, que son de Eutelsat que lleva **Mike Antonovich**. Hispasat que preside **Elena Pisonero** y Hughes de Echostar de **Charles Ergen**.

Resalta la utilización de la banda Ka y la novedosa tecnología que manejan los satélites para ofrecer una excelente señal y a un precio por debajo no se diga de SKY que dirige **Alexandre Penna**, sino de su hermano el más accesible que es VeTV e incluso Dish de **Joaquín Vargas**.

Ahí el apagón analógico dio un empujón adicional. Más allá de que el gobierno regaló televisiones, 5 millones de hogares

se quedaron sin señal y ahora requieren un servicio de DTH.

Además se por si la mitad de los hogares no tienen TV de paga, así que hay todo por hacer.

En Internet la película es similar y su aportación ya permite conectar para su operación diaria a ranchos, ingenios, minas, gasolineras, restaurantes que no tienen cobertura.

Hoy los establos lecheros pueden acceder de forma remota a tecnología para medir el desempeño de cada vaca y sus condiciones

físicas. Por falta de Internet el 99% de estos se manejan de forma rústica. De ahí la importancia de su rol.

Hasta ahora StarGroup no ha dejado de crecer. **Aguirre Campos** prefiere no emitir proyecciones, pero está convencido de poder acrecentar su avance por las grandes necesidades insatisfechas que hay en TV de paga y no se diga Internet.

Así que habrá que seguirle la pista a esta compañía que avanza muy a la callada.

SIDE TRANSACCIONES bancarias se trata, resulta que el proceso de venta del Banco Inmobiliario Mexicano (BIM) de **Justino**

Hirschhorn avanza viento en popa. De las 10 propuestas iniciales de compra que se recibieron en abril, ya hay tres en la recta final que ahora mismo analizan a detalle dicha institución a través del "cuarto de datos". Se espera que a más tardar en julio se tenga "humo blanco". El proceso de BIM que preside **Víctor Manuel Requejo** está a cargo de BBVA Bancomer que lleva **Eduardo Osuna**.

MÁS ALLÁ DE que algunos clientes recibieron del banco el envío de la segunda encuesta electoral de junio que realizó la firma Pop Group que lleva **Francisco Graue**, ayer el propio Banorte se deslindó de esa promoción. La institución financiera que preside **Carlos Hank González** ha optado por mantenerse al margen de manejar institucionalmente ese tipo de información, dado lo álgido de la refriega y las contradicciones que existen en los muestreos. En este caso Pop Group da cuenta de que 56% de los entrevistados están preocupados por la elección y colocan a **José Antonio Meade** en segundo lugar tras de **Andrés Manuel López Obrador**. El tercer sitio es para **Ricardo Anaya**. Así que alguna mano invisible.

Y LE PLATICO que **Pablo Jiménez** fue designado para ocupar la posición de Global Vice-President Reputation & Communications de Anheuser Busch InBev que preside **Carlos Brito**. Con sede en NY, el ejecutivo ya se convirtió en el mexicano mejor posicionado en esa multinacional que es la número uno global en el ámbito de la cerveza. El cargo correrá a partir de agosto.

PROPIOS Y EXTRAÑOS estiman que hoy BANXICO volverá a elevar la tasa de referencia en un cuarto de punto para colocarla en 7.75%. Ayer BANAMEX que dirige **Ernesto Torres Cantú** difundió su última encuesta, y 80% de los expertos anticiparon el movimiento del banco central que lleva **Alejandro Díaz de León**. Una mayor presión inflacionaria por la devaluación del peso, tendría que atajarse de forma inmediata.

Fecha 21-JUN-2018

Página 10

Sección MCX100



fcardenas@pulsopolitico.com.mx

PULSO POLÍTICO

Recula Trump ante presión mundial

Por Francisco
Cárdenas Cruz

Ubicado en el centro del repudio mundial por su cruel decisión de separar a los hijos de los inmigrantes bajo proceso por haber ingresado ilegalmente a su país, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, se vio obligado a recular, al firmar ayer un decreto para frenar esa deshumanizada orden; aunque insistió en que mantendrá su política de "tolerancia cero" ante la entrada ilegal a su país.

Eso frenará la demencial orden que volvió a motivar la condena de todos los países del orbe, al permitir ahora que los menores que ilegalmente cruzan la frontera con sus padres puedan permanecer con ellos en centros de detención de inmigrantes durante un determinado tiempo que dure el proceso que se les sigue para que sean deportados, el cual continuará.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Si el actual proceso electoral ha estado en riesgo permanente, envuelto en repetidas pifias, diferendos y hasta enfrentamientos por resoluciones y acuerdos del INE, revocados o modificados por el Tribunal, así como por la violencia que sigue cobrando vidas de candidatos a cargos de elección popular, la violación a la legislación en la calificación del voto lo empeora. **Después de que los integrantes** de la Sala Superior del máximo organismo electoral acordaron, casi por "unanimidad", modificar un acuerdo del INE para que en los casos en que se vote a favor de la excandidata independiente registrada Margarita Zavala Gómez del Campo, se anule y si, al mismo tiempo, se marca a favor de un candidato registrado, será válido para éste, en la sede de Viaducto y Tlalpan se acató esa modificación.

Sin embargo, la magistrada presidenta del Tribunal, Janine Otálora Malassis, propuso, y así se aprobó, que si el voto es sólo para Margarita, se anula; pero si el elector, además de votar por ella, lo hace por algún candidato registrado, el sufragio sí cuenta para éste, lo que, como lo apuntamos ayer, viola la ley electoral. **En el inciso b)** del artículo 291 se precisa que se contará como nulo cualquier voto emitido en forma distinta a la señalada, como fue la propuesta aprobada por los integrantes de la Sala Superior del Tribunal, que preside la magistrada ponente.

Tal pareciera que esa modificación, violatoria de ese artículo de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, lleva un mensaje claro: favorecer a uno de los candidatos presidenciales, que no es otro que Ricardo Anaya Cortés, de la coalición Por México al Frente; aunque se pregone imparcialidad de los organismos electorales en la contienda del primer domingo de julio.

Eso, a querer o no, vuelve a propiciar desconfianza ciudadana sobre la conducción del complejo proceso de parte de quienes debieran estar obligados a actuar con estricto apego a la ley, y no en "modificaciones" que la violen.

Twitter: @MXPulsoPolitico

Se derrumban, PAN y PRD

ITINERARIO POLÍTICO

RICARDO ALEMÁN



@RicardoalemanMx

La desesperación de Ricardo Anaya y de Jesús Ortega-dueños del PAN y del PRD- ya es de escándalo; ven de cerca el fracaso del Frente por México.

Y es que hoy nadie duda que resultó un proyecto fallido la alianza PAN, PRD y MC, que desde las cúpulas de los tres partidos impusieron la candidatura presidencial de Anaya sin consultar a sus militancias y sin respetar la democracia interna.

Y si dudan que Anaya y Ortega olfatean la derrota, basta ver la locuaz demanda presentada por leales de Anaya contra el presidente Peña Nieto, contra el ex presidente Calderón y contra el candidato del PRI, José Antonio Meade.

¿Y cuál es la razón de la demanda?

Un vínculo inexistente de Peña, Calderón y Meade con la corrupta Odebrecht. Es decir, Ricardo Anaya pretende sembrar la especie de que los gobiernos de Calderón, de Peña y el eventual gobierno de Meade están embarrados con Odebrecht.

Está claro que asistimos a una estratagema “engañabobos” que busca ganar votos para Anaya, a través del desprestigio de los gobiernos de Calderón, Peña y Meade; estrategia que rompió toda posibilidad de voto útil.

Pero lo que no entienden Anaya y sus leales es que el queretano es el político menos indicado—menos calificado— para hablar de corrupción. ¿Por qué? Porque sobre él pesan las más escandalosas y documentadas denuncias de corrupción.

Más aún, la demanda que procesa la PGR—por lavado de dinero y tráfico de influencias— es la razón de la caída

de la candidatura de Anaya.

Es decir, pocos creen el discurso de inocencia de Anaya. Por esa razón muchos vieron como un gesto de desesperación la demanda contra Calderón, Peña Nieto y contra el candidato Meade. La demanda, está claro, “es una patada de ahogado”.

A su vez, Jesús Ortega también dio señales de desesperación al difundir un audio en el que presuntamente hablan Ricardo Monreal y Manuel Velasco, actual gobernador de Chiapas.

En la escucha, Monreal y Velasco planean liberar a un grupo de activistas de Morena—detenidos en Chiapas—, y enviados para colaborar con el gobierno de Velasco. Según Ortega, la conversación prueba la alianza PRI-Morena.

Lo que no sabe Ortega—o lo que no quiere ver— es que el audio revela que la realidad está en otro lado. El audio es prueba de la traición del gobernador Velasco al PRI y a Peña Nieto. Sí, traición, porque Velasco apoya claramente al candidato de Morena en Chiapas, contra el candidato del PRI.

Lo cierto es que ante el derrumbe de Anaya, PAN y PRD han recurrido a las “patadas de ahogado” para justificar un error histórico.

Y es que con la alianza PAN, PRD y MC, esos partidos creyeron descubrir “la piedra filosofal” para ganar el poder presidencial, para retener el Gobierno de la Ciudad de México y conseguir mayoría en el Congreso.

Pero el error fue tal que dos de los tres grandes partidos—PAN y PRD— enfermaron de enanismo y hoy no son la suma de dos, sino la resta de uno. Y mientras azules y amarillos se achican, Morena y el PRI crecen. De ese tamaño es el fracaso.

Al tiempo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

LEE MÁS
COLUMNAS




LOS MALOSOS

• Fuego amigo contra López Obrador y Sosa
Castelán en Hidalgo, ¿mano de Osorio Chong..?

LOS MALOSOS

'FUEGO AMIGO' CONTRA LÓPEZ OBRADOR Y SOSA
CASTELÁN EN HIDALGO, ¿MANO DE OSORIO CHONG..?


 'Fuego amigo' recibió el neomorenista **Gerardo Sosa Castelán**. Inconformes del partido de **Andrés Manuel López Obrador** que fueron desplazados por el presidente del patronato de la Universidad Autónoma de Hidalgo armaron el zafarrancho en un mitin en Pachuca.

El candidato presidencial con gritos desesperados tuvo que calmar los ánimos de los jóvenes, presuntamente infiltrados, quienes iniciaron la gresca contra los asistentes al evento masivo, en tierras de **Miguel Osorio Chong**, sin embargo, cercanos al candidato a senador trataron afanosamente de deslindarlo.

Comentan a este espacio que hoy por la mañana, horas antes de la llegada de López Obrador a Hidalgo, aparecieron mantas en espectaculares del Partido Nueva Alianza con la leyenda "**AMLO** eres la esperanza de Sosa, no te dejes engañar", en otra más la leyenda a pie de carretera advertía: "**AMLO Gerardo Sosa** te va a traicionar el 2 de julio".

A la agresión le siguió la campaña de desinformación para culpar al Grupo Universidad de **Sosa Castelán**, pero las huellas conducen a **Luis Enrique Cadena García**, secretario estatal de Morena que lidera a los inconformes que enfrentaron a la dirigencia de **Yeidckol Polevnsky** por ser desplazados en once posiciones de diputaciones locales por gente de **Sosa**, inclusive su hermano **Damián**, quien brincó desde el partido Movimiento Ciudadano.

**BARRALES ENGALLADA. SHEINBAUM AL AZTECA,
MIKEL REVENTADOR Y SUPERBARRIO 'PALERO'**

 En mala hora se desataron los demonios en la CDMX para **Alejandra Barrales Magdaleno**. Los descuartizados y operativos en Tláhuac con lujo de violencia, y la aceptación de **José Ramón**

Amieva de la intervención de cárteles de la droga en la capital, dieron armas a **Claudia Sheinbaum Pardo**.

Así que la sobada tragedia del Rébsamen como recurso en debates anteriores perdió fuerza en el último debate chilango, a pesar de que la candidata de la coalición Por México al Frente lució más preparada, echada para adelante y con un discurso contra la corrupción, como la causa nodal del colapso del colegio, por lo cual propuso la creación de un Fiscal Anticorrupción capitalino, totalmente autónomo.

El que de plano iba de matraquero de Morena fue **Marco Rascón**, al grado que el priista **Mikel Arriola Peñalosa** lo llamó palero de **Claudia**, y a ésta le cuestionó su calidad científica al decirle que NO sirvió como funcionaria pública en ninguno de sus puestos. El Superbarrio ni se inmutó por la acusación, ante los hechos innegables.

Donde se voló la barda monseñor **Mikel** fue al llamarle a **Alfonso Suárez del Real** 'tratante de blancas' sin documento alguno que pruebe sus dichos. El morenista es uno de los perfiles respetado hasta por los opositores a Morena.

Es la última oportunidad de Barrales, el predebate inició con la publicación de una encuesta de Publimetro que la iguala con la candidata de la alianza Juntos Haremos Historia a 37 puntos, y rezaga a **Mikel** en 79%. Por cierto, **Sheinbaum** cerrará campaña en el estadio Azteca junto a **Andrés Manuel López Obrador**. ¿Y **Purificación Carpinteyro**..?, prácticamente no la dejaron subir al ring.

ENCUESTA PRESIDENCIAL DE MITOFSKY EL DOMINGO

 La última semana de la contienda electoral estará marcada por las últimas encuestas de las casas más serias. No a todos les preocupa por igual, **Ricardo Anaya Cortés** y **José Meade Kuribreña** centran especial atención en **Mitofsky** de **Roy Campos** y la del periódico Reforma.

El domingo por la noche espere el resultado de **Mitofsky**, definirán en gran medida el último jalón de las campañas los tres días siguientes hasta entrar la veda electoral el jueves a las 00:00 horas.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho3oigR37>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>