

PARLAMENTO
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

COLUMNAS POLÍTICAS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



HASTA sus más fervientes seguidores se preguntan qué nuevas echadas para atrás se aventará esta semana **Andrés Manuel López Obrador**.

Y ES QUE, en sólo una semana, el virtual Presidente electo por su propia voz y la de sus más cercanos colaboradores matizó o de plano se desistió de vaarias de sus promesas de campaña.

COMO CANDIDATO López Obrador prometió que no habría gasolinazos y que, inclusive, bajaría el precio de los combustibles. **Carlos Urzúa** ya salió a decir que el precio seguirá flotando, más hacia arriba que hacia abajo... igualito que con **Enrique Peña Nieto**.

EL AVIÓN presidencial fue una de las banderas de campaña y **AMLO** prometió anunciarlo en los **Avisos de Ocasión** desde el primer día de su administración. Pero ya se dio cuenta de que es un leasing y que sale más caro devolverlo que quedárselo.

LO MISMO pasó con el nuevo aeropuerto, que todo indica que siempre sí va y la loca opción de **Santa Lucía**, pues, como que ya no luce tan buena como siempre se dijo en campaña. Y sobre legalizar el consumo de marihuana, en campaña evadió el tema, pero ahora resulta que va por su aprobación hasta para uso lúdico.

A ESO se suma que el nombramiento de **Héctor Vasconcelos** como canciller no duró ni un suspiro y el fichaje del jurista **Germán Martínez**, que algunos candidateaban como procurador, terminó apenas en el **IMSS**. Queda claro que prometer es fácil, lo complicado es la necia realidad.

• • •

MÁS DE UNO se pregunta qué será de dos de los más cercanos y poderosos colaboradores de López Obrador: sus hijos **José Ramón** y **Andrés López Beltrán**.

SEGÚN se dice, el virtual Presidente electo no los quiere en el partido ni en el gabinete y pretende que mantengan un muy bajo perfil en la vida pública. Sin embargo, la realidad es que son dos factores de poder clave dentro de **Morena**, y quién sabe si realmente estén dispuestos a irse a... el rancho de su padre en **Chiapas**.

• • •

ALGUIEN debería explicarle a **Martha Érika Alonso** que no se puede hablar de reconciliación... ¡con el garrote en la mano!

SI BIEN es cierto que las acusaciones de fraude de **Miguel Barbosa** fueron un show bien montado, la panista no supo guardar la compostura al recibir su constancia de mayoría en el instituto electoral de **Puebla**, pues empezó pidiendo paz y terminó acusando de intolerantes a sus detractores.

EL PROBLEMA para la próxima gobernadora es que, al menos durante la primera mitad de su gobierno, tendrá que lidiar con un **Congreso** dominado por **Morena**, que seguramente le hará la vida un camote.

BAJO RESERVA

¿Rodarán cabezas en el SNTE?

Nos dicen que bajo un total hermetismo, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), que preside **Juan Díaz**, tendrá hoy un cónclave de importancia, lo que entre el gremio magisterial se denomina Sesión Extraordinaria de Secretariado Nacional. Luego de aliarse con el PRI en las elecciones a través del partido Nueva Alianza, brazo político de ese sindicato que presidió durante años **Elba Esther Gordillo**, los maestros seguramente, nos afirman, tendrán mucho qué debatir y discutir. Nos detallan que la convocatoria pide mucha discreción a sus agremiados, tanta que en las primeras horas de este lunes se les dará a conocer la sede del cónclave secreto y, más tarde, "el contenido estratégico de la agenda a desarrollar". Nos hacen ver que posiblemente se evalúe el actuar de los maestros, la elección presidencial y las malas decisiones que se tomaron en política. No se descarta, nos aseguran, que incluso don Juan evalúe su permanencia frente a la desbandada que ya se comienza a registrar ante la victoria en las elecciones de **Andrés Manuel López Obrador**. ¿Le falló la apuesta al SNTE? ¿Rodarán cabezas?

Roberto Albores y los contratos millonarios

El candidato del PRI al gobierno de Chiapas, **Roberto Albores Gleason**, no sólo debería estar preocupado por haber obtenido un lejano tercer lugar en la pasada elección, sino porque entre algunos políticos locales se asegura que cuando estuvo al frente del PRI-Chiapas contrató a más de 500 empresas durante sus tres años como dirigente estatal. Entre ellos, nos dicen, dio contratos a 15 empresas diferentes por casi 185 millones de pesos. Nos explican que, de acuerdo con el listado de los contratos, que hizo públicos el propio partido entre el 2013 y el 2015, durante la presidencia de Albores se encontró que algunos de ellos van de 7 hasta 41 millones de pesos y que no fue posible identificar los trabajos que realizaron las empresas para el PRI chiapaneco, debido a que en el portal de transparencia únicamente está publicada la lista de proveedores con los montos asignados. Así que, en una de esas, el menor de los problemas de don Roberto será haber perdido la elección.

"No fue chiste, fue protesta"

El domingo, en este espacio, le comentamos que el viernes México compareció ante el Comité para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer y que **Miguel Ruiz Cabañas**, al hacer uso de la palabra, un comentario suyo a la presidenta del comité, **Dalia Leinarte**, hizo levantar las cejas de feministas en Ginebra, Suiza. Ella le dio un minuto para contestar una pregunta, a lo que Ruiz Cabañas respondió: "Ni a mi esposa le puedo contestar en un minuto". Ayer, el embajador, por medio de una carta, lamenta la interpretación que se le dio a su comentario: "En ningún momento traté de hacer una broma o un chiste", dice. Don Miguel explica que que no fue una broma, sino una protesta, pues la presidenta del Comité interrumpió varias ocasiones a la Delegación sin dar el tiempo necesario de contestar adecuadamente las preguntas de las expertas. Y que, cuando una de las expertas hizo una pregunta particularmente compleja, al dar la palabra a la delegación para contestar, la presidenta anunció que tenía un minuto para hacerlo. En efecto, su respuesta fue que ni a su esposa, que es la mujer que mejor lo conoce después de 35 años de matrimonio, podría darle una respuesta satisfactoria en sólo un minuto. No fue chiste, fue una queja. Fue una queja por las constantes interrupciones por parte de la presidenta.

El dique para AMLO

En el Senado, nos comentan, ha comenzado a circular la idea de que el PRI y PAN, que en la próxima legislatura serán minoría, podrían realizar reformas *fast track* en un periodo extraordinario para limitar al nuevo presidente **Andrés Manuel López Obrador** en temas como anticorrupción y la Fiscalía General para colocar a gente afines. Empero, nos dicen, eso tendría al menos dos problemas. Primero, afectaría la tersa transición acordada con el presidente **Enrique Peña Nieto**, y, segundo, que desde la semana pasada el Senado liquidó al personal técnico de las comisiones. Así que si alguien piensa hacer esas reformas para poner una especie de dique a AMLO, nos aseguran, no tiene muy claro los tiempos y funcionamiento de la Cámara Alta.

PEPE GRILLO



Cambio de estafeta

El INE pasó la estafeta del proceso electoral al Tribunal Electoral.

Con el cómputo de los votos en los 300 distritos del país, concluye la parte sustantiva de la participación del INE en el proceso electoral 2018.

El equipo que encabeza el consejero presidente, Lorenzo Córdova, hizo su trabajo. Logró procesar la elección más grande de la historia del país. No hay que regatearlo. México cuenta con instituciones electorales robustas que dan certidumbre a la ciudadanía de que su voluntad, expresada en las urnas, se reflejará con nitidez en la conformación de los nuevos gobiernos.

Suena sencillo, pero conseguirlo es fruto del trabajo de años, de la inversión de mucho dinero. A la luz de los resultados ha valido la pena.

Toca al tribunal resolver impugnaciones, pocas pero las hay.

Las recompensas de Germán

La secuencia de nombramientos anticipados del gabinete de López Obrador no se detiene.

En las propuestas hay de todo, como en botica. El que se sigue sirviendo con la cuchara grande es el exdirigente nacional del PAN, Germán Martínez.

Su apoyo a la causa del tabasqueño ha sido recompensada con creces, algunos dirían que hasta en demasía.

Ya tiene asegurado un lugar en el Senado de la República en la bancada de Morena claro, pero no sólo eso.

El candidato ganador lo propuso como nuevo director general del IMSS, unas de las posiciones más codiciadas del gobierno federal.

Al interior de Morena muchos se preguntan, en voz

baja, qué méritos hizo Martínez para obtener tantas recompensas.

Todavía no hay respuesta.

El EZLN no suma

Primero fueron sus adversarios directos en la contienda, después el presidente y los expresidentes, lo siguieron gobernadores y empresarios, casi todos los sectores se han sumado a los parabienes para el ganador de las elecciones.

Hay excepciones. Una de las más notables es la de la comandancia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

El subcomandante Galeano, antes Marcos, que apoyo a la indígena Marichuy para que fuera candidata independiente, pintó su raya. No quiere saber nada de López Obrador.

“Podrá cambiar el capataz, pero el finquero sigue siendo el mismo”, sostuvo el zapatismo, que desde hace años trae pleito casado con AMLO.

Galeano considera a López Obrador representante de una falsa izquierda.

Desde el 5 por ciento

Hay algunos actores políticos que todavía creen que el PRD tiene remedio.

Jesús Zambrano demandó una autocrítica profunda antes de que el Sol Azteca relance su actividad política.

Por ahora el Sol Azteca atraviesa un eclipse total y no hay certeza de que volverá a brillar.

Su principal rival, su bestia negra, les propinó una paliza de pronóstico reservado, entre otras cosas porque los militantes del PRD votaron por López Obrador y no por Ricardo Anaya.

La coalición con el PAN fue un arreglo cupular que no generó entusiasmo entre los militantes, que no ratificaron el acuerdo en las urnas.

pepegrillocronica@gmail.com



FRENTES POLÍTICOS

I. Nocaut. Los electores no alcanzan ante el numeroso grupo de institutos políticos existentes. Y esto ocasionó dos descabros de importancia. Hoy, la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral sesionará para nombrar un interventor que tome en sus manos las cuentas y bienes de los partidos que podrán perder el registro, es decir, Nueva Alianza y Encuentro Social. Nada más han servido para dilapidar los recursos. El consejero **Marco Baños** explicó que buscarán que sea un trámite expedito, toda vez que algunos partidos han tardado años para ser liquidados por completo. Pero cúmplanselas. Si no alcanzaron el registro no merece ningún perdón.

II. Cartas pertinentes. Desde los ciudadanos de a pie que se han topado con **Andrés Manuel López Obrador**, ganador de las elecciones presidenciales, hasta los mismos empresarios, entregan sus mensajes al próximo Presidente de México, en pos de ayuda. Así como una madre soltera le pidió trabajo en una carta entregada al paso, también **Gerardo Gutiérrez Candiani**, titular de la Autoridad Federal para el Desarrollo de las Zonas Económicas Especiales, propuso que sean un proyecto que no solamente subsista, sino que, incluso, se pueda "potencializar". Bienvenido ese ánimo conciliador en todos los terrenos. Juntos a transformar México.

III. Abusivos. Qué pena lo que conoceremos en los próximos días. La Comisión Federal de Electricidad revelará las dependencias, entidades, fideicomisos y organismos públicos considerados morosos en su obligación del pago por consumo de energía eléctrica y precisará el monto y periodo de la deuda. De acuerdo con una resolución del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, Inai. El comisionado presidente, **Francisco Javier Acuña Llamas**, destacó la relevancia de conocer los adeudos que tienen los entes públicos, los únicos deudores a quienes pese a todo no se les corta la luz. Triste, pero cierto. Que esto no se quede así.

IV. Inestabilidad. En una ola de sangrientos ataques a bares y otros hechos violentos, en distintos puntos de Monterrey y el área metropolitana, 15 personas murieron y 12 resultaron lesionadas, este fin de semana. De acuerdo con el informe de la Fiscalía General de Justicia de Nuevo León, los ataques ocurrieron en negocios de Monterrey, Guadalupe y Juárez. Esta es la bienvenida a **Jaime Rodríguez Calderón, El Bronco**, quien se encontró con la desilusión de que no ganó en Nuevo León, ni en su distrito, es más, ni siquiera en su casilla. Tampoco su suegra ni su sobrino. Por si fuera poco, ni sus 14 amigos que iban por un hueso, los *broncocandidatos*. Mal y de malas, don **Jaime** para usted y para todos en Nuevo León.



V Autoreflexión. Jesús Zambrano, militante histórico del PRD, manifestó que ante los resultados electorales es necesario que en el partido se haga una autocrítica profunda, se reorganice y se revisen los planteamientos para relanzarse. Entrevistado al término del acto organizado para celebrar la entrega de constancia de mayoría a **Martha Erika Alonso** como ganadora al gobierno de Puebla, enfatizó que si bien el PRD apoyará al gobierno federal en todo lo que ayude al país y a la gente, advirtió que estará muy vigilante de que cumpla las cosas que ofreció. Muy bien, la auto crítica ayuda a salir del mal momento. Por cierto sería de mucha ayuda que este análisis, también, lo ponga en práctica **Alejandra Barrales**.

Rozones

Martínez Cázares, al gabinete

› Aunque ya es senador electo por la vía plurinominal, **Germán Martínez Cázares** ya es parte del gabinete ampliado de **Andrés Manuel López Obrador**, quien lo nombrará director del IMSS. Martínez Cázares es un fichaje de lujo del próximo Presidente, pues a pesar de que lleva más de 9 años fuera de la política, es uno de los personajes más respetados por todos los partidos. A nadie escapa que le encomiendan una de las responsabilidades más sensibles para los mexicanos, que es la seguridad social.

Alfaro deja colgado a Dante

› Quien sorprendió a propios y extraños fue el gobernador electo de Jalisco, **Enrique Alfaro**, al desvincularse de Movimiento Ciudadano y vaya que en ese partido no se lo esperaban, pues ya hasta una fiesta tenían preparada ayer, para después de la entrega de constancia. Pero Alfaro cortó de tajo las intenciones de **Dante Delgado**, le mandó decir que él ni militante es del partido naranja y no lo será nunca.

La disposición de Del Mazo

› Conciente del mensaje que dio la ciudadanía el pasado 1 de julio, uno de los personajes que ha reiterado su disposición a trabajar en equipo es el gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, quien señaló que los mexiquenses no merecen más problemas entre las fuerzas políticas. Con estos mensajes, Del Mazo muestra madurez política, pues no sólo destaca la importancia que tiene para él los ciudadanos y la seriedad de su mandato, sino que sabrá gobernar para todos.

Esperan notificación

› Quienes ya se cansaron de esperar sentados la notificación de su expulsión del PAN son el presidente de la Mesa Directiva del Senado de la República, **Ernesto Cordero**, **Jorge Luis Lavalle** y la exdiputada federal **Eufrosina Cruz Mendoza**, pues ya pasaron más de 8 días y aún no han recibido ninguna resolución que les permita, ahora sí, recurrir a los tribunales para evitar ser sacados del albi azul.

Añorve saca la casta

› Contrario a lo que ocurrió en casi todo el país con los pocos resultados del PRI, en Guerrero, **Manuel Añorve** sacó la casta por su partido y logró llegar al Senado de la Repú-

blica. Ayer, al recibir su constancia de mayoría, el priista enfatizó que será un senador que conoce de construcción de acuerdos, que tiene amplia experiencia legislativa y que será un representante popular que siempre verá cómo apoyar a su estado y al gobernador de la entidad, **Héctor Astudillo**.

PRD prepara cónclave

Aunque en el PRD se libraron de quedarse sin registro gracias a los votos que obtuvieron por la coalición Por México al Frente, en sus filas ya alistan una reunión para esta semana, a fin de revisar sus malos resultados, en especial para la elección presidencial. Y es que el sol azteca busca reunir a todas las corrientes y evaluar el camino a seguir para el partido, pero dirigentes de las tribus temen que en su cónclave vuelvan a llover sillas y mesas, como repartición de culpas.

ASTILLERO

AMLO: designaciones polémicas // Toma parcial de poder // De la plaza, a la silla // Mondragón y Kalb: 1D 2012

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN LA RELAMPAGUEANTE toma parcial del poder que ha ejecutado en una intensa semana (reunión con Enrique Peña Nieto, conferencia telefónica con varios jefes de Estado y en especial con Donald Trump, conferencias de prensa al mayoreo, baños viales de pueblo, cambios y anuncios de su pregabinete, esbozo de políticas prácticas en temas delicados), Andrés Manuel López Obrador ha ido transitando de la condición de líder opositor en plaza pública (12 años en ese ejercicio) a su nueva realidad, la de factor de equilibrio económico, político y social de un régimen que desde una sala de terapia intensiva le ha entregado un dominio parcial (Peña Nieto convertido desde hace meses en una figura decorativa de aquello que le es gozoso) y, dentro de pocos meses, el control casi total del aparato de poder (a partir del 1º de septiembre, el manejo del Poder Legislativo federal con mayoría en sus alianzas partidistas en las bancadas del Senado y la Cámara de Diputados; a partir del 1º de diciembre, la pieza rectora de la vida política nacional, la silla del presidencialismo superpoderoso).

CONVERTIDO EN URGENTE pieza de salvamento (en el *Astillero* del pasado 3 se escribió: "Dicho con claridad: el triunfo de AMLO es el triunfo del sistema. De un sistema urgido de mecanismos de corrección para no hundirse ni provocar un estallido social" <https://goo.gl/A8kHAB>), López Obrador ha acelerado su exposición al ácido de la crítica y el desgaste. Aún no toma el poder presidencial, pero ya ejerce una supremacía política diariamente manifiesta. Sus nombramientos, ajustes, declaraciones y consideraciones aún no constituyen hechos políticos en firme, pues la portación de la banda presidencial le queda a menos de cinco meses de distancia, pero, en esa extraña suerte de cogobierno gratamente aceptado por ambas partes, los actos y dichos de AMLO tienen fuerza política (y causan discusión) cual si fueran decretos.

LA PRECOZ POLÉMICA se ha abierto paso a la hora de anunciar una pieza relativamente secundaria en el esquema de consulta pública sobre la amnistía en materia de delitos menores relacionados con el crimen organizado. Manuel Mondragón y Kalb, un médico con grado oficial en la Marina, usuario ostentoso de mano dura en los mandos policiacos que le ha tocado ejercer, apareció en el listado de quienes podrían asesorar en la organización de la mencionada consulta, que fue detallada por quienes serán secretarios de Gobernación y de Seguridad Pública, la ministra en retiro Olga Sánchez Cordero y el político nunca en retiro Alfonso Durazo Montaña (ambos, a la vez, senadores electos; ella ha anunciado que ocupará su escaño tres meses y pasará a Bucareli, entre versiones de que podría ser instruida para que se enamore más de la vida legislativa que del rudo ejercicio político junto al Reloj Chino).

MONDRAGÓN Y KALB simboliza justamente el tipo de comportamiento policiaco que los votantes de izquierda o progresistas no desean más y, por ello, se generó una repulsa en redes sociales que fue reconocida por López Obrador en declaraciones, pero sin el correctivo correspondiente. Bienvenidas las críticas, pero Mondragón sigue adelante, era el mensaje práctico hasta este domingo. A Mondragón y Kalb se le recuerda especialmente por el operativo policiaco del día de la toma de posesión de Enrique Peña Nieto como ocupante de Los Pinos.

ESE 1º DE diciembre de 2012, aún con Marcelo Ebrard como jefe de Gobierno capitalino (no dejaría el cargo hasta el 5 de diciembre), el estilo tolerante (hasta excesos, incluso) de la policía capitalina cambió conforme a las necesidades de la imposición peñista, llegada al poder a billeteazos, pero también a garrotazos. Hubo un muerto (el profesor de teatro Juan Francisco Kuykendall), centenares de golpeados, detenidos y consignados judicialmente y la instauración formal del método policiaco del "encapsulamiento" de protestas y manifestaciones.

MÉXICO SA

Deuda pública: herencia brutal // Arribistas en el nuevo gobierno

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

CON LA NOVEDAD, mexicanos pagadores, de que no deja de crecer la de por sí voluminosa deuda pública que el gobierno federal ha cargado sobre sus espaldas y que ustedes, quiéranlo o no, pagan puntual y crecientemente todos los meses, a costillas del desarrollo de este país.

EN EL MÁS reciente informe que la Secretaría de Hacienda envió al Congreso se detalla que la deuda pública, en su más amplia concepción (saldo histórico de los requerimientos financieros del sector público), se incrementó en alrededor de 125 mil millones de pesos entre enero y mayo del presente año, a un ritmo diario promedio cercano a 35 millones.

DADO LO ANTERIOR, al cierre del quinto mes de 2018 el saldo del débito público ascendió a 10 billones 156 mil 445 millones de pesos, algo así como 500 mil millones de dólares, monto nunca registrado. Y lo peor del caso es que, de aquí al último día de noviembre, cierre del gobierno peñanietista, el monto será aún mayor.

SE TRATA DE un circuito infinito, y muestra de ello es que de enero a mayo de 2018 la deuda del sector público federal (interna y externa) se incrementó en alrededor de 125 mil millones de pesos, pero en el mismo periodo se pagaron intereses por cerca de 150 mil millones.

SÓLO COMO EJEMPLO, con los citados montos erogados por el gobierno federal en únicamente cinco meses, podrían construirse entre dos y tres refinерías de gran capacidad para atender la demanda interna de combustibles, ahorrándose con ello un río de dinero por importaciones. Lamentablemente, los 150 mil millones que se citan líneas arriba se destinaron al pago de intereses de la deuda y, paralelamente, se canalizaron miles de millones de dólares para adquirir combustibles en el exterior.

SIN ÁNIMO DE hacer leña del árbol caído, hay que recordar que a escasos días de su nombramiento como titular de la Secretaría de Hacienda (7 de septiembre de 2016), José Antonio

Meade hizo público uno de sus primeros compromisos: "Estabilizar y reducir" la voluminosa deuda pública contratada por su antecesor en el puesto, Luis Videgaray, porque, según dijo, hacer lo contrario "puede llevar a la pérdida de la confianza, a tener consecuencias abruptas y sustanciales en el costo de la deuda, y a reducir aún más el gasto público".

ASÍ, DE ACUERDO con los informes oficiales, entre el nombramiento de Peña Nieto (7 de septiembre de 2016) y el destape de Videgaray (27 de noviembre de 2017), es decir, durante la estancia de Meade en Hacienda (alrededor de 15 meses), la deuda pública aumentó de 8 billones 973 mil millones de pesos a 9 billones 569 mil millones, avance de 6.64 por ciento, o, si se prefiere, de 596 mil millones.

DE ESE TAMAÑO fue la "reducción y estabilización" del débito público prometido por José Antonio Meade, aunque sin duda alguna el campeón indiscutido en el incremento de la deuda fue Luis Videgaray como titular de Hacienda, con un incremento superior a 3 billones de pesos. De cualquier forma, sea por el *aprendiz*, el candidato fallido o los gobiernos previos al de EPN, todo se lo cargan al pueblo de México.

DE ESE TAMAÑO también es la herencia para el gobierno de AMLO, que estará —ya lo está, de hecho— bajo el permanente escrutinio de las instituciones financieras supuestamente multilaterales y de la mafia de las *calificadoras* internacionales, a las que sólo les interesa que se pague la voluminosa cuan creciente deuda —sin olvidar los intereses— puntualmente, dejando a un lado el elevado costo social que ello implique.

Las rebanadas del pastel

PARECEN INSUFICIENTES LAS barbaridades cometidas por el Juan Molinar Horcasitales frente del IMSS (2006-2009), porque ahora anuncian a otro panista, Germán Martínez, como titular de esa institución. Y el nombramiento del arribista no se debe a Calderón, sino al mismísimo *Peje*. Cuidado. Sólo falta que Manuel Espino, otro de la misma calaña, ocupe la dirección del Issste.

cfumexico_sa@hotmail.com

DINERO

¿Cómo es la vida en un país sin corrupción? //
AMLO recibirá un gobierno muy endeudado //
Buena racha del peso

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

ABUNDAN LAS EXPLICACIONES de la “catarsis” del primero de julio. El hartazgo ciudadano con los gobiernos del *pranismo*. El “ya basta” a la corrupción y la impunidad. La desigualdad en un país en el que 100 familias poseen fortunas inmensas frente a 50 millones de pobres. La República ensangrentada por la violencia. Todas las explicaciones son reales y válidas. Falta otra. 30 millones de ciudadanos a la hora de votar encontraron un líder que podría cambiar las cosas. No hay que restarle méritos a la hazaña que lograron juntos el pueblo y AMLO. Es un sobreviviente del desafío que tramó en su contra Vicente Fox. Del fraude electoral de Felipe Calderón. De la compra de votos en la campaña de Peña Nieto. De una campaña demoledora de las televisoras y la “comentocracia”. Su familia ha sido espiada por años, como dijo Beatriz Gutiérrez Muller. Hasta hace pocos días la “mafia del poder” intentó destruirlo (y siguen las llamadas telefónicas en su contra, ahora dicen que no cumplirá sus compromisos). Sobrevivió AMLO a todo eso y más, mucho más, y se levantó para triunfar. Hay voces que quieren asustarnos con que va a tener mucho poder, porque ganó el Congreso federal y la mayoría de las Cámaras de Diputados locales. ¡Qué curioso! No objetaron que PRI, PAN y PRD le dieran todo el poder a Peña Nieto para cambiar la Constitución en la forma como lo hizo para llevar a cabo sus reformas. El mayor desafío que enfrenta AMLO es acabar con la corrupción. Pero ¿cómo es la vida en un país sin corrupción? No sabemos, nos han entrenado en la *mordida* y el *moche*; tendremos que aprender. Esa batalla no la puede ganar sin el apoyo de la sociedad.

No más deuda

UNO DE LOS compromisos más significativos que ha adquirido la próxima administración es que no contraerá más deudas. Coincide con la inquietud de las agencias internacionales de crédito que advierten que la deuda ha llegado a un límite. Cifras de Hacienda al cierre de mayo refieren que la deuda alcanza 10.8 billones de pesos, el monto más alto del que se tenga registro en la historia. Era de alrededor de un billón cuando terminó el sexenio de Ernesto Zedillo, pero los siguientes presidentes—Fox, Calderón y Peña Nieto—con-

tinuaron aumentando la deuda. AMLO recibirá una hacienda pública hecha una desgracia.

Del frío al calor

EL PESO MEXICANO ha pasado del frío al calor en un lapso de pocos días. “La semana pasada, la divisa vivió su mejor semana en casi siete años cuando los inversores digirieron la arrolladora victoria presidencial de Andrés Manuel López Obrador y optaron por dar al nacionalista de izquierda el beneficio de la duda... por ahora”, dice el diario británico *Financial Times*. El peso se cotiza a 19.05 por dólar.

Grupo Salinas

ANUNCIÓ QUE RODRIGO Pliego Abraham es el nuevo director general de Finanzas de la empresa. La designación la hicieron Ricardo Salinas Pliego y Pedro Padilla Longoria, presidente del Consejo de Administración y director general del Grupo Salinas. La designación de Pliego Abraham es parte de una reestructura que abarca varias áreas.

Ombudsman social

Asunto: las aseguradoras

¿QUIÉN NOS PROTEGE de las aseguradoras de carros? Es muy desafortunado cuando la aseguradora no quiere pagar, pero por desgracia sucede con más frecuencia de lo que imaginamos. A mi esposo lo chocaron y en el taller de carrocería le estropearon el aire acondicionado. Nadie se hizo responsable, ni el taller ni la aseguradora.

Marcela Villanueva/vía Facebook

R: ESE TIPO de quejas corresponde atenderlas a Condusef. Este sexenio cayó a sus niveles más bajos de eficiencia. Es otra de las tareas pendientes de ya sabes quién.

Twiteratti

A MÍ LO que sí me preocupa del *Mijis* es que los demás diputados lo vayan a mear.

Ángel Blanco @MiguelAngValdes

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

**SERPIENTES Y ESCALERAS****Salvador García Soto****La noche triste de Los Pinos**

El domingo 1 de julio, desde Los Pinos, el presidente Peña Nieto, con todos los miembros de su gabinete legal y ampliado y su familia, en el salón Adolfo López Mateos, siguió paso a paso los momentos finales de lo que fue la crónica de una derrota anunciada. Horas de duelo pero también de “unidad”, relatan asistentes a esa jornada en la casa presidencial, quienes detallan como se vivió la “noche triste” en la residencia oficial, donde lo mismo lloraba dramáticamente una de las hijas del presidente, la mayor de su esposa Angélica Rivera, que se veía al canciller Luis Videgaray con el rostro desencajado, Gerardo Ruiz Esparza se movía nervioso y otros no daban crédito a la ventaja de López Obrador, mientras el doctor José Narro serio, muy serio, pero con expresión de “se los dije”.

Fue la escena de una derrota dolorosa para el grupo gobernante, que por instrucciones del presidente, se congregó en el salón, donde recibían reportes de inteligencia, encuestas de salida e información desde el INE, todos los datos de un proceso en el que se escribía una página negra para el peñismo y para el PRI, que con su candidato José Antonio Meade, sufría la peor debacle de su historia, producto de lo que ya esa noche varios del gabinete mencionaban como el “tsunami lopezobradorista”.

Al menos dos fuentes directas que estuvieron esa noche en Los Pinos, confirman dos cosas: una, que el presidente ya sabía lo que venía, porque se lo adelantaron semanas antes las en-

cuestas internas de la Presidencia y dos, que eso no evitó que, aunque estoico y entero, Peña Nieto no viviera una de las noches más duras y difíciles, sino la peor, de su carrera política.

Desde las 4 de la tarde llegaban a la casa presidencial los secretarios. De sus camionetas bajaron Luis Videgaray, José Antonio González Anaya, Rosario Robles, Eviel Pérez, Gerardo Ruiz Esparza, José Narro, Enrique de la Madrid, Rafael Pacchiano, Alfonso Navarrete, Carlos Treviño, Miguel Tuffic, Roberto Ramírez. El presidente había ido a votar con toda su familia a la casilla ubicada en la escuela frente a Los Pinos, a las 12:45. Luego de emitir el voto junto con su esposa y sus hijos, dijo a los reporteros que estaba listo para aceptar un resultado adverso para su partido. “Mi gobierno será respetuoso y dará respaldo a las autoridades que sean electas”, dijo Peña con total seguridad.

Para esa hora, pasada de la 1 de la tarde del domingo, ya estaban las primeras encuestas de salida en Los Pinos que confirmaban lo que sabían semanas antes: la tendencia en la votación era irreversible a favor de Andrés Manuel López Obrador. De hecho, las mismas fuentes afirman que desde las 2 de la tarde el presidente grabó el mensaje donde reconocía a López Obrador como “ganador de la contienda” y le ofrecía una “transición ordenada”, que sería transmitido en cadena nacional pasadas las 11 de la noche, luego de que Lorenzo Córdova diera a conocer los resultados del Conteo Rápido del INE que otorgaba una ventaja inal-

canzable del candidato de Morena. Todo estaba ya “operado políticamente”, y comenzaría a desgranarse a partir de las 8 de la noche con el temprano reconocimiento de la derrota del candidato Meade.

Pero eso no le quitó dramatismo a lo que se vivió aquella noche en el salón López Mateos de Los Pinos. Peña serio pero entero, sus hijos Alejandro, Paulina, Nicole y Fernanda también, su esposa Angélica, afectada pero tranquila igual que su hija menor Regina; pero Sofía, la mayor, sí se veía visiblemente afectada y lloraba sin control. Pasaban de las 11 de la noche cuando el presidente y los secretarios escuchaban atentos el primer discurso de López Obrador desde el Hotel Hilton; luego las 12 y todavía todos sentados, con caras largas y en duelo, seguían el recorrido triunfal del ganador hasta un Zócalo atiborrado de seguidores que le daban una recepción apoteósica al tabasqueño.

Ya eran casi las 12:30 cuando terminaba el segundo discurso de Andrés Manuel desde el templete de la Plaza de la Constitución y ahí seguían Peña y su gabinete en la noche más triste y larga que haya vivido el grupo gobernante. Pasaba de la 1 de la mañana cuando varios empezaron a despedirse; se despedían entre ellos, pero al mismo tiempo también, ya en el duelo total, parecían despedirse de la efímera aventura del poder de un sexenio que también acabó para todos ellos en aquella noche triste de Los Pinos. ●



HISTORIAS DE REPORTERO

Carlos Loret de Mola
Empresarios y AMLO: llegó
la primera prueba política

Un grupo de los más poderosos empresarios de México hizo campaña contra Andrés Manuel López Obrador. ¿De qué manera? Estos empresarios financian a varias de las más influyentes organizaciones de la sociedad civil que desde hace muchos años impulsan una agenda de políticas públicas prodemocráticas. Esta agenda fue potenciada aún más en campaña, y al ser rechazada por el candidato de Morena, lo exhibieron como un hombre que atropella los derechos educativos de los niños, que duda del libre mercado, que no quiere contrapesos en el ejercicio del poder ni mucho menos empoderamiento ciudadano.

Como eso no bastó, pasaron a los *spots*. Y porque ni así bajaban al tabasqueño en las encuestas, de plano hicieron llamados públicos a sus empleados a no votar por él.

No midieron bien el ánimo popular. Quisieron hacer del 2018 otro 2006 y pues no era: López Obrador arrasó.

En medio de las muestras de civilidad que sucedieron al triunfo de Morena, se realizó una reunión del virtual presidente electo con un centenar de integrantes del Consejo Coordinador Empresarial. Y, como relatamos en esta columna, todo fue miel sobre hojuelas. Algunos discursos se pasaron de miel, como los de don Antonio Madero o Bosco De la Vega, líder del Consejo Nacional Agropecuario. En general el tono fue de franca cooperación y hasta de adulación.

No hacía falta más. Pornada para la herida y que empezara a sanar. No podían los empresarios ser mezquinos frente a la aplastante victoria. El balón está en la cancha de López Obrador y todas las señales que reciben de él son buenas.

Pero a ciertos integrantes de la cúpula empresarial no les bastó la reunión. Circularon un video en donde sueltan un discurso coral que suena a rendición y que, en pleno siglo XXI, se antoja describir como un besamanos digital. Son algunos de los que más atacaron

a AMLO, que hicieron abierta campaña contra él, que presionaron en distintas esferas de la vida pública para que se sumaran a una suerte de frente anti-Peje, que no se cansaron de repetir que ellos sí estaban dando la lucha por México y que los demás eran unos vendidos, que lo que vendría con López Obrador era la catástrofe, la Venezuela de Chávez.

¿Por qué se expusieron así en video? Tendrán sus argumentos y estrategias.

Lo cierto es que esos grandes empresarios, que en campaña se manifestaron escandalizados por el gen autoritario de López Obrador y que expresaron su temor de que llegara

al poder sin contrapesos, están por enfrentar la primera prueba.

Ellos y las organizaciones de la sociedad civil que financian, encabezadas por algunas de las mentes más agudas del país, han impulsado junto con muchas otras voces la conversión de la PGR en una Fiscalía General Autónoma que no dependa del presidente. Este fin de semana, AMLO ya dijo que eso no le gusta. Que él quiere nombrar, vía el Senado (que controlará), al Fiscal.

Las organizaciones y sus iniciativas por una educación de calidad, libre de los mecanismos perversos del corporativismo político, y por una fiscalía verdaderamente independiente, libre de la manipulación del gobierno en turno, podrían convertirse en las primeras víctimas de la luna de miel que viven los empresarios con AMLO.

Esas dos batallas, que tienen la simpatía de amplios sectores de la sociedad civil, podrían terminar sacrificadas si los más poderosos empresarios, que ayudaron a financiarlas, ceden a la tentación de verlas ahora como desechables, con tal de evitar un pleito con el nuevo gobierno.

Es la primera prueba. A ver de qué tamaño es el contrapeso o a ver de qué tamaño es la sumisión. ●



EL CABALLITO

La diezmada bancada del PRD

Muy cuesta arriba será la situación del PRD en el nuevo Congreso local, pues llegarán únicamente con seis diputados, sin posibilidad alguna de presidir la mesa directiva y si bien les va encabezarán un par de comisiones, seguramente menores. Los que entrarán con la camisa amarilla son **Víctor Hugo Lobo, Evelyn Parra Álvarez, Paula Andrea Castillo Mendieta, Valentín Maldonado Salgado, Jorge Gaviño Ambríz y Gabriela Quiroga Angulano**. Lo que muchos se preguntan ahora es quién será el coordinador de esta minibancada y nos dicen que los de mayores posibilidades son Gaviño, ex director

del Metro, y Víctor Hugo Lobo, ex delegado en Gustavo A. Madero. Vaya que los perredistas se sentirán.

Anarquía en el InfoDF

El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (conocido como InfoDF) se encuentra en la anarquía total, donde todo mundo busca sacar el beneficio personal y parece no tener rumbo. Por un lado, la comisionada **Bibiana Peralta Hernández** está sola y, por el otro, los directores están tomando decisiones administrativas. Nos dicen que como parte de esta situación la Asamblea Legislativa no ha ratificado a **César Iván Rodríguez Sánchez** como titular del Órgano Interno de Control del instituto y pese a ello está cobrando, además

de que su esposa, **Liliana Guadalupe Montaña González**, labora como subdirectora de Procedimientos B en la Dirección de Asuntos Jurídicos. En otro caso, nos dicen que el jefe en funciones del Departamento de Servicios Generales, **Omar Chavira Campuzano**, es militante del PAN y abogó para que fuera contratada su cónyuge, **Ana Gabriela del Río Rodríguez**, como proyectista en la Dirección de Asuntos Jurídicos. Ante la falta de control, nos hacen ver, todos están haciendo de las suyas.

A reflexionar la derrota: Nemer

Ante las presiones de los priistas en el Estado de México, que demandan una explicación de lo sucedido el pasado 1 de julio, nos comentan que el dirigente del tricolor en la entidad, **Ernesto Nemer**, ha hecho un llamado a realizar una reflexión profunda, sin prisas ni pausas, sobre la forma en que fueron derrotados por Morena, tal y como lo está haciendo el partido a nivel nacional. Aseguran que su desempeño como diputado federal deberá servir para ese propósito y trabajará desde el Legislativo para sacar adelante al tricolor. Las cosas no pintan nada bien en la entidad mexiquense por lo que será necesario que la evaluación se haga con la cabeza fría.

Edomex trabajará con AMLO

El gobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo**, nos dicen, tiene la plena disposición de trabajar con el nuevo gobierno federal que encabezará **Andrés Manuel López Obrador**. Según nos platican, ha comentado a su equipo de trabajo que buscará fortalecer la relación con la nueva administración, a fin de generar resultados que beneficien a todos y permitan crecer a la entidad. No hay que olvidar que el propio Del Mazo reconoció hace unos días el triunfo de López Obrador, tras conocerse los resultados de las pasadas elecciones.



VII LEGISLATURA

**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

Fecha 09-JUL-2018

Página 25

Sección OPINIÓN

¿Qué pasó con el fraude?

Por **JOSÉ ANTONIO CRESPO**

En todas las democracias (o casi) se registran irregularidades; algunas más burdas que otras (y en mayor o menor proporción, según la calidad de cada democracia). Por lo cual muchos países adoptaron un criterio general para validar o no sus elecciones; si las irregularidades probadas (no inventadas) son determinantes en el resultado, puede proceder su anulación. Pero si las irregularidades no son determinantes, se valida el resultado, pues de lo contrario prácticamente todas las elecciones tendrían que ser anuladas. En México, durante años, el PRD mantuvo el criterio de que cualquier monto de irregularidades tendría que bastar para invalidar una elección, al margen de si fuesen determinantes o no en el resultado. Quizá a raíz de esta última elección cambie dicha postura.

He dicho, y lo sostengo, que en 2006, de no haber cometido López Obrador tantos errores de campaña, hubiera mantenido su gran ventaja original y las irregularidades no hubieran alcanzado para modificar el resultado (ya no

estábamos en 1988 aunque el PRD sostenía que sí). En cambio, al llegar en empate técnico, un monto pequeño de irregularidades pudo haber modificado el sentido del resultado. Por lo cual lo democrático hubiera sido abrir tantos paquetes electorales como hiciera falta (64%), facultad que la Ley daba al Tribunal Electoral federal (y su jurisprudencia lo ratificaba), pero decidió no hacerlo. En esa ocasión se demostró que las inconsistencias aritméticas no depuradas en las actas fueron más que los votos con los que oficialmente ganaba Felipe Calderón. Eso hacía imposible determinar quién realmente había triunfado, contrariamente a lo asegurado por el Tribunal en su dictamen final (Cfr. 2006; *Hablan las actas*, Random House, 2008).

Pero en 2012 las cosas fueron distintas. Desde luego que hubo también irregularidades; sin embargo, en esa ocasión el margen entre punteros fue de 7 puntos (poco más que cuando ganó Fox). Pero AMLO tampoco aceptó el resultado. Como la distancia con que ganó Peña Nieto fue de 3 millones y medio, decretó que los votos comprados (que son delito pero no causal de nulidad) fueron 5 millones. De haber sido la ventaja oficial de cinco millones, habría dicho que los votos comprados eran ocho millones, y así sucesivamente. Mi posición ahí fue, bajo el mismo criterio que en 2006, que si las irregularidades probadas fuesen determinantes debía invalidarse el ejercicio, pero no lo fueron. La diferencia fue el rango de la distancia entre punteros. Y aquí una muestra de nuestro surrealismo; los paquetes abiertos en 2006, con 0.56 % de distancia en-

tre punteros, fue 14%. Hoy, con 30 puntos de ventaja para AMLO, se abrió 75% de paquetes.

Ha prevalecido en los obradoristas la idea de que si el Estado decide hacer un fraude puede hacerlo en la magnitud que haga falta. Como si la capacidad para ello fuera infinita (y menos con los avances que se han dado desde 1988). Por lo cual, incluso poco antes de la elección, muchos obradoristas tenían un magno-fraude. No dudo que al gobierno y al PRI les haya pasado por la mente hacerlo. Y tampoco que hubo irregularidades diversas, denunciadas por varios actores. Sin embargo, ni la más férrea voluntad de trucar la elección bastaba para hacerlo por la magnitud del triunfo (a mayor ventaja entre punteros, más difícil es instrumentar un fraude exitoso). De hecho, que el margen de distancia sí importa para validar o no una elección, lo reconocen ahora en Puebla; dice Morena que ahí no se puede reconocer su derrota porque el fraude sí fue determinante debido al reducido margen que hubo, en tanto que con AMLO la distancia fue tan grande que el fraude no afectó su triunfo. Es decir, finalmente el obradorismo reconoce la importancia de que el fraude sea determinante o no en el resultado para validar una elección. En todo caso, ha dicho López Obrador que a partir de ahora se acabará el fraude. Es lo deseable, pero no lo creo (el PRD, en su momento, mostró que también sabe de eso). ●

Profesor afiliado del CIDE. @JACrespo1

La confrontación quedó atrás

Por **HÉCTOR SERRANO CORTÉS**

Nada es tan personal como la derrota, y el virtual Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, lo vivió en carne propia en dos ocasiones; por el contrario, la victoria es hija de muchas madres y todo el mundo se la quiere adjudicar.

La verdad es que a todos nos quedó clara la contundencia con que el pueblo expresó su voluntad para que los destinos del país sean conducidos por el próximo Presidente de México, López Obrador, en el periodo 2018-2024.

Sin embargo, es curioso observar cómo ahora muchos se quieren colgar el triunfo que nunca les costó; algunos advenedizos, otros oportunistas, otros más por supuestas capacidades, que indudablemente con su sola presencia no aportaron absolutamente nada a fortalecer el proyecto que desde hace 18 años López Obrador trazó.

Ya incluso se anotan en la lista de la sucesión presidencial para el periodo 2024-2030, vaticinando escenarios que, por supuesto, estarán supeditados no sólo a las circunstancias que vive el país, sino primordialmente a las

que les dicte la vida.

Siempre hay un destino por cumplir, el de Andrés, con su persistencia, gobernar a México. Muchos reconocemos este triunfo inobjetable, sin zalamerías y con dignidad. Lo hizo bien y por eso ganó, y muchos de nosotros cometimos errores.

Hoy López Obrador, en su discurso, antepone el interés supremo de la nación, y es correcto que así lo haga; eso es actuar con responsabilidad y obliga a que se involucre todo aquél que busque el bienestar de los mexicanos.

Reconoce a sus adversarios en la derrota, a quienes da un trato digno. La única forma de corresponder a la cortesía es con cortesía; nada compromete más que eso.

Ha manifestado que no buscará venganza y habla del perdón político; es decir, con madurez deja atrás la confrontación y hoy busca fortalecerse como líder de todos los mexicanos.

La mejor muestra para este fin es que como encargada de la política interior designó a una destacada jurista, cuya trayectoria impecable le da las credenciales necesarias para brindar confianza y certeza a los partidos políticos, a la clase política y a las bancadas que se conforman en las cámaras alta y baja de la nación. Doña Olga Sánchez Cordero es una mujer reconocida por su capacidad de interlocución y, sobre todo, por su alto compromiso con la legalidad.

Esa es la mejor señal: no entregar tan importante posición a políticos cuya ambición

es preparar el escenario personal para el 2024, y mucho menos para que esta posición sea el instrumento para atender venganzas personales o acciones autoritarias y represivas que abonen simple y llanamente a generar condiciones para obtener el poder.

Algunas voces, que, insisto, poco aportaron, hoy parece que no entienden ni entenderán que son y serán lo que decida a través de su liderazgo el presidente electo, y ojalá interpreten fielmente que hoy están dadas las condiciones necesarias para garantizar la unidad nacional.

Es claro que muchos deberían entender que la lealtad es una obligación, de ninguna forma es una virtud, y ésta se adquiere en el momento mismo en que te comprometes en cualquier circunstancia, ya sea pública o privada.

Hoy la oposición debe actuar con dignidad, pero con sentido de responsabilidad; nuestra lealtad es a México, sin sumisión y con objetivos que fortalezcan la diversidad ideológica y permitan el justo equilibrio social; si le va bien al nuevo gobierno es porque le va bien a México.

Y todos aquellos que se sumaron al proyecto de López Obrador y que sin el menor esfuerzo, con generosidad, los considera en el ejercicio gubernamental, veremos si no anteponen su interés personal a la lealtad que le merecen a quien hoy los hace ser lo que son. ●

Ex secretario de Movilidad

Lecciones de las elecciones

Por **MARGARITA ZAVALA**

Muchas lecciones que aprender de las elecciones del 1 de julio. Comentemos algunas.

1. Hace falta la segunda vuelta. Instaurarla permitiría a los electores votar con plena libertad en la primera elección, sin histerias colectivas ni exigencias anticipadas de voto útil o de "únanse" porque lo importante es rechazar a alguien. Permite también un clima más consciente del voto y hace que las encuestas no se conviertan en un instrumento equivocado por el voto útil. Al final del día, le da más poder al ciudadano. Propongo que sea esta nueva legislación en este primer periodo ordinario el que resuelva sobre la segunda vuelta. Carpizo opinaba que es después de las elecciones presidenciales cuando debe legislarse porque no tiene dedicatoria.

2. Las encuestas sí sirven aunque influyen desproporcionadamente. Las principales casas encuestadoras demostraron su seriedad, lo cual me da gusto. Conozco a muchos de los que hicieron las encuestas y sabía de su profesionalismo. Pero la excesiva influencia de las encuestas generó una guerra de encuestas falsas y se convirtieron en arma de propaganda dirigidas a incidir de manera desleal. La influencia de las encuestas se dio por la falta de segunda vuelta, que generó una "primera vuelta" virtual.

3. Había un segundo lugar pero nunca un verdadero conten-

diente. El pleito por el segundo lugar se convirtió en la verdadera sorpresa. Llegó un momento en el que parecía que lo interesante era quién resultaba ser el segundo lugar.

4. Separar al dinero del poder no será tan fácil. Los partidos demostraron una vez más que están sometidos al dinero y gastaron miles de millones de pesos de recursos no declarados. Ningún candidato de partido se atrevió a decir que era un exceso que en este año se le dieran doce mil millones de pesos a los partidos políticos.

5. Ni los partidos ni sus líderes son dueños de los votos. Por lo visto, tampoco lo son de sus afiliados. Los votos son de los ciudadanos, no de los políticos.

6. Las alianzas de partidos a nivel nacional no sirven. El cálculo fue una elección a tercio. Pero no fue así. En realidad, les terminaron dando una cantidad excesiva de posiciones, y hasta algunas traiciones se generaron. Incluso ante la pérdida de registro de algunos partidos pequeños, cabe la pregunta de si no era mejor haber ido solos. Además, las alianzas desdibujaron todavía más a los partidos que fueron renunciando uno a uno a su propia identidad. Esta falta de identidad generó confusión y alentó el autoritarismo en los partidos y en la elección.

7. Los partidos en México no son democráticos y a los electores no le importa tanto. Quedó claro que los partidos pudieron tomar decisiones de espaldas a su militancia, dejar a un lado sus principios, establecer alianzas polémicas,

perder congruencia, sacrificar principios, desviar recursos para los damnificados del terremoto y muchas ilegalidades más se hicieron sin que los electores los castigaran en las urnas. Sin una militancia libre y vigorosa, se ve difícil que los partidos se democratizen.

8. Hay una ausencia de formación política. Lo vemos en el

voto sin contrapesos, en candidatos ganadores que nadie conocía, en que dio lo mismo ser corrupto que no serlo. Esta falta de formación política nos hizo incapaces, como sociedad, de darle valor a las convicciones, a los proyectos de país y también al diálogo.

9. Bien por las mujeres que hoy llenan las Cámaras de Senadores y de Diputados. Bien por las mujeres y los hombres que lo hicieron posible. Las mujeres llegaron a la política para quedarse.

Una cosa más. En democracia, la victoria debe ser humilde y la derrota no debe significar una indigna rendición de las ideas ni de las convicciones. La democracia obliga al diálogo, pero no a la rendición y claudicación. Si no lo entendemos así, no habrá oposición que construya a través de su valentía, de la solidez de sus convicciones. Si no hay demócratas en la oposición con formación política con claridad en sus convicciones, entonces no habrá oposición que construya y le dé vida al país; al contrario, puede convertirse en el tapete del autoritarismo. ●

Abogada

Las prioridades de AMLO: una sugerencia

Por **LEONARDO CURZIO**

El presidente electo ha estudiado a fondo la historia nacional (lo dijo en su discurso triunfal) para saber que un sexenio puede empezar bien y acabar fatidicamente. Es verdad que es un lector asiduo de la historia de México y además ha podido ver, en butaca de privilegio, cómo cinco sexenios concluyen con una atmósfera cargada de expectativas malogradas. La amargura que genera un sexenio fallido es devastadora y, por tanto, sabe bien que un arranque vertiginoso, pletórico de promesas, puede ser tentador, pero la posibilidad de tropezarse con demasiados enemigos es alta. Tener demasiados frentes abiertos suele complicarse y es mejor elegir dos prioridades que puedan marcar huella en la historia del país. Finalmente, las administraciones van y vienen, y pocas, muy pocas, marcan un antes y un después. Además, en muchos casos la huella que queda es por las malas razones. Un presidente debe, a mi juicio, propender a cuidar los equilibrios internos y externos y tomar decisiones que generen una rara combinación de continuidad y novedad. Voy al grano. En el mapa nacional existen dos grandes prioridades que el Ejecutivo debe atender. La primera la he abordado en múltiples artículos y es la forma en que nos relacionaremos con Estados Unidos. La segunda es ¿qué hacemos con las desigualdades regionales y sociales?

La impresión que tengo es que el sexenio de AMLO se ha acelerado: fue electo el domingo y ya bajó a uno de sus secretarios (Vasconcelos); ya se está anunciando el nivel de subsecretarios (Robledo, Esquivel), y hasta una polémica en redes tratando de vetar a un prospecto (Mondragón). Los mensajes han sido bien recibidos en el plano económico porque mantienen la apreciada estabilidad macro, pero considero que el próximo presidente de México tiene mucho más que ganar si concentra su actuación en un tablero controlado. Tiene varios meses por delante y no tiene por qué estar bateando todas las bolas. Este mes tiene, por ejemplo, muchos temas de política exterior, y no es un capítulo sobre el que haya elaborado demasiado. Como lo ha se-

ñalado Cristina Rosas, el declive relativo de Brasil, la confusión argentina y la tragedia venezolana le dan un espacio apreciable para proyectar poder en la región. Yo empezaría por un gran plan con irradiación a Centro y Norteamérica, pero poniendo a México en el centro de la estrategia.

Pensar en un enorme proyecto que catapulte al sur-sureste pasa por ampliar la comunicación en el istmo entre los dos océanos. Una inversión para modernizar el ferrocarril, una ampliación de las vías de comunicación terrestre y posibilidad de disponer de petróleo, gas y fibra óptica en buenas condiciones puede detonar un crecimiento largamente aplazado. Al sur-sureste le urgen proyectos que dinamicen su economía, que en los últimos años no ha cesado de declinar.

La inversión en infraestructura y el trabajo conjunto entre el sector privado y público puede cambiar, de manera definitiva, la trayectoria del sureste, que, desde los 90, ha visto cómo los sucesivos gobiernos eluden definir un proyecto de largo aliento que saque a la región de su círculo vicioso y ofrecer a los vecinos del sur una narrativa nueva para generar

prosperidad juntos, y a los del norte probar que no es militarizando fronteras o criminalizando flujos migratorios como se puede estabilizar a las personas en sus países de origen.

Si AMLO reformula (porque supongo que no retomará su actual versión) el proyecto de zonas económicas especiales y lo convierte en una gran comisión del sur-sureste que impulse al mismo tiempo varias de sus promesas de campaña y renueve la política externa, puede dar un gran paso. El sureste se merece una oportunidad de crecer y no solo de recibir subsidios desde el centro. El nuevo gobierno tiene mayoría absoluta en las cámaras y, además, la mayor parte de los gobernadores de la región entran con enorme fuerza y bajo el manto protector del próximo presidente. No creo que en muchos años vuelva a repetirse una situación política tan favorable para echar una mano a la región menos favorecida y proyectar al país a Centroamérica. Si solo pudiese elegir una prioridad, yo sugeriría, humildemente, al presidente electo que opte por esa. ●

Analista político. @leonardocurzio

En la elección del 1o. de julio se terminaron los virajes modestos. Los electores apostaron por una mayoría.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**
<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>


Nuevo presidencialismo

Fue apenas hace unos días y parece que han pasado años. Nos sentimos de pronto en un país distinto y, en algún sentido, es cierto. Estrenamos mapa de México; hay una nueva mayoría y un nuevo ánimo. En unas horas los votantes cambiaron la política mexicana como nunca lo habían hecho. Hace una semana se votó el cambio más profundo de la historia de México. Los cambios súbitos, los cambios profundos no habían venido de esa aritmética porque aprendimos a votar con cautela. Nuestras elecciones, desde que han sido confiables, han sido instrumentos tímidos. Cambios con freno, virajes modestos. En la suma de los votos se advertía una desconfianza: que nadie tenga todo el poder. Que haya vigías interesados, que la negociación sea indispensable para gobernar. Esa precaución explica las dos décadas de gobiernos minoritarios.

La elección del 1o. de julio terminó con todo eso. Los electores apostaron por una mayoría. El primer efecto del voto es la vuelta al presidencialismo. Más allá de los estilos de liderazgo, más allá de los voluntarismos, fue decisión de los electores dar al futuro Presidente los respaldos necesarios para gobernar sin obstrucciones. Treinta millones de votos obtenidos en una contienda democrática fundan una Presidencia distinta porque es fuerte y a la vez democrática. Su coalición tiene mayoría en ambas Cámaras y está a un paso de la mayoría

constitucional. No es improbable que en los reacomodos por venir consiga los votos para rehacer el texto de la Constitución. El nuevo poder presidencial no significa solamente el poder de redactar la ley sino también el tener el campo abierto para las designaciones fundamentales. Las oposiciones serán testigos mudos de la recomposición del poder nacional. La política que se asoma parece colgar del sentido de prudencia de un hombre, de su sentido de contención y no de la exigencia de los antagonistas que ocupan posiciones institucionales como contrapoder.

En la formación de este nuevo presidencialismo hay, por supuesto, incógnitas relevantes. ¿Qué podemos esperar de esa confusa estructura que llevó a López Obrador al triunfo? Morena sigue siendo una incógnita. El viejo presidencialismo se fundaba en la disciplina del partido hegemónico y en el liderazgo incuestionable del Presidente sobre su partido. ¿Se repetirá la historia en este nuevo capítulo del presidencialismo? ¿Lograrán acuerdo los extremos que se unieron para la elección? Una cosa es clara. El punto de unión de esa organización no es un programa sino una persona. Ha nacido en México un partido de caudillo y es mayoritario.

El presidencialismo captura súbitamente nuestra imaginación. La política recupera el viejo sol. Giramos alrededor de los gestos y los ademanes de un hombre que ya despacha como Presidente. Examinamos minuciosamente las

palabras que pronuncia y las que deja de mencionar; fotografiamos a los personajes que lo visitan, registramos las peticiones que recibe como testimonio de la esperanza nacional. Tratamos de descifrar hábitos y planes para anticipar nuestra suerte. Con un respaldo tan imponente, con instituciones tan mermaidas, la voluntad presidencial parece comienzo y final de la política. Esta ilusión embona, por supuesto, con la convicción profunda del ganador: en la Presidencia reside un poder mágico que, por efecto de virtud patriótica, es capaz de transformarlo todo.

La elección del 2018 permite cambiar página. Los enconos de décadas parecen ceder con esta alternancia. Se encuentra en muchas partes una alentadora disposición de entendimiento. El peligro es confundir este afán de diálogo con la antigua obsecuencia. Si el presidencialismo ha sido restaurado con votos y habrá de imponerse en la mecánica del poder, no debemos permitir su regreso como cultura. El presidencialismo entendido como religión civil. No podemos permitir la restauración del rito y la sacralización que acompañan su épica. Muchos querrán regresar a las prudentes sumisiones o a los silencios prácticos. Pero frente a un Presidente popular, habilidoso y fuerte, harán falta, como nunca, voces críticas, organizaciones autónomas, perspectivas independientes.



**DENISE
 DRESSER**

AMLO y su equipo deberían comprender que no basta con nombrar hombres buenos, también hay que cambiar reglas malas.

¿Barco encallado?

La cita de Antoine de Saint-Exupéry lo dice todo. “Si quieres construir un barco no le pidas a los hombres que recojan la madera, y dividan las labores mientras les das órdenes. Más bien enséñales a añorar el vasto e infinito mar”. Eso hacen los líderes. Eso hacen los estadistas. Eso hacen los verdaderos transformadores. Miran más allá de su Presidencia, de su clan, de su tribu, de su partido, de su sexenio. Piensan en el legado que dejarán, en las nuevas rutas por las cuales navegarán. No usan el poder para apuntalarse; crean instituciones para vigilarse. No temen a los contrapesos; incentivan su creación. Tienen la confianza en sí mismos como para escuchar, dialogar, mirar de nuevo el compás y dar un golpe de timón si eso es necesario. Eso esperaríamos de alguien que gana con 53.1 por ciento de la votación y 30 millones de sufragios. Eso ansiaríamos de AMLO. Lo grande, lo magnífico. No el lago de Chapala sino un amplio y extenso mar.

Un océano de posibilidad como el que crearía el Presidente electo si apoyara la transformación profunda de la PGR. Si creyera en la autonomía y profesionalización de una Fiscalía General en ciernes. Si impulsara la reforma al 102 constitucional para lograr algo que México nunca ha tenido: un aparato de procura-

ción de justicia no basado en la cercanía al Presidente sino en su independencia de él. Un método de selección diseñado no para acercar a los amigos sino para empoderar a los mejores. Una remodelación de la Procuraduría y un nuevo mecanismo de designación de su titular. Cambios a la cabeza y al cuerpo.

Pero AMLO, el futuro capitán del barco, –al parecer– no quiere modificar de manera sustantiva el perfil o los códigos de conducta de la tripulación. Prefiere que el nuevo Fiscal General sea cercano a que sea competente; prefiere que sea nombrado por él a que sea auscultado por otros. Insiste en que la sociedad civil está intentando sabotearlo, la mafia en el poder está buscando acorralarlo, el colectivo #FiscalíaQueSirva está tratando de engañarlo. En el fondo teme que si permite un Fiscal autónomo al frente de una Fiscalía fuerte, correrá la misma suerte que Lula. Tiene miedo a un motín a bordo. Y por ello

rechaza lo que probablemente podría ser el cambio más profundo que podría llevar a cabo como Presidente. Una justicia despolitizada, departidizada, al margen de las presiones y las pulsiones del Ejecutivo sí sería una cuarta transformación. Transitar de la cuatitud a la institucionalización; de los privilegios para algunos al rasero unívoco para todos.

Y ese ha sido el objetivo buscado por el colectivo #FiscalíaQueSirva desde su gestación en septiembre de 2016. No está conformado por enemigos de AMLO sino por amigos de un piso parejo. No busca imponer sino convencer. Más de 300 organizaciones y personas han convocado a expertos de distintas latitudes, cabildeado en el Congreso, organizado una multiplicidad de foros, estudiado las mejores prácticas a nivel internacional con la intención de emularlas en México. Su insistencia en cambiar la forma en la cual se elige al Fiscal y cuáles son las bases que deberían regir a la nueva Fiscalía no equivale a una “fetichización” o a una obsesión o a una imposición. Detrás de sus propuestas hay muchas horas de trabajo serio, de análisis comparativo, de activismo de buena fe. Hombres y mujeres verticales ahí, pensando, impulsando, consensuando para esta causa como lo han hecho con muchas antes. Una agrupación progresista y plural, negociadora y horizontal ahora injustamente descalificada por un Presidente electo que desconfía de ciertas organizaciones de la sociedad civil y coloca a todas en el mismo saco, que después tira por la borda.

Ojalá AMLO y su equipo reconsideraran. Ojalá comprendieran que no basta con nombrar hombres buenos; también hay que cambiar reglas malas. No basta con decir que se combatirá la corrupción si no se diseñan mejores trapeadores para limpiar la suciedad que se ha acumulado a bordo. No basta un comandante probo; necesita nuevos mástiles y nuevas velas provistas por una Fiscalía que funcione para el país y no solo para él. Si lo único que quiere un capitán es conservar su barco, lo dejará en puerto. Y AMLO no debería quedarse encallado en la misma nave de siempre, de la mano de sus cuates de siempre. Quienes cifraron sus esperanzas en una expedición distinta esperan que zarpe a altamar.

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com

*¿Meade quiere revivir al PRI, su lastre de campaña? ¿Por qué no impulsa un movimiento independiente y disruptivo?*

RIP o MID

Qué desastre el del PRI. Perdió la Presidencia por más de 20 millones de votos de diferencia; no ganó ninguna gubernatura; solo obtuvo una senaduría y apenas una quincena de diputados de mayoría.

No tiene poder. Si bien mantiene 12 gobernadores, los Congresos locales respectivos quedaron en manos de Morena. Los circuitos de poder están interrumpidos. Sin un presidente de la República afín y con Congresos locales adversos, los gobernadores priistas estarán más preocupados en cuidar sus espaldas que en reconstruir al partido.

¿Estamos frente a un momento fundacional o frente a una simple alternancia partidista?

Hay fuertes indicios de lo primero. En el terreno partidista, guardadas todas las proporciones y profundas diferencias históricas, Morena asemeja la confluencia de corrientes diversas, radicales y conservadoras, en una fuerza gobernante como en la época posrevolucionaria que dio origen al Partido Nacional Revolucionario con un caudillo como Plutarco Elías Calles.

Muchos liderazgos y corrientes de pensamiento que no admitían ser absorbidos por el nuevo monstruo gobernante opusieron resistencia desde fuera. La candidatura de José Vasconcelos contra *El Nopalito* de Pascual Ortiz Rubio fue una manifestación de rechazo a la nueva conformación del poder político de un partido de Estado que

perduró en México durante siete décadas. Vasconcelos representaba una corriente política y cultural que resistió a la vez que se involucró en la nueva institucionalización. Una década después el vasconcelista Gómez Morín formó el PAN. La Revolución había pulverizado todo y obligó a redefiniciones. Fue un movimiento armado en nombre de la defensa del voto pero al triunfo el respeto al sufragio ciudadano pasó a segundo plano.

El cambio del pasado domingo 1o. de julio, que ha dado un vuelco total al orden de cosas en la política y previsiblemente en la economía y la organización social, está fundado en el voto; un cambio pacífico. Una extraordinaria base para reorganizar el país.

El PRI fue arrollado y desfondado. Su voto duro tradicional no tuvo duda: apoyó a López Obrador en las urnas y su intuición lo llevará a empalagarse con las mieles de ese triunfo. Los priistas jugaron con un candidato ajeno y ahora tienen que reconstruirse desde los escombros.

¿Y José Antonio Meade va a retirarse a la academia? Como sea 9 millones de electores creen en su opción. La escuela de pensamiento de Meade es profundamente contraria a López Obrador. Hacen las cosas de manera distinta en la economía aunque entiendan poco de política.

Los "pepetoñistas" leales son o han sido funcionarios. Algunos han

estado en el PRI, otros en el PAN, algunos no tienen partido. No todos pertenecen al Grupo Atlacomulco ni todos son leales a Luis Videgaray; menos a Aurelio Nuño.

En la nomenclatura priista existe gran preocupación por la posibilidad de que el candidato Meade emprenda una aventura política propia, ajena al PRI. El candidato derrotado no tiene ninguna obligación de recoger el tiradero. Por el contrario, su mejor coartada tiene que ver con saldar cuentas con las razones de su derrota: el fardo del priismo corrupto y de un gobierno desprestigiado.

Meade y sus leales pueden convocar a un movimiento ciudadano independiente y disruptivo (Mid). No necesariamente en modo partido; pueden empezar con un hashtag para animar al conservadurismo opositor. Aristóteles Núñez, Vanessa Rubio, José Antonio González Anaya, Mikel Arriola, son cabezas visibles de ese movimiento transversal que llegaría con facilidad al ex Presidente Felipe Calderón, al senador Ernesto Cordero, la ex candidata Margarita Zavala, los gobernadores Carlos Mendoza Davis o Carlos Joaquín y seguramente concitarían una cauda importante de simpatías en sectores empresariales y de capas medias.

Difícilmente retornarían al PRI o al PAN, a las ruinas de edificios de los que no tienen en su poder ninguna de las escrituras. ¿Se atreverán?

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 @SergioSarmiento



A veces es necesario un gobierno de izquierda para hacer reformas de mercado. López Obrador podría hacerlo y asombrar al mundo.

Temores y reformas

"Al gobernar aprendí a pasar de la ética de los principios a la ética de las responsabilidades".

Felipe González

MADRID.- Cuando el 28 de octubre de 1982 el Partido Socialista Obrero Español ganó las elecciones generales españolas se suscitó un gran temor entre los inversionistas y grupos conservadores. España había logrado una rápida transición política a partir de la muerte del dictador Francisco Franco en 1975 y para 1978 había obtenido una Constitución democrática dentro de un régimen de monarquía parlamentaria, pero se temía que el retorno del PSOE al poder, por primera vez desde la guerra civil, pudiera llevar a un gobierno populista que provocara un desplome de la economía.

Felipe González asumió la Presidencia del gobierno el 2 de diciembre de ese 1982, pero en lugar de aplicar un programa populista empezó una transformación de la economía que ayudó a convertir a España en poco tiempo en un país desarrollado. Si bien el nuevo gobierno socialista expandió los programas de seguridad social, tomó al mismo tiempo medidas para modernizar la economía española. Demostró que a veces se necesita a un político de izquierda para hacer reformas de mercado.

En el lado social, González realizó

una reforma educativa y universalizó la educación pública gratuita hasta los 16 años. Desarrolló un sistema de seguridad social inspirado en el de los países del norte de Europa. Impulsó un servicio de salud que proporcionaba atención médica gratuita y que no dependía de las aportaciones de los trabajadores sino de los fondos del erario por lo que era universal.

Para dar sustento a estas reformas sociales, sin embargo, impulsó la economía de mercado. Vendió acciones de las empresas gubernamentales, como la automotriz Seat, la siderúrgica Sidenor y la energética Enagás. Algunas compañías que no encontraron comprador privado fueron liquidadas. Enfrentó la resistencia a estas medidas de los sindicatos socialistas y comunistas que organizaron dos huelgas generales en protesta por sus políticas en 1985 y en 1988.

González también promovió la incorporación de España a la Comunidad Económica Europea. Esto expuso a la industria española a la competencia con las empresas europeas. La transformación fue dura para España. Muchas empresas desaparecieron y hubo un aumento en el desempleo, en parte consecuencia de los altos costos de despedido heredados del régimen de Franco, pero la economía española se hizo más competitiva.

Una de las grandes sorpresas de la transición española es que las reformas políticas, las que llevaron a la

construcción de una democracia, las hizo un ex falangista, Adolfo Suárez, con el apoyo decidido de un rey, Juan Carlos I, que tras heredar poderes absolutos de Franco prefirió impulsar un régimen democrático que le quitaría esos poderes. La otra gran sorpresa es que las reformas de mercado, las que modernizaron la economía española, las hizo el socialista Felipe González.

Hoy que en México ha triunfado en su tercer intento por alcanzar la Presidencia de la República Andrés Manuel López Obrador hay que recordar este antecedente. A veces se necesita un gobierno de izquierda para hacer las reformas de mercado. Lo hizo Felipe González en la España de los años ochenta. López Obrador tiene la oportunidad de hacer lo mismo y asombrar al mundo. En lugar de ser un gobernante populista, puede convertirse en un modernizador cuyas reformas impulsen la construcción de un México competitivo y próspero. Ojalá que nos dé esa sorpresa.

• AGRESIÓN A REPORTEROS

Es inaceptable la agresión de policías de la Ciudad de México contra el fotógrafo de *Reforma* Alejandro Mendoza y el reportero de *TV Azteca* Isidro Corro, a quienes golpearon y robaron su equipo de trabajo en la madrugada del domingo en la colonia de los Doctores. Su delito fue hacer su trabajo periodístico.

**MANUEL
J. JAUREGUI**

Es totalmente antidemocrático que el grupo de Moreno Valle operara una elección de Estado en Puebla con desvío de recursos y otros absurdos.

PAN Trucutú

Había en los cómics un hombre de las cavernas que se llamaba Trucutú, y por lo primitivo de sus tácticas electorales en Puebla, se asemeja mucho, pero en carne y hueso, al personaje del cómic que les mencionamos.

¡Qué manera de pisotear el sistema electoral!

El ex Gobernador Rafael Moreno Valle, quien impuso a SU ESPOSA como sucesora del actual mandatario estatal –pero de alguna manera logró que el INE acordara que la Oposición no podía decir que era su esposa–, se la bañó grueso.

Agotó el catálogo de trucos para robar elecciones y le agregó varios capítulos: las tácticas empleadas por el grupo de Moreno Valle para lograr que su ESPOSA se robara la elección se parecen mucho a las que usó el PRI de los Moreira en Coahuila en la del año pasado. Por ejemplo, urnas que en lugar de ir directo de las casillas al Instituto Estatal Electoral eran llevadas a un “quirófano” para ser entregadas 48 horas después al IEE con los resultados completamente alterados.

Hubo cientos de mañas empleadas, pero ésta es sólo un botón de muestra.

¡Todo por conservar el poder a como dé lugar ejerciendo el más puro NEPOTISMO que no debiera existir en México; no entendemos cómo el INE y los tribunales electorales lo permitieron!

Es absurdo, totalmente antidemocrático,

que un ex gobernante imponga a su propia esposa y para tal fin su grupo opere una elección de Estado con desvío de recursos, uso total del aparato público a favor de la candidata y el absurdo de pretender esconder la relación entre ambos porque estaba prohibido a la Oposición decir o afirmar que Martha Erika Alonso era la esposa del ex Gobernador Moreno Valle.

Ahora bien, ustedes saben que a este su H. servidor le vale un bledo quién sea o no sea el Gobernador de Puebla, no defendemos al candidato perdedor.

Simplemente decimos que si de veras queremos avanzar la causa de la democracia en México no podemos seguir escenificando estos panchos electorales y dejar impunes gravísimos delitos electorales.

A pesar de que ayer recibió la señora de Moreno Valle su constancia de mayoría, existen elementos –a decir de observadores imparciales– para impugnar la elección.

Que lo hagan o no los candidatos perdedores eso sí no lo sabemos, ¡pero por Dios, qué cochinerito!

Francamente asusta esa desmedida ambición de poder, hace pensar a todos en el porqué de esa obsesión por aferrarse a los cargos públicos. Claramente indica esta necesidad obsesiva un motivo oculto, una razón que no está a la vista y que va más allá de la adicción al ejercicio del poder.

Dado el nivel de corrupción que es-

tamos mirando en casi todos los partidos hace pensar que el control del presupuesto figura como el motivo más fuerte para llevar a alguien a desfigurarse por completo y robarse una elección.

No afirmamos que haya ganado la Oposición: el punto es, precisamente, que con una elección sucia, con urnas preñadas, votos comprados, paquetes electorales violados, cómputos a modo y etcétera, NADIE PUEDE SABER realmente quién ganó.

Lo que defendemos con el comentario de hoy, pues, es el VOTO ciudadano, el cual sí es violado nulifica por completo la expresión real de las mayorías.

Puede que con el poder que tienen a nivel local los Moreno Valle hagan prevalecer su obsesión, pero de lo que estamos seguros es que en el proceso de imponer el ESPOSO A LA ESPOSA perdieron ambos, a nivel local y nacional, toda autoridad moral.

A donde vayan y hagan lo que hagan les seguirá el olor a azufre que deja esta sucísima elección realizada en Puebla para hacerle honor a lo más repudiable de las prácticas electorales.

No se puede evadir, tampoco, que el mismo PAN lo haya permitido: es decir, con tal de lograr que Moreno Valle abandonara su oposición a la candidatura de Ricardo Anaya, se prestó a la realización de esta cachetada a las prácticas democráticas.

Por ello, no dudamos, en el castigo llevaron la penitencia... por lo menos en las urnas nacionales.

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

Twitter: @puigcarlos



Las pesadillas de Alfredo del Mazo

Decían las cuentas alegres del gobierno y el priismo el año pasado que la elección del Estado de México demostraba que en 2018 podía ganar el PRI.

Después de una campaña intensa, llena de acusaciones de reparto de dinero, guerra sucia y otras triquiñuelas de esas del siglo pasado, Alfredo del Mazo, el candidato de la coalición PRI, Verde, Panal y PES, se impuso por menos de 100 mil votos a la candidata de Morena.

Esa elección, decían los ganadores, probaba que era posible ganar. Así se lo creyeron y se lo vendieron entre ellos.

Es curioso.

La ola morenista que el 1 de julio instauró una nueva hegemonía en lo federal y muchos congresos estatales fue particularmente cruel con el priismo del Estado de México,

ahí de donde es el presidente Peña y el lugar donde la leyenda ubica el priismo más fiel, el más representativo, el verdadero: el de Hank y el de Montiel. Y sí, el de los Del Mazo.

Después del 1 de julio, el gobernador Alfredo del Mazo debe tener pesadillas: en el Congreso estatal tendrá un diputado de su partido. Sí, uno. Ganó 23 de 125 municipios, ninguno de los importantes que forman parte de la zona metropolitana de CdMx, en Toluca quedó en tercer lugar. De 41 diputados federales, el PRI ganó tres. En el Senado, quienes representarán al Estado de México son de Morena y del Frente, incluidos dos de sus contrincantes en la elección del año pasado, Delfina Gómez y Juan Zepeda; la otra candidata derrotada el año pasado, Josefina Vázquez Mota, también será senadora por representación

proporcional. José Antonio Meade también quedó en el tercer lugar en el estado que más visitó Enrique Peña durante el sexenio.

Serán cinco largos años los que le quedan a Del Mazo en la gubernatura.

Los gobernadores han dependido de sus bancadas para negociar sus transferencias en el presupuesto federal. Es el Congreso estatal el que aprueba y vigila el gasto del gobernador. A quién responderán más rápido los alcaldes de la zona conurbada a la capital, ¿a Del Mazo o a Claudia Sheinbaum?

Hace unos días, Del Mazo declaró que “el gobierno del Estado de México trabajará de la mano con el nuevo gobierno federal y con las distintas fuerzas políticas representadas en la entidad”.

Pues sí, pero debe tener pesadillas. Largos cinco años. **M**

DÍA CON DÍA

HÉCTOR AGUILAR CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Nueva mirada gubernamental sobre las drogas

La guerra contra las drogas ha fracasado”, escribió hace unos días Olga Sánchez Cordero, futura secretaria de Gobernación de México, anticipando el cambio del paradigma punitivo y prohibicionista vigente hacia un enfoque de salud y legalización durante el próximo gobierno (<https://bit.ly/2xK4chG>).

No hay argumentos novedosos en el artículo “Justicia transicional: política de drogas, primero la salud, fin a la violencia”, pero las palabras escritas ahí por Sánchez Cordero, y luego sus declaraciones a favor de la legalización de la marihuana, son la mayor novedad política que se ha registrado en México desde que el país se subió al tren prohibicionista.

Es la primera vez que un personaje político de ese nivel, ex ministra de la Suprema Corte y futura secretaria de Gobernación, asume

una definición contraria al consenso punitivo y reconoce que la prohibición pura y dura no es el camino a seguir.

“El debate entre justicia, salud y comercio de drogas, nunca ha sido encabezado por el Estado mexicano”, dice.

Nunca, en efecto. Su postura marca un antes y un después en la materia. El nuevo gobierno electo, por su conducto, parece dispuesto a encabezar el debate y a modificar sustantivamente la legislación en el ciclo completo de la marihuana: producción, trasiego y consumo.

Sánchez Cordero tiene las cosas claras en prácticamente todos los aspectos vinculados al tema. En que la prohibición no ha inhibido el consumo. En que el paradigma prohibicionista de la marihuana está retrocediendo en todo el

mundo. En que el enfoque punitivo ha traído más muertos, pero no menos tráfico. En que el consumo de drogas debe ser visto como un problema de salud y en que el combate a las bandas criminales debe hacerse con inteligencia y logística, más que con operativos militares.

Respecto a la pertinencia de legalizar el ciclo de la marihuana, y sobre el debate general de la legalización de las drogas, hay una larga acumulación de conocimiento y análisis, fuera y dentro de México.

Lo que no hemos tenido nunca aquí, ni en otras partes, es lo que hoy trae a la escena pública Olga Sánchez Cordero: un gobierno electo dispuesto a encabezar el debate, y a legislar sobre el problema, con una mirada no prohibicionista.

Bienvenida a la batalla. **M**

Fecha 09-JUL-2018

Página PP

Sección Al frente

EL ASALTO A LA RAZÓN

Carlos Marín

cmarin@milenio.com

LÍMITES DE LA AMNISTÍA

Expertos y víctimas participarán en foros de los que saldrá el proyecto de una ley de amnistía que discutirá y aprobará el Congreso.

Designado titular de la Secretaría federal de Seguridad, Alfonso Durazo acotó el olvido (no perdón, porque amnistía viene de amnesia): aplicará solo para "niños y niñas, jóvenes, mujeres y campesinos" reclutados por el crimen organizado bajo presiones, y no para feroces criminales.

Olga Sánchez Cordero, propuesta como secretaria de Gobernación, enfatizó que se echará mano "de todos los instrumentos legales para la pacificación y la justicia, inclusive con indultos, en casos muy especiales".

La coordinadora de conciliación y pacificación, Loretta Ortiz, detalló que la ley en ciernes no incluye a responsables de desapariciones forzadas, ejecuciones extrajudiciales, feminicidios, trata de personas, tráfico de migrantes, homicidios, delitos sexuales, extorsión, secuestro, delitos contra la libertad de expresión, los derechos humanos y migrantes.

Con ello no cesará la violencia, de cuya receta se ocupará *El asalto...* esta noche y mañana.



Las buenas señales de AMLO en materia económica

De acuerdo con las encuestas, tres son los temas que más preocupan al electorado mexicano: inseguridad, corrupción y economía. En algún momento, el nuevo gobierno de **López Obrador** deberá entregar buenos resultados en cada uno de estos rubros si es que quiere continuar teniendo altas tasas de popularidad. Puede que tenga una larga "luna de miel" con la opinión pública, puede que la extienda más con medidas que lucen como la venta del avión presidencial, pero, a finales de 2019, los mexicanos vamos a voltear a ver si ese año fue mejor o peor que el actual.

Supongo que **López Obrador** y su equipo lo entienden, de ahí las primeras señales que han enviado desde el domingo en que se confirmó su impresionante victoria en las urnas.

Me parecen muy positivos los mensajes relacionados con la economía. No es momento de ponerse a jugar con los bolsillos de la gente. Sabemos, y lo comprenden a la perfección los colaboradores del área económica de **AMLO**, que a los mercados emergentes nunca les va bien cuando las tasas de interés comienzan a subir en Estados Unidos. Si a eso le sumamos la incertidumbre por la ola proteccionista comercial en todo el mundo, tenemos un contexto muy complicado que manejar.

En este momento, cualquier error de la próxima administración puede magnificarse y convertirse en algo que, supongo, quieren evitar a toda costa: la desaceleración del crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) o, incluso, una recesión.

Será *kriptónica* pura para el nuevo

gobierno. Un comienzo de pesadilla. De ahí la muy importante señal, en materia de política monetaria, de que el gobierno de **AMLO** respetará, por lo pronto, la autonomía del Banco de México.

Y luego está todo el posicionamiento sobre la política fiscal. Tomo lo dicho por el próximo secretario de Hacienda, **Carlos Urzúa**, en el programa *Despierta*, de Televisa. Primero, la promesa de que el gobierno de **AMLO** tendrá un superávit primario en las finanzas públicas.

Esto quiere decir que no gastará más de lo que le ingrese, que no se contra-

La promesa de López Obrador es que no gastará más de lo que le ingrese, que no se contratará más deuda pública. Se trata de un valioso compromiso de disciplina fiscal.

tará más deuda pública, por lo que, paulatinamente, irá decreciendo ésta como proporción del PIB. Se trata de un valioso compromiso de disciplina fiscal.

Los precios de las gasolinas sí subirán en términos nominales. El gobierno de **AMLO** seguirá, tal y como lo reconoció **Urzúa**, con la política de precios de los energéticos implementada por el gobierno de **Peña**. Seguirán cobrando, por tanto, un alto impuesto a las gasolinas. No van a subsidiar estos productos, lo cual sería una barbaridad económica

y para las finanzas públicas.

Como **AMLO** prometió que no subiría los impuestos, por lo menos durante sus tres primeros años de gobierno, esto significa, tal y como dijo **Urzúa**, que, si en algún momento el gobierno ve que no le está alcanzando para llegar al deseado superávit primario, tendrán que recortar el gasto corriente o de inversión. Eso, según el próximo secretario, ya está acordado con el próximo Presidente.

Ahora bien, en el próximo presupuesto sí veremos algunos cambios. **López Obrador** quiere duplicar la pensión de los adultos mayores, lo cual, según **Carlos Urzúa**, costará unos 35 mil millones de pesos al año, y repartir un subsidio a los jóvenes que ni trabajan ni estudian con un costo de otros 90 mil millones. Estamos hablando de 125 mil millones. No tendrán ningún problema en conseguirlos, ya que representan sólo 2% del presupuesto actual que asciende a 5 billones 280 mil millones de pesos. **Urzúa**, además, adelantó un nuevo esquema de compras gubernamentales centralizado en su secretaría, lo cual podría generar algunos ahorros.

No veo, en suma, grandes cambios y sí muy buenas señales tranquilizadoras. A eso hay que sumar el nombramiento de **Gerardo Esquivel** como subsecretario de Egresos. Lo conozco bien. Ha sido colaborador de *Es la hora de opinar*, desde su fundación en 2010. Es un economista trabajador, honesto y con excelentes credenciales profesionales.

Urzúa, incluso, se mostró a favor de formar un Consejo Fiscal independiente, al estilo de la Oficina de Presupuesto del Congreso de Estados Unidos, con capacidad de proyectar los impactos económicos de cualquier cambio en la política fiscal del país, ya sea por el lado de los ingresos o de los gastos. Sería una buena idea. Y remató prometiendo que, si es necesario, le dirá que "no" al próximo Presidente, una tarea importantísima para el encargado de las finanzas públicas nacionales.

Hay, entonces, claridad en el manejo de la política económica. Las señales del nuevo gobierno son positivas. Enhorabuena. Desgraciadamente no es así en los otros dos asuntos que preocupan al electorado —inseguridad y corrupción—, de lo cual seguiré hablando mañana.

Twitter: @leozuckermann



De naturaleza política
**ENRIQUE
ARANDA**
opinionexcelsior@gimm.com.mx

Tras la derrota, el Frente...

Se confirma que tanto perredistas como emecistas dieron la espalda a Anaya puesto que, del total de votos captados por éste en la capital, sólo 277,965 se acreditaron a militantes y/o simpatizantes del PRD, en tanto que 58,687 los aportaron los segundos.

Al término del infructuoso encuentro que, prácticamente al cierre de su campaña, sostuvo con el Frente Nacional por la Familia (FNF), el entonces candidato **Ricardo Anaya Cortés** dejó en claro a sus interlocutores que ni sostendría con ellos un encuentro público ni, menos, firmaría ningún compromiso pues, habría argumentado, hacerlo "pondría en riesgo la alianza con el PRD y el MC que (diez días escasos antes de la elección que finalmente perdió) son lo más importante..."

Lo anterior viene a cuento en razón de que, a la vista la proliferación de análisis orientados a identificar las causas de la inesperada debacle de Por México al Frente, la *antinatural* alianza tripartita, nada parece más evidente que una de ellas —"sí no la principal, sí una de las más importantes"— fue, sin lugar a dudas, la absurda pretensión de juntar "el agua con el aceite (políticos)"...previo abandono de los principios, valores y doctrina de los firmantes, así como, en el caso de Acción Nacional al menos, de su mística.

De tal gravedad fue el desacierto del *blanquiazul* —"y el (ventajoso) oportunismo de *amarillos y naranjas*", aceptemos— que lo ocurrido en la jornada electoral dominical, como demuestran las cifras oficiales dadas a conocer por el Instituto Nacional Electoral (INE) de **Lorenzo Córdova** no hizo más que confirmarlo.

En la Ciudad de México por ejemplo, donde **Anaya** obtuvo 1,293,623 votos o, si se prefiere, el 23.91% de los mismos, la cuestionable perredista **Alejandra Barrales** se hizo con 1,637,015 sufragios o el 31.01% y, para dimensionar con otro caso, la importancia de los "aliados" elegidos por el prime-

ro, **Emilio Álvarez Icaza**, ex titular de la Comisión de Derechos Humanos local (CDH-CDMX) cerró con 1,556,967 o 28.87% del total emitido a favor de candidatos del Frente.

Grave sí, pero no tan gráfico como cuando se explora un poco más y se confirma que tanto perredistas como emecistas dieron la espalda al queretano puesto que, de acuerdo con la misma fuente, del total de votos captados por éste en la capital, sólo 277,965 (5.14 puntos porcentuales de los 23.91 conseguidos) se acreditaron a militantes y/o simpatizantes del *sol azteca*, en tanto que 58,687 (1.08 puntos) los aportaron los segundos. Los panistas activos y/o afines al otrora partido de la gente decente, en contraste, le aportaron 955,971-votos o 17.68 puntos, lógico... en tanto que a la candidata al gobierno de la Ciudad, **Barrales** le dieron 650,988 sufragios, ¡2.5 veces más de los que perredistas dieron a **Anaya!**

Datos hay más, claro, pero éstos sólo permiten dimensionar el tamaño del despropósito... ¡en el fondo de la debacle de Acción Nacional, está la firma de la *antinatural* coalición con el PRD y MC!

ASTERISCOS

* Lo dicho: "la congruencia paga...". Obligado, "los panistas saben por quién", a declinar a su aspiración a la candidatura presidencial, excluido de las listas plurinominales de Acción Nacional, el exgobernador **Juan Carlos Romero Hicks** ganó finalmente en el 4º distrito federal de su natal Guanajuato, por más de 30 puntos sobre su inmediato competidor. Bien.

* Digno de reconocimiento, en el marco del controvertido proceso electoral poblano, derivado de la greasca ocurrida entre *morenos y panistas*, el lunes, el compromiso del gobernador **Antonio Gali Fayad**, fue actuar con absoluto apego a la ley a la vida institucional para mantener la gobernabilidad. La rápida respuesta del área de seguridad pública y la coordinación con la Fepade en la Investigación de los hechos, se ve hoy, evitó males mayores.

* Evidencia clara de que en el sindicato magisterial, la más numerosa organización laboral de América Latina, muchas cosas podrían comenzar a "volver al pasado...", es el comunicado que para garantizar su total apoyo al gobierno que desde diciembre presidirá **López Obrador**, difundió el comando del SNTE que ¿dirige? **Juan Díaz de la Torre**.

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP

¡En el fondo de la debacle de Acción Nacional, está la firma de la *antinatural* coalición con el PRD y MC!



Razones
**JORGE FERNÁNDEZ
MENÉNDEZ**
www.excelsior.com.mx/jfernandez
www.mexicoconfidencial.com

¿Quién le dice a AMLO que está equivocado?

Las ocurrencias son parte de cualquier campaña electoral, acompañan a cualquier candidato que debe dar tres, cuatro discursos diarios durante meses, dan y quitan votos, pero casi todos son conscientes de que las ocurrencias no pueden convertirse en un programa de gobierno.

En la muy tersa, casi de terciopelo, transición que se está escenificando durante la última semana, hay muchos capítulos en los que el virtual presidente electo, **Andrés Manuel López Obrador** se ha manejado con extrema cautela y certidumbre. Pero cuando caemos al tema de la seguridad, tanto personal como pública, pareciera que entramos en un mundo raro, donde las decisiones no se toman pensando en esa cautela y certidumbre que caracteriza otras áreas.

No es responsabilidad de quienes están encargados de la misma, como **Alfonso Durazo**, sino del propio presidente electo que está trasladando fobias del candidato a su nuevo estatus institucional, porque el Presidente de la República es una institución que debe regirse como tal.

Todos hemos visto las imágenes de un presidente electo rodeado de periodistas, curiosos, cámaras, micrófonos, sin ningún orden ni concierto, sin protección personal, a centímetros de sufrir o provocar un accidente cada vez que quiere trasladarse a algún lugar. No se trata de alejar a **López Obrador** de la gente, pero sí debe tener una seguridad mínima y profesional. No se la ha podido establecer desde hace una semana porque por alguna razón, **López Obrador** no quiere, a pesar de que todos en su equipo son conscientes de lo delicado de ese abandono en seguridad.

El tema tiene un origen: el presidente electo, entre varias otras ocurrencias, ha dicho que desaparecerá el Estado Mayor Presidencial, luego especificó que lo reintegrará

a la Sedena, pero de todas formas ha dicho que no tendrá seguridad de ese cuerpo militar especializado. **Alfonso Durazo**, interrogado sobre el tema, salió con otra ocurrencia, que sería cuidado por "civiles con experiencia". Hombres como **Durazo**, que han trabajado en las más altas posiciones en Los Pinos deberían ser los primeros en decirle a **López Obrador** que el EMP no es un grupo de custodias que cuidan al Presidente y a su familia. Es un cuerpo especializado, muy eficiente, que cuida al Presidente, pero también el que organiza sus actividades, protege a mandatarios extranjeros, tiene el enlace con instituciones similares en el extranjero, controla comunicaciones, traslados, equipos, el patrimonio de la propia Presidencia. Estamos hablando de miles de hombres y mujeres que se han especializado durante años en esa labor y que la cumplen profesionalmente con quien sea el Presidente en funciones. No hay en el Estado mexicano ninguna institución o grupo de "civiles con experiencia" que esté en condiciones hoy de hacer algo similar. ¿Quién cuidará y organizará las labores de la Presidencia sin EMP? Quién sabe, lo que es seguro es que no será posible hacerlo con seguridad y eficiencia simplemente improvisando.

Dice el virtual Presidente electo que no utilizará ni el avión presidencial ni la flota aérea de la Presidencia, que volará en vuelos comerciales. Es otro error. No es un tema de austeridad, mover al Presidente y a su equipo en vuelos comerciales terminará siendo mucho más caro, más ineficiente e inseguro que hacerlo en los equipos del Estado mexicano (que insisto: no son del Presidente, son del Estado y, por eso, están a su disposición). Imagínese además, los pobres pasajeros que tendrán que estar a expensas de la llegada o el movimiento de un jefe de Estado en su vuelo nacional o internacional. Dice que no utilizará los helicópteros para sus traslados.

López Obrador, mejor que nadie, sabe que para llegar a comunidades en la sierra o la selva se puede tomar horas en traslados por tierra a pesar de estar sólo a unos kilómetros de distancia. Sobra decir el grado de inseguridad e ineficiencia que eso implica.

Siempre recuerdo que **Luis Donald Colosio** tuvo una idea similar al iniciar su campaña hace 24 años. Su primera gira era a la huasteca Hidalguense, decidió ir en una camioneta, con parte de su gente siguiéndolo en caravana. Se perdieron en los caminos de la huasteca, estuvieron cuatro horas dando vueltas mientras la gente los esperaba bajo el sol en Huejutla. Fue un desastre que, por la aversión de **Donald** a la seguridad y a verse demasiado controlado, nunca se arregló del todo. Ya sabemos cómo terminó la historia meses después en Lomas Taurinas, custodiado (¿recuerdas estimado **Durazo**?) por un grupo de "civiles con experiencia".

Dice el presidente electo que no vivirá ni utilizará la residencia oficial de Los Pinos. Es como si **Trump** decidiera que ya no despachará en La Casa Blanca y decide poner sus oficinas en la Torre Trump. Es verdad que despachar en Palacio Nacional no es un desdoro, pero no es eficiente ni práctico porque toda la infraestructura que requiere un jefe de Estado mexicano está, desde que se instaló allí don **Lázaro Cárdenas**, en Los Pinos: no se trata de sentarse detrás de un escritorio a recibir gente. Hay equipos de comunicación, de logística, salas para reuniones de emergencia o confidenciales, infraestructura para recibir gente, invitados, organizar reuniones. Es verdad que todo eso se puede montar en Palacio Nacional o donde sea, pero hablando de austeridad ¿qué sentido tiene gastar cientos o miles de millones de pesos en montar en otro lugar toda una logística que ya existe y que está a disposición del Presidente en turno?

Puede ser válido que no quiera vivir en Los Pinos, pero cualquiera que sea su vivienda implicará montar equipos e instalaciones mínimamente similares, además de ser un verdadero riesgo personal y familiar para él y para quienes vayan a ser sus vecinos.

Los hombres y mujeres que están junto a **López Obrador** lo saben, saben que es un error, que así no son las cosas, que se está poniendo en riesgo el mismo y a las instituciones que representa, con argumentos u ocurrencias que no se condicen con un jefe de Estado mexicano que además llegará al poder con legitimidad y abrumadoras expectativas sociales. Alguien le tiene que decir al virtual Presidente electo que está equivocado. ¿Nadie de los suyos se atreve?

Qué tristeza, señor Presidente

Tras la victoria contundente de Andrés Manuel López Obrador en las elecciones presidenciales, se sucedieron varias expresiones indignas, cargadas quizás de temor, oportunismo, o simplemente de subordinación absoluta ante quien será el próximo presidente de México. Allí quien, desde su espacio, haya decidido hincarse. Sus razones tendrán y ya se verá cómo López Obrador procesa acción tan denigrante. Pero hay otro, así, en singular, que debía haber cuidado las formas y el carácter republicano por lo que su persona representa: el presidente Enrique Peña Nieto.

Haberse reunido con el virtual presidente electo fue un gesto de civilidad y madurez republicana. En ese sentido, uno como otro, nos mostraron lo que puede ser una vida de alternancia democrática normal. Sólo hubo un detalle que pasó desapercibido para muchos, pero que es parte de lo que sucedió en Los Pinos el lunes siguiente a la elección. Fue la forma como López Obrador dio sus primeras instrucciones, sin investidura, al Presidente de la República, al anunciar que el martes siguiente se reuniría con Peña Nieto, en Palacio Nacional, a las 11 de la mañana.

Es cierto que desde la campaña, López Obrador dijo que de ganar las elecciones iba a pedirle al presidente Peña Nieto reunirse el martes, porque el lunes estaría todavía en la secuela de la jornada electoral. Es decir, no hubo nada imprevisto ni sorpresivo en sus intenciones. Por tanto, era algo que debían de haber esperado. Pero el alegato de que fueron las primeras instrucciones al Presidente se finca en el anuncio en Los Pinos, de que la agenda de actividades de Peña Nieto se había modificado

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



"Preguntaba con ansiedad qué podía hablar con él, cómo podría captar su atención"

"Cada quien cuida sus parcelas para lo que viene. No es el caso del Presidente"

para poder reunirse con López Obrador.

La forma como públicamente se procesó en Los Pinos proyectó un mensaje de acatamiento. López Obrador hizo el anuncio del encuentro el domingo de la victoria en el Zócalo, y al día siguiente la oficina de comunicación social del Presidente simplemente debió

haber confirmado la cita. Pero se excedieron. Aceptaron que el encuentro fuera en Palacio Nacional, por petición del candidato ganador, y que para que se cumplieran sus deseos, el Presidente se puso a su disposición. Lo republicano del encuentro quedó precedido por la subordinación.

No es mera anécdota ni algo intrascendente las formas del presidente Peña Nieto. Tampoco es sólo un error en la comunicación social presidencial. Ese tipo de encuentro tenía y debía haberse dado en Palacio Nacional, porque es la sede del Ejecutivo federal, no como una concesión a López Obrador, quien ha dicho que no vivirá en Los Pinos, que es la casa del presidente. Un presidente no cancela su agenda porque le digan que lo quieren ver determinado día y a una hora en específico. Peña Nieto seguirá siendo Presidente hasta el último minuto del próximo 30 de noviembre, cuando entregará el mando. Sin embargo, para efectos prácticos, se lo entregó el martes y quedará como su administrador los días que le resten a su sexenio.

La forma sí es fondo. Lo que no se vio fue cómo se preparó el presidente Peña Nieto para su reunión. Nervioso, cuentan personas que platicaron con él en la víspera de la reunión con López Obrador, preguntaba con ansiedad qué podía hablar con él, qué podría interesarle, cómo podría captar su atención. No planteaba un encuentro de cortesía republicana para establecer el primer contacto de lo que sería la transición, que sí se dio durante la reunión de casi dos horas. Peña Nieto estaba preocupado de cómo podría establecer una empatía rápida con su sucesor. Incluso llegó a preguntar, afirmando, que sabía que



le gustaba el beisbol, como si quisiera emplear el recurso deportivo para construir otro tipo de comunicación.

Lo que trascendió de la reunión es lo que dijo López Obrador al salir de ella, que “fue un encuentro cordial, amistoso, importante”, donde le agradeció haber actuado de manera respetuosa durante el proceso electoral, y trataron diversos temas que tenían que ver con la transición. Lo que dijo Peña Nieto a diferentes personas con quienes habló de esa entrevista,

no fue sobre los temas de fondo expuestos por López Obrador, sino sobre lo amable que fue el candidato vencedor con él. Peña Nieto subrayó a diversas personas la forma como lo había tratado López Obrador, con respeto y reconocimiento, lo que dejó como sabor de boca en los interlocutores del Presidente la sensación de vacuidad y desconocimiento real, a punto de terminar su mandato, de lo que realmente un presidente de la República es y debe ser.

Peña Nieto estaba más preocupado de cómo lo veía López Obrador y la percepción que tuviera de él, que de los asuntos de Estado que tienen que tratar entre los dos. Implícitamente expresó temores. Habrá quienes desde sus trincheras cuiden sus intereses y se pongan de hi-nojos ante López Obrador, para evitar que la furia del tsunami electoral se convierta en represalias del próximo presidente. Cada quien cuida sus parcelas para lo que viene. No es el caso del Presidente.

Peña Nieto fue más allá, distorsionando su rol como jefe de Estado. Tendría que ser quien facilite el proceso, quien elimine los obstáculos, quien haga de él un proceso terso y, valga la redundancia, republicano. No cabe en su papel el de un timorato, amedrentado y acofado, como lo exudó ante López Obrador. Hará lo primero, por los acotamientos institucionales y porque sus miedos lo llevarán a ello. Lo segundo queda para la biografía del Presidente, que no entendió cabalmente el papel que le tocó jugar.

El endiosamiento de López Obrador

USO DE RAZÓN

**Pablo
Hiriart**

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phl@enal.com.mx

@PabloHiriart



López Obrador será un presidente con absoluta legitimidad, que recibió un respaldo indiscutible para él y su partido en las dos cámaras legislativas y en los congresos estatales. Pero eso no lo convierte en infalible ni en demócrata.

Medios de comunicación, plataformas digitales y empresarios lo han comenzado a endiosar de manera indecorosa para una República en el siglo XXI.

Recibirá un país sin condiciones ni contrapesos.

Nos encontramos en el umbral de que una sola persona detente casi todo el poder del Estado sin que nadie tenga fuerza para decirle no.

Es tal la desmesura en el halago y la complacencia para ganarse una sonrisa y una mirada del próximo presidente, que no sumarse al carnaval convierte al crítico en un ser desadaptado o anormal, como han escrito.

Se entiende, y se justifica, que sus seguidores estén eufóricos porque tienen más de 33 millones de razones para el júbilo.

Pero falta decoro en empresarios y comunicadores que fueron estigmatizados e insultados por López Obrador, y los vemos

en la puja por treparse al carro de la victoria.

Ahora resulta que todos le íbamos a los Cardenales de San Luis. No, no es así.

El personaje tiene tendencias autoritarias, populistas y antidemocráticas.

Hasta ahora se ha conducido

con sorprendente y positiva responsabilidad, que no tuvo como dirigente opositor.

Se ha tomado en serio su idea de reconciliación.

Algunos de sus nombramientos han sido acertados, en puestos clave.

Hay un mejor ambiente en el país que hace dos semanas.

La gente, que la ha pasado mal, ahora está contenta pues pedía a gritos un cambio y ese voto ganó.

Si mantiene ese perfil conciliador y logra bajar algunos puntos a la pobreza y a la corrupción sin restringir libertades individuales y colectivas, será un buen presidente.

Nadie quiere que el piloto del avión en que viajamos todos, fracase.

Pero en un régimen democrático el presidente necesita contrapesos, pues un voto mayoritario no convierte a nadie en intocable ni en infalible.

López Obrador se va a equivocar y habrá que decírselo.

Así como ha tenido aciertos, en estos primeros días se ha equivocado rotundamente.

Se equivoca al desaparecer al Estado Mayor Presidencial. Él va a necesitar seguridad profesional, porque eso de que lo

cuida el pueblo es demagogia.

Entre el pueblo hay muchos desequilibrados que quieren pasar a la historia abrazados a la imagen de un famoso.

Pensarse intocable porque el pueblo lo quiere mucho, es un signo de enajenación que

emana del halago desmedido y de una votación aplastante.

El Estado Mayor es indispensable para la operación del Ejecutivo federal.

Se equivoca al descentralizar así a la administración pública federal, porque va a separar a miles de familias y las llevará donde no hay infraestructura para recibir las, entre otros problemas.

La incertidumbre por su idea de autoconsumo y la ausencia de ratificación del TLC, va a provocar que las inversiones en el sector exportador se frenen, y lo vamos a resentir.

Va a construir refinerías y reconfigurar otras seis. Subsidiará el precio de las gasolinas. Es un error, porque las refinerías cuestan caras (10 mil millones de dólares cada una) y tardan varios años en iniciar producción, mientras el negocio grande está en la venta del petróleo, no de derivados.

El control de precios de combustibles que anuncia es muy popular, pero se va a comer el gasto.

Va a duplicar la pensión de

adultos mayores y otorgar becas a dos millones 600 mil jóvenes con un costo de 110 mil millones de pesos al año.

Excelentes intenciones, pero no hay dinero que alcance, aunque quien lo proponga tenga el cien por ciento de la votación.

Ojalá encuentre la fórmula, y saldremos ganando todos.

Va a echar abajo la reforma educativa. Craso error que nadie le cuestiona.

Lo que nos anuncia el virtual presidente electo es que va a regalar pescado en lugar de enseñar a pescar.

No pueden los maestros ascender por méritos sindicales, sino académicos.

El dinero para la educación lo debe manejar la SEP y no los sindicatos.



Hay que implementar un plan de choque de enseñanza del inglés en las normales para que de ahí salgan maestros bilingües.

Rechazar la reforma educativa es condenar a los jóvenes humildes del país a vivir de las dádivas del gobierno (a cambio de su voto, obviamente), y no del desarrollo de sus capacidades.

Ahí se equivoca el virtual presidente electo.

Por eso hay que "bajarle dos rayitas", sí, pero al endiosamiento y a la zalamería que lo empujan a perder el piso.

Absurdos informes de fiscalización

En el bizarro mundo de la transparencia electoral, la información de fiscalización de las campañas se hizo pública en la página de Internet del INE para que la ciudadanía pudiera revisar su consistencia y saber en qué gastaron los candidatos antes de ejercer su voto; sin embargo, las cifras presentadas, al menos hasta el último día de mayo, y que estuvieron en la página de Internet del INE hasta el final de la elección, parecen absurdas.

A todos nos constan los ejércitos de personajes que trabajaron en las campañas; los más cercanos a los candidatos es muy probable que lo hayan hecho sin cobrar un peso, pero ¿es cierto que la gran mayoría de la gente trabajó de gratis con José Antonio Meade, y todos con Ricardo Anaya y Andrés Manuel López Obrador? Eso es muy difícil de creer.

De acuerdo con el informe de campañas presidenciales que presentaron las coaliciones, sólo Todos por México (PRI-PVEM-Nueva Alianza) pagó únicamente 289 mil 611 pesos por honorarios asimilables a sueldos, desde el primer hasta el último día de mayo.

Ni la coalición Juntos Haremos Historia (Morena-PT-PES) ni Por México al Frente (PAN-PRD-MC) pagaron un solo peso por concepto de honorarios: lástima que en el caso del PAN tanto apoyo solidario no se haya visto en el resultado electoral.

En estos informes también nos enteramos de lo barato que resulta hacer una encuesta y llevar un *tracking* diario para saber cómo va el candidato. De

CON TODO RESPETO...

Georgina Morett

Opine usted:
georgina.morett@gmail.com

@ginamorett



acuerdo con los datos publicados en la página de Internet, el PRI pagó únicamente 17 mil 226 en estos instrumentos; lo que no sabemos es si sólo se encuestó a los más cercanos a su candidato presidencial y por eso aseguraban que iba en segundo lugar.

La coalición de Por México al Frente señala que pagó 563 mil 840 pesos, y Juntos Haremos Historia, 589 mil 825. Para que quede claro lo absurdas que son estas cantidades, la coalición encabezada por Morena gastó 911 mil 420 pesos tan solo en sombrillas, de acuerdo con el informe.

En entrevista sobre estos datos, el consejero presidente de la comisión de Fiscalización del INE, Ciro Murayama, señaló que buscan reflejar lo que los candidatos y sus partidos informan de ingresos y gastos para que la ciudadanía y los medios

de comunicación puedan revisar qué tan consistente es esta información.

La pregunta es si vale la pena revisar datos que realmente dicen tan poco de las campañas y más bien parecen grandes absurdos.

Por ejemplo, en lo que se refiere a ingresos por transferencias en especie, el PAN y Morena tienen cantidades que bien pueden equivaler a los sueldos de los profesionales que trabajan para ellos, por ejemplo, a quien les maneja las redes sociales, pero es sólo elucubración y el PRI, en este concepto, reporta una cantidad irrisoria.

La coalición Juntos Haremos Historia señala que por transferencias en especie gastaron 6 millones 947 mil 631 pesos, y esto sin considerar el concierto del estadio Azteca del cierre de campaña, en el cual, si los cantantes no cobraron su aportación, deberá registrarse como pago en especie.

Mientras que el PAN reporta por ingresos por transferencia en especie 2 millones 443 mil 976 pesos, y el PRI únicamente 567 mil 57.

Sin poder explicar de qué sirve esta información tan incompleta presentada por los partidos políticos, el consejero Ciro Murayama comenta que el 30 de junio, después de concluidas las campañas, el INE inició la elaboración de los dictámenes, que es cómo trabaja la Unidad Técnica de Fiscalización, y ahí es cuando ya el INE hace sus observaciones ante faltantes, inconsistencias y falta de evidencias que se detecten.

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

#OPINIÓN



DUNROSS LISTO A DIÁLOGO CON CAYÓN, SURA INDICIOS Y PESE A TODO FIBRA SHOP DIVIDENDO A DOBLE DÍGITO

ALBERTO
AGUILAR

**Refinerías de AMLO sin sustento económico y menos margen al gasto; optarían algunas emisoras por BIVA en vez de BMV; Rodrigo Pliego en finanzas de Grupo Salinas*

TRAS LAS diferencias públicas entre FIBRA Shop e inversionistas institucionales, parece que los ánimos tienden a enfriarse lo que debe reducir el peso del factor interno en la baja cotización que presentan en bolsa los certificados de esa fibra que cumplirá 5 años el 24 de julio.

Su comité técnico recién recibió una misiva del fondo sueco Dunross & Co. Holding que preside **Jörgen Persson** en la que se deslinda del reciente ruido y se dice dispuesto al diálogo.

Es **Salvador Cayón** quien comanda la FIBRA especialista en centros comerciales, quien confirma esa situación y agrega que también hay indicios en el mismo sentido con Afore SURA de **Enrique Solórzano**.

Con un 7% de los certificados, este último es el actor que más ha cuestionado la operación y de gobierno corporativo de FIBRA Shop. Dunross & Co igual posee 7% y Afore Banamex de Luis Sayeg el 15%.

La cotización de ese vehículo que llegó a 17.50 pesos, hoy está en 9.20 pesos. Como

otras FIBRAS, ésta se ha visto afectada por la devaluación, el aumento de tasas y la incertidumbre.

Uno de los factores que alteraron el equilibrio de FIBRA Shop fue la decisión de Central de Arquitectura, uno de los socios fundadores, de colocar en bolsa CKDs. El comité técnico de la FIBRA debió rechazarlo cuando a finales del 2017 **Moisés Ison y Jorge Sánchez** realizaron los preparativos en la BMV de **José-Oriol Bosch**.

De ahí se desprendió la venta de su participación del fideicomiso de control y del 40% del vehículo asesor que esa firma tenía en partes iguales con Actinver de **Héctor Madero**.

Otro 35% es de Cayón y 25% a **Rafael Marcos**.

Cayón hace ver que el comité técnico, incluidos los miembros independientes, avalaron esa operación en 215

millones de pesos (mdp), precio que se pactó con la parte vendedora. Se rechazó un valuador

independiente porque no era el caso y encarecería la transacción.

Gabriel Ramírez, cabeza financiera de la FIBRA señaló que los socios mayoritarios, (Cayón y Marcos) renunciaron a su derecho al tanto para trasladar a los inversionistas de la FIBRA los beneficios de la asesoría.

No es un tema cualquiera, el contrato a 15 años generará un rendimiento nominal anual del 26%.

Además la comisión del vehículo, claramente mencionado en el prospecto de oferta, bajó del 7.5% al 4.5%.

La FIBRA con 17 inmuebles no ha dejado de crecer.

El último centro comercial que inauguró en Querétaro el año pasado se compró a **María Asunción Aramburuzabala**. Está listo este mes otro en Tlalnepantla y viene uno más en Guadalajara para 2019.

En el primer trimestre el EBITDA de FIBRA Shop creció 39.5% y la utilidad neta 27%. En retrospectiva los activos se han más que triplicado y los ingresos se han multiplicado 6 veces. De ahí la molestia de Cayón particularmente con SURA. Veremos los acercamientos.

Se ha delineado que la FIBRA debería vender sus activos que hoy valen 17 mil mdp vs 4 mil 500 mdp que es su valor de capitalización actual.

Claro que esa situación contable es similar al de otras FIBRAS por la volatilidad, lo que tampoco ha contrarrestado la derrama de dividendos que se ha mantenido en doble dígito.

Así que el otro lado de la moneda en esta historia de FIBRA Shop.

LA SEMANA PASADA trascendió que el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** mantiene en la mira la construcción de dos refinerías. Desde el punto de vista económico el tema que estará a cargo de **Rocío Nahle**, próxima titular de SENER, no

se justifica, máxime cuando hay un exceso de capacidad de refinación en el mundo con más de 680 factorías. Sólo en Texas y California hay casi 50. Además el costo de transporte de gasolina es una fracción. El único argumento que validaría la decisión es la soberanía energética. Sin embargo esto tampoco ayuda, pues a la fecha PEMEX de **Carlos Treviño** compra gasolina en todo el orbe. Ahora mismo una refinería que se construye en Brasil ya está en 17 mil millones de dólares. Esto significa que en el mejor de los casos hablaríamos de unos 680 mil millones de pesos que habrá que financiar del presupuesto. Más allá de la austeridad y los ahorros por la corrupción, evidentemente el asunto restará espacios a otras necesidades (escuelas, hospitales, carreteras), o el riesgo es el caer a mediano plazo en desbalances. Por donde se vea la decisión no cuadra.

EL VIERNES BIVA de **Santiago Urquiza** inició la entrega de invitaciones para la ceremonia en la se echarán a andar sus operaciones. Como le adelanté, será el 25 de julio con la presencia de **José Antonio González Anaya**. Hubo un ajuste de un par de días por la agenda del titular de SHCP. No descarte que haya sorpresas. Emisoras que por un tema de costos hayan optado por BIVA, en vez de la BMV. Sería una de las ventajas de la competencia.

RESULTA QUE RODRIGO Pliego Abraham fue designado nuevo director de finanzas, administración y control interno de Grupo Salinas. El nombramiento ya fue ratificado por **Ricardo Salinas Pliego**, presidente de esa firma, y **Pedro Padilla**, director general. El reto es fortalecer el grupo que integran **Joaquín Arrangoiz** en servicios centrales, **Eduardo Meléndez** seguridad de información, **Homero Alacio** seguridad interna, **Francisco Borrego** jurídico, **Julio Ysusí** fiscal, **Javier Ferrer** auditoría y **Alfonso Aguilar Zermeno** control de negocios y servicios.

PRIMER CUADRO

#OPINIÓN



ACABÓ EL AMOR DEL PRD CON MANCERA

Desde hace tres años los perredistas tienen claro que el gobierno capitalino no contaba con la aceptación de la gente

ESPERANZA
BARAJAS

L

a definición del PRD a favor de Ricardo Anaya en la candidatura presidencial, lastimó al ex jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera; por eso el perredismo le cedió la dirigencia nacional del partido. El primer nombre que puso en la mesa fue el de Raúl Flores.

De inmediato los líderes de Nueva Izquierda, es decir *Los Chuchos*, rechazaron la propuesta, Flores García ocupa la presidencia del PRD en la Ciudad de México desde hace cinco años, que carga con la derrota electoral de 2015 y no hizo nada para regresar a su partido a la competencia.

Sabedor de que contaba con el respaldo de dos corrientes al interior del PRD, de Héctor Bautista, Alternativa Democrática Nacional, y de su operador, Héctor Serrano, con Vanguardia Progresista, Miguel Ángel Mancera jugueteaba nombres y sacó su segunda carta.

Manuel Granados, su amigo, el consejero jurídico del gobierno capitalino, había sido presidente de la Comisión de Gobierno de la ALDF, parecía tener más cartel y las tribus perredistas cedieron. Muy pronto se dieron cuenta

al interior el Comité Ejecutivo Nacional que no entendía la dinámica de fuerzas internas en el PRD, ni conocía los liderazgos. Literalmente era un extraño. A la primera reunión del CEN se le convocó para que todos se presentaran. Para muchos esa cita era una broma porque todos ellos ya se conocían, sólo Granados no sabía quiénes eran.

Ha sido muy evidente la dificultad del PRD para procesar esta derrota electoral. Apenas este lunes, Granados Covarrubias se reunirá con el CEN, un encuentro por demás complicado. Y Flores García sacó un comunicado el viernes 6 de julio en el que responsabiliza de la derrota a su promotor, Mancera Espinosa.

En siete puntos analiza los porqués de la derrota, inicia reconociendo que Andrés Manuel López Obrador capitalizó el malestar social, pero montado en la fuerza política y territorial del PRD. Raúl Flores debería de reconocer que algo mal hicieron en su partido, porque si tenían esa presencia, la subutilizaron, ya que nunca obtuvieron resultados similares.

El segundo argumento de la derrota no tiene desperdicio. Recuerda que Miguel Ángel Mancera fue el "primer jefe de gobierno no militante del PRD, respaldado por Marcelo Ebrard y (Andrés Manuel) López Obrador"; porqué no dice: por nosotros.

Señala que Mancera fue castigado por los capitalinos "quienes durante los últimos tres años de gobierno le dieron una evaluación negativa especialmente en materia de seguridad, movilidad y desarrollo urbano, y por no haberlo percibido como un contrapeso del gobierno priista de (Enrique) Peña Nieto. Este voto de castigo lo pagó el PRD en las urnas".

Desde hace tres años tienen claro que el gobierno capitalino no contaba con la aceptación de la gente, entonces por qué no hicieron ajustes, por qué se quedaron como aplaudidores complacientes a las decisiones de la jefatura de gobierno, ahora que son parte de la chiquillada les sale su vena crítica.

**ES EVIDENTE
LA DIFICULTAD
PARA PROCESAR
LA DERROTA**

BARAJASURIAS@GMAIL.COM

@ESBARAJAS

AGENDA CONFIDENCIAL



#OPINIÓN

MUERTOS Y HERIDOS EN GABINETAZO DE AMLO

Ni son los mejores ni tampoco los más aptos para el cargo, por lo que a varios de ellos ya les pronostican la despedida

LUIS SOTO

E

n su afán por reclutar a los mejores hombres y mujeres para integrar su gabinete legal y ampliado, el virtual presidente **Andrés Manuel López Obrador**, está dejando en el camino numerosos muertos, heridos y damnificados, así como varios frustrados y desilusionados quienes creyeron que ocuparían una posición

de primer nivel, y en la selección los está descartando. Obviamente, algunos de estos últimos se quejan de que nada más *los mareó*, los utilizó, pues.

El problema es que ni son los mejores ni tampoco los más aptos para el cargo, por lo que a varios de ellos ya les pronostican la despedida en un plazo no mayor a un año, aunque los pesimistas apuestan que cuando mucho serán seis meses. Nombres, pide el respetable. Ahí les van algunos de acuerdo con la opinión de asesores del tabasqueño: **Marcelo Ebrard** no durará más de seis meses en **Relaciones Exteriores**, porque él quería ser el secretario de Gobernación, para de ahí saltar a la grande en 2024. Bueno, no se necesita bola de cristal para saber que **Ebrard**

es el **delfin temprano** de AMLO. Los bisoños preguntan: ¿Y qué van a hacer con **Olga Sánchez Cordero**, a quien López Obrador nombró titular de Gobernación? Pues no van a hacerle nada, esperarán un año para que anuncie que el cargo le quedó grande y se vaya a su casa, apuntan los agoreros.

Al secretario de **Hacienda**, **Carlos Urzúa**, no le dan muchas esperanzas de vida... en la dependencia, claro, pues **Julio Scherer Ibarra**, quien como ya dijimos sueña con ser **Procurador de la República**, insiste en que el mejor para ese cargo es **Santiago Levy**, y ha confesado a parientes y amigos que hará hasta lo imposible para convencerlo de que trabaje con *El Peje*. En **Economía** le andan buscando sustituta/o a **Graciela Márquez**, pues algunos malosos del equipo de AMLO afirman que no podrá con la renegociación del **TLC**. Hay quienes le han sugerido a López Obrador que le diga al presidente Enrique Peña que le preste un ratito a **Ildefonso Guajardo**, pero éste ya dijo que no, y menos con la mitad del sueldo. (Acuérdense que López Obrador dijo que los funcionarios de primero y segundo nivel recibirán la mitad de su sueldo cuando él se siente en la silla del águila).

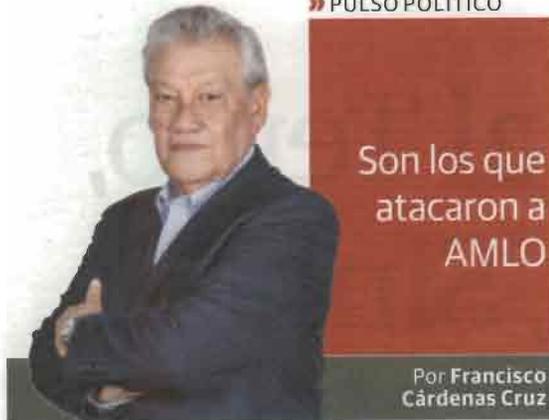
A otro que están *cafeteando*, es al posible secretario de Educación Pública, **Esteban Moctezuma**, quien en el sexenio de **Zedillo** ya dio muestras de su ineptitud. Para lo único que es bueno Esteban es para cargar los instrumentos de las orquestas infantiles, aseguran sus detractores. Para una posible sustitución no se menciona a nadie.

Otro al que tampoco le dan mucho tiempo de vida, de acuerdo con *los de adentro*, es a **Germán Martínez**, mejor conocido como *germancitoelhombrecito.com*, a quien el líder perfiló como director del **IMSS**. Para quienes lo hayan olvidado, a *germancito* lo despidió **Felipe Calderón** de la dirigencia del PAN por inútil, después de que le pusieron una vapuleada en unas elecciones intermedias de 2009.

En los próximos cinco meses vamos a ver caras nuevas en el gabinetazo de Andrés Manuel, ya lo verán, advierten los del equipo.

EN LOS PRÓXIMOS 5 MESES SE VERÁN CARAS NUEVAS

LUISAGENDA@HOTMAIL.COM
@LUISSOTOAGENDA



» PULSO POLÍTICO

Son los que
atacaron a
AMLO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

Más que lamentable o penoso, es reprobable que los mismos que tanto criticaran a Andrés Manuel López Obrador e hicieron hasta lo imposible por intentar descarrilar su candidatura presidencial, sean los que hoy, a todas horas y en cuanta oportunidad tienen, ante el temor de perder privilegios, sin el menor recato se apresuran a felicitarlo por todos los medios y elogiarlo sin medida.

En aras de la reconciliación a la que ha llamado el ganador de la elección presidencial del primer domingo de este mes y cuyo arrollador resultado fue confirmado ayer oficialmente por el INE, no han dudado en exhibir su fragilidad verbal y vertebral, para mostrar públicamente su aparente satisfacción y felicidad por un triunfo que a toda costa intentaron frustrar.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En su sesión dominical, los integrantes del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, que preside Lorenzo Córdova Vianello, dieron a conocer la votación total del proceso electoral del 1 de este mes, que fue de 56 millones 508 mil 266 votos, de una lista nominal de 89.1 millones de ciudadanos, lo que significó un 63.42 por ciento de participación. **De ese total**, el Movimiento Regeneración Nacional, Morena, obtuvo 25 millones 186 mil 577 votos, de los que su candidato, Andrés Manuel López Obrador, que lo fue también de la coalición Juntos Haremos Historia, logró 30 millones 113 mil 483 votos, para un 53.19 por ciento.

Y si los resultados del total de los votos alcanzados por el PRD, PVEM, Nueva Alianza, Movimiento Ciudadano y Encuentro Social, según el reporte del INE, no llegan a ser modificados o manipulados por singulares interpretaciones a la ley o presiones partidistas, ninguno de ellos alcanzará el tres por ciento de la votación nacional mínima, para conservar su registro legal.

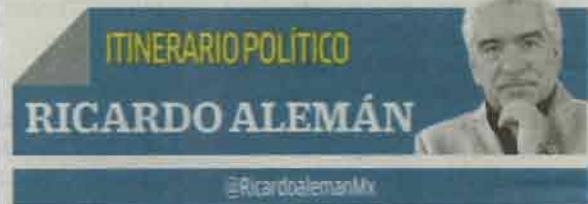
De ser así, del total de nueve partidos políticos que son actualmente, sólo quedarán los que rebasaron ese mínimo porcentual, como Morena, que con sus 25 millones 185 mil 577, logró 44.49 por ciento de la votación nacional total; PAN, que alcanzó nueve millones 999 mil 514 votos, para un 17.65 por ciento; PRI, con siete millones 677 mil 180, un 13.56 y PT, que ganó tres millones 306 votos, seis por ciento.

El PRD, con su millón 602 mil 715 votos, obtuvo un 2.83 por ciento; el PVEM, con un millón 51 mil 470, alcanzó apenas el 1.85 por ciento; Nueva Alianza, con 561 mil 191 votos, 0.99 por ciento y Encuentro Social, que obtuvo un millón 539 195 votos, 2.70 por ciento, por lo que ahora "la chiquillada" se reducirá a menos de la mitad.

Esto, para beneplácito de una gran mayoría de ciudadanos, que desde hace años están hartos de la partidocracia que había sobrevivido, no obstante su escasa representatividad.

Twitter: @MXPulsoPolitico

¡Gobierno “engañabobos”!



A la generosidad de 30 millones de votantes que le dieron todo el poder, al reconocimiento sin regateos de los candidatos perdedores, del gobierno saliente, de empresarios y, en general, de la clase política, el candidato ganador respondió con una fea impostura.

Y es que a nueve días de una elección que le dio una victoria histórica el ganador y su “gabinete” confirman que buena parte de la propuesta del candidato de Morena fue, en los hechos, una grosera impostura; un engaño.

Además, en una semana, el “gabinete” y el futuro Presidente ratifican lo que aquí dijimos desde hace años –y motivo de insultos y descalificaciones; que el de López Obrador sería “un proyecto ‘engañabobos’”. ¿Por qué?

1. Porque, según algunos de sus colaboradores, siempre no se venderá el avión presidencial, el mismo que AMLO dijo que lo había ofrecido a Obama.
2. Porque, según las mismas fuentes, el alza en las gasolinas, el llamado “gasolinazo”, seguirá tal cual.
3. Porque la reforma energética que se aprobó en el gobierno de Peña seguirá igual, con la buena nueva a la cuantiosa inversión externa.
4. Porque el proyecto del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad

de México seguirá tal cual, contra lo que había prometido AMLO.

5. Porque luego que Morena encabezó una campaña contra el mal llamado “fiscal carnal” de Peña Nieto, AMLO confirmó que tendrá su propio “fiscal carnal”. Es decir, iniciará una venganza contra sus adversarios.

6. Porque en recorridos por el país, AMLO prometió que en su gobierno el crecimiento anual sería de 4%, y su equipo confirmó que no superará 2.5%.

7. Porque en su campaña, el hoy Presidente electo prometió acabar con la violencia y la inseguridad al arranque de su gestión, pero sus colaboradores dijeron que en tres años sería imposible cumplirá esa promesa.

8. Porque durante meses, el candidato Obrador prometió que no utilizaría el Estado Mayor Presidencial y, al final, sus colaboradores confirman que sí usará guaruras.

9. Porque el INE probó que AMLO y Morena sí se robaron casi 100 millones de pesos de un fideicomiso que debió ser para damnificados del terremoto.

10. Porque en años, Morena y AMLO se negaron a la posibilidad de legalizar la marihuana, y sus colaboradores dijeron que el nuevo Presidente enviará al Congreso una iniciativa para reglamentar la “mota”.

11. Porque AMLO dijo que Héctor Vasconcelos sería el nuevo canciller y que el ex panista Germán Martínez sería fiscal general. Los dejó “colgados de la brocha” y, en cambio, probó que Marcelo Ebrard sí era un mero “buscachambas”.

12. Porque empresarios consultados ratificaron que la reforma educativa sólo sufrirá cambios cosméticos. Es decir, seguirá igual, lo que ya denunció la CNTE. Y para que sea creíble la impostura, se convocará a una consulta “entre especialistas”. El revire de AMLO fue a cambio de que empresarios no retiren inversión.

¿Dudan que –por lo menos en los primeros días luego de su victoria– el de AMLO es un gobierno engañabobos?

Al tiempo.

LOS MALOSOS

Ya mandan los que no han llegado; descontrol en Federación; rechifla a Mondragón

Resistencia de ONG's por fiscal carnal de López Obrador

LOS MALOSOS

YA MANDAN LOS QUE NO HAN LLEGADO; DESCONTROL EN FEDERACIÓN; RECHIFLA A MONDRAGÓN

Todavía NO se van los que están y ya mandan los que NO han llegado. Ese es el sentir en la administración federal que provoca parálisis, descontrol y pánico por el encuentro del 3 de julio, en Palacio Nacional, entre **Enrique Peña Nieto** y **Andrés Manuel López Obrador**.

En la Secretaría de Gobernación de **Alfonso Navarrete**, los ruidos mantienen a todos alertados, en espera de la separación de la SSP -que deberá pasar por el Congreso-; y no se sabe si mientras **Alfonso Durazo Montaño** ocupará la CNS de **Renato Sales Heredia**.

Y con eso de que las rendiciones están al orden del día, algunos funcionarios de Constituyentes ya hicieron contacto con **Manuel Mondragón y Kalb**, el súper asesor en seguridad que NO se la acaba en redes sociales con el mote de "repositor", empezando por los más fieles seguidores de **López Obrador**.

Lo mismo ocurre en la SEP de **Otto Granados Roldán**; todos los programas reestructurados en la Reforma Educativa se quedaron en el aire y presentan repercusiones administrativas por la declaración de **Esteban Moctezuma Barragán** para derogarla, aunque también tiene que pasar por el Congreso.

RESISTENCIA DE ONG'S POR FISCAL CARNAL DE LÓPEZ OBRADOR

El rechazo de **Andrés Manuel López Obrador** a promover una reforma constitucional que garantice una Fiscalía General de la República totalmente autónoma provocó que las ONG's agrupadas en el colectivo #FiscalíaQueSirva organicen lo que podría llamarse una resistencia contra la postura del virtual presidente electo de México.

Mediante una carta de 300 organizaciones, México Unido contra la Delincuencia, bajo la dirección de **Lisa Sánchez**, fundada por **Josefina Ricaño**, piden al Senado abstenerse de nombrar un fiscal general sin antes modificar el artículo 102 constitucional, que defina parámetros para lograr la real autonomía y eliminar cualquier tipo de dependencia con el Ejecutivo, inclusive propuesta de ternas.

Previo a la reunión con sus asesores de seguridad, donde estuvieron **Alfonso Durazo, Olga Sánchez Cordero** y **Manuel Mondragón**, **López Obrador** declaró: "Estoy por el procedimiento actual, vigente, y vamos a cumplir con esto... les pediría a ustedes, y a quienes tienen interés en este tema, que nos den oportunidad de que iniciemos con este proceso porque en México se va a acabar la corrupción; me canso, ganso".

De inmediato, las ONG's reaccionaron, en redes sociales, con pronunciamientos de rechazo e indignación, y se esperan más presiones a **López Obrador** y **Tatiana Clouthier Carrillo**, propuesta como subsecretaría de Derechos Humanos de Gobernación.

HASTA NOROÑA REPRUEBA A GERMÁN MARTÍNEZ EN EL IMSS



¿Pues qué hizo **Germán Martínez Cázares** para la victoria de la alianza Juntos Haremos Historia...?, se preguntan los coaligados con **Andrés Manuel López Obrador** por proponerlo para el IMSS.

Hasta el diputado electo **Gerardo Fernández Noroña** se lanzó a la yugular del virtual presidente por el nombramiento de quien calificó como "un hombre de derecha sin sensibilidad para una tarea social tan importante, como la seguridad social". Otros recordaron el "fraude electoral" del 2006 y el papel que jugó el ex presidente del PAN.

PÁNICO POR RECORTE DE SALARIOS; TIJERA DE LUISA MARÍA ALCALDE Y URZÚA



No sólo los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de **Luis María Aguilar**, magistrados y jueces entraron en pánico por la reducción de sueldos prometida por **Andrés Manuel López Obrador**.

Dependencias como Pemex, la CFE, la Comisión Federal de Competencia, la de Telecomunicaciones y un buen número de dependencias están con los nervios de punta porque todo mundo se echa compromisos de acuerdo a su nivel de vida.

Y, al parecer, la tijera del virtual presidente electo la están trabajando la próxima titular de la SSP, **Luisa María Alcalde**, y el de Hacienda, **Carlos Urzúa Macías**, que se verá reflejado en el Presupuesto de Egresos de la Federación del 2019, empezando por sus dos dependencias, para predicar con el ejemplo.

'EN NOMBRE DE DIOS, PARE LA VIOLENCIA': CARDENAL DE NICARAGUA A ORTEGA, INVITADO A LA TOMA DE AMLO



Dos ataques simultáneos perpetrados por el gobierno de **Daniel Ortega** en la región norte de Nicaragua provocaron una súplica del cardenal de Managua, **Leopoldo Brenes**, al presidente, a la vicepresidenta, **Rosario Murillo**, esposa de **Ortega**, y al general **Francisco Díaz**.

Ortega es uno de los apuntados para viajar a México, a la toma de posesión de **López Obrador**, el 1 de diciembre, como Presidente de la República. A ver cómo lo trata la prensa por la masacre en las protestas.

SUSCRIPCIÓN A CORREO: <http://ow.ly/S7Ho30igR377>

Blog: <http://losmalosos.blogspot.mx/>

Twitter: <http://twitter.com/malosos>