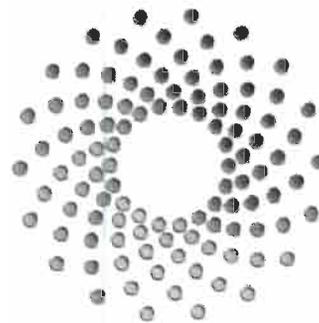




VII LEGISLATURA



PARLAMENTO  
ABIERTO

La voz de la ciudadanía

PARTIDOS POLITICOS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)



## EL PRD REVISARÁ SI SIGUE EN EL FRENTE Y CAMBIO DE NOMBRE

» En veremos, coalición legislativa con el PAN; renovación de dirigencia del sol azteca, en octubre, indica su líder

Manuel Granados  
Presidente del PRD

“El Frente por México está diseñado hasta el 2024; sin embargo, será de los temas en los que el PRD entre en discusión y reflexión”

### ENTREVISTA MANUEL GRANADOS COVARRUBIAS

**FORMACIÓN:** Maestrías en Derecho, por la UNAM, y Dirección y Gestión Pública Local, por la Universidad Carlos III.  
**TRAYECTORIA:** Consejero jurídico de la CDMX (2015-2017).

No descartamos cambiar las siglas del partido, asegura

# “A discusión, si PRD continúa en el Frente”

**EL LÍDER** partidista subraya que fortalecer a la izquierda es aceptar e identificar errores; avalarán decisiones de AMLO con las que estén de acuerdo, enfatiza

Por Laura Arana >  
laura.arana@razon.com.mx

El presidente nacional del PRD, Manuel Granados Covarrubias, afirmó que esta semana comienza el proceso de renovación del partido después de los resultados del pasado 1 de julio, donde Morena obtuvo carro completo, lo que implicará el fortalecimiento de la izquierda, aceptar e identificar errores, celebrar la lealtad de militantes, reconsiderar la ruta del gobierno de coalición y continuidad de Por México al Frente en las Cámaras de diputados y senadores; e incluso, no se descarta el cambio de nombre del sol azteca.

En entrevista con *La Razón*, informó que en octubre próximo habrá un cambio de dirigencia; sin embargo, se trabajará con unidad en el fortalecimiento de las bases de cambio y “se tiene que generar un reco-

nocimiento a la lealtad, a la militancia, al trabajo territorial. Yo creo que eso es lo que tiene que hacer hacia adelante el PRD”.

**¿Qué pasó el 1 de julio, por qué Morena se llevó carro completo?** Fue un proceso inédito a nivel nacional, en donde por primera ocasión participaron tres coaliciones electorales para la Presidencia de la República, y eso pues evidentemente generó un posicionamiento muy claro en la ciudadanía y marcó también algo que veníamos advirtiendo: climas que tienen que ver desde la violencia, pobreza, desigualdad, falta de equidad en la distribución del ingreso y falta de desarrollo e inversión, en nuestro país; esa indignación se tradujo en un esquema electoral como el que vimos el 1 de julio.

**¿Por qué esa decisión de la gente? ¿fue el efecto del hartazgo?** Bueno, fue un discurso antisistema que se generó y funcionó.

**¿En el PRD se arrepienten de ir en coalición?** Todos los procesos al interior del PRD son por grupos de órganos colegiados, no son decisiones individuales. El Congreso Nacional aprobó una política de alianza amplia (...) y pues será

evidentemente de los temas que abordará el partido para una revisión, reflexión, para advertir ciertos errores y a partir de ahí construir un nuevo ejercicio del PRD.

**¿Cómo será el PRD con el nuevo gobierno de Andrés Manuel López Obrador?** Tenemos que fortalecer la ideología de izquierda. Con el Gobierno federal seguramente nosotros estaremos avalando

“ Hay una coalición que está inscrita ante el INE, Por México al Frente, que está diseñada hasta 2024; sin embargo, será de los temas que el PRD ponga a discusión”

las decisiones; donde no haya coincidencias seremos críticos, pero propositivos.

**¿Cómo va a operar el gobierno de coalición en el Congreso?** Recordemos que el gobierno de coalición no ha sido aprobado aún por el Congreso, será una agenda que se impulse para que este ejercicio permita una participación amplia y que haya un equilibrio en la toma

de decisiones, gobernabilidad, pero sobre todo, que se dé garantía a todos los grupos políticos y sociales.

**Acerca del tema de por México al Frente, ¿cómo van a operar?** Hay una coalición que está inscrita ante el Instituto Nacional Electoral (INE), Por México al Frente, que está diseñada hasta el 2024; sin embargo, será de los temas que el propio sol azteca integre a esta discusión, reflexión, a este análisis, incluso su modificación, si fuera el caso. Y por otro lado, habrá cambio de dirigencia, yo fui electo a partir de diciembre de 2017 hasta octubre de este año, entonces habrá una renovación.

**¿Cuál fue el error que se cometió en la Ciudad de México?** Es un tema

muy nacional, en donde hubo una campaña nacional y eso se reflejó en todo el país.

**¿Renovar al partido, incluye, ¿cambiar el nombre?** Cualquier posibilidad de transformación no se debe descartar; eso va a ser resultado de la discusión que inicie el PRD y sus expresiones en los próximos días. Comenzaremos con este esquema de generar una discusión amplia, para concluir con un documento único y en unidad.

**¿Las peleas entre las tribus o corrientes deben cambiar?** Bueno, tienen que entrar incluso las reglas de organización del partido; debe haber un cambio generacional, son varios los te-

mas a discutir entre los integrantes del PRD, y con eso se tiene que generar un acuerdo amplio.

**¿Una de las cosas son las traiciones que hubo al interior del sol azteca; esto afectó para que haya un declive en el mismo?** Se tiene que generar un reconocimiento a la lealtad, a la militancia, al trabajo territorial. Yo creo que eso es lo que tiene que hacer hacia adelante el PRD.

**En cuanto a Puebla, la impugnación a la gubernatura que obtuvo Martha Erika Alonso, ¿cuál es la postura del PRD?** Bueno, ahí quien propuso a la candidata fue el albiazul, en el PRD acompañamos la candidatura, así que quien lleva mano es el PAN.

ORDEN DEL TRIBUNAL ELECTORAL

# Incumple PRD renovación de su dirigencia

ABIGAIL CRUZ

**El mandato es inatacable, se tiene que cumplir y se acordó que la fecha sea en el mes de octubre, dice Granados, actual presidente**

**E**l Partido de la Revolución Democrática (PRD) ha incumplido en el último año con el nombramiento de su nueva dirigencia nacional a pesar de una orden emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), la cual establece que de no cumplirla perderá el registro.

La disidencia de la corriente Izquierda Democrática Nacional (IDN) del PRD, fracturada tras el pasado proceso electoral, recomendó a la dirigencia nacional que para acatar el mandato del Tribunal, el Sol Azteca debe de realizar un Congreso Nacional de reconstrucción interna y "donde debe de revisarse desde el nombre, emblema, colores, pero sin separarse de su origen que es de izquierda, democrática y que siempre ha estado cerca de las luchas populares", dijo el dirigente nacional de esta expresión, Alejandro Sánchez Camacho.

El presidente nacional del PRD, Manuel Granados aseguró que el mandato del TEPJF "es inatacable, se tiene que cumplir y se acordó que la fecha fuera en el mes de octubre, el PRD va a cumplir la orden del Tribunal Electoral Federal".

"Va haber un cambio de dirigencia es evidente porque así está mi elección. Yo vengo a cerrar un ciclo, a mí no me eligieron por tres años a mí me eligieron del mes

de diciembre del 2017 a octubre del 2018", agregó.

El exfuncionario del gobierno de la Ciudad de México explicó a *El Sol de México* que será la próxima semana cuando se analice y se trabaje sobre el mandato del TEPJF y con ello fijar una ruta de renovación.

Sin embargo, Granados descartó participar o ser ratificado en el cargo, debido a que los estatutos se lo prohíben y sólo dejando de competir por un periodo podría competir nuevamente.

"Sería un error secuestrar al partido por alguna expresión política, debido a las condiciones que se están viviendo hoy en el país y que se vivirán. Se deben cambiar las reglas de organización y de estructura del partido", recomendó.

Aunque, reconoció que esa actividad tendrá que ser definida por las diferentes expresiones internas del PRD y el Comité Ejecutivo Nacional (CEN).

A su vez, Juan Zepeda Hernández, virtual senador señaló que en todo momento se ha atendido el mandato del Tribunal Electoral Federal y prueba de ello fue que Alejandra Barrales dejó el cargo como dirigente nacional del partido y salió para ocupar una candidatura. Posteriormente y en votación se eligió por unanimidad a Manuel Granados Covarrubias, el cual termina su presidencia en el mes de octubre.

"El PRD no es omiso y tampoco cae en desacatos y si eso ocurriese el Tribunal tiene medidas de apremio y de sanción para que se cumplan sus órdenes y uno de esas formas es la intervención al partido, multarlo o cancelar su registro", explicó Zepeda Hernández

Un militante del PRD promovió el juicio ciudadano SUP-JDC-633/2017, en el que hizo valer que, desde abril del 2017, acudió a las diferentes instancias internas del partido, a fin de iniciar el proceso de renovación de los órganos directivos.

El 24 de agosto, la sala superior del Tribunal ordenó que, conforme a los procedimientos que indica su normatividad, se realizara la renovación de la dirección nacional del PRD. No obstante, el Sol Azteca omitió llevar a cabo la renovación instruida por su Comisión Nacional Jurisdiccional.

"Es un fallo inatacable, debido a que si no se cumple nos quitan el registro. Los órganos del partido están vencidos se les dio una prórroga porque se dio el proceso electoral, fue el de la presidencia de la República, es un caso extraordinario, el Tribunal aceptó dar una prórroga a los órganos del partido nacionales, estatales y municipales", confirmó el secretario general del Sol Azteca, Ángel Ávila Romero.

### Se esfumó la presencia del PRD en el norte y en el Bajío

- Perderá financiamiento y fuerza en legislativos
- Desastrosa alianza con el PAN; 8 senadores y 21 diputados, nueva realidad

ALONSO URRUTIA

## Pierde el PRD presencia política y financiamiento público en gran parte del territorio nacional

Con ocho senadores y 21 diputados federales, disminuirá su influencia en las negociaciones nacionales

ALONSO URRUTIA

Hasta ahora tercera fuerza política, espacio ganado paulatinamente desde su creación en 1989, el panorama del Partido de la Revolución Democrática (PRD) cambió radicalmente no sólo por su fracaso en elecciones federales sino también por su desastroso desempeño en comicios locales. Con excepción de Zacatecas, el partido desapareció de las preferencias electorales en el norte y el Bajío, donde perderá el derecho al financiamiento público y presencia en los congresos.

De acuerdo con los resultados obtenidos en las 30 elecciones concurrentes realizadas el primero de julio, el partido del sol azteca registró porcentajes de votación por abajo de 3 por ciento, a pesar de que en todas ellas participó de forma coligada con el PAN, acorde a su política de alianzas instrumentada desde 2016 como

fórmula de sobrevivencia política ante el embate de Morena. Al retroceso electoral se añadirá una crisis financiera debida a la falta de financiamiento.

### Aliado de la derecha

Su política de alianzas con Acción Nacional había disfrazado su consistente caída electoral desde 2015, cuando Morena irrumpió en el escenario político. Con la derecha como aliado, "lograron" avanzar en la conquista de gubernaturas a partir de entonces en entidades como Veracruz, Puebla y Quintana Roo, entre otras, aunque en realidad fueron conquistas *blanquiazules* que no se repitieron en 2018.

En esta ocasión la alianza no le rindió frutos, pues la figura de su candidato presidencial, Ricardo Anaya, arrastró a la baja las preferencias de la coalición PAN-PRD y Movimiento Ciudadano, con un gran impacto

en las votaciones y su efecto en la obtención de cargos públicos. En el ámbito federal, ocho senadores y 21 diputados será su nueva realidad, una de las más bajas de su historia, con lo que se reducirá al mínimo su influencia en las negociaciones políticas a escala nacional.

Su efecto en el plano estatal será aún peor: en Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Coahuila, Colima, Durango, Jalisco, Nuevo León, Querétaro, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas y Yucatán el PRD no alcanzó el 3 por ciento que exige

la ley en algunas de las elecciones locales –gobernador (en las nueve donde se realizaron), diputados locales y alcaldes– para tener acceso al financiamiento público y presencia en el Congreso.

### En Nuevo León, su peor desempeño

En Nuevo León, el PRD registró su peor desempeño en comicios locales, donde apenas arañó 1 por ciento de la votación para diputados y alcaldes. En Tamaulipas alcanzó 1.12 por ciento; en Jalisco, 1.8, y en Colima obtuvo 1.32 por ciento (en los tres casos para alcaldes), lo que le permitirá sobrevivir con las prerrogativas de la pasada elección en los congresos locales. En Yucatán, donde también su proporción de votos se colocó por debajo de 2 por ciento –logró 1.9 para gobernador, en el mejor de los casos– perderá acceso al financiamiento.

La preservación de su condición como partido político nacio-

nal le permitirá al PRD mantener la posibilidad de contender en las siguientes elecciones locales en esa entidad, pero no tendría prerrogativas para gasto ordinario.

Del total de las entidades donde no obtuvo 3 por ciento, el PRD podría litigar el proceso electoral en Campeche, donde apenas quedó por debajo del umbral legal requerido con 2.99 por ciento en la elección de alcaldes, aunque no tendrá representación en el Congreso local.

Las otras entidades donde tuvo un pobre desempeño electoral fueron: Aguascalientes, 2.78 en la elección del Congreso local; Coahuila, 2.51, en elecciones de alcaldes (aunque ahí mantiene presencia en el Congreso por los comicios de 2017); en Querétaro, donde sólo obtuvo 2.6 por ciento para diputados locales; en Sinaloa, con 2.1 por ciento –diputados y alcaldes–, y Sonora, 2.7 en elecciones del legislativo local.

“

En Campeche podría conservar el registro gracias a sus resultados municipales

EL SECRETARIO GENERAL SERÁ RUBÉN MOREIRA

# Juárez dejará el CEN del PRI; va por liderar a diputados

A la dirigencia del tricolor llegará, por estatuto, Claudia Ruiz Massieu

MAGALI JUÁREZ  
mjuarez@elfinanciero.com.mx

A dos semanas de la jornada electoral en la que el PRI perdió la Presidencia y se quedó como tercera fuerza, René Juárez Cisneros dejará la dirigencia nacional del partido.

El cargo será asumido de nueva cuenta por la actual secretaria general del partido, Claudia Ruiz Massieu, quien se encargará de publicar la convocatoria al Consejo Político Nacional, que decidirá la elección del nuevo líder nacional del tricolor.

El político guerrerense asumió la presidencia del partido el pasado 2

de mayo en sustitución de Enrique Ochoa Reza, en un cambio que, por primera vez, se realizó en pleno desarrollo de la campaña presidencial.

Su salida del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) priista es para buscar la coordinación del grupo parlamentario del tricolor en la Cámara de Diputados, adonde llegará por la vía de la representación proporcional, ya que fue inscrito en la posición número cuatro de la cuarta circunscripción.

Juárez Cisneros se hizo cargo del Revolucionario Institucional en la segunda mitad de la campaña presidencial, que al final obtuvo una votación de 16.4 por ciento.

Tras la derrota electoral del pasado 1 de julio, el exsubsecretario de Gobernación comenzó el balance electoral con las diferentes organizaciones y sectores del partido,

principalmente para llamarlos a conservar la unidad ante los reclamos de algunos sectores por los resultados en los comicios.

En reuniones con dirigentes estatales, así como con mujeres y jóvenes, Juárez Cisneros admitió que los resultados del 1 de julio son la última llamada para el partido.

Por ello, los convocó a hacer cambios de fondo y actuar como una oposición responsable de cara al inicio del próximo gobierno, pues admitió que el PRI dejó de representar los reclamos de la gente.

Con la salida de Juárez de la presidencia del partido, Claudia Ruiz Massieu asumirá el cargo de forma temporal, mientras que Rubén Moreira, quien actualmente funge como secretario de Organización, subirá a la Secretaría General.

Dicha dirigencia deberá emitir la convocatoria del Consejo Político Nacional, que le correspondía a René Juárez Cisneros como dirigente, cuyo plazo para publicarla es en un máximo de 60 días después de la conclusión del proceso electoral federal.

Al Consejo Político Nacional le corresponderá elegir al presidente del partido que concluirá el periodo que originalmente inició con Manlio Fabio Beltrones y continuó con Enrique Ochoa Reza y René Juárez Cisneros, el cual termina el año próximo.



# Panistas prevén renovación de su liderazgo en agosto

● Roberto Gil y Miguel Márquez, entre los posibles participantes de la contienda interna

SUZZETE ALCÁNTARA

—política@eluniversal.com.mx

Panistas señalaron que es probable que la elección para la renovación de la dirigencia nacional sea a finales de agosto, una vez que se haya reunido la Comisión Permanente para analizar los resultados electorales del 1 de julio.

De esta manera se estaría cumpliendo con lo establecido en los estatutos, ya que de acuerdo con éstos, la elección podría ser hasta diciembre.

El artículo 56 de los estatutos señala que para ser presidente nacional del blanquiazul se requiere tener una militancia de por lo menos cinco años, haber sido leal a la doctrina y cumplir con estatutos y disposiciones reglamentarias.

"No haber [sido] sancionado por la Comisión de Orden y Disciplina Intrapartidista en los tres años anteriores a la elección del consejo; haber participado como integrante de algún comité directivo municipal, estatal y nacional, o con-

sejos estatal o nacional, o haber sido candidato propietario a algún cargo de elección popular, y no haber sido dado de baja como consejero nacional o estatal, en los tres años inmediatos anteriores", señala el artículo.

Hasta ahora el único que cuenta con un procedimiento de sanción en la Comisión de Orden, es el senador con licencia Roberto Gil, de quien se ha dicho podría contender por la presidencia nacional.

Esto después de que el Comité estatal de la Ciudad de México presentará una queja, luego de que éste votará por el ex panista y presidente del Senado, Ernesto Cordero, para asumir dicho cargo, en contra de la mayoría de la bancada panista.

Mediante un comunicado con fecha del 2 de septiembre de 2017, el Comité Ejecutivo Nacional (CEN), señaló que con "su actuación desconocieron las decisiones tomadas de forma mayoritaria por el grupo parlamentario del PAN en el Senado de la República, así como diversas normas estatutarias y reglamentarias. Serán los órganos directivos del partido los que determinarán las sanciones correspondientes", afirmó.

En el texto, Acción Nacional lamentó "profundamente" que al momento de elegir la Mesa Directiva,

los senadores Ernesto Cordero, Javier Lozano, Salvador Vega, Roberto Gil y Jorge Luis Lavalle, hayan votado en el mismo sentido que la bancada del PRI.

Durante la actual dirigencia del blanquiazul, Gil Zuarth no ha participado en ningún órgano partidista ni en los comités estatales, municipales o nacional, tampoco fungió como consejero nacional o estatal.

Integrantes de Acción Nacional comentaron que la semana pasada el gobernador de Guanajuato, Miguel Márquez, sostuvo un encuentro con los gobernadores del partido para dialogar sobre la renovación de la dirigencia, y su posible participación de la contienda interna.

Esto debido a que tres de los siete mandatarios estatales que integran la Asamblea de Gobernadores de Acción Nacional (GOA), respaldan a Márquez Márquez, quien el pasado viernes 13, expresó que de iniciar el proceso interno en septiembre, participaría en él, dado que su mandato habría concluido.

El artículo 52 estatutario resalta que el CEN estará integrado por un presidente, un secretario general y dos secretaríos más, un tesorero, y siete panistas para encabezar las coordinaciones. ●

# 3

**MANDATARIOS** estatales, de los siete que integran la Asamblea de Gobernadores de Acción Nacional (GOA), respaldan a Miguel Márquez.

## Presupuesto sin sesgo partidista, pide Marko Cortés al próximo gobierno

### DE LA REDACCIÓN

Marko Cortés Mendoza, presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, manifestó su confianza en que el próximo gobierno enviará a esta instancia una propuesta responsable de Presupuesto de Egresos de la Federación para 2019, sin sesgo partidista.

“En Acción Nacional seremos vigilantes de que la programación del gasto del próximo año tome en cuenta las propuestas de gobiernos estatales y municipales del *blanquiazul*, ya que representamos la primera fuerza política de opo-

sición y gobernamos a más de 40 millones de mexicanos.”

Cortés destacó que el presupuesto es un motor para el desarrollo del país y, por tal motivo, “ninguna mayoría legislativa debe utilizarlo como patrimonio de un grupo político”, por ello hizo un llamado a Morena y a sus aliados a evitar la tentación de cometer cualquier abuso que afecte a los ciudadanos, “sólo por tratarse de entidades gobernadas por la oposición”.

El panista refirió que “la cerrazón que tuvo la mayoría priísta en las pasadas legislaturas no puede repetirse con la mayoría morenista en la Cámara de Diputados, donde, en su momento, aquellos aprobaron

leyes y reglamentos de espaldas a los ciudadanos, amparándose en un triunfo electoral que más tarde se les revirtió”.

La propuesta de presupuesto para 2019, resaltó Cortés, “tiene que ser apegada a la ley, sin distingo de partido, nunca más un gobierno de crisis, cuyo signo fue el endeudamiento constante y creciente; todos tenemos que ser vigilantes para evitar la irresponsabilidad en el uso del gasto público y acabar con la opacidad”.

La propuesta de presupuesto para el año entrante “deberá evitar la pérdida de valor del peso frente al dólar, controlar la inflación y frenar el crecimiento de la deuda”.

# Coordinadores estatales serían virreyes: Zepeda

Damián Zepeda, líder nacional del PAN, sostuvo que la figura de coordinadores estatales competirá con los gobernadores y es una manera del virtual presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, de hacerse de los gobiernos locales.

En un comunicado, señaló que "es una ofensa al federalismo y a la soberanía de las entidades federativas. En la lista de los próximos coordinadores estatales hay contrincantes directos de gobernadores recién electos, por lo que pareciera que se busca imponer a quienes no ganaron en elecciones

democráticas."

Detalló los casos de Delfina Gómez, quien perdió la elección del estado de México ante Alfredo del Mazo; Miguel Ángel Navarro, quien fue derrotado por el actual gobernador de Nayarit, Antonio Echevarría; Joaquín Díaz Mená, rival en Yucatán del recién electo Mauricio Vila; Carlos Lomelí en Jalisco, candidato a gobernador por Morena, o Amílcar Sandoval, que compitió contra Héctor Astudillo por el gobierno de Guerrero.

"No son perfiles técnicos ni administrativos sino netamente políticos, concretamente de operadores electorales que van a ser

una especie de virreyes frente a gobernadores legítimamente electos por los ciudadanos. Es un descaro que no podemos permitir como sociedad. López Obrador está abusando de su alta votación para imponer un control inadecuado a nivel local; es necesario que defendamos a las instituciones democráticas", insistió.

Zepeda aseguró que son adecuados y bienvenidos los esfuerzos por tener mayor austeridad en el gobierno, pero ese no puede ser el pretexto para invadir las atribuciones y competencias de las entidades federativas.

"Un buen gobernante sabe escuchar y modificar sus decisiones si se demuestra con argumentos que no son las adecuadas. Ese es el llamado que hoy le hacemos al virtual presidente electo. Las acciones de esta naturaleza no son correctas, aunque se implementen por quien ganó contundentemente las elecciones. Así empiezan los gobiernos autoritarios."

De la Redacción



PROCESO DE APELACIÓN LLEVARÁ DOS MESES: CORDERO

# Rebeldes de AN impugnarán expulsión; van por dirigencia

El senador califica de desastre el estado en el que está el partido, aunque "hay gente talentosa y Roberto Gil será un gran dirigente"

Angélica Mercado/México

**E**l senador Ernesto Cordero Arroyo informó que el PAN ya les notificó de manera formal la expulsión del partido, por lo que interpondrán nuevamente un recurso para reclamar su militancia ante el Tribunal Electoral, para luego apoyar la postulación de Roberto Gil a la dirigencia nacional del blanquiazul.

En entrevista, Cordero Arroyo afirmó que en Acción Nacional ya no existe el calderonismo, sino mucha gente inconforme con la manera en que Ricardo Anaya condujo el partido y eso incluye gobernadores, alcaldes, militantes de a pie o legisladores.

"Todo mundo está agraviado, atropellado, o sea, creo que no es Felipe que quién sabe dónde ande, que ni vela tiene en el entierro, y sí hay un chorro de gente bien molesta", remarcó el legislador.

Informó que la semana pasada, cuando el TEPJF devolvió su expediente al CEN del PAN, el partido le notificó a él, a Jorge Luis Lavalle y a Eufrosina Cruz la decisión de expulsarlos, por lo que esta semana irán de vuelta a impugnar esa resolución partidista.

"Ya nos notificaron formalmente, entonces vamos a volver a meter el recurso. Presentamos la impugnación cuando todavía no nos notificaban formalmente y así nos cubrimos para que no se nos fueron a pasar los plazos,

porque son bien mañosos y había que cuidar eso", apuntó.

Confió en que ganarán el juicio, aunque estimó que puede tardar hasta dos meses, porque los magistrados están avocados en este momento a revisar las impugnaciones a las elecciones del 1 de julio.

"No tenemos duda que nos den la razón, no hay manera. Se ve muy bien el caso, tenemos todo a favor, documentos, testimonios y estamos bastante tranquilos", manifestó el también presidente del Senado.

Respecto a si los llamados calderonistas quieren retomar la dirigencia del PAN, Cordero respondió que "¡por supuesto!".

"Sí, nosotros hemos luchado porque el PAN vuelva hacer

esa institución democrática que alguna vez fue y que ha estado secuestrada por Anaya y sus muchachos. Lo llevaron al peor desastre su historia y por supuesto, nosotros apoyaremos un cambio de dirigencia, que se oxigene. Hay mucha gente talentosa y Roberto Gil será un gran dirigente y estamos en eso".

En su opinión, hay muchos grupos contra Anaya "y su camarilla" para que se mantenga al frente del partido, "por ello trajo a los presidentes de los comités estatales a respaldarlo, pues son sus empleados".

Se pronunció por cambiar a los dirigentes de los 32 comités estatales, que junto con Anaya tomaron el control de todos los procesos electorales por las buenas, por las malas o por las peores "y esos 32 que firman son beneficiarios de Anaya y todos son responsables del desastre".

Pidió estar atentos al proceso de reafiliación que se abrió, porque ahora intentarán meter a fieles anayistas para afianzarse en el partido, con manipulaciones al padrón, como ya sucedió en procesos anteriores. **M**

IMPUGNARÁ ANTE TRIBUNAL, ANUNCIA

## Notifican a Cordero de su expulsión del PAN

Admite intención de impulsar a Roberto Gil como dirigente del blanquiazul

### VÍCTOR BALLINAS

El senador Ernesto Cordero anunció que el PAN ya le notificó a él, a Jorge Luis Lavalle y a Eufrosina Cruz que fueron expulsados de la militancia de ese partido.

Esto ocurrió, precisó el también presidente del Senado, después de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) devolviera el expediente —con recursos de apelación que Cordero, Lavalle y Cruz presentaron en esa instancia— al CEN del *blanquiazul*, por lo cual insistió en que recurrirán nuevamente a ese órgano judicial.

Explicó que “presentamos la impugnación cuando todavía no nos notificaban formalmente sobre la expulsión y así nos cubrimos, con el fin de que no se nos fueran a pasar los plazos, porque son bien mañosos en la dirigencia nacional del partido y había que cuidar eso”.

Manifestó que tiene confianza en que ganarán el juicio, aunque estimó que podría tardar hasta dos meses porque los magistrados

están abocados en este momento a revisar las impugnaciones contra las elecciones del primero de julio. No obstante, agregó, “no tenemos duda de que nos darán la razón. Tenemos todo a favor, documentos, testimonios y estamos bastante tranquilos”.

### Agravio

Respecto de si hay interés de los calderonistas en retomar la dirigencia de Acción Nacional, respondió: “Ya no existe el calderonismo, sino mucha gente inconforme con la manera en que Ricardo Anaya condujo al partido y eso incluye gobernadores, alcaldes, militantes de a pie o legisladores. Todo mundo está agraviado, atropellado.

“Creo que no es Felipe (Calderón) que quién sabe dónde ande, ni vela tiene en el entierro, y sí hay un chorro de gente muy molesta.”

Admitió que si hay interés en un grupo de panistas en impulsar a Roberto Gil a la dirigencia del PAN.

“Sí, nosotros hemos luchado por

que el PAN vuelva hacer esa institución democrática que alguna vez fue y que ha estado secuestrada por Anaya y sus muchachos. Lo llevaron al peor desastre en su historia, nosotros apoyaremos un cambio de dirigencia, que se oxigene. Hay mucha gente talentosa y Roberto Gil sería un gran dirigente y estamos en eso”, resaltó.

“

Ya no existe el calderonismo, sino mucha gente inconforme con la manera en que Anaya condujo

**JAVIER CORRAL** Gobernador de Chihuahua

# Advierten riesgos en el PAN

MAYOLO LÓPEZ

La crisis tocó a la puerta del PAN y, si no es cauteloso, puede asomar el riesgo de su desaparición, advierte el Gobernador de Chihuahua, Javier Corral.

Sostiene que los resultados del fracaso de la elección del 1 de julio hablan por sí solos y que el reto de los panistas es la renovación del mando, aunque se tome varios meses.

Con la forma en que Ricardo Anaya se hizo del control del blanquiazul, primero, para luego hacerse de la candidatura presidencial como trasfondo, el Mandatario chihuahuense considera que es urgente restituir la democracia interna.

Así señala a los guanajuatenses Juan Carlos Romero Hicks y Carlos Medina Plas-

cencia con las tablas necesarias para plantar cara al nuevo Gobierno de Andrés Manuel López Obrador desde la próxima dirigencia.

“El PAN está en el cenit de una crisis ya, estamos en la etapa mayor de una crisis en la que se abren dos caminos: o nos vamos a la marginalidad política o nos recuperamos en serio; es el gran riesgo de la desaparición del PAN o es la oportunidad de su recuperación, de su rescate.

## ¿Y cómo rescatarlo?

Hay que ser muy cuidadosos en esta etapa. No se trata de una etapa de recriminaciones: hay que dejar atrás las fobias personales. “El primer reto que tiene el PAN es ir a una renovación de su dirigencia nacional en unidad, entre el mayor consenso político que podamos, y que esta nueva dirigencia

tenga como mandato restituir el método democrático a la vida interna del partido. El PAN necesita recuperar la democracia interna.

## ¿Usted es partidario de que se adelante la renovación o de que el actual dirigente concluya el periodo estatutario?

Yo soy de una idea muy práctica: necesitamos gastarnos el tiempo que sea necesario para encontrar la figura, el personaje que lleve al PAN a esta etapa de recuperación y en donde el PAN pueda cumplir su papel no sólo opositor frente al gobierno de López Obrador, sino casi casi de resistencia, porque los Gobernadores no podemos ser la oposición ni podemos ser la resistencia.

“Nosotros estamos obligados a gobernar para todos y en armonía y en sintonía con el Gobierno federal, claro, sin someternos. Lo más reprochable de estos días es el desfile de adulaciones, de rendiciones y de prontismo político.

“Lo que nos tardemos, pero tenemos que enfriarnos un poco porque andan muy calientes los ánimos. Y ahorita el único partido que no se puede equivocar es el PAN, porque con todos los problemas que tenemos es el único partido que puede realmente diferenciarse de un proyecto como el de López Obrador. Y

es el que está llamado realmente a ser oposición, y el que está preparado y el que ha resistido, en muchas épocas, ser oposición en condiciones muy adversas.”

El Mandatario, que en agosto de 2015 disputó la presidencia a Ricardo Anaya, advierte que, ante perflada mayoría de Morena en el Congreso de la Unión, “ser oposición con la tribuna llena, a favor del equipo local, es complicado. Como dijera alguien por ahí: hay que aprender a jugar de visitante”.

Corral Jurado pone sobre la mesa los nombres del todavía senador con licencia y próximo diputado federal, Juan Carlos Romero Hicks, y del ex Gobernador interino de Guanajuato, Carlos Medina Plascencia, como prospectos para liderar al panismo.

“Los guanajuatenses se sienten ahorita en la trompa del tren -después de ser el único estado que le ganó a López Obrador-, parece que es la única tierra liberada o resistida, no por algo estamos hablando de tres guanajuatenses (con el todavía Mandatario Miguel Márquez). Yo pienso que un perfil como el de Medina Plascencia o el de Romero Hicks puede contribuir mucho”, propone.

## Nueva Alianza será partido local en 15 estados; mientras Encuentro Social sólo en tres

ALONSO URRUTIA

Con su destino casi escrito a escala federal, donde su escaso número de votos hace inminente su desaparición, el partido Nueva Alianza logró preservar espacios regionales y alcanzó un buen desempeño electoral en casi la mitad de los estados, en los que preservará su registro como partido local, de acuerdo con los márgenes que le permitan las legislaciones. En esas entidades consiguió arriba de 3 por ciento de la votación en al menos uno de los comicios locales: gubernatura (de las nueve que se disputaron), diputados locales y alcaldes.

La situación de Encuentro Social es diferente. Aun cuando en la elección federal pugna por recuperar los votos que le permitan subir las tres décimas que requiere para alcanzar 3 por ciento en la elección presidencial, en el ámbito estatal su fuerza apenas le alcanzó para lograr el porcentaje de votación requerida en tan sólo tres entidades: Hidalgo, Michoacán y Morelos, donde mantendría registro como partido local.

Creado en 2005 como partido fuertemente ligado al magisterio nacional, entonces aún bajo la tutela de Elba Esther Gordillo, Nueva Alianza prevaleció durante 13

▲ En la mayor parte del país, el PES sufrió los efectos de su poca penetración social.  
Foto Guillermo Sologuren

años, con base en una pragmática política de alianzas que le permitió ser factor para decidir los comicios presidenciales de 2006 en favor de Felipe Calderón.

Posteriormente viró hacia las coaliciones con el PRI y el Partido Verde en el plano federal, mantuvo una diversidad pragmática en el ámbito estatal, donde no había ideologías ni lealtades que valieran, sólo la preservación del registro. Una estrategia útil hasta 2018.

Si a escala nacional, de las tres elecciones federales Nueva Alianza obtuvo su mayor respaldo en la elección de diputados federales con 2.5 por ciento, a escala estatal, su actuación tuvo contrastes notables entre entidades: desde 7 por ciento en la elección de dipu-

tados locales en Oaxaca a 0.7 por ciento en la elección de alcaldes en Tamaulipas.

Esto permitirá a Nueva Alianza sobrevivir como partido local en 15 entidades: Aguascalientes, 3.9 por ciento en comicios municipales; Chihuahua, 3.9 en diputados; 4.87 por ciento, en gobierno de Colima; Guanajuato, 3.4 por ciento en diputados; Hidalgo, 5.6

en el Congreso local; Morelos, 5.3 por ciento en diputados; Nuevo León, 3.3 en legisladores locales y sólo 2.3 en alcaldes; en Oaxaca, 3.7 diputados y 7 por ciento en alcaldes, y Puebla, 2.9 por ciento en Congreso y 3.3 en ayuntamientos.

Además, en San Luis Potosí obtuvo 3.4 por ciento en la elección del Congreso, aunque sólo 1.7 para las alcaldías; en Sonora, registró 5.3 por ciento para diputados, al igual que en Tabasco. En Chiapas superó la barrera de 3 por ciento en los comicios de gobernador y de alcaldes, mientras que en Zacatecas alcanzó 4.4 y 4.6 en Congreso y ayuntamientos, respectivamente.

Las entidades donde sí desaparecerá son: Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Ciudad de México, Durango, Guerrero, estado de México, Michoacán, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán.

Respecto de Encuentro Social, sin el arrastre de votos que supuso la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador, el partido padeció su escasa penetración en la sociedad.

Con excepción de las tres entidades referidas, en el resto del país su desempeño fue raquítico: 1.2 por ciento en Coahuila; 1.3 en Colima; 1.5 en Jalisco; 1.4 en Nuevo León; 1.8 en San Luis Potosí; 1.7 en Sinaloa; 1.4 en Sonora; 0.7 en Tamaulipas, y 1.5 en Yucatán. Estos fueron sus peores resultados locales.

# Priístas exigen nueva dirigencia “de transición”

- Democracia Interna propone consulta directa
- “Inaceptable, que equipo actual siga liderando”

## SUZETE ALCÁNTARA

—politica@eluniversal.com.mx

El grupo del ex gobernador de Oaxaca, Ulises Ruiz, denominado Democracia Interna, exigió una renovación en la dirigencia nacional del PRI que concluya el periodo estatutario hasta agosto de 2019, es decir, una “dirigencia de transición”.

Esta nueva dirigencia deberá lanzar la convocatoria para la elección de presidente y secretario general del CEN del PRI para el periodo 2019-2023, a más tardar los primeros días de febrero, señaló en una carta enviada a la opinión pública.

Además de aprobar que esta elección se realice por consulta directa a militantes y simpatizantes, con reglas claras para evitar “dados cargados”, estableciendo tiempos suficientes para el registro y desarrollo de campañas y mecanismos que garanticen la transparencia y legalidad del proceso.

El texto indica que la dirigencia de transición debe surgir de cuadros de probada experiencia dentro del partido, como lo son algunos ex presidentes del CEN del PRI, ex coordinadores del Congreso, legisladores federales actuales, entre otros.

De lo contrario sería inaceptable que miembros de la dirigencia actual, que fueron impuestos como candidatos para competir por cargos legislativos y resultaron electos por el voto ciudadano, como Claudia Ruiz Massieu, René Juárez y Rubén

Moreira, pretendan seguir dirigiendo el PRI, y no asumir los cargos para los que fueron electos en el Senado y en la Cámara de Diputados.

“Es tiempo de unidad, sí, pero para conseguirla (...) quienes estuvieron al frente del partido en los últimos años y quienes fueron responsables, cada quién en su tiempo, de la reciente derrota, no pueden pretender un PRI a su antojo”, externaron.

Los priístas firmantes externaron que después de la derrota del 1 de julio algunos dirigentes durante la administración peñista y algunos ex presidentes del CEN, que fueron candidatos o coordinadores en la campaña de este año, pretenden erigirse en quienes pueden designar a la nueva dirigencia del partido, reconociendo tardíamente lo que señalaron repetidamente desde Democracia Interna.

Afirmaron que el abandono del PRI de las causas populares y el desprecio por la militancia fue señalado e identificado por varios de éstos dirigentes a quienes “nadie los escuchó en su momento”, lo que impidió hacer algún esfuerzo por corregirlos.

Dicho grupo sostuvo que es el momento de asumir con responsabilidad lo que cada quién debe realizar en adelante, para poder dar vuelta a la página, y con renovados bríos y con la nueva oportunidad

“Pretender renovar al PRI

**obedeciendo a la cúpula, es firmar la extinción anticipada de nuestro instituto político, algo que los verdaderos priístas no vamos a permitir”**

## DEMOCRACIA INTERNA

que le da al PRI, al ser oposición, dejar atrás la mal entendida disciplina para pasar a la etapa de las decisiones democráticas, surgidas de la militancia.

Democracia Interna anotó que las elecciones del 1 de julio demostraron que el PRI obtuvo el peor resultado de su historia, producto de una serie de factores, entre los que sobresalen el rechazo abrumador de la ciudadanía al gobierno, estimado en las encuestas en 80%.

“Rechazo fundado en la falta de resultados en el combate a la inseguridad, a la pobreza y a la corrupción, y las imposiciones en candidaturas en todos los niveles por parte de la dirigencia presidida por Enrique Ochoa”, argumentaron.

“[Fue] una campaña por la Presidencia errática y llena de improvisaciones, y la simulación y el engaño en las supuestas estructuras del partido, en un escenario en el que enfrentamos a un candidato que tenía ya más de 12 años en campaña y que entendió el enojo ciudadano y se constituyó en el abanderado del cambio”, dijeron.

Agregaron que la mejor señal que



Fecha 16-JUL-2018

Página 4

Sección NACION

pueden dar a la militancia es un relevo democrático en la dirigencia abierto a todos los que crean, como nosotros, que el PRI tiene futuro y que cubriendo los requisitos estatutarios quieran competir para dirigir los trabajos de reconstrucción y refundación.

Ruiz Ortiz y los militantes que integran la expresión asentaron que es momento de ser autocríticos, dejar de lado la simulación, abandonar la sumisión y hablarnos de frente, sin ambages ni censura. ●

## DEBACLE ELECTORAL

# Tras elección, el PRI pierde el 35% de sus gobiernos municipales

**Edomex, bastión priista, es el caso más emblemático: ya no gobernará 61 alcaldías**

MAGALI JUÁREZ  
mjuarez@elfinanciero.com.mx

Además de perder la elección presidencial y bajar en la votación para ser la tercera fuerza política, el PRI perdió 35.1% de sus gobiernos municipales.

De mil 612 alcaldías que se renovaron, el PRI encabeza 42.7 por ciento, es decir, 689, de las cuales perdió 242 en la pasada jornada electoral. Ganó 447 alcaldías.

Aunque el Estado de México es el caso más emblemático por ser el principal bastión priista, donde perdió 61 municipios, como Toluca, Atlacomulco, Metepec, Ecatepec, Naucalpan, Tlalnepantla, en varias entidades el tricolor está desapareciendo a nivel municipal.

El partido tricolor perdió bastiones municipales como Campeche, Chilpancingo, Ciudad Victoria, Mazatlán, Monterrey, entre otros espacios locales que había conservado, a pesar de haber perdido las gubernaturas.


 FOCOS

**Sin presencia.** En Baja California Sur el PRI no perdió municipios en esta elección, porque no gobernaba ninguno.

**En cero.** En Tabasco, donde el PRI gobierna cuatro municipios, incluido Macuspana, el 1 de julio lo perdió todo.

El PRI tendrá pocos espacios a nivel local en la Ciudad de México, donde únicamente conservó la alcaldía de Cuajimalpa, tras perder las de Milpa Alta y Magdalena Contreras, así como Colima y Morelos, donde se quedó con dos ayuntamientos en cada entidad; Querétaro con tres, y Quintana Roo y Tamaulipas, con cuatro municipios cada uno.

En Jalisco, donde gobierna a nivel estatal—elección que también perdió este año contra Enrique Alfaro, de Movimiento Ciudadano—el PRI perdió 42 municipios: actualmente tiene 63 y en los pasados comicios ganó solamente 21.

Otro estado gobernado por el PRI, Guerrero, sufrió la debacle a nivel municipal, pues de tener 45 ayuntamientos, ahora sólo ganó 22.

En otros bastiones del PRI, donde a nivel estatal sigue gobernando, como Coahuila, ganó 18 de los 38 municipios.

En Sinaloa, donde gobiernan, los priistas perdieron cuatro municipios; mientras que en San Luis Potosí, el PRI incrementó de 10 a 13 el número de alcaldías que gobernará después del proceso electoral.

En Yucatán, donde también perdió la elección por la gubernatura, el tricolor sólo ganó 58 de los 106 ayuntamientos, lo que representa 11 menos en relación con los que tiene actualmente; en Sonora ganó 41 de 72; en tanto que en Zacatecas sólo consiguió 19 de 58.

En Puebla, los priistas obtuvieron 81 presidencias municipales; en Tamaulipas, consiguieron seis. En Michoacán, los priistas ganaron 21 alcaldías, pero en la elección anterior conquistó 39, lo que representa una pérdida de 18 espacios; las bajas en Chihuahua suman 10 en relación con los 31 municipios que actualmente tiene; y en Chiapas sólo ganó 18 de las 25 presidencias municipales con las que cuenta.

**Entra tricolor a crisis política y económica**

# Dejan sin fondos al CEN del PRI

Según fuentes del partido, René Juárez dejará dirigencia

CLAUDIA GUERRERO  
Y EVLYN CERVANTES

El PRI no sólo atraviesa por una crisis política y electoral, sino también económica.

La dirigencia nacional de ese partido se quedó sin recursos hasta para pagar la quincena de sus trabajadores, aseguran.

De acuerdo con el testimonio de varios priistas, el propio líder nacional del tricolor, René Juárez, reconoció el problema que enfrenta el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) para cubrir los gastos por concepto de salarios.

El guerrerense se refirió al tema durante la reunión privada que sostuvo el pasado viernes con los ex presidentes del PRI.

“En la plática comentó cómo veía las cosas en el partido, que los tiempos por venir eran muy difíciles y que no tenía dinero ni para pagar la quincena”, relató uno de los presentes en el encuentro.

Durante esa misma encerrona, Juárez deslizó su intención de dejar el cargo, previa consulta con el Presidente Enrique Peña Nieto y en ese marco, el guerrerense anunciará hoy su salida del CEN tricolor.

La decisión fue tomada junto al inquilino de Los Pinos, con quien Juárez se reunió el pasado sábado, por espacio de una hora, luego de

la carrera del Estado Mayor Presidencial.

De acuerdo con fuentes priistas, el aún senador con licencia tiene la intención de buscar la coordinación parlamentaria del PRI en la Cámara de Diputados.

Aunque esa nueva responsabilidad requerirá de su presencia hasta el mes de septiembre, adelantó que pretende tomar unas vacaciones familiares antes de que esto ocurra.

De acuerdo con dirigentes del tricolor, con la salida del guerrerense los Estatutos prevén el mecanismo de prelación, por lo que la presidencia del CEN será ocupada por la actual secretaria general y futura senadora plurinominal Claudia Ruiz Massieu.

Aunque el tricolor deberá construir un acuerdo interno

para avanzar hacia la elección de una nueva dirigencia, los saldos de la derrota electoral y la confrontación interna han impedido un consenso para avanzar en el tema.

Tras la debacle electoral, René Juárez sostuvo reuniones con sectores, dirigentes y organizaciones del tricolor. En ellas llamó a los líderes a iniciar la reconstrucción del partido desde las calles.

El presidente nacional reconoció que, hacia afuera, el partido tiene que ser diferente, y que para ello, se deben retomar las causas de la gente.

Cisneros asumió la presidencia en sustitución de Enrique Ochoa el 2 de mayo de este 2018; desde su llegada exhortó a los militantes a no sentir vergüenza del priismo y enalteció la historia de su partido.

**CASI DOS AÑOS DE INVESTIGACIÓN**

# Proyecta el INE multa de 36.4 mdp al PRI por aportaciones ilegales del gobierno de Chihuahua

Con información de la Fepade se descubrió la trama mediante la cual, en 2015, se triangularon recursos al tricolor

**ALONSO URRUTIA**

Tras casi dos años de investigación de la Unidad Técnica de Fiscalización, el Instituto Nacional Electoral (INE) corroboró la aportación ilegal de recursos provenientes del gobierno de Chihuahua al Partido Revolucionario Institucional (PRI) por un monto de 14.6 millones de pesos. Por ello, de acuerdo con el dictamen que se pretende aprobar en la sesión del Consejo General, se proyecta imponer una multa de 250 por ciento del monto involucrado, es decir, 36.4 millones de pesos.

Conforme al dictamen que ya circula para su discusión y eventual aprobación por el Consejo General en su próxima sesión, el origen de la aportación de recursos de un ente prohibido se cometió durante 2015, cuando el INE encontró indicios de irregularidades en el informe de gastos del PRI, por lo que abrió un procedimiento especial para indagar el presunto financiamiento irregular.

Según la investigación del INE, desde el gobierno de Chihuahua se habría incurrido en una triangula-

ción financiera ilegal que incluía a la empresa Servicio Panamericano de Protección (Serpaprosa), a la que se canalizaban las presuntas "aportaciones voluntarias" de funcionarios del gobierno de Chihuahua en 2015.

En la trama, confirmada por el INE a partir de información proporcionada, entre otros, por la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade), "se logró establecer que los recursos depositados a la cuenta de Serpaprosa —como concepto de compensaciones a trabajadores— para el efecto de cambiar los cheques y reintegrar el recurso en efectivo a funcionarios de la Secretaría de Hacienda de la entidad, para su posterior entrega al C. Pedro Mauli Romero Chávez, en su calidad de secretario de Finanzas del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en el estado de Chihuahua".

A partir de estas presuntas compensaciones, se detonaba la emisión del primer cheque por concepto de compensación "con descuento", se imprimía el recibo de pago y adi-

cionalmente una "carta de autorización" con el espacio de la firma en blanco, para que las áreas administrativas de cada dependencia recabaran la rúbrica de los trabajadores, mediante la cual el servidor público "consentía" las deducciones correspondientes.

De las indagatorias del INE, que involucraron no sólo a la Fepade sino también a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, el Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Hacienda de Chihuahua, se desprende que:

"Se tuvo conocimiento del mecanismo mediante el cual se realizó la retención de salario a diversos trabajadores adscritos a diversas dependencias del gobierno del estado de Chihuahua, la salida del recurso de la cuenta bancaria de la Secretaría de Hacienda del gobierno de la entidad, de su depósito a la cuenta de Serpaprosa, su traslado en efectivo a oficinas de la secretaría y para su posterior recepción por Pedro Mauli Romero Chávez".

Al fijar el monto de la multa, tras considerar la irregularidad como una falta grave especial, el INE subraya que en esta trama financiera el PRI siempre negó tener conocimiento de su existencia, y establece que "es dable concluir que se cumple con los elementos que acreditan los elementos constitutivos del dolo directo, al deducirse la intención específica del Partido Revolucionario Institucional".

ENCUENTRO SOCIAL PIDE QUE SE REINTERPRETE EL SIGNIFICADO DE VOTACIÓN VÁLIDA

# INE prevé rechazar solicitud del PES

El partido realizó la primera consulta sobre el alcance del artículo 41 de la Constitución a principios del año

Carolina Rivera/México

**E**ncuentro Social solicitó al Instituto Nacional Electoral (INE) que reinterprete el significado de la votación válida, como parte de las acciones que ha emprendido para no desaparecer como partido nacional.

Días después de la jornada electoral del 1 de julio, realizó dicha consulta, que será atendida hoy en la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE, que prevé rechazar.

A principio del año, el partido realizó la primera consulta sobre el alcance del artículo 41 de la Constitución y, con ello, determinar si era necesario que el porcentaje de la votación se obtuviera en las tres elecciones federales o únicamente en una.

En el documento se señala que en respuesta, la autoridad electoral se basó en diversas disposiciones legales que claramente establecen que la votación válida emitida es lo que resulte de eliminar los votos nulos y correspondientes a los candidatos no registrados del total de sufragios del 1 de julio.

Al aprobarse la primera consulta por el Consejo General, hay certeza sobre la fórmula en que tendrán que considerarse los porcentajes de votación para cada partido, con lo que se podrá definir su permanencia en ese sistema.

La petición se da luego de que el partido se quedara por debajo de 3 por ciento de la votación válida que prevé la Constitución para mantener el registro que obtuvo

en 2014 y que mantuvo durante la pasada elección federal, en la que se renovó la Cámara de Diputados.

## Representantes de casilla

Los nueve partidos políticos invirtieron alrededor de 286.8 millones de pesos en la defensa del voto a través del pago que dieron a los representantes de casilla que registraron ante el INE.

De acuerdo con la autoridad electoral, los partidos registraron más de 2.7 millones de representantes generales de casilla, de los cuales más de la mitad recibirán un pago por participar en la jornada del 1 de julio.

Uno de los partidos que más dinero erogó fue Morena (91.8 millones de pesos), que logró presencia en más de 90 por ciento

de las casillas que se instalaron.

El partido de Andrés Manuel López Obrador reportó que pagará en promedio 150 pesos a los representantes de casilla y 490 a los generales, un monto que solo superó lo previsto por el PRI, que en promedio reportó pagos de 100 pesos para cada uno de sus representantes. **M**

# Cuesta 2 mmdp aventura de los *chiquipartidos*

● Desde 1991 se han creado y desaparecido 14 de ellos

● Dirigentes se quedaron con dinero y bienes al extinguirlos

CARINA GARCÍA

—carina.garcia@eluniversal.com.mx

Desde 1991, los mexicanos han visto la creación y desaparición de 14 “chi-

quipartidos”, que no han trascendido en contiendas electorales, pero sí han recibido más de 2 mil 266 millones de pesos de financiamiento público.

El grueso de éstos desaparecieron sin rendir cuentas y el patrimonio adquirido, con recursos públicos, fue botín para sus dirigentes. Antes de que se regulara la extinción de un partido, éste desaparecía sin mayor

trámite y todos los recursos financieros y bienes quedaban en manos de sus dirigentes como patrimonio personal, salvo contadas excepciones.

Por ejemplo, en el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, nacido en 1985 y extinto en 2002, aunque se desconoce el monto total que recibió, tan sólo de 1992 a 1997 sus dirigentes manejaron alre-

dedor de 93.6 millones de pesos.

En 2000, en que hubo votación para renovar al Presidente de la nación, el partido Democracia Social contó con 54.5 millones de pesos entre fi-

nciamiento ordinario, de campaña y por actividades específicas, pero apenas obtuvo 1.57% de los votos a nivel presidencial.

El PARM estuvo peor. Tuvo recursos por 53.5 millones de pesos y alcanzó 0.42% de los votos (157 mil). El Partido Centro Democrático tuvo más votos, 0.55% (208 mil) y 54.7 millones de pesos en total ese año.

Actualmente, el Partido Humanista está en proceso de liquidación por no haber alcanzado 3% de votos en las elecciones federales de 2015.

## Millonarios Partidos que perdieron registro

Sin pena ni gloria, con pocos años en función, al menos 14 institutos políticos gastaron para su financiamiento más de 2 mil millones de pesos

Texto: CARINA GARCÍA

—politica@eluniversal.com.mx

En los últimos 27 años el país ha visto pasar 14 partidos políticos sin pena ni gloria por la escena electoral, pero eso sí, con financiamiento por más de 2 mil 266 millones de pesos a costa de los contribuyentes. Con militancia exigua, escasa votación y sólo alguno que otro con ideología y propuestas. El grueso de esos partidos desaparecieron del mapa sin rendir cuentas, y el patrimonio adquirido con recursos públicos fue un botín para sus dirigentes.

En todo el país se calcula que se han creado

y desaparecido un centenar de partidos a nivel local, pero son 13 las fuerzas políticas nacionales ya desaparecidas y una aún en proceso de liquidación: el Partido Humanista (PH), por no haber alcanzado el 3% de votos en las elecciones federales de 2015.

En esa campaña, el Partido Humanista estuvo sumido en una abierta disputa política por el control de las prerrogativas, misma que inició apenas le otorgaron el registro y financiamiento público, en 2014.

El largo proceso de liquidación del partido político lleva tres años, aunque el PH tuvo vida sólo dos años, en que recibió 138.3 millones de pesos. Se ha liquidado a casi 500 trabajadores, pero hay decenas que promovieron juicios, además de demandas penales en siete estados por falta de pago a presuntos acreedores.

Pero antes de que se regulara la extinción de un partido político, éstos desaparecían sin mayor trámite y todos los recursos financieros y bienes muebles e inmuebles se quedaban en manos de sus dirigentes como un patrimonio personal, salvo muy contadas excepciones.

Fue así que los primeros partidos que surgieron en la década de los 80 y 90, algunos liderados por “luchadores” sociales, campesinos y obreros vieron en los partidos una fuente inagotable de recursos monetarios.

Ejemplo de ello es el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN) que nació en 1985 y se extinguió en 2002. Aunque se desconoce el monto de recursos totales que recibió, sólo de 1992 a 1997, sus dirigentes manejaron alrededor de 93.6 millones de pesos.

La cifra, aparentemente reducida, en

realidad sería de escándalo si se considera que en 1993 entró en vigor el “nuevo peso” que eliminó tres ceros, por lo que en 1992 el llamado “partido del ferrocarril” contó en realidad con 5 mil millones de “viejos pesos”; en 1993 le tocaron ya, en nuevos pesos, cerca de 10.2 millones.

En esa época la fiscalización era prácticamente inexistente y sólo se revisaban registros contables y la comprobación de gastos en “actividades específicas” (tareas editoriales, de investigación), con el fin de reembolsar a los partidos una parte de los recursos gastados.

Por ello, con recursos partidistas y actividad “social” —pues sus líderes fueron señalados de invadir predios, por ejemplo— se hicieron de costosas propiedades en la colonia Condesa de la Ciudad de México, que no fueron reintegradas al patrimonio público, pues no había nada estipulado en la ley para que devolvieran los bienes adquiridos con dinero del partido.

Así salieron de la escena partidista los partidos Revolucionario de los Trabajadores (PRT) del que apenas se sabe que recibió 5 millones de pesos (disuelto en 1989); el Demócrata Mexicano (PDM) que recibió 29.3 millones de pesos sólo en 1991, y de 1994 a 1997. El PPS contó con 38.5 millones de pesos, el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) obtuvo 82 millones de pesos.

Más actuales son el Partido Centro Democrático (PCD) que tuvo 64.7 millones; el Sociedad Nacionalista (PSN) que se embolsó 451 millones de pesos; Alianza Social, con (PAS) 443.6 millones, y Democracia Social (PDS) con 64.5 millones de pesos. El Partido Liberal (PL), con 97.7 millones; México Posible (PMP), con 97 millones; Fuerza Ciudadana (PFC), con 95 millones, y Alternativa Socialdemócrata (PASC) con 565.6 millones de pesos.

Cabe resaltar que esos millonarios recursos para los partidos políticos hoy extintos contrastan con su escasa votación ciudadana.

En 2000, en que hubo votación para renovar al presidente de la nación, por ejemplo, el Partido Democracia Social (PPS) contó con 54.5 millones de pesos entre financiamiento ordinario, de campaña, y por tareas específicas, pero apenas obtuvo 1.57 % de los votos a nivel presidencial.

El PARM estuvo peor. Tuvo recursos por 53.5 millones de pesos y alcanzó 0.42% de los votos (157 mil). El Partido Centro Democrático (PCD) tuvo más votos, 0.55 % (208 mil) y 54.7 millones de pesos en total ese año.

Una elección presidencial antes, en 1994, el PARM rayó apenas 0.55 % de la votación, pero tuvo 4.94 % del recurso público de los partidos para campañas. El total de su financiamiento por todos los conceptos, “para el desarrollo”,

**DATOS**

**FINANCIAMIENTO PÚBLICO**

PARTIDO	MONTO***
PDM	29,398,845
PPS	38,558,012
PFCRN	93,697,871
PARM	82,079,936
PST	5,000,000
PMP	64,710,996
PSN	451,020,298
PAS	443,635,906
PDS	64,515,302
PL	97,718,677
PMP	97,033,674
PFC	95,348,474
PASC	565,641,428
PH	138,352,375
<b>TOTAL GRAL</b>	<b>2,266,711,794</b>

\*\*\*Las cifras consideran el cambio a nuevos pesos a partir de 1993  
Fuente: INE

**14**

**PARTIDOS** políticos del país perdieron su registro en los últimos 27 años; en conjunto contaron con un financiamiento de 2 mil 266 millones de pesos.

para actividades generales, específicas, y una “subrogación del Estado” para que los legisladores que integraban cada partido aportaran para el sostenimiento de sus partidos, accedió a 9.9 millones de pesos.

Ese año [1994] el PPS tuvo 0.47 % de los votos y le fueron otorgados 9.1 millones de pesos, el PFCRN alcanzó 0.85 % de votos y su bolsa total de financiamiento fue de 15.1 millones de pesos, en tanto que el PDM apenas tuvo 0.28% de los votos pero aún así gozó con el financiamiento de 6.3 millones de pesos. ●

**Partido Fuerza Ciudadana**



- **Obtuvo** el registro legal como partido político en 2002.
- **Su dirigente** a nivel

nacional fue Jorge Alcocer Villanueva.

● **En 2003 participó** también en la elección federal para renovar la Cámara de Diputados.

● **Tampoco logró mantenerse** debido a que no alcanzó 2% mínimo de votos durante los comicios que tuvieron lugar en 2003.

● **Durante** sus actividades el partido recibió para su financiamiento más de 95 millones de pesos.

**Del Centro Democrático**



- **Funcionó** en un periodo muy corto de tiempo, más de un año, de 1999 a 2000.
- **Fundado** por Manuel Camacho Solís y

Marcelo Ebrard.

● **Su plataforma** y sus fundadores lo definieron como un partido con ideología de centro.

● **Sólo participó** en las elecciones federales de 2000.

● **Perdió** el registro en 2000 porque obtuvo el último lugar de la votación que se realizó en ese año.

● **En un año** que duró su registro como partido político, gastó más de 64.7 millones de pesos en razón del financiamiento de sus actividades.

**Alternativa Socialdemócrata**



- **Surgió** para contender en las elecciones federales de 2006.
- **El partido** fue fundado por Patricia Mercado y por Ignacio Irys

Salomón, líder de la entonces llamada ala campesina.

● **Las dos agrupaciones** que dieron formación a este instituto político entraron en pugna por el control político y económico. Aunque mantuvo su registro en la elección de 2006

● **En 2009** desapareció por su baja votación obtenida en los comicios de ese año.

● **Dirigentes** del partido durante el tiempo que duraron las actividades, recibieron un financiamiento de 565.6 millones de pesos.

## Frente Cardenista



- Surgió en 1987.
- Su líder fue Rafael Aguilar Talamantes.
- Conformado por muchas corrientes de

"izquierda" a nivel nacional.

- Se sumó en 1988 al Frente Democrático Nacional (FDN) que impulsó la candidatura a la presidencia de Cuauhtémoc Cárdenas.
- Dirigentes nacionales del partido manejaron, entre 1992 y 1997, alrededor de 93.6 millones de pesos como presupuesto público.
- Su participación en 1994 y 1997 fue testimonial, lo que llevó a la pérdida de su registro.
- Cerró sus puertas en 2002.
- Se desconoce el total del financiamiento público que recibió durante su funcionamiento.

## Partido México Posible



- Participó en las elecciones intermedias legislativas de 2003.
- Su propuesta incluía una visión social-

demócrata.

- Su dirigente fue Patricia Mercado, ex secretaria de Gobierno de la Ciudad de México, hoy legisladora electa por Movimiento Ciudadano (MC).
- Desapareció en las elecciones de 2003 porque no logró obtener 2% del voto nacional.
- Sus integrantes formaron después otros partidos.
- En funciones le fueron otorgados poco más de 97 millones de pesos para el financiamiento de todo lo relacionado con el partido.

## Partido Humanista



- Fundado por Ignacio Irys Salomón.
- Disputas dentro del partido tuvieron lugar por el control de las prerrogativas, que

iniciaron después de que le otorgaron el registro y financiamiento en 2014.

- Contendió por única ocasión en las pasadas elecciones federales de 2015.
- No logró mantener el registro porque no obtuvo 3% de la votación.
- Dos años duraron las actividades del partido, aunque el proceso para cerrar un partido dura tres años.
- Cerca de 500 trabajadores del partido perdieron su empleo tras la pérdida del registro.
- Actualmente enfrenta un proceso de liquidación que se ha complicado debido a diversas demandas.

# El rentable negocio familiar del PSN

**CARINA GARCÍA**

—política@eluniversal.com.mx

●●● El 2 de mayo de 2002, una carta anónima llegó al Instituto Federal Electoral (IFE) con la denuncia de lo que era un secreto a voces: el rentable negocio de tener un partido político.

Fue el "pitazo" para iniciar una investigación que duró nueve meses y que descubrió que era con dinero público como se financiaba la vida de lujos de la familia Riojas, a quienes sus empleados del Partido de la Sociedad Nacionalista (PSN) conocían como la familia real.

Hubo otras tres cartas en las que, con detalles, se informó cómo el PSN fingía labores partidistas y desviaba el financiamiento público a sus empresas. Las misivas aseguraban que en 2001 se habrían depositado millones de dólares en cuentas en

el extranjero.

Instaurado en 1999, el PSN vivió 5 años dirigido por Gustavo Riojas y su familia. Nunca superó un punto de votación.

Recibió al menos 451 millones de pesos de financiamiento y no perdió el registro porque recibió "aire" del PRD en 2000, para apoyar a Cuauhtémoc Cárdenas en su candidatura a la Presidencia de México.

El primer indicio de anomalías llegó anónimamente al entonces presidente de la Comisión de Fiscalización del IFE, Alonso Lujambio: "He vivido en forma directa y personal la forma en la que la familia Riojas ha venido cometiendo desvíos de fondos", se escribió en la primera misiva.

"He seguido atento las investigaciones del caso Pemex y veo que no les tiembla la mano para buscar acabar con la corrupción. Espero que investiguen ya que no creo que por las comidas y diversiones a las que los auditores del IFE son invitados los días que acuden al partido, permitan los desvíos de fondos que he mencionado".

### EL DATO

**Anónimo.**

A través de cartas anónimas enviadas al IFE se dio a conocer la presunta corrupción que existía dentro del PSN, liderado por Gustavo Riojas.

Relató que dos empresas (propiedad de los Riojas) facturaban hasta 120 mil ejem-

plares de la producción editorial del PSN, que simulaban esas actividades para obtener reembolso por ellas, como permite la ley a los partidos.

"Los cursos de capacitación sólo los conocemos por oídas. Hasta la fecha jamás se ha organizado alguno", decía la misiva.

En una nueva carta se anexó una lista de 597 personas a las que el PSN habría pagado millones de pesos por reconocimientos en efectivo por actividades políticas RERAP, modalidad antes permitida para pagar a colaboradores. Entre 2001 y 2002 el PSN destinó 34.9 millones de pesos a estos pagos, pero de la lista de beneficiarios filtrada anónimamente — en la que se incluyó una supuesta amante de Riojas — 42% resultaron fantasmas, sin rastro en el padrón electoral.

El nivel de corrupción descubierto por el IFE fue épico, sólo opacado por los escándalos relacionados con el PAN y PRI: Amigos de Fox y el Pemexgate.

La trama financiera inició el 27 de mayo en que se constituyó la empresa Desarrollo Integral en Servicios Corporativos, S.A. de C.V., en la cual los accionistas eran Gustavo Riojas y su hijo.

El 25 de junio de 1999, cinco días antes de obtener el registro del PSN, se creó Corporación de Servicios Integrados de Administración Gurios Imen con capital de 30 mil pesos y como accionistas principales estuvieron Riojas padre e hijo.



Fecha 16-JUL-2018

Página PP-6

Sección NACION

VII LEGISLATURA

Una tercera empresa que facturó al PSN supuestas impresiones en el Distrito Federal resultó inexistente. Las dos restantes recibieron contratos millonarios del PSN en agosto de 1999 para dar cursos, imprimir propaganda ficticia y otras tareas.

El IFE acreditó que en 1999 el PSN destinó a esas empresas 17.9% de su financiamiento; en 2000 se les inyectó el 59.98% de las prerrogativas y en 2001 el

36.62% pero aún en medio de la investigación siguió el ritmo de vida de los Riojas con viajes a Francia, Miami, y Alemania, según las cuentas fiscalizadas de 2002.

Pese a esas irregularidades, que ameritaron una multa por 140.8 millones de pesos, la causa de la cancelación del registro fue alcanzar sólo 0.27 % de la votación en 2003. ●

#ELECCION2018

# Presidenciales gastaron 195 mdp en internet

LA CIFRA EQUIVALE A 24% DE LO  
EROGADO DURANTE LA CAMPAÑA,  
QUE TUVO UNA DURACIÓN DE 3 MESES

POR NAYELI CORTÉS

PAIS@HERALDODEMEXICO.COM.MX

Los candidatos presidenciales gastaron 195.6 millones de pesos en propaganda en internet, indica el tercer informe de operaciones que entregaron al INE.

Esta cifra equivale a 24 por ciento del gasto global de campaña de Andrés Manuel López Obrador, José Antonio Meade, Ricardo Anaya y Jaime Rodríguez, que hasta ahora se ubica en 807.5 millones.

Aunque los últimos reportes en materia de fiscalización fueron entregados al Instituto el 4 de julio, el micrositio en materia de fiscalización sigue reportando incremento en los gastos de los abanderados presidenciales. Hace cinco días, las erogaciones de los presi-

349

MDP GASTÓ  
RICARDO  
ANAYA HASTA  
EL 15 DE  
JULIO.

302

MDP  
REPORTÓ  
MEADE EN  
LA MISMA  
FECHA.

denciales se ubicaban en 781.6 millones de pesos; el corte del sistema correspondiente al 15 de julio, arroja gastos por 807.5 millones de pesos.

El mayor incremento en gastos lo reporta López Obrador quien pasó de 100 millones a 125.1 millones de pesos erogados.

## DETALLE DEL GASTO

De acuerdo con el último informe de operaciones (publicado en el micrositio en materia de fiscalización del INE), el candidato presidencial de la coalición Todos por México fue quien más invirtió en difundir propaganda por internet: 98.7 millones de pesos.

Anaya Cortés, de la coalición Por México al Frente, erogó 86.2 millones de pesos; López Obrador de la coalición Juntos Haremos Historia 5.2 millones y *El Bronco*, candidato presidencial independiente, 5.5 millones de pesos.

Y aunque los candidatos presidenciales apostaron parte de su inversión en campaña al internet, la propaganda en vía pública se mantuvo como la reina del gasto.

Meade Kuribreña pagó 106.6 millones de pesos por espectaculares, vallas, pinta de bardas, entre otras cosas.

Ricardo Anaya destinó a este rubro 102.8 millones de pesos; López Obrador 13.9 millones de pesos y *El Bronco* 6.2 millones de pesos. El próximo 6 de agosto, el Consejo General del INE aprobará los dictámenes en materia de fiscalización de los ingresos y gastos de las campañas presidenciales. ■

# Panal y PES, sin dinero público

ALEJANDRO SUÁREZ

Encuentro Social y Nueva Alianza están por sufrir otra gran derrota luego de los resultados del 1 de julio: con el registro nacional, también perderían 23 y 15 registros en entidades, respectivamente, y sus más de 100 millones por financiamiento público, de acuerdo a los números proporcionados por el Instituto Nacional Electoral.

En al menos la mitad de los cómputos municipales de las 30 entidades donde hubo elecciones el pasado 1 de julio, PES y

Panal no alcanzaron tres por ciento de las preferencias electorales, por lo que ya no tendrán derecho a recibir financiamiento público en entidades federativas.

Encuentro Social perdió el registro en: Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Ciudad de México, Coahuila, Colima, Durango, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

Nueva Alianza perdió registro en:

Campeche, Coahuila Ciudad de México, Durango, Estado de México, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Nuevo León, Querétaro, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Yucatán y Veracruz.

**Las cifras** pueden variar ante impugnaciones al Tribunal Electoral local que corresponda, y después ante el federal

## MORENA TENDRÁ EL MAYOR FINANCIAMIENTO PÚBLICO

# En 2019, partidos se repartirán más de cuatro mil mdp

**Estudio.** De acuerdo a la consultora Integralia, el PAN sería el segundo instituto político con más recursos públicos y el PRI, el tercero

ÁNGEL CABRERA

Debido al margen de votación logrado en la elección de diputados federales, Morena tendrá el mayor financiamiento en 2019, superior a mil 500 millones de pesos. De forma global, la totalidad de fuerzas políticas nacionales se repartirán más de cuatro mil 600 millones.

De acuerdo con un análisis de la consultora Integralia, el partido ganador de las elecciones presidenciales obtuvo 20.9 millones de sufragios en los comicios de legisladores federales, que sirven de base para calcular las prerrogativas otorgadas.

El cálculo preliminar señala que Morena obtendría mil 557.2 millones de pesos como financiamiento público para el próximo año.

La fórmula para calcular 70% de las prerrogativas de los partidos políticos se obtiene de la votación de diputados federales, en la cual,

Morena obtuvo una votación histórica; el restante 30% se calcula de dividir la Unidad de Medida y Actualización entre el número

de ciudadanos inscritos en el Padrón Electoral federal.

Bajo esa fórmula, Morena sería el partido con mayor financiamiento entre 2019 y 2021; será hasta la próxima elección de diputados federales cuando se calculen de nuevo las prerrogativas.

El Partido Acción Nacional (PAN) se man-

tendrá como segundo lugar en acceso a financiamiento, con 850.9 millones de pesos para el próximo año.

Los datos indican que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) será afectado, pues mientras que desde 2009 era el primer lugar en acceso a dinero público, en 2019 recibirá 800 millones de pesos.

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) obtendrá 392 millones de pesos; Movimiento Ciudadano (MC), 361 millones de pesos; Partido Verde Ecologista de México (PVEM), 374 millones de pesos, y el último lugar en acceso a financiamiento público será el Partido del Trabajo (PT), con 343 millones de pesos.

Sin contar a Nueva Alianza (NA) y Encuentro Social (PES), partidos que están en vías de perder su registro, las siete fuerzas políticas restantes, según el reporte de Integralia, podrán acceder a una bolsa global de al menos cuatro mil 616 millones de pesos.

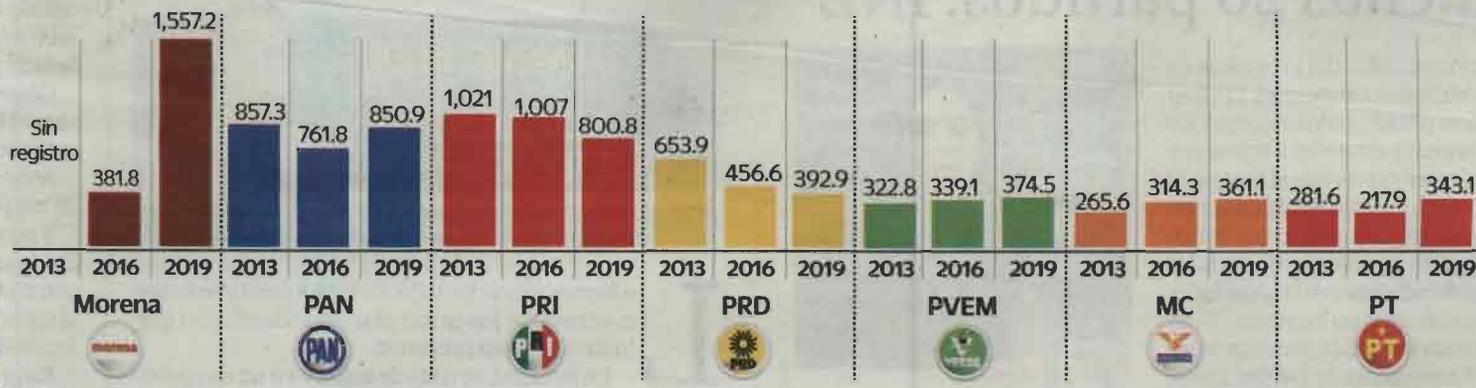
Andrés Manuel López Obrador, virtual Presidente electo, anunció que emprenderá un plan de austeridad, que implica ajustes a la baja en salarios de altos funcionarios hasta reducciones en viajes, viáticos y otros.

Al respecto, en su cuenta de Twitter, la politóloga Denise Dresser afirmó: "Bien por la austeridad, bien por el fin de privilegios desmedidos, bien por el adelgazamiento gubernamental. Habría que hacer extensiva esta visión al financiamiento público a los partidos y reducirlo en 50%. Sería congruente y necesario que AMLO/Morena lo impulsaran".

Por su parte, López Obrador señaló, en una conferencia de prensa la semana pasada, que también estaría dispuesto a proponer una disminución de los recursos a partidos.

### Financiamiento

Luego de la elección de diputados federales, Morena tendría el mayor financiamiento (en millones de pesos), según un cálculo preliminar:



ALEJANDRO RODRIGUEZ