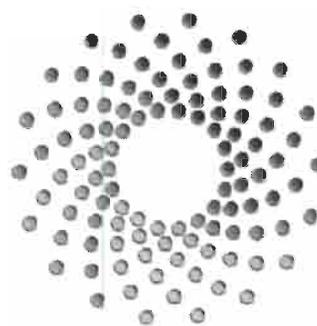




VII LEGISLATURA



**PARLAMENTO
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

PARTIDOS POLITICOS

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

www.aldf.gob.mx

Ven galileos del PRD tendencias autoritarias

NOTIMEX

La corriente Iniciativa Galileos del PRD ratificó su convicción de que fue correcto conformar la coalición Por México al Frente, aunque reconoció que los partidos que la conformaron sufrieron el voto de castigo, al igual que el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

En un documento de conclusiones sobre los trabajos que esta expresión interna del Partido de la Revolución Democrática (PRD) realizó, señaló que el frente era necesario para darle una salida democrática a la crisis y ofrecer una alternativa contra el "hiperpresidencialismo".

Señala también que se construyó el frente posible y no el ideal, lo que significó "arrastrar algunos vicios y candidaturas que desmentían nuestro programa de transformación. Dichas incongruencias

En el Congreso nacional los días 24 y 25 de agosto se definirá si se reconstruye al partido o se funda un nuevo instituto político

también contribuyeron a definir a los ciudadanos hacia otra opción de cambio".

Aunque reconocen el inobjetable triunfo de Andrés Manuel López Obrador, también advierten que serán una oposición responsable que señalará fallas, errores e incongruencias de la futura administración.

"Vemos con preocupación ciertas tendencias autoritarias, como la intolerancia a la crítica, el culto a la personalidad y el retorno a la 'verdad oficial'.

En cualquier circunstancia, seremos férreos defensores de la libertad de expresión". Iniciativa Galileos hizo ver la nece-

sidad de reivindicar la pluralidad democrática y de establecer auténticos equilibrios institucionales, contrapesos y mecanismos de rendición de cuentas y advirtieron que la crisis del PRD se debe a que el partido no supo transitar de los caudillos a la colegialidad.

Además, anunciaron su congreso nacional para los días 24 y 25 de agosto, en donde se definirá si se reconstruye al partido por dentro, o bien se funda un nuevo instituto político, para lo cual se elaborará un "documento de mayor alcance" a ser discutido en reuniones estatales.

El 13 y 14 de julio se llevó a cabo la reunión nacional de Iniciativa Galileos en la Ciudad de México, con el fin de hacer un primer balance de la elección y de la nueva situación política.

En su comunicado, reconocen que el Sol Azteca ya estaba en crisis, pero que con la elección la agudizó.

Perredistas, por cambiar el nombre del partido


VÍCTOR CHÁVEZ
vchavez@elfinanciero.com.mx

Legisladores federales perredistas de las diversas corrientes internas coincidieron en la necesidad de “transformar, refundar y renacer al PRD”, después de los resultados electorales del 1 de julio.

Integrantes de la Iniciativa Galileos, encabezados por el presiden-

te nacional del partido, el diputado federal Guadalupe Acosta Naranjo, el también diputado Daniel Ordóñez, y el exlegislador Fernando Belaunzarán, acompañados por el también expresidente Agustín Basave, propusieron “usar el registro del PRD para crear algo distinto o construir un nuevo partido”.

En una carta enviada a la dirigencia del partido, plantean que “el PRD ya estaba en crisis, pero la elección la agudizó. No supo transitar de los caudillos a la colegialidad democrática, pues la feroz lucha de facciones arrasó con cualquier vestigio de institucionalidad. Como está ya no le sirve a nadie, ni siquiera a quienes se disputan su control, mucho menos a la sociedad”.

Por eso proponen profundizar su análisis con la discusión en reunio-

nes estatales, crear un documento de mayor alcance y que sean encuentros preparatorios de cara al Congreso Nacional, los días 24 y 25 de agosto del presente año.

De la corriente Nueva Izquierda, el coordinador perredista en San Lázaro, Jesús Zambrano, compartió que en el PRD “tendrá que haber una reestructuración, para seguir impulsando las banderas que ha enarbolado desde su creación. El partido tendrá que reorganizarse, hacer una profunda autocrítica”.

El senador Luis Sánchez, de la corriente Alternativa Democrática Nacional se sumó a la exigencia de que el PRD “debe cambiar, debe transformarse y si es necesario cambiarle el nombre o que se le cambie”.



CONCLUYE MI GESTIÓN, NO ES UNA SALIDA, EXPLICA

Hasta finales de agosto deja Zepeda la presidencia de AN

Angélica Mercado/México

El dirigente nacional del PAN, Damián Zepeda, confirmó que dejará la dirigencia del partido junto con los 32 delegados estatales a finales de agosto, cuando asuma su cargo de senador y porque el 28 de ese mes termina su gestión y no repetirá en el cargo.

En tanto, el gobernador de Guanajuato, Miguel Márquez, anunció que no competirá por la dirigencia del partido debido a asuntos personales, que a decir del gobernador de Chihuahua, Javier Corral, tienen que ver con la enfermedad de su padre.

En entrevista, Damián Zepeda dijo que los estatutos marcan la línea de como se debe dar la

renovación y así se hará, con piso parejo para todos los aspirantes y sin manipulación del padrón, como acusó el senador Ernesto Cordero, "quien ya no es integrante del PAN".

En el caso de Roberto Gil, recordó que su caso está en revisión, porque apoyó al PRI en el Senado, pero si no hay sanción podrá participar en este proceso de elección de dirigencia.

"La semana pasada me reuní con los dirigentes en los estados, porque se tendrán que renovar todas las dirigencias, no solo la nacional. Por eso estimamos que entre octubre y noviembre es la fecha en que se puede dar la renovación nacional y estatales".

Dijo que se nombrará una comisión con personajes destacados que le

Adelanta que Roberto Gil podrá competir si no hay una sanción por apoyar a otro partido

.....
dé solvencia al proceso y procure una candidatura de unidad.

—¿Veremos su salida en agosto junto con los 32 dirigentes locales?

—Sí, es que no es salida, concluye el tiempo. Nosotros entramos en agosto de 2015 y en agosto próximo se cumplen los tres años.

Corral insistió en que Carlos Medina y Juan Carlos Romero Hicks pueden contribuir en estos momentos que vive Acción Nacional, "por eso es importante

lograr una renovación cuidadosa, derivada de una discusión en la que se anteponga al partido, y Ricardo Anaya tiene que poner la parte que le toca para que se haga de manera consensuada.

"Coincido en que en estos dos personajes puede estar el relevo de la dirigencia, ya que el gobernador de Guanajuato, Miguel Márquez, ya ha confirmado formalmente al grupo de gobernadores que no participará en este proceso.

"Recibimos esta mañana (ayer) en el chat que tenemos que gobernadores la comunicación oficial de que él no participará. Ha señalado que no participará por el estado de salud de su padre y siente el deber de estar en una etapa tan crucial como ésta al lado de su padre", contó. **M**

TRANSFORMACIÓN INTERNA

Urge cirugía mayor en el PAN: Triana

RAFAEL RAMÍREZ

El diputado considera que se requiere una reforma porque hay muchas personas al margen

El diputado federal panista Jorge Triana aseguró que Acción Nacional "requiere cirugía mayor" y no sólo un cambio de dirección al considerar que una reforma en sus estatutos es necesaria, así como modernizar sus principios de doctrina.

"Yo creo que hay que hacerle cirugía mayor (al PAN), nuestra transformación

no debe ser nada más de la persona que dirige al partido o de nuestra dirección. Creo que debemos pensar mucho más en grande", consideró.

Señaló que es necesario transformar en principio la manera en que se desarrolla la vida interna del PAN, pues recordó que fracasó el sistema de padrón interno y en Acción Nacional no gana quien tiene el

mejor perfil o las mejores ideas, sino que lo hace quien afilie más personas al partido, lo cual consideró muy grave, "porque no se está privilegiando la rentabilidad para las candidaturas hacia fuera, sino con cuotas internas, me parece que eso debe terminar".

Por lo anterior, considera que el PAN requiere una reforma al respecto porque hay muchas personas en su partido que quedan marginadas por no darse a la tarea de afiliar gente al partido, por lo que subrayó que ese no es el objetivo de Acción Nacional, "nosotros no estamos llamados a ser un partido de afiliados exclusivamente, sino que tenemos que acercarnos a la gente y ganar elecciones, sobre todo, para eso existe el partido político", indicó.

Asimismo, pensó que se debe aprove-



JORGE TRIANA
DIPUTADO DE ACCIÓN NACIONAL

No se está privilegiando la rentabilidad para las candidaturas hacia fuera, sino con cuotas internas, me parece que eso debe terminar"

char la coyuntura por la que atraviesa el PAN, —donde no fue favorecido en la pasada elección del 1 de julio por la ciudadanía—, para "hacer una asamblea nacional y hacer una nueva proyección de principios de doctrina", pues piensa que su partido tiene principios que no se mueven,

Propuso que "de acuerdo a nuestros estatutos, podemos también proyectarlos de otra manera —porque la sociedad te va moviendo, la sociedad se va modernizando—, y nosotros no podemos quedarnos parados. Perdimos el voto de los jóvenes en esta elección, lo hemos venido perdiendo elección tras elección y eso nos debe dejar un aprendizaje. Necesitamos urgentemente una nueva proyección de principios doctrina para adecuarnos a los nuevos tiempos y para podernos acercar a los votantes, en especial a los jóvenes".

Llama al PAN a ser contrapeso del nuevo gobierno

Gil Zuarth pide unidad para reforzar oposición

DICE QUE ANTES de elegir dirigente de AN, se debe definir un proyecto; alerta sobre repetir los errores que los llevaron a la derrota el 1 de julio pasado

Por María Cabadas >
maria.cabadas@razon.com.mx

El 1 de diciembre, cuando el candidato ganador de los comicios, Andrés Manuel López Obrador, tome protesta como nuevo Presidente de la República, el Partido Acción Nacional (PAN) debe estar unido y de pie para ser la oposición que necesita el país y ser un contrapeso de la próxima administración, consideró el exsenador del albi azul, Roberto Gil Zuarth.

"El 1 de diciembre Acción Nacional tiene que estar de pie, tiene que estar firme, claro y decidido frente al nuevo gobierno; tiene que estar unido, sosteniendo ciertas posiciones para que no haya retrocesos políticos, económicos y sociales en el país", dijo en entrevista con *La Razón*.

Al político chiapaneco se le ha mencionado en las últimas semanas como uno de los prospectos para dirigir a Acción Nacional durante los próximos tres años; sin embargo, señaló que antes de proponer candidaturas, se debe definir un proyecto.

Roberto Gil
Exsenador del PAN

"El 1 de diciembre Acción Nacional **tiene que estar de pie, tiene que estar firme, claro y decidido** frente al nuevo gobierno; tiene que estar unido"

"Si no se hace así, lo que vamos a hacer es repetir los errores del pasado. Yo veo a mucha gente que levanta la mano, pero

no dice con claridad los problemas que debemos enfrentar como partido, que no hace un diagnóstico claro sobre lo que pasó.

"Incluso, muchos de los que levantan la mano tomaron parte de las decisiones que llevaron al partido a esta derrota. Creo que lo más importante es el proyecto del partido para analizar qué pasó, cuáles fueron nuestros errores, cuáles son nuestras responsabilidades y cuáles son las propuestas para revertir esta problemática interna", sostuvo.

En febrero pasado, tras conocerse que el exdirigente nacional panista, Ricardo Anaya, sería el candidato presidencial de la coalición Por México al Frente, Gil Zuarth entregó a su partido su escaño en la Cámara alta, donde fue presidente de la Mesa Directiva.

El exlegislador dejó en claro que retirarse de la vida política a causa de la cerrazón de la dirigencia del blanquiazul, no es un impedimento para externar los errores que se cometieron en esta pasada jornada

electoral, en la que Acción Nacional junto con sus aliados del PRD y Movimiento Ciudadanos alcanzaron 10 millones 249 mil 705 votos.

"Lo dije con mucha claridad cuando dejé el Senado, cuando hice mi reflexión sobre lo que estaba pasando en mi partido: que se avizoraba este escenario. Tuvimos 30 por ciento de diferencia en la elección presidencial", dijo.

El miércoles pasado, el coordinador de la fracción panista en el Senado de la República, Fernando Herrera,

calificó como "expresiones aisladas" los señalamientos que apuntan que el actual dirigente del PAN, Damián Zepeda, y el excandidato presidencial frentista, Ricardo Anaya, son responsables de la derrota electoral de este instituto político.

Al respecto, Gil Zuarth indicó que "hay una crítica que no puede considerarse un hecho aislado que es haber recibido 18 puntos porcentuales del voto en la elección presidencial; el peor resultado en una elección presidencial desde que competíamos con el viento en contra; hay una crítica que no se puede considerar un hecho aislado".

...Y góbers fijan plazo; dicen no tener "gallo"

Por María Cabadas >
maria.cabadas@razon.com.mx

EL 6 DE AGOSTO, la actual dirigencia nacional del Partido Acción Nacional (PAN), encabezada por Damián Zepeda, algunos liderazgos, así como gobernadores del blanquiazul, nombrarán a los siete integrantes de la Comisión Electoral que designarán al nuevo presidente de esta fuerza partidista que tendrá que ser de unidad, dijo el gobernador de Querétaro, Francisco Domínguez, quien aseguró

que la Asamblea de Gobernadores de Acción Nacional (GOAN) no "tiene gallo".

Desde Londres, donde se encuentra para atraer inversiones en el sector aeroespacial de esta entidad, expresó a *La Razón* que el jueves pasado cinco gobernadores se reunieron con Zepeda para abordar el cambio de dirigencia nacional.

"Llegamos a varios acuerdos: el primero, ya no litigar en los medios de comunicación por el bien de nuestro partido; que tomando posesión Damián Zepeda como senador de la República, dejará la

Fecha 17-JUL-2018

Página 4

Sección Nación

dirigencia; el nombramiento de los miembros de la Comisión Electoral; y elegir, entre todos los que han alzado la mano, al presidente y secretario general de Acción Nacional", señaló.

Expresó que los siete comisionados tendrán que "ser panistas que nos den confianza a todos. Entre todos haremos el esfuerzo para encontrar candidatos de unidad".

Hasta el momento, los nombres que se barajan para encabezar el albiazul son Roberto Gil Zuarth, Héctor Larios, Juan Carlos Romero Hicks, Jorge Luis Precia-

do, Marko Cortés y Ernesto Ruffo, con los que la GOAN se ha reunido.

"Nosotros no tenemos gallo; nos hemos reunido con algunos aspirantes, hay un Héctor Larios, Marko Cortés, entre varios, no hay un gallo, tenemos que encontrar dos personajes para que ocupen la presidencia nacional y la secretaría general", señaló Domínguez.



#BATALLALEGAL

El PAN va contra súper delegados

EL EQUIPO JURÍDICO PREPARA IMPUGNACIONES; BUSCAN DAR REVÉS DESDE LOS TRIBUNALES

POR RICARDO ORTIZ

RICARDO.ORTIZ
@HERALDODEMEXICO.COM.MX

El PAN prepara impugnaciones contra los súper delegados estatales propuestos por Andrés Manuel López Obrador, virtual presidente electo.

En un inicio será tarea de los legisladores albiazules, desde el Senado y la Cámara de Diputados dar marcha atrás a la propuesta, explicó el coordinador jurídico del PAN, Eduardo Aguilar.

“Estamos terminando de realizar el estudio correspondiente para emprender una batalla legal tanto en el Congreso como en tribunales, porque lo que queremos es que se respe-

te la Constitución y se evite un regreso al caudillismo”, adelantó a **El Herald de México**.

La semana pasada, López Obrador dio a conocer la lista de los encargados de los programas de desarrollo en los estados, en los que destacan excandidatos a gobernadores, legisladores electos, dirigentes estatales de Morena y figuras del primer círculo del tabasqueño, como Delfina Gómez, Carlos Lomelí y Joaquín Díaz Mena, quienes fueron candidatos de Morena a los gobiernos del Estado de México, Jalisco y Yucatán, respectivamente, pero perdieron la elección.

Esta medida representa para el PAN una ofensa al federalismo y a la soberanía de las entidades federativas, refirió

su dirigente nacional Damián Zepeda, porque son perfiles netamente políticos que van a ser una especie de “virreyes” frente a los gobernadores.

“Los perfiles de las personas son candidateables para su estado. Además, van a estar coordinados por quien es el secretario de organización y operación de Morena, entonces, quien no quiera ver toda esta intención política de poner una contraparte a los gobernadores en los estados, pues creo que no está leyendo políticamente el anuncio”, consideró Zepeda Vidales.

Aunque se dio a conocer que dichos cargos no tienen la facultad de manejar recursos presupuestales sino de supervisar programas, para el PAN —que reconoció el triunfo de López Obrador— viola la Constitución, pues señala que “no debe haber esferas intermedias entre los gobiernos y creo que es precisamente lo que se está haciendo”, concluyó el dirigente panista. ■

LA RECIÉN NOMBRADA LÍDER PRIISTA LLAMA A REINVENTAR EL PARTIDO

René Juárez deja el tricolor; llegan Claudia Ruiz y Moreira

“El 1 de julio el pueblo votó y decidió alejarnos, de manera contundente, su respaldo en las urnas; la derrota nos obliga a preguntarnos ¿cuál es el futuro del PRI?”, dice en despedida

Karina Palacios/México

René Juárez Cisneros presentó su renuncia a la dirigencia nacional del PRI como parte de la transformación que enfrenta ese partido, tras la derrota en las elecciones presidenciales del pasado 1 de julio, y anunció que en su lugar estará Claudia Ruiz Massieu, mientras que Rubén Moreira asumirá el cargo como secretario general.

En un mensaje a medios en el Comité Ejecutivo Nacional del PRI, señaló que el partido perdió la gran oportunidad que tuvo en 2012, con el triunfo del actual presidente Enrique Peña Nieto, por lo que “la transformación futura debe ser del tamaño de la derrota actual.

“El pasado 1 de julio el pueblo de México votó y decidió alejarnos, de manera contundente, su respaldo en las urnas. Esta derrota, sumada a las dos de 2000 y 2006 nos obligan a preguntarnos ¿cuál es el futuro del partido? Primero

tenemos que reflexionar por qué hemos llegado hasta aquí qué hicimos y no hicimos”, planteó.

Luego de asegurar que haber ignorado las transformaciones políticas-sociales “nos tiene donde estamos”, dijo que el PRI “debe acomodarse a la nueva realidad y aprender las grandes lecciones.

“Hoy veo un PRI alejado de sus bases, que reclaman cercanía de su dirigencia y demandan respeto, un PRI en el que se ha infiltrado la simulación y demanda democratizar sus procesos internos y la toma de decisiones, un PRI con necesidad de refundarse, de volver a sus orígenes y de buscar de nuevo cercanía con la gente más necesitada”, abundó.

En ese sentido, destacó que el partido tricolor deberá responder a la militancia, porque “ahora es a ellos a quienes les toca hablar, pues siempre ha sido más grande la militancia que la dirigencia.

“El reclamo histórico de la militancia ha sido la democracia interna para elegir dirigentes y

gobernantes, preguntémosnos por qué hemos desoído siempre la demanda. Cuando nos cerramos no entendimos los cambios de la sociedad: la sociedad se abrió y nosotros nos cerramos. Hoy nos abrimos a destiempo”, recalcó.

Además, recordó que próximamente asumirá la coordinación de la bancada en la Cámara de

“La transformación futura debe ser del tamaño de la derrota actual”, afirma ex líder

Diputados, a la que se dedicará de tiempo completo.

Alistan convocatorias

A su vez, Claudia Ruiz Massieu reconoció la labor de Juárez Cisneros, quien tomó las riendas del partido a dos meses de la jornada electoral, a la que calificó de la más grande y desafiante en la

historia moderna de México.

Adelantó que en los próximos días convocará a la Comisión Política Permanente y, en los plazos estatutarios, al Consejo Político Nacional para renovar la dirigencia que concluirá Manlio Fabio Beltrones, convocatoria en la que trabajará para que sea emitida en tiempo y forma.

“Habré de convocar a una Comisión Nacional plural e incluyente, que conduzca el proceso de profunda reflexión, que impulse la gran reforma del partido, una reforma cimentada en la unidad, en la pluralidad, en la democracia y en el servicio a los que más lo necesitan”, dijo.

En su primer mensaje hizo un llamado a la unidad desde la democracia interna a fin replantear el partido, reinventarlo y renovarlo, a fin de reconquistar la confianza de los mexicanos.

“Quiero hacer un llamado al priismo, construyamos esa unidad desde la democracia interna, desde abajo hacia arriba, desde los estados hacia el centro, donde todas las expresiones del PRI tengan el derecho, que también es el deber, a la tarea de reformar a el partido”, puntualizó. **M**

EL COSTO DE LA DEBACLE

En el PRI se infiltró la simulación, dice René Juárez al dejar dirigencia

Ruiz Massieu, al relevo; Moreira, secretario general

VÍCTOR BALLINAS

René Juárez Cisneros renunció ayer a la presidencia nacional del PRI —en la que permaneció apenas dos meses y medio, después del proceso electoral que ubicó al PRI como tercera fuerza nacional, perdió la Presidencia de la República y el control en las cámaras de Diputados y Senadores— para asumir una diputación federal por la vía plurinominal y buscar la coordinación de la bancada en San Lázaro.

Claudia Ruiz Massieu, quien hasta ayer era secretaria general, asumió ayer la dirigencia nacional del *tricolor*, y en su lugar quedó el ex gobernador Rubén Moreira.

En su mensaje de despedida ante los integrantes del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) y dirigentes de los sectores del partido, Juárez Cisneros resaltó que el primero de julio pasado el pueblo de México votó y “decidió alejarnos de manera contundente el respaldo en las urnas”.

Pidió que se reflexione “por qué hemos llegado hasta aquí, qué hicimos y qué no. Tenemos que responder escuchando a la militancia; ellos son a quienes les toca hablar. No debemos olvidar que siempre ha sido más grande y mejor la militancia”.

En su crítica al partido, subrayó que el reclamo histórico de la militancia ha sido la democracia interna para elegir dirigentes y gobernantes. “Preguntémonos entonces ¿por qué hemos desolido siempre esta demanda?”

Juárez Cisneros llegó como emergente a sustituir a Enrique Ochoa Reza, quien dirigió al PRI de julio de

2016 a mayo de este año, apenas 59 días antes de los comicios, en donde las encuestas mes tras mes destacaban que el aspirante priista a la Presidencia de la República, José Antonio Meade, no despegaba del tercer sitio.

Ante los representantes de los sectores e integrantes del CEN, Juárez Cisneros cuestionó: “¿cómo vamos a devolver el poder al partido? ¿Cómo construir un partido para luchar por el poder, para servir a la gente, y no un partido para servir al poder?”.

Pidió a los dirigentes: “tenemos que aprender de las grandes lecciones, cuando nos cerramos no entendimos los cambios de la sociedad; la sociedad se abrió y nosotros nos cerramos; hoy nos abrimos a destiempo. En los pasados 72 años el Revolucionario Institucional sólo se ha adecuado cosméticamente; pareciera que no leímos bien el 68, el 88, el 97, el 2000 ni el 2006, y en 2012 perdimos la oportunidad”.

En su largo discurso en ningún momento se refirió a la corrupción, que tiene molestos a los ciudadanos. Juárez Cisneros dijo: “tenemos que preguntarnos, ¿nos cambiaron porque no cambiamos? y ¿cuál es la transformación real y profunda del PRI?” Concluyó que la actual transformación futura del PRI “debe ser del tamaño de su derrota actual”.

En la sala de prensa del CEN del PRI, destacó “Veo a un PRI alejado de sus bases, que reclaman cercanía de su dirigencia y demandan respeto; veo un partido en el que se ha infiltrado la simulación y demanda democratizar sus procesos

▲ René Juárez Cisneros, Claudia Ruiz Massieu y Rubén Moreira en el cambio de la dirigencia nacional del *tricolor*. Foto Alfredo Domínguez

internos y la toma de decisiones”.

En ese contexto, apuntó: “quiero un PRI que interprete y que entienda la nueva realidad social, porque México, a partir del primero de julio, es otro; tenemos con humildad, que aprender a conocerlo”.

Expresó que quiere un partido “alejado de la soberbia y del burocratismo, uno que enarbole las banderas sociales, que se ponga al frente de las causas populares, que trabaje por los derechos sociales, los derechos humanos y por los desprotegidos”.

Como una justificación a su renuncia dijo que el *tricolor* requiere dirigentes sensibles. “El PRI requiere dirigentes, legisladores y servidores públicos de tiempo completo, para que éstos dirijan, los legisladores legislen y los administradores administren”.

Añadió: “quiero un partido donde las cúpulas no decidan; que decidan sus militantes. Quiero un PRI donde sus militantes nombren a sus candidatos y a sus dirigentes”.

A su vez, Ruiz Massieu anunció que convocará a la Comisión Política Permanente y al Consejo Político Nacional para formalizar el cambio de dirigencia.

Estatutariamente, en 60 días se debe convocar a los órganos del PRI a la ratificación o elección de la nueva dirigencia, para que concluya el periodo 2015-2019.

BELTRONES RENUNCIÓ TAMBIÉN TRAS DESCALABRO ELECTORAL

Hace dos años, la misma historia

Rolando Ramos
EL ECONOMISTA

MANLIO FABIO Beltrones Rivera renunció a la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional del PRI el 20 de junio del 2016, apenas 15 días después del descalabro electoral que sufrió el Revolucionario Institucional en los comicios estatales celebrados aquel año.

No llevaba ni un año en el cargo que asumió el 20 de agosto del 2015.

El partido tricolor perdió el domingo negro del 5 de junio de hace dos años siete de las 12 gubernaturas en disputa, entre éstas las de Durango, Quintana Roo, Veracruz y Tamaulipas, que había gobernado por más de 80 años en forma ininterrumpida.

El sonorenses reconoció tras la debacle que los priistas debían

El 5 de junio del 2016, el Revolucionario Institucional perdió siete de 12 gubernaturas en disputa, como Durango, Quintana Roo, Veracruz y Tamaulipas, que había gobernado por más de 80 años.

“asumir el mensaje que nos ha dado el electorado al PRI y también a su gobierno de que hay acciones y actitudes que mejorar y cambiar para reconectarnos con la ciudadanía”.

En esos comicios, el PAN arrebató Chihuahua y Aguascalientes al tricolor, partido que sólo ganó los gobiernos de Oaxaca, Sinaloa, Tlaxcala, Hidalgo y Zacatecas.

Aquella había sido la más grande derrota del PRI, antes del pasado 1 de julio cuando, además de no haber podido retener la Presidencia de la República, el partido tricolor pasó de ser la primera fuerza política del país a la tercera, rebasado por Morena que ahora ocupa la vacante que dejó.

La semana pasada, expresidentes del PRI, entre otros Beltrones Rivera, se reunieron en la sede nacional priista con René Juárez Cisneros, hasta ayer presidente nacional del instituto político, para manifestarle su respaldo tras la derrota electoral en la última elección y pedirle mantenerse en el cargo hasta agosto del próximo año cuando, por estatutos, debía concluir el periodo que inició el sonorenses en el 2016.

rros@eleconomista.com.mx

Cataclismo sexenal PRI perdió 14 estados y mayoría de legisladores

Juárez deja la dirigencia;
llegan Ruíz Massieu y
Rubén Moreira



ESPECIALES
MILENIO

CATACLISMO SEXENAL
REPORTAJE

POR ISRAEL NAVARRO Y MARIANA HERNÁNDEZ

EL PRI PERDIÓ 14 ESTADOS Y MAYORÍA DE LEGISLADORES

Ahora el tricolor ni siquiera es fuerte en sus bastiones mexiquenses: cayó ante Morena en Huixquilucan, la tierra del gobernador Alfredo del Mazo; en la cuna del ex mandatario Eruviel Ávila, Ecatepec, y del presidente Peña, Atlacumulco

Durante la administración del presidente Enrique Peña Nieto, el Partido Revolucionario Institucional, su partido, sufrió un cataclismo al perder 14 gubernaturas y la mayoría de legisladores en el Congreso de la Unión y en las cámaras locales.

Desde el arranque de este gobierno, el tricolor ha sufrido una debacle constante. En 2012 controlaba 21 estados y 51 por ciento de la lista nominal.

Tras la última elección federal gobierna 12 entidades, equivalente a 34 por ciento del electorado. Los únicos territorios que pudo arrebatar a la oposición durante este sexenio fue Sonora al PAN, en 2015, con Claudia Pavlovich, y Guerrero al PRD, con Héctor Astudillo. Al año siguiente recuperó Sinaloa de la alianza PAN-PRD, con Quirino Ordaz, y Oaxaca, con Alejandro Murat.

Pero en 2013 perdió Tabasco. En 2014-2015 cayó en Michoacán, Nuevo

León y Querétaro. Al año siguiente fue derrotado en Aguascalientes, Durango, Chihuahua, Quintana Roo, Tamaulipas y Veracruz. En 2017 entregó Nayarit y el pasado 1 de julio concluyó la colisión con Jalisco, Chiapas y Yucatán.

Ahora el priismo ni siquiera es fuerte en sus bastiones ni en los estados que gobierna. En esta última elección en el Estado de México solo ganó 23 de 125 alcaldías. Cayó ante los candidatos de Morena en Huixquilucan la tierra del gobernador Alfredo del Mazo, así como en la cuna del ex mandatario Eruviel Ávila, Ecatepec, y del presidente Peña Nieto, Atlacumulco.

En el Congreso estatal solo obtuvo una diputación local por mayoría relativa ganada en el distrito 10, de Valle de Bravo, por María Mercedes Colín, que se suma a 10 diputados locales de representación proporcional, por lo que en total la bancada priista será de 11 legisladores, en contraste con

las 34 diputaciones que ganó en 2015.

En la batalla por el Senado, el ex dirigente del PRI y también ex-coordinador en San Lázaro César Camacho fue derrotado por los ex candidatos del gobierno estatal Delfina Gómez, de Morena, y Juan Zepeda, del PRD.

Tras 80 años de hegemonía, el tricolor perdió el control de Hidalgo, donde Morena arrasó con el Congreso local y las principales ciudades, como Pachuca, de donde es oriundo el ex secretario de Gobernación Miguel Ángel Osorio Chong.

En Guerrero, tierra que incluso fue gobernada por el ahora ex presidente del PRI René Juárez, sus gobiernos municipales pasaron de 36 a 26. Mientras que de las 19 diputaciones locales que tenía se quedó con seis.

Entre los municipios que perdió están Chilpancingo, Iguala y Taxco, tres de los más importantes del estado.

Sin fuerza en el Congreso

En 2012, con la llegada del presidente Peña Nieto, el partido ganó la mayoría en el Congreso de la Unión, en San Lázaro tenía una bancada de 204 diputados y también tenía 48 senadores. Ahora solo tendrá 45 curules y 13 escaños.

Mientras que Jorge Carlos Ramírez Marín fue el único aspirante al Senado que ganó por la vía de mayoría relativa, se sumará a los seis escaños de representación proporcional, donde se encuentran la ex canciller Claudia Ruíz Massieu, el líder de la CTM, Carlos Aceves del Olmo; la ex subsecretaria de Hacienda Vanessa Rubio, Miguel Ángel Osorio Chong, Beatriz Paredes y Eruviel Ávila Villegas.

La visión de los vencidos

El ex dirigente nacional del PRI René Juárez Cisneros calificó de "la peor derrota en su historia" los resultados obtenidos el 1 de

Fecha 17-JUL-2018

Página 12-13

Sección Política

julio, por lo que advirtió que si el partido no entiende el mensaje que le mandó la ciudadanía está en vías de “extinguirse”.

En entrevista con MILENIO, afirmó que se debe poner en la mesa de discusión todo: desde el nombre, las siglas, los colores, hasta los documentos básicos que deben de ser adaptados a los nuevos tiempos que se viven.

A pesar de que aseguró que se mantendría en el cargo de dirigente nacional hasta agosto de 2019, ayer renunció, ampliando a cinco la lista de presidentes tricolores que dejan su cargo durante el sexenio de Peña (Pedro Joaquín Coldwell, César Camacho, Manlio Fabio Beltrones y Enrique Ochoa Reza).

Juárez Cisneros aseveró que el PRI debe anteponer la voz de las bases, “esas que todos los días dan la cara por el partido en las comunidades” y no privilegiar lo que “desde la cúpulas partidistas” se acuerda.

Añadió que esta es la “última llamada” que tendrá el tricolor de hacer un proceso profundo de reflexión, ya que en las pasadas derrotas presidenciales de 2000 y 2006 no hubo cambios.

“En 2000 y 2006 perdimos la oportunidad, quizá, de hacer transformaciones profundas, tuvimos la oportunidad y no la tomamos. Esta

René Juárez advierte que esta es la “última llamada” que tiene el tricolor para resurgir

El partido “se metió un balazo en el pie” al abrir la candidatura presidencial: Gamboa

es la última llamada que tiene el PRI o nos extinguimos”, advirtió.

En este proceso profundo de reflexión son pocos los priistas que han salido a explicar las causas de la estrepitosa derrota. Entre ellos, está el coordinador del PRI en el Senado, Emilio Gamboa, quien aceptó que el partido “se metió un balazo en el pie” al abrir la candidatura presidencial a simpatizantes.

Indicó que lo anterior, así como otros cambios estatutarios que se realizaron en agosto del año pasado, orilló a muchos militantes a separarse del tricolor.

“El PRI es un partido abierto, se nos fue mucha gente a Morena, no tuvimos la posibilidad de meterlos en las listas. Nuestros estatutos,

nos metimos un balazo en el pie, sin duda alguna, hay que revisarlos de nuevo, y lo que tenemos que hacer es refundar un partido, un partido que le ha dado estabilidad y paz al país y seguiremos trabajando para ello”.

Dijo que algunos de los muchos errores que los priistas cometieron en la contienda fueron los relacionados con los candidatos, “nos falló trabajo dentro de nuestro partido, pero no hay una queja directa, todavía hoy, sobre nadie”.

Entrevistada por el *Diario de Yucatán*, la ex presidenta del PRI Dulce María Sauri afirmó que el partido estuvo dominado por la “soberbia política” que es fuente

de perdición y fracaso.

“Hay que construir de nuevo haciendo acopio de la experiencia, pero hay que hacerlo con una gran dosis de humildad, porque la soberbia política es fuente de perdición, es la antesala del fracaso”, dijo. **M.**

DEBACLE PRIISTA

En solo seis años, el PRI pasó de ser el partido político dominante a ser la quinta fuerza en el Congreso, con una pérdida de 195 diputados y 35 senadores. Además, Morena le arrebató alcaldías como Atlacomulco.

Cifras en miles de millones de dólares



BASTIONES PERDIDOS CON MORENA



Fuente: PRI | Información: Mariana Hernández e Israel Nazario | Gráfico: Juan Carlos Fleiter



Francisco Labastida Ochoa
Ex candidato presidencial en 2000

“Meade y Ochoa nunca embonaron en el PRI”

- Asegura que faltó experiencia en la dirigencia nacional del partido
- Morena no necesita al tricolor ni al PAN para sacar reformas, afirma

ARIADNA GARCÍA

—politica@eluniversal.com.mx

La soberbia, la inexperiencia, las malas decisiones y hasta las fallas del gobierno federal llevaron al PRI a alcanzar un tercer lugar en la pasada elección presidencial de julio, perder las gubernaturas y alcanzar a meter en el Congreso poco más de una decena de legisladores, consideró Francisco Labastida Ochoa.

Ex candidato presidencial en aquel histórico año 2000, cuando el PRI perdió por primera vez la Presidencia de la República, el sinaloense cuestionó el porqué al interior de su partido se tomaron malas decisiones, como el abrir candados para tener candidatos “ciudadanos”.

ENTREVISTA

A José Antonio Meade lo describe como un hombre honesto, bien preparado, pero inexperto en el ámbito electoral. Con un priísta como José Narro o Enrique de la Madrid, consideró Labastida Ochoa, al Revolucionario Institucional le podría haber ido mejor.

Ahora, expuso en entrevista con EL UNIVERSAL, el peor problema del partido es que “los carroñeros” se quieran hacer del instituto político, utilizar las prerrogativas para intereses personales e incluso para hacer favores políticos.

¿Qué balance hace de lo ocurrido el pasado 1 de julio?

—Lo que ocurrió fue un triunfo arrollador de Morena con 53% [del voto], con mayoría en la Cámara de Senadores, en la de Diputados, 16 congre-

sos estatales con mayoría absoluta, cuatro más en donde tiene fácilmente el control, un triunfo arrollador sin lugar a dudas. Una votación baja de parte del PAN y muy baja de parte del PRI y de la alianza que realizó, eso simplemente es un asunto de lectura. Las cifras dicen lo que dicen, dos más dos son cuatro.

¿Por qué ocurrió así?

—Yo creo que la principal causa es que vino un deterioro de la imagen del partido, muy fuerte, derivado principalmente de los actos de corrupción de los gobernadores y también los rumores de funcionarios públicos federales. Contribuyó a ello la caída de la imagen del Presidente de la República, que bajó de más de 50% a 16% en que anda ahorita.

El segundo grupo de factores me parece que está relacionado con lo que Emilio Gamboa llamó darse un balazo en el pie. Es decir, cambiar los estatutos y que entrara un candidato que no se asimiló fácilmente al partido.

Creo que el tercer grupo de factores se debió a una mala dirigencia en el partido y en la coordinación de la campaña, creo que este elemento determinó que se siguiera una estrategia equivocada, para mí fue una estrategia equivocada el pleito entre el PAN y el PRI.

Me parece que fue una estrategia equivocada la selección de muchos de los candidatos, perdimos algunas gubernaturas que podríamos haber ganado, no muchas, pero podríamos haber ganado algo. Y también una selección, salvo muy honrosas excepciones, de los candidatos al Senado y a la Cámara de Diputados.

Yo diría, como asunto operativo, que el partido llegó a tener cerca de 20

o más de 20 comités directivos estatales acéfalos. En una campaña presidencial eso es inconcebible. Me parece que este conjunto de elementos, la mala utilización o la poca utilización de las redes [sociales], en su conjunto, determinaron los resultados.

¿El partido fue secuestrado por el Presidente de la República?

—Me parece que al candidato [presidencial] que no había pasado por ninguna campaña lo acompañó el presidente del partido, que tampoco había pasado por ninguna, y un coordinador de la campaña que tampoco había pasado por ninguna. Eso influye.

Si además varias de estas decisiones de la campaña le son consultadas al Presidente, eso deja con muy poco margen de acción al candidato. No sé qué papel jugó el coordinador de campaña, pero es obvio que el candidato se metió a defender asuntos que le corresponden defender al gobierno. Al candidato le corresponde hacer un discurso para ganar, hacer una actividad y un programa de giras para ganar, no para defender los actos de gobierno, la defensa de gobierno le corresponde a éste.

“Fue una estrategia equivocada la selección de muchos de los candidatos, perdimos algunas gubernaturas que podríamos haber ganado, no muchas, pero podríamos haber ganado algo”



La militancia priísta pareciera que se quedó de brazos caídos.

—No. A mí me dijo mucha gente del partido que no trabajarían por un señor, hablando de un candidato a diputado, porque no lo conocían. Eso influye.

¿Qué faltó?

—Creo que le sobró soberbia al presidente del partido, lo cambiaron muy tarde y en el partido se llenaron de gente impresentable. [José] Murat es una gente impresentable para poner nombre y apellido.

Lo que hizo el candidato [presidencial] —que es sin lugar a dudas una persona con muy buena formación profesional, con valores, honesto, con muy buena experiencia de trabajo— primero, no embonó, porque el presidente del partido no lo podía ayudar a que embonara, si costaba trabajo que el presidente del partido embonara. No conocían al partido ni a los miembros, ni las cosas más elementales de política.

¿Quién se empecinó?, ¿el presidente Peña Nieto?

—Yo procuro ser muy cuidadoso con las afirmaciones que hago. Procuro sólo afirmar lo que me consta. No me consta que fue de parte del presidente Peña [el empecinamiento]. He escuchado múltiples rumores acerca de ello. Él dirigió, sin lugar a dudas, buena parte de la campaña y de todo el proceso de selección, pero sin lugar a dudas, no sólo por la campaña. Si somos objetivos, esto se viene gestando desde el tercer o cuarto año de gobierno.

Segundo: contribuye el chisme de la *Casa Blanca*, lo de Ayotzinapa, que además se cruzó con una muy mala defensa del asunto.

¿Le hubiese ido mejor al PRI con un candidato priísta?

—Muy probablemente sí.

¿Con alguien en particular?

—[José] Narro, [Enrique] De la Madrid, por decir sólo dos. Ambos tienen el prestigio de hombres honestos, gente talentosa, pensante, inteligente, ¿qué más queríamos?

¿Costará al PRI reposicionarse?

—Por supuesto que sí. Creo que el problema más grave del partido no sólo es que tarde mucho tiempo en reposicionarse, lo cual va a ocurrir.

El problema más serio del partido no es que corra el riesgo de desaparecer, sino, como lo dijo el propio René Juárez, los carroñeros se apropien del partido, es decir, aquellos que sólo quieren utilizar al partido para recibir las canonjías, los privilegios, las partidas que le da el INE o para vender los favores políticos correspondientes, eso acabaría de deteriorar aún más la figura y la imagen del partido.

Creo que el país necesita un partido con una ideología de centro izquierda, como es la del PRI. Le hace bien al país. Un partido que diga que lucha para que la desigualdad social sea menor, pero se hace de manera sensata, inteligente, corrigiendo cosas. Hay muchas cosas que corregir, como la política de salarios, es un absurdo lo que tenemos.

¿Qué rumbo debe tomar el PRI?

—El problema es que hay que rediseñar al partido, es decir, cuál es la propuesta política del partido para los mexicanos, esa es la pregunta de fondo. ¿Queremos un país con las enormes desigualdades sociales que tenemos? ¿Que luche efectivamente en contra de la inseguridad? Yo quisiera un partido que enarbolará las banderas legítimas que están demandando los mexicanos.

Pero hay que empezar al interior del partido.

—Sí, por supuesto. Yo he dicho que el partido necesita una cláusula de admisión. ¿Vamos a aceptar a cualquier persona con los historiales de algunos de ellos de corrupción y de otras fallas? No puede ser. No debe ser.

Hay quienes quieren que la selección del dirigente nacional ahora sí se haga por consulta a la base. ¿Coincide en ello?

—Depende de cómo se haga la consulta a la base. El PAN tiene cerca de 18 mil miembros, el PRI no tiene credencialización efectiva, un nombramiento de gente que lo representa realmente. Cuando se ha intentado hacer, la verdad ha falla-

do. Han intentado meter a grupos mayoritarios que la verdad no saben cómo se maneja, solamente les dicen que vayan a votar y ya.

Lo que importa es que haya un grupo de gente pensante, preparada, con ideología y que defienda las mejores reformas e intereses de México. El país está antes que los partidos.

¿Usted considera necesario cerrar los candados que se abrieron al interior del partido?

—Sí, porque lo primero que debe tener un candidato es el voto de los militantes del partido. Se supone que andaba por los 12 millones de personas, ni esos conseguimos.

Lo hecho, hecho está. Hay que ver para adelante.

¿Qué clase de oposición debe ser ahora el PRI?

—Morena no necesita al PRI ni al PAN, ni siquiera juntos. Es duro, sí, pero es peor engañarse. Sí, cuantitativamente en términos de votos tienen lo suficiente para sacar los cambios en las leyes.

¿Qué podemos aportar? Experiencia de gobierno e ideas. Ahí está una Beatriz Paredes que sabe y le entiende a la política; un René Juárez, lo mismo. Del otro lado, de Morena, tampoco tienen muy buenos candidatos.

¿Le va a entrar al proceso de renovación del partido?

—No lo sé. Yo trabajo, me ofrecieron ser secretario de Estado, el presidente Peña, amablemente. Yo le pedí que me disculpara, tenía 70 años en ese entonces, ahora tengo 75 y tengo que pensar en cómo constituyo una base de ahorro para vivir. Trabajo dando asesoría a empresas. ●



VII LEGISLATURA



PARLAMENTO ABIERTO

La voz de la ciudadanía

Fecha 17-JUL-2018

Página

6

Sección

Política

Interpone el Panal 380 recursos para mantener registro

ALONSO URRUTIA

Los resultados de las elecciones del pasado primero de julio no sólo fueron adversos para Nueva Alianza, sino prácticamente para todos los partidos, con excepción de Morena, en un claro mensaje de la sociedad que demanda un cambio, reconoció el dirigente nacional del Panal, Luis Castro. Subrayó que su instituto fue de los que proporcionalmente menos impacto negativo sufrió, aunque está en riesgo

de perder el registro.

Entrevistado al término de una prolongada reunión con el secretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral, Edmundo Jacobo Molina, dijo que han interpuesto alrededor de 280 recursos en las elecciones de diputados federales y más de un centenar en los comicios para el Senado, donde hubo inconsistencias —casillas instaladas en lugar distintos al designado; atendidas por funcionarios no debidamente acreditados, entre otras—, con el propósito de recuperar los

votos suficientes para preservar el registro y que sumarían cerca de 200 mil.

Castro consideró que la ciudadanía respaldó el proyecto de Andrés Manuel López Obrador, además de que concedió a Morena la mayoría en el Congreso. “No hay fuerza política que pueda vetar, obstruir o sabotear el proyecto del nuevo gobierno”.

Al explicar la situación de Nueva

Alianza dijo que buscarán litigar en el plano federal para preservar el registro, pero en cualquier caso subrayó que en entre 18 y 20 estados del país, el partido obtuvo los votos necesarios para preservarse como instituto local.

En su caso, dijo, de preservarse la hipótesis de que Nueva Alianza pierda el registro nacional, tienen fuerza regional que les permitirá buscar de nueva cuenta constituirse como partido nacional durante el proceso de construcción de nuevos institutos, que comienza

el próximo año.

Sobre el inicio de la etapa preventiva del proceso de liquidación de Nueva Alianza a escala nacional, mencionó que no fue un asunto que haya tratado con Jacobo Molina. Incluso subrayó que el partido no ha sido notificado oficialmente de quien será el interventor que administre en esta etapa.

“

Buscará litigar en el plano federal para sostener su presencia nacional

MANTIENE LA LUCHA POR EL REGISTRO

Nueva Alianza ya planea su resurrección nacional

Carolina Rivera/México

El presidente nacional de Nueva Alianza, Luis Castro Obregón, afirmó que de concretarse su extinción, el próximo año iniciará el proceso para recuperar su registro, sin descuidar la lucha en el Tribunal Electoral para recuperar los 220 mil votos que les faltaron.

Luego de reunirse con el secre-

tario Ejecutivo del INE, Castro Obregón aseguró que presentaron más de 400 impugnaciones en las elecciones de diputados y senadores para garantizar que los votos sean contados correctamente.

No obstante, señaló que en Nueva Alianza mantiene la lucha en al menos 20 entidades donde obtuvieron la votación necesaria para mantenerse como partido

local, por lo que se mantendrán las bases para reconfigurarse a escala nacional.

“Cuando digo que Nueva Alianza vive y la lucha sigue no es un lema simplemente, sino porque hay 18 estados confirmados y pueden llegar a 20”, resaltó.

Agregó que en esta etapa de judicialización se han seguido

Presenta más de 400 impugnaciones de las elecciones de legisladores ante el Tribunal Electoral

dos caminos: el relativo con

las instalaciones de casillas y las dificultades que se presentaron para ejercer el voto con libertad el día de la jornada, y el de la impugnación a las jornadas distritales.

Con ello, agregó, esperan mantener el registro y reforzar que un millón 391 mil electores apoyaron a Nueva Alianza, por lo que sus causas están vigentes y que fueron capaces de fortalecer la alianza primordial que tienen con el magisterio.

No obstante, reconoció que la ciudad eligió un cambio de proyecto de nación que llevó no solo a López Obrador a la Presidencia, sino que le otorgó la mayoría en el Congreso.

“La sociedad cambio, exigió cambio y todos los partidos recibimos un llamado de atención por parte de la sociedad”. M



CONSULTA CIUDADANA POR LA CONSTRUCCIÓN DE LA TERMINAL

INE: inviable hasta 2021; la Constitución no lo permite

Carolina Rivera/México

El Instituto Nacional Electoral (INE) señaló que es inviable someter a consulta la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM) en lo que resta del año, ya que la Constitución no reconoce este tipo de ejercicios fuera de los tiempos de una elección federal.

En entrevista, el consejero Benito Nacif, dijo que las leyes establecen los tiempos para efectuar las consultas ciudadanas, por lo que una como la que plantea la nueva administración

tendrá que esperar hasta 2021.

“La única forma en que podrá tener validez es modificando la ley. Podemos colaborar, pero no podemos organizarla como lo hemos hecho con los partidos con los que ya hemos colaborado en la celebración de sus procesos internos antes de que la figura apareciera en la ley”, mencionó.

Nacif agregó que si bien el INE promueve diversos esquemas de participación ciudadana, están obligados por el principio de legalidad a que sea una consulta prevista en la ley, por lo que para organizarla tendrán que apegarse a la legislación.

Por separado, el consejero Ciro Murayama refirió que el INE carece de atribuciones para concretar una consulta ciudadana como la que plantea el equipo de Andrés Manuel López Obrador para octubre.

“Las atribuciones del INE son muchas, pero algo así no está contemplado, así que yo no puedo pronunciar sobre actividades que la Constitución no nos permite. El principio de legalidad para las autoridades es que nunca puedes hacer aquello que no está expresamente facultado, y hacer consultas locales o federales fuera de

de la jornada electoral no está previsto”, reiteró.

No obstante, el consejero Nacif dejó abierta la posibilidad para que el equipo de López Obrador se acerque a la autoridad electoral para explicarles

lo que tienen en mente, pero recordó que el nuevo gobierno entrará en funciones hasta el 1 de diciembre, por lo que en caso de realizarse algún tipo de consulta, tendrá que ser a través de la actual administración. **M**

PRESUPUESTO 2019

Reducir salarios violaría la ley: INE

“Ningún miembro del consejo gana más que el Presidente”

ALONSO URRUTIA

Durante la sesión pública de mañana, el Instituto Nacional Electoral (INE) comenzará el proceso de construcción de su presupuesto para 2019 con la designación de la comisión especial que estará encabezada por la consejera Claudia Zavala, quien señaló que los trabajos se realizarán bajo la normatividad vigente. El consejero Ciro Murayama destacó que los integrantes del consejo nunca han ganado más que el presidente de la República, pero la pretensión de reducir salarios implicaría analizar su viabilidad legal.

Entrevistado en torno a la posibilidad de que el INE proyectara su próximo presupuesto en consonancia con las medidas de austeridad anunciadas por el virtual presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, destacó que nunca un consejero ha percibido más que el mandatario. “En lo individual no

tengo objeciones, pero sí me parece que es un asunto que hay que estudiar porque implica reducciones salariales a gente que tiene derechos”.

Refirió que se trata de “personal a los que ampara la Constitución, nuestros vocales ejecutivos tienen derechos que nadie les puede reducir. Nosotros como patrón no podríamos ahora y aunque pueda implicar un cambio constitucional (para instrumentarlo), dudo que haya retroactividad”.

Por otro lado, Murayama señaló que en la construcción presupuestal se mantendrá el principio de austeridad y es claro que si en este año el costo de la organización del proceso federal implicó gastar 8 mil millones de pesos, no se va a solicitar para el próximo año un capital semejante, pues sólo participarán en una elección. Sin embargo, si estará previsto contar con los recursos para el trabajo de campo e instalación de casillas de los comicios y de la fiscalización.

Señaló que el INE es la única

institución que devolvió mil 200 millones de pesos en pleno proceso electoral, es decir, “es una institución sensible y lo seguirá siendo, pero debe cuidar su autonomía y garantizar las funciones que se deben realizar: fiscalizar, instalar casillas. El Estado mexicano es una institución compleja y no hay una sola medida que se pueda aplicar de manera indistinta a todas las instituciones que lo conforman”.

Dijo estar confiado en las personas que impulsan esta propuesta en el equipo del próximo gobierno, “pues como economista conozco su trabajo”, por lo que estimó que podrá haber diálogo.

A su vez, Zavala subrayó que la propuesta se construirá bajo las normas presupuestarias vigentes y en función de las facultades y obligaciones de la institución.

—¿Se contemplará la reducción de los salarios?

—Ese tema normalmente se analiza de acuerdo con la legislación vigente. Es la forma como se integran los presupuestos, aunque siempre, quiero aclarar, tenemos el objetivo de ser austeros, pues es un principio básico que rige la acción presupuestaria.



HOY SE REVISARÁN 66 DE 601

Se aclararán quejas de fiscalización en tiempo y forma: INE

Prevé sancionar con 236 millones de pesos a PRI, PAN y PRD por diversos procedimientos

Carolina Rivera/México

En la recta final del proceso electoral, el Instituto Nacional Electoral (INE) recibió 601 quejas en materia de fiscalización que tendrán que ser desahogadas antes del próximo 6 de agosto, a la par de la revisión de los ingresos y gastos de campaña.

En entrevista, el presidente de la Comisión de Fiscalización, Ciro Murayama, garantizó que todos los asuntos que están relacionados con las campañas serán tendidos y resueltos en tiempo y forma, por lo que aseguró que todos se encuentran trabajando para cumplir con el objetivo.

Murayama recordó que el pasado domingo venció el plazo para que los partidos respondieran a los oficios de errores y omisiones que les envió la Unidad de Fiscalización, por lo que inició ya el periodo de revisión final.

Ante ello, señaló que mañana en Consejo General del instituto se desahogarán 66 quejas en materia de fiscalización, incluidas las relativas a la triangulación de 197 millones de pesos en que incurrió Morena a través de un fideicomiso para apoyar a los damnificados del sismo del 19 de septiembre de 2017.

También propone sancionar con 236 millones de pesos por

dos procedimientos oficiosos a los partidos Revolucionario Institucional y Acción Nacional.

Al PRI se le impondrá una multa de más de 36 millones de pesos por recursos públicos que recibió en Chihuahua, mientras que para PAN y su candidato, Ricardo Anaya, se estipuló una sanción por tres millones de pesos, por simulación de transferencias bancarias.

El instituto esperará los cambios legislativos para valorar la reducción de salarios de los consejeros

Presupuesto 2019

El INE construirá su presupuesto del próximo año con base en la legislación vigente, por lo que tendrá que esperar a que se concreten los cambios legislativos para reducir los salarios.

En entrevista, la consejera Beatriz Zavala, quien presidirá la Comisión Temporal de Presupuesto, afirmó que todos los elementos que ha planteado la próxima administración tienen que ser valorados.

“En la mirada del instituto hay

la austeridad, que es un principio básico que rige la acción presupuestaria, pero el presupuesto se construye conforme a la ley vigente y ahorita las que nos rigen son otras y de esa forma es como se proyecta el presupuesto”, dijo.

Por su parte, el consejero Ciro Murayama recordó que los sueldos de los consejeros del INE históricamente han estado por debajo del salario que percibe el presidente, por lo que aseguró que la ruta que la autoridad mantendrá en el tema es de la máxima comunicación y diálogo.

No obstante, planteó que los trabajadores de la autoridad electoral no se les puede aplicar una reducción salarial, ya que están amparados por la propia Constitución y, en caso de que haya algún cambio, no podrá ser retroactivo. **M**