



**PARLAMENTO  
ABIERTO**

La voz de la ciudadanía

**COLUMNAS POLÍTICAS**

Para su consulta vía Internet ingresa a la página

**[www.aldf.gob.mx](http://www.aldf.gob.mx)**

Fecha 19-AGO-2018

Página 10

Sección OPINIÓN

TEMPLO  
MAYOR  
F. BARTOLOME

UNA PAPA CALIENTE del tamaño del **Cerro de la Silla** caerá en las manos de los magistrados del **Tribunal Electoral** federal, luego de que el tribunal en **Nuevo León** le regaló de manera inexplicable dos importantes triunfos al **PRI** en esa entidad.

PARA las dirigencias tanto priista como panista será prioridad en estos días defender e impugnar, respectivamente, la resolución de los magistrados **Gastón Enriquez** y **Eduardo Bautista Peña** que de un plumazo le quitó el triunfo al **PAN** en las alcaldías de **Monterrey** y **Guadalupe**.

HAY QUIENES afirman que ambos juristas actuaron de manera muuuy sesgada en favor del **PRI**, pues se sacaron de la manga argumentos supuestamente jurídicos para darle ambos triunfos a los tricolores.

AHORA los muchachos que encabeza **Janine Otálora** tienen tres opciones: confirmar las sospechas de su inclinación tricolor, demostrar que no están pintados de verde, blanco y rojo... o salomónicamente anular esas elecciones y ordenar que se repitan. ¡Hagan sus apuestas!

...

CUENTAN que cada vez es más larga la lista de aspirantes a dirigir el **ISSSTE** en el próximo

gobierno. En primer lugar aparece **Hugo Eric Flores**, quien recibiría así un premiotote de consolación tras la pérdida del registro del **PES**.

TAMBIÉN se menciona a **Luis Antonio Ramírez Pineda**, hijo de **Heladio Ramírez**, ex gobernador oaxaqueño e histórico líder de la **CNC** tricolor. Cuentan que, fiel a su formación en las lides campesinas, el joven priista destacó por su actividad de cosecha de votos.

LA OTRA posibilidad es que esa posición vuelva a quedar en manos de **Elba Esther "Libre Soy" Gordillo** –como ocurrió en otros sexenios– y entonces el candidato natural sería **Rafael Ochoa**, su fiel escudero.

...

AUNQUE el **Consejo Político Nacional** del PRI está convocado el martes para elegir una nueva dirigencia del partido, todo indica que **Claudia Ruiz Massieu** será ratificada como presidenta y **Héctor Gutiérrez** como secretario general, hasta 2019. Se espera una sesión sobria, breve y, sobre todo, muy discreta: nada de buscar culpables de la debacle... aunque todos los priistas sepan quiénes son.

...

GRAN NEGOCIO van a hacer las librerías vendiendo por millones libros de aeronáutica, ingeniería civil, mecánica de suelos y hasta de rutas aéreas. ¿O qué? ¿Acaso no piensa usted estudiar para la consulta que definirá si se construye o no el **NAIM**? ¡Ni modo de dejarle la decisión a los expertos!

Fecha 19-AGO-2018

Página 2

Sección A/ Frente

VII LEGISLATURA

## TRASCENDIÓ

**:Que** la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano se deslindó de lo dicho por **Claudia Sheinbaum**, próxima jefa de Gobierno en CdMx, quien aseguró que la Sedatu proporcionó información deficiente sobre el impacto negativo que tendrá la ciudad si se concreta el traslado del nuevo aeropuerto a Texcoco y se cierra el actual.

La ex delegada en Tlalpan afirmó que en el documento que presentó el pasado viernes el presidente electo, **Andrés Manuel López Obrador**, no se tomaron en cuenta los efectos económicos, sociales y financieros que resentirá la ciudad si se queda sin terminal.

Sin embargo, la dependencia dirigida por **Rosario Robles Berlanga** precisa que nunca se le consultó ni se le solicitó información sobre el nuevo aeropuerto. Más aún, reafirma que no ha emitido datos sobre el tema y tampoco es la oficina responsable de hacerlo.

**:Que** este martes se espera la ratificación de **Claudia Ruiz Massieu** al frente del PRI nacional, lo que significa que concluiría el periodo que dejó trunco **Manlio Fabio Beltrones**. La idea en el partido es darle credibilidad al proceso y ganar apoyo entre las bases, luego de las breves gestiones de **Enrique Ochoa**

**Reza y René Juárez Cisneros**. El tricolor busca mostrar músculo luego de la derrota aplastante del 1 de julio pasado.

**:Que** el aún gobernador de Chiapas, **Manuel Velasco Coello**, salvó el último obstáculo que lo separaba de su escaño en el Senado para la próxima legislatura, una vez que el Tribunal Electoral desechó la impugnación del PRD por su registro como plurinominal sin que haya solicitado licencia a su mandato en la entidad...

**:Que** **José Ramón Cossío Díaz**, ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, recibió un reconocimiento por su trayectoria por parte de la Universidad Iberoamericana Puebla. En su visita a la Angelópolis, resaltó su tono autocrítico, al señalar que el nuevo sistema penal acusatorio presenta diferentes complicaciones, como el salario de peritos y la capacitación de policías.

**:Que** hablando de Puebla, el secretario del Sindicato Independiente de Trabajadores de Volkswagen, **Rey David García Avendaño**, prepara su reelección para un segundo periodo de cuatro años. Con la firma del acuerdo con la armadora alemana, el más beneficiado es justamente él, pues no se desgastará el próximo año en las negociaciones contractuales, toda vez que sigue en pie el acuerdo multianual de aumentar el salario 5.5 por ciento este año y se prevé un alza de apenas dos puntos porcentuales en la inflación en 2019.



Fecha 19-AGO-2018

Página 2

Sección *La Vida*

# BAJO RESERVA

## Estertores en el PRI

El jueves pasado **Rubén Moreira** renunció intempestivamente a la secretaría general del PRI y ello porque —dicen en los pasillos tricolores— le ofrecieron ser dirigente nacional para convocar a elecciones, o sea, estar al frente del PRI por unos días, lo que no quiso el coahuilense. Y ante ello, la dirigente nacional, de la mano de los coordinadores parlamentarios, **Miguel Ángel Osorio Chong** y **René Juárez Cisneros**, decidieron hacer a la velocidad de la luz una convocatoria para elegir una nueva dirigencia extraordinaria para acabar en agosto de 2019 y en la que Ruiz Masieu puede participar. Y para amarrar bien la elección, este domingo “la triada”, como ahora les llaman a los 3 en el PRI, se reunirán para convencer a consejeros políticos de lo que debe ser el martes próximo en Consejo Político Nacional, órgano que elegirá a la próxima dirigencia.

## En Morena sigue la fiesta

Después del aplastante triunfo que tuvo Morena en las urnas, el partido se alista para una encerrona en la reunión de su Congreso Nacional en Azcapotzalco. Pero, nos dicen, todo será miel sobre hojuelas para los morenistas, no obstante que deberán resolver el plan de acción con el que apoyarán al presidente electo **Andrés Manuel López Obrador** en materia de austeridad y en el combate a la corrupción. También definirán la ruta para la renovación de los órganos de dirección y de justicia donde puede asomarse el diablo por algunas rencillas que no han cerrado desde la definición de las candidaturas de los comicios pasados. Habrá que ver. Porque con todo el respaldo que tiene López Obrador, podría ocurrir que algún valiente quiera hacerse el héroe y ponerse al brinco ante el tabasqueño. Lo que sí es un hecho es que en Morena sigue la fiesta.

## Ruegan en el PRD por sumar más senadores

Los que esperaban que les resolvieran su caso en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y así colar a **Beatriz Mojica** en el Senado de la República, eran los perredistas. Integrantes del sol azteca rogaban que el viernes se resolviera en la sesión del Tribunal el caso de violencia política de género que, denunciaron, vivió la ex secretaria del PRD nacional durante su campaña en Guerrero. Guardan la esperanza de que se resolviera en el turno que sigue. La resolución de los magistrados electorales trasciende no sólo porque harían justicia contra los dichos misóginos que lanzaron a Mojica durante la campaña sino que le daría a la Cámara Alta una representación de 50% a las mujeres.

## Mancera, ¿tiene miedo?

Una versión corre entre el perredismo. Está relacionada con el ex jefe de gobierno de la Ciudad de México, **Miguel Ángel Mancera**. Nos relatan que tiene mucho temor de los próximos gobiernos federal y de la capital del país. Tanto es el temor que por eso decidieron comenzar con él como coordinador parlamentario de una disminuida bancada del PRD. Por cierto, ante su unción como líder parlamentario algunos comentan con sorna que el coordinador llegó por la lista de senadores del PAN y además no es militante del PRD.



## FRENTE POLÍTICOS

**I.** El pozo de los deseos. Es tan poderoso lo que los mexicanos hicieron en las urnas el pasado primero de julio, que ni ellos mismos alcanzan a distinguir la grandeza de su decisión. Por primera vez en la historia de este país, será administrado por un partido de izquierda, después de una larga hegemonía del Partido Revolucionario Institucional y dos intentos fallidos del Partido Acción Nacional, en cuyas sexenios nada extraordinario sucedió. Lo grave ahora es que la confianza está depositada de manera casi irracional. Al nuevo gobierno le piden milagros, y algunos hasta los hará posibles. **Andrés Manuel López Obrador** ya hizo el compromiso de apoyar a la ciencia y a la tecnología, rubros olvidados. Y eso, ya en sí, es milagroso.

**II.** Prócer. Significado: Hombre (o mujer) ilustre que es respetado por sus cualidades y disfruta de especial consideración entre los de su clase o profesión. **Simey Olvera Bautista**, diputada federal electa de Movimiento Regeneración Nacional, en Hidalgo, inauguró un paradero de transporte público y tuvo la ocurrencia de "bautizarlo" con su nombre. El paradero tiene por características la inclusión de jdos columpios, así como una banca de espera y a un costado del sitio se colocó una lámina con el nombre de la también diputada local, quien en marzo pasado renunció al PRD. Todavía no se sienta en una curul y ya la perdimos. Imagínensela en unos años.

**III.** En su mundo. Los maestros en México se creen seres superiores, inmunes a las leyes que rigen al resto de la sociedad. En Michoacán, la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación informó que iniciará el ciclo escolar con la consigna de revertir la Reforma Educativa a nivel nacional, según confirmó **Salvador Almanza Hernández**, secretario de organización de la Sección XVIII. El profesor señaló que mantendrán la resistencia durante el próximo ciclo escolar por lo que no aplicarán el Nuevo Modelo Educativo y, por el contrario, continuarán con su proyecto alternativo. ¿De qué privilegios gozan para ir, siempre, en contra de lo establecido?

**IV.** El huérfano. **José Guadarrama Márquez**, seleccionado como presidente de la corriente perredista Frente Democrático Hidalguense, afirmó que el Partido de la Revolución Democrática funciona mejor sin Acción Nacional. El también exsenador y exaspirante a gobernador dijo sentirse huérfano en las urnas. "Al PRD las encuestas, antes de la coalición, lo ubicaban entre el 14 y el 17 por ciento de las expectativas de voto, pero consiguió el 5 por ciento", explicó **Guadarrama**, quien recalcó que muchos perredistas ya han externado que la coalición no fue lo mejor. ¿Y dónde se metieron cuando **Alejandra Barrales** pactó su destino con **Ricardo Anaya**? Quejarse ahora de nada sirve.

Fecha 19-AGO-2018

Página 15

Sección *Primera*

**V.** **Bullying, el juego que lastima.** Un par de videos de alumnos de la Universidad Latinoamericana en Coyoacán, en donde un grupo de mujeres estudiantes agrede con brutalidad a una de sus compañeras, mientras el resto de sus compañeros las graba, ha causado indignación. ¿A eso van a la escuela, a dar muestras del odio contra sus similares? Creyeron que subir el video a las redes sociales era una broma *fashion*, pero se equivocaron. La escuela envió el caso a su Comisión de Honor y Justicia y, seguramente, serán expulsadas del colegio. Pero lo mejor: la PGJ inició una investigación. El delito es lesiones dolosas. Si esto trasciende, será la mejor lección de sus vidas. Ojalá.



Fecha 19-AGO-2018

Página 6

Sección Política

## EL DESPERTAR

### Del Estado de chueco al Estado de derecho

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ  
PINCHETTI

**U**NO DE LOS objetivos del nuevo gobierno es establecer un verdadero Estado de derecho, aplicar el principio "al margen de la ley nada, por encima de la ley, nadie". Si esto en verdad se logra será incluso más importante que las

históricas reformas legales de tiempos recientes.

**DIEGO VALADÉS SEÑALA** que uno de los factores principales de nuestro desarreglo institucional es la discrecionalidad de quienes ejercen el poder. La discrecionalidad extrema en el poder, como él la llama, es la causa de fenómenos como la impunidad y la violencia. El jurista del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM apunta en la dirección correcta, pero hay otro aspecto que resulta crucial para lograr un adecuado desempeño institucional: la voluntad política, ya que aun la mejor armazón jurídica perdería su sentido si no hay un propósito expreso, cumplido y reiterado de respetar la ley, en su espíritu y en su letra

por parte del Poder ejecutivo en cualquiera de sus dimensiones. Para demostrar cómo el Estado de derecho depende de la voluntad política, revisemos el comportamiento del Poder Ejecutivo en materia electoral.

**EN POCOS TEMAS** ha habido tantas reformas y tantas frustraciones. Por 11 veces se ha reformado la legislación electoral, esto incluye reformas profundas como las de 1996, 1997 y de 2014. Además de otras que se hicieron a la legislación secundaria, todas menos una (2003) se realizaron como respuesta a la sospecha de graves irregularidades en los comicios inmediatamente anteriores. Gabriel Zaid tenía razón, para hacer la reforma política descomunal y nunca

vista en la historia bastaría... ¡no hacer nada! Esto ha funcionado dos veces. En el año 2000, Ernesto Zedillo como presidente de la República logró no hacer nada y se produjo la alternancia con Vicente Fox, quien empleó en la siguiente ronda todos los recursos del Estado para impedir la alternancia en 2006.

**LA GRAN SORPRESA** fue este 2018, ya que todo el poder presidencial y el aparato gubernamental se concentraron en la "acción hercúlea de... no hacer nada" y se produjo un milagro todavía más grande. No sólo hubo un cambio de partido, sino de régimen y de proyecto colectivo.

Colaboró: Mario Antonio Domínguez  
Twitter: @ortizpinchetti

Fecha 19-AGO-2018

Página

2

Sección Metropol

VII LEGISLATURA



# EL CABALLITO

## Truenan contra líder del PAN en Edomex

Nos platican que el malestar en el Partido Acción Nacional (PAN) en el Estado de México continúa luego de la derrota del pasado 1 de julio en los comicios locales de la entidad y es que, nos dicen, que representantes de casilla se quejan de que el partido estatal tenía más de 14 millones de pesos para el pago a quienes realizaron la función de vigilar las casillas para alimentos y viáticos, pero el tema es que al parecer la mayoría no ha recibido ese pago. Nos aseguran que fueron 23 mil 762 representantes de casilla y responsabilizan al dirigente estatal, **Víctor Hugo Sondón Saavedra**, del manejo de dichos recursos,

cuyo destino ignoran y por ello, nos adelantan, que habrá protestas para exigir claridad en el manejo de esos recursos.

## Morena analiza reformas de pensiones a burócratas

Las molestias que ha causado entre los burócratas la aprobación de la nueva Ley ISSEMyM, que cambia algunos requisitos para las pensiones de los trabajadores del gobierno del Estado de México, parece que Morena los quiere capitalizar. Al menos, eso parece, luego de que la diputada local electa, **Azucena Cisneros**, adelantó que revisarán la ley e incluso ya se sentaron con los sectores afectados. Es más, nos dicen que señaló que si es necesario, buscarán derogarla, igual que todas las leyes que perjudiquen a la sociedad y se hayan aprobado al 'vapor'.

## Quieren acto único por 19-S

A un mes de los aniversarios de los sismos del 19 de septiembre de 1985 y 2017, las autoridades empiezan a organizar una ceremonia conmemorativa. Nos dicen que el gobierno de **José Ramón Amieva** está en pláticas con el gobierno federal para coordinar la realización de un acto solemne en conjunto; sin embargo, hasta el momento no se ha concretado. Nos recuerdan que desde el 85 ambas administraciones realizan, cada una, un acto simultáneo. El presidente de la República en la plancha del Zócalo y el jefe de Gobierno en la Plaza Solidaridad. Habrá que ver si este año, ambos gobiernos se juntan para recordar la solidaridad de los mexicanos en los dos desastres naturales más devastadores en la historia de la Ciudad de México.

## Sheinbaum defiende a delegados regionales

Nos dicen que la jefa de Gobierno electa, **Claudia Sheinbaum**, ya se sentó a platicar con la próxima delegada estatal del gobierno federal **Cristina Cruz**, quien será la encargada de la aplicación de programas de desarrollo en la capital. Aquí le comentamos que pinta para que doña Cristina quede relegada debido a la gran cercanía de Sheinbaum con el presidente electo **Andrés Manuel López Obrador**. De momento, la ex jefa delegacional en Tlalpan aseguró que habrá colaboración con la delegada y rechazó que esta figura se contraponga a la labor de los gobernadores y de la jefa de Gobierno; dijo que tienen una función específica respecto de los programas federales y que con estos delegados se reduce la burocracia actual de dichas figuras; defendió este esquema de las actuales críticas. También respaldó la figura de los delegados regionales que habrá por cada una de las 16 alcaldías y que serán coordinados por Cristina Cruz.



“A Andrés Manuel lo investigué como lo hago cuando emprendo un negocio o busco un socio”, ha comentado Alfonso Romo, especialmente en charlas privadas con amigos empresarios, cuando explica por qué decidió sumarse desde 2012 al proyecto del ahora presidente electo.

“Me parece (López Obrador) un hombre de valores, sencillo y honrado, amante de su familia. Indagué sobre su desempeño como jefe de Gobierno en la ciudad de México, y me convenció”, ha referido también en entrevistas periodísticas el controvertido empresario regiomontano colocado en el primerísimo primer círculo del político tabasqueño, que lo ha designado futuro jefe de Oficina de la Presidencia a partir del primer día de diciembre próximo.

Romo Garza, de 68 años (nacido en la ciudad de México en 1950), funciona desde ahora como jefe de un gabinete en gestación, cuyos integrantes pueden ser convocados por él en cualquier momento y salvo contadas excepciones, deben tener sus agendas abiertas para cualquier compromiso que les asigne.

Desde antes del inicio de la campaña de López Obrador, Romo ha tenido también la tarea de sembrar confianza con el empresario y otros grupos que en los años anteriores habían mostrado claras reservas frente al tabasqueño.

Así ocurrió a principios de este mes cuando tras un acuerdo exprés con líderes empresariales, Romo alertó a futuros secretarios de Estado que participarían en una ronda de encuentros con el sector privado. Él mismo dio de inmediato inicio a la ronda con una reunión que coordinó el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Juan Pablo Castañón. Una cita de la que surgieron señales que amerita diseccionar.

Romo les dijo a sus interlocutores, muchos de ellos amigos durante años, que el próximo gobierno no ofrecerá, al menos en lo inmediato, estímulos fiscales a los empresarios. “Primero hay que ordenar la casa, reducir gastos”, les explicó.

Eso arrojó un torrente de agua fría a las expectativas de barones del dinero, esperanzados de que como ocurrió en el arranque de los gobiernos de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, el de López Obrador decretaría un perdón en el pago de impuestos o “retrasos” acumulados por parte del sector privado al fisco. Los datos conocidos hablan de 1.6 millones de adeudos, por un total superior a los 663 mil millones de pesos.

## RETRATO HEREJE



### Roberto Rock L. Romo: el enigmático sembrador de confianza

Incluso se rumoró que ello ya estaba previsto en borradores de la próxima Ley de Ingresos federal.

Este episodio permite prever un rol singular en la labor futura de Romo, un hombre apasionado de la lectura, en particular de biografías de líderes. Es deseable que haya leído un fascinante perfil de Franklin D. Roosevelt, el presidente norteamericano que sacó a su país de la Gran Depresión. Empresario de origen, Roosevelt no lo logró privilegiando a sus viejos amigos de las finanzas y los negocios, sino al revés. La biografía que escribió sobre él H. W. Brands se titula: “Traidor a su clase”.

Es un secreto a voces ya la influencia de Romo sobre López Obrador, como su principal operador en múltiples temas. Está claro no obstante, que el presidente electo conservará personalmente el control de muchos hilos y asignará temas relevantes, de manera directa, a un compacto grupo de colaboradores.

Pero es una paradoja que Romo sea ya uno de los personajes más importantes en la urdimbre de poder que ha ido enhebrando el mandatario electo. Su más cercano colaborador para menesteres clave parece provenir de las antípodas, sociales, políticas e ideológicas.

Si López Obrador se nutre del trópico y des-punta en una familia de patrimonio notablemente modesto, Romo nació en pañales de seda, presume de un parentesco lejano con Francisco I. Madero y por décadas ha pertenecido, no sin sobresaltos, a la casta dorada de millonarios de la capital regiomontana.

El presidente electo alberga desde una

temprana juventud ideas progresistas, para decir lo menos. Romo Garza es un empresario con fama mundial de innovador, con inquietudes de promoción ciudadana, pero con un código genético y un pensamiento

conservador a toda regla: defensor de Madero, su tío-abuelo, pero también de Porfirio Díaz y, según se ha publicado, incluso del dictador chileno Augusto Pinochet.

Este hombre atendió en 2011 una invitación de Dante Delgado —dirigente de Movimiento Ciudadano— para reunirse con López Obrador y su esposa, Beatriz Gutiérrez Müller. Ha declarado que acudió a ese encuentro “con mucha flojera”, escéptico ante las propuestas del tabasqueño. “La tuya es una medicina que va a matar al paciente”, le dijo en su primera conversación esa noche.

No hubo en dicha oportunidad acuerdo alguno que no fuera seguir conversando. Romo acumulaba dos decepciones seguidas tras apoyar en 2000 a Vicente Fox, y en 2006 a Felipe Calderón. Pero abandonó esa cena con la decisión de analizar más profundamente a su interlocutor. Iniciaba así una historia sobre la que habrá que regresar pronto. ●



## Se va el presidente del empleo... precario

Por **SANDRA MARTÍNEZ AGUILAR**

**E**stá por terminar un sexenio más en que la población ha visto disminuidos sus niveles de vida, principalmente debido a las condiciones que imperan en el mercado de trabajo: creación insuficiente de empleos, crecimiento de los trabajos precarios, entendidos como aquellos que no tienen derecho a la seguridad social ni a estabilidad laboral.

Estamos ante la transición del poder más esperada, desde que en 1988 quedó en duda la legitimidad del presidente priista electo. En ese entonces, los ciudadanos se volcaron a las urnas con la esperanza de ver una mejoría en sus condiciones de vida. En su lugar hemos vivido los efectos del modelo neoliberal, aplicado a rajatabla para beneficiar al 1% de la población que acapara el 28% de la riqueza nacional.

Para llegar a este momento, los ciudadanos tuvieron que volcarse a las urnas y hacer oír su voz con contundencia. De los 56 millones de ciudadanos que votaron, poco más de treinta lo hicieron por el movimiento que encabeza Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien ahora se mueve con un discurso conciliador, buscando el mayor apoyo posible a un proyecto con el que pretende sacar al país de las ruinas en que lo han dejado gobiernos priistas y panistas. Ruinas en seguridad, en respeto a los derechos humanos y en el aumento de la pobreza y la desigualdad, entre otras.

El todavía presidente Enrique Peña Nieto (EPN) ha dicho una y otra vez que es el presidente del empleo, que "hay cifra histórica de empleo; que el desempleo está en los niveles más bajos de nuestra historia", pero esta no es de esas mentiras que a fuerza de repetirla se vuelve verdad. En este rubro las ruinas son evidentes. De acuerdo a un estudio del Instituto Belisario Do-

mínguez, cada año del sexenio de EPN se incorporaron al mercado laboral alrededor de un millón de personas y se crearon, considerando las propias cifras del presidente, alrededor de 220 mil, obligando a quienes no encontraron un empleo formal, emplearse a tiempo parcial o en el empleo informal, rubros que sí crecieron.

Una característica que hace aún más dramática esta situación es la que se refiere al tipo de empleos que se han ido creando: son de muy baja calificación, por lo que el principal sector afectado ha sido el de los jóvenes con estudios mayores al básico o para aquellos que han sido despedidos y cuentan con experiencia laboral.

Según datos del Coneval, en 2017 del total de jóvenes con empleo, casi 60% estaban en empleos informales, y de ellos, más de la mitad ganaba entre 1 y 3 salarios mínimos. Por su parte el Inegi reportó que en el primer trimestre de 2018, el 90% de los jóvenes desempleados (poco más de 900 mil) cuentan con secundaria completa o formación media superior y superior. A contrapelo de lo que dicta el decálogo neoliberal, los jóvenes con menores niveles de instrucción y sin experiencia laboral, consiguen empleo más rápido. La situación es aún peor si se considera el empleo por género, debido a los patrones machistas que imperan en nuestra sociedad y a los embarazos adolescentes que no han sido vistos como problemas de salud pública.

AMLO ganó las elecciones con la bandera de mejorar el bienestar de las familias, "Por el bien de todos, primero los pobres" habría dicho en una campaña anterior. Sin embargo, para cumplir esta promesa no bastará con los apoyos a adultos mayores, becas a estudiantes o las de capacitación que ha anunciado en conjunto con la iniciativa privada. Se requiere la generación de más empleos de calidad, con mejores salarios, con seguridad social y permanentes, lo cual dependerá principalmente de garantizar un crecimiento de la economía, superior al que ha tenido en todos estos años. ●

*Profesora de la Facultad de Economía de la UNAM e integrante del CACEPS*

# ¿Qué Estado queremos tener?

Por **FRANCISCO VALDÉS  
UGALDE**

**L**a austeridad de Estado anunciada por el presidente electo coloca en el centro de la atención pública la discusión interminable sobre el orden político necesario para un México democrático. Si alguna deuda pendiente ha dejado la "transición" esta es la edificación de un Estado democrático de derecho que nunca llegó con los gobiernos posteriores a la hegemonía del PRI y que dudosamente llegará en los años por venir.

La idea de reducir los salarios de los funcionarios del Estado es muy popular. Los excesos de la alta burocracia, la corrupción impune (que desgraciadamente será perdonada) y la licencia para la impunidad de las autoridades forman una costra purulenta en la imaginación colectiva. Esa política es aplaudida por los que honestamente creen en ella, por quienes la ven como una medida justiciera y hasta revanchista o por los que astutamente esperan que esa política contribuya aún más al desmantelamiento del Estado. Entre los últimos están, por cierto, los "neoliberales" a quienes se dice combatir.

Corrupción e impunidad son lacras que ya no se aguantan y que no deberían ser toleradas antes, ahora o después. Pero la política de reducción de los salarios de los funcionarios del Estado toma al toro por el rabo; con ella lo que debería estar de cabeza se pone al revés. El problema principal de la mala calidad del servicio público son los magros ingresos de la burocracia media y baja y la distancia que los separa de los funcionarios altos. A esa

precariedad se agregan la arbitrariedad y el despotismo de los mandos a medida que se sube en la cadena "alimenticia" de la burocracia, el desorden y la duplicidad administrativos y de costos, la pésima normatividad y el bajo nivel profesional de la mayor parte de los funcionarios públicos. Con excepción de un puñado de instituciones, en México no existe el servicio civil de carrera. No les conviene a los de arriba ni dentro ni fuera de las instituciones de gobierno en los tres poderes. Lo prueba la reiterada resistencia y evasión a darle cumplimiento efectivo a la ley correspondiente.

Achatar desde arriba la podrida y obsoleta estructura administrativa no ayudará a su regeneración, más bien la hará presa de la cultura de la pobreza en el más extenso sentido del adagio popular: "tú haces como que me pagas y yo hago como que trabajo". Además, ahuyentará a los funcionarios de mejor nivel y preparación y cortará de cuajo sus horizontes de vida familiares y personales.

Sí, es preciso poner un alto a la corrupción y la impunidad en el sector público, pero también hay que evitar el éxodo de buenos funcionarios hacia el sector privado y al extranjero, y profesionalizar a los servidores públicos de todos los niveles. La "justa medianía" no se puede medir con el sueldo al que el presidente electo dice que se limitará. Se tiene que usar una vara objetiva de cómo opera el mercado profesional y de qué hace falta para que el Estado se desempeñe con excelencia en el cumplimiento de su función esencial: proveer los bienes públicos que necesita el país, desde la seguridad hasta el más elemental de los servicios públicos en el

más humilde municipio del país. Si el Estado ha de ser una herramienta fundamental para la transformación del país, requerimos de una mejor y no de una peor estructura y capacidad administrativa. Lo que importa son las capacidades del Estado para servir al público. Hay un riesgo latente en la declarada política de austeridad: degradar el servicio público y alentar aún más su desprestigio.

La esperanza en los ahorros conseguidos con poner a dieta a los mandos altos podría llevar a la austeridad republicana sí, pero de república bananera. Decía un viejo y ya finado profesor universitario que él no era marxista "para vivir como los proletarios, sino para que los proletarios vivieran como él". La urgencia de contar con un Estado competente y honrado no puede confundirse con la mediocridad que lo castre en sus competencias. Me temo que ese puede ser el efecto indirecto de las buenas intenciones esgrimidas para apaciguar la indignación. Ese no puede ser el Estado que queremos construir. ●

Académico de la UNAM. @pacovaldesu



Fecha 19-AGO-2018

Página 13

Sección *Opinión*

VII LEGISLATURA



*La disyuntiva no está en cambio radical vs. gradualismo, sino entre un sistema político del siglo XIX vs. uno idóneo para el siglo XXI.*

## La disputa del paradigma

**E**l resultado de la elección presidencial alteró no sólo la estructura del poder, sino la naturaleza de la disputa política. La ciudadanía optó por una presidencia fuerte, con todos los poderes para emprender un cambio estructural de potencialmente enormes proporciones. Aún sin que nadie tenga conocimiento, a ciencia cierta, de la naturaleza e implicaciones de la llamada “cuarta transformación”, la elección desató un debate revelador tanto de las emociones soterradas como de los resentimientos latentes, que ahora están viendo la luz.

Tres términos resumen la naturaleza de la disputa: austeridad, transformación y contrapesos. Aunque evidentemente hay muchas formas de definir cada uno de estos vocablos, la carga política que cada uno entraña es sugerente.

López Obrador es un modelo de austeridad en su persona y ha construido una carrera política en torno a ese principio rector. Cuando se refiere a la era del desarrollo estabilizador, presenta una visión del mundo que es radicalmente distinta a la que enarbolaron las reformas posteriores. Tres factores caracterizaron al desarrollo estabilizador de los sesenta: primero, un gobierno fuerte y centralizado, con una aguda capacidad de emplear los recursos públicos para financiar grandes obras de infraestructura.

En lugar de interminables negociaciones con los gobernadores y diversos grupos de poder, el gobierno federal decidía las prioridades, dedicaba los recursos a ese objetivo e imponía su visión sobre el país en su conjunto. Segundo, el gasto total del gobierno respecto al PIB era sensiblemente menor al actual: el gobierno era efectivo y austero, circunstancia que se alteró de manera dramática en los setenta en que no sólo se incrementó el gasto de forma acelerada, sino que dejó de haber prioridades claras y precisas. Finalmente, la economía funcionaba dentro de un contexto político muy distinto al actual porque el gobierno tenía control efectivo de los empresarios y sindicatos a través de una diversidad de mecanismos (sobre todo requisito de permisos) que determinaban la rentabilidad de las empresas y los límites de la acción sindical.

El cambio de modelo económico a partir de los ochenta nunca cuajó. Sus dos anclas nodales consistían en un equilibrio fiscal y en la liberalización de la economía. En lo primero, el espíritu era retornar a los sesenta, objetivo que nunca se logró: aunque hubo muchos recortes en el gasto (notablemente en inversión, sobre todo de infraestructura), el gasto corriente siguió creciendo. Es decir, el gobierno de hoy es sensiblemente más grande

respecto al PIB que el de los sesenta y sigue siendo torpe y poco efectivo. Lo único que (más o menos) ha logrado es estabilizar las cuentas fiscales para evitar crisis; pero no es casualidad que las crisis financieras y cambiarias comenzaran en los setenta y sigan estando presentes pues, en contraste con aquella época, el concepto de austeridad de las últimas cinco décadas ha sido más bien laxo.

Si AMLO logra efectivamente reducir los enormes excesos de gasto del gobierno y asignar los recursos de una manera más efectiva, su impacto podría ser enorme y sumamente positivo, pero ese no es el sentido de quienes en su séquito postulan el fin de la austeridad. No hay duda que esta contradicción anticipa conflictos profundos.

La transformación que ha anunciado el próximo presidente está por precisarse, pero el mero hecho de que se plantee como un cambio radical –del tamaño de la “transformación” juarista o maderista– ha desatado toda clase de propuestas, especulaciones y miedos. El cambio de modelo que se postuló a finales de los ochenta no cuajó porque no cambió la estructura política, aunque sí se alteró la realidad del poder. Me explico: el régimen político centrado en la presidencia y en la distribución de privilegios no ha cambiado ni en una coma desde el fin de la Revolución hace un siglo; pasaron gobiernos priistas y panistas pero el régimen persiste y, a pesar del ruido, podría acabar afianzándose, más que cambiar, en el sexenio que está por comenzar.

A pesar de ello, la realidad del poder sí se alteró porque las circunstancias son otras: la dinámica económica de las distintas regiones del país; el poder del crimen organizado; los abusos de los gobernadores y la fuerza del mercado en las decisiones económicas son todos elementos que ilustran cómo ha cambiado la realidad del poder (para bien o para mal), a pesar de que el sistema político formal no lo haya reconocido. Sin embargo, la discrepancia entre ambas cosas es sugerente de otro de los conflictos

Fecha 19-AGO-2018

Página

13

Sección

Opinión

que hacen ebullición: la noción de que el problema se resuelve centralizando el poder sólo es viable aniquilando las contrastantes dinámicas regionales y eso implicaría demoler las fuentes de crecimiento económico que hoy existen.

La disyuntiva hacia adelante acaba siendo muy simple: centralizar para controlar, con los riesgos y potenciales beneficios que eso entraña, o construir un nuevo sistema político que haga posible una asignación efectiva de recursos para un crecimiento más equilibrado y generalizado. En una palabra: no habrá cambio mientras no se altere el paradigma del régimen unipersonal, mismo que inauguró Porfirio Díaz.

2



## JUEGO DE ESPEJOS

FEDERICO BERRUETO

fberruetop@gmail.com ♦ Twitter: @berrueto



### La consulta

La decisión de someter a referendo un tema sumamente complejo da espacio para que el Presidente electo dé lecciones de democracia: tiene la convicción de que la sociedad debe decidir temas de tal naturaleza, fustiga y desprecia a quien piensa de forma diferente

**D**e manera por demás prematura, la respuesta a la saturación del aeropuerto de Ciudad de México se ha vuelto para el Presidente electo la madre de todas las batallas. Este viernes, ante medios de comunicación, informó que una consulta pública informal resolverá qué opción definir: la que fue sugerida a lo largo de su campaña, esto es, que operen de manera concurrente el actual aeropuerto con el militar de Santa Lucía o si se prosigue con el proyecto actual del nuevo aeropuerto en Texcoco.

El presidente electo ha gozado de un generoso beneplácito al que se incorporan muchos sectores de relevancia, medios y personajes prominentes. La población está con él. Los empresarios han sido generosos y algo desmedidos en sus juicios, incluso los afectados, como el sector turístico nacional por la idea de utilizar los recursos de promoción para financiar un proyecto discutible y financieramente inviable como el Tren Maya. Miedo, respeto o simplemente buenos deseos es lo que hay para quien hasta hace unos meses era severamente cuestionado.

La decisión de someter a consulta un tema sumamente complejo da espacio para que el Presidente electo dé lecciones de democracia. Tiene la convicción de que la sociedad debe decidir temas de tal naturaleza. Fustiga y desprecia a quien piensa diferentemente. Para el presidente en ciernes el pueblo es sabio y la mejor prueba es que llevó al poder a él y a su coalición con sólida mayoría. Aunque en su campaña se pronunciara contra el proyecto en curso, ahora asume una postura neutral, aunque dice que "nuestros técnicos y un grupo de técnicos

cos chilenos" afirman que sí es viable la concurrencia de los dos aeropuertos, pero que aclaran que para una conclusión firme es necesario un estudio de mayor profundidad.

Quien no tiene duda sobre la incompatibilidad de los dos aeropuertos es la organización Mitre, una entidad estadounidense sin fines de lucro con más de medio siglo de experiencia en control aéreo, la instancia con mayor prestigio en el mundo, la cual ha dictaminado la inviabilidad de la concurrencia de los aeródromos.

Algo malo hay en la argumentación central: es inviable la concurrencia como dice la agencia Mitre o sería viable, pero se requeriría un estudio a mayor detalle como dicen "nuestros técnicos y un grupo de técnicos chilenos".

¿Para qué someter a consulta lo que es inviable? Si es viable la opción de AMLO candidato, entonces que se pruebe y se haga el estudio. De lo que se está hablando no es de costos, suelos o sustentabilidad, sino de algo elemental: es o no es posible. Si es posible la concurrencia, entonces que se pruebe de manera concluyente, aunque se requieran tres o cuatro meses y 160 millones de pesos para estar ciertos de que sí es posible la concurrencia de los dos aeropuertos.

Es irresponsable que el pueblo o quien sea decida sin tener la certeza de que la opción por la que se pronunció quien ganó campaña es cuestionada en su viabilidad. Si el pueblo decide y resulta que no es viable, la consulta será un engaño. Por cierto, es necesario que los técnicos nacionales, chilenos, chinos o lo que sean que dicen que sí es

posible den la cara, que firmen, prueben y afirmen. Si en su momento resultara que hay un accidente o incidente aéreo, por las razones que Mitre expone, que asuman responsabilidad, así como las autoridades que convalidaron la decisión. Con la seguridad no se juega. Por cierto, un aeropuerto no confiable no sería certificado por las autoridades internacionales y por lo mismo sería inoperable. El estándar de seguridad es global, no está en el ámbito decisorio de un gobierno, ni de un referendo, o de expertos no reconocidos.

La consulta popular es una figura regulada en la Constitución. Es muy rígida, pero ofrece certeza. Dice cómo realizarla, en qué tiempo, la autoridad responsable de organizarla y requisitos para que las decisiones tengan valor obligatorio. López Obrador ofrece un mecanismo impreciso, que no garantiza certeza ni confianza. Además lo tendría que promover desde la penumbra de la presidencia electa. La encuesta no es confiable, es un indicio, nada más, pero no reemplaza la voluntad popular que él dice invocar.

Andrés Manuel afirma que el pueblo tiene capacidad para decidir y como prueba refiere el resultado que lo hizo presidente. En la misma lógica, que sea él quien decida, el pueblo confía en él. Que corresponda con honestidad a tal confianza y si quiere consulta que pregunte a Felipe González qué hizo para deshacer el entuerto de la salida de la OTAN cuando ganó el gobierno español. **M**





## LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueeltas@mac.com

## Regreso al negro pasado

La asombrosa llegada al poder de un Trump, la aparición de mandatarios xenófobos, la irrupción de la extrema derecha en los parlamentos europeos nos avisan de una extraña regresión hacia un pasado muy oscuro; no imaginábamos que así se fuere descomponiendo el siglo XXI

**A**lguna vez consigné, en estas líneas, que la circunstancia del despido —y la subsecuente realidad del desempleo— era una experiencia muy dura para los comunes mortales. No faltó el obligado militante del optimismo idiota para responderme que no, que aquello, lo de que te avisaran de pronto que ya no servías para desempeñar un trabajo y que te ibas a quedar sin la paga, era sobre todo una “oportunidad”, un “reto”. Y, pues sí, la indiferencia hacia la adversidad que afrontan los semejantes suele validarse despreocupadamente invocando las presuntas suficiencias de esos individuos de la especie que, sintiéndose bendecidos de una fortuna excepcional, no sólo se sienten al abrigo de las miserias de la existencia sino que cacarean insolentemente el credo del éxito por decreto.

Es la cultura del egoísmo sustentada en la ficción de que cualquier persona puede abrirse paso en la vida, de que basta con “querer” alcanzar un objetivo para lograrlo, de que la ambición particular abre todas las puertas y de que cada quien es el absoluto responsable de su suerte independientemente de sus orígenes, de las inclemencias sobrellevadas en la infancia y de las azarosas fatalidades externas.

Pero, no estamos hablando de posturas que se manifiestan exclusivamente en el ámbito de lo personal: los principios del individualismo triunfante han servido para consagrar políticas públicas concretas que, en su deliberado desentendimiento de las penurias que padecen amplios sectores de la sociedad —y, encima, atribuyéndoles a los directamente afectados la culpa de su propia desventura (son haraganes, viven de extender la mano para mendigar

las asistencias del Estado benefactor, carecen de iniciativa)—, han llevado al abandono y desamparo de millones de seres humanos. Eso, y no otra cosa, es lo que promueven Trump y los suyos al reducir las ayudas sociales, al recortar programas que benefician a los niños pobres o al negar servicios médicos universales a la población.

Se argumenta además que los recursos del Estado son limitados, que las finanzas públicas deben guardar un sano equilibrio, que los impuestos desincentivan las inversiones de los empresarios y, finalmente, que el mercado termina por mitigar las desigualdades sociales al ser el único mecanismo existente para crear riqueza. Y, en efecto, hay un firme sustento para cada uno de estos postulados pero, al mismo tiempo, el repudio absoluto a las políticas asistenciales desemboca en lo que podríamos llamar un entor-

### Lo inquietante es el creciente advenimiento de gobernantes extremistas

no de programada crueldad para los ciudadanos más desprotegidos.

En el extremo opuesto de este proyecto de sociedad se encuentra el Estado benefactor, tan denostado por los neoliberales, cuya expresión más deletérea sería el régimen liderado por el demagogo populista que todo lo promete y que reparte a manos llenas los dineros del erario combatiendo, por si fuera poco, a las fuerzas productivas de la economía. En este modelo el enemigo no es el estatista a ultranza, valedor del “pueblo”, sino el “capitalista”

descarnado y explotador que despoja impunemente a los demás al hacer “provechosos negocios” abrigado por un sistema fundamentalmente injusto.

El debate predominante de nuestros tiempos ya no gira en torno a la opción posible entre los dos modelos sino que la preeminencia del libre mercado parece haber quedado ya firmemente establecida en el terreno de las ideas.

Pero lo inquietante, en estos momentos, es el creciente advenimiento de gobernantes extremistas que, explotando para su beneficio el descontento de las poblaciones, propugnan soluciones fáciles a problemas muy complejos y pretenden desmontar el entramado de ordenanzas que dan sustento a la democracia liberal: el demagogo se hermana así con el capitalista a ultranza y aparece, a la vez, como un fascista en ciernes en su propósito de instaurar un régimen sometido a sus designios personales, un paradigma nutrido de enconos, enemigos señalados, divisionismo, descalificaciones y feroces retóricas.

La asombrosa llegada al poder de un Trump que califica a la prensa crítica como “enemiga del pueblo”, la aparición de mandatarios xenófobos en Polonia, Hungría e Italia, el reinado de sátrapas en Nicaragua y Venezuela, el creciente despotismo de Erdogan en Turquía, la irrupción de la extrema derecha en los parlamentos europeos y el esperpéntico imperio de Duterte en Filipinas nos avisan de una extraña regresión hacia un pasado muy oscuro. No imaginábamos que así se fuere descomponiendo el siglo XXI. **M**





Número cero  
**JOSÉ BUENDÍA  
HEGEWISCH**  
jbuendia@gimm.com.mx  
Twitter: @jbuendiah

## EPN, anticorrupción... sexenio en blanco

*En la actual transición del poder, las cuentas del pasado esperan quedar sin castigo si alcanzan los márgenes del "borrón y cuenta nueva" del próximo gobierno.*

**U**na hoja casi en blanco o con algunos rayones de la "garra del tigre" de los estados. Ése es el balance contra la corrupción en el gobierno de **Peña Nieto**, que cierra con miles de carpetas de investigación en el armario de la PGR, en espera de verse si las resucita el próximo gobierno o deja que se pudran. La impunidad es el peso del gramaje de la hoja de servicio de un sexenio dominado por escándalos sobre enriquecimiento inexplicable, tráfico de influencias y escándalos de desviación de recursos públicos en un desorden institucional de instrumentos para combatirlo.

La permisividad se impuso desde el comienzo de la administración, como recordaba un alto funcionario, porque la negociación del Pacto por México aconsejó no pedir cuentas al gobierno anterior para sacar las reformas estructurales. En la actual transición del poder, las cuentas del pasado esperan quedar sin castigo si alcanzan los márgenes del "borrón y cuenta nueva" del próximo gobierno o el cobijo de acuerdos legislativos y del presupuesto 2019 con su sucesor, a pesar de su promesa de campaña de acabar con la corrupción.

¿Qué entrará y quedará fuera del combate a la corrupción del próximo gobierno? De entre los más de 486 casos de corrupción que acumula la PGR sin detenidos o procesados entre célebres escándalos como los de Odebrecht, 17 denuncias sobre la *Estafa Maestra* —con montos por tres mil millones de pesos— o los 70 expedientes por la presunta desaparición de 60 mil millones de pesos en la gestión de **Javier Duarte**, en Veracruz.

Desde el caso Tradeco, la constructora favorita en el sexenio de **Calderón**, hasta OHL o Higa, favorecidas por **Peña**

**Nieto**, la mayoría de las denuncias sobre trasgresiones en la licitación o adjudicación de obra en los últimos dos sexenios se ha cerrado con inhabilitación de funcionarios menores. La corrupción en la administración pública es "muy, muy grande", confía una alta responsable por cuyo escritorio han pasado las principales investigaciones del sexenio. **López Obrador** ha prometido barrer la escalera de corrupción de arriba a abajo, pero no está claro en qué peldaño iniciará la limpieza.

Las investigaciones por presuntos sobornos de Odebrecht al extitular de Pemex, **Emilio Lozoya**, no han caminado un ápice, a pesar de que el anterior procurador, **Raúl**

**Cervantes**, dejó el cargo con anuncios a bombo y platillo de que se resolvería. Nadie ha firmado nada que lo pueda incriminar, ni en las investigaciones por cohecho de la constructora brasileña ni en la cadena de mando de la SCT en el Socavón del Paso Express de Cuernavaca. Ahora todos esperan que el manto del perdón alcance también a esas carpetas, como llegó con la liberación de **Elba Esther Gordillo** con el cambio de las condiciones políticas que permitieron "evidenciar" las deficiencias del ministerio público para armar la acusación. Aunque huele a las viejas formas de amnistía a los enemigos castigados por desafiar al poder al subir al carro ganador.

¿Corrupción por falta de profesionalismo u obstrucción de la justicia? La ASF —según *Animal Político*— dejó de presentar denuncias a la PGR desde marzo pasado con el cambio de titular que pactaron PRI y Morena en el Congreso. No obstante, gobernadores salientes de varios estados, como Veracruz o Morelos, han buscado protegerse con fiscales a modo que les cubran las espaldas. De la misma forma, la designación de un fiscal general por acuerdo entre el actual gobierno y el entrante es un mensaje que refuerza el blindaje en los estados.

El balance negativo anticorrupción deja un estado de desorden, especialmente grave en las condiciones institucionales de seguridad y defensa. Incluso circulan reflexiones poco usuales sobre la preocupación respecto del orden institucional, por ejemplo, la reciente obra del general **Bernal Reyes** (*Orden Institucional y Seguridad Nacional*), sobre la urgencia de rescatarlo de la desarticulación de intereses disruptivos, como la corrupción para recuperar la confianza en ellas. Esta clase de aportaciones debería recogerse en el perfil de propuestas que Defensa y Marina entregarán mañana lunes a **López Obrador** sobre los candidatos a ocupar esas instituciones.

**La designación de un fiscal general por acuerdo entre el actual gobierno y el entrante es un mensaje que refuerza el blindaje en los estados.**