



I LEGISLATURA

COLUMNAS POLÍTICAS

BAJO RESERVA

El nuevo amor de Elba Esther

Un nuevo amor, producto de una relación abogado-cliente, presume la maestra **Elba Esther Gordillo**, ahora que ha sido exonerada de cargos federales. Nos explican que la ex dirigente magisterial mantiene una relación sentimental con el litigante **Luis Antonio Lagunas**, integrante del equipo legal que dio seguimiento a la causa judicial. Doña Elba Esther, nos comentan, tuvo la intención de contraer matrimonio con el penalista, cuando ella estaba presa, donde ocurrió el flechazo de Cupido. ¿Cuál fue el impedimento?, se preguntará usted. Nos detallan que la boda por lo civil no se pudo

realizar porque el juez civil no llegó a la cita y, además, faltaban algunos papeles de ambos. De todas formas, nos explican, la *Maestra* mantiene la relación con su actual pareja y viven juntos. Cosas veredes en los tiempos de la cuarta transformación del país...

La prensa en la era AMLO

El equipo de **Andrés Manuel López Obrador** y su partido, Morena, tienen mucho interés en debatir sobre la Ley de Publicidad Gubernamental y el futuro de los medios de comunicación. Nos dicen que el próximo lunes habrá un foro en la Cámara de Diputados para analizar los desafíos en las estrategias de comunicación pública en el contexto de la austeridad republicana que impulsa el futuro Presidente del país. En el evento están programadas las participaciones del próximo secretario de Educación, **Esteban Moctezuma Barragán**, y del vocero **Jesús Ramírez Cuevas**, próximo director de Comunicación Social de la Presidencia de la República. Nos cuentan que también estarán el coordinador de Morena en San Lázaro, **Mario Delgado**, y la vicepresidenta de la Mesa Directiva, **Dolores Padierna**, así como distintos especialistas en la materia. ¿Y los periodistas? ¿Invitarán a la prensa *fifi*, como le llama López Obrador? ¿O ya todo está dicho con la postura de **Eplimnio Ibarra**, aquella de que los medios quieren destruir a Morena?

Jalón de orejas al equipo de Durazo

El staff encargado de la diplomacia de AMLO, por cierto, ha comenzado una labor para proteger a los migrantes que cruzan a Estados Unidos. Don Andrés Manuel se reunió el viernes con alcaldes de Arizona. Nos comentan que esas autoridades de EU lo acompañaron en un mitin en San Luis Río Colorado. El presidente electo aprovechó para grabar un video justo en la línea divisoria entre México y Estados Unidos, donde comentó su plan fronterizo para bajar impuestos y homologar los precios de combustibles. Y hablando del mitin en San Luis Río Colorado, Sonora, nos dicen que el tabasqueño dio tremendo jalón de orejas a los organizadores por haberle puesto una lona y a los asistentes los dejaron bajo el pleno sol del mediodía a casi 40 grados. Nos hacen notar que **Alfonso Durazo**, próximo titular de Seguridad Pública, no sabía ni a quien regañar, pues quedó mal parado en su tierra.

PRI no aprende la lección

La dirigencia nacional del PRI, a cargo de **Claudia Ruiz Massieu**, no deja de tener distintos conflictos en los comités directivos estatales. Nos dicen que ahora en el comité en Baja California, entidad que elegirá gobernador el próximo año, algunos priistas exigen la salida de la dirigencia estatal de **David Ruvalcaba**, a quien **Samuel Ramos Flores** y **Nancy Sánchez** acusan de pactar alianzas con el gobernador panista **Francisco Vega**, para favorecer a su grupo político. Y la acusación principal es que no se toma en cuenta la opinión de los militantes tricolores de la entidad y lo que está por venir es la elección de su candidato a la gubernatura para la contienda de 2019. ¿Los priistas no aprendieron la lección y de la derrota electoral de 2018?

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 22-SEP-2018

Página

8

Sección

Opinión

I LEGISLATURA

**TEMPLO
MAYOR**
F. BARTOLOMÉ

EN CÍRCULOS diplomáticos se comenta que **embajadores, cónsules y ministros** de varias representaciones mexicanas en el extranjero están considerando el retiro adelantado y hasta cambiar de giro profesional ante el recorte salarial que se avecina.

QUIENES tienen décadas en el Servicio Exterior se inclinan por pedir su jubilación antes de diciembre, pues el paquete incluye un pago por 36 meses de salario... y no es lo mismo llevarse lo que ganan ahora que lo que ganarán en unos meses.

DIPLOMÁTICOS con menor experiencia, destacados en países desarrollados, dicen que con los nuevos salarios no les alcanzaría para vivir y acabarían pagando de su bolsa para trabajar. Por ello, varios ya buscan opciones laborales fuera del Servicio Exterior.

DICEN que el tema ya llegó a la casa de transición de **Andrés Manuel López Obrador**, en donde hay quienes piden revisar caso por caso y hacer excepciones en los recortes, pues tienen claro que la vida en París, Nueva York o Tokio –por nombrar algunas ciudades– es más cara que en la CDMX.

• • •

MÁS DERECHO no le pudo haber "cantado el tiro" el ex gobernador de Nayarit **Roberto Sandoval**

Castañeda al ex dirigente nacional del PRI **Enrique Ochoa Reza**.

EN SU cuenta de Facebook, subió un texto en el que lo menos que le dice es que no sea cobarde, lo acusa de expulsarlo del partido por un caso de supuesta corrupción sin tener pruebas y le advierte que lo va a encontrar "como hombre" para saldar cuentas.

SIN AHORRARSE palabras, el nayarita le dejó bien clarito que lo que quiere es "arreglar" las cosas con las manos, sin pellizcos, sin los guardaespaldas de Ochoa y al estilo de los barrios en los que él creció.

¿SERÁ que Ochoa levantará ese guante o que lo castigará con el látigo de su desprecio?

Es pregunta sin dolo... ni duelo.

• • •

CUENTAN que el ex delegado y cacique perredista de Coyoacán, **Mauricio "Tomate" Toledo**, hizo honor a su apodo y se puso rojo de furia cuando la Sala Regional del **Tribunal Electoral federal** anuló la elección en esa demarcación.

QUIENES lo han visto en estos días aseguran que desde el jueves hizo hasta lo imposible para que se retrasara el fallo, pues ya sabía que vendría en contra de su candidato, el ex futbolista **Manuel Negrete**.

Y QUE ayer se puso a patear puertas y todo lo que se le cruzaba en el camino, que aventó y rompió un teléfono y que le gritaba a todo mundo. Que le pongan aquella canción que cantaba **Cuco Sánchez** y que dice: "pero no hay que lloraaar, hay que saber perdeer...".

TRASCENDIÓ

:Que Andrés Manuel López Obrador regañó a los organizadores del acto público en San Luis Río Colorado, Sonora, porque colocaron una lona para cubrir el templete, mientras que los asistentes al Bosque de la Ciudad estuvieron a pleno rayo del sol y aguantando los más de 34 grados centígrados.

“Yo les sugiero que busquen la sombra. Esto está mal. Así era antes, son las malas costumbres que poco a poco se tienen que ir quitando. Por eso les ofrezco disculpas, ya no va a suceder”.

:Que hablando de AMLO, gran lío trae el equipo de transición para definir el número de delegados por estado y secretaría, aunque lo único cierto es que dependerán de un res-

ponsable dentro de la Oficina de la Presidencia encabezada por Alfonso Romo.

Justo de ese equipo salió la especie de que donde habrá gran recorte será en la Sagarpa, que encabezará en el próximo gobierno Víctor Villalobos, pero no principalmente en personal, sino por fusiones de áreas y cancelación de múltiples programas. Hay que recordar que la mayoría de secretarías tendrá máximo dos subsecretarías y direcciones generales en busca de eficiencia y ahorro.

:Que en Monterrey llamó la atención que estuvieran juntos en un evento la senadora y futura secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, y el ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Alberto Pérez Dayán, hablando sobre la construcción del constitucionalismo mexicano en tiempos de cambio.

En el acto, organizado en la Universidad Autónoma de Nuevo León, la ministra en retiro refrendó su postura en torno a la defensa de la autonomía e independencia, tanto política como presupuestal, de los poderes judiciales.

:Que tras las diferencias que surgieron el jueves en el Senado por la llamada ley mordaza, el presidente de la Junta de Coordinación Política y coordinador del grupo mayoritario de Morena, Ricardo Monreal, hizo un llamado a las bancadas de PRI y PAN para analizar de qué manera se recompone la relación.

Puntualizó que ellos no harán lo mismo que sus adversarios políticos, pues las mayorías del pasado ahora son minorías, “pero eso no nos da derecho a avasallarlos, vamos a dialogar mucho con ellos”.



FRENTES POLÍTICOS

I. Obtuso, adjetivo. Que comprende las cosas con lentitud o dificultad. **Arne Aus den Ruthen**, en su papel de porro cibernético, comenzó a meter ruido donde no debía. Después de que **Jesús Ernesto López Gutiérrez**, hijo menor de **Andrés Manuel López Obrador**, se lesionó, el exdelegado lo tomó como pretexto para lanzar dardos de veneno. Cuestionó la incongruencia de llevar al menor a atención privada y se ganó de inmediato el desprecio de los internautas. A ver. Uno: se nota que **Arne** nunca ha tenido una emergencia médica donde lo que se hace es ir al hospital más cercano. Dos: **Jesús Ernesto** se accidentó a unas cuadras de Médica Sur. Tres: el costo se pagó con ingresos propios, no públicos. Cuatro: ni el niño ni **López Obrador** son servidores públicos y no están adscritos al ISSSTE. ¿Se lo repetimos con manzanas y despacito?

II. Rabieta. **Laura Beristain**, alcaldesa electa del municipio de Solidaridad, Quintana Roo, acusó a la actual edil, **Cristina Torres**, de actuar con dolo, mala fe y alevosía al ceder, en los últimos días de su gobierno, el C4 al gobierno estatal. Luego de la polémica generada por la decisión del Cabildo, calificada como una violación a la autonomía municipal por la alcaldesa electa, el gobierno estatal emitió un comunicado con el justificativo legal de dicho convenio, donde se hace un recuento de todos los artículos de diversas leyes que justifican la decisión. Ofuscada, **Laura Beristain** no alcanza a comprender que la seguridad es un derecho humano, no una prebenda política. Y que todo es por el bien de Quintana Roo.

III. Un paso atrás. Un juez federal con sede en Almoloya de Juárez concedió la libertad de **Oscar Parra Aispuro**, *El Parra*, líder de cártel de la Vaquita Marina, acusado por portación de arma de fuego, lo anterior debido a un montaje de la policía de Baja California, a pesar de que tiene pendientes acusaciones por homicidio y delitos contra la biodiversidad. El Consejo de la Judicatura Federal dijo que un juez halló evidencia de que la policía no había dicho la verdad sobre cómo arrestaron al hombre. Así, este juez ordenó la liberación del *Chapo* de los mares, acusado de pesca ilegal que pone en peligro a la marsopa más pequeña del mundo. Su captura había sido descrita como un avance en las labores para salvar de la extinción a la vaquita marina. Y el resultado sólo es una vergüenza judicial más.

IV. Crisis. El Partido de la Revolución Democrática sigue a la deriva. **Jesús Alberto Velázquez Flores**, líder del PRD en Veracruz, realizó una radiografía preocupante de lo que sufre el sol azteca en el estado, pues apenas 5 o 6% de los perredistas que ocupan cargos públicos, diputaciones, presidencias municipales y regidurías cumple con el pago de aportaciones y tendrá que ajustarse a la nueva realidad. Si bien el pago de cuotas partidistas se encuentra establecido en los estatutos, son muy pocos los que cumplen. A pesar de eso, negó que su partido esté en decadencia. Menos mal. Lo único que tiene es un desdén de sus propios militantes hacia lo que queda del instituto político y una gran pobreza financiera, pero nada más.

V. Ayuda. Lo que sucede en el norte del país quedará escrito como la peor tragedia ambiental de los últimos años. **Hugo Damián**, de apenas dos años de edad, permaneció en calidad de desaparecido por 20 horas y representa la primera víctima mortal por la Tormenta Tropical 19-E en Sonora. El menor fue visto por última vez el mediodía del jueves, cuando jugaba en las inmediaciones de un canal de riego en la zona rural del municipio de Cajeme. Es tan grave la situación que Protección Civil de la Segob emitió una declaratoria de emergencia para 11 municipios del estado, afectados por las lluvias e inundaciones del 18, 19 y 20 de septiembre. Álamos, Bácum, Cajeme y Quiriego, entre otros, están en alerta roja. Es el momento de mostrar que juntos todo lo podemos. No olvidemos a quienes hoy nos necesitan.

Rozones

Que dice Negrete que no lo dijo

› **M**enudo relajo provocó el equipo de comunicación de **Manuel Negrete** y una agencia encargada de prensa en el PRD, ya que esta última aseguró que el excandidato a la alcaldía de Coyoacán habría culpado a **AMLO** y a **Claudia Sheinbaum** de anular la elección en la aún delegación. Pero en redes sociales Negrete desmintió la afirmación... aunque nos queda la duda: entonces ¿de quién es el equipo que anunció a los medios dicha información?

Pleito de barrio entre los mismos

› **Q**uien se sintió protagonista de una película de acción es el exgobernador de Nayarit, **Roberto Sandoval**. Ayer, en Facebook, retó al exlíder nacional del PRI, **Enrique Ochoa**, a darse "como en los barrios" para resolver sus diferencias. Y es que el exmandatario estatal lo acusa de... maltrato. El caso es que Ochoa Reza no sólo no aceptó, sino que lo responsabilizó públicamente de lo que pueda pasarle a él y a su familia.

Va iniciativa de Ley de Amnistía

› **R**esulta que el jueves 20 en el Senado ya presentaron la primera iniciativa de Ley de Amnistía y... no, no fue de Morena, sino de Movimiento Ciudadano. En su propuesta, legisladores de ese partido piden excarcelar a aquellos que hayan sido detenidos en posesión de marihuana. La segunda propuesta es para indígenas detenidos que no tuvieron acceso al debido proceso ni a traductores en su lengua.

Paro de la UNAM, botín de otros

› **P**ues la Facultad de Filosofía y Letras se sumó al paro general de la UNAM para exigir mayor seguridad... y que les roban. Todo sucedió la madrugada del 17 de septiembre cuando sujetos ingresaron a la Torre 1 de Humanidades del lugar para llevarse todo el equipo de la sala de cómputo que está en el tercer piso; y no sólo eso, también objetos personales de los trabajadores. Total que ayer interpusieron la denuncia.

Apoya Sales prisión por armas

› **P**ues el Comisionado Nacional de Seguridad, **Renato Sales**, dio a conocer que la dependencia impulsa una iniciativa para castigar con prisión de oficio a quien porte armas largas. Y no sólo eso, insistió en la necesidad de transitar de un enfoque de seguridad reactivo a uno preventivo con atención en la dignidad de las personas.

CDMX, contra bienes del crimen

› **Y** hablando de seguridad, el Jefe de Gobierno, **José Ramón Amieva**, lanzó un plan para frenar la capacidad financiera del crimen organizado en el que participarán, dijo, varias Secretarías. Las acciones que pondrá en marcha son, entre otras, extinción de dominio, decomiso y aseguramiento a los bienes, cancelación de sus cuentas bancarias y evitar la venta de mercancía ilegal.



SERPIENTES Y ESCALERAS

Salvador García Soto
Peña y AMLO, ¿se acabó
la luna de miel?

El "terciopelo" entre Peña Nieto y López Obrador parece haberse roto por la rispidez de los discursos que se escucharon esta semana, que tienen como trasfondo las fuertes diferencias sobre las cuentas, el presupuesto y la situación de las finanzas públicas

Después de dos meses y medio de una tetersura pocas veces vista en una transición de gobierno, en la que se reunieron en dos ocasiones —la última vez con todo y gabinetes—, la luna de miel y el "terciopelo" entre el presidente saliente, Enrique Peña Nieto, y el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, parecen haberse roto por la rispidez en el tono de los discursos que se escucharon esta semana, que tienen como trasfondo las fuertes diferencias sobre las cuentas, el presupuesto y la situación de las finanzas públicas.

La primer señal de que el desencuentro por las cuentas que no cuadran, que comenzó entre los equipos hacendarios de los dos gabinetes, y habría brincado a la relación directa entre López Obrador y Peña Nieto, ocurrió la mañana del domingo en Tepic. Cerca de las 11 de la mañana, cuando iniciaba su gira "de agradecimiento" en la capital de Nayarit, Andrés Manuel soltó su declaración sobre "la situación de bancarrota en que se encuentra el país", con lo que cambiaba drásticamente su posicionamiento público de 10 días atrás sobre "el país con estabilidad y sin crisis política ni financiera" que le dejaba Peña Nieto.

No habían pasado ni dos horas del discurso de AMLO, en donde dibujó "una situación económica y social muy difícil que está atravesando el país", y habló de acabar con "gasolinazos", "cancelar la mal llamada reforma educativa" y de que él cobraría "40% de lo que gana actualmente el presidente Peña Nieto", cuando desde Palacio Nacional, en pleno desfile militar del 16 de septiembre, el vocero presidencial, Eduardo Sánchez, declarara que "ya no habrá más

encuentros entre López Obrador y Peña" y que los dos presidentes no se verán más, "por ahora", hasta la toma de protesta del 1 de diciembre, cuando el mexiquense le entregó la banda al tabasqueño.

Luego, el distanciamiento entre Los Pinos y la Colonia Roma se haría aún más evidente con las reacciones en cascada que siguieron al discurso del mandatario electo, donde empresarios, analistas y demás personajes salieron a defender la situación "real del país" y rechazar la existencia de una "bancarrotita"; al mismo tiempo que se recrudecía la pugna y el debate sobre el Nuevo Aeropuerto, y desde Los Pinos operaban pronunciamientos, tanto nacionales como desde el extranjero, a favor de la continuación de Texcoco, mientras en el equipo lopezobradorista también salían a empujar la opción de Santa Lucía y la consulta para que "el pueblo decida".

El agujero en el terciopelo y el gobierno quebrado. Aunque el tema de fondo que hizo crujir la aterciopelada transición fue el hacendario, por la diferencia entre las cuentas y cálculos presupuestales y de ingresos del equipo de Carlos Urzúa y José Antonio González Anaya, ya antes de que el asunto de los dineros hiciera crisis habían existido "tensiones" generadas entre los dos gobiernos. El nombramiento de Santiago Nieto como nuevo titular de la Unidad de Inteligencia Financiera fue tomado como una "señal de hostilidad" en Los Pinos, por las diferencias que tuviera el actual gobierno con el ex titular de la Fepade.

Ahí la miel empezó a saber a hiel y el terciopelo tuvo su primera rasgadura. Pero más

cuando desde la Secretaría de Hacienda de plano les dijeron a los del gabinete electo que no había recursos suficientes para fondear los dos programas sociales "estrella" con los que quiere arrancar López Obrador el 1 de diciembre: el de las becas a los jóvenes llamados *ninis*, y la duplicación de la pensión alimentaria para adultos mayores. Sólo esos dos programas, comprometidos en campaña, requieren 256 mil millones de pesos que en Hacienda dicen que no hay disponibles por el presupuesto ya comprometido para gasto corriente, pago de sueldos de burócratas, pensiones y deuda pública, entre otros conceptos, que se llevan casi 80% del total de ingresos del gobierno.

Peor cuando los técnicos de la oficina de González Anaya cuestionaron el impacto que tendría en la recaudación federal, con una baja importante, el anuncio de disminuir el IVA a 8% en la Frontera Norte hecho por el propio López Obrador. El choque haendario debió hacer crisis cuando le presentaron al presidente electo las cuentas de Hacienda, donde también cuestionan los cálculos lopezobradoristas de que con los ahorros y excedentes, por la disminución de sueldos, la eliminación de partidas de *moches* y otras medidas de la "austeridad republicana" era suficiente para tener recursos para todos los programas y obras del nuevo gobierno. En Hacienda debieron repetirles a los economistas de López Obrador aquello que decía el tecnócrata mayor, Pedro Aspe, "de que los excedentes son un mito genial".

Eso explica por qué López Obrador tronó contra el gobierno peñista, primero con la declaración casi exculpatoria de Rosario Robles, en la que dijo el sábado 15 de septiembre que ella no era la verdadera responsable de la corrupción "sino sus jefes" (el único jefe de Rosario los últimos seis años se llama Peña Nieto), y luego, en pleno Día de la Independencia, afirmó que recibirá un "país en bancarrota", aunque se refería más a un "gobierno en bancarrota" porque las finanzas públicas comprometidas y menguadas que le entregan no le permitirán hacer todo lo que planeó como presidente, aunque eso sí, "sí vamos a cumplir todo lo prometido en campaña".

Y para confirmar lo raído que resultó el terciopelo entre Peña y AMLO, que terminó de desgarrarse esta semana, está la declaración de Santiago Nieto de que una vez que asuma la titularidad de la Inteligencia Financiera de Hacienda, retomará las investigaciones sobre el caso Odebrecht que tuvo que interrumpir abruptamente cuando lo corrieron

de la Fepade y lo amenazaron con que no se metiera con ese tema ni con los sobornos de los brasileños a cuentas ligadas a Emilio Lozoya Austin y que podrían haber terminado en la campaña de Peña Nieto.

La pregunta es, ¿si entre los presidentes y sus equipos ya no hay "luna de miel", habrá ahora "trato de hiel"?

Notas indiscretas... La presencia inédita del presidente Enrique Peña Nieto en el informe de un gobernador ayer en Toluca se explica no sólo por la gran cercanía familiar y política con el mexiquense Alfredo del Mazo, sino también porque, en la víspera de su salida del poder, Peña sabe que el Edomex será también su único refugio seguro una vez que entregue la banda presidencial. Dicho de otro modo, el presidente saliente, que ya empezó a hacer su mudanza desde hace un par de semanas de Los Pinos a sus casas en Ixtapan y Almoloya, aprovechó el primer informe de su primo para reafirmar el mensaje de cercanía y el arropamiento que su tierra

le dará cuando comience su vida como ex presidente. Eso sí, en la ya semivacía casa presidencial comentan que antes de volver a tierras mexiquenses, Peña Nieto se tomará unas largas vacaciones por Europa a partir del 1 de diciembre, para comenzar a procesar el síndrome de "la pérdida de la silla" que, según cuentan varios ex presidentes en sus memorias, es el periodo más difícil de superar, por aquello de que es duro el aterrizaje a la realidad de volver a ser simples mortales... Por cierto que la visita ayer de Peña a su estado natal tuvo mucho de nostalgia. El presidente y Del Mazo recorrieron el Palacio de Gobierno, donde se llevó a cabo el Primer Informe del gobernador y el mandatario contó varias anécdotas de cuándo despachaba en este sitio, antes de salir a la aventura de la Presidencia que hoy está a punto de terminar. Hubo por supuesto elogios mutuos entre los primos y ya durante el Informe, Alfredo del Mazo le agradeció a Peña el apoyo del gobierno federal durante las emergencias por el sismo del 19 de septiembre de

2017 y en las recientes inundaciones del estado provocadas por el Río Lerma. Lo demás fueron cifras, recuentos y números de un primer año en el que la administración delmacista enfrentó retos aún no resueltos, como el de la seguridad en el estado, la protección de las mujeres y sobre todo la dolorosa derrota política del PRI y de su administración en las elecciones del pasado 1 de julio. Con todo y todo, si algún mensaje se destacó en el primer informe de Del Mazo fue la austeridad del evento, que regresó al Palacio de Gobierno y contrastó con los despliegues políticos y mediáticos del pasado reciente. Lo dicho, la austeridad también se aprende... Serpiente doble de los dados. Semana de altibajos. ●

sgarciasoto@hotmail.com

Por un Congreso digno

Por **PORFIRIO MUÑOZ LEDO**

Comparto con mis lectores el texto con el que presenté la iniciativa para una nueva Ley del Congreso de la Unión, a efecto de convertirlo en el órgano fundacional de la Cuarta República.

El pasado 16 de septiembre se instaló el primer Congreso de la Ciudad de México por mandato de la Constitución más reciente y avanzada del país. Fueron 30 años de lucha social y de negociación política para lograr finalmente la reforma al artículo 122 de la Constitución General. A partir de ese momento se inició un proceso inédito de consultas populares, recuperando la experiencia de destacados expertos y decantando las expresiones de los partidos políticos. Proceso al que dediqué los cinco años precedentes de mi vida pública.

A pesar de los recursos interpuestos por agentes del Ejecutivo federal, la SCJN resolvió su plena validez. Ello implica la instauración de un auténtico federalismo y la equiparación de los tratados y convenciones internacionales al mismo nivel que nuestra Carta Magna.

Continuando con ese espíritu innovador que plasmamos en la Constitución Política de la Ciudad de México y en los avances alcanzados en el reglamento interior de su Asamblea Constituyente, es que ahora propongo una nueva Ley Or-

gánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, que abrogaría la legislación vigente.

Desde los orígenes de la República, el Poder Legislativo antecede a los demás, es el órgano creador y reformador del Estado. El Congreso de Anáhuac, convocado por José María Morelos, estableció que el único supremo poder es el Legislativo y determinó inclusive que el Ejecutivo se depositara en tres personas, para no dañar esta primacía.

El proyecto que presento es clave para la refundación del país —cualesquiera que sean las mayorías po-

líticas gobernantes—, ya que esta asamblea sigue y seguirá siendo el depósito esencial de la soberanía popular. Hemos recibido un mandato irrevocable para emprender juntos la Cuarta Transformación, ello implica consumir a fondo la reforma de las instituciones políticas y edificar un nuevo orden jurídico nacional.

Estamos obligados a devolver la dignidad y la eficiencia perdidas del quehacer legislativo y su función como contrapeso del Ejecutivo. La tarea es inmensa, habida cuenta de la degradación ocurrida en este órgano desde hace mucho tiempo. Tres cuartas partes de los ciudadanos consideran, según los sondeos, malo o muy malo el desempeño de esta Cámara. Sumisiones, abusos e impunidades la han desacreditado.

No existirá una nueva República mientras no haya un parlamento digno e independiente. Para ello es me-

nerster revertir esta tendencia cancelando las corruptelas que han dañado la imagen y eficacia de este Poder. Con austeridad, transparencia y rendición de cuentas aboliremos las prácticas que lo pervierten. Para ello proponemos se instaure un Comité de Participación Ciudadana y Parlamento Abierto que posibilite canales de participación a todos los actores sociales y a sus organizaciones. También se incorporan instrumentos de control para prevenir conflictos de interés, así como la obligatoriedad de presentar las declaraciones patrimoniales y fiscales de los legisladores.

A fin de hacer más eficiente el gasto y eficaces los trabajos legislativos, se plantea un tope de comisiones temporales —antes llamadas especiales— hasta un máximo de diez. En este orden de ideas, se propone una reducción en el número de comisiones ordinarias en la Cámara de Diputados, evitando así la duplicidad de funciones que implican una erogación mayor de recursos.

Finalmente, se reconfigura el carácter republicano de la separación de poderes al incorporar la facultad del Congreso de publicar en el DOF los decretos o leyes que no hayan si-

do observados por el Ejecutivo en los plazos constitucionales, evitando con ello la nociva práctica del “veto de bolsillo”. De igual forma, se contribuye a restablecer la relación entre el Congreso de la Unión y el Ejecutivo Federal al normar la ceremonia protocolaria correspondiente a la entrega del informe presidencial.

Esta debe ser una obra conjunta de las dos Cámaras del Congreso de la Unión, que en esta hora de renovación nacional, compartimos las mismas convicciones. Requerimos establecer un bicameralismo respetuoso, ágil y eficaz. No hay ley que pueda ser aprobada por una sola Cámara. En esa facultad somos gemelos inseparables. Finalmente, somos una misma mayoría con vocación democrática, tolerante e incluyente. El proyecto es de todos. ●

Presidente de la Cámara de Diputados

La inexorable revancha de la naturaleza

Por **WALTER ASTIÉ-BURGOS**

Recientemente EL UNIVERSAL nos recordó que, hace 100 años, ocurrió la pandemia más devastadora de la historia: la influenza española que, de acuerdo con la OMS, mató a más de 100 millones de personas entre 1918 y 1919. Este brote pandémico fue un fenómeno recurrente, pero las condiciones creadas por la cruenta Primera Guerra Mundial provocaron que tuviera dispersión y letalidad nunca vistas. Aunque no ha vuelto a ocurrir una catástrofe similar, sí se registran pandemias cíclicas: malaria, dengue, cólera, difteria, fiebre amarilla, VIH-SIDA, Zika, Ébola, gripe aviar y porcina (como la AH1N1 que afectó a México en 2009), etc. Una de sus causas es el cambio climático: la OMS señala que además de la devastación causada por la propia alteración del clima, fomenta la propagación de enfermedades transmisibles, prolonga

la temporada de transmisión y amplía su distribución geográfica. El Global Health Forum añade que, como dicho calentamiento se traduce en enfermedades, hambrunas y desastres naturales, se afecta a 325 millones de personas, de las cuales mueren más de 300 mil cada año.

La fatal combinación de pandemias y calentamiento global consti-

tuye la más grave amenaza a la existencia de la vida sobre el planeta, pero algunos, por ignorancia, demagogia, conveniencias políticas, ideológicas y económicas, prefieren desentenderse del descomunal problema y desviar la atención de los incautos hacia amenazas secundarias, reales o ficticias. George Bush hijo protegió a las poderosas corporaciones que más contaminan (petroleras, gaseras, carboníferas, eléctricas, automovilísticas, industriales, etc.) argumentando que no hay pruebas científicas de que el aumento de la temperatura sea causado por el hombre, y escogió como enemigo sustituto al terrorismo. Si bien fueron espectacularmente

mediáticos los criminales ataques terroristas de septiembre de 2001, la realidad es que en ese año solo murieron alrededor de 3 mil estadounidenses a manos terroristas, pero en cambio fallecieron 14 mil por SIDA; 20 mil por armas de fuego; 30 mil por suicidio y 700 mil por afecciones cardíacas. Las prioridades en materia de seguridad no se determinan de acuerdo con el número de muertos, sino de los intereses políticos.

Donald Trump, que desplazó a Bush como el peor presidente de la historia del país, igualmente califica al calentamiento global como *fake news* o *vil hoax* (engaño), por lo que sacó a EU del Acuerdo de París de 2015, eliminó regulaciones que protegían al medio ambiente, prácticamente desmanteló e inutilizó a la En-

vironmental Protection Agency (EPA) y dio rienda suelta al capitalismo depredador de la naturaleza.

Aunque la Organización Meteorológica Mundial afirma que el poder destructivo de los huracanes se intensifica por la alteración climática,

los demagogos populistas y sus ciegos seguidores prefieren vivir en el ficticio reino ideológico de la mentira, el engaño, la postverdad o las *alternative realities*. Sin embargo, la sabia madre naturaleza no se deja engañar, e inexorablemente cobra un alto precio por la estupidez humana. La inexistencia de sustento científico pregonado por Bush, fue brutalmente desmentida por el huracán *Katrina* que devastó Nueva Orleans en 2005. El huracán *María* que arrasó Puerto Rico en 2007 mostró a Trump que no se trata de *fake news*, pero minimizó el problema responsabilizando a los demócratas (¿?) de exagerar los daños. Ahora enfrenta al monstruo de *Florence*, pero para no admitir su ignorancia, equivocación e irresponsabilidad, seguramente no culpará de sus estragos en Carolina del Norte y del Sur al alterado clima, sino a los demócratas, a los migrantes, a los aliados europeos, a los mexicanos o a los extraterrestres. ●

Internacionalista y académico

A un año de los sismos, ¿los niños están primero?

Por **CHRISTIAN SKOOG**
Colaboración especial

En septiembre de 2017, a unas cuantas horas del sismo que afectó con fuerza a Chiapas y Oaxaca, tres equipos de evaluación rápida de UNICEF se dirigieron a esas entidades con la finalidad de conocer directamente la situación de la niñez en la emergencia.

Nuestro trabajo se intensificó tras el sismo del 19 de septiembre, cuando movilizamos personal especializado para evaluar la situación de la infancia en las zonas más afectadas de la Ciudad de México, Puebla y Morelos, mientras continuábamos apoyando a Oaxaca y Chiapas.

Los niños, niñas y adolescentes son particularmente vulnerables en casos de desastres ocasionados por fenómenos naturales desde múltiples dimensiones: pueden ver afectada su salud

física e incluso morir al resultar heridos, sufrir malnutrición o enfermedades causadas por la interrupción del suministro de alimentos o la ingesta de agua contaminada o tener un acceso reducido a la atención médica.

También pueden presentar reacciones psicológicas dolorosas y angustiantes, no sólo como causa inmediata del desastre, sino por sus secuelas, como los efectos del estrés en la familia, el duelo de pérdidas catastróficas, los daños a los hogares y posesiones, el desplazamiento forzado y el colapso de las redes de apoyo.

Y a más largo plazo, los desastres naturales pueden ser motivo de deserción escolar, pues los niños llegan a interrumpir su educación para incorporarse al mercado laboral y ayudar a sus familias en la recuperación del sustento económico.

Por lo tanto, hacer un rápido diagnóstico de la situación de los niños, niñas y adolescentes después de

una emergencia es fundamental para lograr que sus necesidades sean atendidas de manera rápida y adecuada y para garantizar su derecho a ser protegidos.

A un año de los dos fuertes sismos que afectaron con mayor severidad a cinco estados del centro y sur de México, encontramos que, a pesar de los grandes esfuerzos por parte de todos los actores en la respuesta, aún prevalecen desafíos para hacer posible que los derechos de la niñez sean garantizados cuando se presenta una emergencia.

Detectamos cuellos de botella para el acceso o concreción de ciertas acciones, principalmente para la reconstrucción de viviendas y escuelas; pero el desafío de más fondo es la falta de sistemas de información adecuados y confiables que permitan diseñar y coordinar medidas que respondan de manera específica a las necesidades de las familias afectadas y, de manera particular, a las necesidades de la

población infantil y adolescente.

Si bien el gobierno mexicano ha desarrollado herramientas de alerta temprana, mecanismos para monitorear y sistematizar datos sobre desastres y amenazas y estrategias para ga-

rantizar una respuesta temprana ante las emergencias, hoy no se cuenta con un sistema de información integral que capture afectaciones en vidas humanas e infraestructura, y que registre las afectaciones en el bienestar de las personas, sobre todo en hogares con niños y niñas afectados por desastres naturales, y sobre la situación de los mismos en los meses después de las emergencias.

Por consecuencia, vemos el fortalecimiento de los sistemas de información como una oportunidad importante para asegurar una respuesta aún más fuerte y rápida en futuras emergencias.

Otro de los grandes desafíos para el Estado mexicano es mejorar la coor-

dinación entre las instituciones públicas, privadas y sociales que ofrecen apoyo en casos de emergencias, con el fin de que se aproveche de mejor manera la ayuda en beneficio de la población afectada y especialmente de la niñez (antes durante y después de la emergencia).

México ha avanzado mucho entre 1985 y 2017 en términos de preparación y respuesta ante los terremotos, como fue evidente el año pasado: menor número de muertos y lesionados y menor daño a ciertos tipos de infraestructura.

Ahora tenemos ante nosotros la oportunidad de dar otro paso adelante y trabajar para que la próxima vez que el país viva una situación de emergencia, la afectación sea mínima y la recuperación mucho más rápida, particularmente en lo que concierne a la infancia. ●

Representante de UNICEF en México

Obligatoriedad no es garantía: acceso a la educación

Por **ANA BEATRIZ PÉREZ DÍAZ**
Colaboración especial

El pasado 4 de septiembre el presidente del Senado de la República, Martí Batres, presentó un proyecto de decreto para reformar el Artículo 3 constitucional y elevar a rango constitucional la educación superior. Es un paso hacia la garantía al derecho humano a la educación, sin embargo, no basta con plasmarlo por escrito. En la Conferencia Regional sobre Educación Superior de América Latina y el Caribe (CRES), celebrada en 2008, se mandató a la educación superior como un bien público social, un derecho humano y universal y un deber del Estado. Diez años después la CRES 2018 reafirmó este postulado. Bajo ese principio, el Estado mexicano está en deuda con millones de jóvenes. Según datos de la SEP, sólo 37% logra acceder a la educación superior. Esta cifra contrasta con la de naciones como Argentina (85.7%) o Chile (90.3%).

Sin embargo, la obligatoriedad no garantiza el derecho a la educación. En México la educación media superior es obligatoria desde 2012. No obstante, según el INEE, 30% de los jóvenes son excluidos de este nivel educativo y sólo 7 de cada 10 finalizan en el tiempo reglamentario. Esta situación se recrudece en jóvenes de zonas rurales, indígenas, hablantes de lengua indígena, en condición de pobreza o discapacidad. La tasa de asistencia escolar es menor en estos sectores poblacionales, por lo que el riesgo de abandono escolar es latente.

Elevar a rango constitucional la educación superior sin cuestionar el esquema de reproducción de las desigualdades educativas es letra muerta.

En las condiciones actuales, las posibilidades de que un estudiante ingrese a una universidad pública son mayores si su situación socioeconómica le favorece. En la mayoría de las universidades predomina el ingreso vía el examen de admisión. En otras, se pondera con el promedio que el estudiante adquirió en la preparatoria. Esto no significa que la solución sea eliminar el examen, tampoco lo es construir universidades sin tener claridad en cómo fortalecer la articulación del sistema universitario mexicano.

Replantear el acceso a la educación superior requiere considerar: 1) nuevos criterios de ingreso que favorezcan la inclusión de las poblaciones socialmente rezagadas. La Universidad Autónoma de Chapingo trabaja desde 2008, con un proyecto de inclusión que vale la pena revisar; 2) incrementar el gasto en educación superior, en promedio el gasto por alumno de los países de la OCDE es de 15 mil 656 dólares, en México es de 8 mil 170; 3) desarrollar políticas públicas e institucionales que contribuyan a lograr trayectorias estudiantiles exitosas. Más allá de las becas se requiere valorar otros factores como la práctica pedagógica; 4) incrementar la participación de los gobiernos estatales en el financiamiento universitario y fortalecer los financiamientos plurianuales; y, 5) reducir las brechas en la cobertura en las entidades federativas. Mientras que en la Ciudad de México y Nuevo León ésta es de 69% y 39%, respectivamente, en Chiapas corresponde al 13% y en Oaxaca al 16%.

Hay problemas latentes sin resolver como la insuficiencia en el financiamiento, el retiro digno de los profesores, o las condiciones laborales de los maestros por hora que representan el 58% de la planta docente en las universidades públicas mexicanas.

El reto del nuevo gobierno es mayúsculo y es importante definir prioridades. Sabemos cuáles son los problemas. ¿Cuál será la ruta, resolverlos y después plantear la obligatoriedad de la educación superior? ó, ¿hacerla obligatoria y resolver, como lo hemos hecho, en el camino?; ¿qué es más responsable?, ¿qué le conviene a nuestro país? ●

Profesora e investigadora de la UAM Xochimilco

SOBREAVISO
RENÉ DELGADO
 sobreaviso12@gmail.com



En vez de alentar discusiones absurdas, el próximo gobierno debería definir si impulsa o no una política de punto final en aras de perseguir el futuro.

Punto final... ¿o seguido?

En vez de las vacuas discusiones en que con frecuencia se enfrascan tirios y troyanos, más importaría saber si el Presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, está sopesando la posibilidad de impulsar una política de punto final en el campo criminal, fiscal y de la corrupción.

Varias expresiones y actitudes del próximo mandatario sugieren la promoción de una amnistía restringida en esos campos en aras, según su lógica, de concentrar el esfuerzo en construir el futuro y no en esclarecer el pasado. Perdón sin olvido, resume la idea.

Si cabe esa posibilidad, lo mejor sería exponerla clara, articulada y manifiestamente para conocer sus excepciones y calibrar en serio su viabilidad, los apoyos y las resistencias. Si no cabe, lo indicado sería descartarla categóricamente para salir de las especulaciones y preparar, entonces, la persecución de los delincuentes de overol, de traje o cuello blanco.

La ambigüedad no es solución. Genera la impresión de pactos ocultos, inconsistencia en la postura o la reposición de una política gatopardista y, lo peor, provoca confusiones, desencuentros y enfrentamientos sin sentido.

Reponer el horizonte nacional demanda acuerdos y estos exigen, a su vez, rehabilitar la política y el entendimiento social, pero sobre todo gran madurez y enorme sacrificio, especialmente, si se va a instrumentar una política de punto final.

• • •

Dado el estilo de Andrés Manuel López Obrador –caracterizado por un desarrollado instinto político y una constante generación de expectativas–

es posible, desde luego, que no quiera poner las cartas sobre la mesa hasta estar seguro de tener toda la mano.

Es posible. Sin embargo, tomarse tiempo de más en determinar si se impulsa o no una política de punto final, puede terminar por vulnerar dos de los tres ejes centrales de su campaña: el combate a la corrupción y a la impunidad, esto es, las banderas de la honestidad y la justicia. Exenta de esa circunstancia sólo quedaría la lucha contra la desigualdad.

En una alternancia del tipo que el país experimenta, optar por una política de punto final o por una política de castigo a quienes actuaron impunemente contra los derechos humanos o los recursos del Estado es tema delicado. Hay quienes asumen con gran dolor la conveniencia de enterrar el pasado a fin de vislumbrar un futuro distinto y hay quienes reclaman esclarecer el pasado, antes de pensar un futuro. Razones no faltan a favor o en contra de una u otra opción, pero las emociones que suscita ese debate tambalean la decisión y, con frecuencia, la reducen al titubeo que atrapa a unos y otros en un presente continuo.

Ese presente ha sido el tiempo mexicano desde hace décadas: no se revisa y explora el pasado en serio ni se construye el futuro con base firme. Se mira hacia atrás y se otea el horizonte sin fijar la vista en ningún punto. Se prolonga el presente, se atasca el tiempo mexicano. Ni se aclara el pasado ni se vislumbra el futuro.

De ahí la importancia de decidir qué hacer, antes de perder la oportunidad.

• • •

Hasta ahora, donde más claramente

el próximo gobierno ha dejado ver la intención de impulsar una amnistía es en el campo delincencial. Empero, la precipitación del planteamiento original afectó su posibilidad. Poco a poco, Olga Sánchez Cordero y Alfonso Durazo han venido precisando el carácter y alcance de ella. Sin embargo, los familiares de las víctimas reclaman justicia –a veces, confundiéndola con la venganza–, no quieren perdonar ni olvidar. Sensibilizar sobre la importancia de la medida no es sencillo, exige tiempo y comprensión.

En el campo de la corrupción reina la ambigüedad. Se barrerán las escaleras de arriba abajo a partir del primero de diciembre, pero no se define qué será de la basura acumulada antes. Sólo así se explica que el desviacionismo de Rosario Robles se presente como ideológico y no monetario o que las absoluciones se impartan como un gesto de gracia y reconciliación.

Y en el campo fiscal no se define si habrá o no una amnistía, siendo que el recurso se ha aplicado reiteradamente en distinto sexenios, sin explicar ni recompensar a los contribuyentes cumplidos.

El periodo de transición es prolongado, sí, pero instrumentar una política de punto final en materia criminal, fiscal y de corrupción requiere un elaborado diseño, una cierta pedagogía para explicar su importancia y formar un espíritu de cuerpo y sacrificio en aras de edificar

un futuro, a costa de enterrar el pasado sin olvidarlo.

• • •

En un país donde los muertos anónimos viajan en tráiler al olvido. Donde el crimen disputa el monopolio de la fuerza, la violencia y el tributo. Donde la ciudadanía es sinónimo de víctima consumada o probable. Donde hay más fosas que

Fecha 22-SEP-2018

Página 2

Sección Política

I LEGISLATURA

cementerios. Donde ser joven o pobre es martirio. Donde el raquíto crecimiento económico no supone desarrollo social. Donde las empresas productivas del Estado son industrias quebradas. Donde la deuda anula la inversión. Donde los gasoductos son una red de agujeros abierta al saqueo. Donde el desvío de recursos públicos, sobornos, moches y comisiones es deporte de funcionarios. Donde el poder se confunde con tener.

Donde las empresas más rentables son las fantasmas. Donde...

Un país en esas condiciones exige una política radical. Quizá de punto final, pero esa opción requiere del acompañamiento ciudadano y, por lo mismo, de un acuerdo nacional.

Es clave saber si se quiere estampar un punto final... o seguido. Y salir de discusiones vacuas y absurdas.

• EL SOCAVÓN GERARDO RUIZ

Otto Granados defiende la reforma educativa, Manlio Fabio Beltrones insta a defender las reformas estructurales... ¿Por qué el secretario de Comunicaciones y Transportes no defiende el nuevo aeropuerto?

Donald Trump no entiende de razones ni de números; así lo demuestra al no reconocer la cantidad de víctimas del huracán María en Puerto Rico.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Los muertos no se esconden

Los muertos no se pueden esconder. Alguien los conoció. Dejan un vacío pero dejan, también, fotografías y recuerdos. Los muertos suelen ser enterrados solo una vez. No dos. De hecho, no hay nada más obstinado que un muerto al que tratan de desaparecer; se nos aparece por todos lados.

Por eso resulta tan absurdo el *tuitazo* de Donald Trump diciendo que no es cierto que casi tres mil personas murieron en Puerto Rico tras el paso del huracán María hace un año. El Presidente cree que la cifra fue inventada por los demócratas para "hacerlo ver mal". Esta es, quizás, la mentira más grande que haya dicho Trump durante su Presidencia.

Un exhaustivo estudio de la Universidad George Washington (<https://bit.ly/2wwqEqF>) calculó que 2,975 personas murieron durante los seis meses posteriores a la llegada del huracán María. La cifra está basada en certificados oficiales de defunción. ¿Cómo se llegó a esa cifra? Los investigadores

obtuvieron un promedio de muertes normales desde el 2010 al 2017. Y luego compararon ese promedio con el número de personas que murieron de septiembre del 2017 a febrero del 2018. Así obtuvieron lo que se llama "mortalidad excesiva". En conclusión: si el huracán María no hubiera golpeado a Puerto Rico, hoy habría otras 2,975 personas vivas todavía.

Pero Trump no entiende de razones ni de números. Vive en una burbuja. Y su pensamiento mágico le hace creer

que solo lo que él dice es verdad.

Incluso el gobernador de Puerto Rico, Ricardo Rosselló, que en varias ocasiones ha pecado de diplomático frente a Trump, estuvo en desacuerdo con él. "Ni el pueblo de Puerto Rico ni las víctimas merecen que se cuestione su dolor", me dijo el gobernador en una entrevista. "Es importante establecer que aquí hay una diferencia porque somos ciudadanos de segunda clase".

Por supuesto, todos los puertorriqueños son ciudadanos de Estados Unidos.

Pero el gobernador y muchos puertorriqueños creen que la isla no fue tratada de la misma manera que Texas tras el paso del huracán Harvey en agosto del 2017.

Primero, están las humillantes imágenes de Trump tirando rollos de papel toalla a las víctimas del huracán en Puerto Rico. Y luego el hecho de que, efectivamente, Trump trató de una manera mucho más favorable a las víctimas del huracán en Texas que a las víctimas del huracán en Puerto Rico.

Una investigación de Politico.com (<https://politi.co/2GdunRG>) concluyó que nueve días después del huracán Harvey, FEMA –la agencia encargada de emergencias– había aprobado 141 millones de dólares en ayuda para las víctimas en Texas, frente a solo seis millones de dólares para las víctimas de María en Puerto Rico. En ese mismo periodo se distribuyeron 5.1 millones de comidas en Texas frente a solo 1.6 millones en Puerto Rico. Y los texanos recibieron 4.5 millones de litros de agua frente a 2.6 millones

que obtuvieron los puertorriqueños.

El punto es este. Muchas personas se hubieran podido salvar en Puerto Rico si el gobierno del presidente Trump hubiera reaccionado de una forma más contundente y efectiva. "Este es el país más poderoso, más sofisticado, y con mayores recursos que ningún otro sitio", me dijo el congresista demócrata, de origen puertorriqueño, Luis Gutiérrez. "¿Y tú viste al Ejército de los Estados Unidos? El Ejército más poderoso, el más sofisticado, nunca entró... Todavía hay gente que no tiene luz, que no tiene agua, ¡a un año!".

Trump, en sus tuits, dice no entender cómo la cifra oficial de muertos pasó de 16, cuando él visitó la isla, a casi tres mil. La explicación no es muy complicada. "Por supuesto que fueron tres mil personas, y tal vez muchas más", me dijo el chef José Andrés, quien organizó la entrega de 3.6 millones de comidas en la isla tras el paso del huracán. "Hay que entender que siempre va a haber daños a consecuencia de ese huracán a días, semanas o meses. Cuando tenías ancianos con máquinas para poder respirar, que simplemente no tenían electricidad, ¡por supuesto que esa persona murió debido al huracán!".

Es muy tonto y cruel negar las muertes tras el paso de un poderosísimo huracán. Los familiares de las víctimas no lo van a permitir. Y nada puede ser un "éxito", como le ha llamado Trump, cuando se te mueren casi tres mil personas.

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



Cientos de cuerpos insepultos, sin memoria ni identidad... Éste es nuestro México, y más nos valdría no olvidarlo.

Cuerpos

¿A qué más nos iremos acostumbrando? ¿Qué nuevo horror pasará delante de nuestros ojos sin que nos inmutemos, sin que nos perturbe o nos incomode la tarde, sin que nos acongoje o nos conmueva, sin que nos haga ver que cada día, desde hace ya más de doce años, nos hemos vuelto cada vez *menos* humanos? ¿Qué otras vidas dejarán de importarnos, ajenos al dolor y a la furia, como si la barbarie sólo les tocara a los demás, nunca a nuestras familias, nunca a nuestros amigos, nunca a nosotros –hasta que sí sea alguien cercano a nosotros o nosotros mismos quien la padezca? ¿Cuánta indiferencia seguiremos acumulando en estos años de plomo y sangre, cuánta inacción, cuánta hipócrita serenidad ante el desastre?

Estas semanas hemos escuchado hablar mucho de víctimas, de víctimas iracundas o rabiosas, de víctimas que no admiten palabras dulces ni perdones exaltados, y menos aún bendiciones o promesas, víctimas que nos parecen intransigentes y sobre todo lejanas, habitantes de otro país o de otro planeta, seres que nada comparten con nosotros. *Víctimas*. Las llamamos así a falta de otros nombres, huérfanos, viudos y viudas, hombres y mujeres que carecen de apelativo porque en nuestro idioma faltan las pala-

bras para designar a quien pierde un hijo o hija, hermano o hermana, novio o novia, amigo o amiga, primo o prima, o incluso alguien cercano y sin parentesco.

Oímos vagamente sus quejidos y su llanto, nos los recuerdan en la prensa, lo atestigüamos un segundo, incómodos, en la televisión o en un video de Internet mientras no cambiamos de canal o pasamos a otra cosa, adocenados y mudos a fuerza de tantas y tantas muertes, de horrores que son tantos que ya no soportamos uno más. ¿En qué nos hemos convertido en este país, en zombis o en muertos vivientes, en seres incapaces de ponernos en el lugar de los otros, de experimentar una mínima conmoción ante el dolor ajeno? Esto es lo peor que nos han dejado estos lustros zafios y desvergonzados: ciudadanos que pueden enterarse de que han aparecido otros diez, o cien, o mil cadáveres y que no hacen otra cosa que levantar las cejas, tragándose el espanto.

Nos enteramos, por ejemplo, que en las fosas de El Arbolillo, en Veracruz, esa tierra fértil transformada hoy en camposanto, han aparecido centenares de cuerpos. Nos enteramos, entonces, de que esos cuerpos son apenas otros de los miles de cuerpos –sí, miles– que han aparecido en Veracruz desde que lo gobernaron los cuarenta ladrones de

Duarte. Luego, nos enteramos de otra historia, que parecería sacada de un cuento macabro con un punto de realismo mágico: como el Servicio Médico Forense de Jalisco ya no tiene cupo para tantos y tantos muertos –a nadie se le ocurrió incrementar el cupo de los tanatorios en estos doce años de plomo y sangre–, al responsable no se le ocurrió mejor idea que alquilar un camión-refrigerador, de esos que sirven para transportar carnes congeladas, para acomodar a los tantos muertos anónimos culpables de la repentina *sobrepoblación* del Semefo.

Y el tráiler repleto de cadáveres va de aquí para allá, sin saber dónde quedarse, sin que sus responsables sepan dónde estacionarlo, con su ominosa carga, hasta que recalca en un terreno baldío –en la tierra baldía–, donde podría haberse quedado semanas o meses de no ser por los vecinos que advierten la putrefacción que surge de sus láminas. Porque los muertos hieden, esa es su condición y el recordatorio de nuestra frágil condición animal, y así es más difícil olvidarlos. Cientos de cuerpos insepultos, sin memoria ni identidad, cuerpos sin historia –paralelos a las miles de historias sin cuerpo que también nos rodean, como las de los estudiantes de Ayotzinapa–, cuerpos a los que no se les concede siquiera una sepultura: el mayor de los delitos, lo sabía Antígona, desde el surgimiento de esa civilización que reivindicamos nuestra.

Éste es nuestro México, y más nos valdría no olvidarlo: por eso habría que olvidar tantos temas fútiles –el aeropuerto, el tren, la mudanza de las Secretarías, los nombramientos más o menos afortunados– para concentrarnos en esto, lo único que debería de importarnos. En reencontrarnos como humanos y en volver a ser capaces de enterrar, recordándolos, a nuestros muertos.

LOS DE ABAJO

Denuncian granja irregular y la Profepa clausura cenotes

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

EMPRESARIOS AMPARADOS POR el gobierno de Yucatán están aprovechando este periodo de transición para finiquitar, a partir de la fuerza y la represión, sus megaproyectos de muerte. Es el caso de la granja de cerdos sobre los cenotes sagrados de la comunidad maya de Homún, donde este viernes la población organizó la clausura simbólica de este proyecto cuya operación estaba suspendida debido a las graves implicaciones ambientales, sociales y culturales que tendrá sobre la región.

LA RESPUESTA A la legítima movilización de los mayas fue el arribo de decenas de camionetas de la policía estatal junto con representantes de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa), quienes en lugar de clausurar la granja que empezó a recibir ya a los 49 mil puercos, se pusieron a colocar sellos de clausura nada menos que en los cenotes.

LA CONSTRUCCIÓN DE la granja está casi terminada, pero las protestas y el proceso jurídico que lleva a cabo la comunidad había logrado parar el arribo de los cerdos, pues su producción industrial contaminará inevitablemente la Reserva Estatal Geohidrológica del Anillo de Cenotes, de la cual se extrae 42 por ciento del agua que se aprovecha en el estado y 19 por ciento del total en la península de Yucatán, por lo que se pone en riesgo la salud de miles de personas y de la flora y la fauna de la región.

LA MEGAGRANJA ESTÁ a nombre de Producción Alimenta-

ria y Porcícola (PAPO), empresa que pertenece a los dueños de Grupo Sipse, y está conformada por 14 socios, quienes durante más de un año han realizado toda clase de trampas para dividir a la comunidad e imponer su proyecto.

LA ASOCIACIÓN KA'ANAN Ts'onot (Guardianes de los Cenotes), no sólo defiende los más de 300 cenotes (16 de los cuales están abiertos al turismo), también emprendió la batalla jurídica desde hace más de un año con el apoyo del Equipo Indignación. Son tres amparos en espera en resolución contra el manifiesto de impacto ambiental, por violación a su libre determinación y por no haberse realizado la consulta a la que tienen derecho como comunidad indígena.

losylasdeabajo@yahoo.com.mx
www.desinformememos.org

MÉXICO SA

Crece inflación, baja salario real // Informalidad vs calidad de vida

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

INFLACIÓN Y PODER adquisitivo del ingreso van de la mano, y en este sentido la primera avanza y el segundo va cuesta abajo. Para los mexicanos no es secreto, porque lo viven en carne propia, el constante deterioro real del ingreso, el cual no se detiene desde hace casi cuatro décadas.

EL MEGAGASOLINAZO DECRETADO por el gobierno peñanietista exprimió aún más los bolsillos de los consumidores y acicateó la inflación, hasta registrar niveles no vistos en casi dos décadas. Y si previamente el índice de precios permaneció relativamente estable fue gracias al riguroso control salarial, base de la supuesta *competitividad* empresarial del país.

EN ESTE SENTIDO, en su análisis semanal el Centro de Investigación en Economía y Negocios del Tecnológico de Monterrey, del que se toman los siguientes pasajes, advierte que la inflación quedó fuera del rango objetivo del Banco de México al cerrar 2017 (de hecho, casi lo duplicó). Las expectativas del banco central contemplaban un ajuste a la baja de la inflación durante el año en curso, las cuales se vieron truncadas durante el inicio del segundo semestre, cuando el nivel de precios reportado comenzó a incrementarse nuevamente. De hecho, la propia institución reconoce que la desaceleración de la inflación no será tan rápida como pronosticó y que su rango objetivo se alcanzaría hasta 2020.

EN AGOSTO PASADO el índice nacional de precios al consumidor reportó un aumento anualizado de 4.6 por ciento, pero la evolución de la inflación no subyacente se ubicó en 8.8 por ciento, producto de los incrementos a doble dígito en energéticos, como el gas LP (24.7 por ciento) y la gasolina de alto octanaje (22.3).

LA ESTABILIDAD EN el nivel de precios es fundamental, cuando la mayoría de la fuerza laboral del país gana, cuando mucho, dos salarios mínimos. La pérdida en el poder adquisitivo tiene efectos negativos significativos en la mayoría de la población, al grado de que contar con un empleo sea insuficiente para satisfacer las necesidades básicas.

LA TAREA CONSISTE no sólo en mantener bajo control la inflación, sino buscar las condiciones necesarias para incrementar la cantidad de empleo mejor remunerado; sin embargo, en este último renglón tampoco se han mostrado avances importantes.

A ESCALA NACIONAL, en julio la tasa de desocupación se ubicó en 3.5 por ciento, ligeramente superior al mes previo (3.4). Por su parte, la cantidad de trabajadores registrados en el IMSS aumentó en casi 645 mil en los primeros ocho meses de 2018. La formalización de puestos de trabajo no se relaciona con una baja tasa de desocupación.

PARTICULARMENTE, EN EL sureste de nuestro país es donde se encuentran algunas de las entidades federativas que han mostrado los niveles de crecimiento económico más limitado, pero también las tasas de desocupación de menor magnitud.

EL EJEMPLO MÁS claro se presenta en Guerrero, cuyo nivel de desocupación en julio fue de 1.1 por ciento y representó una mejora de 0.6 puntos porcentuales en comparación con el nivel exhibido en el mismo mes de 2017. Sin embargo, dicha entidad se ubicó en el nivel 31 a escala nacional en cuanto al número de trabajadores registrados en el IMSS hasta el mes de julio, con poco más de 2 mil personas.

UNA SITUACIÓN SIMILAR se suscitó en Oaxaca, con una tasa de desocupación de 1.6 por ciento, pero las 6 mil 300 nuevas alzas ante el IMSS sólo le ayudaron para ubicarse en el puesto número 24 a escala nacional.

DE ESTA FORMA, es evidente la falta de incentivos para que los trabajadores en la informalidad abandonen tal condición, lo que es en detrimento de la calidad de vida de los propios trabajadores.

Las rebanadas del pastel

PARECE QUE LOS tres cochinitos no lo lograron: la autoridad en la materia cancelaría el *triumfo* de Manuel Negrete, candidato de PAN-PRD-MC, resultante de un verdadero estercolero electoral en Coyoacán.

cfmexico_sa@hotmail.com

DINERO

¿Está México en bancarrota? // Auditoría necesaria al gobierno saliente // Más síntomas de quiebra que de prosperidad

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿ESTÁ EN BANCARROTA México? Andrés Manuel afirma que sí. La declaración desató polémica. Lo negaron el gobierno y varios empresarios. El sondeo de la semana tuvo este tema.

Metodología

ENVIAMOS EL SONDEO a los usuarios de las redes sociales Twitter y Facebook, así como a El Foro México. Participaron 4 mil 481 personas, de las cuales 3 mil 480 corresponden a Twitter, 457 a Facebook y 544 a El Foro México. A continuación, algunos comentarios.

Twitter

Exigimos que el gobierno de @EPN entregue cuentas, como cualquier empleado responsable. @senadomexicano @DiputadosMorena #19deSeptiembre #FueraCorruptosDelPoder. Gisela @tiza1824

Definitivamente, mi voto fue por una auditoría necesaria, pues dinerito y papelitos hablan. Matilde Cadena @1404mati

Sí es bancarrota. México no puede seguir en una economía mediocre y sin crecimiento. México necesita fortalecer su soberanía y aumentar su productividad en todos los sectores. ¡México necesita distribuir su riqueza y lograr eliminar la desigualdad para lograr un país homogéneo! Ricardo Martínez @rmartinez2209

Un país no lo conforma el sistema de gobierno, hay un capital humano que lucha día a día, el gobierno es transitorio; yo no veo un país en crisis, veo personas luchando y con gran actitud en la iniciativa privada. La crisis está en la manera de hacer política. Pero como @cinor45

Un país sin banca propia, un país endeudado hasta el tope, un país sin su petróleo, un país sin fuentes de trabajo, un país con más de 50 por ciento de pobres, un país con políticos

corruptos, un país con violencia que ahuyenta la inversión y el turismo: es bancarrota, ¿o no? ¿Qué nombre darle?

Mejía Lugo Delfino @ffflypper

El Foro México

Nuestro querido México está en bancarrota no sólo en el aspecto económico, también lo está en los ámbitos político y social. ¿O de qué forma explicamos tanta corrupción?

Marco Tulio Bautista/Tlalneantla

Si no lo es, ¿qué significa estar como país peor que hace 30 años? Más desigualdad, más pobreza, peores servicios de salud, educación, peores condiciones laborales.

Raphaela Martin/Guadalajara

Los únicos que pueden estar en desacuerdo con que México está en bancarrota son los neoliberales millonarios y quienes no viven en este país... y "chirrin, chin, chin" (como dijo Cordeiro, el de los 6 mil pesos mensuales).

Danielina Duque/San Luis Potosí

La verdad es que los números rojos son alar-

mantes y no se deben a un ejercicio sano y equilibrado de las finanzas nacionales.

Carlos Lara/Guanajuato

La bancarrota está abajo, muy abajo. La mayoría vive en condiciones de supervivencia, y para muestra sólo hay que notar lo que han crecido los negocios de préstamo de dinero y casas de empeño... como hongos.

Guillermo Cravioto/Ciudad de México

Con tantos pobres y tantas muertes no hay que ser un genio para darse cuenta de que estamos bien jodidos, ¡sin contar otras tantas cosas!

Jorge Montero/San Miguel de Allende

Una enorme proporción del presupuesto del gobierno se destina al pago de servicios de deuda (intereses, amortizaciones, comisiones), que dejan pocos recursos para actividades muy importantes de la sociedad y de la economía.

Benjamín Antúnez/Ciudad de México

Facebook

Estamos a un paso de la debacle.

Alejandra Morales/Nezahualcóyotl

México no aguanta más, ¡urge un cambio de rumbo!

Francisco Javier Colorado/Tijuana

Siempre nos han mentido; que se haga una auditoría y podamos saber la verdad para iniciar el gobierno de AMLO con certeza aunque estemos en bancarrota.

Adriana Villaseñor/Ciudad de México

Han maquillado las finanzas para cubrir el saqueo y el desperdicio en campañas mediáticas.

María Fernández/Naucalpan

Si una gran mayoría de mexicanos no tenemos solvencia económica para subsistir y el entorno es trágico, es evidente que estamos en bancarrota y a su vez el país, porque aquí vivimos.

Armando Balleza/Ciudad de México

¿En el sexenio de EPN cuánto creció la deuda y

cuanto bajó la pobreza en términos de millones de pobres? ¿Hay bancarrota o no?

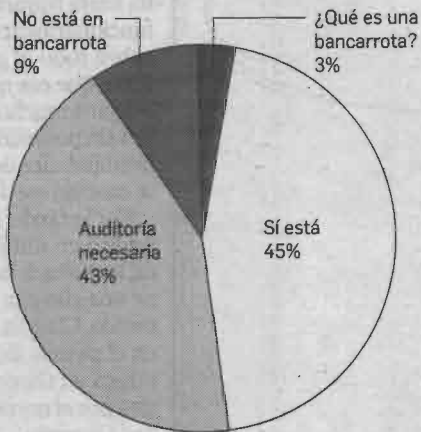
Enrique Raúl/Querétaro

Facebook, Twitter: *galvanochoa*

Correo: *galvanochoa@gmail.com*

Foro: *elforomexico.com/encuestas/*

¿Con cuál de estas ideas estás de acuerdo en el debate sobre la bancarrota de México?





PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO

Albricias, embusteros

En tiempos de la abuela, quedaba el mentiroso a merced de su buena memoria, pero hoy tal atributo es un estorbo

Está de moda hablar de la mentira. Se habla mal, desde luego, aunque tampoco siempre (y de hecho escasamente) con la verdad. Pues lo que en realidad se ha puesto en boga es mentir a toda hora, o repetir mentiras evidentes, sin las preocupaciones anticuadas de hacerlo cuando menos con esmero y verosimilitud.

Hoy en día, a quien miente por sistema no suele preocuparle que se le desmienta, pues para entonces ya habrá lanzado al aire varios otros infundios, y tampoco se ve en la obligación de defender sus dichos ante nadie porque lo suyo es una fuga hacia adelante, donde la verdad siempre va más lenta. En otros tiempos, se decía que el mal mentiroso insulta el intelecto de quienes lo escuchan, pero esa vanidad va quedando en desuso porque son multitud quienes juzgan de acuerdo con su propio confort. Como tantos románticos ansiosos de caricias, no concedemos crédito a aquello que creemos o sabemos auténtico, sino a lo que trae música para nuestros oídos. Vivimos a merced de seductores cuya sinceridad nos tiene íntimamente sin cuidado.

Según la cuenta del *Washington Post*, el presidente Trump —“mentiroso serial”, ya se le llama— alcanzó a proferir públicamente, durante junio y julio pasados, un promedio de 16 mentiras comprobables por día transcurrido, para un total que ronda ya las 5 mil patrañas, a partir del estreno de su cargo. Parafraseando a Stalin, valdría decir que una sola calumnia constituye un asunto muy grave, si bien miles de ellas difícilmente pasan de ser mera estadística.

Nadie acostumbra condenar la mentira con el celo indignado del mentiroso, pero no porque odie la competencia, sino porque atacar la falsedad presunta le pone un tanto a salvo de sospechas. “¡Al ladrón!”, dan la voz de alarma los ladrones y así la verdad se hace relativa (configurable, en

términos modernos, según las preferencias del usuario). “Cada quien su opinión”, se nos instruye, inclusive a la vista de una enorme evidencia, como si aun la mentira más flagrante fuese cuestión de enfoque y perspectiva.

Intranquilo por esta situación, particularmente en lo que se refiere a la prensa que no le favorece, el boliviano Evo Morales ha anticipado la promulgación de una ley que sancione a los falsarios, y quien se oponga a ella —deduce el mandatario de antemano, en un acto de prestidigitación verbal— es ya solo por ello mentiroso confeso. “Vamos a

proyectar la ley contra la mentira, porque ya es hora de moralizar”.

“Enemigos del pueblo”, llama Trump a los medios que hacen frente al descaro de sus dichos. Morales, por su parte, niega enérgicamente que exista en su país algo así como periodistas independientes, pues “solo hay dos caminos: de izquierda o de derecha”. Esto es, quienes le halagan con crédito y aplausos y quienes mienten como unos criminales. Todo lo demás es inexistente y su sola mención pide a gritos denuncia y penitencia.

No hace falta quebrarse la cabeza para encontrar que una probable ley contra el infundio, basada para colmo en infundios mayores —como ese de tachar automáticamente de mentiroso a quien ose oponerse a su promulgación—, es aún más tenebrosa que las supuestas faltas que busca sancionar. Cuando un poder omnímodo se arroga el privilegio de calificar la palabra de sus cuestionadores, y eventualmente imponerles castigos con el pretexto de “moralizarlos”, no es excesivo y menos mentiroso hablar de dictadura. ¿Y hay acaso calumnias más impunes, siniestras y arbitrarias que las urdidas por un dictador?

Si cada una de nuestras falsedades fuera a ser enmendada con encierro, ya estaríamos

todos a la sombra. Algunos las inventan, muchos otros las creen y las repiten, aun dudando en el fondo de su veracidad porque dentro de todo les vienen bien y quién va a tener tiempo para investigar, o siquiera informarse con el mínimo escrúpulo. Se otorga o regatea crédito a Perengano según la autoridad moral que él reclama o su fama le atribuye, de manera que al “bueno” hay que creerle todo y del “malo” no queda más que recelar. Albricias, pues, tartufos, si ya su pura fama ha de ser suficiente para dar por verdades impolutas cuantos embustes viles resuelvan esparcir.

En tiempos de la abuela, quedaba el mentiroso a merced de su buena memoria, pero hoy tal atributo es un estorbo. Se miente con frescura y desparpajo desde la hipocresía o el cinismo, y así también se acepta o se deniega la solvencia moral de quien afirma tal o cual cosa. Ostentamos candor de solterones, si es que encontramos cómodo dar por buenas las palabras bonitas, pero somos feroces inquisidores ante quien plantea dudas sobre nuestras certezas más disparatadas. Lo que pudo haber sido sana discusión y genuino interés por la verdad es hoy por hoy cruzada religiosa. Sabe uno nada más que lo que cree, y cree exclusivamente cuanto se le antoja. Total, los mentirosos son los otros. M

No hace falta quebrarse la cabeza para encontrar que una probable reglamentación contra el infundio, basada para colmo en infundios mayores, es aún más tenebrosa que las supuestas faltas que busca sancionar

PARALAJE
LIÉBANO SÁENZ

<http://twitter.com/liebano>



Un dilema fundamental

Las declaraciones realizadas por el Presidente electo en su espacio de trabajo muestran mesura y serenidad, mientras que sus expresiones en público ratifican en modo y contenido al candidato en campaña

El ejercicio del poder plantea múltiples dilemas. Uno fundamental es optar por la popularidad o por la responsabilidad. En teoría, ambas van de la mano; en la práctica corren por senderos diferentes. El presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, inicia en condiciones históricas. Su triunfo en las urnas le da un mandato inédito en términos de apoyo popular y, por si eso fuera poco, se hace acompañar de una amplia mayoría legislativa, lo mismo a escala federal que en instancias locales.

Lo que se ha visto en este periodo de transición es el propósito del Presidente electo de conciliar ambos planos, de allí que pueda parecer contradictorio o cambiante. Las declaraciones realizadas en su espacio de trabajo muestran mesura y serenidad, mientras que sus expresiones en público ratifican en modo y contenido al candidato en campaña. Mi impresión es que encara la disyuntiva propia del encargo y opta por el esfuerzo de tratar de cumplir con la expectativa de quienes le llevaron al poder, cuidando también el entorno, especialmente en materia económica.

La mejor manera de resolver el dilema, la más compleja, pero menos incierta, es transitar por un camino intermedio. Se trata de no renunciar al sentido del mandato popular, que es el de un cambio profundo, y al mismo tiempo hacer las cosas de tal forma que el proyecto no quede comprometido por cuestiones tácticas o por darle importancia a temas menores.

López Obrador cuenta con amplio respaldo de la población, a partir de una muy alta capacidad de conectar con su auditorio. Es un político que con frecuencia desafía lo convencional, pero que no pierde sensibilidad de lo que la gente quiere y espera. Esa condición le permite construir un espacio de maniobra a efecto de no ser rehén de sí mismo ni de

una forma de intransigencia imaginaria sobre lo que el pueblo realmente quiere.

López Obrador, como presidente, deberá sobreponerse con el paso de los días al López Obrador candidato. Mientras el primero deberá gobernar para todos, hayan o no votado por él, el segundo se seguirá dirigiendo fundamentalmente a los suyos y a las razones que le llevaron al poder. Esos 30 millones de mexicanos no votaron por políticas específicas, ni por el Tren Maya, ni por la amnistía, ni por el Aeropuerto en Santa Lucía, votaron por López Obrador porque sentían confianza hacia lo que él haría desde la Presidencia, particularmente en materia de combate a la corrupción, crecimiento con equidad y construcción de la paz.

En razón del equilibrio que necesitará para ser un presidente responsable y popular, los temas concretos no pueden comprometer el objetivo general, sino reforzarlo. En caso de hacer correcciones sobre un tema particular, sea la construcción de refinerías o el aeropuerto en Santa Lucía, éstas deberán hacerse específicamente para cumplir otro compromiso, por ejemplo, fortalecer a Pemex o resolver el problema de la saturación del aeropuerto actual.

Los desencuentros deben resolverse en función de lo que se hace, no de lo que se dice, y esto vale para ambos lados

Es una cuestión de diferenciar, con pragmatismo inteligente, lo importante y lo urgente, lo esencial y lo contingente. Es una decisión propia y exclusiva del presidente que debe materializarse con información,

escuchando opiniones, anticipando costos y reacciones, con claridad siempre para hacer valer lo fundamental del proyecto en curso.

En esta tarea, el equipo y los afines son esenciales. De lo que se trata es de evitar la tentación de polarizar la situación. Los coordinadores parlamentarios y los dirigentes de los partidos que lo respaldan deben aportar a este ánimo de reencuentro y reconciliación sin renunciar al proyecto que impulsaron en campaña. Es posible y está en ellos, con su experiencia y sensibilidad, abrir espacio para que la ofrecida transformación nacional se reafirme en lo sustantivo, no en lo accidental. El equipo propio igualmente debe mantener disciplina y mesura, defender con firmeza e inteligencia las decisiones y determinaciones que vengan del presidente.

En el espacio inmediato del Presidente electo se han hecho bien las cosas. Se dan los mensajes adecuados a los auditorios específicos. Este ejercicio es muy útil porque da capacidad para diferenciar la retórica propia de la política, de lo que son las acciones y planes de gobierno. El sector privado ha actuado en consecuencia y es propio de éste alzar la voz cuando haya temas que

lo inquieten. Nada hay de inconveniente al respecto y los desencuentros deben resolverse en función de lo que se hace, no de lo que se dice; esto vale para ambos lados.

El entorno del próximo presidente e incluso él mismo han dicho que no habrá irresponsabilidad en materia económica. Esta afirmación por sí misma da sentido de los actos de gobierno futuros y, sin duda, ofrece tranquilidad. También esto impone límites para que lo posible se sobreponga a lo deseable, especialmente en la elaboración del presupuesto, a manera de impulsar un tránsito inteligente, razonable y seguro entre las propuestas de campaña y las acciones de gobierno.

Hacia adelante, López Obrador presidente



comprenderá, por obra de la realidad, que hay desafíos que deberán encararse con información clara del entorno específico de cada uno y sin rehuir los términos de la responsabilidad. Hay un mandato por el cambio. El Presidente electo se muestra decidido a hacer valer los términos del sentido del sufragio y ha iniciado por el camino hacia la austeridad votada desde las cámaras, reiterando que no habrá abusos en su mandato.

“Seis años es un recorrido de días largos y meses cortos”, solía decir José López Portillo en su condición de ex presidente.

Se refería por supuesto a la dinámica del presente, el día a día lleno de coyunturas que hacen perder de vista metas y propósitos. El Presidente electo deberá tener presente desde ahora un diseño de gobierno con sus tiempos, ritmos y pausas. El arranque importa y mucho, pero también el esquema de mediano y largo plazo para que la realidad corra afín a lo que se hace y no, como sucede con frecuencia, contra lo que se pretendía. Finalmente, el éxito en la política está en los resultados, no en los propósitos o las intenciones. M



Una buena y una mala para Andrés

La buena: Luego del fiasco que significó el desmentido de la supuesta participación, vía una videoconferencia, del papa **Francisco** en las mesas de diálogo por la paz convocadas por **AMLO**, hay buenas noticias.

Nos dicen que luego de la visita que el Presidente electo le hizo a **José María del Corral**, presidente mundial de Scholas, uno de los personajes más allegados a **Francisco**, la fundación del Papa anunció su intención de sumarse al programa Jóvenes Construyendo el Futuro, el cual pretende apoyar a 2.3 millones de *ninis*.

Del Corral le llevó al jefe de la Iglesia católica una carta que **López Obrador** escribió de puño y letra.

Dice: "Para el papa **Francisco**, mi líder e inspiración, por su verdadero interés por los pobres y olvidados, en especial por su atención a los jóvenes".

Resultado positivo. El Papa autorizó que Scholas, cuya fundación en México encabeza **Héctor Sulaimán**, colabore en este programa de jóvenes.

■ La mala: La consultora Integralia, que encabeza **Luis Carlos Ugalde**, sacó un reporte sobre las implicaciones de la aún no promulgada Ley Federal de Remuneraciones de Funcionarios Públicos, que prohíbe a los burócratas ganar más de los 108 mil pesos mensuales que percibirá **AMLO**.

En el apartado sobre las implicaciones económicas y de gobernabilidad, el reporte dice que el recorte salarial a los funcionarios de alto nivel (directores generales adjuntos para arriba) será del 50 por ciento.

Lo anterior significa un ahorro de recursos que el equipo de **AMLO**, en conjunto con otras medidas de austeridad, calcula en 105 mil millones de pesos.

"Esta estimación no incluye la reducción en la recaudación fiscal que significaría pagar sueldos menores", puntualiza.

Más: Es probable que las restricciones salariales dificulten la contratación de talentos en áreas clave como seguridad pública y sectores financiero y energético.

La eliminación de los puestos de confianza y la contratación de perfiles con poca experiencia cercanos al Presidente electo y su equipo podría coadyuvar a la desprofesionalización.

Es posible que las empresas enfrenten alta rotación de contactos en el sector público; empero, también abrirá posibilidades de contratación de talentos con experiencia gubernamental.

■ A raíz de que señalamos que el Canal del Congreso "está

en la picota" por la austeridad republicana, nos llegó un texto —con nombre y apellidos que omitiremos— sobre cómo les va a los trabajadores de esa emisora al arranque de la Legislatura.

No muy bien. Nos dicen que la senadora de Morena, **Malú Micher**, los acusó de querer exhibirlos sólo por hacer su trabajo.

"A gritos nos dijo que no todos los senadores de su partido conocen la agenda legislativa y que los queremos quemar. Se quitó el micrófono y se fue señalando que iba a hablar con su coordinador", nos aseguran.

Más: "Otro que siempre ha querido disminuir el canal es **Pablo Gómez**. Ayer le habló a la secretaria general para acusarnos porque tenemos un *stand* en el vestíbulo de San Lázaro y él necesita espacio para una exposición".

La columna de ayer trajo también aparejado un anuncio que va en sentido contrario de la austeridad republicana que pregonó el productor **Epigmenio Ibarra**, para el canal, en su reunión con la bancada de Morena en San Lázaro.

La atenta reportera de **Excélsior**, **Vanessa Alemán**, nos alertó sobre una licitación, que data de la Legislatura pasada, lanzada ayer por la Cámara de Diputados, para la adquisición de sofisticados y costosos equipos de alta definición para el Canal del Congreso.

¿Curioso, no?

■ Nobleza obliga. El 1er Informe de Gobierno de **Alfredo del Mazo** acabó como un homenaje de despedida a su paisano mexiquense, **Enrique Peña Nieto**, quien entrega la banda presidencial el primero de diciembre a **AMLO**.

El apapacho le viene bien al presidente saliente. Y es que de ser el arquitecto del "Mexican Moment", el mago del "Pacto por México" y el hombre de las reformas estructurales, pasó a ser uno de los mandatarios más criticados que ha tenido México.

Ayotzinapa, la Casa blanca, violencia, inseguridad, corrupción y llegó a la época de lo que los analistas **Daniel Kerner** y **Carlos Petersen** llaman "el aplauso perdido".

Del Mazo quiso equilibrar las cosas. Le hizo un amplio reconocimiento a **Peña**, quien llegó hasta el Palacio de Gobierno acompañado por el secretario de Gobernación, **Alfonso Navarrete Prida**, y el jefe de la Oficina de la Presidencia, **Francisco Guzmán**.

■ Los empresarios están nerviosos. Temen que el Convenio 98 de la OIT, que aprobó el jueves el Senado, acabe con la estabilidad laboral en el país.

Y es que el Convenio permite la existencia de más de un sindicato en una sola empresa. El riesgo que ven es que al parejo se produzca un fenómeno que ha resultado perjudicial en otros países: El doble contrato colectivo. Uno por sindicato.

El secretario del Trabajo, **Roberto Campa**, ya se reunió con **Juan Pablo Castañón**, titular del CCE, en un intento por tranquilizarlo.

Le dijo que tenía garantías de **Luisa María Alcalde**, su sucesora en Trabajo, que no iban por la doble contratación.

De paso, **Campa** exhortó al Congreso a que el no a la doble contratación quede plasmado en la Ley secundaria del Convenio.

■ México es cuna de buenos directores de cine. Los actuales brillan: **Cuarón**, **González Iñárritu** y **Del Toro** se han llevado los más prestigiados galardones. La cantera no se agota. Vie-

Fecha 22-SEP-2018

Página 4

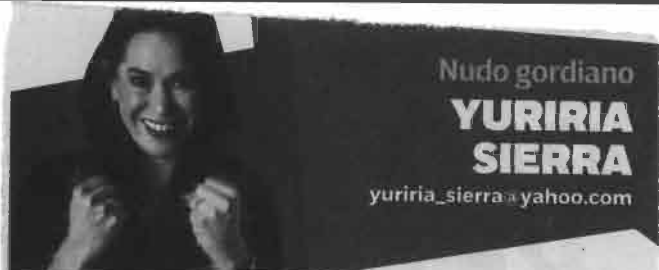
Sección primera

I LEGISLATURA

nen nuevos. Uno de ellos es el joven cineasta **Andrés Kaiser**, quien se ha llevado críticas muy favorables por su cinta *Feral* en la decimocuarta edición de Fantastic Fest, en Austin, Texas.

Es la historia de un niño salvaje que se desarrolla en el desierto de Oaxaca a mediados de los ochenta.

Muy pronto oirá hablar de él.



Nudo gordiano

**YURIRIA
SIERRA**

yuriria_sierra@yahoo.com

El futuro

La Ciudad de México está en una jugada irónica de la naturaleza, es una ciudad construida sobre un lago, una ciudad que se hunde, también cuenta sus crisis de abastecimiento de agua. Y sin agua, nada, absolutamente nada sobrevive.

Nos extinguimos. Los humanos construimos nuestro fin, trabajamos todos los días para reducir un futuro del que poco sabemos, pero del que mucho imaginamos. Más allá de lo que socialmente generamos y que, pareciera, es lo único que importa o lo único a lo que centramos atención, nuestro alrededor está plagado de señales que nos dicen que nos queda poco tiempo, que, aunque se vea lejano, nuestra extinción es más probable de lo que creemos.

¿Se imagina usted un mundo sin agua? Con los mares tan llenos, pensamos que jamás sería posible. Pero lo es. Esos mares nuestros están llenos de basura y, aunque no fuera así, es agua salada para la que no existe tecnología que la vuelva potable a la velocidad que lo exigen nuestras necesidades. Ciudad del Cabo es la primera localidad en el mundo que ha tenido cerca su hora cero, pero aprendió con el riesgo, ése que le decía que estaba a punto de quedarse sin agua. Eso los llevó a modificar hábitos, lograron retrasar ese que, todavía, es un inevitable momento. Lo mismo sucede en la Ciudad de México, en una jugada irónica de la naturaleza, una ciudad construida sobre un lago, una ciudad que se hunde, también cuenta sus crisis de abastecimiento de agua. Y sin agua, nada, absolutamente nada sobrevive.

Y si poco nos hemos preocupados por algo tan elemental como el agua, menos aún por otros aspectos en la vida de cualquier individuo. O al menos no aquí, en nuestro país. Según datos del Consejo Nacional de la Población: "El riesgo medio de fallecer subió presumiblemente debido más a la delincuencia organizada y a su combate, que a los ma-

La violencia,

gros avances en la detección y atención oportuna de padecimientos crónicos y degenerativos, como la diabetes mellitus, los tumores malignos y las afecciones cardiovasculares...". Es la realidad mexicana. La violencia, junto con las enfermedades crónicas (cuyo cuidado o padecimiento mucho tienen que ver con el abastecimiento de agua), han reducido la expectativa de vida. Los mexicanos vivimos menos y si no hay un cambio en la dinámica social, cada vez moriremos más jóvenes. El riesgo de muertes por violencia subió en 5.2% en hombres de entre 15 y 44 años. Para el año 2050, nuestro país sufrirá una disminución considerable de su población, tanto como en la Revolución, según el pronóstico de Conapo. Esto porque los nacimientos de los próximos años no podrán reemplazar a la población que hoy se cuenta: cada vez seremos más viejos y habrá menos niños; y también cada vez moriremos más que antes, más rápido, al menos. Hoy, las condiciones de violencia, salud y demás aspectos del entorno, dan como expectativa de vida 72 años, cuando antes era de 74.

Qué sintomático que la violencia ya aparezca como causal de muertes dignas de una estadística. Sobre todo cuando los temas de salud tampoco ayudan para mejorar el trazo del futuro. Y si lo juntamos con una problemática como el abasto de agua... hijole, vale la pena darse un momento para analizar lo que hasta hoy hemos hecho, lo que hacemos, todos los días, como individuos y como parte de la sociedad.

Muchos factores son los que construyen el futuro. En Japón, por ejemplo, acaban de batir su propio récord: hoy viven casi 70 mil japoneses mayores de 100 años. Si bien el gobierno impulsa la investigación científica y tecnológica, también se esfuerza en políticas sobre el cuidado de la salud, políticas que tienen efecto en la población. Por ello, pronostican que para la próxima década, ya no serán 70 mil ciudadanos centenarios, sino 170 mil. ¿Cuál será la expectativa de vida de los mexicanos en ese entonces? El Inegi dio a conocer que entre 2000 y 2017, la cantidad de autos en la CDMX se duplicó cuando la población sólo creció 2%, ¿qué dice eso del cuidado de nuestro propio entorno? Si bien un tema como la violencia es de estricto y cuidadoso protocolo de las autoridades, la salud, el manejo del agua o la contaminación sí es algo en lo que podemos contribuir para reducir los efectos, ya no sólo en el planeta, sino en nuestra propia expectativa de vida.

junto con las enfermedades crónicas, han reducido la expectativa de vida. Los mexicanos vivimos menos y si no hay un cambio en la dinámica social, cada vez moriremos más jóvenes.



Un Congreso que todo lo puede

Hubo alrededor de la ratificación del Convenio 98 varias pautas que prefiguran el clima legislativo en la próxima administración.

El Presidente electo tiene una convicción que ha compartido con sus futuros colaboradores: Todos los cambios previstos son posibles y todo lo existente es reversible.

Bajo esa doble premisa, **Andrés Manuel López Obrador** ha comenzado a gobernar desde el Congreso, y mal haríamos en pretender disociar lo que ahí ocurre de lo que viene con el próximo gobierno.

Es en las cámaras donde, a nivel de pronunciamientos y presentación de iniciativas, se ha confirmado que la Reforma Educativa habrá de derogarse.

Pero más allá de las palabras, diputados y senadores ya hicieron los primeros ajustes legales de consecuencias inmediatas y muy relevantes: La aprobación de la Ley de Remuneraciones y la ratificación del Convenio 98 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Así que mientras en San Lázaro se avaló, el día 13, el instrumento legal para que el próximo gobierno reduzca plazas y salarios de la burocracia, este jueves se concretó en la Cámara alta el compromiso de México a garantizar la libertad sindical en empresas públicas y privadas.

En ambos casos, las aprobaciones se hicieron de prisa, sin esperar a que se pongan en marcha las comisiones legislativas donde se dictaminan y legitiman las propuestas, después de su análisis y discusión.

De eso se encargaron los coordinadores de las bancadas morenistas, el diputado **Mario Delgado** y el senador **Ricardo Monreal**, así como **Porfirio**

Muñoz Ledo y **Martí Batres**, presidentes de las mesas directivas de Cámara y Senado.

Existe otro rasgo del estilo personal de **López Obrador** que esta semana se extendió al Senado: El uso de símbolos y mensajes cifrados, sea en los lugares que visita o a través de los personajes que exalta, sataniza o legitima como artífices de su proyecto.

Así que al desempolvarse la postergada ratificación del Convenio 98 de la OIT, el Congreso de la llamada Cuarta Transformación le otorgó al senador **Napoleón Gómez Urrutia** la oportunidad de presentar en tribuna la propuesta y, una vez aprobada, colgarse la medalla.

Si como candidato presidencial, **López Obrador** le dio al entonces exiliado sin-

Las aprobaciones se hicieron de prisa, sin esperar a que se pongan en marcha las comisiones legislativas.

dicalista la oportunidad del desagravio moral, al incluirlo en la lista de plurinominales de Morena, esta semana le dejó la tribuna legislativa para escenificar una revancha, la del líder minero que, enfrentado al empresariado del ramo y al gobierno de **Felipe Calderón**, ahora decreta el fin de los contratos protegidos.

Convertido en el héroe del pleno del Senado, **Gómez Urrutia** tomó la voz cantante del partido del Presidente electo para señalar que ese 20 de septiembre era un día histórico para la clase

trabajadora, al abrírsele paso al derecho a organizarse en el sindicato que más le convenga.

Pero hubo más. Morena dejó que fuera el líder minero quien justificara el por qué no habían atendido las quejas del

Consejo Coordinador Empresarial (CCE), que solicitaba fueran atendidas sus consideraciones sobre los posibles riesgos que el convenio 98 entraña.

"Ha sido discutido y rediscutido", justificó **Gómez Urrutia**.

Y no le faltaba razón: El asunto se diseccionó hace tres años, cuando el presidente **Enrique Peña** buscó la ratificación del Convenio 98 de la OIT.

Y como había sucedido desde hace más de seis décadas en que se venía posponiendo la ratificación, los intentos del actual gobierno se congelaron entre los intereses empresariales y los temores de algunos sindicatos que vieron peligrar sus clientelas.

Para que no quedara duda del significado de esta primera batalla protagonizada por **Gómez Urrutia**, ayer la futura secretaria del Trabajo, **Luisa Alcalde**, al felicitar al Senado por esa aprobación, escribió en Twitter: "Tiempos de cambio, el gobierno entrante será impulsor de la libertad, democracia y transparencia para el trabajo".

Hubo alrededor de la apresurada ratificación del Convenio 98 varias pautas que prefiguran el clima legislativo en la próxima administración:

Destacan los ajustes en las reglas del debate parlamentario sin el consenso de los senadores del PRI y del PAN, cuyos coordinadores, **Miguel Osorio** y **Damián Zepeda**, respectivamente, fueron olímpicamente desoídos por **Batres** y **Monreal**.

Llamó la atención el nulo peso que la mayoría morenista le asignó a los pronunciamientos formulados por los senadores **Miguel Mancera** (PRD), **Patricia Mercado** (Movimiento Ciudadano) **Carlos Aceves del Olmo**, priista y dirigente de la CTM, en favor de posponer el debate para escuchar los señalamientos empresariales.

El contraste entre los obstáculos que el presidente **Peña** no pudo sortear, y la manera automática con la que este jueves se ratificó ese convenio, permite dimensionar de qué tamaño es la manga ancha legislativa del próximo gobierno.

El razonamiento de los representantes de Morena resulta sencillo: Somos

Fecha 22-SEP-2018

Página 7

Sección Política

I LEGISLATURA

mayoría y, pase lo que pase en los tradicionales procesos parlamentarios, vamos a ganar las votaciones.

Y, sí, con esa hegemonía conformada por los legisladores de Morena y sus aliados --PES y PT-- en el Congreso, la doble premisa lopezobradora ha comenzado a concretarse: Todos los cambios son posibles y todo lo existente es reversible.