



I LEGISLATURA

COLUMNAS POLÍTICAS

# BAJO RESERVA

## Reviven a Echeverría... políticamente hablando

Con motivo del 69 aniversario de la fundación de la República Popular China, el embajador **Qiu Xiaoyi** abrirá las puertas de la misión diplomática en la Ciudad de México, este miércoles 26 de septiembre, e invitó a los festejos al ex presidente **Luis Echeverría Álvarez**. Se nos recuerda que el político, como jefe del Estado mexicano, apoyó el ingreso del gigante de Asia a la ONU. Sin embargo, nos comentan que Luis Echeverría Álvarez designó a su hijo **Benito Echeverría Zuno** para que asista en su representación a dicho evento. La

razón es que don Luis aún no se recupera totalmente de salud. Nos hacen ver que en esa celebración, la principal del país amigo, el invitado especial ha sido quien gobernó México de 1970 a 1976, y a quien se le reconoce a tal grado que en Beijing hay un museo en el que se destaca su aporte al concierto de las naciones.

## Morena, ¿cuentas claras?

La bancada mayoritaria de Morena en la Cámara de Diputados, que encabeza **Mario Delgado**, y el Comité de Administración, están tejiendo un plan para que los 500 legisladores comprueben, en tiempo y forma, cómo gastan los más de 74 mil pesos adicionales a su salario que reciben mes a mes. Nos cuentan que Morena busca establecer un catálogo con conceptos y montos en lo que sí se pueden gastar los 45 mil 786 pesos que les depositan por concepto de Asistencia Legislativa y los 28 mil 772 pesos de Atención Ciudadana. Nos agregan que, aunque ya es obligación comprobar estos sobresueldos de los legisladores, se detectó un *modus operandi* en la pasada Legislatura en el que los recursos

se gastaban en cualquier cosa y no para lo que está establecido. Veremos si habrá cuentas claras.

## El PRI, después del 1 de diciembre...

La gran incógnita, nos cuentan priístas, es qué va a suceder con el PRI después de que el presidente **Enrique Peña Nieto** concluya su mandato. Porque si desde ahora hay rudos roces entre peñistas y otros grupos que se sienten lastimados por el equipo del mandatario o sus cercanos, nadie se quiere imaginar cómo será después del 1 de diciembre. Y también, agregan, hay muchos tricolores que, ante las circunstancias, no dudan en migrar del partido, aunque se vayan sin nada seguro a otras latitudes. Lo cierto es que no falta quien empiece a afilar navajas, no vaya a ser que se necesite en una lucha cuerpo a cuerpo.

## Las curules separadas

Nos cuentan que dos diputados sin partido en el Palacio Legislativo de San Lázaro, **Lucía Riojas** y **Carlos Morales**, fueron retirados de las curules que ocuparon desde la primera sesión, quedando separados de un extremo al otro del salón de sesiones. La diputada acusó, a través de sus redes sociales, que fue "por instrucciones de Morena" que les cambiaron el asiento. "Una persona de servicios parlamentarios se me acercó a decirme que por instrucciones de Morena me habían cambiado de curul y me habían separado de mi compañero", escribió en Twitter. A través de Facebook, Riojas incluso subió un video donde recorre todas las curules de Morena y el PT, desde su lugar, hasta llegar a donde se sienta el legislador también sin partido. "No entendemos esta separación de curules, cuando todos los grupos parlamentarios trabajan en unidad", expresó por su parte Morales. ¿Divide y vencerás?

BAJO RESERVA es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Fecha 23-SEP-2018

Página

10

Sección

Opinión

I LEGISLATURA

**TEMPLO  
MAYOR**  
F. BARTOLOMÉ

LA TERCA realidad le mostró a **Andrés Manuel López Obrador** un atisbo del futuro y cómo no es lo mismo la austeridad en el discurso que en la vida real.

EL MIÉRCOLES, se quedó varado cinco horas en el aeropuerto de Huatulco por el mal tiempo. Cuando a un Presidente le pasa eso, se pone a trabajar en el despacho del avión presidencial, pero el tabasqueño acabó en una sala de espera sin muchas opciones.

EL JUEVES, su hijo de 11 años se fracturó una pierna y fue llevado a un hospital privado. Varios se preguntaron si, de haber ocurrido esto después del 1o. de diciembre, cuando la familia presidencial ya esté afiliada al **ISSSTE**, lo hubieran llevado a ese servicio.

Y EL VIERNES, el **Financial Times** y el **New York Times** dedicaron artículos al plan de austeridad lopezobradorista, al cual calificaron como bien intencionado... pero irrealizable. Ya se ve que no todo es tan fácil como poner hamacas y catres para dormir en **Palacio Nacional**.

• • •

QUIENES creen que la Cuarta Transformación traería el fin del dominio de los egresados del ITAM en la política, es porque no vieron la lista de 400 invitados a la boda de **Xiuh Tenorio**.

EL EX DIPUTADO contrajo nupcias en un fiestón que sirvió para reconciliar a morenistas, perredistas, panistas y priistas. Entre los invitados estuvieron el titular del Trabajo, **Roberto Campa**; el pastor del rebaño sagrado, **Mario Delgado**, y la siempre polémica **Alejandra Sota**.

TAMBIÉN fue invitado al ágape, en el que se sirvió un mezcal oaxaqueño especialmente elaborado para la ocasión con etiquetas como "Abrazos, no balazos" y "Saludos de la mafia del poder", el próximo canciller, **Marcelo Ebrard**.

POR AHÍ dicen que luego de haber sido asambleista de Nueva Alianza, senador suplente del PRD, candidato a delegado y funcionario de un gobierno tricolor, Tenorio está listo para dar el sí a Morena. ¡Que vivan los novios!

• • •

EN EL MEDIO de las constructoras se dice que **Grupo Riobóo** ha estado trabajando con una empresa extranjera en un proyecto para el tren que conectaría al Nuevo Aeropuerto Internacional de México –sí, el de Texcoco– con la CDMX.

EL COMENTARIO suena muuuy extraño dado que el dueño de esa empresa, **José María Riobóo**, ha sido uno de los más acérrimos críticos de esa obra y defensor de la opción de ampliar el aeropuerto militar de Santa Lucía.

¿SERÁ QUE el constructor sabe algo que el resto de los mexicanos ignoramos? Es pregunta como para hacer una consulta... y no digital (por aquello de "lo que diga mi dedito").


 TRASCENDIÓ

**:Que** el presidente electo, **Andrés Manuel López Obrador**, tiene ya tomada la decisión de desaparecer ProMéxico, la dependencia del gobierno federal creada en 2007 para atraer inversión extranjera y promover las exportaciones por el mundo. El argumento es que “no hace nada”.

De acuerdo con cifras de la Secretaría de Economía, el mecanismo no funciona mal. De hecho, genera beneficios, pues solo en el segundo semestre del año llegaron al país 44 dólares de inversión extranjera directa por cada uno invertido por este programa. Sin embargo, esta vez también se impondrá la austeridad republicana.

**:Que** **Manlio Fabio Beltrones** sigue muy activo en sus reuniones con priistas, pues el objetivo es conformar una oposición firme al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**. El sonorenses pidió a sus correligionarios exponer siempre una propuesta inteligente a las “ocurrencias” de la próxima administración, e incluso citó a su amigo **Luis Donald Colosio**, quien señalaba: “El poder desgasta, pero más desgasta el no poder”.

**:Que**, también en Puebla, las fuerzas federales mantienen la vigilancia a las bodegas del Instituto Electoral del Estado, ubicadas en la junta auxiliar de Sanctorum de Cautlancingo, donde hay miles de votos de la elección de gobernador. Este domingo, con apoyo de la Secretaría de la Defensa Nacional, los paquetes serán trasladados hacia CdMx y Estado de México para que mañana comience el recuento de sufragios.

**:Que** el gobernador de Veracruz, **Miguel Ángel Yunes**, estuvo en el segundo Informe de labores de su homólogo de Tamaulipas, **Francisco García Cabeza de Vaca**. Ahí habló de los notables avances que ha tenido la entidad vecina en temas de seguridad, pero de su terruño, nada. Ambos estados cuentan con una frontera común, pero es evidente que municipios veracruzanos de esa zona, como Pánuco, no viven sus mejores días por la violencia.

**:Que** la Secretaría de Seguridad Pública de CdMx registró el viernes un récord de personas remitidas al Ministerio Público, con un total de 143 presuntos delincuentes.

En dos meses que lleva **Raymundo Collins** al frente de la dependencia, la cifra de detenidos supera 8 mil 600, mientras que en prevención del delito los infractores presentados ante un juez cívico suman 44 mil.



## FRENTES POLÍTICOS

**I. ¿Reversa? Rocío Nahle**, futura secretaria de Energía, advirtió que el Impuesto Especial de Productos y Servicios (IEPS) de las gasolinas va a seguir igual, porque si se modifica, los estados petroleros perderían presupuesto por recaudación. En visita de inspección por los terrenos donde se construirá la refinería en Tabasco, **Nahle**, acompañada por **Adán Augusto López**, gobernador electo de esa entidad, dijo que “el precio de las gasolinas lo puso una Reforma Energética que nos guste o no, ahí está”. Pero advirtió que “vamos a ir subsanando lo que se tenga que subsanar”. Que le ponga más ingenio, porque si no cumple en el tema de las gasolinas no queremos ni contarle...

**II. Derrota.** El exfutbolista y exalcalde electo, **Manuel Negrete**, cuyo triunfo en la delegación Coyoacán fue anulado por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), llamó a las autoridades a “resolver con imparcialidad y apego a Derecho”. A unas horas de que se supo la noticia, el viernes, surgió una versión de que culpaba a **Claudia Sheinbaum**, jefa electa de la Ciudad de México, y a **Andrés Manuel López Obrador**, futuro mandatario del país, de haber ejercido presión, pero el mismo exjugador lo desmintió más tarde. Por el momento, dice, no ha recibido notificación alguna. Violencia de género fue una de las causas; y eso es más grave que ejercer o no un cargo público.

**III. Bonitas familias.** En Nogales, Sonora, **Andrés Manuel López Obrador**, presidente electo, advirtió que no tolerará actos de nepotismo en los gobiernos emanados de la coalición Juntos Haremos Historia. No está permitido que el cuñado, la tía, el sobrino o el abuelo de los gobernantes participen en los gabinetes municipales. Se trata de ir tras una transformación profunda e impedir corrupción o tráfico de influencias, les comentó. No se pueden hacer candidatos a los cónyuges de los gobernantes, “pues México es una república, no una monarquía”, advirtió. Como ejemplo, en la época de **Héctor Ortiz** como gobernador de Tlaxcala, le documentaron 26 familiares en la nómina y nunca pasó nada. ¿Ahora, sí?

**IV. Siempre atento.** **José Narro**, secretario de Salud, visitó Sinaloa, tras las lluvias, y recorrió las comunidades afectadas. En Los Mochis, verificó las acciones que se implementan para proteger la salud de la población. Para atender la contingencia, explicó, que en la primera fase se activaron acciones sanitarias para el control de vectores, como dengue, zika y chikungunya, y en la segunda fase, dijo, se incluirán medidas para evitar la presencia de epidemias o brotes de enfermedades infecciosas. “Sinaloa contará con todo el apoyo del gobierno federal”, comentó. Y pensar que hay funcionarios que si llueve no quieren ni mojarse los zapatos.

**V.** Paz y amor. Andrés Manuel López Obrador, presidente electo de México, señaló que no confrontará al gobierno de Estados Unidos, y que los temas bilaterales se irán tratando y resolviendo paulatinamente. "Es una labor diplomática de respeto; no nos vamos a pelear con el presidente **Donald Trump**; yo estoy buscando un buen entendimiento, quiero convencer, quiero explicar cuál es nuestro plan para atemperar el fenómeno migratorio; quiero ponerlo en práctica en nuestro país", comentó **López Obrador**. Confirmó que no tocará el tema del muro. La relación va tan bien que **Trump** está por decidir si viene a la toma de protesta histórica el primero de diciembre. ¿Para qué echarlo a perder?

## Lorenzo Meyer

“El punto importante es si México está o no en bancarota. Y la respuesta depende de la posición social a través de la cual se examine la realidad mexicana”



### AGENDA CIUDADANA

## Lorenzo Meyer El color del cristal

*Bien por la U. de Arizona, que dio a Carmen Aristegui el premio Zenger de libertad de prensa.*

Desde la óptica de la banca, en México no hay bancarota. Pero vista la realidad con otro cristal, la respuesta es otra.

Las ciencias sociales funcionan con una especie de “ley de la relatividad”: sus conclusiones son siempre relativas. Todo análisis está afectado por los prejuicios e intereses del observador. Esa “ley” afecta cualquier respuesta a ¿cómo está hoy México?

¿Está el país en “situación de bancarota”? Andrés Manuel López Obrador (AMLO) usó esa expresión para definir la condición del Estado que el gobierno saliente le entregará en diciembre. De inmediato, y empleando un lente de observación diferente, Claudio X. González, otros “hombres de empresa” y políticos del viejo y fracasado régimen —como Miguel Ángel Osorio Chong—, le respondieron que México y su economía estaban bien, que cuidara sus palabras, pues proveyendo del presidente electo, podían dañar el clima de las (sus) inversiones.

Obvio, como presidente electo y luego en funciones, AMLO debe cuidar su discurso, explicarlo. Pero el punto importante es si México está o no en bancarota. La respuesta depende, en parte, de la definición del concepto y, sobre todo, del color del cristal —la posición social y el interés económico— a través del cual se examine la realidad mexicana.

Según el *Diccionario Esencial de la Lengua Española*, (Real Academia, 2006), bancarota, tiene tres acepciones: quiebra comercial, ruina económica y “des crédito de un sistema o doctrina” (p. 177).

La quiebra comercial no caracteriza hoy a México, pero su estado de salud es precario. El déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos del último año fue de 18 mil 331 millones de dólares. Más importante es que la deuda externa total acumulada ya llegó a los 481 mil millones de dólares, lo que rebasa el 40% del PIB, ([www.indexmundi.com/mexico/debt\\_external.html](http://www.indexmundi.com/mexico/debt_external.html)), su uso no fue para infraestructura y su pago consume más del 11% del gasto del sector público.

Lo de ruina económica depende desde dónde y con qué cristal se le mire. El crecimiento del PIB para el 2017 se calculó en 2.0% y el per cápita en un raquítico 0.75%. En contraste, las utilidades de la banca crecieron “sin precedentes”: 137 mil millones de pesos, es decir, 28.4% más que las del año anterior, (fuente: la CNBV). Si el PIB en conjunto creció apenas un 2%, pero el del sector bancario creció 14 veces más, entonces debe haber sectores económicos que no avanzaron o retrocedieron, como el industrial, que lo hizo en 0.6% respecto al 2016, (*El Economista*, 28/08/18).

Desde la óptica de los ingresos tributarios, esos recursos con los que AMLO quiere cambiar positivamente el entorno

material de los más pobres, si bien han pasado de un bajísimo 8.4% del PIB en 2006 al 12.8% en la actualidad, siguen siendo inadecuados, pues el promedio de recaudación en los países de la OCDE, es de 34.3% del PIB, y si para ser realistas sólo tomamos el del subconjunto de los países latinoamericanos, la cifra es 22.7%, (*Revenue Statistics in Latin America and the Caribbean 2018*). Como se le mire, en este campo la situación de México no es de congratularse.

Examinemos, finalmente, en nuestro contexto, la acepción de bancarota co-

mo “des crédito de un sistema o doctrina”. Justo aquí viene al caso el *Manifiesto por un liberalismo renovado* que hace, desde el lado del capital, uno de los más famosos órganos de opinión mundial y análisis del sistema económico liberal desde hace 175 años: *The Economist*, (15-21/09/18).

Sin apartarse un milímetro de la defensa del liberalismo que enarbó en su número inicial de 1843 y del neoliberalismo de hoy, *The Economist*, acepta que, si bien esta doctrina dio forma al mundo moderno, hoy, ese mundo se ha puesto en su contra, al punto que se viven los prolegómenos de una rebelión popular contra las élites liberales. La revista sostiene la idoneidad de estos principios —compromiso con la dignidad humana, mercados abiertos, límite a la acción del gobierno y fe en el progreso por la vía del debate y la reforma—, pero acepta que en buena medida su práctica se fue por otro rumbo.

*The Economist* no usa el término bancarota para calificar la situación del neoliberalismo hoy, pero sí su equivalente: “des crédito de un sistema o doctrina”. Los trabajadores dudan de su equidad pues lo ven cargado a favor de los monopolios corporativos, ha fracasado en proveer respeto cívico para todos y la clase gobernante vive en una burbuja: “sus miembros van a las mismas universidades, se casan entre ellos, viven en los mismos barrios, trabajan en las mismas oficinas” y esperan que el pueblo se mantenga lejos del poder y se contente con un cierto progreso material. Sin embargo, ese progreso hoy no se da porque hay un estancamiento de la productividad y persisten los efectos de la crisis de 2008.

*The Economist* acepta que hoy el “interés común” de la ideología liberal no existe, que lo que hay es la creciente pola-

Fecha 23-SEP-2018

Página PR10

Sección OPINION

I LEGISLATURA

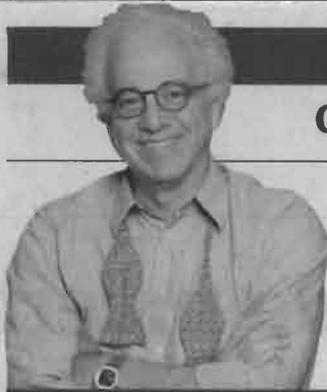
rización de las sociedades, que se define como la lucha entre el "precarioso" y los "patricios", algo que tiene ecos de lo expresado en 1848 por el *Manifiesto del Partido Comunista*.

Y sin entrar en el tema de la bancarrota

moral del régimen encabezado por el PRI y el PAN, resulta que el análisis económico y social de *The Economist* está más cerca del diagnóstico de AMLO que del de Claudio X. González, *et al.* ●

[www.lorenzomeyer.com.mx](http://www.lorenzomeyer.com.mx)

[agenda\\_ciudadana@hotmail.com](mailto:agenda_ciudadana@hotmail.com)



**CUENTOS POLÍTICOS**

**Francisco Martín  
Moreno  
¡Chiflemos!**

**E**n México, en muy pocas ocasiones, han existido consecuencias legales para los *presupuestívoros*. Presidentes, sálvense quienes puedan, secretarios de Estado, alcaldes, ministros y jueces, legisladores federales y locales, la inmensa mayoría que vive a expensas del erario, abandona el poder con los bolsillos, ¿cuales bolsillos?, con cuentas de cheques repletas de dinero mal habido depositado en bancos nacionales y extranjeros, además de ostentar condominios, residencias en las playas, entre otros bienes, las pruebas de una evidente riqueza inexplicable que disfrutaban impunemente ante electores y contribuyentes, sin que nadie o muy pocos protesten ante semejante despojo. Todavía voy mas lejos: no sólo no existe una reclamación popular más allá de una queja a la hora del café, acompañada de unas cuantas justificadas maldiciones pronunciadas, desde luego, en voz baja, sino que los autores del peculado, del robo descarado o no, de los ahorros de la nación, son invitados a convivios como si se tratara de ínclitos y perínclitos personajes dignos de homenajes nacionales por su bellaquería. ¿Verdad que no existen las culpas absolutas? ¿Y la sociedad?

Otros sí digo, como dicen los abogados: y las esposas de los funcionarios públicos que también disfrutaban el producto de lo robado al pueblo de México, ¿caso, en lugar de familias, no han formado auténticas pandillas en claro contubernio con sus hijos, unos más descarados que los otros? ¿Cuándo hemos visto o sabido que el hijo de un político escupa a su padre en la cara llamándole ladrón y renunciado al patrimonio podrido? Claro, soy novelista y no puedo dejar de inventar historias...

¿Sanciones jurídicas? ¡Cárcel para los bandidos? ¡No!, la historia ha demostrado que

los *presupuestívoros* no le temen al poder de la ley, misma que ellos promulgaron saturada de rendijas para evadirla, como el caso de Nuevo León, etcétera..., o bien, la controlan a billetezos. Los políticos mexicanos se aprendieron de memoria la sentencia histórica de Álvaro Obregón: A la cárcel solo van los pobres y los pendejos...

¿Sanciones sociales? No, no existen las sanciones sociales porque los ladrones no son rechazados por la comunidad ni apedrean sus coches ni pintan sus residencias con lemas como "aquí vive un bandido", ni se organizan marchas multitudinarias como las que teníamos que haber visto a lo largo y ancho de los estados de Veracruz, Chihuahua y Puebla, entre otros más, para protestar por los escandalosos desfalcos cometidos en contra del electorado. No se teme a la ley, pero tampoco se teme la respuesta del pueblo. ¿Cuál pueblo?, sí, ¡cuál!, en todo caso un fantasma hasta que deja de serlo, como en 1910... Nada de nada...

¿Sanciones religiosas? No, tampoco se teme a la ira de Dios. El clero católico ha sido in-

capaz de contener la terrible ola de delincuencia que destruye el tejido social de la nación. Las amenazas del excomuniación producen justificadas carcajadas entre los pillos. No les preocupan los castigos de la divinidad en el más allá ni en el más acá, les es igual...

¿Conclusión? No se le teme a la ley ni a la sociedad, ni al castigo de Dios, salvo que a los asesinos de cien mil mexicanos en este sexenio y a quienes desaparecieron a 43 mil personas, les hayan preocupado las consecuencias de haber ejecutado dichos crímenes, como tampoco les importó a los políticos disponer del patrimonio público ni muchos curas de la alta jerarquía católica padecieron insomnio por

miedo al Juicio Final, al haber violado a menores de edad. Nadie teme a nada...

Pero al menos, dentro de un contexto de un humor sarcástico, humor negro, que tanto festejamos los mexicanos, propongo que cuando un notable *presupuestívoro* o alguien de la pandilla familiar, o un sacerdote acusado de pederastia, ingrese a un restaurante o teatro o lugar público, en cualquier parte de la

República, los comensales o quienes estemos presentes en el lugar que sea, empecemos a chiflar como cuando el ex presidente López Portillo abandonó el Champs Elysees, un restaurante de la antigua zona rosa de la antigua muy noble y leal ciudad de México, porque la clientela empezó a ladrar a voz en cuello para burlarse en medio de escandalosas carcajadas, de aquella declaración cuando prometió "defender el peso como un perro", que acabó en otra quiebra de las finanzas públicas.

A partir de hoy, y como diría mi querido hermano Germán Dehesa, los dos lectores de esta columna y quien la suscribe, debemos empezar a practicar diferentes tipos de chiflidos para iniciar un importante proceso de protesta social muy a la mexicana. Usted, querido lector, que pasa la mirada por estas líneas, ¿sabe chiflar como arriero? Aquí va un consejo: introduzca en la boca los dedos medio y anular de cada mano y sople. ¿Ya...? Se quedará sorprendido. Si sólo sabe silbar melodías mozartianas también se vale, lo importante es la protesta, aunque sea a ritmo de rock...

Concluyo con una fantasía: imaginemos a un político o a su esposa o a alguien de su familia, a un legislador, ministro, sacerdote degenerado, alcalde o funcionario público de probada deshonestidad, según los medios de difusión masiva, la escoria que llegue cínicamente a un restaurante como si no tuviera cuentas pendientes con la sociedad y los asistentes nos pusiéramos de pie para empezar a chiflar con todo el poder de nuestro aliento. Ya sé que es una insignificancia, pero por algo tenemos que comenzar y nada mejor que reírnos si las leyes son inútiles para impartir justicia terrenal y la religión es igualmente ineficaz para impartir la divina...

A chiflar y a reír... ¿Va...? ●

**RETRATO HEREJE****Roberto Rock L.**  
**La fiscalía que viene**

**E**ste martes llegará al Senado una iniciativa de ley que buscará superar, en el breve lapso de las próximas semanas, el obstáculo que puso en vilo durante todo el sexenio el establecimiento de la Fiscalía General de la República y convirtió ese tema en una de las mayores pesadillas del gobierno Peña Nieto.

Se anticipa un proceso singular, con actores implicados en una mecánica que hace no mucho se hubiera antojado inverosímil, pues reunirá a personajes que en el pasado reciente se enfrentaron con crudeza.

La iniciativa de ley reglamentaria de la reforma constitucional que en febrero de 2014 estableció la Fiscalía, fue elaborada por el equipo del presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, que la encomendó a Santiago Nieto, el ex fiscal electoral acosado y defenestrado por la actual administración.

Por órdenes de Humberto Castillejos, entonces consejero jurídico de la Presidencia, y de Miguel Osorio Chong, a las sazón secretario de Gobernación y ahora coordinador de la bancada del PRI en el Senado, Nieto fue despedido en octubre de 2017 por Alberto Elías Beltrán, subprocurador encargado de la Procuraduría General de la República (será quien la acabe sepultando, en más de un sentido).

Tras su cese, Nieto recurrió al Senado que lo había designado para defenderse, pero desistió ante amenazas de Jorge Márquez, oficial mayor y principal operador de Osorio Chong en Gobernación.

Castillejos, Alberto Bazbaz (con otros tantos) y el referido Alberto Elías Beltrán, conocidos como *Los Betos*, fueron señalados por años, de "manosear" el entorno judicial del país y someter a su conveniencia a la PGR, lo que provocó que la misma haya acumulado hasta ahora cuatro titulares.

El ciclo se empieza a cerrar pero todavía

nos depara algunas sorpresas, luego de que tanto la cámara como San Lázaro, que funcionará como legisladora, aprueben la iniciativa de ley reglamentaria elaborada por Nieto con la participación de la amplia gama de organizaciones ciudadanas integradas en el frente "Por una Fiscalía que sirva".

De esta interlocución solo se ausentó el presidente de Coparmex, Gustavo de Hoyos, empeinado en imponer una reforma a la reforma de 2014, la que nunca ha entrado en vigencia, pues faltaba precisamente la ley que esta semana entrará a debate nacional. Los aspectos clave de esta propuesta de ley ameritarán una entrega próxima de este espacio.

De aprobarlo así el Congreso, ante el Senado se inscribirán "al menos" (como dice la enmienda constitucional) 10 aspirantes a ocupar la Fiscalía. Esos 10 o más nombres serán enviados al presidente Peña Nieto, quien enviará a los propios senadores una terna de la que saldrá el nuevo fiscal.

Es muy probable que debamos estar preparados para que de esta deliberación resulte designado como el primer fiscal general de la República un personaje cercanamente li-

gado al presidente electo Andrés Manuel López Obrador, pero sin que formalmente sea él quien lo proponga y cuando aún no ha tomado posesión.

Ese personaje es Bernardo Bátiz, procurador general de Justicia durante el gobierno de López Obrador como jefe del Gobierno capitalino (2000-2005).

Bátiz y Vázquez, que el pasado día 14 cumplió 82 años, es un jurista e intelectual mexicano que durante casi tres décadas (1965-1992) militó en el PAN, al que desertó junto a muchos otros notables panistas que habían formado el "Foro Democrático y Doctrinario" desde donde denunciaron que grupos empresariales se habían apropiado de Acción Nacional. Junto con otras figuras

panistas como Jesús González Schmal, Bátiz se sumó al PRD. Ha sido diputado federal cuatro veces.

Pero quizá su mayor carta de presentación sea una modesta casa en la colonia Narvarte de la Ciudad de México, que ha ocupado con su familia por muchos años, incluso tras ser procurador capitalino, en un tiempo en el que muchos funcionarios, bajo siglas múltiples, han usado a la política co-

mo una herramienta para hacer negocios.

**APUNTES:** El rector de la UNAM, Enrique Graue, imprimirá esta semana un enigmático ajuste en su equipo, tras los disturbios que sacudieron a la casa de estudios por la injerencia de grupos de *porros*. Despedirá a Javier de la Fuente como secretario de Prevención y Seguridad, dentista de formación que ha dado múltiples indicios de estar rebasado tanto dentro como fuera de la institución. Si no hay un viraje de último momento, el relevo será Néstor Martínez, responsable de la comunicación social en la Universidad. Se trata sin duda de uno de los hombres más cercanos al doctor Graue, pero su arribo a tales tareas extrañará a más de uno. ●

[rockroberto@gmail.com](mailto:rockroberto@gmail.com)

# Los latinos y la elección de noviembre

Por **ANTONIO ROSAS-LANDA MÉNDEZ**

**C**hicago, Illinois.— Por años he escuchado que los latinos son el futuro de Estados Unidos, un grupo que no cuenta con la representación política correspondiente a su dimensión demográfica. Con una elección legislativa importantísima el 6 de noviembre, el reto de movilizar a la primera minoría se centra en una prioridad: salir a votar.

Según el Pew Research Center, la diferencia entre los latinos elegibles para votar y los que acuden a sufragar va en aumento. A pesar de contar con más de 28 millones de potenciales votantes, históricamente, menos de la mitad acuden a las urnas. Es decir, gente en edad y condición legal para registrarse no lo hace o, peor aún, registrados no cumplen con su deber cívico.

Los resultados están a la vista. El país eligió a un presidente errático, un hombre que carece de la mínima empatía y decencia humana para encabezar una posición de liderazgo. Entre otras razones, la catástrofe ocurrió con la pasividad electoral de muchos latinos.

Aunque para ser justos, los republicanos preocupados por conservar su base han desplegado esfuerzos que

ahuyentan a los votantes minoritarios. Sea con leyes que requieren presentar una identificación, rediseño de distritos electorales que arrebatan a las minorías poder real de decisión, recortes de nombres de las listas de electores para "prevenir fraudes", el hecho es que la supresión del voto está en marcha.

En un ambiente de retórica chauvinista es comprensible que el ánimo por salir a las urnas no viva un momento estelar. No obstante, la raíz de la debilidad de los latinos es su baja parti-

cipación. Sé de primera fuente que cuando los ejecutivos de medios de comunicación en español se reúnen con políticos para que compren anuncios éstos responden no estar interesados porque dicen "los latinos no votan".

¡Claro!, si no hay retorno de inversión nadie apostará ni sacará la cara por nosotros cuando las conveniencias políticas pongan a los representantes en jaque para decidir entre lo correcto y lo conveniente. "El que no llora no mama", dicen los puertorriqueños, y si los hispanos no votan, ¿cómo esperar que nuestras necesidades sean integradas en las políticas públicas?

Una encuesta encargada por la Asociación Nacional de Representantes Electos y Designados (NALEO, por sus siglas en inglés) encontró que seis de cada diez latinos consultados no han sido contactados por candidatos o partidos políticos para registrarse o

**En un ambiente de retórica chauvinista es comprensible que el ánimo por salir a las urnas no viva un momento estelar**

acudir a votar. Faltan seis semanas para la elección que renovará el poder legislativo y que puede cambiar el ejercicio del poder y nuestra comunidad no parece estar invitada.

Si bien podemos victimizarnos por los esfuerzos de supresión y porque no nos hacen caso, al final votar recae en una responsabilidad personal. Todos los que contamos con ese privilegio debemos ejercerlo por interés propio y para dar voz a millones que no lo pueden hacer.

En esta elección casi la mitad de los latinos elegibles para votar son

*millennials*, o sea, muy jóvenes. Hay que concientizar a nuestras comunidades sobre la correlación entre participar en la vida cívica y la calidad de vida que tenemos. Votar hace una diferencia para tener servicios públicos eficientes y para evitar que llegue a la máxima posición de poder un loco que nos llama criminales sin razón ni evidencia.

Los mexicanos somos una sociedad binacional y como tal es válido que usted se comunique con sus familiares en Estados Unidos y les recomiende registrarse y salir a votar. Que sus hijos jóvenes entiendan que el mundo se cambia sufragando y no compartiendo memes en las redes sociales. Estados Unidos necesita recuperar una mejor dirección y juntos, mexicanos y mexicoamericanos podemos contribuir. ●

Periodista

# CDMX: ¿hay Constitución?

Por **JORGE ISLAS**

**H**ace unos días dio inicio la vigencia de la nueva Constitución para la CDMX. De hecho, es la primera carta magna que tenemos los capitalinos en toda la historia de la República, desde que fue creado el Estado mexicano en 1824. Es un acontecimiento histórico del que podríamos ser beneficiarios, o no, los habitantes que vivimos en la capital del país. Todo depende de los pasos siguientes.

En principio, no está nada mal tener más derechos de lo que ofrece la Constitución General de la República, con todo y las abstracciones que sugiere el nuevo texto político, como es el derecho a recibir servicios públicos eficaces y eficientes, o el derecho de acceso a una buena administración pública, el derecho al agua y a su saneamiento, entre otras disposiciones que sus autores y promotores han llamado "de avanzada". Empero, en temas tan serios que pueden condicionar nuestro entorno de vida comunitario, no sólo son derechos, prerrogativas y buenas intenciones con cargo al presupuesto público, lo que hace

posible que las cosas de la agenda pública sucedan positivamente.

Las constituciones funcionan y son eficaces, porque tienen antes que nada un buen diseño o modelo de gobierno, que hace factible el cumplimiento y la protección de la mayor parte de sus compromisos que han quedado normados como derechos, precisamente porque hay una maquinaria bien ensamblada que logra

adecuar las realidades políticas y sociales a las instituciones de gobierno que se derivan de la constitución. Más que derechos, son estructuras de gobierno, con un equilibrio institucional adecuado, en donde ninguna autoridad está encima de otra, lo que hace posible el ejercicio de una buena administración, o una menos mala.

A la pregunta si deben de ser primero los derechos que las instituciones de gobierno, Madison, uno de los principales redactores de la constitución escrita vigente más longeva del mundo, respondía que antes de tener derechos se deben tener las instituciones de gobierno, porque son éstas las que garantizan con su buen funcionamiento, la protección de los derechos fundamentales. En este caso, el orden

**El reto mayor con la nueva Constitución de la CDMX es que los actores institucionales tengan la voluntad para respetar la ley**

de los factores sí altera el producto.

Como sea, esta Constitución tiene un amplio catálogo de derechos y su modelo de gobierno es de tipo presidencial aplicado a un jefe de Gobierno con todo y que reconoce la figura del gobierno de coalición que seguramente no verá luz alguna en los próximos tres años —probablemente sean seis, dado que no habrá gobierno dividido, al contrario, la nueva jefa de Gobierno va a tener una amplia mayoría legislativa con la que habrá de gobernar y, de ahí, la oportunidad y

gran responsabilidad para completar la tarea que queda pendiente con la nueva Constitución de la CDMX.

En primer lugar, el nuevo Congreso local de la CDMX tendrá que legislar todas las leyes secundarias que se derivan obligadamente de la nueva Constitución. No tengo idea de cuántas le-

yes sean, pero ante tantos derechos y aspiraciones, seguramente serán muchas. El segundo tema que debe acompañar la creación de un nuevo marco legal es un tema presupuestal, concierne dinero público con el que las nuevas leyes hagan posible la materialización de todos los derechos ofrecidos. Esto no depende de otra cosa, sino de la capacidad de recaudación fiscal que tenga la nueva autoridad.

Finalmente, en el mediano plazo, el reto mayor que se tiene para hacer realidad todo lo que ofrece el nuevo texto constitucional, es que los actores institucionales de la CDMX, tengan la voluntad para respetar la ley. Conciliar lo que dice la ley con lo que deben de hacer, y no con lo que quieren hacer de manera personal.

Así que la protección de los nuevos derechos que tenemos todos los capitalinos depende de lo que haga, en los próximos años, el Congreso local, de sus capacidades y sensibilidad, para resolver los problemas y demandas sociales que se presentan todos los días, desde hace más de 200 años. ●

Académico por la UNAM.  
@Jorge\_IslasLo

# Para la Constitución moral

Por **SARA SEFCHOVICH**

**E**l presidente electo convocó a los gobernadores del país y todos asistieron a la reunión. Es-tuvieron también los electos para ocupar ese cargo en varias entidades (con una sola excepción).

Sorprende la nutrida asistencia. Primero, porque el electo no es aún presidente en funciones y, por lo tanto, no tiene legalidad para una convocatoria de ese tipo. Y segundo, por lo contrario, porque demuestra la disciplina de la clase política hacia el jefe.

Pero, a decir verdad, no puedo imaginar lo que se siente ser alguno de esos gobernadores a los que se insultó y ofendió y que ellos a su vez insultaron y ofendieron a López Obrador y que ahora estaban allí muy sonrientes.

Javier Corral de Chihuahua, a quien AMLO tildó de farsante, aprendiz de mafioso, matraquero y canalla y de ser igual a su antecesor en el cargo, perseguido por corrupción y otras lindezas. Y éste replicó: "Hace mucho tiempo que López Obrador dejó de ser para mí un personaje respetable y respetado en el país. Hoy ha llegado a ex-

**¿No convendría, ahora que AMLO ha mandado hacer una "Constitución moral", que en ella se prohíba insultar en la vida pública?**

cesos declarativos muy penosos, así que para mí no tiene relevancia".

Miguel Ángel Yunes, de Veracruz, quien llamó vividor y loco a López Obrador y aseguró que el ex gobernador le había dado dinero. Por su parte, AMLO lo comparó con su antecesor, perseguido por corrupción.

Graco Ramírez de Morelos, a quien Andrés Manuel acusó de traidor y le puso como candidato a su peor enemigo, el presidente municipal de Cuernavaca, con quien el gobernador peleó durante todo su mandato. Éste a su vez dijo que López Obrador representa lo peor del priísmo autoritario y afirmó que "es indispensable enfrentar su cruzada populista".

Alfredo del Mazo, del Estado de México, al que López Obrador acusó de haber llegado por fraude cuando le ganó la elección a la candidata de Morena.

Aristóteles Sandoval, de Jalisco, al que acusó de coaligarse en lo oscuro con el candidato Enrique Alfaro, a quien AMLO le llamaba farsante y traidor.

Jaime Rodríguez Calderón, de Nuevo León, que fue uno de sus contrincantes para la Presidencia y al que acusó de haber logrado la candidatura por "la inmundicia de los magistrados electorales".

Y sin embargo, allí estaban todos, absolutamente todos.

Sonrientes, como lo ha estado también el presidente Peña Nieto, al que AMLO acusó de traidor a la patria, de querer desmembrar el territorio nacional y vender los recursos naturales del país, además de meterse en las elecciones. Sonrientes como han estado los magistrados de todos tipos y niveles, incluidos los de tribunales electorales y la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de quienes había dicho que

"están bien maiceados". Sonrientes como han estado los consejeros del INE, a los que les dijo ser una vergüenza nacional. Sonrientes como han estado los más poderosos empresarios del país acusados de ser una minoría rapaz que no quiere dejar de robar. Sonrientes como han estado los medios

de comunicación, incluidos aquellos que no lo apoyaron durante la campaña o que fueron críticos y a los que también denostó y sigue acusando hoy de conservadores y *fifis*. Menos sonrientes, pero igual de disciplinado como ha estado el Ejército, al que acusó de violentar los derechos humanos y ser culpable de asesinatos y desapariciones.

Hoy todos son amigos de López Obrador. Y esto me parece excelente, en aras de la reconciliación nacional.

Pero deberíamos aprender la lección. Y ésta es la siguiente: mi abuelita decía que un golpe duele, pero cuando pasa el dolor se olvida, en cambio las palabras lastiman de manera tan profunda que siempre estará allí la herida abierta. ¿No convendría entonces, ahora que López Obrador ha mandado a elaborar una "Constitución moral", que en ella se prohíba insultar en la vida pública? ¿Y que se les enseñe esto a los cuadros a los que se proponen formar? ¿Que se asiente y todos sepan que hay que guardar las formas elementales del respeto hacia el otro? ●

Escritora e investigadora en la UNAM.  
sarasef@prodigy.net.mx  
www.sarasefchovich.com

"Un extraño enemigo" (sobre el 68) abre un nuevo capítulo en la televisión mexicana.

ENRIQUE  
KRAUZE

www.enriquekrauze.com.mx



## Sueño en libertad

Los mexicanos tenemos una deuda histórica con el movimiento estudiantil de 1968. En gran medida, le debemos nuestras libertades. Por eso es de celebrar que la televisión privada y la oficial ofrezcan series y documentales de alto nivel profesional sobre diversos aspectos del movimiento.

Destaco entre ellas "Un extraño enemigo", producida por Televisa para Amazon, que se transmitirá por Amazon Prime a partir del 2 de octubre. La dirige Gabriel Ripstein. El personaje central, interpretado por Daniel Giménez Cacho, es el comandante Barrientos, *alter ego* de Fernando Gutiérrez Barrios, personaje clave de la vida política mexicana por casi medio siglo.

Conocí las versiones finales del guión y asistí hace unos días a una función privada en la que pude ver sus dos primeros capítulos. Nada similar se ha hecho antes en términos de producción, eficacia narrativa, sutileza de enfoque. Sombria, ágil y poderosa, la serie me hizo revivir la atmósfera de aquella época. La reconstrucción es tan impecable como la caracterización de los principales protagonistas (Díaz Ordaz, Echeverría,

Corona del Rosal, Javier Barros Sierra y desde luego Gutiérrez Barrios). Los estudiantes transmiten la fe, la exaltación y angustia del momento. Las escenas que recrean el estallido del conflicto en La Ciudadela y el bazucazo en la Preparatoria #1 son de verdad impresionantes. El fondo musical va acorde con el dramatismo. Una serie histórica no puede tener otra aspiración que la verosimilitud. "Un extraño enemigo" la alcanza cabalmente.

El 68 ¿fue una conspiración tramada desde las altas esferas del poder por los políticos que comenzaban a disputarse encarnizadamente la candidatura a la presidencia o fue un movimiento espontáneo, la versión mexicana de un incendio mundial que estalló en París, recorrió la Europa Occidental y la Oriental y cimbró a Estados Unidos? La serie oscila entre ambas hipótesis. Seguramente alentarán el debate sobre la verdad y el legado del 68.

Nunca hay una explicación única de los hechos históricos. En *La presidencia imperial* intenté fundamentar el aislamiento creciente de Díaz Ordaz con respecto a los hechos que verdade-

ramente ocurrían. Con el alejamiento de Corona del Rosal (general y licenciado que parecía ser su carta fuerte para la presidencia) y la paulatina neutralización de Emilio Martínez Manautou (el conciliador secretario de la Presidencia), Díaz Ordaz confiaba desde luego en su secretario de Defensa, el general Marcelino García Barragán, quien a la postre sería igualmente rebasado. Ninguno de ellos tenía acceso privilegiado al presidente.

Quien sí lo tenía, crecientemente, era el secretario de Gobernación, Luis Echeverría, a quien Díaz Ordaz creía conocer como un hombre callado, discreto, leal y "entrón". Junto a Echeverría operaba otro hombre que desde los años cincuenta acumuló una larga experiencia en el manejo (y creación) de crisis. Era el director de la Dirección Federal de Seguridad, personaje de aspecto impecable, finísimo trato y una larga experiencia de inteligencia política: el capitán Fernando Gutiérrez Barrios.

El comandante Barrientos está inspirado en él. Conversé con Gutiérrez Barrios en septiembre de 1999. Desayunamos en su casa de San Jerónimo, en

una sala de muebles bajos mexicanos, similar a la de su vecino Echeverría. Vestía un saco azul, camisa de rayas y un gazo de seda. Era notable el cuidado de su bigote y, desde luego, el legendario copete plateado. Por discreción, o más bien por temor, me abstuve no solo de proponer grabarlo sino de tomar notas. En algún momento, refiriéndose a la huelga que un grupo de estudiantes había impuesto a la UNAM en esos días, me dijo: "Hay que tener cuidado con las 'revoluciones blandas'. Las provocan hechos nimios que crecen o que alguien hace crecer. No son violentas pero en cualquier momento pueden desembocar en la violencia. Advierta usted que ocurren a finales de sexenio, para desestabilizar al gobierno y complicar el proceso electoral. Son muy peligrosas". ¿Me estaba describiendo un problema o me estaba haciendo una revelación?

La conspiración política puede explicar parte de los hechos pero no su esencia. Los estudiantes no fuimos marionetas del poder y mucho menos de una conjura comunista, como creía no solo el presidente sino la CIA. Los estudiantes fuimos actores de nuestra historia. Hacíamos historia al marchar.

El pliego petitorio se basaba en seis puntos modestos y una exigencia de diálogo: libertad para manifestarnos, libertad para disenter, libertad para criticar al poder. Conviene recordar ese valor para los tiempos que vienen. Octavio Paz lo postuló en la línea final de *Posdata*: "Tenemos que aprender a ser aire, sueño en libertad".



**LUIS RUBIO**  
@lrubiof

*China es un punto de referencia mundial que se ha acentuado con Trump; esto nos obliga a desarrollar capacidades para interactuar.*

# México y China

**L**uego de cuatro décadas de extraordinaria transformación, nadie puede dudar de las enormes ambiciones de China como potencia mundial, ahora asistida por el repliegue que Trump ha iniciado, dejándole un campo fértil para su expansión política y estratégica, además de económica. Napoleón así lo entendió desde 1817 cuando afirmó, desde su “estancia” en la isla de Santa Elena, que “China es un gigante dormido... Hay que dejarla dormir, porque cuando despierte moverá al mundo”. China ha despertado y su presencia en el mundo se hace sentir tanto en el impactante proyecto logístico que está construyendo en Asia y África como en su evidente aspiración por recobrar su importancia como potencia mundial. La pregunta para México es si existe un espacio viable de interacción.

México se encuentra localizado en una zona geopolítica distante a la de China, lo que ha condicionado mucho del devenir de la relación bilateral. La paradoja ahora es que la actitud norteamericana genera un incentivo mutuo para explorar alternativas comunes. El atractivo es evidente, pero la complejidad no es menor: por un lado, a pesar de la enorme transformación que ha experimentado la nación asiática, las distorsiones económicas que la caracterizan no son menores y, en contraste con la relación complementaria con Europa o EUA, competimos con ellos en un sinnúmero de sectores (que alegan

que en China no se opera bajo reglas convencionales). Por otra parte, la circunstancia geopolítica no es simple, como demostró el fallido proyecto de tren rápido a Querétaro.

Nada cambiará nuestra geografía, pero la realidad política de nuestra región obliga a la diversificación que siempre se ha planteado pero nunca se ha conseguido (algo no distinto a Canadá). Desde esta perspectiva, China constituye un ejemplo y un desafío, un problema y una solución, todo al mismo tiempo. A pesar de sus propios dilemas estructurales, que no son pocos ni fáciles de resolver, China se ha convertido en el principal motor de crecimiento del mundo y un imponente competidor en cada vez más sectores y actividades.

En este contexto, no es casualidad que China y la potencial relación con esa nación, desate pa-

siones: para unos es un país que no se conforma a regla alguna, en tanto que para otros constituye una alternativa estratégica. Ambas cosas pueden ser ciertas y sería una de las muchas contradicciones con que sería necesario lidiar. Su sistema político se parece más al que nos caracterizó a lo largo del siglo XX que al que (supuestamente) aspiramos a crear por la vía democrática y, sin embargo, muchos lo admiran precisamente porque su gobierno tiene una impactante capacidad para imponer cambios estructurales y forzar la transformación de sectores, regiones y actividades. Es

decir, una eventual profundización de la relación con China entrañaría una necesaria introspección en México sobre valores que, al menos en la retórica cotidiana, se han convertido en clave, como corrupción, transparencia y pesos y contrapesos, ninguno de los cuales son parte del menú chino. En este contexto, cualquier presunción de interacción requeriría definiciones internas muy claras y precisas.\*

Mi impresión es que las pasiones que desata esa nación se explican sobre todo por la falta de comprensión de lo que es China y cómo se mueve, situación que es prácticamente universal: un país sumamente controlado, con instituciones autoritarias y, aunque hay muchas fuentes informales de información, su criterio en la conducción de sus asuntos, igual económicos que políticos, es político y estratégico. Nada de esto es sorprendente, pero se trata de un país difícil de conocer y al que, en general, México le ha dedicado muy poca atención.

China es una fuente de referencia inexorable con la que hay que establecer contacto, pero éste es inconcebible con una nación tan centralizada y estratégica sin una visión comparable, algo inusual, por no decir inexistente (hasta hoy), en nuestro contexto. Además, aunque los contactos que se establezcan sean políticos (allá todo es política), la articulación será, en la mayoría de los casos, a través de empresas privadas (al menos de nuestro lado), lo que obligaría al gobierno mexicano a definir cómo actuaría frente a situaciones complejas: cuando las condiciones de operación no sean equitativas o cuando las fuentes de competitividad sean de origen político. En una palabra, cómo va a tomar la iniciativa la parte mexi-

cana y no dejar que la conducción sea toda del otro lado. Pocos países exhiben tal complejidad.

Lo que he aprendido de China a lo largo de los años, y de escuchar y leer a expertos diversos, es que tenemos que ser realistas en lo que es posible de esa relación y mantener claro que se trata de

Fecha 23-SEP-2018

Página 11

Sección opinión

I LEGISLATURA

una conexión triangular en la que no tenemos todos los elementos del juego porque nuestra realidad geopolítica entraña condicionantes que no podemos saltar. Mucho más importante, con Trump o sin

Trump, la integración de nuestra industria está ocurriendo y nada va a modificar ese patrón, aunque el ritmo pudiera variar. También, no es imposible que, tarde o temprano, acabemos concluyendo que lidiar

con los americanos, incluso con Trump, es cosa de niños comparado con el dragón oriental.

*\* Comexi propone algunas ideas:  
<http://www.consejomexicano.org/?s=contenido&id=3649>*

**JUAN E. PARDINAS**  
 @jepardinas



*El equipo de AMLO debería aprender de los errores de la transición foxista.*

# 2000 y 2018

Vicente Fox Quesada llegó a Los Pinos en medio de una embriaguez colectiva de esperanza en el cambio democrático. Su victoria en las urnas fue mucho más modesta que el tsunami de votos que 18 años después le dio el triunfo a Andrés Manuel López Obrador, 15.9 vs. 30 millones de sufragios. Sin embargo, en aquel entonces, un número importante de mexicanos caímos en la confusión de que un gobierno democrático sería automáticamente un buen gobierno. Algunos de los errores de aquel periodo tienen moralejas útiles en los tiempos de la 4T.

Fox llegó al poder acompañado de una dosis industrial de ingenuidad sobre la complejidad de los problemas que enfrentaría en su mandato. De acuerdo al Presidente con botas, el levantamiento indígena en Chiapas se resolvería en "15 minutos". Los agravios millenarios sobre la población indígena requerían algo más de un cuarto de hora de trabajo político. Fox también subestimó los desafíos de la economía mexicana: "Vamos a crecer al 7%". Los incrementos en la productividad y la inversión dependen de varios factores, ajenos al voluntarismo presidencial. El Ejecutivo mexicano tiene

más herramientas para detonar una crisis que para acelerar el crecimiento económico. En el primer sexenio del PAN no hubo crisis económica, y eso tiene un enorme mérito, pero quedamos lejos de la utopía de crecer como tigre asiático.

Varios colaboradores de AMLO han derrochado un optimismo de proporciones foxistas. Alfonso Durazo afirmó que el número de homicidios en México durante los primeros tres años del sexenio debería acercarse al promedio de naciones de la OECD. Esto implicaría, apunta Alejandro Hope, una reducción de asesinatos del 85%. Octavio Romero, próximo director de Pemex, ya fijó la meta de que la producción petrolera pasará de 1.8 a 2.6 millones de barriles diarios al cierre del sexenio. Estos compromisos no son promesas de campaña forja-

das bajo el sol de un mitin, sino ponderaciones razonadas por los inminentes encargados de encabezar la seguridad pública y la empresa estatal de hidrocarburos.

La preocupación sobre estos dichos no deviene de un pesimismo crónico, sino de que el exceso de optimismo parece tener su raíz en subestimar los obstáculos. Cada una de

estas declaraciones será un parámetro para medir los éxitos o fracasos del gobierno de la 4T. Suponer que, en el 2024, México va a tener el mismo número de homicidios que una nación como Chile o Hungría, más que un acto de buena fe es un testimonio involuntario de desinformación.

¿México va a volver a producir 2.6 millones de barriles? Tal vez, pero ello dependería de permitir que Pemex se asocie libremente con empresas que cuentan con mejor tecnología y capacidad técnica. Para que la producción petrolera no siga cayendo es necesario que se respeten los contratos establecidos en las rondas previas y se impulsen nuevas subastas para aprovechar los yacimientos que Pemex no puede explotar por falta de recursos y capacidades. En esencia, para cumplir esa ambiciosa meta, el único camino es mantener la ruta del sector energético trazada durante el gobierno actual. La facilidad declarativa del propio AMLO recuerda mucho la improvisada soltura de Vicente Fox. En consecuencia, ya empieza a surgir una incipiente industria de la interpretación que busca darle coherencia y sentido a los dichos del nuevo Presidente.

Fox asumió que él representaba la encarnación del cambio, por lo cual, no fue necesario atacar las raíces normativas e institucionales de problemas como la impunidad y la corrupción. Sacar al PRI de Los Pinos se confundió con una pócima universal para resolver todos los males de la República. La transformación del 2018 deberá cuidarse de no repetir las medidas de pata de la malograda transición del 2000.

**EDUARDO  
CACCIA**  
@eduardo\_caccia



*Vivimos un estado de violencia generalizado donde el cuerpo humano transita como desecho y trasciende como estadística.*

## Cuerpos y ausencias

**C**uerpos. En otras partes del mundo sería un escándalo mayor, en México nada más es otra nota roja, ahora sobre ruedas, la morgue móvil circulando por los municipios de la zona metropolitana de Guadalajara en un camión con caja refrigerada, cargando decenas de cadáveres en un limbo frío; adentro, ellos, los sin nombre, despojos humanos sin rumbo fijo, apilados como basura o mercancía en descomposición que espera un lugar para su desecho final, el basurero, la fosa común, el olvido, el gélido olvido de una sociedad indiferente que apenas se inmuta al ver pasar el tráiler que por fuera ostenta un simpático oso polar levantando el pulgar en señal de “todo está bien” o quizá “todos ellos están bien”, no se quejan, pedazos de carne y vísceras, soporíferos, hediondos, supurando por justicia o al menos nostalgia.

Ausencias. Denuncias que son un expediente más en un cajón oscuro, funcionarios que tramitan la rutina, nombres que faltan, lugares vacíos en cientos de casas donde no regresaron, no se supo de ellos salvo que no volvieron; ahí, donde deberían estar, hay sillas vacías y una vela encendida, lágrimas de madres que no pierden la esperanza, no pueden perderla, de esposas que acarician un retrato o huelen una camisa que no se lavó, de hijos que en el apellido llevan preguntas sin respuesta, de padres y abuelos en silencio, un largo silencio agudo, cortante, más que cualquier palabra hiriente, un silencio que penetra el corazón pero no

puede romper la tristeza, la más dura de las dudas: ¿dónde estás?

El epicentro, Jalisco, un mosaico más en la realidad nacional. Autoridades omisas ante una previsible tendencia que anunciaba un récord histórico y sangriento: 2018 será el año más violento en homicidios, ¿el resultado?, una morgue saturada de cuerpos; ¿la solución?, improvisar una capacidad ampliada en tráileres con cámaras de refrigeración donde usualmente se almacenan perecederos. Uno a uno fueron apilándose los cuerpos como si fueran bananas, evocando a Macondo, al tren donde José Arcadio despierta entre muertos luego de una masacre, un tren que lleva los restos humanos para tirarlos al mar, del realismo mágico al realismo macabro.

Preocupa que estemos construyendo una imagen de la violencia que tiende a la normalización, al horror como objeto de lo ordinario. En este estado de violencia generalizado en la mayoría del territorio nacional, el cuerpo humano transita como desecho y trasciende como estadística. La reflexión es obligada si queremos recuperarnos: ¿cuál es la noción de ser humano que queremos? Ciertamente no una donde podemos ser tratados como tomate podrido. O cambiamos la narrativa que nos estamos contando como país o esta narrativa terminará por sepultarnos en vida.

En un magnífico ensayo, “La imagen del desecho. Hacia un análisis de la estética del cadáver, el desaparecido

y el cuerpo como basura”, Roberto Carlos Monroy y Laksmi Adyani de Mora atienden el tema y con tino citan a Didi-Huberman: “el artista y el historiador tendrían así una responsabilidad común que es la de volver visible la tragedia en la cultura (para no separarla de su historia), pero también hacer visible la cultura en la tragedia (para no separarla de su memoria)”.

Una fotografía de Robert Capa, *La primera víctima del día de las elecciones* (Ciudad de México, 7 de julio de 1940), ilustra la portada de un libro de Daniel Sada. La imagen en blanco y negro muestra a un hombre, presumiblemente cadáver, que yace en el piso con una mancha, seguramente de sangre, a la altura del corazón. Una decena de hombres, la mayoría jóvenes, posan haciendo una especie de anfiteatro humano. Sus rostros van de la incredulidad a la indignación. Ambas se han perdido en el México contemporáneo. La novela inicia con la llegada de una camioneta que viene cargada de cadáveres. El título es propio para una noticia donde una morgue itinerante sorprende a una nación: *Porque parece mentira, la verdad nunca se sabe*.

Somos en potencia los de adentro y los de afuera, carne y ausencia. Adentro, los cuerpos fríos apilados en bolsas de plástico. Afuera, las ausencias de los que nos faltan y el ruido de otro camión más que avanza en el tráfico. Es un día soleado, como tantos otros.

Ésa es la verdadera bancarrota de México.

### EL DESPERTAR

## Despertamos: En la IV República

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

**E**N EL CIERRE de campaña de AMLO, el enorme estadio Azteca se colmó de una multitud entusiasta. Buen augurio de lo que pasaría. Mi amigo y compañero Gabriel García me comentó con una gran sonrisa: ¡este es el despertar! Aludía a un hecho notable que se podía constatar en todo el país. Se había producido una insurrección cívica que se iba a expresar en las urnas después. Gabriel aludía también a mi columna "El Despertar".

**DURANTE AÑOS HE** escrito esta columna con la esperanza de que en algún momento la concien-

cia histórica del pueblo de México despertara y pudiera entonces encaminarse hacia la Democracia a través del medio que durante décadas el sector progresista había considerado insuficiente e ineficaz: las elecciones. La forma más prototípica de la democracia representativa.

**EN JULIO PASADO** se dio el despertar. La ciudadanía manifestó su rechazo al régimen que la mantuvo adormecida por décadas. El movimiento encabezado por AMLO logró obtener en las urnas: la Presidencia de la República, la mayoría en ambas cámaras del Congreso de la Unión y venció en 19 de 24 congresos locales en disputa. Además, la coalición Juntos Haremos Historia ganó en cinco de nueve gubernaturas. Con el triunfo en la mano, y sin aún gobernar oficialmente, AMLO ha impulsado una agenda legislativa, incluyendo temas como: la austeridad republicana, la desprivatización del agua, la eliminación de las pensiones a ex presidentes y la creación de la Secretaría de Seguridad Pública, entre otros.

**PIENSO QUE SE** ha dado el mayor cambio político de los últimos 50 años. El impacto abrumador de la mayoría revela un proceso interno de madurez. Termina una etapa iniciada con Miguel de la Madrid correspondiente a los episodios finales del viejo sistema autoritario. Es tal la trascendencia que puede hablarse de un cambio de época. De ahí que se hable de la cuarta transformación, o como dice Porfirio Muñoz Ledo, de la fundación de una "Cuarta República".

**HE PENSADO QUE** el título de esta columna debe cambiar para acoplarse a la nueva realidad. He decidido llamarla a partir de la próxima entrega: "La Cuarta República". Aprovechando que apenas inicia y que pasarán muchos acontecimientos y un largo tiempo (que quiero cronocar) para que se consolide.

Colaboró: Mario Domínguez  
Twitter: @ortizpinchetti

## BAJO LA LUPA

### “Canto del cisne” de Assange sobre el futuro ominoso de la inteligencia artificial

ALFREDO JALIFE-RAHME

**A**NTES DE SER desconectado con su Internet del mundo exterior como vulgar criminal, Assange grabó un video ominoso para el Foro Mundial de Datos Éticos (WDF, por sus siglas en inglés) en Barcelona (<http://bit.ly/2I7vKPz>).

**ASSANGE, FUNDADOR DE Wikileaks** –que publicó secretos militares y diplomáticos de EU, además de las sulfurosas inmundicias del crapuloso clan de los Clinton– acaba de emitir el canto del cisne tecnológico desde su refugio en la embajada de Ecuador en Londres, donde se exilió hace seis años: “la generación que nace ahora es la última generación libre”, a partir de “haber nacido o inmediatamente o en un año” debido a que el neonato será “conocido globalmente” cuando sus familiares postean sus datos en las redes sociales (<http://bit.ly/2pwrj0S>).

**LA “CAPACIDAD DE** coleccionar la información sobre la gente ha crecido en forma exponencial y continuará a crecer rápidamente” gracias a las aplicaciones avanzadas con la IA, por lo que la “avanzada civilización tecnológica no puede durar mucho tiempo”.

**ADVIERTE QUE “TODAS** las grandes potencias” conocen los datos íntimos de las personas debido a las aplicaciones del GAFAT (Google, Apple, Facebook, Amazon y Twitter) y que “muy pocas personas técnicamente capaces pueden vivir a parte”, lo cual “huele un poco a totalitarismo”.

**ASSANGE HA PREDICHO** que “una ciber-guerra global estallará muy pronto conforme la IA sea entrenada para automatizar adecuadamente los ataques automáticos de hackeo” cuando “no existe una frontera” ya que “Nairobi se encuentra a 220 milisegundos de Nueva York” (<http://bit.ly/2I8KygK>).

**EL ESTADO DE** salud de Assange ha empeorado y tiene sobre su cabeza la amenaza de ser expulsado de la embajada ecuatoriana por el presidente Lenin Moreno quien ha roto con sus aliados que lo encumbraron para arrojarse a los brazos de Trump.

**EU DESEA LA** cabeza de Assange cuyas revelaciones no son comparables a las de Snowden quien horadó la seguridad cibernética de EU con secretos comprometedores.

**LA ANGUSTIA DE** Assange se debe a la expedita competencia del mundo cibernético: “la competencia geopolítica dominada por las principales empresas de IA” están destinadas a “intensificar un proceso que los seres humanos no pueden controlar más”.

**A JUICIO DE** Assange, calificado de “terrorista high-tech” por EU, el clásico modelo de “capitalismo de vigilancia” ha cambiado dramáticamente cuando la capacidad emergente de las grandes entidades y de las transnacionales –Google/Baidu/Tencent/Amazon/Facebook– prosiguen coleccionando datos masivos de la gente, al unísono de la aplicación de la IA, que “hienden la cosecha del conocimiento de la humanidad cuando nos comunicamos unos con otros”.

**EL CAMBIO ECONÓMICO** será muy severo y transformará el modelo del “capitalismo de vigilancia” a otro que muy bien se puede llamar el “modelo IA” que signifique “usar esta inmensa reserva para entrenar las inteligencias artificiales de diferentes géneros”, lo cual “sustituirá a los sectores intermediarios, como la intermediación eficiente que opera en Internet, y sobre el sector de transporte” o de plano “creará totalmente nuevos sectores”. Aquí de nuevo Assange advierte sobre la intensa vulnerabilidad de los datos personales que son presa o robados por los criminales.

**A SU JUICIO**, “quizá (sic) la respuesta” a la “severa amenaza a los seres humanos en general y a los negocios” radica en que “la gente entienda la ofensiva seguridad computacional”.

**ASSANGE ADUCE QUE** las “instituciones humanas se fincan en la competencia” y en crecer en tamaño y dominar el mercado, para así tomar la ventaja que puedan, por lo que continuarán intensificando la competencia, que, a mi juicio, explica en gran medida la presente guerra comercial entre EU y China (<http://bit.ly/2IgbRbA>).

**EL ESCENARIO QUE** planteó Assange para el WDF es más que lúgubre y pone en tela de juicio la definición de la supuesta “avanzada civilización (sic) tecnológica” ya que, a mi juicio, sin cobertura bioética no cumple los requisitos axiológicos y humanistas de una genuina civilización transmilénaria.

<http://alfredojalife.com>  
@AlfredoJalifeR  
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>  
<http://vk.com/id254048037>



## LA SEMANA DE ROMÁN REVUELTAS

revueltas@mac.com

# Les regalamos alegremente el mando absoluto

Pudiéremos conferir a los nuevos inquilinos de nuestro Congreso bicameral el beneficio de la duda... pero muy pronto habrán de caer en tentación, son humanos, oigan, y la carne es débil

Vaya paradoja: para desembarazarnos de una casta de politicastros corruptos le acabamos de otorgar facultades ilimitadas a una pandilla de la misma estirpe. Los de Morena van de puros, desde luego, pero el poder absoluto corrompe absolutamente (dicen los que saben).

Pudiéremos conferir a los nuevos inquilinos de nuestro Congreso bicameral el beneficio de la duda y suponerlos no sólo immaculados de corazón sino llevados de la mano por un líder idealista, bienintencionado y honesto. Pero, así fuere que no comiencen todavía a solazarse en su nueva condición de soberanos supremos de la cosa pública, muy pronto habrán de caer en tentación. Son humanos, oigan, y la carne es débil.

Por lo pronto, se las apañaron ya para agenciarse los servicios de unos representantes populares por los que votó la gente creyendo que portaban otra camiseta. Los del Verde, o sea, maridados en las antepasadas elecciones generales con los denostados priistas del vilipendiado Enrique Peña y, en tiempos un tanto más anteriores pero no demasiado remotos, arrejuntados con los estigmatizados panistas del menoscabado Vicente Fox en esa mentada "Alianza por el Cambio" que llevó al rústico guanajuatense hasta la mismísima silla presidencial.

Han sabido manejarse, qué duda cabe, los notables del único partido ecologista de este rincón de la Vía Láctea que haya promovido la pena de muerte, y ahora mismo saben tan perfectamente la dirección en que sopla el viento que ya traficaron con cinco de sus falangistas para contribuir a

la gran causa morenista, a saber, la madre de todas las mayorías.

Podrán así, los bautizados por Obrador, hacer y deshacer, transformar y destransformar, reglamentar y desreglamentar, ordenar y desordenar, disponer y predisponer, prevenir y desprevenir para que nosotros, los ciudadanos de a pie, nos enteremos, de una buena vez por todas, de quién manda en este país.

Ser mandados, por lo visto, es lo que nos hacía falta a los mexicanos desde hace no sé cuántos sexenios del Señor. Añorábamos el yugo, vamos. Echábamos de menos aquellos tiempos inmemoriales en que los señorones senadores de la Cámara no-tan-baja y los señoritos diputados de la Cámara-muy-bajísima cantaban todos al unísono y exhibían una ejemplarísima unidad—sin disensos ni discordias ni estériles obstruccionismos—hermanados obedientemente en torno a la figura del señor de los señores, ahí sí, el Señor Presidente de la República de Estados Unidos Mexicanos.

Pues, lo hemos logrado, raza. Ya lo tenemos ahí, a nuestro Congreso monolítico. Ya no habrá molestos y fastidiosos opositores que puedan, por ahí, prohibirle al Primer Mandatario de la nación emprender un viaje al extranjero en su eminente categoría de jefe de Estado. ¡Se lo hicieron a Fox, miren ustedes, los de la oposición de entonces! Y el hombre apechugó, qué caray, sabiendo que eso no era política, ni mínima politiquería tampoco, sino estrictas ganas de joder. ¡De México no sales, Presidente, a menos que pidas permiso cuando te lo pidamos nosotros! ¡Nada de ir por libre y de creerte jefe todopoderoso del Ejecutivo! ¡Aquí

también comandamos los del Legislativo, faltaría más!

¡Qué momentos aquellos, estimadísimos lectores! Imaginar algo así aquí y ahora es punto menos que inimaginable. Los cuatro gatos de la oposición que tenemos en las antedichas Cámaras no tienen ya ni los

arrestos de tomar la tribuna para hacer oír sus cascadas voces porque esa franquicia ha sido siempre una de las prerrogativas exclusivísimas de los izquierdosos incendiarios y, ahora que han alcanzado un poder realmente real y efectivo, es imposible que se les ocurra siquiera posibilitar cualquier posible alternancia—así fuere de lo más fugaz, efímera y transitoria—en la ancestral práctica de los asaltos al púlpito mayor de la sala de sesiones. Es parte del folclor, además. Las tradiciones se guardan, se salvaguardan y se preservan, sí señor.

Así las cosas, sorpresas nos dará vida. Que diga, nos las dará nuestro Congreso. Yo en lo personal tenía cierta idea supersticiosa acerca de la sacralidad de doña Constitución, por ejemplo. Pues bien, ellos, los de la mayoría absoluta, podrán cambiar el texto de la Carta Magna a su antojo (cuentan con los Congresos de las entidades federativas para hacerlo, así que no tendrán problema alguno). Se harán de un texto constitucional a modo, y fundamentarán así legalmente todas y cada una de las iniciativas que tengan en mente, todas y cada una de sus ocurrencias—y las del señor de arriba—, todos y cada uno de sus caprichos legislativos, y todas y cada una de las disposiciones que puedan inventar para tener un control total sobre la vida pública (y, a lo mejor, privada) de este país. Para disfrutar de un modelo así, exac-

Fecha 23-SEP-2018

Página

2

Sección

Al frente

I LEGISLATURA

tamente así, fue que el pueblo sabio votó el pasado 1º de julio. ¡Qué sabiduría! M

**Por lo pronto se las  
apañaron ya para**

**agenciarse los servicios  
de unos representantes  
populares por los que  
votó la gente creyendo**

**que portaban otra  
camiseta, los del Verde**

**JUEGO DE ESPEJOS****FEDERICO BERRUETO**

fberruetop@gmail.com • Twitter: @berrueto

**Cadáveres itinerantes**

Un acierto, que se remita a la guerra al *narco* declarada hace más de una década como un punto de inflexión para mal; un exceso, que se asimile al fraude electoral y a una supuesta intención de ganar legitimidad por lo que no dieron las urnas

**L**o acontecido con los cadáveres itinerantes es una metáfora de la tragedia nacional a partir de la violencia desbordada de los últimos años. Como ha ocurrido con otros eventos, la opinión pública se ha movido en los extremos del asombro y la indignación. El hecho llama a un examen de la situación, en especial porque un nuevo gobierno con una filosofía diferente está por tomar el poder.

Un acierto, que se remita a la guerra al narcotráfico declarada hace más de una década como un punto de inflexión para mal. Un exceso, que se asimile al fraude electoral y a una supuesta intención de ganar legitimidad por lo que no dieron las urnas. Lo importante es que se reconozca el error de haber optado por involucrar a las fuerzas armadas y, todavía peor, la negligencia en formar buenas policías.

Una lección a quienes llegan al poder: en la medida en que sean las autoridades hacendarias las que definan gasto e inversión en seguridad se estará dando vueltas en círculo. La seguridad cuesta, y mucho, es un tema en el que no ha habido sensibilidad como lo muestra el espectáculo de los cadáveres itinerantes. Queda claro que los hacendarios no ven en sus cálculos la magnitud de la tragedia nacional y la necesidad de aplicar recursos para que el estado cumpla su responsabilidad. Alfonso Durazo tiene la cercanía con el presidente electo López Obrador para ponerle en claro que la cuarta transformación quedará en nada si no hay un cambio en materia de seguridad.

Es lugar común la creencia de que la violencia se activó con la estrategia del ex presidente Calderón para hacer frente a la delincuencia organizada, haciendo un uso extensivo de las fuerzas armadas y eliminando jefes y no a la estructura criminal. Las estadísticas avalan la idea, aunque no necesariamente sea el caso. La descomposición institucional venía de tiempo atrás, en particular cuando el gobierno de Vicente Fox dismantló lo

que heredó. No hay manera de saber cómo hubiera evolucionado la estadística criminal si no se hubiera actuado como lo resolvió Felipe Calderón.

Lo que sí se puede suponer es que de no haber resuelto con determinación, como lo hizo, frente al crecimiento del crimen organizado, las policías y el sistema de justicia hubieran sido arrasados por la ola criminal. La cooptación de las autoridades municipales y estatales hubiera sido considerablemente mayor. En todo caso la situación obliga a preguntarse por qué en un periodo de más de 10 años no se invirtió para regresar a los

soldados a los cuarteles y a mejorar la integridad de autoridades locales y municipales.

Hay una economía que subyace en la actividad delictiva en un doble sentido: los beneficios cuantiosos del tráfico ilegal de drogas y la impunidad que vuelve el crimen una actividad de altos beneficios y bajo riesgo, respecto a la justicia. También ha habido la confusión del tema de salud pública con el de seguridad. Las respuestas han sido deplorables y llega el momento de que el país demande un cambio global en la política prohibicionista de tan malos resultados y peores consecuencias.

La realidad es que los gobiernos están superados por el crimen organizado. Policías

de calidad, agencias investigadoras, juzgados, infraestructura forense y reclusorios son insuficientes. Tal como sucedió con los camiones refrigerados, se improvisan soluciones con desprecio a lo más fundamental. El más elemental sentido de la dignidad se pierde ante la normalidad de lidiar con la muerte. Por un sentido básico de humanidad, los cadáveres y los desaparecidos merecen respeto en los hechos y en las respuestas institucionales, no en las intenciones.

Dar respuesta a la gravedad de la situación demanda mayores recursos financieros e institucionales a lo acontecido en las últimas

**La descomposición institucional venía de tiempo atrás, en particular cuando el gobierno de Vicente Fox dismantló lo que heredó**

tres administraciones. Lamentablemente no ha habido un debate sobre el costo de una infraestructura institucional suficiente para hacer frente a la violencia derivada del crimen organizado. La continuidad de lo que bien funciona no ha sido lo que prevalece, allí están los ejemplos de Nuevo León y Chihuahua, estados que avanzaron de manera importante en materia de seguridad; el serio deterioro de las cifras indican que algo no se hizo bien por los sucesores. Los números hablan por sí mismos, a pesar del protagonismo de los actuales mandatarios.

Sin el revanchismo ni el simplismo propio de una campaña electoral es imprescindible un examen sobre las causas de la criminalidad. El prohibicionismo al consumo de drogas es una de las razones, también hacer uso indiscriminado de la fuerza sin un sentido estratégico, así como la insuficiencia de recursos y la formación de policías eficaces en los tres órdenes de gobierno. Para lo que viene, no es la amnistía lo que se requiere, sino la capacidad del estado para proveer justicia. M



Número cero  
**JOSÉ BUENDÍA  
HEGEWISCH**

jbuendia@gimm.com.mx  
Twitter: @jbuendiah

## Thriller del esperpento en Jalisco

*La saturación de cadáveres en la morgue de Guadalajara es sólo una parte de la crisis del forense de esta ciudad, la otra, la negligencia de la burocratización de la justicia y su abandono.*

**E**l esperpento de un tráiler como morgue rodante en Jalisco recuerda la disparatada película cubana *Guantanamera*, sobre el plan de un burócrata para trasladar cadáveres de una provincia a otra en tiempos de intensa escasez de gasolina en el Periodo especial de los 90. Una crítica a la ineficiencia, burocratismo y oportunismo político del socialismo cubano. El recurso de lo absurdo sirve para mostrar los vicios exacerbados que desde entonces frenan su desarrollo en una situación de dificultades económicas, aunque nada que ver con la crisis de violencia detrás del nuevo escándalo de la justicia mexicana.

La cinta cubana, que tanto enojó en su momento a **Fidel Castro** por "sólo mostrar lo malo", finalmente ofrecía el símbolo del tipo de funcionario (el que ideó el plan) que el sistema necesita para reproducirse, que no para funcionar mejor.

Un perfil tan excéntrico como el Ministerio Público que autorizó la salida de 322 cuerpos en tráileres que deambularían por tres municipios de Guadalajara sin observar protocolo alguno y mucho menos reparar en la dignidad de víctimas. Pero que, seguramente, pensó que su transgresión (administrativa y penal) ayudaría a sus jefes a resolver la insostenible sobrepoblación en el forense, falta de peritos para identificar cadáveres, saturación por la multiplicación de la violencia y las restricciones presupuestales.

¿Cabe un perfil así en la operación de la nueva reforma penal que exige poner a la víctima en el centro de la atención de la justicia?

Detrás del nuevo escándalo, lo que asoma es el abandono sistemático de las instituciones de seguridad y justicia que la crisis de violencia ha hecho estallar.

Una vez que la noticia diera la vuelta al mundo, la Contraloría del Estado puso en la mira a 18 funcionarios del forense y fiscalía local por un asunto que, en principio, trataron como problema logístico de la guerra del mercado de drogas, robo de combustible, extorsión y secuestro.

La negligencia obligó a la renuncia del fiscal general de Jalisco, aunque tampoco sea su responsabilidad que la violencia produzca más muertos de los que pueden recibir sin contar con mayores recursos. Un ángulo poco visto de la guerra contra el crimen.

La burocratización de la justicia es la mecánica de cada día en los ministerios públicos en Jalisco y otros estados hasta que una situación sale de control y se vuelve escándalo. Ahí nadie hizo su trabajo desde que llegaron los cadáveres hace dos años, porque su criterio sólo alcanzó para llenar expedientes y no hacer autopsias, identificar cadáveres e investigar posibles delitos. El agravante es que el caso del tráiler visibiliza el mayor fracaso de la seguridad y la justicia con los 34 mil desaparecidos sin identificar en el sexenio.

En efecto, la denuncia del tráiler generó el temor a la aparición de otra fosa clandestina de las más de mil 400 en el país con cadáveres sin identificar. Sólo un aparte de la cuasi guerra de baja intensidad que se vive en Jalisco y otros estados hasta convertir al primero en el sexto más violento, con casi mil 600 homicidios en 2018. Pero la saturación de cadáveres en la morgue de Guadalajara es sólo una parte de la crisis del forense de esta ciudad, la otra, la negligencia de la burocratización de la justicia y su abandono.

El gobierno del estado sólo destinó 66 millones de pesos adicionales al forense en 2018, cantidad similar al programa de licencias de conducir. La falta de recursos para enfrentar la emergencia de la violencia, sin embargo, no sirve para ocultar que el Ministerio Público actuó sin importarle protocolos, convenciones, e incluso, rompió la cadena de custodia de las averiguaciones por las muertes.

El mensaje de la actuación de la fiscalía de Jalisco es tremendo para las víctimas de desapariciones forzadas en el país, dado que en otros estados también yacen en el abandono y en ningún caso investigan los delitos o buscan identificar a las víctimas más allá de enlistar el cadáver en un expediente como suceso del día de la nota roja.

## El caso del tráiler visibiliza el mayor fracaso de la seguridad y la justicia con los 34 mil desaparecidos sin identificar en el sexenio.



De naturaleza política

**ENRIQUE  
ARANDA**opinionexcelsior@gimm.com.  
mx

## Reeditan a *PRIAN* queretano...

*Azules y colorados parecen estar siendo forzados "a volver al redil..." (de las alianzas) con el exclusivo propósito de desmontar toda posibilidad de que el exportero Adolfo Ríos, alineado ahora con López Obrador, pudiera alcanzar la alcaldía capitalina...*

**L**uego del comportamiento para muchos inexplicable que autoridades queretanas habrían asumido durante el pasado proceso electoral y que, en un momento determinado, llevó a no pocos a presumir la existencia de una (eventual) "alianza" entre *panistas* (en el gobierno) y *morenos*, la administración del cuestionado **Francisco Pancho Domínguez**, de extracción panista, y su partido, parecen comenzar a reasumir la práctica tradicional de avanzar, de la mano con el priismo local, en el control y mantenimiento del poder (político) estatal.

No de ahora, sino de mucho tiempo atrás, *blanquiazules* y *tricolores* han mostrado su capacidad para dialogar y trabajar de manera coordinada, conjunta y constructiva, incluso en favor de la entidad podría decirse, en sucesivas alternancias a nivel estatal y/o municipal. Ahí, a manera de ejemplo, está lo ocurrido durante la gestión de **Francisco Paco Garrido**, de Acción Nacional, y de **José Calzada Roviroa**, del Revolucionario Institucional, que, como ocurrió también con el actual, concretaron transiciones tersas de poder en favor de sus contrapartes partidistas.

Hoy, a la vista la eventual "intromisión" en el escenario estatal de un *tercero*, los afines al Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en concreto, *azules* y *colorados* parecen estar siendo forzados "a volver al redil..." (de las alianzas) con el exclusivo propósito de desmontar toda posibilidad de que el exportero **Adolfo Ríos**, alineado ahora con **Andrés Manuel López Obrador**, pudiera alcanzar la

alcaldía capitalina... previa demostración a la Sala Regional del TEPJF con sede en Monterrey, de las (supuestas) irregularidades en el proceso que reconoció al panista **Luis Bernardo Nava** como ganador de los comicios del 1 de julio.

El solo hecho de que el priismo estatal haya declinado mantener su exigencia de transparentar la pasada elección a nivel municipal, vía el retiro de la demanda presentada contra el alcalde (panista) sustituto **Enrique Correa Sada** ante el Instituto Estatal Electoral por la supuesta utilización de recursos oficiales del municipio en apoyo a su antecesor **Nava**, hizo pensar a muchos, insistamos, en la reedición de la práctica de concretar, en los hechos, la tradicional alianza bipartidista... ¡sin injerencia o con objeto de evitar el avance de *terceros*!

Expanista en otro tiempo, colaborador durante el *foxismo*, el ahora dirigente de Morena a nivel estatal, **Carlos Peñañiel** no debió investigar mucho para validar aquello de que, en la abajeña entidad, comienza a reeditarse lo que, en su momento, el ahora presidente electo identificó como la cara (bi)partidista de la *mafia del poder*, a la que él mismo identificó como *PRIAN*...

Ahora que, dicen los que saben, no deberá pasar mucho tiempo para atestiguar si la (supuesta o real) maniobra acreditada a panistas y priistas consigue su objetivo de invalidar la procedencia del recursos legal promovido por los *morenos* contra el triunfo de los primeros en Querétaro-capital o si, en contrario, se concreta el arribo de un *tercero* a la arena partidista local.

### ASTERISCOS

\* Como nunca antes, escoltada por agentes federales y la milicia, una caravana del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que preside **Janine Otálora**, trasladará este día, de Puebla a las instalaciones del organismo aquí, los paquetes electorales de la (cuestionada) elección de gobernador en esa entidad que, se sabe, serán recontados en su totalidad a partir del lunes.

\* Ante representantes de 30 países, mañana inicia en Tijuana el II Congreso Mundial de Adicciones, organizado por la Fundación Ambar, de **Pedro Ramírez**, y el Instituto de Psiquiatría, de **María Elena Medina** y **Nancy Amador**. Mostrar resultados del modelo "Ambar Centro Interactivo" en más de dos años para prevenir adicciones en niños y jóvenes será uno de sus objetivos.

Veámonos aquí mañana, con otro asunto *De naturaleza política*.

Twitter: @EnriqueArandaP